

BIURO REDAKCJI:

Krakowskie-Przedmieście
Nr. 415.Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku, nie
zwracają się.

Prenumerata w Warszawie:

Rocznie Rs. 8.—Półrocznie Rs. 4.—Kwartalnie Rs. 2.
Numer pojedynczy kosztuje kop. 5.

Wtorek, 8 Października 1861.

Prenumerata na Prowincyi:

Rocznie Rs. 9 k. 20.—Półrocznie 4 k. 60.—Kwartalnie Rs. 2 k. 30.
Za przesyłkę w kopertach Kwartałnie Rs. 1.

PRENUMERATA:

w Biurze Redakcji
Nr. 415.Oraz na wszystkich Stacjach Poczтовых w Cesarstwie
i Królestwie.

SPIS RZECZY.

CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe
z Królestwa i z Cesarstwa.CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA. — Sprostowanie dzien-
ników zagranicznych.

Wiadomości zagraniczne.

Wiadomości rozmaite.

Jurisprudencja Warszawskich Departamentów
Rządzącego Senatu.Statystyka: Wyciąg z obrazu działań Rządu
Królestwa Polskiego w roku 1859.

Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

Kolej żelazna.

Obwieszczenia.

RZECZY NAUKOWE. — Krótkie porównanie ko-
deksu karnego z r. 1847 z kodeksem z roku 1818
i z kodeksem pruskim. (Dokończenie). — Uzupeł-
nienie poglądu na teorię kodeksową.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

— Podług otrzymanych przez Komisję Rządową
doniesień, dalszy wypadek wyborów do Rad Po-
wiatowych i Miejskich jest następujący:W okręgu wyborczym Zambrowskim, wybrani
zostali na członków do Rady Powiatowej Łomżyń-
skiej: Ks. Skłowski Michał; Wojcieszki Stefan;
Modzelewski Mikołaj; Rutkowski Lucjan. Na za-
stępów: Łutowski Franciszek; Godlewski Sta-
nisław; Krajewski Piotr; Jabłoński Adam.Z okręgu wyborczego Kalwaryjskiego, wybrani
do miejscowej Rady Powiatowej na członków:
Szybkowski Adolf; Narbutt Piotr; Modzelewski
Wincenty; Gąsowski Zygmunt; Ulan Józef; Za-
buniewicz Gustaw; Wiszniewski Sylwester. Na
zastępów: Bonasz Szymon; Mejer Andrzej; Wi-
sniowski Szymon; Ks. Ławieński Wincenty; Uścił-
ski Aleksander; Kryczyński Zacharyasz; Floryano-
wicz Henryk; Młaskowski Michał; Wolski Tomasz;
Woronowicz Andrzej.Do Rady Miejskiej m. Łomży powołani na człon-
ków: Ks. Andrzejewski Paweł; Mastelski Win-
centy; Nartowski Józef; Szybkowski Leon; Rutko-
wski Franciszek; Kaufman Lejb; Sankowski Ma-
ksymilian; Wojciechowski Józef. Na zastępów:
Henzellajt Karol; Koliński Moszko; Semedyni Ka-
sper; Jakobi Lewin Nejmanczyk; Ks. Pomiecho-
wski Feliks; Bossowski Józef; Piasecki Piotr; Ty-
kocinier Nachman.W okręgu wyborczym Sandomierskim, wybrani
na członków do Rady tegoż Powiatu: Łaski Kon-
stanty; Borycki Leon; Cichowski Roman; Ks. Galt-
Saturnin; Leszczyński Władysław; Ks. Misiński
Antoni; Postulski Jan; Skolnicki Maksymilian;
Sierzyński Krystian; Piasecki Adam. Na zastę-
pów: Ropelowski Konstanty; Ks. Foltński Kon-
stanty; Przysiecki Roman; Rohozicki Władysław;
Ks. Gąsowski Piotr; Przygodzki Michał;
Smolinski Michał; Jordaniński Wincenty.W okręgu wyborczym Tarnogrodzkim, wybrani
do Rady Powiatowej Powiatu Zamojskiego na
członków: Ks. Chylicki Jan; Malkonne Leon;
Ks. Petrykowski Tomasz; Russyan Emiljan; Tre-
biński Ludwik; Kolondowski Feliks. Na zastępów:
Nowe Józef; Solonicki Roman; Welcher Zyś; Chod-
kiewicz Stanisław; Goldman Józef; Krzywicki
Hilary.Z okręgu wyborczego Włocławskiego, w Brze-
ściu Kujawskim, wybrani zostali do Rady Powiatowejwej na członków: Morzycki Antoni; Ulejski Win-
centy; Krzywicki Tadeusz; Hr. Skarbek Józef;
Gliński Jan; Klobukowski Nepomucen; Louis
Majer. Na zastępów: Kronenberg Leopold; Jezier-
ski Konstanty; Jabłoński Aleksander; Sokolowski
Michał; Nadratowski Konstanty; Stubiński Albin;
Przytułski Hipolit.Do Rady Miejskiej w mieście Lublinie powołani
na członków: Kazimierski Teodor; Krzyżanowski
Leopold; Jezierzycki Konstanty; Lichtenfeld Szym-
on; Młaskowski Juliusz; Miller Natan; Arci Sta-
nisław; Chrościelewski Emyk; Ks. Sosnowski Ka-
zimir; Hempel Antoni; Warchocki Jan; Wolowski
Józef. Na zastępów: Żyliński Tomasz; Galecki
Jan; Szafr Natán; Błaszycki Roman; Zaj-
demski Melchior; Jaworowski Ignacy; Płiszczyński
Stanisław; Łaski Franciszek; Rotkiel Karol; Za-
szczyński Ignacy; Niewiarowski Klemens; Kosmi-
ński Michał.Do Rady Miejskiej miasta Pułtuska powołani na
członków: Belton Karol; Jaworski Michał; Pół-
kowski Józef; Dąbrowski Błażej; Rubinsztajn Boruch;
Hewelke Otton; Kowalski Jan; Ks. Kolaczewski
Franciszek. Na zastępów: Kobylński Tomasz;
Górecki Michał; Ks. Szejer Franciszek; Trus-
kowski Piotr; Radowski Piotr; Kamiński Paweł;
Grębczewski Stanisław; Cieciński Ignacy.W okręgu wyborczym Hrubieszowskim wybrani
do Rady powiatowej powiatu Hrubieszowskiego na
członków: Żalowski Maurycy; Telczyński Feliks; Ho-
rodyński Lucjan; Ks. Skórzyński Stanisław; Mat-
czewski Kornel; Łaniewski Adam; Ks. Szkalowski
Jan; Lempiński Karol; Ks. Garbaczewski Jan; Wę-
gliński Franciszek; Zabłocki Józef. Na zastępów:
Horodyski Romuald; Głogowski Ignacy; Ks. Gros-
kowski Aleksander; Jeżewski Julian; Świdziński
Piotr; Leszczuk Mikołaj; Miłowicz Władysław; Ca-
churski Wiktor; Łachowski Grzegorz; Ks. Szm-
ielski Seweryn; Ks. Sebniewicz Mikołaj.Do tegoż rady powołani zostali z okręgu wy-
borczego Zamojskiego, na członków: Wojciechowski
Tytus; Świeżawski Romuald; Sufczyński Sta-
nisław; Ks. Mosiewicz Jakób. Na zastępów: Ra-
kowski Ludwik; Wydzga Marcin; Ks. Szydczyński
Antoni; Ks. Harasowski Michał.Do Rady Powiatowej Powiatu Krasnostawskiego,
w okręgu wyborczym Krasnostawskim, powołani na
członków: Ks. Bojarski Andrzej; Goniński Kon-
stanty; Kostecki Teodor; Kalenik Ignacy; Cy-
żewski Władysław; Hendyger Konstanty; Tur-
czyński Jan; Bleszyński Władysław. Na zastępów:
Ks. Baczynski; Bielski Antoni; Podgórski Wło-
dzimierz; Umieński Henryk; Chądzyński Medard;
Bobrowicki Włodzimierz; Strażyński Władysław;
Mintzel Józef.W okręgu wyborczym Augustowskim, powołani
zostali na członków Rady Powiatowej: Wojcieszki
Jan (ojciec); Janiszewski Paulin; Sobolewski Wo-
ciech; Ks. Koniewicz Jan. Na zastępów: Rozen-
thal Eljasz; Tukatto Walery; Ks. Pożarowski Mi-
chał; Szeffer Jakób.Z okręgu wyborczego Proszowickiego, wybrani
zostali na członków do Rady powiatu Miechowskie-
go: Bajer Ludwik; Gadomski Adolf; Macaraki Lu-
dwik; Ks. Dobrzański Leopold; Zagórski Edmund.
Na zastępów: Godlewski Robert; Koszalski Hi-
polit; Wędrykowski Piotr; Wołoszewski Alexy; Ks.
Tomaszewski Teodor.

Z Petersburga 4. 2-go Października.

— Przez Najwyższe dyplomy, Najmilsiejsi mian-
owani zostali kawalerami orderów: d. 30 Sierpnia
1861 r. Prawowiernego Wielkiego Księ-cia Aleksandra Newskiego z bry-
lantami: Jenerał-Adjutant, Jenerał-Lejtnant,
dowódca piątego korpusu armii, baron Aleksan-
der Wrangel 2-gi; tegoż orderu bez brylantów:
Tajny Rada Jan Malow; — Orła Białego:
Jenerał-Adjutant, Jenerał-Lejtnant: Naczelnik
3-ej dywizji kawalerji, hrabia Adam Rzewuski
1-szy, Naczelnik rezerwy dywizji konnej aryle-
rii, Roman Knorring 2-gi, Mikołaj Jajimowicz
1-szy; Jenerał-Lejtnant, Naczelnik dywizji rezer-
wy 5-go korpusu armii, Jan Bazin; — S-go Ró-
wnego Apostołów Księcia Włodzimie-
rza 2-ej klasy z mieczami: d. 27 Sierpnia
1861 r. Jenerał-Adjutant, Jenerał-Lejtnant, Dy-
rektor departamentu inżynierji w ministerstwie wojny,
Edward Tolleben; dnia 30 Sierpnia 1861 r. Jene-
rał-Lejtnant, Naczelnik 10-ej dywizji piechoty,
Konstanty Siemiak; — tegoż orderu i klasy bez
mieczy: Jenerał-Lejtnant, zaliczony do wojsk zapa-
sowych baron Karol Biller; — S-ej Anny 1-ej kla-
sy z mieczami: Kontr-Admirał z orszaku Jego
CESARSKIEJ MOŚCI Apolinary Zarin; — tegoż orderu
i stopnia bez mieczy: Jenerał-Lejtnant, Naczelnik
11-ej dywizji piechoty, Walerjan Bellegarde 2-gi;
Jenerał-Major z orszaku Jego CESARSKIEJ MOŚCI,
Chersoński Gubernator Wojenny, zarządzający
i częścią cywilną, Aleksy Achmatow 1-szy; — S-go
Stanisława 1-ej klasy: z orszaku Jego CE-
SARSKIEJ MOŚCI: Kontr-Admirał, Jarosławski Gu-
bernator Wojenny, zarządzający i częścią cywil-
ną, Jan Utkowski; Jenerał-Majorowie: hrabia
Henryk Kreutz 1-szy, baron Erast von Mirbach
1-szy, Dowódca Głównej Cesarzkiej kwatery Alek-
sander Weimarn, Eskadr-Major Jan Skolchow;
Rzeczywści Radey Stanu: Prezydent CESARSKO-
KRÓLEWSKIEJ Medyko-Chirurgicznej Akademji
w Warszawie, Teodor Cycuryn; Szambelan Teo-
dor Tuleczin; Referent Polowej Kancelarji Jego
CESARSKIEJ MOŚCI, Andrzej Kirylin.— NAJJAŚNIEJSZY PAN raczył zatwierdzić 18-go
Czerwca r. b. następujące postanowienie Rady
Wojennej: „Czas przepędzony za granicą przez
profesorów Akademji Medyko-Chirurgicznej, dla
kształcenia się w naukach, ma być uważany za
czas czynnej służby w Akademji, tak co do wy-
sługi lat do emerytury, jak i co do awansu, ale
tylko w takim razie jeżeli profesorowie ci pełnili
służbę w wspomnianej Akademji lub innym wyż-
szym zakładzie naukowym medycznym, przez prze-
ciąg dwa razy dłuższy, od czasu przebywania za gra-
nicą.— Uwaga. Profesorom Akademji, odbywającym
podróż naukową za granicą, własnym kosztem,
czas zaliczonej w ten sposób służby czynnej, nie
może przenosić trzech lat.”Na przedstawienie Ministra Oświecenia Publi-
cznego, Jego CESARSKA MOŚĆ, raczył 29-go Lipca
r. b. rozciągnąć wyżej wymienioną uwagę, do
wszystkich wyższych zakładów naukowych, tak me-
dycznych jak i innych gałęzi wiedzy ludzkiej, zo-
stających pod zarządem tego ministerstwa.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

— Niektóre dzienniki zagraniczne, podają
wiadomość z Królestwa, że żądania Bisku-
pów i Administratorów Djecezji w przed-
miocie spraw duchownych, przez Rząd
odrzucone zostały. Nie mogło być odrzu-
conem, co wcale rozpoznawaniem nie było.Prawnym organem w tej mierze są osoby
z grona wyższego duchowieństwa, w Ra-
dzie Stanu Królestwa zasiadające, które
według art. 31 organizacji Rady Stanu,
mogą czynić swe uwagi wtedy, gdy spraw-
ozdanie z Wydziału Wyznań będzie jej
składane. Nadto, skoro projekt urzędze-
nia składu Komisji Wyznań i Oświecenia
wyższe zatwierdzenie otrzyma, organem
legalnym do spraw kościoła, stanie się
Rada Duchowna, złożona z osób z djece-
zy kolejno powoływanych. Na tej drodze
przedstawiając Rządowi swoje potrzeby,
Duchowieństwo niezapomni także wyko-
nywać swoich obowiązków względem
Rządu.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Ogólne Sprawozdanie.

Po artykułach w *Constitutionnelu* i *Timesie*
o jździe w Compiègne, ukazały się o tym samym
przedmiocie, z podobną dążnością artykuły w *Pa-
trie*, tym niedługo półrocznym dzienniku i w *Mor-
ning-Herald*, organie stronnictwa torysów. Samo
takie zajęcie się tym jżadem, wskazuje jego zna-
czenie, którego nie potrafił osłabić głosy dzien-
niarstwa niemieckiego.— *Patrie* stara się dowieść, że głównym celem
tego jżadu jest zatarcie nieporozumień i uprze-
dzeń, będących skutkiem nie wrodzonej nieprzyja-
źni rasowej, ale wzajemnego stanowiska, wynika-
jącego z tradycji i wspomnień historycznych;
przypomina następnie stanowisko Prus
względem Francji wypływające z traktatu 1815 r.,
obecny ruch narodowy, koncentrujący się koło
Prus, któremu przeciwne są, tak Austria, przez
niego zagrożona, jak Anglja nie sprzyjająca nieczu-
m, co mogło zmienić stan rzeczy, dający jej
przewagę w Europie, a jaki istniał od 1815 do
1851 roku. Pozostaje zatem Francja, która mo-
głaby popierać ten ruch niemiecki, gdyby miała
zabezpieczone granice. Ale tu dziennik ten wstrzy-
muje się od wypowiedzenia wniosków z ostatnie-
go założenia. Artykuł kończy się gorącą pochwa-
łą Wilhelma I-go— *Morning-Herald* w duchu swego stronnictwa,
bez żadnej ogródki radzi Prusom, zawrzeć ścisłe
przyjacie z Austrią i za powód tego podaje, że
lud niemiecki połączony jest serdecznie z Niemcami.
W Wiedniu, w Berlinie, w Gotha, mówią jednym
językiem. Niemcy spotykając się, zapominają
że znajdują się pod roznoznymi rządami. Dla tego
duch niemiecki z oburzeniem widzi niechęć Prus
dla Austrii i z niespokojnością patrzy na jżad
w Compiègne.Zbliżenie się jednoczesne do Austrii i Włoch
jest niepotrzebne. Konieczne trzeba wybrać po-
między dwoma dążeniami, i jeżeli Prusy zbliżą się
do Włoch to i stosunki z Francją staną się przy-
jazniejsze.Nie zważając na odjęcie natchnienia urzędowe-
go, pierwszej broszurze ks. Passaglia, teolog ten
wydał już drugą broszurę pod tytułem: „O obo-
wiązku biskupa rzymskiego, Ojca św., przebywa-
nia w Rzymie, kiedy to miasto stanie się stolicą
Włoch. Trzecia broszura tego autora, zajmująca
się kłótniami, już jest pod prasą.Aresztowania dokonane w Bononji, sprawdziły
podejrzenia o spisku politycznym, prowadzonym
przez tajemnych intrygantów, którzy chcieli skor-
zystać z drożyny artykułów żywności. Światło
i pełne zapalu przyjęcie jakie bezwzględnie spotka
Wiktor-Emmanuela, kiedy wkrótce przybędzie do
Bononji, będzie najjaśniejszą protestacją prze-
ciwko intrygom, których ślady dają się spostrze-
gać i w innych miejscach.W Austrii przekonano się o niedogodności i wa-
dach ustawy lutowej i dla tego ciągle powstają no-
we projekta dążące do wyprowadzenia państwa
z obecnego położenia. Proponują mianowicie roz-
wiązanie teraźniejszej rady państwa, zwołanie sejm-
ów prowincjonalnych, a między nimi i rozwi-
azanego sejmiku pieszteńskiego, któreby z pośród sie-
bie wybrały deputowanych do zgromadzenia usta-
wodawczego, czyli konstytuancy.Czy projekt ten utrzyma się nie wiadomo, tem-
bardziej, że p. Schmerling przywiązany jest do swe-
go dzieła ustawy lutowej.Dzienniki angielskie donoszą, że p. Harry Mug-
geridge rzekł się swej kandydatury do godności
lorda-majora, nakorzyć p. Cubitt, prosząc o wzglę-
dy wyborców na rok przyszły. Tym sposobem
wybór p. Cubitt nie podlega wątpliwości.Podług dzienników niemieckich, zapasy zboża
w portach bałtyckich, dostatecznie zapewniają zaop-
atrzenie krajów północno-zachodniej Europy,
w których urodzaje tego roku niedożyły. W Wę-
grzech tak ogromna jest ilość zboża, że koleje za-
ładne i statki parowe nie są w stanie w pierwszej
chwili go wywieźć.

Ameryka.

— Nowy-York, 24 Września. Z powodu, iż wie-
lu murzynów weszło w kompletne uniformy do
Waszyngtonu, wraz z pułkiem przybyłym z No-
wego-Yorku, p. Cameron, minister wojny, wydał
połecenie wzbierające mieszkańcom kolorowym
noszenia mundurów uni. — *Bureau Reuters* podaje
wiadomość, że miasto Lezington, położone w sta-
nie Virginii, poddało się wojskom południowym. —
Hrabia Pariza i książę Chartres zostali mianowa-
ni oficerami wojska Stanów-Zjednoczonych.

Austria.

— Wiedeń, 4 Października. Dziś, z powodu imie-
nin cesarskich odbyło się w kościele metropolital-
nym św. Stefana, o 11-ej z rana, solenne nabo-
żeństwo, celebrowane przez kardynała-arcybisku-
pa, na którym znajdowali się ministrowie, człon-
kowie obu izb rady państwa, władze wojskowe
i cywilne, oraz znaczna liczba tutejszych miesz-
kańców. Podobne nabożeństwa miały miejsce i po
innych kościołach.Na dzisiejszym posiedzeniu izby deputowanych,
minister stanu złożył projekt do prawa w przed-
miocie prasy, a minister Lasser projekt prawa ka-
rznego. — Komisja wyznaczona z łona izby de-
putowanych dla zbadania kwestji szkół, postanowiła
swem ostatniem posiedzeniu, ażeby w przedmio-
cie instrukcji nakreślić się mającej dla wykładu
gimnazjalnego, zasięgnąć zdania ludzi kompeten-
tych z rozmaitych krajów, w radzie państwa re-
prezentowanych, by w ten sposób dojść do jasne-
go wyobrażenia o stanie obecnym średnich zaka-
dów naukowych. Komisja wyznaczona do roz-
trącania projektu nowego prawa o prasie, poru-
mowała się już wczoraj, po długich rozprawach,
co do głównych tego prawa zasad. — Stojące tu za-
łoga pulki włoskiej, zredukowane zostaną niezwłocz-
nie w ten sposób, iż każda kompanja liczyć bę-
dzie, zamiast 100-u żołnierzy, po 60-u.Z Klauzemburga donoszą, że Węgrzy tamczni
postanowili nie obierać deputowanych do sejmu

RZECZY NAUKOWE.

Krótkie porównanie kodeksu karnego z roku
1847 z kodeksem z r. 1818 i z kodeksem
pruskim.

(Dokończenie).

Nowy dowód usiłowania rzeczy niepodobnej
przez kodeks z r. 1847, t. j. bezskutecznego dą-
żenia do wyczerpania kazyistyk, przedstawia
ją art. 136 i 141, wymieniające w sposób ogra-
niczający, okoliczności, zwiększające i zmniejsza-
jące winę przestępców. Lecz prawodawca wpa-
ła w sprzeczność z samym sobą, skoro przy
wielu pojedynczych przestępstwach, wymienia
inne tego rodzaju okoliczności. Wprawdzie po-
wody złagodzenia lub obostrzenia kary, poda-
ne są i w dawnym kodeksie (57, 58), ale wy-
mienienie to, uczynione jest nie w sposób ogra-
niczający, lecz tylko objaśniający. Ponieważ je-
dnak z jednej strony niepodobna w tej mierze
krepować sędziego, a z drugiej, rozsądek i uczu-
cie sprawiedliwości łatwo nastroją, tego ro-
dzaju okoliczności, zatem prawodawca pruski
na istotne wszedł stanowisko, gdy niezamier-
jąc się ich wskazywaniem, pozostawił to świat-
łu i wyrozumieniu sądów.Zbieg przestępstw, bardzo często w prakty-
ce napotykanym, jako okoliczność przypadkowa,
nie może w żaden sposób być zasadą do ostrze-
ższego ukarania, tembardziej, że każda z poje-
dynczych kar, jest w oczach prawodawcy naj-
zupełniejszem zadocyszczeniem, zmazaniem
winy, w odpowiednim przestępstwie leżącej.Obok takiego na zbieg przestępstw poglądu,
znajdującego poparcie i w nauce i w prawie
stanowionem najucywilizowańszych krajów, jak
Anglii, Francji i niektórych państw niemie-
ckich, w wysokim stopniu niesprawiedliwym
wydać się musi artykuł 157 nowego kodeksu,
uznający, iż w razie zejścia się kilku prze-
stępstw, należy wymierzyć karę za najważniej-
sze z nich, i to w najwyższym zakresie; tym
sposobem kara taka nieraz przewyższy sum-
mę kar pojedynczo wziętych, których samo zo-stawienie, już położenie przestępcy pogorsza.
I tak, jeśli kto popełnił kradzież, zagrożoną
karą od 2—4 lat rat aresztanckich i wólczo-
stwo, ulegając aresztowi do dni trzech; to wi-
nien ponieść skazanie na lat 4 rat aresztanckich.
Tak chce wyraźny przepis prawa, którego sro-
gość stawia Sędziego w smutnej konieczności
walki między uczuciem obowiązku, a uczuciem
sprawiedliwości i szlachetności. Najczęściej w po-
dobnych zdarzeniach to ostatnie przemaga; lecz
wówczas prawy Sędzia zmuszony jest łamać o-
bowiązek, idąc wbrew wyraźnemu przepisowi,
i wznosić się na stanowisku prawodawcy; jakie
żąd ośmielenie, jakie ułatwienie do upozoro-
wania nadużyć dla Sędziego mniej skrupuła-
tnego!Zgodnym z powyższem zapatrywaniem się
jest kodeks pruski, który w razie zejścia się
kilku różnych kar zamknięcia, zaleca zamiast
najgłębszego na surowie (57), co przecie
niogładną trudność w zastosowaniu przedstawia.
Najtrafniejszym jest przepis dawnego kodeksu
(50), wedle którego, w razie zbiegu kilku zbro-
dni, kara ta za najważniejszą z nich winna być
wymierzona przy uwzględnieniu innych, jako
powodów zastrzeżenia.Usiłowanie ścisłego ograniczenia Sędziego
skłoniło kodeks nowy, iż po większej części,
przy pojedynczych przestępstwach, wskazuje
prawdą do ukarania, w razie ich powtarza-
nia; w ogólnych zaś przepisach kładzie tylko
poślikową zasadę (139) na przypadek gdy przy
pojedynczych przestępstwach powtarzanie nie
zostało przewidzianem. Iż to jednak niepo-
trzebnej rożności można było uniknąć przez
położenie jednego ogólnego przepisu! Wpraw-
dzie i w kodeksie pruskim podobny przepis po-
siłkowi napotykanym (58), lecz ma on rozciągle
znaczenie, gdyż w szczególnej części znajdu-
jemy odrębne przepisy tylko w siedmiu przy-
padkach (202, 203, 219, 233, 267, 269, 240),
gdzie prawodawca konieczną tego uznał po-
trzebę.Co do kodeksu dawnego podane w takowym
ogólne zasady (52—54, 230—235, 478) do u-
karania w razie powtórzenia, są zbyt kazyisty-
czne i stąd w praktyce niedogodne.
Kodeksowi pruskiemu i tym względem przed
dwoma innymi należy się pierwszeństwo, iż niepodwyższa kary za powtarzanie, jeśli od czasu
poniesienia pierwszej kary do spełnienia no-
wego przestępstwa 10 lat upłynęło, co jest
bardzo sprawiedliwym; bo, jeżeli podstawą do
surowszego ukarania w razie powtórzenia jest
domniemanie niepoprawności przestępcy, i u-
partego trwania w dążeniu do bezprawia, domnie-
manie to, obok tak długiego czasu, moc swoją
traci. Podobny przepis znajdujemy w dawnym
kodeksie, lecz tylko co do przewinień policyj-
nych, w których dla poczytania powtarzania
potrzeba, aby nie minęło 12 miesięcy od daty
pierwszego skazania (477).2-o Co do zasad o pojedynczych przestęp-
stwach. Całkowite porównanie szczególnej
części trzech kodeksów, wymagałoby obszer-
nej pracy, przechodzącej zakres pobieżnego
ich zestawienia. Dla powzięcia przeciw przy-
bliżonego wyobrażenia o stosunkowej wartości
tej części trzech kodeksów, może najpod-
wiedniejszem będzie ocenić te prawdy co do
przepisów, odnoszących się do kradzie-
ży, t. j. do przestępstwa, które w statystyce
kryminalnej, najznakomitszą w rzędzie wa-
żniejszych naruszeń prawa przedstawia cyfrę;
tem samem więc przepisy dotyczące tego prze-
stępstwa, jako mające najrozsądniejsze zastoso-
wanie, na większą niż inne zasługują uwagę.Osobnieniem się nowego kodeksu od panu-
jących wyobrażeń, od moralnego przeświad-
czenia społeczeństwa, wskazane już wyżej przy
rozbiórce ogólnych przepisów, daje się do-
strzedz i w części szczególnej, a mianowicie
w zasadach dotyczących kradzieży. Prawo to
uważały potajemność za niezbędną cechę kra-
dzieży, uważała jawne owładnięcie cudzej re-
czy bezwzględnie za rodzaj rabunku (1140), co
jednak zgodnie ze zwykłym rozumieniem ko-
deksu dawnego (152) i pruski (215), za kradzież
poczytują. To wyobrażenie nowego kodeksu,
tak jest odrębne, iż nawet w uszach prawnika,
stosującego do prawa od lat kilkunastu, dziko-
by brzmiało nazwanie rabusiem tego, kto by
podobny czyn popełnił.Najważniejszy zarzut, jaki uczynić można
tak wzmiankowanemu kodeksowi, jakoteż i
kodeksowi dawnemu, jest ten, iż za jeden
z ważnych względów do wymiaru kary, uważa-
ją wartość skradzionego przedmiotu, t. j. oko-liczność czysto zewnętrzną i przypadkową,
która wprawdzie może mieć wpływ na ozna-
czenie zakresu kary, ale nigdy jej stopnia
i rodzaju; nadto kodeks dawny, tak daleko się
posuwa, iż uznaje kradzież za zbrodnie, ze
względem na samą tylko szkodę, gdy ta złp.
1000 przenosi. Uchronił się od tego błędu ko-
deks pruski, skoro nawet na okoliczność tę
uwagi nie zwraca, pozostawiając to uznaniu
sędziego. Co większa, prawodawca pruski słu-
żenie unika szczegółowego oznaczenia kary
w rozmaitych przypadkach, do czego zmie-
rzają dwa inne kodeksy, a nadeszłyby ko-
deks nowy; często w skutek tego w praktyce
okazują się niesprawiedliwymi. Powstająca
zjad niestosunkowość kar, uderza nadeszły-
stko wówczas, gdy jednym wyrokiem sądzi się
kilku przestępców, każdego do kradzieży innego
rodzaju. Do takiej niesprawiedliwości nie pro-
wadzi kodeks pruski, gdyż daje sędziemu mo-
żność wyrozumienia okoliczności w każdym
pojedynczym przypadku, stanowiąc ogólną za-
sadę, iż w pewnych razach kara nie powinna
być mniejsza, jak miesiąc, lub trzy miesiące
więzienia, w innych zaś razach do dziesięciu
lat domu poprawy może być posunięta. (216
— 218).Nie należy pominąć uwagi, iż kiedy kodeks
pruski drobne kradzieże poddaje tygodniowemu
uwięzieniu (216), a kodeks dawny aresztowi do
dni 8, (543), to kodeks nowy stanowi, dla takich
kradzieży, karę od trzech do sześciu miesięcy
domu roboczego (1160), połączoną z utratą
niektórych praw (46); tym sposobem popełnia-
jący takie przewinienie, na całe życie zostaje
niejaką wyrzuconym z łona społeczeństwa.
Tę niedogodność usuwa w znacznej części
Ustawa o Sądach Gminnych (783, 784).Dla uzupełnienia charakterystyki trzech ko-
deksów co do przepisów o przestępstwach
w szczególności, dodajmy kilka ogólnych spo-
strzeżeń:1. Kodeks nowy dąży do zbytniego ogra-
niczenia sędziego i to go prowadzi do kazy-
styk, do drobiazgowego cieniowania winy
i kary, a stąd do niesprawiedliwości. Jeżeli
bowiem wielka dowolność sędziego jest szko-
dliwa, to zgubniejszem jeszcze jest usiłowanie
zupełnego skrepowania i zamienienia go namaszynę do podciągania przypadków pod prze-
pisy prawa (Subsumtions-maschine). Doświad-
czenie wykazało, iż tylko pozostawienie sę-
dziemu swobodnego w pewnym zakresie ozna-
czania kary, może uchronić od wydawania le-
galnych a obrażających uczucie sprawiedli-
wości wyroków. Dla tego do prawodawcy pruski,
odrzucający stopniowanie w każdym z rodza-
jów kar, dozwala sędziemu rozległego ich miar-
kowania od maximum do minimum. Zresztą
kodeks nowy sam implicity uznaje bezsilność
takiego dążenia, skoro w niektórych razach
widzi się zmuszonym przyznać sędziemu moc
wybierania między różnymi rodzajami kary,
poczynając od bardzo łagodnych aż do bardzo
surowych (np. art. 281, 641), czem znowu zbyt-
ecznie dowolność sędziego rozszerza. Co do
kodeksu dawnego, ten niekiedy tylko przed-
stawia tę samą co i kodeks nowy niedostate-
czność.2. W związku z poprzednim powstaje inny
zarzut przeciw kodeksowi z r. 1847, mianow-
icie niestosunkowanie pomiędzy sobą kar za
rozmaite przestępstwa, np. za fałszowanie
monet bez zmniejszenia ich dobroci i wagi
(470) jest prawie taka sama kara jak za zabój-
stwo (970); dalej, gdy urzędnik cztery razy
po parę dni nie stawia się bez prawnych powo-
dów do obowiązków, skarconym zostanie o-
daleniem od urzędu, podobnie jak i ten, który
przez cztery miesiące obowiązków tych pełnić
nie będzie (421, 422). Tak rażąco niepropor-
cjonalności nie można zarzucić dwóm innym
kodeksom.3. Z pomiędzy trzech porównywanych pra-
wodawstw, tylko kodeks nowy n

siedmiogrodzkiego. W temże mieście szerzyła się pogłoska, że rząd gubernialny siedmiogrodzki podał się *in corpore* do dymisji.

Azja.

Bombaj, 12 Września. Gubernator generalny udaje się do prowincji północno-zachodnich, a następnie do Rangun, poczem wróci do Kalkuty na przyjęcie lorda Elgin. — Trzęsienie ziemi, w połączeniu z burzą i gradem, obróciło w Benares w zwałiska kilkadziesiąt domów i przywaliło rumowiskiem około trzechset ludzi.

Francja.

Paryż, 3 Października. Powrót Cesarza przywrócił życie biegowi spraw politycznych, niejako usponiemu w czasie minionych wakacji. Rząd francuzki ma do załatwienia wiele kwestii wewnętrznych i zewnętrznych, ale najważniejsze z nich nie będą mogły być rozstrzygnięte, dopóki Cesarz nie zadość uczyni obowiązkom gościnności, jakie wkładają na niego zapowiedziane odwiedziny Królów pruskiego i holenderskiego. Chwilowo krążyła pogłoska, że Królowa pruska Augusta, będzie towarzyszyć swemu małżonkowi w podróży do Francji, ale nie zasługuje ona na wiarę z powodu, iż Cesarz Napoleon, zeszłego roku tylko sam oddał wizytę rejentowi pruskiemu w Baden.

Najważniejszą kwestją czekającą na załatwienie jest bez wątpienia kwestja rzymska, kwestja świątecznej władzy Papiieża. To też wszyscy głównie na nią zwracają uwagę, jako na punkt wyjścia, z którego będzie można przewidywać załatwienie innych spraw. Pesymisci utrzymują, że Cesarz sam jest zakłopotany w jaki sposób ją rozstrzygnąć i chętnie gotówby powieścić niecierpliwym: jeżeli wynalezisz rozumny sposób załatwienia, to mi go podajcie. Innym niechętni zapewniają, że Cesarz trzyma się raz powziętej myśli, konfederacji włoskiej, i czeka tylko jakiejś ważnej porażki, żeby mógł na nowo wystąpić z dawnym planem, odrzuconym przez stronnictwo zjednoczenia Włoch. Ci zaś co mają bliższe stosunki z Cesarzem, zapewniają, że sprzyja serdecznie połączeniu wszystkich ziem półwyspu, ale że stosownie do przyjętej metody politycznej, oczekuje umiennia stronnictw i tak samo jak pod Gaetą, usunie opiekę dworowi rzymskiemu, nabytą pod naciskiem opinii powszechnej w Europie. Chociaż niecierpliwie szmerzą, jednak ogólnie są pewni niezawodności ostatecznego rezultatu, a Cesarz francuzki jako spadkobierca Królów arcychrześcijańskich, musi oczekiwać, że tak powiemy, historycznej chwili załatwienia.

Tymczasem ostatnia alokucja Piusa IX, wskazuje, że pozostaje wierny dawnej swej polityce. Następujący ustęp najlepiej ją określa: „W tych czasach zamieszania i rozruchów, często usta katolickie wymawiały słowa: pogodzenie, układy. Nie waham się oświadczyć, że ci katolicy są w błędzie i że uważam ich za niebezpiecznych nieprzyjaciół kościoła. Przeciwnie będziemy stali. Nie może być układów z bezbożnikami; nie może być zakonnych, niepodobnych układów. Zapowiadam to wszystkim katolikom, a szczególnie duchowieństwu, skłonemu do przejęcia się przewrotnymi naukami, sprzecznymi z interesami stolicy apostolskiej i kościoła”. Ta mowa wyraźnie wskazuje jakie przyjęcie może spotkać propozycję barona Ricasolego, czy będą bezpośrednio przesłane do Rzymu, czy też przedstawione za pośrednictwem sprzymierzonego mocarstwa. Układy z dworem rzymskim byłyby możliwe tylko w razie zupełnego przekształcenia rządu tamtejszego.

Dziś znów odbyła się rada ministrów. Co było przedmiotem rozpraw tak dzisiejszej jak i onegdajszej rady napewno nie wiadomo. Mówią, że pan Persigny stawiał z wielką żywością wniosków na korzyść Włoch, co Cesarz wysłuchiwał w cechującym go milczeniem. Słusznieby jednak można przypuścić, że przedmiotem narad były głównie kwestje żywności i ekonomiczne.

Skutkiem wzburzenia panującego na przedmieściu S. Antoniego, aresztowano kilka osób, ale je wkrótce wypuszczono. Poprzedniej nocy na drzwiach piekarni, porozielano może ponadto nakazujące zyczenia, o zmniejszeniu ceny chleba, a w niektórych miejscach szczególnie w Montmartre wytknięto zaburzenia z powodu braku chleba ostatniego gatunku. Wszystkie te jednak wzburze-

nia nie mają znaczenia politycznego i dla tego nie wzbudzają zbyt wielkiej uwagi.

Hiszpanja przesłała nowe propozycje co do wyprawy meksykańskiej. Ofiaruje się ona dostarczyć 12-0 tysięcy korpus wojsk lądowych, pod warunkiem, aby Francja i Anglia zaopatrzyły go w zapasy wojenne. Gdyby dwa gabinety nie przyjęły tych propozycji, marszałek O'Donnell postanowił działać samodzielnie. Ale ponieważ jak doświadczeni urzędnicy hiszpańscy, Kortezy mają być otwarte 30-go Listopada, trudno przypuścić, aby gabinet madrycki rozpoczął wyprawę nie przedstawiając tego projektu izborn, bo mógłby przysporzyć sobie wiele kłopotów, i ściągnąć podejrzenie, że chciał usunąć z pod kontroli władzy prowadzącej, tak ważną kwestję. Może też do tego czasu układy z Francją i Anglią przyniosą pomyślny skutek.

O konferencji młodo-włoskiej nie wiele znajduje się wiadomości. Porta pragnęłaby, aby wyrażenie oznaczone było wypadki mogące doprowadzić do starcia pomiędzy nią a Księżstwami Nadnaukajskimi. Francja utrzymuje, że traktat wrześniowy 1858 r. dostatecznie je określił. Austria popiera w tym względzie, żądania Porty; Anglia zaś nie przyjmuje wyraźnego stanowiska. Co do prawa wyborczego Porta mniema, że najlepiej byłoby, żeby książę Kuza, przedstawił konferencji projekt w tym względzie od siebie. Francja nalega aby przedewszystkiem zatwierdzić zjednoczenie, a następnie dopiero zająć się prawem wyborczym.

Wpływ francuzki na wyspie Madagaskar, do której mocarstwo to rości sobie pewne prawa, coraz bardziej się rozszerza. Donoszą, że Królowa jednego z państw znajdujących się na tej wyspie oddała się pod opiekę Francji i zatknęła jej standard. Tymczasem wielki zakład morski Anglików w Lugos na zachodnim wybrzeżu Afryki i wysłanie poselstwa z Anglii do jednego z najpotężniejszych władców w tamtych stronach, Króla w Dahomey, niepokoi sfery polityczne we Francji.

Hiszpanja.

Madryt, 29 Września. Czytamy w *Correspondencie*: Hiszpanja, mająca w Meksyku interesa ważniejsze niż którekolwiek inne państwo europejskie, wchodziła z Francją i Anglią w układy co do środków przewidzianych się mających w celu uzyskania zadość uczynienia za straty poniesione tam przez jej poddanych i zapewnienia dla tychże skutecznej opieki z powodu mordów, codziennie w Meksyku zdarzających się. Ponieważ układy te nie wydały pożądanego skutku, przeto Hiszpanja przedsięwzięła sama jedną wyprawę do Meksyku, gdzie działać będzie stosownie do swych interesów i swej godności, nie troszcząc się bynajmniej o zdanie w tym względzie dzienników ministerjalnych francuzkich i angielskich. Jeżeli z następstwem czasu mocarstwa ponienione, względem których rząd hiszpański nie bierze na teraz żadnych zobowiązań, zechcą użyć swego wpływu w interesie tej nieszczęśliwej rzeczypospolitej, Hiszpanja nie odmówi im współdziałania. Tymczasem rząd hiszpański uczyni zadość swym obowiązkom, spiesząc na pomoc swych amerykańskich sołtacy i nie położąc oręża dopóki życie i interesa tamcznych Hiszpanów nie zostaną zabezpieczone.

Portugalia.

Lizbona, 27 Września. Otwarcie wystawy przemysłowej w Porto, spowodowało króla don Pedro do zwiedzenia tego miasta, które dało początek Monarchji, a nazwisko krajowi. Wystawa ta była godną odwiedzin królewskich. Nie tylko Portugalia ale i Hiszpanja przesyłała na tę wystawę bogate i znakomite wyroby. Wszędzie, w Porto i w okolicy Minho, król z największym został przyjęty uniesieniem. Szczególnie Braga odznaczała się zapalem. Łatwość z jaką systemem decylnym miar i wag wprowadzony tu został najpewniejszym jest dowodem spójności umysłów.

Prusy.

Berlin, 5 Października. Król ozdobił księcia Oskara szwedzkiego orderem Orła Czarnego. — Gazeta *Voss's* ogłosiła artykuł, w którym powiedziano między innymi: Nie jest bynajmniej ani w naszym, ani w Cesarza Napoleona interesie wywołać wojnę nad Renem, przeciwnie, obie strony zyskałyby na porozumieniu się w tym względzie.

Jak dla nas pożądanem jest, ażeby Cesarz Francuzów nie mieszał się w sprawy niemieckie, tak również Francja życzyć sobie powinna, ażebyśmy nie brali udziału w jej stosunkach z Austrią.

Turecja.

Konstantynopol, 28 Września. Sultan przyjmował posłów Chana Chiwańskiego. — Rząd zamierza utworzyć 17 nowych pułków. — Pasza tunetański nie przybędzie tu osobiście, lecz przysyła swego pierwszego ministra, Hajreddyna-Paszę. — Jutro odbędzie się trzecia konferencja posłów w kwestji Księżstw Dunajskich.

Smirna, 27 Września. Wczorajdało się uczuć dość silne trzęsienie ziemi. — Z powodu rozruchów zaszłych pomiędzy przemyskującymi tu czerkiesami, wielu z nich aresztowano.

Włochy.

Turyń, 2 Października. Spodziewają się, że zaburzenia, które miały miejsce w kilku miastach Romanji już się nie ponowią. Z powodu podróży z żynności, na zbliżającą się zimę smutne są widoki, tembardziej, że nie można od razu zniszczyć wszystkich urządzeń ekonomicznych. Znieśnienie taksy na chleb i mięso, ogłoszenie wolności wywozu zboża, są zbyt dobrą bronią w ręku reakcji, aby ich użyć zaniechała.

Dekrety dotyczące reorganizacji ministerstwa spraw wewnętrznych i zarządu prowincjonalnego zostały przesłane do Florencji do podpisu królewskiego, i zapewne wkrótce będą ogłoszone.

Z żywym zadowoleniem przyjęto tu wiadomość, że prezes gabinetu holenderskiego zdołał skłonić obie izby niderlandzkie do przyjęcia jego motywów uznania Wiktora Emmanuela za króla włoskiego. Przy tej sposobności chciano rozsiać pogłoskę, jakoby pomiędzy rządem turyńskim a rządem holenderskim panowało pewne nieukontentowanie z tego powodu, że do uznania, miały być przyłączone zastrzeżenia, które ze strony p. Van-Zuylen uznanie to popierającego, dowodziłyby braku energii i szczerości. Więści te, z których chciały korzystać niektóre pisma nieprzychylnie Włochom i ministerstwu niderlandzkiemu, są zupełnie bezasadne. Przeciwnie stosunki między gabinetami holenderskim a turyńskim są jak najlepsze, i ministerstwo włoskie umie ocenić trudny, jakie musiał ponieść p. Van-Zuylen w przeprowadzeniu uznania nowego porządku rzeczy we Włoszech.

P. Ratazzi przybędzie do Paryża w pierwszych dniach Października. Ta podróż prezydenta izby deputowanych dobrze jest widziana, gdyż spodziewają się po przenikliwości i patriotyzmie p. Ratazzi, iż przywiezie z Paryża wrażenia, które będą miały wpływ zbawiający na jego przyjaciół politycznych.

Więści o nieporozumieniach między Paryżem a Turyńem są fałszywymi. Baron Ricasoli jest w najlepszych stosunkach z dworem turyńskim, Rząd francuzki nie żądał ani wprost, ani pośrednio żadnego ustępstwa terytorjalnego, a opóźnienie załatwienia kwestji rzymskiej ma zupełnie inne powody.

Namienistwo neapolitańskie zostanie prawdopodobnie w tym miesiącu zniszczone. Wybór nowego gubernatora już nie królestwa, lecz tylko prowincji neapolitańskiej zajmuje wszystkich. Margrabia Villamarina nie chciał przyjąć tego ważnego stanowiska.

Król uda się do Neapolu nie jak zamierzył w tym miesiącu, lecz dopiero z końcem roku, gdyż chce, aby jego bytność pociągnęła koniec wszystkim walkom i niegodom, a nawet zatargi ich ślady.

Zwołanie parlamentu wkrótce nastąpi. Izby zgromadzą się w pierwszej połowie listopada. Traktat handlowy niebawem będzie zupełnie wykończony. Na wszystkie prawie punkta obiedwie strony się zgadzają. P. Cordova, minister handlu, pracował nad tem dziełem z zwykłą pilnością i zdolnością. Przeproszania o teraz dwa projekta do prawa, wielkiej wagi dla ekonomji Włoch na przyszłość.

Neapol, 28 Września. Pogłoski o zniesieniu bezpośredniego namiestnictwa neapolitańskiego żywo zajmowały uwagę publiczności. Neapolitanicy chętnie widzą zniesienie wszelkiego miejscowego rządu, jako następstwo jednolitości Włoch; są

jednakże między nimi tacy, którzy kiedy przyszło na to wolebiliby, aby namiestnictwo zostało utrzymane; jedni dla intrzy miejscowych, drudzy z przychylności do dawniejszego porządku, a inni nakonie i tych ostatnich jest najwięcej pragną zatrzymać generała Cialdini. Wszystkie ożywcze siły kraju gromadziły się około tego generała; jego powaga jest niezmierna, a obmowy i potwarze stronnictw zwiększają jego popularność.

WIADOMOŚCI TELEGRAFICZNE.

Wiedeń, 3 Października. P. Schmerling przyjmował wczoraj deputację kroacką, która przedstawiła Cesarzowi w przyszłą Niedzielę.

Frankfurt, 4 Października. Z Pesztu pod d. 2-m b. m. donoszą, że w mieście tem, u jednej z osób wielki wpływ posiadających, miało miejsce liczne zebranie, na którym znajdowali się członkowie rozwiązanego komitetu. Na zebraniu tem uchwalono w zasadzie opór bierny.

London, 4 Października. Agencja Reutersa donosi z Nowego-Jorku pod d. 24 Września. Książę Napoleon wrócił do Nowego-Jorku, gdzie zwiędził warsztaty marynarki. Wczoraszni wyprawiono na cześć jego serenadę. Yacht książęcy odpływa dziś do Bostonu.

Madryt, 3 Października. Królowa przyjmować będzie pojutrze ambasade marokańską. Zapewniają, że rada ministrów zatwierdziła wczoraj przepisy administracyjne dla San-Domingo. Dziś odbyło się znowu posiedzenie rady ministerjalnej, dla roztrząsania spraw dotyczących posiadłości zaatlantycznych. Marszałek O'Donnell złożył wizytę księciu marokańskiemu.

Turyń, 4 Października. Nie sprawdziła się pogłoska podana przez niektóre dzienniki o dymisji p. Paolini. gubernatora medjołańskiego. Błądą jest również wiadomość o zwolnieniu parlamentu na 15-go Listopada, nie bowiem dotąd w tym względzie nie postanowiono.

Rzym, 5 Października. Ambasadorowie siamscy, w przemowie do Ojca Świętego, oświadczyli, że przysłani zostali do Rzymu przez swego Króla dla złożenia hołdu zwierzchnictwu nowej religji, nauczanej w Siamie przez gorliwych misjonarzy, i dla oświadczenia mu, że religja katolicka doznawać będzie w ich kraju stałej opieki. Ojciec św. podziękował ambasadorom za opiekę udzielaną katolikom w Siamie, gdzie misje mają wielkie powodzenie. Ambasadorowie doreczyli Papięzowi, w imieniu swego monarchy, podarunki.

Medjoła, 5 Października. *Perserveranza* pisze z Rzymu, 3-go Października: Papięz przyjmował Króla i Królowę neapolitańskich, którzy byli obecni na mszy żałobnej odprawionej za poległych żołnierzy burbońskich w bitwach z Garibaldim z armją włoską.

Wiadomość podana w *Pungolo* i w *Giornale di Verona*, o rozkazie aresztowania biskupa Kremonskiego, została odwołana jako bezasadna.

Turyń, 4 Października. *Opinione* ogłasza co następuje: „Niektóre dzienniki przypisują broszurę o rękopisach Króla włoskiego względem niepełności stolicy apostolskiej natchnieniu rządowemu. Jesteśmy upoważnieni do oświadczenia, że te pogłoski są bezasadne”. Ten sam dziennik otrzymał kilka kopij odezw podpisanych przez Josę Borgesę. Podpis jest rzeczy i zdaje się być autentycznym. Adjutant generała Borgese został aresztowanym w Neapolu; podobno znaleziono przy tej sposobności ważne dokumenty i listy z podpisami generałów Bosco i Lamoriciere.

Tulon 4 Października. Eskadra francuzka wraca 15-go Października z Syrii. Oddziały wojska, które mają zastąpić dwa pułki francuzkie w Rzymie, zaczęły od wczoraj wsiadać na statki.

Peszt, 3 Października. W Wiedniu przypisują broszurę rządową dla upowszechnienia jej między Rumanami, Serbami, Słowakami i Rutunami węgierskimi, w której będą wyłożone powody rozwiązania sejmu i objaśnione przychylne zamiary rządu.

WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— Dzień wczorajszy był na pół pogodny i wilgotny, rano nieco pochmurne przy słabym zachodnim wietrze, od godziny kwadrans na drugą wiatr północno-zachodni mierny, niebo wyjaśniło się i godzinę trzy kwadrans na czwartą było pogodno, później na pół pogodno do godziny szóstej wietrzem, przez resztę dnia zupełnie pogodno. Średnia temperatura dnia była 8m i pół stopni, największe ciepło po południu dochodziło do jedenastu i pół stopni, najmniejsze w nocy do dwóch stopni Reaumura, średnia wysokość barometru 755m, 68. Elektryczność wynosiła 28 stopni.

— Komisja Rząd. Wyznań Religijnych i Oświecenia publicznego zatwierdziła kosztorys wynoszący sumę ogólną rs. 4485 kop. 89 (złp. 29905 gr. 28) na zupełną reperację kościoła parafialnego we wsi Piotrowin w połączeniu z dzwonnica i obmurowaniem cmentarza.

Wies ta pamiętna legendą o sądach, za panowania Bolesława Śmiałego, na które Święty Stanisław Szczepanowski, biskup podręczny krakowski, przystąpił dla oddania świadectwa prawdziwe wskrzeszonego przez siebie Piotra z Janiszewa, od lat trzech pochowanego. Kościół zaś który ma być restaurowany, wystawił Zbigniew Oleśnicki biskup krakowski w r. 1440 i osobną kaplicę na grobie wskrzeszonego Piotra. Świątynia ta ma budowę gotycką i szczyty zębate, kaplica zupełnie kwadratowa z zbiegającym się do jednego punktu dachem przykrytą, mniej się charakterystyczną. Oba jednak budynki prawie nie naruszono piętno starożytności dochowały na sobie, które spodziewać się należy, iż przy obecnej reperacji ztraczone nie zostaną. Z ciekawych szczegółów jakie posiada kościół w Piotrowinie są: piękne drzwi, dawny ołtarz, zdobne dochowane malowidła, grobowy kamień Piotra z Janiszewa Piotrowinem zwłazywanego i pierwotna erekcyjna tablica z łacińskim napisem i rzeźbą. Kościół ten odmienny jest od wszystkich innych w gubernji Lubelskiej.

— P. Stefan Grzymała przygotował do druku *gramatykę języka czeskiego dla polaków*, która ma być drukowaną w Pradze Czeskiej we wtępmem p. Emanuela Tonera profesora historii powszechnej w akademji handlowej w temże mieście.

— Wydawnictwo *Encyklopedji powszechnej* S. Orgelbranda, postępuje bez przerwy. Ośmy tom objął już literę E. ukończoną, a litera F. się zaczęła. Pokup na to że wszech miar szacowne dzieło coraz bardziej się powiększa. Zaleca też je zawsze staranności redakcji i artykuły umieszczające, które, oprócz przedmiotów z dziejów i piśmiennictwa narodowego znakomicie opracowanych, nawet w innych materjach nie jedną przewyższają obcą encyklopedję.

— *Telegraf Kijowski* donosi z Żytomierza: Towarzystwo dobroczynności w Żytomierzu, jakieś czas pamięta, zapewne z powodu śmierci b. prezesa p. Wojciechowskiego, niedawno rozpoczęło swe działania, urządzeniem zabawy na korzyść biednych. Publiczności zebrala się bardzo licznie; ci nawet, którzy nie mogli być obecni, przynieśli ofiarę na ołtarz dobroczynności. W tej zabawie połączonej z licytacją fantów, przyjęło żywy udział, oprócz nowo wybranego prezesa p. Piotrowskiego, kilka dam. Zebrana suma wynosi około 300 rs.; cena zaś wejścia oznaczona była w ilości 15 kop.

Główną uwagę towarzystwa dobroczynności, zwraca teraz potrzeba nabycia domu dla dania schronienia biednym. Niedawno najęto mieszkanie dla niezmierzłych uczniów gimnazjum, w czem znakomity udział przyjął kurator honorowy, książę Barjatynski.

P. Kocyński z d. 5-go Listopada rozpocznie wykład publiczny chemji zastosowanej do kunsztów i rzemiosł; lekcje będą się odbywać raz w tygodniu, a całkowity kurs będzie się składał z 24-eh lekcji. Cena za wejście ma być następująca: za jedną lekcję 1 rs. 50 kop., na cały kurs 24 rs. Zdawałoby się, że cena ta jest za wysoka; ale zważywszy na wydatki p. Kocyńskiego, okazuje się, że dopiero przy 150 stalych słuchaczach będzie miał zwrocone wyłożone kosztu. Zatem cena ta nie jest za wysoka, ale szczerze mówiąc, dla wielu jest niedostępna. Trzeba rachować na to, że wielu mieszkańców większych przyniemy udział w tych lekcjach, i uznają za lepsze, użyć czasu z korzyścią dla nauki, jak zabijać go przy kartach.

większej opieki prawa, aniżeli ich majątek. W tym też duchu skreślony jest kodeks pruski, i dla tego ostrzeżenie ciężkie uszkodzenie na zdrowiu, a niżej kradzież z najbardziej obciążającą okolicznościami (193 i 217). Kodeks dawny między dwoma rodzajami przestępstw, prawie zachowuje równowagę (136 — 138, 162 — 167). Kodeks nowy uległ widocznie wpływowi plutokratycznych pojęć, gdyż dochodzą w karceniu kradzieży, aż do kary głównej t.j. pozbawienia wszelkich praw i osiedlenia na Syberji (np. 1152), za ciężkie uszkodzenie na zdrowiu, roty szpitalniczej, od roku jednego do lat dwóch oznacza (955).

Zakończenie. Powyższe szczegółowe porównanie, wypada na korzyść kodeksu pruskiego, a na zupełną niekorzyść kodeksu nowego. Co do kodeksu dawnego, ten jako skreślony blisko pół wieku temu i to w ciągu krótkiego czasu, przedstawia dosyć szczęśliwą kompilację trzech prawodawstw: pruskiego, austriackiego i francuzkiego, przy niejakiem uwzględnieniu miejscowych warunków. Czas w którym kodeks dawny utworzonym został, był epoką ostrych zmian w średniowiecznych przesądach w prawodawstwie i nauce prawa. Jakkolwiek więc, kodeks ten obecnym wymaganiom, nie zupełnie jest odpowiednim, przecież nawet i w stosunku do niego, kodeks nowy wyobraża nie postęp, lecz cofnięcie się na drodze prawodawczych ulepszeń i z tego powodu, oraz ze względu na całkowicie błędna bo kazuistyczna redakcja, częściowa reforma tego kodeksu jest niepodobna, i zupełne jego uchylenie jest nagłą potrzebą. Tak niekorzystny, dla nowego kodeksu rezultat, z porównania z dwoma innymi, głównie dwóm przyczynom przypisać należy:

1). że szukał podstawy w abstrakcjach, zamiast obrać za punkt wyjścia kodeksy dotychczasowy i korzystać z jurisprudenji, w której się go dodatnie i ujemne strony wykazywały;

2). że nie starał się oprzeć na moralnem przekształceniu społeczeństwa, dla którego został nakreślony; a przecież prawodawstwo wtedy tylko posiadać może warunki żywotności, wtedy tylko żyje w społeczeństwie, kiedy na jego życiu się opiera i z niego siłę swą czerpie.

Stan. Budziński.

UZUPEŁNIENIE POGŁADU

na teorie kodeksowców, jako też naukowców o nieważnościach prawnych cywilnych.

W art. zamieszczonym w numerach 1-mi 3-m niniejszego „Dziennika Powszechnego”, pod powyższym napisem, przez pomyłkę opuszczonym został ważny i znaczny ustęp, który w istocie fragmentarnemu wywodowi temu literackiemu, życia i toku naukowego użył. Nie pozostaje więc jak przydać go w uzupełnieniu. Ustęp ten przypada w numerze 3-m Dziennika, w kolumnie 4-jej na początku, po wyrazach: „powinienby przodkować”, a przed frazesem zaczynającym się od słów: „Już wyżej nadmieniono.”

Opuszczony ustęp ten jest następujący: „Z obu głównych tych kategorii, kategoria nieważności bezwzględnych, niestających, nieczem pokrytymi być nie mogących, którymi w jurisprudenji polskiej, nowa nazwa techniczna nieważności *wieczystych* przyswoić należało, ogarnia w całem swoim znaczeniu pojęcie, moc i potęgę tego, co w prawodawstwie cywilnem prywatnem, jurisprudenja rzymska, za *jus publicum*, francuzka zaś za *ordre public*, za prawo cywilne, wolą prywatną nienaruszalną uważa.

Nad tą tylko kategorią rzucimy kilka uwag, z wypuszczeniem wszakże nie tylko nieważności względnych ale nawet bezwzględnych, które kodeks francuzki wyraźnie wytknął: gdy pragniemy obudzić zastanowienie się nad ogromem nieważności bezwzględnych, niestających, wieczystych, аж wyraźnie prawem lub ustawą nieoznaczonych, jednakże mileżąc nie wzruszenie stojących, które w całym ogóle prawodawstwa, potrzeba umieć, iż tak rzekę, *między liniami* wycyzgać, a które, pomimo swej tajemności, główną ochronę żywotnych i stanowych przepisów, lub zasad prawodawstwa cywilnego i jego organicznej harmonji i logiki stanowią, służąc nie tylko ku dobru szczególnych osób i rodzin jako takich, ale ku społecznemu dobru względem wszystkich, a tem samem, w razie sprzecznych wydarzeń, ku najroztropniejszemu wymiarowi sprawiedliwości, jako najwyższej idei społecznej.

W tym to zakresie niniejszy pogląd zmierza do odkrycia słabej strony jurisprudenji nowożytnej francuzkiej.

Nie tylko powszednia wiedza, ale i nowożytna jurisprudenja, bądź francuzka, bądź niemiecka, a tem samem i nasza polska, przywykła uważać pojęcie i nazwę *jus publicum*, *droit public*, *prawo publiczne*, za prawo odnoszące się wyłącznie do stosunków porządku prawnego między rządem krajowym, a ogółem i całością społeczeństwa ustalonych, czyli do tego co więcej od pół wieku, w Europie *konstytucyjną* nazywają.

Rzymianie zaś, lubo prawa do organicznego stanu *rzeczypospolitej lub imperium*, ściągając się, za *jus publicum* uważali, jednakże pod tem wyrażeniem i znaczeniem, przestrzegali najszybciej i substancjalne zasady swojego prawa prywatnego, jako *ad statum rei Romanae* należące, utwierdzając się w tem przekonaniu, że prywatne działania prawne, któreby zasadowo były przeciwne, lub im włączały, *ipso jure*, bez potrzeby wyraźnego zastrzeżenia nieważności, wieczystej nieważności podpadają. Rzymianie bowiem przejmowali się głębiej i wyraźniejszą od nowożytnych ludów wiedzą, o swej rzymskiej rzeczy społecznej i o jej nienaruszalności.

W nowożytnych wiekach, a najbardziej w ostatnim bieżącym stuleciu, z powodu wrodzonych ustawicznych przemian lub przemian legislacyjnych; z powodu gwałtownych, lub fantastycznych, lub idealnie wygórowanych utworów porządku prawnego społeczeństw narzuconych, zachwiała się wiedza i wiara jurisprudenja w nieodzowność i nienaruszalność trwałych, i że tak rzekę, matematycznych principów, prawodawstwa organicznie wyrobionych.

Jakoż, po wywrocie dawnej organicznej budowy społecznej we Francji, pomimo zebrania za Napoleona I kodyfikacji cywilnej w nową organizację i harmonję, według transzackiej równowagi dawnych nieodzownych zasad prawa z nowymi lub przemianami pojęciami i pomysłami społeczeńskimi; prawnicy i sady francuzkie, których odbiciem są komentarze kodeksowi, straciły prawie zupełnie z widoku swojego idee zasad koniecznych nienaruszalnych prawa cywilnego i wieczystej

konsekwencji z organicznego ogółu prawodawstwa się wyłamującej.

Można powiedzieć, że co *Duranton* o principjach i nieważnościach bezwzględnych twierdzi, powszechnem prawie stało się uważaniem nowej jurisprudenji francuzkiej, przez komentatorów francuzkich wyznawanej, a boleśnie to czytać w następującem brzmieniu:

„On peut dire, qu'il n'est point de principes absolus en matière de nullité et que la loi Romaine 1, 5, C. de legibus (powyżej dostośnie wypisana) ne peut être admise dans notre droit, que comme une de ces règles générales, susceptibles de plus ou moins de modifications, selon la nature des actes et des dispositions.”

Duranton właściwie nie powiedział, zaprzeczając bytu principjów oderwanych cywilnych, nienaruszalnych, a pomimo tego dopuszczając możności stosowania zasad prawa Rzymskiego do prawa Francuzkiego podług pewnych modyfikacji.

Ale nadto tenże komentator wraz z wszystkimi innymi komentatorami podobnie rozumującymi, bardzo się myli: bo nie tylko, że nieodzowność i nienaruszalność pewnych zasad jest wieczystym warunkiem każdego prawodawstwa cywilnego organicznego, lecz jego uważanie wprost sprzeciwia się duchowi artykułów 6 i 900 kodeksu cyw. fran. jako też prowadzonym nad niemi rozprawom prawodawczym.

Owszem potęga nieważności, które nieczem pokrytemi być nie mogą, *que r'en ne peut couvrir*, jest tak przeważająca, że najczęstszą w redakcji i wysłowieniu prawa, wyraźnie nie są wytkniętymi, ani też jako *presumptions juris et de jure*, osobnego udowodnienia nie potrzebują. Prawodawstwa przypuszczają, że ochrona praw cywilnych, społecznych, nienaruszalnych, podlegających tak powszedniemu rozsądkowi, jak roztropności Sędziego stoi. Jakoż *Zachariae*, jeden z najgłośniejszych znawców ducha kodyfikacji cywilnej francuzkiej uważa, że nieważności bezwzględne, *les nullités absolues, non ex verbis, sed ex ratione legis* czerpanymi być powinny i rozważać sądów lub innych właściwych magistratur są pozostawione.

Prawodawstwo ogólne odnosi się do dwóch

wielkich działów: do familji i majątku, do *prawa familijnego i do prawa majątkowego*.

Łatwiej poznać i uzasadnić nieważności bezwzględne, wieczyste prawu familijnemu towarzyszące, dla tego, że to prawo nie tylko pod redakcją cywilną ale nadewszystko pod publicznymi obyczajami, *boni mores*, pod panowaniem religji i moralności stoi, a tym sposobem zgodne uznawanie jurisprudencyjne prawoznawców ułatwia.

Co się tyczy prawa majątkowego, o ile się to z prawem familijnem spotyka, o tyle znowu byłaby snadniejsza zgoda powszechna ku uznawaniu nieważności i jej skutków: lecz o ile się do zwykłych stosunków i obrotów majątkowych między ludźmi ściaga, o tyle mogłyby powstać kwestje i wątpliwości mniej do zgodności między prawnikami przekonania i rozwiązywania usposobione.

Nieważności bezwzględne tego rodzaju, czyli właściwiej początkując, przepisy lub zasady prawodawstwa cywilnego nienaruszalne powinny mieć cechę przez Rzymian wytkniętą: że nie tylko dobru szczególnych osób, ale nadewszystko dobru społecznemu służą, a przeciwnie im umowy, zobowiązania lub jednostronne rozporządzenia, nie tylko szczególnym osobom, ale podobnie zamierzonym prawodawstwem cywilnem dobru społecznemu szkodzą i nadto organiczną harmonję tegoż prawodawstwa naruszają.

Niepodobnaby było w dzisiejszym stanie teorii o nieważnościach wystawić systematę zwiększonej nieważności, które w zakresie powszedniego prawa cywilnego majątkowego za bezwzględne uważaniem być powinny.

Poprzestać należy na przykładach, ale nie domyślnych lub urojonych, tylko z rzeczywistego toku życia społecznego czerpanych, któreby do wyjaśnienia natury i istoty nieważności wieczystych tego rodzaju, jako też następstwa do systematyczniejszych w tym względzie prac literackich posłużyć mogły: przykłady bowiem z rzeczywistości czerpane, dotykane, przystępniejszemi są pojęciu i ułatwiają poznanie jako też uzasadnienie prawd oderwanych a praktycznych.

Ruch finansowy zupełnie jest wstrzymany; kredyt prywatny stoi na zero i tylko urzędzenie banków ziemskich, może zbudzić z tego śniegu. Kapitałisci korzystają z czasowego triumfu; robią oni takie doskonałe interesy o jakich nie śniło się ich przodkom. Rubel w gotówce jak uł, wydaje co najmniej kilka rojów; zapłaty się tylko należało czy takie rojenia kasają sumienie wyprzedzających, których synowie, jak widzimy liczne przykłady, umiemy puszczać bez wagi, kapitału zbierającego przez ojca procentowiczów.

— Czytamy w dzienniku „Amur“:
Dnia 16-go Czerwca 1861 roku, nad jeziorem Chanka, przy ujściu rzeki Belenche, na posterunku rosyjskim „Róg Tura“, pełnomocni komisarze państwa rosyjskiego i chińskiego, spisali dodatkowy do traktatu pekińskiego protokół o ściśle oznaczeniu na miejscu, granicy lądowej pomiędzy obydwojema państwami od ujścia rzeki Belenche do wybrzeża japońskiego morza i zamienili szczegółowe mapy i opisy oznaczone przez traktat pekiński granicy, stwierdzone podpisami komisarzy i pieczęciami obydwojch państw.

Dnia 30 Maja, wyprawa składająca się z pełnomocnych komisarzy rosyjskich, kontradmirała z orszaku Jego Cesarskiej Mości Kazakewicza i pułkownika sztabu jenerałego Budogoskiego, z tłumaczami i oddziałem 45 żołnierzy z oficerami przybyła parostakiem „Zej“ na posterunek „Róg Tura“ a w odległości 20 wiorst od rozłożyli się obozem pełnomocni komisarze państwa japońskiego; dworski magnat Czen-tsi i giniński Cien-cion-dzin. Oboz ich składał się z więcej niż 800 namiotów, ogromnej ilości koni jucznych i bydła rogatego.

Następnego dnia, dowiadawszy się o przybyciu rosyjskich komisarzy, pełnomocnicy chińscy przysłali mandaryna z niebieską przezroczystą galką, z powitaniem i z chlebem i solą, według ich zwyczajów. Dnia 2-go Czerwca, rosyjski komisarz, odpowiedział w tenże sposób, wydelegowawszy w tym celu do Chińczyków, sownika Kotczewa.

Dnia 3-go Czerwca do obozu rosyjskiego przybyło 8 urzędników dla wzajemnego porozumienia się co do wyznaczenia dnia zjazdu pełnomocnych komisarzy obu państw.

Dnia 6-go Czerwca po raz pierwszy zjechali się komisarze w obozie rosyjskim, i prowadzono układy o przeprowadzeniu linii granicznej na mapie szczegółowej. Dnia 10-go Czerwca pełnomocnicy rosyjscy oddali wizytę Chińczykom a 12-go t. m. koło jeziora Chanka, została poprowadzona czerwona linia na mapie, przesłanej rządowi chińskiemu do Pekinu, przez byłego posła rosyjskiego jenerała-adjutanta Ignatiowa.

Dnia 13-y, 14-y i 15-y Czerwca przeszły na sprawdzenie mapy, ułożenie protokołów i na innych zajęciach, przy których nie obeszło się bez sporów, naprzekład: według traktatu, oprócz ogólnej mapy granicy kraju nadamurskiego, trzeba było wygotować 4 egzemplarze mapy miejscowości nierozgraniczonej. Chińczycy nie mogli zupełnie pojąć tych nowych oddzielnych map; musieli koniecznie zrobić 4 egzemplarze, według tej samej skali jak oryginalna mapa. W tym celu przesyłano część mapy na woskowym papierze i tylko starannym przełożeniem tego kawałka na wszystkie egzemplarze, Chińczycy przekonali się, że mapy są zgodne i zapragnęli otrzymać przezroczysty ten papier, jako dowód, czego rozumie się im nie odmówiono.

Dzień 16-y Czerwca przeznaczony był na uroczyste podpisanie i zamianę granicznych map i protokołów. W improwizowanym obozie koło „Rogu Tura“, w przepięknym pawilonie obitym różnokolorowymi sukni, ubranym bluszczem i girlandami przelichnych kwiatów, w które tak obficie natura południowej części kraju nad rzeką Ussuri, wśród nadzwyczaj licznych zebrania Chińczyków, w południe odbyło się podpisanie protokołu i map i wycisnienie na nich pieczęci obydwojch państw.

Dnia 17-go Czerwca, po otrzymaniu podarunków od komisarzy rosyjskich, oboz chiński został zdjęty i pełnomocnicy ich powrócili w swoje strony. Dnia 16-go Czerwca postawiono dwa stupy graniczne przy ujściu i przy źródłach rzeki Belenche. Następnie kapitan jenerałego sztabu Turbin z oddziałem ze strony rosyjskiej, i kilku urzędników wyznaczonych przez komisarzy chińskich udali się wzdłuż granicznej linii lądowej dla postawienia stóp granicznych, a kontradmirał Kazakewicz wystąpił sownika Rotszewa z raportem do Irkutska, do Jenerała-Gubernatora wschodniej Syberji.

JURYSPRUDENCJA

Warszawskich Departamentów Rządowego Senatu.
Dział I. 1. z Kodeksu Cywilnego.

15. Czy po wykonaniu przysięgi defero- wanej służy akcja cywilna, na zasadzie udowodnienia w drodze karnej krzywo- przysięgi?
W sporze o wykonanie umowy o sprzedaż i kupno gruntu słownie zawartej, powód deferał pozwanemu przysięgę na dowód zawarcia umowy. Pozwany przysięgę akceptował i wykonał, skutkiem czego powód z akcją oddalony został.

Następnie powód oskarżył pozwanego w drodze karnej o krzywoprzysięstwo, przez wykonanie deferoowanej mu przysięgi spełnione i w tej drodze zapadły wyroki, skazujące obwinionego na karę podzwyczajną.

Na zasadzie takich wyroków krzywoprzysię- stwa udowodniających, powód wystąpił powtórnie z akcją cywilną przed Trybunał, który konkluduje jego zasadzi.

Senat jednakże rozpoznając skargę na wyrok ten zanieśnia, zgodnie z wnioskami: skargę przyjął— wyrok uchylił— akcję oddalił.

Powody wyroku Senatu są następujące:
Że jak w pierwszym w drodze cywilnej, tak i w powtórnym przyjeździe jedna i ta sama rzecz dochodząca była i jedynie pod względem dowodu zachodziła w tych żądaniach różnica, zasada zaś żądania była jedna i ta sama, mianowicie umowa o sprzedaż i kupno; — Trybunał zatem zasądził w powtórnym przyjeździe żądanie powoda z którym już go raz prawomocnie oddalił, wyrokował przeciw powodzie rzeczy osądzonej, z obrazą art. 1350 i 1351 K. C., a dopu- szczając w zwyczajnej drodze akcji z tytułu krzywoprzysięstwa, której przepis art. 1363 K. C. nie dopuszcza, ubliżył powoła- nemu przepisowi; a obok tego przyjmując dowód w drodze kryminalnej na podstawie

tylko zeznań świadków zebranych, w przed- miocie, gdzie prawo cywilne w art. 1341 K. C. nie dopuszcza, wyrokował nie zgodnie z powołanym przepisem, co się Organizacji Sądów kryminalnych z dnia 26 Lipca 1810 roku. artykuł 10 sprzeciwia; że podobnego wyrokowania z wyraźnym pogwałceniem prawa cywilnego, nie usprawiedliwiał bynajmniej art. 3 kodeksu kryminalnego 1), który to przepis ogólny, tak jak i przepis art. 1382 K. C. w każdym razie ma zastosowanie, gdzie go szczególna dyspozycja prawa nie wyłącza.

W wnioskach pomiędzy innemi przytoczył w tej sprawie Prokurator:

Że przysięga deferoowana i akceptowana jest transakcją, której warunkiem wykonania, lub nie wykonania przysięgi. Jako transakcja może tylko być skazana z powodów wszystkich transakcjom wspólnych (art. 2052—2053 K. C.).

Sędzia który tego rodzaju transakcję rozpo- znaje, ocenia jedynie, czy przysięga została wykonana nie zaś czy rzetelnie lub fałszywie jest wykonana. Dla tego art. 1363 K. C. odmawia akcję *experjurio*; — odmówienie to należy do rzędu tych domniemań, które prawo nad wszelki zarzut wywyższa.

Sz. z Fr.
21 Grudnia (2 Stycznia) 1843 r.

16. Czy przysięga referowana, może za- wierać inne czyny niż deferowana?
Senat zgodnie z wnioskami wyrokł, że przysięga referowana nie będąc nieczem innem tylko przysięga deferowana, na odwrót normowaną, nie może obejmować czynów nowych; bo kto odma- nia przysięgę, tem samem zgadza się na stano- wienie faktów przysięgą stwierdzonych być ma- jących. Inaczej należało mu nie referować przysięgi, lecz kontestować rolę przysięgi defero- wanej (art. 1362—1364 K. C.).

Tomkowiczowa z Zieliński.
31 Października (12 Listopada) 1842 r. Wydz. I.
17. Czy ruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży, z warunkiem odkupu?
Osoba posiadająca rewers swego dłużnika na sumę 11500 złp., po upływnym terminie wy- płaty, sprzedała rewers ten trzeciemu za sumę 5000 złp. z prawem odkupu, do miesiąca cze- retnie służącemu.

Gdy sprzedawca rewersu nie wykupił go w ozna- czonym czteromiesięcznym terminie, nabywca po-łożył areszt na funduszach dłużnika sumy 11500 złp. i wystąpił przeciw niemu z akcją;

o zasądzenie mu wspomnianej sumy i zatwierdzenie aresztu.

Do sprawy tej wystąpił z interwencją sprze- dawca rewersu, przynosząc żądanie:
aby umowa o sprzedaż rewersu z prawem odkupu, za nieważną była uznana; — aby nabywca zobowiązany był do przyjęcia wy- liczonej sumy słp. 5000 i do zwrotu rewersu.

Rozsądzając spór ten, w którym obudzoną zo- stała wymieniona na wstępie wątpliwość, Try- bunał:

żądanie nabywcy rewersu zasądził, a in- tervencję oddalił.

Sąd Apelacyjny:
wyrok Trybunału uchylił; — umowa o sprzedaż rewersu z prawem odkupu za nieważną uznał i nabywcę zobowiązał do zwrotu rewersu, za wypłaceniem mu sumy 5000 złotych pol.

W rozpoznaniu skargi na wyrok ten zaniezio- nej, Senat uznał:

Że z przepisu art. 1659 K. C. powołu- jącemu się na art. 1673, a ztąd w nieroz- dzielnym związku z nim będącego, wynika to niewątpliwie przekonanie:

iż przedmiotem sprzedaży z możliwością odkupu może być tylko nieruchomości; — obowiązki bowiem jakie są dla sprzedawcy, jak i nabywcy z prawem odkupu w tychże przepisach, oraz innych wskazane, nie mo- gą się dotyczyć, jak tylko dóbr nierucho- mych; —

Że zasada dopuszczająca sprzedaż z mo- żnością odkupu i co do praw nie zmynio- wych, byłaby ze względu na przepis art. 1690 K. C. przeciwną ogólnemu wyobrażeniu przedaży w art. 1583 K. C. oznaczonemu, wedle którego przedaż jest zupełną i kupu- jący nabywa prawa własności, skoro tylko umowa względem rzeczy i jej wartości na- stąpi; — tudzież że przez podobną umowę przepis art. 2078 K. C. wzbraniający do- wolnego rozrządzenia zastawem, mógłby być przez strony w zupełności eludowanym.

Z tych zasad Senat:

skargę oddalił i wyrok Sądu Apelacyjnego zatwierdził.

Gwozdecki z Lachnicki.
25 Lutego (8 Marca) 1843 r. Wydz. I.

18. Czy art. 2089 K. C. pozwala zasta- wnikowi brać wyższy nad prawny procent?
Pytanie to obudzone zostało w sporze, w którym strona powodowa utrzymując:

Że zastawnik z dochodów zastawionej nie- ruchomości pobierał wyższe jak prawne pro- centa, domagała się:

pociągnięcia go do rachowania się z dochó- dów i do zwrotu przewyżki.

Senat zgodnie z Prokuratorem uznał:

Że ustawy z 1811 i 1818 r. wzbraniające lichwy stosują się do pożyczek prostych i do pożyczek ubezpieczonych zastawem; — że zastaw jest umową dodatkową ubezpie- czającą pewność kapitału z procentem, lecz nie przeistaczającą natury umowy głównej;

Że art. 2089 K. C. dozwala wprawdzie skompensować procent z przychodami i umo- wę tego rodzaju każe szanować również jak każdą inną prawu nie przeciwną; — lecz we- dług ówczesowego stanu prawodawstwa pro- cent umowny mógł przechodzić prawny (art. 1907) i stypulacja lichwy była wów- czas prawna; — prawą wszakże być prze- stała, owszem stała się wyraźnym prawu przeciwną z nastaniem ustaw z roku 1811 i 1817 stopę procentu nierównego ograni- czających.

Żelazkowska z Niewiadomscy.
16 (28) Listopada 1842 r. Cały Skład.

19. Czy w przypadku art. 2089 K. C. przewidzianym można zagnie zastawnika do kalkulacji celem wyśledzenia, czyli nie po- brał wyższego nadprawnego procentu?

Żelazkowska z Niewiadomscy.
16 (28) Listopada 1842 r. Cały Skład.

19. Czy w przypadku art. 2089 K. C. przewidzianym można zagnie zastawnika do kalkulacji celem wyśledzenia, czyli nie po- brał wyższego nadprawnego procentu?

Żelazkowska z Niewiadomscy.
16 (28) Listopada 1842 r. Cały Skład.

Kwestia ta wywijała się z poprzedzającej i roz- bieranej była w tym samym sporze.

Senat zgodnie z wnioskami wyrokł:

Że zastawnik w oznaczonym dopiero przy- padku nie może być zmuszany do kalkulacji celem przekonania dłużnika, iż nie po- brał lichwy; — w razie wszakże gdy dziełcie występuje z dowodem autentycznym, epo- kę zastawu uprzedzającym i przekonywaj, iż gotowy z dóbr przychód procent prawny przewyższa, jak również, jeżeli przychód składa się z gotowych czynszów lub dzier- żawy, może działać o zwrot nadboru pro- centów, ograniczając się do wysokości tych tylko procentów, które powyższemi środka- mi wykryte zostały, — w którym to razie słu- ży zastawnikowi możność dowodzenia, że w ciągu zastawy mniej otrzymał, lub że dochód osiągnięty jest owocem jego nakła- dów lub przemyślności.

Tym sposobem proces kalkulacyjny mo- że być tylko odwodowany.

Z tych zasad wychodząc Senat akcją powódki nie, jako bezzasadną, lecz jako nie udowodnioną, oddalił.

Żelazkowska z Niewiadomscy.
16 (28) Listopada 1842 r. Cały Skład.

20. Czy poddany tutejszo-krajowy nie może za granicą objąć ostatecznej woli w kształcie testamentu mistycznego, cho- ciaż prawami kraju gdzie testuje, dozwolo- nego; — oraz, czy testament mistyczny, jest autentyczny?

Podług art. 999 K. C.
Poddany tutejszo-krajowy, któryby znaj- dował się w kraju obcym, może uczynić rozporządzenie testamentowe, albo przez akt z prywatnym podpisem, podług tego co jest przepisane w art. 970; albo przez akt urzędowy w formach zwyczajnych w tem miejscu, w którym akt jest sporządzony.

Ten przepis prawa dał powód do zaskarżenia o nieważność testamentu mistycznego, jaki pod- dany tutejszo-krajowy sporządził w roku 1838 w Krakowie, w czasie obowiązywania tamże Ko- deksu Cywilnego Francuzkiego.

Strona poszukująca unieważnienia tego testa- mentu utrzymywała:

Że testament mistyczny nie jest urzędo- wym; — że więc nie jest takim, jaki w myśl art. 999 K. C. może ważyć za granicą kraju sporządzone, poddany tutejszo-krajowy.

Sądy niższych instancji to widzenie rzeczy po- dzieliły i zaskarżony testament unieważniły.

Senat jednakże inaczej na spór ten zapatrując się, uznał:

Że art. 999 K. C. pozwalając krajowcowi za granicą sporządzenia testamentu przez akt z podpisem prywatnym, wedle formy art. 970 wskazanej, lub też przez akt au- tentyczny podług form miejscowych nie mógł określić ze względu na różnorodność w róż- nych krajach prawodawstw, i w rzeczy samej nie określił takiej autentyczności, lecz ocenienie onejże od prawa obowiązują- cego w tym kraju, w którym testament jest sporządzony, zawisłem uczynił;

Że nie ulega żadnemu sporowi, że w czasie sporządzenia zaskarżonego testamentu w mieście Krakowie, ten sam kodeks Fran- cuzki co w kraju tutejszym był obowiąz- jącym, zaś wedle tego prawa testament mi- styczny w formie art. 976 przepisanej spo- rządzonej, jako stanowiący łącznie z aktem nadpisu jedną całość, jest aktem notarial- nym, a jako taki nie inaczej jak za akt au- tentyczny w myśl art. 1317 K. C. uważa- nym być może;

Że ztąd wynika, iż sporządzenie zaskarżo- nego testamentu w formie tajemnej, to jest autentycznej, odpowiednio przepisowi art. 999 K. C. nastąpiło.

Z tych zasad Senat:

Skargę na wyroki niższych Instancji zanie- sioną przyjął, wyroki zaskarżone uchylił, i akcję o unieważnienie testamentu, jako nie usprawiedliwioną oddalił.

Prakurtorja z Osiański.
22 Grudnia (3 Stycznia) 1843 r. Wydz. I.

STATYSTYKA.

Wyciąg z obrazu działań Rządu Królestwa Polskiego w r. 1859, złożonego NAJJAŚNIEJSZEMU PANU przez Namiestnika Królestwa.

(Dalszy ciąg).

Wydział Skarbowy.

Oprócz szczegółów dotyczących finansów spra- wozdanie za 1859 r. obejmuje następujące z tego wydziału wiadomości:

Urządzenie dóbr rządowych. W dalszym roz- winięciu działań dających do ulepszenia bytu wło- ścian w dobrach rządowych, Komisja Rządowa Skarbu rozstrząsała i zatwierdziła urządzenie 21 rządowych, 7 duchownych i 3 darowanych dóbr w których na przestrzeni 45 333 dziesięcin 207 sąż. kwadr., trzaskono osad czynszowych 3,208, przynależnych w ogóle z folwarkami rocznego do- chodu 45,927 rs. 93 1/2 k.; oprócz tego w 1859 r. dopełniono robót przygotowawczych dla urządzenia 50 rządowych i stojących pod zarządem skarbu dóbr na przestrzeni 51,045 des. 493 sąż. kwadr.

W ogóle od czasu rozpoczęcia tych działań do końca 1859 r., ostatecznie urządzono dóbr rządowych i pozostających pod zarządem skarbu 616, darowanych 142, razem urządzono 758; pier- wszych na przestrzeni 999,284 des., 1,087 sąż. kwdr. w których urządzono osad 63,653, i ostat- nich na przestrzeni 349,825 des. 1,365 sąż. kwdr. w których urządzono osad 18,192; w skutku do- pełnienia robót przygotowawczych dla urządzenia 50 rządowych i stojących pod zarządem skarbu dóbr na przestrzeni 51,045 des. 493 sąż. kwadr.

W 1859 r. urządzania wzmiarkowa- nych dóbr, dochód jaki przynosiły skarbowi po- większył się o 20,712 rs. 19 kop. Dla osuszenia bagnisk i przestrzeni zalanych wodą w gubernji Warszawskiej, Lubelskiej, Płockiej i Augustow- skiej, w zamiarze zamienienia ich na grunta orne i łąki, prowadzono w 1859 r. dalsze roboty; w tym celu zniwelowano bagnisk na przestrzeni 38,706 sąż. kw., wykopano głównych kanałów i rowów 4,740 sąż. i tym sposobem w 1859 r. osuszonej przestrzeni 17,040 des. wynoszącej; na roboty te wydano 1,334 rs. 90 kop. W ogóle zaś przestrzeń do tego czasu osuszona wynosi 65,811 des. zdato- nych pod łąki i pastwiska, i 22,840 des. zdato- nych pod las. Chociaż korzyści, oczekiwanej od takie- go osuszania błot, nawet niemożna oznaczyć li- czebnie, ale nie podlega wątpliwości, że wydatki poniesione przez skarb na te roboty, zwrócić mu

się z nadpłatami, jak tego dowodzi otrzymywany już przez skarb dochód z osuszonych łąk bie- brzańskich i oprócz tego zapewniły się jeszcze inne dla okolicznej ludności korzyści, powstające z osuszenia miejscowości i urzędzenia stawów.

Gospodarstwo leśne. Cała przestrzeń lasów rządowych dzieli się w królestwie na 52 leśnictwa i 11 podleśnictw, składających się z 212 straży. Lasy te zostają pod bezpośrednim dozorem nad- leśnych i podleśnych, strażników i strzelców. Oprócz tego wyższy nadzór nad niemi mają, — w rządach gubernialnych asesorowie leśni, a w Komisji Skarbu komisarze leśni. Gospo- darstwo leśne wprowadzone podług jednego raz przyjętego systematu, we wszystkich lasach rządowych zostających pod zarządem wydziału skar- bowego, urządzonych według zasad leśnictwa, nie uległo żadnej zmianie i tylko dla tych obrotów, których przestrzeń lub granice zostały zmienione w skutek urzędzenia przyrządków rządowych, układają się nowe plany gospodarcze. W 1859 r. Komisja Skarbu rozstrząsała i zatwierdziła no- we plany gospodarcze dla lasów rządowych na przestrzeni przeszło — 326 dziesięcin, darowanych na przestrzeni 630 des., i prywatnych lasów, któ- rych właściciele prosili o udzielenie im pożyczki z funduszu skarbowych lub Banku Polskiego na przestrzeni 28,115 des.; według tych planów prze- znaczono do wyrąbania w 1859 r. drzewa: w rządowych po duchownych i skonfiskowanych lasach za 384,285 rs. 86 1/2 kop., w lasach duchownych za 7,674 rs., w darowanych za 556 rs. 53 1/2 kop.; oprócz zwyczajnych potrzeb dopełnianych według planów gospodarczych bywają jeszcze wypadki dopełnienia nadzwyczajnych wyrębań, jak naprzekład, dla oczyszczenia miejsc, przeznaczo- nych na potrzeby ekonomiczne, na drogę do wywożenia drzewa, i uszkodzonego przez owady, burze, pożary i t. p. W 1859 r. Komisja Skarbu zatwierdziła anszagi na takie nadzwyczajne wyręby w rządowych, duchownych i skonfisko- wanych na sumę 100,321 rs. 15 kop., i w dar- wanych za 94 rs. 56 kop. Niezależnie od natu- ralnego zaprowadzania lasów, dopełnia się jeszcze w niektórych miejscach sztuczne zaprowadzenie lasów, przez zasiewy nasion i sadzenia młodych drzewek: w 1859 r. zasiano i posadzono drzewek na przestrzeni 162 des. 464 sąż. kw.; oprócz tego dla osuszenia miejsc błotnistych, przeprowadzo- no rowów 49,606 sąż., postawiono ochronnych ogrodzeń na przestrzeni 2,315 sąż., i przesadzo- ne ze szkółek ważniejszych gatunków drzew, jak- to: dębów, wierzb, jesionów i modrzewi 23,097 sztuk. Oprócz maloznaczących samownych wy- rębów, dopełnianych zwykle przez okolicznych włościan, nie było w 1859 r. większych napadów na lasy rządowe; równie też burze, pożary i owady, nie przyczyniły w 1859 r. znacznej szkody lasom ale uszkodzenia sprawione w zeszłych latach, w lasach Augustowskiej gubernji, przez owad zwany ęma miniska, teraz jawnie się okazały; dla łatwiejszej wyprzedaży uszkodzonych i usychłych drzew, których ilość przewyższa kilkoletnią po- trebę okolicznych mieszkańców, dozwolono na wyprawdanie drzewa do Pruss, w dwóch punk- tach najbliższych do uszkodzonych przestrzeni leśnych; nakoniec w zamiarze ochronienia zwierzy- ny od zbytecznego wytopienia, polowanie we wszy- stkich lasach rządowych zostało wzbronione, oprócz polowania na zwierzęta i ptaki drapieżne.

Stowarzyszenie Emerytalne. Dochody. Docho- dów Stowarzyszenia Emerytalnego z końca 1858 roku pozostało do pobrania 88,869 rs. 27 1/2 kop.; w ciągu 1859 r. należało się do pobrania 696,831 rs. 21 1/2 kop., w ogóle przypadło do pobrania 785,700 rs. 49 1/2 kop.; na rachunek tego wpłynę- ło: a) z wytrącenia z pensji i emerytury urzędni- ków, a także z procentów opłacanych przez skarb za nauczycieli 603,426 rs. 31 1/2 kop. — i b) z pro- centów od kapitałów stanowiących własność Sto- warzyszenia emerytalnego 84,577 rs. 39 1/2 k. — razem 688,003 rs. 70 1/2 kop. — pozostało do po- brania 92,696 rs. 78 1/2 kop. W skład tej sumy wchodzi, dodatkowe procenta płacone przez skarb za nauczycieli, które to procenta po oznaczeniu ich ilości będą włączone do sumy emerytalnych 1860 roku, równie jak wytrącenia z pensji pobieranych nie z funduszu skarbowych, mające także być przyłączone do kapitału emerytalnego 1860 roku, także półroczne wytrącenia z pensji urzędników, którzy otrzymali wyższą płacę w końcu 1850 ro- ku i nakoniec niedobór z powodu nieotrzymania przewidzianych 5% z 1,000,000 rs. przeznacz- nego na udzielanie pożyczek na hipoteke majątko- wych ziemskich i domów w Warszawie, który to kapitał z powodu nie udzielenia pożyczek w 1859 roku, złożony był w listach zastawnych przyno- szących tylko 4%.

Wydatki. Pozostało niezaspokojonych z koń- cem 1858 roku wydatków 52,727 rs. 65 kop., a w 1859 r. miano wydać 631,638 rs. 72 1/2 kop., razem w 1859 roku miało być wydane 684,366 rs. 37 1/2 kop.; na rachunek tego wydano: a) na pensje emerytalne, jedno-razowe wsparcia, na ad- ministrację i t. p. 615,394 rs. 35 1/2 kop.; b) wnio- sione do Banku polskiego na procent 30,000 rs. — razem 645,394 rs. 35 1/2 kop.; zatem w końcu 1859 roku pozostało do zaspokojenia 38,972 rs. 13 1/2 kop.

Stan kapitału Emerytalnego. W gotówiznie z końca 1858 roku pozostało kapitału 29,892 rs. 29 kop., w 1859 roku wpłynęło 688,003 rs. 70 1/2 kop. — razem było 717,895 rs. 99 1/2 kop.; z tego wydano 645,394 rs. 35 1/2 kop., pozostało na 1860 rok 72,501 rs. 64 kop.; do tego włącza- jąc należące do Stowarzyszenia Emerytalnego: a) kapitał złożony w banku polskim na proc. 815,000 rs., wraz z złoženiami do tegoż banku, jak wyżej wskazano 30,000 rs. — 845,000 rs. b) kapitał, przeznaczony na pożyczki na hipoteke majątków ziemskich i domów w Warszawie 1,000,000 rs. i c) pozostałe do pobrania w końcu 1859 r. 92,696 rs. 78 1/2 kop., ogólna summa aktywów Sto- warzyszenia Emerytalnego stanowiła 2,010,198 rs. 42 1/2 kop.; po wytrąceniu z tego wyżej wska- zanych, pozostałych do zaspokojenia pasywów 38,972 rs. 13 1/2 kop., rzeczywiste aktywa z koń- cem 1859 r. wynosiły 1,971,226 rs. 40 1/2 kop.; a ponieważ także aktywa w końcu 1858 roku wy- nosiły 1,876,033 rs. 91 1/2 kop., zatem w 1859 r. kapitał Stowarzyszenia emerytalnego powiększył się o 95,192 rs. 49 kop.

Skład Stowarzyszenia. W ciągu 1859 roku do składu stowarzyszenia emerytalnego należało 15,626 osób, t. j. w porównaniu z 1858 rokiem, więcej o 6 osób. Liczba osób pobierających pensje emerytalne a także czasowe lub dożywotnie wspar- cia wojskowe wynosiła w 1859 roku 6,575 osób czyli w porównaniu z 1858 rokiem mniej o 71 osób. Suma pensji emerytalnych i czasowych lub do- żywotnych wsparć wojskowych w 1859 roku wy-

nosiła 1,243,430 rs. 44 1/2 kop., t. j. w porówna- niu z 1859 rokiem więcej o 15,902 rs. 17 1/2 kop.; na wypłatę pensji emerytalnych i wsparć użyto: z funduszu emerytalnych 567,557 rs. 35 kop., z funduszu skarbowych pozostałe 680,873 rs. 9 1/2 kop. Ze wsparcia dziesięcio-kopiejowego wy- płaconego z kapitału Inwalidów umieszczonego w Banku polskim, dysmisjonowanym z powodu kalektwa niższym stopniem, pochodzącym z kró- lestwa polskiego, korzystało w 1859 roku 3,558 osób, t. j. w porównaniu z 1858 rokiem więcej o 809 osób. — Wydatek na te wsparcia wyniósł 135,228 rs. 24 kop., czyli w porównaniu z 1858 rokiem więcej o 30,646 rs. 5 kop.

BANK POLSKI. Obróty Banku polskiego w 1859 roku były następujące: A) Aktywa Banku. Goto- wizna. Remanent monetą brzącą a bankowemi kredytowemi papierami w końcu 1858 r. wynosił 3,593,848 rs. 90 1/4 kop.; w ciągu 1859 r. wpłynę- ło 24,918 855 rs. 3 1/4 kop., razem 28,512,703 rs. 94 1/4 kop.; wydano w tymże roku 25,098,310 rs. 7 1/4 k., pozostało z końca 1859 r. 3,414,393 rs. 87 1/4 kop.

Papiery rządowe stanowiące własność Banku. Papierów rządowych rosyjskich, polskich i za- granicznych w końcu 1858 r. pozostało w Banku za sumę 10,923,517 rs. 7 kop., w ciągu 1859 roku przybyło 1,110,956 rs. 73 1/2 kop., razem 12,034,473 rs. 80 1/2 kop.; z tego ubyło w skutek sprzedaży i umorzenia 722,514 rs. 75 kop., po- zostało w końcu 1859 r. 11,311,959 rs. 5 1/2 kop.

Kupno papierów rządowych wylosowanych równie jak i eskonty tutejszych i zagranicznych wexli. a) Papierów rządowych wylosowanych znaj- dowało się w Banku w końcu 1858 r. za sumę 312,547 rs. 65 kop.; w ciągu 1859 r. wpłynęło 2,943,374 rs. 17 1/2 kop., razem było 3,255,921 rs. 82 1/2 kop.; z tego ubyło skutkiem umorzenia 2,969,750 rs. 50 kop., pozostało na 1860 rok 286,171 rs. 32 1/2 kop.; b) tutejszych wexli miało Bank w końcu 1858 roku za sumę 732,710 rs. 45 kop.; w ciągu 1859 r. przybyło za 2,716,479 rs. 54 1/2 kop., — razem było 3,449,189 rs. 99 1/2 kop.; z tego skutkiem zrealizowania ubyło 2,437,657 rs. 35 1/2 kop.; pozostało z końcem 1859 r. 1,011,532 rs. 64 kop.; c) wexli zagranic- nych pozostało w banku z 1858 r. za sumę 102,113 rs. 51 kop.; w ciągu 1859 r. przybyło za 996,417 rs. 3 1/2 kop. — razem było 1,098,530 rs. 54 1/2 kop.; należące się bankowi z tych wexli sumy zapłacone zostały

