

Pismo Urzędowe, Polityczne i Naukowe.

Środa, 2 Kwietnia 1862.

Prenumerata na Prowincyi:
Rocznie Rs. 9 k. 20. — Półrocznie 4 k. 60. — Kwartalnie 2 k. 30.
Za przesyłkę w kopertach Kwartalnie Rs. 1.

Prenumerata w Warszawie:

Rocznie Rs. 8. — Półrocznie Rs. 4. — Kwartalnie Rs. 2.
Miesięcznie kop. 67. — Nr. pojedynczy kop. 5.

SPIS RZECZY.

CZEŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA. — Wychowanie publiczne. Zakłady naukowe rolnicze p. F. Młosa.

Wiadomości Zagraniczne.
Wiadomości rozmaite.
Hydrografia Królestwa Polskiego.
Teatr.
Kursa papierów publicznych i pieniędzy.
Kolej żelazna.
Obwieszczenia.

CZEŚĆ URZĘDOWA.

ROZKAZ

do Zarządu Cywilnego Królestwa Polskiego.
W Warszawie d. 19 (31) Marca 1862 r.

I. PRZEZ POSTANOWIENIA RADY ADMINISTRACYJNEJ.

W Wydziale Komisji Rządowej Sprawiedliwości. — Otrzymał urlop za granicę. — Kontroler Kasy Depozytowej Trybunału Cywilnego Guberni Warszawskiej w Kaliszu, Aleksander Wolter, na dni 28.

Uwolnieni od służby. — Na własne żądanie: Sędziowie Sądu Apelacyjnego Królestwa, Radey Stanu Jan Kłodzki i Jan Kłodnicki, z pozwoleniem noszenia wysłużonego mundur.

II. PRZEZ ROZPORZĄDZENIA KOMISJI RZĄDOWYCH I WŁADZ ODDZIELNYCH.

W Wydziale Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych. — Mianowani. — Rada Dyrekcji Ubezpieczeń Józef Słomiński, Prezydentem w Radzie Szczęgółowej Szpitala S. Jana Bożego w Warszawie; Julian Bartoszewicz, Członkiem Rady Szczęgółowej Szpitala Dzieciątka Jezus w Warszawie; Komisarz Leśny w Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych Feliks Tomaszewski, Członkiem Rady Szczęgółowej Szpitala S. Go Ducha w Warszawie; Henryk Hrabia Skarbek, Członkiem Rady Szczęgółowej Instytutu moralnie zaniedbanych dzieci; Asesor Prokuratorji Antoni Umieński i Starszy Rachmistrz Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Aleksander Trynieszewski, Członkami Rady Szczęgółowej Szpitala S. Go Jana Bożego w Warszawie; Emeryt Ignacy Loniński, Członkiem Rady Opiekuńczej Zakładów Dobroczynnych Powiatu Łowickiego; Patron Trybunału w Lublinie Kazimierz Gregorowicz, Członkiem Rady Opiekuńczej Zakładów Dobroczynnych Powiatu Lubelskiego; Eugeniusz Dąbowski, Członkiem Rady Opiekuńczej Zakładów Dobroczynnych Powiatu Włocławskiego; Edward Michałowski, Michał Pomianowski i Podsekretarz Sądu Pokoju Okręgu Zamojskiego Apolinary Pawłowski, Członkami Rady Opiekuńczej Zakładów Dobroczynnych Powiatu Zamojskiego; Rejent Kancelarii Okręgu Radomskiego Łukasz Janiszewski, Prezydentem w Radzie Szczęgółowej Szpitala S. Aleksandra w Radomsku; Józef Żaluskowski, Członkiem tejże Rady; Herder, Członkiem Rady Szczęgółowej domu schronienia w Lublinie; Karol Krzyżkowski, i Sekretarz Urzędu Poczтового w Zamościu Józef Borkiewicz, Członkami Rady Szczęgółowej głównego domu schronienia w Zamościu; Doktorowie Medycyny: Romuald Płaskowski, Lekarzem Ordynującym w Szpitalu S. Jana Bożego, w Warszawie; Jan Ocapanowski i Stanisław Blum, Lekarzami Ordynującymi w Szpitalu Ewangelickim w Warszawie; Witold Narkiewicz-Jodko, Lekarzem Ordynującym w Szpitalu Starozakonnych w Warszawie; Teodor Kosztulski, Lekarzem Szpitala S. Go Ducha w Koninie; Konstanty Szeligowski, Lekarzem Szpitala Starozakonnych w Piotrkowie; Lekarz wolno praktykujący Napoleon Gutowski, Lekarzem Szpitala S. Szymona w Sejnach; Referent biura Rady Głównej Opiekuńczej Konstanty Kruszyński, Starszym Referentem w temże biurze; Kontroler Jan Stonecki, Referentem; Sekretarz Baltazar Chrostowski, Kontrolerem; Rachmistrz Edward Pelczyński, Sekretarzem; Archiwista Dziennikarz Piotr Umieński, Rachmistrzem; Urzędnik do pisma Tadeusz Borkowski, Archiwistą Dziennikarzem; Djetarjusz Ignacy Dąbrowski, Urzędnikiem do pisma, — wszyscy w Radzie Głównej Opiekuńczej Zakładów Dobroczynnych; Urzędnik do pisma Rządu Gubernjalnego Warszawskiego Jan Kuntze, Sekretarzem i ekonomem Szpitala S. Józefa w Sieradzu; Pomocnik Aptekarski Michał Szymanowski, Pomocnikiem Aptekarskim w Szpitalu starozakonnych w Warszawie.

Zatwierdzeni. — pp. oo. Starszych Nauczycieli w Instytucie głuchoniemych i ociemniałych w Warszawie Jakób Wiewórski, Paweł Rytkowski, Tomasz Gandziński, Adolf Strzałkowski i Filip Szymuński; pp. oo. młodszych Nauczycieli w tymże Instytucie, Leon Talma, Klemens Pudziński, Kazimierz Michałowski, Antoni Stoczyński, i Katarzyna Szymańska.

Uwolnieni od obowiązków. — Na własne żądanie: Prezydentem w Radzie Szczęgółowej Szpitala S. Go Jana Bożego w Warszawie, Rada Stanu Krzyżanowski; Członek Rady Szczęgółowej tegoż Szpitala Klemens Skarbski; Członkowie Rad Opiekuńczych Zakładów Dobroczynnych: Powiatu Sandomierskiego, Kazimierz Slepowski, Józef Jordan, Antoni Stabrowski i Paweł Popławski; Powiatu Gostyńskiego, Włodzimierz Łabęcki; Powiatu Kalwaryjskiego, Dominik Włocławski; Powiatu Lubelskiego, Edmund Złotowicz i Franciszek Łaskiewicz; Powiatu Włocławskiego, Franciszek Przedpełski; Członkowie Rady Szczęgółowej domu schronienia w Lublinie Kierski i Slepowski; Członkowie Rady Szczęgółowej głównego domu schronienia w Zamościu Ludwik Schmid i Karol Łaski; Lekarz Ordynujący w Szpitalu ewangelickim w Warszawie Henryk Łuczkiewicz.

W Wydziale Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu. — Mianowani. — Ekspedytor Rogatek Warszawskich Szymon Zembrzński, Ekspedytorem Banhofu Pragskiego, Kolei Żelaznej Petersbursko-Warszawskiej; Dymisjonowany Porucznik Wojsk Cesarzsko-Rosyjskich Romuald Straszak, Ekspedytorem Rogatek Warszawskich; Strażnik Konsumcyjny M. Stoleczny Warszawy Ignacy Placzowski, i Aplikant Urzędu Fabryki Stempla Bronisław Dłuski, p. o. Urzędników do pisma w Urzędzie Konsumcyjnym M. Stoleczny Warszawy.

W Banku Polskim. — Mianowany. — Starszy Kasjer Banku Józef Klejne, Głównym Kasjerem tegoż Banku.

Uwolniony od służby. — Z powodu wysłużenia lat do pensji emerytalnej: Główny Kasjer Banku Polskiego Jan Zurekowski.

Zmarły wykresłony zostaje z listy Urzędników. — Naczelnik Sekcji w Banku Polskim Ludwik Vidal, p. o. Namiestnika, Jenerał-Adjutant,

(podpisano) Lüders.

Komisja Rządowa Sprawiedliwości. — Ogłasza: iż Rada Administracyjna Królestwa postanowieniem z d. 6 (18) Lutego r. b. Nr. 8940 darowizny:

1. opłaty corocznej po rs. 5 k. 40.
2. takież opłaty po rs. 5 k. 40.
3. kapitału rs. 150. — i
4. kapitału rs. 150.

dla kościoła parafialnego we wsi Czernicach aktami nad. 24 Stycznia (5 Lutego) 1836 r. 27 Czerwca (9 Lipca) i 24 Lipca (5 Sierpnia) 1841 r. przez małżonków Godlewskich, Szeplińskich, Tomasza Tańskiego i Stanisława Szczepankowskiego urządzenie spórządzone, uczynione, prawnie zaakceptowane, w myśl art. 910, K. C. z zachowaniem praw osób trzecich i pod warunkami bliżej w aktach darowizny oznaczonymi, zatwierdziła. — w Warszawie d. 23 Lutego (7 Marca) 1862 r. — z upoważnienia, Dyrektor: Kancelarji Rada Stanu, J. Ornowski.

Dyrekcja Główna Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego. — Podaje do wiadomości: że stosownie do postanowienia Rady Administracyjnej Królestwa z d. 30 Czerwca 1827 r. będą miały miejsce w roku bieżącym, wybory urzędników (Radców) do wszystkich Władz Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, a mianowicie:

- z Gubernji Warszawskiej Oddziału Warszawskiego w Warszawie, d. 13 (25) Kwietnia r. b.
- z Gubernji Augustowskiej Oddziału w Suwałkach d. 18 (30) Kwietnia r. b.
- z Gubernji Lubelskiej Oddziału Siedleckiego w Siedlecach d. 24 Kwietnia (6 Maja) r. b.
- z Gubernji Lubelskiej Oddziału Lubelskiego w Lublinie d. 28 Lutego (10 Maja) r. b.
- z Gubernji Radomskiej Oddziału Kaliskiego w Kaliszu d. 3 (15) Maja r. b.
- z Gubernji Radomskiej Oddziału Radomskiego w Radomiu d. 8 (20) Maja r. b.
- z Gubernji Warszawskiej Oddziału Kaliskiego w Kaliszu d. 14 (26) Maja r. b.
- z Gubernji Płockiej Oddziału Płockiego w Płocku d. 18 (30) Maja r. b.

Dyrekcja Główna wzywa zatem właścicieli dóbr Towarzystwa Kredytowego zastawionych, ażeby w oznaczonych terminach na zebranie do miast powyżej wymienionych przybyć zechcieli, przyczem zawiadamia:

- a) Ze stosownie do Artykułu 16 Prawa o Towarzystwie Kredytowym Ziemskim z d. 8 (20) Kwietnia 1853 r. nie będą głosować na zebraniach: wdowy rozwódk, seperatki i panny doletnie, ani opiekunowie i kuratorowie małoletnich, lub bezwłasnowolnych właścicieli dóbr Stowarzyszonych.
- b) Właściciele dóbr stowarzyszonych w służbie rządowej zostający, powinni złożyć pozwolenie Naczelnym Władz Rządowych, jakimi są: Komisje Rządowe lub inne Władze Najwyższe, jeżeli na urzędach w Towarzystwie Kredytowym Ziemskim pragną być wybranymi.
- c) Nakoniec przewodniczący na zebraniu i asesorowie, winni się znajdować w mundurach obywatelskich, zaś stowarzyszeni w mundurach lub przyzwyczajonych ubraniach cywilnych. — Tajny Rada Prezes, Białoskórski. — Asesor Kolejalny Pisarz, Brzozowski.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA.

Wychowanie publiczne. — Zakłady naukowe rolnicze. I. Potrzeba tych zakładów w kraju, różne kierunki kształcenia w nich młodzieży.

Wywołana między naszymi pedagogami czynność, spowodowana projektem organizacji zakładów naukowych w Królestwie, pobudziła licznych pracowników na tej niwie do wypowiedzenia swych zdań, odnoszących się do wszystkich zakładów naukowych, począwszy od szkół elementarnych aż do Szkoły Głównej; uwzględniono nawet niektóre zakłady specjalne, mianowicie Szkołę Politechniczną, szkołę sztygarów, szkołę handlową i inne tym podobne instytucje. Jedynie instytucje rolnicze, nie ustępujące co do swej ważności w niezem, dotąd na boku pozostały. Czyżby pod tym względem nie było już nic do powiedzenia? Obecny bliżej z temi zakładami, rozwijającymi się w Europie już od roku 1807, znajdując, że tak nie jest; że dotychczasowy nasz Instytut Gospodarstwa Wiejskiego i Leśnictwa w Marymoncie, należący do najstarszych zakładów nauko-

wych rolniczych wyższych, pozostał rzeczywiście za niemi daleko; trzeba jeszcze wiele starań dolożyć, żeby go podnieść na stanowisko, z którego mógłby rzetelnie na rolnictwo krajowe oddziaływać. Szkoły rolnicze niższe, rozwinięte przed kilku laty w Królestwie, nie mogą już dzisiaj przy obecnym swym kierunku należytych przynosić korzyści. Reforma stosunków włościańskich, pościągająca za sobą reformę tych szkół, niezmiernie dla drobnej własności ważnych.

Dzisiejsze przeszłości, zarówno jak obecne położenie niektórych krajów Europy, powiadają nam, że świetny stan rolnictwa, stanowi zasadniczą podstawę materialnych i moralnych sił każdego społeczeństwa, a prawdziwość i rzetelność tego sądu jest tak oczywista, że nie ma żadnej potrzeby oczekiwać się do obszernej pod tym względem wywodów. Dosyć rzucić tylko okiem na zamożność dawną Grecji, Syrii i Egiptu, dosyć rozpatrzyć przeszłość i dzisiejszy stan Hiszpanji. Z upadkiem rolnictwa w tych krajach, powodowanym różnemi przyczynami, runęła razem z nim ich pomyślność. Wypędzony fanatyzmem religijnym pracowity Arab uniósł razem z sobą prawdziwe szczęście i zamożność Hiszpanji; bogactwa zdobyte przez nią po odkryciu Nowego Świata przemigły; oddane w zamian konieczne warunki bytu, za chleb, przeszły drogą zamiany do innych krajów, a dla niej pozostał tylko niedostatek i moralne poniżenie. Wielka niegdyś urodzajność innych, wyżej wymienionych krajów, podsycona ciągłą i usilną pracą człowieka, zdolną była zabezpieczyć środki wyżywienia dla licznych milionów ludności, a dziś skoro ta ręka zleniwiała, opustoszały złocone się bujnym kłosem lany. Wywożone z nich niegdyś zboże za przedmioty zbytku i nieliczone kapitały, dziś nie zawsze wystarcza na pokrycie własnych nawet potrzeb. Z upadkiem rolnictwa, upadły inne gałęzie przemysłu; stanowiąc niegdyś znakomite potęgi, tak dziś zgnusniały, że ledwie nas niejakie tylko oznaki życia ztamtąd dochodzą.

Czyż przemysł Anglii, Francji, Belgii, Niemiec nie jest rzeczywistym olbrzymem w porównaniu do przemysłu owych krajów? Inny klimat powie ktoś, inne stosunki miejscowe są tutaj, a inne tam. To spojrzymy na zamożność angielską i irlandzką nędzę, a tu znajdziemy przeświadczenie, w czem leży przyczyna prawdziwa bogactwa Anglii, a w czem niedostatek Irlandji. Klimata w tych krajach są prawie też same, łatwość odbytu jednaka, urodzajność ziemi wcale nie gorsza, a jednak dobry byt ludności tej wyspy jest w stosunku zupełnie odwrotnym, do bytu mieszkańców właściwej Anglii. W tej ostatniej fabryki i rękodzieła, zrobili razem z rozwinięciem się przemysłu rolnego nieznane w dziejach postępie, Irlandja choruje na zupełne siły wyczerpanie. Anglik pracuje z całą potęgą w swej roli i ciągle produkcyjne jej siły wzmagają; Irlandczyk grzebie w niej niedoleżność i z nędzą umiera. Fakt ten jest tak mówiący, że zbytkiem byłoby szukać lepszych dowodów, dla poparcia potrzeby wspierania rolnictwa w każdym kraju. Jedne rządy uznają już dawno ważność przemysłu rolnego i protekcją jego wzmogły znakomicie, drugi byt swych poddanych; mniej zaś ogołdnie dali się pod tym względem prześcignąć i lud im podległy musi znosić niedostatek.

Udziałem pierwszych są zyski wynikiłe ze sprzedaży i przeróbki surowych produktów na przedmioty wykwińszej użyteczności; drugim zaś pozostały tylko te korzyści, jakie dawać może niski stopień kultury rolniczej, łowiectwo, na pół-dzika hodowla zwierząt domowych, opuszczone i zdewastowane lasy, zaniedbane górnictwo.

Bezpośrednim skutkiem uznania owych dobroczynnych wpływów, jakie wywiera rolnictwo na materialną byt każdego społeczeństwa i na rozwój jego sił moralnych, była myśl rozwinięcia odpowiednich zakładów naukowych rolniczych, w którychby kształcąca się młodzież mogła nabywać wiadomości dla rolnika niezbędnych i zdobytą tu wiedzę między współziomkami szerzyć. Ale jak każda nowa myśl, uczyniona na drodze postępu znajdują opór i nie łatwo w życie wcielić się daje, tak i tu spotkano się z wielu trudnościami, stawianymi przez ciemnotę, uprzedzenia, zastarszałe przesady, budzące nienawiść ku

nowej idei, — idei mającej podnieść do stopnia nauki i uczcić najrozleglejszą gałąź przemysłu ludzkiego, jaką jest właśnie przemysł wiejski. Trzeba było niezwalzonej wytrwałości, poświęcenia bez granic, żeby pierwsze kroki na tej drodze zrobić; a przecież chodziło tu o rzecz tak wielkiej wagi, o danie odpowiednich zasad naukowych dla tych, którzy stali i zawsze stać będą jako pośrednicy między najpotężniejszą materialną siłą kraju, przyczyniającą się bezpośrednio do zwiększenia produkcji rolnej, a konsumentami tejże produkcji; tym, którzy stykając się, że tak powiem, ręką w rękę z ową siłą, mogą na nią najdzielniejszy wpływ wywierać i do ciągłej czynności na drodze postępu budzić, których zatem wiedza winna mieć granice jak najrozleglejsze, bo przez nich to sływa na naród owo dobroczynne ziarno oświaty, mogące go z upadku moralnego dźwignąć i podnieść do stopnia cywilizacji, w zakresie jego działania nieodzownej.

Pierwsze początki rozwijania się zakładów naukowych rolniczych, którym dał początek patriarcha rolników, znakomity Albert Thaer, napotykał na swej drodze trudności tak wielkie, że tylko silna wiara pierwszych ich założycieli w ich użyteczność, mogła je przewyciężyć. Dowodem tego są pierwsze chwile istnienia szkoły w Celle, w Hofwyhl i dzisiejszej akademii w Hohenheim, leżącej w Królestwie Wirtembergiem pod Sztutgardem. Zakłady te powstały pierwotnie z samych prawie sierot, a następnie werbowaly dla siebie słuchaczy z biedniejszych właścicieli cząstkowych, których początkowe usposobienie naukowe było dość szczupłe, tak, że znaczną część czasu musiano poświęcać na wykład nauk przygotowawczych, bez których kursa agronomiczne, nie przyniosłyby dla nich żadnego pożytku. Mniejsi spoglądali na te zakłady z pewnym niedowierzaniem i jeżeli poważali się niekiedy synów swoich tu umieszczać, to chyba w tedy tylko, kiedy synowie ci z braku zdolności nie mogli czynić postępu w innych zakładach naukowych. Stosuje się to i do naszego instytutu w Marymoncie. Gospodarstwo wiejskie sędzono być rzeczą tak prostą, że uczenie się go uważano za rzecz zupełnie niepotrzebną. Wyszczono przedstawicieli tej nauki, chrzącąc ich imieniem gospodarzy książkowych; przedstawiając w najjaśniejszych kolorach przedsiębrane przez nich melioracje, jeśli się takowe zbiegające okoliczności nie udaly; wystawiając je często z umysłu w świetle najjaśniejszym. Rzadko gdzie mówiono z przychylnością o korzystnych rezultatach, jakie tu i owdzie otrzymywano; owszem, starano się okrywać je milczeniem, lub osłabiać w nie wiare, dając za powód do obfitszych zbiorów zbieg innych okoliczności i wpływów atmosferycznych, nie zaś nauki, która ciągle była przez nich w najwyższe podejrzenie podawana. Do tej ogólnej niewiary dodajmy jeszcze szczupłe uposażenia, jakie rolniczym zakładom udzielano, a będziemy mieli nie nader pocieszający obraz pierwszych chwil ich istnienia, obraz mówię, który nam przedstawi zarazem w niekorzystnych nader kolorach usposobienia ówczesnych ekonomistów, pod względem pojmowania najdelniejszych źródeł bogactwa narodowego.

Odegrały tu także nie małą rolę nauki przyrodzone, które w owych czasach nie mogły mieć w żaden sposób dla rolnictwa takiego znaczenia, jakie dziś dla niego mają, z powodu swego rozwinięcia, tudzież brak odpowiednich zdolności naukowych w samych nauczycielach, których trzeba było dopiero usposabiać i samą naukę, jako dopiero powstającą układać, żeby utworzyć z niej jakąś całość, mogącą się przedstawiać w postaci porządnej, systematycznej umiejscowienia.

Wolano ze wszech stron: teoria rolnictwa do nieczego nie prowadzi, jest czczą gadaniną i nic więcej; zabiera niepotrzebnie czas poświęcającej jej się młodzieży i przydana jako posag tym instytucjom ziemia nie daje żadnych dochodów, jakichby się po niej spodziewać należało, słowem, obrzucono je niezliczoną liczbą zarzutów, a na niezem nieuzasadnionych. Nieuzasadnionych mówię, bo czyż wśród okoliczności, o jakich wyżej nadmieniliśmy, mogły się one należycie rozwijać? Czyż mogły prospero-

wać gospodarstwa ich, bez obrotowych kapitałów? Czyż słusznie wymagano po nich aż podwójnej korzyści? Po korzyści moralnych i materialnych? Zapomniano, lub nie chciało o tem wiedzieć, że instytucje rolnicze, już z charakteru swego winny się zajmować licznymi doświadczeniami, niekiedy nader kosztownymi, mającemi ważność dla samej nauki, a nie zawsze korzystnymi pod względem materialnym; że musiałby zakupywać wiele narzędzi rolniczych w naturze i modelach, które przecież nie do użytku samego gospodarstwa, lecz dla wsparcia zasad nauki posługiwały, a zawsze na czystym dochodzie z roli ciążyły. Każdy prywatny właściciel mógł się bez tych wszystkich wydatków obejść, tak jak i dziś się obchodzi, bo on pracuje w widokach li-tylko własnej kieszeni, ale instytucje rolnicze nie mogły sobie obiecać takiej drogi, bo ich interesem, jest interes ogółu. Prywatny może osiągać większe korzyści, bo owoce jego pracy zlewają się tylko do jednej kieszeni. Tu korzyści osobista miejsca mieć nie może: instytucja rolnicza ponosi pracę nie dla siebie samej, ale dla wszystkich; zyski więc jakie osiąga, rozdzielają się na większą liczbę indywiduali. Owoce jej pracy zlewają się do licznych kieszeni, ukrytych pod sklepieniem czaszki każdego z jej wychowawców. Zadaniem jej nie materializm, a więc wymierzane przeciw niej z tej strony pociski są niesprawiedliwe i na tych spaść winny, którzy je rzucają.

Domagano się zewsząd postępu, zapominając, że decydujące się słuchać nauk rolniczych indywidualności, nie posiadały w większej liczbie ku temu należytego naukowego usposobienia. Ogólna opinja skazywała na uczenie się rolnictwa owe, że tak powiem, niedobitki, nie mogące iść na równi w innych zakładach naukowych z celniejszą młodzieżą, tak, że listy imienne obejmowały nazwiska samych prawie maruderów gimnazjalnych, którzy, albo z braku wrodzonych zdolności, albo też z powodu niedbalstwa, znajdowali tu dla siebie ostateczne refugium. Widocznie, że przy takim zbiegu okoliczności, musiano się początkowo zajmować instrukcją elementarną, żeby brak niektórych wiadomości dopełnić, bez czego o należytnym postępie w rolnictwie ani nawet myśleć nie można było. W liczbie słuchających kursów rolniczych, znajdowano młodzież różnych usposobień. Mała część jej wysłuchała już kursów gimnazjalnych, a więcej daleko przychodziło wprost do niższej gramatyki; bywało i takich wielu, którzy lubo doszli już przepisanej liczby lat, pierwotne ich jednak ukształcenie było nader ograniczone. Ci ostatni stanowili dla instytucji nabytek, wynikły ze ścisłego stósowania się do upowszechnionej opinji, że nauka rolnictwa nie wymaga wielkich zdolności. Stan tyłu różnorodnych usposobień stawiał każdego z nauczycieli w fatalnem położeniu. Stosowanie się z wykładem do każdego usposobienia pierwotnego, było nie możliwe, a mała liczba uczących nie pozwalała tworzenia oddziałów. Trzeba było, żeby wszyscy na kursa wspólnie uczęszczali. Skutek tego widoczny: usposobieni naukowo lepiej, wynosili dla siebie ztąd należyte korzyści, inni słuchali wykładanych tu nauk bez żadnego pożytku dla siebie i dla społeczeństwa, któremu usługi nieść mieli; a że tych ostatnich była zawsze liczba przemagająca, opinja więc publiczności, odnosząca się do użyteczności w kraju rolniczych zakładów, ciągle się chwiała i to z widoczną na ich niekorzyść przewagą.

Po licznych dopiero usiłowaniach, opinja ta zaczęła się ku nim skłaniać, a skutkiem tego ich liczba i uposażenia wzrastać zaczęły. Podniesione uposażenia dla nauczycieli i troskliwsze zaopatrywanie tak zwanych wzorowych folwarków we wszystko, co tylko mogło posłużyć do poparcia wykładanej tu teorii, ściągnęły z jednej strony zdolniejsze indywiduali do wykładu zakreslonych planem przedmiotów; z drugiej znowu strony ławki zapelniały się zdolniejszymi i pilniejszymi słuchaczami. Nie stosuje się to wprawdzie do wszystkich w Europie rolniczych zakładów; większa ich wszakże część znalazła się w ostatnim dziesięcioleciu w takim położeniu, że już bez troski mogła teorię głównych i pomocniczych nauk rozwijać, czuła bowiem, że słuchacze są do jej zrozumienia dostatecznie usposobie-

ni. Od tej też chwili datuje się rzeczywisty postęp gospodarstwa rolnego i jego rozwój we wszystkich kierunkach do jego dziedziny należących. (d. c. n.)

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Ogólne Sprawozdanie.

Najważniejszą dziś wiadomością, jest depesza korespondencji Zejdlera z Berlina o śmierci Papieża; lecz czy wiadomość ta jest rzeczywistą, czy tylko odbiciem mylnych pogłoszek jakie krążyły w Paryżu, tego nie wiemy; że jednak zdrowie Ojca S-ego budziło obawy, mamy tego dowód w oświadczeniu jakie według *Independance belge* miał uczynić Cesarz Napoleon na posłuchaniu danem p. Lavalette, iż wojska francuskie nie opuszczają Rzymu, nawet w razie śmierci Papieża. Dotąd nie wiadomo, jaki ma, czy mieć będzie skutek podróż p. Lavalette do Paryża; wiadomo że ambasador ten miał posłuchanie u Cesarza, ale jak wpłynęło ono na stanowisko p. Lavalette, tego nie wiemy. Wątpliwym jest czy Cesarz zechce pozabawić się usług p. de Lavalette, lecz jak pociągają, ambasador ten żąda, gdyby miał powrócić do Rzymu, ściślejszych jeszcze instrukcji, które ochroniłyby go od wszelkiego starcia z jenerałem Goyonem. Prawdopodobnie legacja francuska nie długo pozostanie pod kierunkiem tylko sprawozdawczego interesu. Stan rzeczy z dnia na dzień może się powiększyć, lub ulec znacznej zmianie, w skutek przewidywanych mniej więcej wypadków, co czyniłoby konieczną obecność ambasadora francuskiego w Rzymie. Z Turynu zapewniają, że jedna z takich ewentualności, jest teraz przedmiotem układów pomiędzy gabinetem włoskim a rządem francuskim. P. Nigra mianowicie miał sobie poleconem wybadać co zrobiłaby Francja, w razie gdyby tron papieżki został opróżniony przez śmierć Piusa IX.

Putre uprzejmie broni wiarygodności podanej przez nią wiadomości o zwrocie w usposobieniu kardynała Antonello. Lecz żaden z dzienników paryskich nawet, nie przywiązuje do tej wiadomości żadnej wiary i kiedy jedno wcale o tem nie wspomina, inne wprost prawie temu zaprzeczają. W istocie, jedynie by można przypuścić, że kardynał Antonelli nie jest tak szorstki w postępowaniu jak M-gr Merode, co jednakże jeszcze wcale nie dowodzi, aby łatwiej można przewidywać opór ubrany w kształt uprzejmości, niż przejawiający się bez żadnej osłony. Jakkolwiek mogą się różnić w zdaniu pod wieloma względami ci dwaj doradcy Papieża, zupełnie się zgadzają co do kwestii władzy świeckiej, a zasada *non possumus* dla obydwóch jest główną regułą postępowania, niepozwalającą na żadne ustępstwa. Przy tej sposobności dzienniki przypominają co powiedział książę Napoleon w senacie, że Stolicy Apostolskiej możnaby narzucić jaki układ, lecz że dobrowolnie na żaden się nie zgodzi. Na ostatnim jeszcze, przed odjazdem p. Lavalette udzielonem mu posłuchaniu, Papież miał w stanowczy sposób oświadczyć, iż nie wejdzie w żadne układy z obdziercami.

Tymczasem we Włoszech, mianowicie południowych, agitacja duchowieństwa przeciwko utrzymaniu świeckiej władzy wzrasta. Książę Isaja, jak donoszą, przybył do Neapolu i ma zamiar objechać prowincje południowe w celu zebrania podpisów do uchwalenia świeckiego na adresie do Piusa IX, składającym go do złożenia świeckiej władzy. W ciągu trzech dni książę Izaja zebrał 2,700 podpisów osób duchownych, w liczbie których czterech biskupów; tym sposobem miał już w ogóle zebranych 10,000 podpisów, a spodziewał się ich zgromadzić 30,000. Jeżeli nadzieje jego urzeczywistnią się, to postawią dwór rzymski w bardzo drażliwym położeniu.

Dziennik Włoski półurzędowy *Nationalita's* zapewnia, że gabinet turyński wkrótce będzie uzupełniony. Zaprzeczenie to stanowi niejako pośrednią odpowiedź na wiadomość podaną przez nieprzychylny gabinetowi dziennik *Italia*, jakoby p. Ratazzi miał zamiar przeprowadzić w izbie co najpóźniej projekt, posiedzenia takowej odroczyć do połowy czerwca, a w tym przeciągu czasu przekształcić gabinet, który odrzuca w nowym składzie przedstawiliby się izbie.

W Wiedniu toczy się walka dziennikarska pomiędzy stronnictwami i przeciwnikami przedłużenia przywileju bankowego; jedni dowodzą niebezpieczeństwa z wypuszczenia monety papierowej przez skarb, inni utrzymują, że więcej kontroli, a zatem i pewności przedstawia wypuszczenie biletów przez skarb, niż przez przywilejowany bank. Dalmacja zaprzetostawała przeciwko wcieleniu do królestwa Krocacji i Sławonii, które urządzenie zostało uznane przez utworzenie kancelarii nadwornej dla trzech połączonych królestw. Dalmacja uważa się jako *pars annexa*, korony Węgierskiej i nie chce poświęcić ani swych interesów, ani praw na korzyść polityki dążącej do rozdrobnienia Królestwa S. Stefana. Podróż lorda Bloomfield do Pesztu na nowo wywołala pogłoski o układach z naczelnikami węgierskimi, w celu pojednania Węgier z dworem Wiedeńskim. Dotąd nie wiadomo czy układy te otrzymały jakiś skutek; ultimatum ostatniego sejmiku zawiera się w adresie Deaka, i naród ani chce cofnąć się z zajętego w tym adresie stanowiska.

Nowy gabinet pruski jeszcze się nie uzupełnił; układy z niektórymi znakomitościami, w tym przedmiocie nie powiodły się. Pomimo zaprzeczeń dzienników półurzędowych, krząta pogłoski, że minister skarbu myśli o wyłączeniu nowych źródeł dla zaspokojenia potrzeb skarbu; z drugiej strony, zaprowadzają znaczne oszczędności w wydatkach wojskowych; z rozkazu Króla w tym roku nie będą miały miejsca wielkie ćwiczenia, a rezerwy zostaną rozpuszczone na urlopy w Sierpniu. *Handels und Bank Zeitung* zapewnia, że urzędnicy sądowi znający poprzednio teraźniejszego ministra tego wydziału hr. Lippe, pewni są, iż minister ten nie uczyni żadnego kroku, mającego nawet pozór niezgodności z prawem. Hr. Lippe uznał za stosowne nie nasładować ministra spraw wewnętrznych i nie rozesał wcale do swych podwładnych

okólnika w przedmiocie wyborów. Tenże dziennik mniema, że przyjęcie zawartego przez Prusy z Francją traktatu handlowego, przez inne państwa związków celno-niemieckich, napotka pewne trudności, szczególnie ze strony Bawarii i Württembergu, które dążą do przyłączenia Austrii do związku celnego, że mocarstwa te pragną zwołać jenerálny kongres i na nim powtórnie rozstrząsać zawarty traktat. Prusy nie chcą na to przystać; Saksonja zaś stara się usunąć opór mocarstw drugiego i trzeciego rządu.

Podaje się poniżej tłumaczenie głównych ustępów z odpowiedzi udzielonej przez lorda Russella, na posiedzeniu izby lordów z dnia 25-go Marca, na interpelację lorda Carnarvona, o sprawach Polski.

Podziękowawszy szlachetnemu lordowi za umiarkowanie w mowie i wyraziwszy swą sympatię dla niezachęcenia narodu polskiego, sekretarz stanu do spraw zagranicznych, dodał, że w żadnej epoce, ani Pitt, ani żaden inny minister, nigdy nie sądził, aby było obowiązkiem Anglii interweniować inaczej, jak tylko wyrażeniem swego zdania. „W tymże duchu, powiedział, podam kilka przedstawiających się memu umysłowi uwag, na mowę szlachetnego lorda. Słusznie powiedziane było, że kwestja ta zajmowała najznaczniejsze miejsce w naradach na kongresie wiedeńskim, nie tyle jednak na urzędowych konferencjach, co w rozmowach i listach, zamienionych pomiędzy ministrami różnych państw. Szlachetny lord dodał, że przez traktat wiedeński Polska połączona została z Rosją za pomocą konstytucji. Wyrażenie to jednakże jest bardzo wprowadzające w błąd. Polska została przyłączona za pomocą konstytucji, lecz żadna część ustępstw udzielonych przez Cesarza Aleksandra Polsce, nie została wylczona ani uświęcona przez kongres wiedeński. Skutkiem tego ustępstwa te, nie mogły być uważane jako specjalnie zawarte w warunkach zobowiązań europejskich. W 1831 i 1832 rozległe powstanie miało miejsce w Polsce i Polacy usiłowali odzyskać swą niezależność. Opór ich został przewyciężony. Oraz rosyjski wziął górę i Cesarz rosyjski sądził, że przez to powstanie, rozszczęszenia Polaków do reprezentacji narodowej i przywilejów obiecanych przez Cesarza Aleksandra, zostały zupełnie unieważnione.”

Przypomniawszy że zdanie takie zbijał lord Palmerston, minister dodał, że spór nie był dalej posunięty, że konstytucja Cesarza Aleksandra nie została wrocona Polakom i że konstytucja projektowana przez Cesarza Mikołaja, nigdy, jak sądzi, nie została wprowadzona w wykonanie. Potem mówił dalej: „Na początku panowania Cesarza Aleksandra II, nastąpiła zmiana w Rosji, może jedna z największych zmian w nowożytnych czasach. Chęć mówić o zmianie wprowadzonej przez Cesarza, dotyczącej poddaństwa w krajach zostających pod jego panowaniem. Kiedy ta zmiana nastąpiła, zaszły różne wypadki, i ambasadorowie rosyjscy przy tutejszym dworze, równie jak przy innych dworach europejskich, otrzymali instrukcje, ożnajmie rządowi przy których byli uwierzytelnieni, jakie były zamiary Cesarza względem Polski. Zamiary te dotyczyły utworzenia Rady Stanu z członków nie należących do hierarchii urzędowej, to jest z kilku członków niezależnych, których zdania miały być radzić rząd. Inny artykuł zapewniał rady miejskie wybieralne. Trzecie rozporządzenie ustanawiało komisję spraw duchownych i wychowania publicznego. Muszę powiedzieć, iż mniemam, że te propozycje były rozstrpne, nie tylko rozstrpne, ale właściwie do otwarcia drogi Polakom korzystania z większych przywilejów, kiedyby uzyskali administrację narodową i kiedy, przez wykształcenie, wzniesliby się na szczebla narodów. Depesza okólnikowa odczytana została z tego powodu przez ambasadora rosyjskiego i przytoczył z niej ustęp dla wskazania ducha tych propozycji, ducha wzbudzającego wielkie poszanowanie dla Cesarza i wskazującego przychylne zamiary, jakie nim kierowały.”

„Uroczysty akt, powiedziano nam, wyswobodzenia ożnajmionym manifestem z 17-go lutego, dowodzi głębokiej troskliwości, jaką poświęca nasz Dostojny Pan dla pomyślności ludów powierzonych mu przez Opatrzność. Rosja i Europa ujrzały w tem dowód, że nie wymagając wcale ani odrażając reform wymaganych przez postęp pojęć i interesów, Jego Cesarska Mość przeciwnie bierze w nich inicjatywę i posuwa je naprzód z wytrwałością. Nasz Dostojny Pan rozciąga podobną troskliwość i na poddanych swych w Królestwie Polskiem, i nie chce aby przykre wrażenie wstrzymało bieg wspaniałomyślnych jego zamiarów.”

Było to dobrowolne oświadczenie ze strony Cesarza Rosyjskiego. Wskazywało naprzód, że uważał się za zobowiązany ogólnymi warunkami traktatu Wiedeńskiego, co do nadania Polsce liberalnego i wspaniałomyślnego rządu; dowodziło obok tego, że szczególne staranie z jego strony będzie poświęcone Polsce. Na nieszczęście Polska kiedy wzbudzała nasze sympatie, w ogóle wzbudzała w nas smutek. W Polsce zaszły przykre wypadki; o których zrobił wzmiankę szanowny lord, i w których Polacy, w wielkim tłumie ukazując się na ulicach, chcieli wyrazić swe przywiązanie do ich narodowości, lecz jednocześnie wzbudziła uzasadnioną obawę, że spokojność może być naruszona.

„Wypadki ciagle postępowaly. Lud paradował po ulicach. Hymny narodowe były śpiewane w kościołach. Rząd okazał się bardzo drażliwym w tym względzie. Wiele z tych hymnów nadesłało mi i przetłumaczono. Jeden z nich, jeżeli nie więcej, uzyskał sankcję Cesarza Aleksandra, lecz hymny te bezwzględnie odwoływały się do ducha narodowego, podobu Polaków do utrzymania ich charakteru narodowego, i wyraźnie stosowały się do epoki, w której znów staną się narodem niepodległym.”

Nie mogę się dziwić, że rząd rosyjski pragnął przeszkodzić śpiewaniu tych hymnów. Jednakże nie tylko powinniśmy mieć wzgląd na okoliczności, które składają nas

do zapamiętania się na Polskę z współboleowaniem; powinniśmy mieć na uwadze rzeczywiste zamiary rządu rosyjskiego i to co można było spodziewać się po nich. Co się tyczy stanu wojennego, sądzę, że niepodobna obecnemu rządowi, ani jakiegokolwiek osobie ściśle oznaczającej środki, jakie inny rząd ma przedsięwziąć dla zapewnienia sobie wewnętrznej spokojności. Czy te środki będą przedsięwzięte w Warszawie, czy w Węgrzech, czy w Stanach Zjednoczonych Amerykańskich z tamtej strony Atlantyku, jak tylko rząd nakazujący je oświadcza, iż są konieczne dla zapewnienia posłuszeństwa prawu, i zabezpieczenia Państwa i społeczeństwa, sądzę, iż powinno się mieć przekonanie, że rząd ten wie lepiej aniżeli ktokolwiek bądź, co jest konieczne dla jego spokojności wewnętrznej. Zatem do rządów zagranicznych nie należy interwencja w tym względzie. Lecz co się tyczy stanu wojennego, zawsze musi być on uważany jako środek czasowy i nie mogę nie spodziewać się, że wkrótce niejaki ulgi nastąpią. Rozmaite okoliczności usprawiedliwiają taką nadzieję. Cesarz Rosyjski wyswobodził z poddaństwa wszystkich swych poddanych, i możemy przewidywać czas kiedy staną się oni wolnymi. Kiedy lud rosyjski otrzyma rząd bardziej odpowiedni ogólnemu systemowi Europy, będzie to miało wielki wpływ na los Polski. Jeżeli szlachetny lord, który tak pilnie badał tę kwestję, zechce zwrócić się do roku 1831, przekona się że uczucie naterazas przeważnie panujące pomiędzy rosjanami było nietylko, że Polacy byli w stanie powstania i buntu przeciwko rządowi rosyjskiemu, lecz że niesłusznie i nie właściwie byłoby żęby od 1831r. używali większych przywilejów niż rosjanie. Panował pewien rodzaj zazdrości narodowej względem posiadanych przez nich przywilejów; lecz jeżeli rosjanie uzyskają już większe przywileje i większą swobodę, nie żywiąc wcale żadnego uczucia nieprzyjaznego względem Polaków, będą szczęśliwi widząc ich używających także swobod cywilnych i religijnych. Przekonanie takie podaje mi nietylko doświadczenie przeszłości, ale i oczekiwanie przyszłości.

Zakończę, jak zacząłem, oświadczać, że nie nie mogło by sprawić większej przyjemności tak mnie, jak i całemu gabinetowi zbiorowo, jak panowanie w Polsce szczęścia i pokoju, lecz sądzę że żadna bezpośrednia interwencja, a jeszcze mniej ciągle uwagi rządowi rosyjskiemu, nie odniosły by żadnego skutku.”

Objasnienia lorda Johna Russella, daly *Times* powód do długiego wstępnego artykułu, gdzie wyszydza tego ministra równie jak i lorda Carnarvona, za stracę czasu nad tą kwestją, z naciskiem wspomnia o beznadziejności i niestosowności mieszania się jakiegokolwiek ze strony Anglii do sprawy Polaków. „Wszyscy wiedzą tu dobrze, powiada pomiędzy innemi ten dziennik *City*, że gdybyśmy mogli wskrzesić dnie Bolesława Wstydliwego, lub innego jakiego wielkiego Króla Polskiego, choćby tylko pożytecznym jednego pułku, jednej fregaty, nie zrobilibyśmy tego.” Z powodów które każdy zrozumie, nie będzie powtórzon *in extenso* ten artykuł, nie odznaczający się wcale umiarkowaniem wyrażen.

Anglija.

London, 28 Marca. Wiadomo, że w parlamencie rozstrząsano niedawno kwestję, czy i w jaki sposób należy zaprowadzić ścisłą kontrolę w wydatkach skarbowych, przez izbę uchwalonych. Rozprawy te, prowadzone w tonie nadzwyczaj umiarkowanym, wypadły w tym właśnie czasie, w którym nastąpiło w Prusach przesilenie parlamentarne, na skutek wniosku p. Hagena. Z tego powodu chciało widzieć analogie w postawie gabinetów angielskiego i pruskiego. Tak atoli nie było, albowiem gabinet angielski, nie tylko nie wystąpił przeciw zdaniu większości izby niższej, lecz owszem, podjął się dobrowolnie obmyślenia sposobu dla dojścia do pożądanego celu. Izba niższa przystała chętnie, — jakby to zapewne była uczyniła i pruska izba deputowanych, — na pozostawienie inicjatywy w tym względzie gabinetowi, a ten ostatni gotów już jest do oddania izbie do jej uznania odpowiedniego projektu. Zapewniają, że kanclerz skarbu dziś jeszcze postawi wniosek mianowania z łona izby niższej stałej komisji, której zadaniem będzie, przejrzane już gdzieindziej usprawiedliwienie z wydatków skarbowych, sprawdzać na nowo, dla przekonania się, czy sumy uchwalone przez izbę niższą, użyte zostały stosownie do swego przeznaczenia, czyli też przeniesione zostały własnowolnie z jednego wydziału na inny. Nawziska dziesięciu mężów, przez kanclerza skarbu na członków tej komisji proponowanych, przekonają każdego, kto jest należycie obeznany ze stosunkami angielskimi, że gabinet nie szukał ich w szeregach sobie wyłącznie przyjaznych, lecz w stronnictwach rozmaitych odcieni, do tego stopnia, że w komisji tej przemagać będzie żywioł opozycyjny. W ten sposób stanie się zadość słusznym izby niższej wymaganiom. Przekonywamy się więc, że kompromis w kwestjach tego rodzaju jest bardzo łatwy, jeżeli tylko obie strony szczerze go sobie życzą.

Dziś zgromadzić się ma w London Tawern wielki meeting, w celu naradzenia się nad sposobem najwłaściwszym umiarkowanego podwyższenia podatku dochodowego od rzemieślników, urzędników, lekarzy, adwokatów, artystów i t. d. Osoby zapraszające na ten meeting, wychodzą z tej słusznej zasady, że ze względu na niezbędność utrzymania armii i floty na stopie odpowiedniej znaczeniu Anglii, niepodobna znieść, ani nawet obniżyć w r. b. podatków, stanowiących ważne źródło dochodów państwa. Lecz też same osoby dążą do słusznego podziału tych podatków, tak iżby możebne dochody nie były normą do pobierania od nich podatków, jak to ma miejsce co do podatku od dochodów z posiadłości ziemskich, domów i kapitałów. Wiele zdolności pierwszorzędnych pracuje oddawna nad tą kwestją, co do rozwiązania której, pomimo jej trudności i zawisłości, nie należy powątpiewać. Zaproszenie na ten meeting nie pochodzi od stronników Brighta i Cobdena, albowiem ci żywią przekonanie,

że armia i flota, a zatem i podatek od dochodów, należą do rzędu najmniej potrzebnych przedmiotów zbytkowych.

London pozostaje już w bezpośrednim związku telegraficznym z Aleksandrią. Wczoraj towarzystwo telegrafu podmorskiego otrzymało z tego ostatniego miasta następujący telegram, datowany tegoż dnia zrana: „Książę Walji przybędzie tu jutro z Kairu i odpłynie we wtorek do Jaffy i Ziemi św. Jest on bardzo zadowolony ze swego pobytu w Egipcie i z podróży w górę Nilu i cieszy się jak najlepszym zdrowiem. Książę i księżna sasko-koburgsey z orszakiem wsiadają w Suezie na statek „Odin”, na którym odpłyną do Massaua. Posłowie japońscy odpłynęli 25-go b. m. na okręcie „Himalaya do Marsylii.”

Księżna małżonka następcy tronu pruskiego, księżniczka Alicja i książę Alfred, wiedzieli wczoraj po południu, w towarzystwie hr. Granville i p. Sandford, sekretarza komisji wystawy, gmach wystawy powszechnej. Do stojne osoby zabawiły najdłużej w części gmachu, przeznaczony na wystawę obrazów artystów angielskich, gdzie w prawdziwe rozczulenie wprawiły je dwa portrety malarza Partridge, z których jeden wyobraża Królową w stroju koronacyjnym, a drugi księcia Alberta w mundurze pułkownika 11-go pułku huzarów.

Lord Palmerston, cierpiący na podagrę, nie był na ostatnich dwóch posiedzeniach parlamentu.

Austria.

Wiedeń, 30 Marca. Smutny, lecz zasłużony los, jaki spotkał układy pomiędzy ministerstwem skarbu i bankiem narodowym w przedmiocie przedłużenia przywilejów bankowych, uważany jest powszechnie jako rzecz niemiłkonia. Nikt nie ludzi się już nadzieją, iżby rada państwa udzieliła temu układowi swe uznanie; przeciwnie, można być pewnym, że izby wybiorą raczej środek najryzykowniejszy, lecz nie zatwierdzą układu, mocą którego państwo sprzedałoby cenny przywilej bankowy za lichą cenę, i to na przeciąg czasu wyrównywiający połowie wieku ludzkiego; w ten bowiem sposób byłoby znowu przez czas długi świadkami bankructwa finansowego, jakiego Austria była w ciągu ostatnich dziesięciu lat widownią, a kwestja uregulowania waluty zostałaaby odroczone na całą ćwierć wieku. Wśród tych okoliczności, stronnictwo przychylne bankowi spróbowało jeszcze ostatniego środka, mianowicie zwołało meeting w celu zredagowania petycji za tak zwany akt bankowy Plonera. Ma now ten nie powiodło się, samo bowiem zgromadzenie to przyszło do przekonania, iż nie jest stosownem podawać petycję za przeprowadzeniem projektu układu z bankiem, lecz że poprzestać należy na przeszkadzaniu wszelkim środkom, zdolnym wlać przekonanie, iż państwo nie powinno wchodzić w żadne z bankiem układy. Ząd wzięła początek petycja przeciw puszczaniu w obieg papierów skarbowych.

Dla oceny doniosłości tej petycji, o której zawczasu powiadają, że pochodzi od reprezentantów wielkiego handlu stolicy, należy czekać na podpisy. Lecz teraz już dokument powyższy może być oceniony podług zasad przytoczonych w nim dla usprawiedliwienia uchwały przeciw papierom skarbowym. Zasady te w treści są następujące: historia finansów austriackich służy dowodem szkodliwości papierów skarbowych, a puszczanie takowych w obieg jest zgubnem nawet dla państw konstytucyjnych, w chwili bowiem potrzeby, skarb pomnaża zbyt znacznie ilość takich papierów i pozbawia je przez to wartości, podczas gdy kanknoty, z powodu odpowiedniejszego oparcia na zapasach metalu, stoją daleko lepiej; w ogóle opinia publiczna ożywiona jest nieprzewidywanym brakiem zaufania dla papierów skarbowych, które nie są w stanie spółubięgać się z banknotami, mającemi większą wewnętrzną wartość z powodu łatwości zamiany ich na brzęczącą monetę.

Prawda jest, że Austria doznała przed 50-u laty, z powodu papierów skarbowych, jak najsmutniejszych skutków, jak również prawdą jest, że ówczesna katastrofa finansowa żyje dotąd w pamięci narodu. Lecz zaprzeczyć należy zdaniem, jakoby papiery skarbowe posiadają same w sobie niefortunne własności, jakie im chcą przypisywać. Jeżeli ilość tych papierów, w obieg puszczonych, pozostaje w należytnym stosunku do potrzeb, głównie zaś do dochodów państwa, w takim razie wartość ich jest zabezpieczona. Jedynie mnożenie nad miarę tych papierów staje się powodem smutnych skutków, jakie dotknęły Austrię, a jakie nawet w innych państwach miewają miejsce. Kto w kontroli, którą ciała wyborcze mają nad papierami skarbowymi, tak samo jak nad każdym innym rodzajem długu państwa, nie chce widzieć żadnej reżymy i nie chce przypuścić, ażeby prawo i jego z mocy konstytucji stróż, stanowili dostateczną gwarancję, ten zapatruje się ze stanowiska, z którego porządek w państwie jest niemożliwy. Czyż dla tego, że nie sięgając dalej, puszczono nie tak dawno w obieg w tajemnicy za 111 milionów zł. ren. papierów pożyczki narodowej, przypuszczając należy, jak to petycja ta chce, że codziennie miewać będzie miejsce tajemna emisja metalików, obligów skarbowych i innych tym podobnych papierów? W ten sposób nie należy stosować doświadczenia, jakie nam daje historia; nieolocznie byłoby potępić bezwarunkowo papiery skarbowe dla tego, że dają możność zbytniej ich emisji, grożąc niebezpieczeństwem; czyż dla tego, że ognień może stać się przyczyną pożaru, należy wzbronić jego używania, albo też czy należy odradzać używania w chorobie lekarstwa dla tego, że aptekarz może w miejsce takowego, dać przez pomyłkę truciznę. Wszystkie w ogóle rozumowania, w petycji wyż wzmiankowanej przytoczone, są za słabe, ażeby mogły wytrzymać ścisłą krytykę. Wszystkie one mają na widoku raczej interes pewnej koterji, a nie ogółu monarchji.

Francja.

Paryż, 28 Marca. Głównie opinie publiczną zajmują obecnie przyjaźń margrabiego de Lavalette. Margrabia jeszcze nie miał dotąd posłuchania u Cesarza. Wątpią bardzo aby podróż jego uwieczniona została pomyślnym sku-

tkiem; więcej jest prawdopodobnem, że jenerał Goyon, którego dążenia nie dadzą się pogodzić z dążeniami p. de Lavalette, nie będzie poświęcony. Jednakże powszechnie sądzi, że taki rezultat, nie będzie korzystny dla rządu francuskiego, któremu dwór rzymski za uprzejmość okazaną postawieniem jenerała, bardzo miło widzianego w Watykanie, nie odpłaci się wjawną powolnością. Jeżeli p. de Lavalette, który widzi rzeczy w właściwym świetle, zostanie poświęcony, to dwór rzymski, spotykający w reprezentancie wojskowym Francji przychylność dochodzącą aż do granic zakreślonych jego obowiązkami względem swego rządu, wcale nie będzie wdzięczniejszy cesarzowi niż przedtem. Dzienniki przypominają z tego powodu, wyrzeczone przez księcia Napoleona zdanie, że rząd rzymski spokojnie będzie oczekiwał pod opieką francuskich wojsk, aby rewolucja, albo jaki inny wypadek przeciwnopartytystyczny we Francji, lub też zwycięstwo armji austriackiej, przywróciło przewagę Austrii na półwyspie włoskim, a zarazem utracenie posiadłości Stolicy Apostolskiej. W Watykanie nie ukrywają rozdrażnienia przeciwko rządowi francuskiemu i nadziei opartych na powyższych podstawach, co zresztą bardzo jest loiczne. Trudno bowiem aby Papież, monarcha włoski, chciał pozostać w rękę rządu i narodu, który każe okupować przykrością, jeżeli nie poniżeniem, otrzymywania napomnień, zachowanie małej części jego posiadłości, których znaczna część pozwolił mu zabrać. Uspokojenia jego i własny interes, skłaniają go do upragnienia, a nawet ile możliwości przyspieszenia interwencji austriackiej, która by mu wróciła stracone prowincje, nie stawiając żadnych warunków.

W Paryżu jakiś nieoznaczony niepokój oparował umysły. Słusznie czy nie, tak jak w reszłym roku, zaczynają krążyć pogłoski o rychło mającej nastąpić wojnie. W sferach politycznych nikt nie sądzi, aby inicjatywa wyszła od rządu cesarskiego, ale obawiają się starcia pomiędzy Włochami i Austrią, i oprócz podróży Garibaldeggo, zwracają uwagę na inne oznaki. Jednakże są i tacy którzy utrzymują, że wojny wcale nie będzie i że tylko Wiktor Emanuel zabawia ludzi stronnictwa naprzód wysuniętego. We Francji też wszystko ma się na pokój. Ministerstwo wojny nie przewiduje nie podobnego i mówi ciągle o mniej lub więcej znacznym zmniejszeniu liczby ludzi będących w wojsku i koni.

Ciało prawodawcze dziś odbyło posiedzenie publiczne; potem wybrało nowe biura i przetrząsnęło na wtorek rozstrząsanie budżetu ogólnego w biurach; budżet nadzwyczajny dopiero w poniedziałek będzie rozdany deputowanym.

Zapewniają, że konwersja po opłaceniu wszystkich kosztów, przyniosła czystego dochodu skarbowi 30 milionów fr. Mówiono poprzednio o większym zysku, ale jeszcze nie odrącono wtenczas z rachunku niektórych wydatków.

Znów krążyła pogłoska o odwołaniu wiceadmirala Jurien La Graviere; jednakże nie ma ona dziś więcej zasady niż wczoraj. Wszystko ograniczy się, jak się zdaje, pewnym rodzajem wyrzeczenia się ze strony rządu hiszpańskiego i francuskiego, wszystkiego co dotąd było zrobione przez wiceadmirala Jurien de la Graviere i jenerała Prima; lecz wyrzeczenie się to, nie będzie nawet nagana, a dwaj ci dowódcy mają polecenie stosowania się do planu zaczepnego, który przywiezie jenerał Lorencez.

Włochy.

Turyń, 26 Marca. Mówią tu znnowo o nowym przesileniu ministerjalnem, w którym gabinet p. Ratazzego uległ by ważnym zmianom. Podług krzątających tu od kilku dni pogłosek jenerał Alfons La Marmora miałby zostać prezesem rady ministrów i objąć wydział spraw zagranicznych, p. Ratazzi zaś zatrzymałby przy sobie kierunek ministerstwa spraw wewnętrznych; pp. Pepoli, Sella, Pettiti pozostałby mieli nadal w gabinecie, a opuścić go zaś podobno z ogólnem zadowoleniem pp. Cordova i Mancini. Co do p. Persano, trudno coś o nim wyrzec stanowczo; do zupełnej reorganizacji marynarki potrzebaby człowieka spokojnego, bezstronnego i obdarzonego odpowiedniemi do sprawowania tak ważnego wydziału zdolnościami; tych może wszystkich przymiotów nie posiada p. Persano, ale doskonałości, jak wiadomo, wszędzie znaleźć nie podobna. Jeżeli hr. Pettiti zatrzyma nadal kierunek ministerstwa wojny, powinienby wziąć sobie za zasadę, systemat jen. Della Rovere. Wprowadzanie coraz nowych zmian w organizację wojskową, może tylko wpłynąć na powiększenia istniejącego już rozdwojenia w armji, gdy tymczasem chodzi tu właśnie o to, aby nadać jej jak najwięcej siły, jednolici, słowem przysposobić tak żołnierzy, aby w każdej chwili gotowi byli do walki. Wiadomo, że p. Pettiti przejął się oddawna wyobrażeniami jenerała La Marmora, który znnowu jest gorliwym zwolennikiem systematu przyjętego w Prusach; nie idzie jednak zatem aby ogół, a raczej ludzie odznaczający się znajomością rzeczy, nabytą długim doświadczeniem, nie mieli innego w tym przedmiocie sposobu widzenia.

Gdyby jen. La Marmora miał wejść istotnie do składu gabinetu, wtedy na jego miejsce powołany byłby zastal niewątpliwie do Neapolu p. Della Rovere, dawny namiestnik królewski w Syeulji. Wszyscy przynajmniej szczerze by tego pragnęli; pytanie tylko czy szanowny jenerał zechciałby przyjąć obowiązki, którego pełnieniu nie małe towarzyszą trudności. P. Teecho, wybrany jak wiadomo na prezesa izby przybył do Turynu z Bresciami, gdzie przez trzy miesiące pozostawał, ciężką złożony chorobą. P. Teechio jest jednym z najżywczych przyjaciół p. Ratazzego, w karjerze swojej politycznej nie odznaczył się żadnym wybitnym czynem, wpływ był tylko, o ile było w jego możności, na udzielenie poparcia obecnemu prezesowi ministrów. Partjotyzm jego jednak zjednał mu oddawna znaczną liczbę przychylnych.

Kwestja rzymska nie zdaje się być w tej chwili blizką rozwiązania, pomimo że zdrowie Papieża nie jest w dobrym stanie, i pomimo wszelkiej w tym przedmiocie usiłowań, których nie szczędzi stronnictwo zjednoczone państwa włoskiego; umysły wyższego duchowieństwa są z tego powodu do najwyższe-

