

SPIS RZECZY.

CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa i z Cesarstwa.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA. — Powody usprawiedliwiające szczegółowe przepisy projektowanego postanowienia o flancunkach nadbrzeżnych. (dokończenie).

Wiadomości zagraniczne.
Wiadomości rozmaite.
Jurisprudencja.
Teatr.
Kursa papierów publicznych i pieniędzy.
Prospekt.
Obwieszczenia.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

NAJJAŚNIEJSZY PAN na wniosek Rady Stanu Królestwa, przez JW. b. p. o. Namiestnika przedstawił, rozkazał raczy: jednocześnie z reorganizacją Władz na zasadach decentralizacji, rozważyć i tę w związku z nią będącą kwestję—czy i jak dalece przywrócić trzech istniejących poprzednio Rządów Gubernjalnych: Podlaskiego, Kieleckiego i Kaliskiego, odpowiadać może widokom lepszej administracji i korzyściom skarbu.

Z powodu szczęśliwego ocalenia od zbrodnicy zamachu na życie Jego Cesarskiej Wysokości WIELKIEGO KSIĘCIA Namiestnika w Królestwie Polskim, odprawione zostało d. 1 (13) Lipca r. b. dziękczynne nabożeństwo w Kościele parafialnym Rzymsko-Katolickim w mieście Pultusku, tudzież w tamczym kościele Ewangelickim i Synagodze Starozakonnych.

Z Petersburga 26 Lipca.

W skutku prośby fabrykantów tytoniu A. Müllera i Bostanżogło z synami, zarządzający ministerstwem skarbu, wnosili przedstawienie do komitetu ministrów o pozwolenie wywieżenia do Królestwa Polskiego, rosyjskich wyrobów tytoniowych, bez zapatrywania ich banderolami, w kształcie próby, czasowo, na lat trzy, pod następującymi warunkami: 1) Pozwolić rosyjskim fabrykantom tytoniu wywieźć do Królestwa Polskiego wyroby tytoniowe, bez zapatrywania ich banderolami, w warunkach: a) aby wyroby te, po dokładnej rewizji akcyjnej w wydziale tytoniowym, kontroli, składane były na komory opieczętowane przez tę kontrolę; b) żeby komory ze swej strony wydawały wysyłającym do Warszawy komory paki z tymi wyrobami, nie inaczej jak z plombami komory; c) żeby wysyłający przedstawiali właściwej kontroli akcyjnej w ciągu sześciomiesięcznego terminu: 1) świadectwo warszawskiej komory o dostawieniu w całości z plombami komory, pak z wymienionymi wyrobami i 2) świadectwo administracji rządowej dochodów z tytoniu i tabaki w Królestwie Polskim, o opłaceniu od wszystkich wywiezionych przez niego wyrobów właściwej należności; w razie zaś niedopełnienia tego, podlegał za niedostawienie w całości pak z plombami komory odpowiedzialności pod względem przepisów celnych, a za nieprzedstawienie świadectwa administracji rządowej dochodów z tytoniu i tabaki, karze pieniężnej równej potrójnej akcyjnej od najwyższego gatunku tytoniu. 2) Środek ten na pierwszy raz dozwolili tylko w miastach St. Petersburgu, Moskwy, Rydzy i Odessy, gdzie najbardziej rozwinięta jest fabrykacja tytoniu i gdzie są komory.

Teraz komitet ministrów, wypisem z swych protokołów z 1 i 15 Maja 1862 r., wiadomą zarządzącego ministerstwem Skarbu, bez ponieważ ustawa o akcyzie od tytoniu, dla przekonania się o rzeczywistym wywiezieniu za granicę uwolnionego w tym celu od banderoli tytoniu, uznaje za dostateczne przedstawienie samego tylko świadectwa komory, to komitet uważał, że doświadczenia może wskazać, iż dla przekonania się o nietykalności dostawionych do Królestwa Polskiego wyrobów tytoniowych bez banderoli, dostateczne będzie świadectwo tamtejszej rządowej administracji dochodów z tytoniu i tabaki, o opłaceniu od wszystkich wywiezionych wyrobów właściwej należności.

Dla tego komitet wnosil: pozwolić na trzy lata fabrykantom wywieźć do Królestwa Polskiego wyroby tytoniowe, bez zapatrywania ich banderolami, pod projektowanymi przez zarządzającego ministerstwem skarbu warunkami, tak jednakże, ażeby mu nawet poroczono przed upływem trzyletniego terminu, wprowadzać do wspomnianych przepisów wszelkie ulgi, jakie na zasadzie doświadczenia, okaże się możebnym wprowadzić, bez osłabienia należytej kontroli, co do niesprzedawania w Rosji tytoniu bez banderoli.

NAJJAŚNIEJSZY PAN wniosek komitetu Najwyższej zatwierdził raczy.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

Powody usprawiedliwiające szczegółowe przepisy projektowanego postanowienia o flancunkach nadbrzeżnych. (Dokończenie).

Do art. 4. Jak zbyt uciążliwym byłoby i z wielkimi nawet kosztami połączeniem, oraz nierównie dłuższego czasu wymagającym, gdyby cały ciężar zaflancowania wyłącznie Rząd po nadbrzeżach wszystkich rzek spławnych, na siebie przyjął, tak słusznym jest, ażeby pod kierunkiem jego, właściciele nadbrzeżni wzdłuż swych częściowych obrębów

zajęli się flancunkami, bo przy takim rozdzieleniu tego przedsięwzięcia, dla nich nie będzie to uciążliwością, skoro ich interes własny wskazuje im konieczność ustalenia brzegu, ażeby im woda tyle szkód nie wyrządzała i gruntów nie podrywała tak swobodnie, jak dziś to ma miejsce; ażeby podwiewane lub wodą pędzone na ich pola piaski, nie niszczyły pół dziś użytecznych. Wreszcie zapewnione im korzystanie z samych flancunków, a później z ustalonego i podwyższonego brzegu tem więcej skłoni ich do zajęcia się takowemi, jeżeli wzdłuż na interes ogólny udogodnienia spławu, tak ważny, nie byłoby dla nich sam w sobie dostateczną do tego pobudką. W artykule więc tym (4-m), upoważnieni zostali do bezwzględności nawet, (wszakże za zawiadomieniem o tem najbliższej władzy, to jest Naczelnika Powiatu), zaprowadzenia flancunków na korzyść własną, przy rzekach spławnych, nie tylko już właściciele dóbr nadbrzeżnych, bądź pojedynczo, bądź i łącznymi siłami, ale nadto posiadacze cząstkowi, wieczyści oraz włościanie pańszczyzniani i czynszownicy, bo i dla nich zasadzenie wierzbin nadbrzeżnych gruntów, w małym obrębie swych posiadłości, nie będzie połączone z trudnościami kiedy zwłaszcza:

Do art. 5. W art. 5-m: właścicielom niezamożnym i włościanom pańszczyznianym zapewniona została na żądanie pomoc pieniężna, stosunkowo obliczona, z zastrzeżeniem udzielenia materiału do wszelkich robót wodnych, już po za obrębem ich teritorjum za połowę ceny do lat 15-tu.

Dla tego do tej epoki i za połowę ceny, że według prawdopodobieństwa, opartego na doświadczeniu, cel flancunków w wielu miejscach już do tego czasu osiągnięty, zwłaszcza przy sprzyjających okolicznościach, być może, a głównie, że koszt poniesiony na ten cel przez Rząd, z upływem tego czasu, przez użytek z flancunków według powyższego wskazania Rządowi zapewniony, z wielkim prawdopodobieństwem porównany zostanie.

Przyjęcie zaś innej zasady do odzyskania kosztów, za pomoc właścicielom częściowym w pieniądzech udzielić się mającym, nastężyłoby trudności większe i w każdym razie naraziłoby na szczegółowe obrachunki i kwestje, gdyby zwłaszcza zwrot kosztów częściowo musiał być rozłożony.

Do art. 6. Z względu na konieczność pośpiechu, musiał być termin tak krótki do składania deklaracji udzielonych.

Do art. 7. Ponieważ małoletni, usamowolnieni, bezwłasnowolni, są ograniczeni w możliwości działania prawnego, a rzecz sama z siebie jest nagląca, gdy tu przeważa interes użytku publicznego i gdy zaprowadzenie flancunków po nad rzekami spławnymi, widoczną korzyść raczej, jak szkodę przyniesie właścicielom nadbrzeżnym, dla tego za najwłaściwsze poczytano upoważnić opiekę i kuratorów do zastąpienia ich pupilów, bez konieczności zyskiwania Rady familijnej, co by przyczyniło się tylko do zwłoki i większych kosztów; a do działania w tej mierze za instytutu, tudzież za nieobecnych i mieszkających za granicą, administrujących dobrami tychże lub pełnomocników.

Podobna zasada, mianowicie co do małoletnich lub bezwłasnowolnych, przyjęta została w postanowieniu Rady Administracyjnej Królestwa z dnia 25-go Maja (6 Czerwca) 1845 r. o obwałowaniu rzek (art. 21 tegoż postanowienia).

Do art. 8. Sam przepis usprawiedliwia jego własność.

Do art. 9. Ponieważ wszelkie flancunki mają być przedsiębrane systematycznie z względu na regulację przyszłą koryta rzek a wycinania materiału, z tych miejsc muszą być kierowane według porządku gospodarstwa leśnego, bo inaczej nieodpowiadałyby swemu właściwemu celowi, koniecznością więc też jest, aby to dzieło kierowane było ręką technika i dla tego pomoc taka i to bezpłatnie ze strony Rządu właścicielom nadbrzeżnym, przy zaprowadzeniu flancunków zapewnią być musiała, w tym artykule, aby powiększeniem kosztami nie byli od tego przedsięwzięcia zrażani

Do art. 10. Gdyby flancunki bez względu na drugi brzeg były zaprowadzone, to z łatwością mogłyby, jak doświadczenie nauczyło, nurt wody na przeciwny brzeg zwrócić i albo na pod-

rywianie albo na zalewy takowy narazić, dla tego słuszną przezorność nakazywała uczynić podobne zastrzeżenie, jakie w tym artykule zamieszczono.

Do art. 11. Z uwagi na konieczność zaprowadzenia spiesznego flancunków na powyższych przestrzeniach z względu na podobieństwo dokonania tego dzieła, uznano w tym artykule za najodpowiedniejszą przyjąć archeletni przeciąg czasu, pozostawiając uznaniu władzy technicznej dalsze prowadzenie flancunków według potrzeby, za zmianą miejscowości, skutkiem nadzwyczajnych wypadków, parciem wody spowodować się mogących.

Do art. 12. Niepodobna było zagrażać karami w niniejszym postanowieniu tym z właściciel nadbrzeżnych, którzyby nie pospieszyli się z złożeniem deklaracji, lub którzyby złożywszy takowe, zaniedbywali się w spełnieniu swego zobowiązania, bo tym sposobem zrażaliby się od przyjęcia na siebie tych obowiązków; dla tego właściwiej poczytywano pozostać dopilnowania tego troskliwsi Naczelników Powiatów i środkom, jakie oni z porządku swej władzy ku temu celowi wybiorą.

Do art. 13. Słusznym i wzdłuż, jak już wyżej wyjaśniono, na wycieczajem ustaloną używalność, niekwestjonowaną dotąd właścicielom nadbrzeżnym, gruntów przy rzekach spławnych, w sposób wszelki, byleby ten nie był przeciwnym dogodności spławu, tudzież wzdłuż ażeby ciż właściciele widząc zaszwaną taką używalność i nadal, oraz mając tym sposobem widok dla siebie zwrotu i wynagrodzenia na flancunki wylouzonych kosztów i pracy przez nich podjętej, tem skwapliwiej wzięli się do tego tak ważnego dzieła, nakazywał właśnie zapewnienie takowego użytkowania, jak to w tym artykule projektu (13-m) uczyniono; zwłaszcza, że inaczej sam Rząd byłby zniewolonym podejmować na siebie cały ciężar flancunków przy rzekach spławnych w Królestwie, co jak się już wyżej wzmiankowało, byłoby dlań połączone z nadzwyczajnymi kosztami i trudnościami i nie dałoby się niemal doprowadzić do skutku w tak krótkim przeciągu czasu jak to oznaczono i jakiego sama konieczność nagląca, rzeczywiście wymagała.

Do art. 15. Jeżeli oddane zostały powyższymi artykułami pod flancunki właścicielom nadbrzeżnym na ich użytek miejsca te, które właściwie stanowią własność użytku publicznego, z powodów jakie wyżej przytoczono, to nie można też poczytać za uciążliwość dla tychże właścicieli, że wzajemnie zostaną zobowiązani przez przepis niniejszego artykułu do wydawania bezpłatnego materiału z zarośli, zwłaszcza na zasadzie niniejszego postanowienia zaprowadzonych, do robót w obrębie miejscowej posiadłości w rzece spławnej, przedsięwzięcie się mających; a po za obrębem tychże w kontynuacji prowadzonych za cenę już stałą według taksy ostatecznej dla najbliższego leśnictwa Rządowego przepisanej.

Zabezpieczenie brzegów rzeki w miejscu, owładnięcie jej siły przez stosowne roboty, jest pożądanem i dla interesu właścicieli nadbrzeżnych pod wielu względami; słusznym więc i z tego powodu przyłożyć się winni przynajmniej materiałem z miejsc zaflancowanych do takowych robót, które już w obrębie ich własności są przedsiębrane, a również wzdłuż na związek takowych z dalszemi w sąsiednich dziedzinach, niebawnie i w kontynuacji przedsięwzięcie się nieodzownie winni, aby i tamte odpowiedzialni swemu celowi i zostały ustalone, również, obok na początku przytoczonego powodu, usprawiedliwia dalsze tu zastrzeżenie: że właściciele nadbrzeżni dostarczać winni materiału z tych miejsc po za obrębem dziedzin, za cenę stałą w Leśnictwach Rządowych przyjętą; bo wreszcie gdyby przyszło w każdej potrzebie i przy zamierzonej regulacji spławu na rzekach w królestwie całym, umawiać się o dozwolenie wycięcia materiału i o ceny jego, lub w razie odmówienia tego, zajmować takowy w sposób i według form przepisanych i zapisać z tych jeszcze miejsc które stawałyby właściwie własność użytku publicznego, to spowodowałyby nadzwyczajną zwłokę w tego rodzaju robotach, które są tak naglące i nadzwyczajnego właśnie pośpiechu z natury swej wymagające i

niejednokrotnie stać by się mogło nawet przyczyną do znakomych strat.

Do art. 16. Przepis tego artykułu sama konieczność usprawiedliwia.

Co zaś do wyjątku uczynionego względem użytkowania z samego brzegu to do tego wyjątku powodowały te uwagi: Lubo art. 538 K. C. tak same rzeki jako i brzegi uznaje za własność użytku publicznego, wszakże w art. 556 K. C. jest powiedziano „że odsep idzie na korzyść właściciela nadbrzeżnego, ale w przypadku spławności rzeki obowiązany jest zostawić ścieżki do holowania.”

Art. 650 tegoż kodeksu mówi: „(służebności) ustanowione dla użytku publicznego i ogólnego, mają za cel ścieżki (le marche à pied) wzdłuż brzegów rzek spławnych etc.”

Z porównania tych przepisów oczywisty wniosek, że własność użytku publicznego na samym brzegu rzek spławnych jest niewątpliwie ograniczona tylko, i właściwie do możliwości dogodnego urządzenia drogi do holowania; do usunięcia wszystkiego co temu trudności stawiało, czyli do prawa służebności. Dla tego też i według zwyczajów istniejących w Królestwie, właścicielom nadbrzeżnym nie jest wbronione korzystać z pastwiska na brzegu, czyli w miejscu do holowania przeznaczonem, nie jest wbronione, użytkować nawet z tego miejsca przez zasiewanie roślin nisko rosnących.

Uwzględniając więc to położenie przynajmniej wypadła właścicielom nadbrzeżnym wspólność użytku z loziny, acz kosztem Rządu zasadzonej na brzegu lub stosunkowo wynagrodzenie drogą właścicią, za ich prawo używalności na brzegu nie wbronione.

Niepodobna zaś było zupełnie uczynić zawisłem od woli właścicieli nadbrzeżnych, flancunki na brzegu, bo zawsze tu przeważny jest interes użytku publicznego i z tego powodu dyspozycją tej przestrzeni o ile ma na celu dogodność spławu, służy Rządowi, skoro w art. 538 K. C. brzegi są uznane za własność użytku publicznego, acz przy wzdłużie zawsze już ubocznym na interes właścicieli nadbrzeżnych, dalszemi artykułami Kodeksu Cywilnego powołanemi wyżej, znacznie zmodyfikowaną i niemal tylko dosłużeńności zredukowaną została.

Takie zapatrywanie się na służącą możliwość Rządowi dyspozycji brzegiem wspiera też postanowienie powołane Rady Administracyjnej z 1843 r. którym w tym duchu rozporządzenia stosowne do uporządkowania właśnie nadbrzeży wydane zostały i są obowiązujące.

Do art. 17. Cel tego artykułu z samej osnowy widoczny.

Do art. 18. Różnica zajęć mogących sporów dla uniknięcia wszelkiej wątpliwości i kolizji między władzami wymagała wskazania podobnej zasady; wymagała i potrzeba wskazania dla stron drogi, jakiej w zdarzyć się mogących przypadkach trzymać się im wypadu.

Podobną zasadę przyjęto już i w postanowieniu Rady Administracyjnej Królestwa z 1845 r. o obwałowaniu rzek.

Konieczny pośpiech w prowadzeniu nieprzerwanem robót przy flancunkach i w ogóle przy spławach, wymagały, w końcu tego artykułu odpowiedniego zastrzeżenia, ażeby rozwinięte spory w drodze sądowej niewstrzymywały działania Władz Administracyjnych, tem bardziej, kiedy do zatwienia tego przedmiotu termin trzyletni zakreślony został.

Do art. 19. Ponieważ jest zamierzona stanowcza i ogólna regulacja rzek spławnych, przeto gdy może przy jej wszechstronnem rozwinięciu zajęć konieczność zmiany częściowo biegu nawet wody, zatem przezorność dla uniknięcia w przyszłości reklamacji, doradzała w tym artykule odpowiednie temu celowi uczynić zastrzeżenie.

Do art. 20 i 21. Skutkiem zaprowadzenia flancunków wzdłuż rzek spławnych przewidzieć się daje z wszelkiem podobieństwem, iż z upływem czasu nadbrzeża ustalą i wzniosą tak dalece, że oznaczoną przestrzeń brzegu rzek spławnych do ścięśnienia więcej koryta zbliżą, do ścięśnienia, dziś z powodu nieskrępowanego odpowiednio koryta, potrzebnych przestrzeni, okaże się zupełnie zbytecznym.

Nadto z ustaleniem się brzegów tym sposobem, nie tak już częsty może być przypadek, sfornowania się odsep na brzegu rzeki, na korzyść właścicieli nad-

brzeżnych, dla tego sama słusność przemawia zatem, ażeby tak ustalone brzegi przy nich i do ich użytku pozostawione zostały.

Głównie za pozostawieniem w przyszłości uformowanego nowego wybrzeża rzek przy właścicielach nadbrzeżnych przemawia i ta okoliczność, iż gdyby ustalenie się dziś piaszczystych przestrzeni spowodowało zbliżenie się brzegu do koryta rzeki, a mimo to całe przestzenie miały być uważane za własność użytku publicznego, tym sposobem z niewielkim może wyjątkiem, właściciele dziś dotykający brzegów rzek spławnych straciłby takowy, co by rzeczywiście było z wielkiem dla ogółu takich nadbrzeżnych mieszkańców uciążliwym i tem dotkliwszem, że to następstwo mogło by ich dotknąć skutkiem ich współdziałania w zaflancowaniu brzegów.

Dla tego też w art. 21 projektu dla usunięcia słusznego obawy takiego następstwa, położone zostało odpowiednie zastrzeżenie z względu zawsze i na to, aby w przyszłości po ustaleniu brzegów, Rząd zastawiając stałe użytkowanie z tych przestzeń przy właścicielach nadbrzeżnych, stosownie do widoków ich gospodarstwa, miał też i sobie otwartą drogę jeszcze do zastrzeżenia warunków, jakich potrzebę stan odczesny rzek spławnych, dla dogodności pławu i zamierzona regulacja spławu wymagać będzie.

Z drugiej zaś strony, ażeby Rząd dopóki stan rzeczy co do spławu do tego stopnia nie zostanie doprowadzonym iż już stanowczo cel z flancunków osiągnięty będzie, nie był narazonym, na najmniejsze kwestje prawne co do tych przestzeń, które stanowią własność użytku publicznego i oddane być mają pod flancunki nadbrzeżnym właścicielom, tem więcej, że taka używalność dotyczy gruntu połączonego naturalnem położeniem z dziedziną właściciela nadbrzeżnego i gdy dziś nie można przewidzieć stanowczo, jakie okoliczności spowodować mogą przedłużenie do dłuższej epoki tej używalności, z tych przeto powodów przezorność nakazywała stosowne w tym celu z stanowiska prawnego poczynić zastrzeżenia, jakie też tu w artykule 20 niniejszego projektu zamieszczone zostały.

Do art. 22. Wzdłuż na łączny interes właścicieli nadbrzeżnych w czuwaniu nad flancunkami przez nich zaprowadzonymi, z interesem użytku publicznego zachowania plantacji w odpowiednim stanie swemu celowi), spowodował przepis artykułu tego w ustępie pierwszym, a na więcej wyłączny interes dla Rządu gdzie takowe sam Rząd zaprowadzi spowodował ustęp 2-gi.

Do art. 23. Wymierzanie kar według zasad skarbowych za szkody w plantacjach pod używalnością Rządu zostających wypływa z urzędzeń wiadomych skarbowych i administracyjnych.

Do art. 24, 25, 26 i 27. Kary w tych artykułach zaproponowane wspierają się na odpowiednim o ile być mogło, zastosowaniu przepisów prawa karnego obowiązującego.

Wypada tu tylko objaśnić że lubo art. 820 K. G. i P. ma zastosowanie tylko do uszkodzenia drzew bez zaboru, a tu właśnie pod wymiar kary tymże art. 820 zastrzeżonej podciągnięto nawet i zabór materiału z plantacji zaprowadzonych nad brzegami rzek spławnych skoro ten nieprzenosi kop. 50, to jednakże nie byłaby tu usprawiedliwioną dążność surowsza jeżeli się będzie miało na względzie, że zabór kilku lub kilkunastu pretów może się często wydarzyć bez żadnej myśli spełnienia czynu przeciwnego prawu, że bodźcem do tego może być prosta niewiadomość i chęć zrobienia sobie odpowiedniej wyobrażeń dzieci, choćby i starszych wiejskich, zabawki, że te nawet nie są w stanie pojmować celu takich flancunków; że i włościanin w starszym wieku za ulamanie kilku różg lub wycięcie choćby jakiego pęczka na mniej znaczący i przemijający użytek, dostateczny znajdzie wymiar kary wart. 820 K. G. i P. oznaczonej i niepodobna byłoby, aby bez względu na tak małą wartość przedmiotu powszechnie przez włościan za tak pospolicie uważanego, można w czynie jego upatrywać jakąś dążność do zaboru nacechowanego kradzieżą i żeby zabór tak małej wartości krzewiny, miał go prowadzić aż do trziesięcioletniego zamknięcia w domu robotniczym, lub przy towarzyszących okoli-

OBWIESZCZENIA SĄDOWE I ADMINISTRACYJNE.

UWADOMIENIA.

(N. D. 3904) Prokurator Królewski przy Trybunale Cynowym Gubernii Warszawskiej w Kaliszu.

Zawiadomienie publiczności i strony interesowanej, że Jans Granowski Komornik przy Trybunale Cynowym Gubernii Warszawskiej w Kaliszu, Komisja Rządowa Sprawiedliwości decyduje z dnia 27 Czerwca (9 Lipca) r. b. Nr. 12391 w pełnieniu jego obowiązków zawięsiła; w następstwie tego Granowski nie ma dotąd prawa dopełnić żadnych czynności w charakterze Komornika, aże zaś jego egzekucyjne złozone zostaną w biurze mojem, z jakdżi kaźdy interesowany za udowodnieniem swojej legitymacji, otrzymać ją może.

Kalisz dnia 16 (24) Lipca 1862 r. J. Jeziorski.

OBWIESZCZENIA SPADKOWE.

(N. D. 3921) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Warszawskiej w Kaliszu.

Po śmierci 1. Krystofa Wejsa co do sumy rs. 720 na dobrach Iwanowice w dziale IV pod Nr. 12 zabypokutowanej i prawa zastawy mlyna Pośrednik w dziale III pod Nr. 3 zapisanego. 2. Michała i Teresy z Borckich małżonków Kozaneckich co do sumy rs. 300, zwiększonej sumy rs. 645, na dobrach Kozanki Wielkiej lit. A z Okręgu Warszawskiego w dziale IV. pod Nr. 2 stojącej. 3. Franciszka Borckiego co do prawa sześciolatniej dzierżawy dóbr Gorzew lit. C, na prawie zastawy w dziale III. pod Nr. 6 zapisanego, oraz owikiej w dziale IV. ad Nr. 1, 10, 12 i 13 pod Nr. 13 na kapitałach na tychże dobrach, oraz dobrach Gorzew lit. D. z Okręgu Warszawskiego ad Nr. 5, ubezpieczonych subintabulowanej. 4. Antonij z Szandków Polowczyk co do tytułu własności nieruchomości w wsi Dobru Wielkim Okręgu Kaliskim pod Nr. 133 sytuowanej. 5. Samuela Hejdenreicha co do tytułu własności nieruchomości w Kaliszu pod Nr. 472 sytuowanej. 6. Józefa i Hanzy z Margarysów małżonków Jelenkiewiczów co do sumy rs. 750 na nieruchomości w Kaliszu pod Nr. 472 położonej, w dziale IV. pod Nr. 2 lokowanej, i prawa zastawy tejże nieruchomości w dziale III. pod Nr. 1 zapisanego, otworzył się spadek do regulacji których wyznacza się termin na dzień 22 Sierpnia (3 Lutego) 1862 r. godzinie 10 z rana w Kancelarii hypotecznej.

Kalisz d. 9 (21) Lipca 1862 r.

(1) Jan Niewiński.

(N. D. 3216) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Plockiej.

Po nastąpieniu śmierci: 1. Eustachya Jaworskiego współwłaściciela dóbr ziemskich Wazyńko lit. C z Okręgu Mławskiego. 2. Antonij Kędziarskiej współwierzycielce zp. 833 czyli rs. 125 w dziale IV. pod Nr. 6 na dobrach Kominnie z Okręgu Mławskiego. 3. Ejdli Marji z Lowenbergów Rotstern wierzycielce sumy zp. 1000 czyli rs. 150 w dziale IV. pod Nr. 11 na nieruchomości w mieście Plocku pod liczbą 61 hypotecznie ubezpieczonej. 4. Po Hipolicie i Marjannie z Jagodzickich Komosskich małżonkach współwłaścicieli nieruchomości w mieście Plocku pod liczbą 134 położonej, otwarte zostały postępowania spadkowe z terminem na dzień 19 (31) Października r. b., w którym to terminie interesujący zgłoszą się do Kancelarii podpisanego Rejenta w m. Plocku w pałacu Biskupim urzędującego i prawa swe udowodnią wini.

Plock d. 11 (23) Kwietnia 1862 r.

Michał Wołowski.

(N. D. 2217) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Plockiej.

Z powodu śmierci: 1. Apolonij z Koleczyńskich 10 1/2 stuba Rokickiej z Kotarskiej wierzycielki dóbr Tuchowska Wielkiego B. z Lipnowskiego. 2. Eleonory z Dembowskich Brzozowskiej wierzycielki dóbr Nacpolsk z Ogu Plockiego. 3. Adama Jabłońskiego wierzycielki dóbr Januszyc z Okręgu Plockiego, oraz nieruchomości w Plocku pod Nr. 320 i 320 1/2 położonych. 4. Franciszka Balandowicza wierzycielki dóbr Kowalewka B. z Mławskiego. 5. Fabjana Bęskiego wierzycielki dóbr Mdzewka z Mławskiego. 6. Kazimierza Piotrowicza wierzycielki dóbr Mijakowa z Okręgu Plockiego. 7. Emilij Świeckiej współwłaścicielki dóbr Babce wierzycielki B. wierzycielki dóbr Babce z A. C. z Lipnowskiego i wierzycielki dóbr Eki C. z Przasnyskiego. 8. Jana Worowskiego właściciela dóbr Smarsa Piani z Przasnyskiego, toczy się postępowanie spadkowe w dniu 25 Października (6 Listopada) 1862 r. b. ukonczyć się mające, wzywam przeto interesantów, aby w dniu tym w Kancelarii mej do regulacji spadków stanęli.

Plock d. 14 (26) Kwietnia 1862 r.

(1) W. Holtz.

OBWIESZCZENIA HYPOTECZNE.

(N. D. 3894) Sąd Pokoju Okręgu Tarnogrodzkiego. Wydział Hypoteczny.

Z powodu żądanej nowej regulacji hypotecznej domu drewnianego z zabudowaniami gontami krytego, z pla em i drzewami owocowymi plotami ogrodzonym, w m. Frampola pod Nr. pol. 137 położonego, graniczącego z placami Ignacego Inzakiowskiego i Jacentego Miazgi, oraz ówcierni gruntu wraz z stodołą i komorąk drewnianymi słoma krytymi na tejże ówcierni w położeniu południowym, między miedziami Józefa Holoty i Jacentego Miazgi w terytoryum m. Frampola położonej.

Zawiadania interesantów, że takowa regulacja nastąpi w Sądzie tut-tuz dnia d. 25 Października (6 Listopada) 1862 r.

Wywza ich przeto, ażeby w terminie powyższym osobie lub przez pełnomocników urzędowych zgłosili się, i żądania swe do protokołu regulacji podali.

Ostrzeżenie prztem że nie zgłaszający się w powyższym oznaczonym terminie, ulegną skutkom prekluzji art. 154 i 160 prawa Hypotecznego z roku 1818.

Ogłoszenie decyzji jaka wskutek protokołu regulacji zapadnie, nastąpi d. 29 Października (10 Listopada) 1862 r. do wysłuchania której interesenci zgłoszą się wini.

Bilgoraj d. 12 (24) Lipca 1862 r.

Podsedek, Dąbrowski.

(N. D. 3840) Sąd Pokoju Okręgu Jędrzejowskiego. Wydział Hypoteczny.

Z powodu żądanej nowej regulacji hypoteki domu murywanego z oficyną drewnianą i dalszymi zabudowaniami w Ryłku miasta Jędrzejowa pod Nr. pol. 4 położonego, z jednej strony z domem Wojciecha Franzi, a z drugiej strony z domem Andrzeja Oleskiego graniczącego, żądającej przytkającej powyższemu domowi, żądającej przytkającej powyższemu domowi, żądającej z ogrodem warzywnym, w posiadaniu Katarzyny z Kubzińskich po Kacprze Kieleskiej pczostatej wdowy, i Karolinie Eleonory z Kie-

leskich Aleksandra Wilhelma Leskiewicza małżonki będących, termin do regulacji na dzień 3 (15) Listopada 1862 r. o godzinie 9 z południa naznacza, a w skutku tego, wywza interesantów, aby sami lub przez pełnomocników urzędowych i szczególnie upoważnionych, w terminie powyższym, żądania swoje wnioski do protokołu regulacji podali, oraz dokumenta prawa fotokopii regulacji zaprodukowali, i zastrzeżeniu udowodniające przedłożyli, w terminie powyższym, że nie zgłaszający się w terminie powyższym, odpowiednio art. 154 i 160 prawa hypotecznego z roku 1818 roku z prawami swymi sprekludowani będą.

Właściciele nieruchomości w ywołanych, jeżeli w terminie do regulacji hypoteki oznaczonym, nie stawiają się, na żądanie któreżobądź z interesantów, na karę od rs. 1 kop. 50 do rs. 7 kop. 50 skazani zostaną i podług art. 150 t. pr. wszelkie dobrodziejstwa prawne względem swych wierzycieli utracą.

Ogłoszenie decyzji, jaka w skutku regulacji wydana będzie, nastąpi najdalej w dni 8 po spisanie protokołu regulacji hypoteki, i od tegoż dnia, czas do odwołania się od niej upływać zacznie.

Interesenci przeto bez dalszych wezwań przy publikacji tej obecni być wini.

Jędrzejów d. 7 (19) Lipca 1862 r.

Podsedek, Chłudzkiński.

(N. D. 3723) Sąd Pokoju Okręgu Włocławskiego. Wydział Hypoteczny.

Z powodu żądanej pierwsiatkowej regulacji hypoteki nieruchomości w mieście Włocławku przy ulicy Egiekiej pod Nr. 123 położonej, teraz numerem 137 oznaczonej, składającej się z browaru, z zabudowaniem, maszyn murywanego, placu na którym to budynek stoi i gruntu temuż browaru przyległego, w posiadaniu Rafała Bojanczyka będącego.

Zawiadania strony interesowanej, prawa do tej nieruchomości mieć mogące, że regulacja ta nastąpi w Sądzie tut-tuz dnia 18 (30) Października 1862 r.

Wywza je zatem, aby w tym terminie z dowodami prawa ich usprawiedliwiającej przed Pisarzem Sądu tut-tuz osobie, lub przez pełnomocników specjalnych pod prekluzją praw ich z art. 134 prawa o hypotekach wynikającą stawali się.

Nie zgłaszający się właściciele ulegną skutkom art. 148 i 150 tegoż prawa. Ogłoszenie decyzji jaka w przedmiocie tej regulacji zapadnie, nastąpi w dniu 19 (31) Października 1862 r.

Strony przeto interesowane bez wezwania w terminie tym ogłoszonym jej przytomnie być winy.

Brześć dnia 3 (15) Lipca 1862 r.

Podsedek, Makowski.

LIYCITACJE I SPRZEDAŻE PUBLICZNE.

(N. D. 3712) Bank Polski.

Podaje do powszechnej wiadomości, iż w składkach swych ma do sprzedania z wolnej ręki, stali angielskiej resorowej pudów 875 funtów 32.

Sprzedżać tej stali odbywać się będzie, tak w mniejszych jak w większych partjach kop. 6 za funt. Chęć kupna mający zgłaszają się zechcą, do nowego Magazynu Bankowego przy ulicy Nowogrodzkiej.

Warszawa d. 6 (18) Lipca 1862 r.

za Prezesa Vice-Prezesa, Rzeczywistej Rady Stanu, S. Szemieth.

(1) za Naczelnika Kancelarii, Paczyński.

(N. D. 3906) Administracja Księstwa Łowickiego.

Poniwż plus-licytant utrzymawszy się przy kupnie, warunkom licytacyjnym zadosyć nieuczynił, przeto administracja Księstwa podaje do publicznej wiadomości, iż z księzy upoważnienia JW. p. o. Namiestnika Jego Cesarzsko-Królewskiej Mości w Królestwie Polskiem, reskryptem z dnia 14 (26) Czerwca r. b. Nr. 3743 objawionego, odpisać się na koszt i ryzyko rzeczonoego plus-licytanta w dniu 3 (15) Września r. b. o godzinie 12 w południe w biurze administracji Księstwa Łowickiego w Łyszkowicach powtórnie głośna i plus licytacja na sprzedaż rzeźniarstwa drzewa na pniu będącego, na przetrzymaniu m. 210 pr. kw. 246 mierz polskiej znajdującego się która to przetrzeź do dóbr Księstwa Łowickiego należąca, obecnie lasa wsi Wólki Krosnowskiej stanowiąca, poszta chrastem, złożona z drzewostanów sosnowych 20, 30 i 70 letnich, z dębem, grabem, brzozą i osiką pomieszanych w części starodrzewem przetrzętym, położona jest w P-cie Rawskim Ogu Brzezińskim, parafii Lipca, w odległości 5 wiorst do stacji Drogi Żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej Rogów.

Licytacja rozpocznie się od sumy rs. 5660 k. 12, a każdy mający chęć licytowania obowiązany będzie przed przystąpieniem do licytacji złożyć wadium w gotówzinie lub listach zastawnych w ilości rs. 1886 k. 71 i oprócz tego zaraz po ukonczeniu licytacji wadium to dokumyptować do wysokości 1/2 części sumy wlicytowanej która to suma zaraz po sprzodzeniu i doręczeniu kontraktu kupna i sprzedaży w całości przez plus-licytanta uszczoną być ma.

Co do warunków w mowie będącej sprzedaży bliżej poinformować się można w każdym czasie tak w biurze administracji Księstwa Łowickiego w Łyszkowicach jako też w mieszkaniu Administratora Księstwa w Warszawie przy ulicy Ncealnej w domu pod N. 614 lit. M.

Łyszkowice d. 10 (22) Lipca 1862 r.

Administrator Księstwa,

Pulkownik, Hauke.

Pomoenik Administratora,

Rada Dworu, Wojciechowski.

(N. D. 3907) Naczelnik Powiatu Wietulskiego.

W dniu 17 (29) Sierpnia r. b. o godzinie 2ej po południu, odbywać się będzie w biurze Naczelnika Powiatu Wietulskiego, licytacja in minus przeto wiecej opiewających deklaracji, podług wzoru poniżej zamieszczonego podać się mających, na budowę zabudowań to jest:

1. Nowego domu drewnianego dla sług kościelnych w mieście Lututowie rs. 853 k. 12 1/2. 2. Obórki tamże drewnianej rs. 102 k. 733 3/4, razem od sumy anszlagowej rs. 955 k. 86 1/4, przystępujący do licytacji obowiązani są złożyć wadium w 1/10 części to jest rs. 95, k. 59, do jednej z kas Skarbowych lub miejskich, które wrazie nieutrzymania się przy licytacji, odebrać będzie mógł natychmiast lub przy wskazaniu miejsca przez pocztę na koszt zwróconem sobie mieć będzie.

Wzór do deklaracji.

Ja niżej podpisany obowiązuję się niniejszym piśmie do wykonania robót około budowy nowego domu drewnianego i obórki w Lututowie, stosownie do anszlagu za sumę (wypisać literami) poddając się wszelkim warunkom licytacyjnym i obowiązuje mnie w tym względzie, że w razie nieotrzymania się do licytacji, będę musiał ponieść koszt zwróconem sobie mieć będzie.

Wielun d. 12 (24) Lipca 1862 r.

(1) Koźmiński.

(N. D. 3909) Naczelnik Powiatu Łukowskiego.

Podaje do publicznej wiadomości że w dniu 19 (28) Sierpnia r. b. to jest w Gwarcie odbywać się będzie w biurze Naczelnika Powiatu Łukowskiego do godziny 2ej z południa in minus przeto opiewające deklaracje licytacja od sumy rs. 819 kop. 61 3/4 wyrażniej rubli srebrem osmes dziesiętniasie kopiejek sześćdziesiąt jedna i trzy czwarte, anszlagiem przez Komisję Rządową Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego zatwierdzonym objętej, na entrepryze budowy nowej plebanii drewnianej w parafii r. I. Radoryż, do której mający chęć przystąpić złożyć mają opiewającą deklarację, wraz z kwitow. Kasy Rządowej na złożone wadium w ilości rs. 204 kop. 90 1/4 części sumy anszlagowej wyrównującej.

Wzór do deklaracji. Wzór do deklaracji dołączam i zastrzegam, że składając deklarację nie w terminie, niezastosowano do wskazanego wzoru, lub też niewyrażnie albo pokreślono, do licytacji dopuszczona nie będzie. Warunki przedlicytacyjne, plan i anszlag oraz wykaz cen materiałów znajdujący się u Sekretarza Biura Powiatu i w każdym czasie przejrzaniomi być mogą.

Łuków d. 12 (24) Lipca 1862 r.

Koźmiński, (1)

Wzór do deklaracji.

W skutek ogłoszenia przez Naczelnika Powiatu Łukowskiego pod dnim r. b. za Nr. uczynionego, podaje niniejszą deklarację, iż obowiązuję się wybudować nowa plebania drewnianą w parafii r. I. Radoryż według planu i anszlagu przez Komisję Rządową Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego na dniu 15 (27) Maja 1862 r. zatwierdzonym za sumę rs. 819 kop. 61 3/4 wyrażniej rubli srebrem kopiejek poddając się wszelkim ostrzeżeniem objętym w warunkach licytacyjnych.

Zaświadczenie kasy N. na złożone w niej wadium w kwocie rs. 204 kop. 90 1/4 załączam, które wrazie nieutrzymania się przy licytacji sam odbiorę.

Stale moje zamieszkanie jest w N. piśmie dnia N. mca N. 1862 r. (podpisać wyraźnie imię i nazwisko).

(N. D. 3713) Naczelnik Powiatu Białskiego.

Podaje do powszechnej wiadomości, iż w biurze Naczelnika Powiatu Białskiego odbywać się będzie na dnia 1 (13) Sierpnia 1862 roku na entrepryze wystawiania na probostwie g. u. w wsi Pratulnie plebanii, stodoły, stajni, wozowni, obory i chlewni in minus licytacja przez składanie opiewających deklaracji od sumy rs. 2735 k. 66 3/4, anszlagiem przez Komisję Rządową Spraw Wewnętrznych i Duchownych pod d. 25 Maja (6 Czerwca) 1862 roku zatwierdzonym wykazanej; mający chęć podjęcia się tej entrepryzy, zechcą się w powyższym terminie zgłosić do biura Naczelnika Powiatu Białskiego i złożyć opiewającą deklarację na re. ce Sekretarza Powiatu, przy załączeniu świadectwa kasy tegoż Powiatu na złożone w niej wadium w kwocie rs. 274 kop. —. Deklaracja takowa do godziny 12 z rana w dniu powyższym jako terminie do licytacji oznaczonym, składane i pisane być powinny podług niżej zamieszczonego wzoru, inaczey bowiem i niewyraźnie napisane, lub skrobane i poprawione, bez dołączenia wadium lub w nieoznaczonym czasie podane, przyjęte nie będą.

Warunki do licytacji, plan i anszlag kosztów są do przejrzania każdego czasu w biurze rzeczonoego Naczelnika Powiatu.

Wzór do deklaracji.

W skutek ogłoszenia z dnia 4 (16) Lipca 1862 r., podaje niniejszą deklarację, iż obowiązuję się dopełnić wystawiania na probostwie g. u. w wsi Pratulnie plebanii, stodoły, tudziej stajnie, wozownię, oborę i chlewnię według planu i anszlagu przez Komisję Rządową Spraw Wewnętrznych i Duchownych zatwierdzonego, za sumę rs. kop. wyraźniej rubli srebrnych poddając się wszelkim warunkom i zastrzeżeniu objętym w warunkach licytacyjnych. Zaświadczenie Kasy Powiatowej na złożone w niej wadium w kwocie rs. 274 kop. — załączam, które wrazie nieutrzymania się przy licytacji sam odbiorę. Stale moje zamieszkanie jest w N. piśmie dnia N. miesiąca N. roku N.

(Podpisać imię i nazwisko).

Biała d. 4 (16) Lipca 1862 r.

(3) Rada Dworu, Białoblocki.

(N. D. 3656) Naczelnik Powiatu Koniskiego.

W dniu 28 Lipca (9 Sierpnia) r. b. o godzinie 11 z rana, odbywać się będzie w biurze Naczelnika Powiatu Koniskiego licytacja in minus przeto opiewające deklaracje od sumy rs. 6154 kop. 54, na reperację Kościoła parafialnego w m. Pydrach.

Wywżam wyże osoby interesowane, aby w terminie tym z deklaracjami zgłosili się zechcieli, wadium wynosi rs. 615. Warunki licytacyjne i wykaz kosztów, oraz inne dowody przejrzeć można każdodziennie w biurze Powiatu w godzinach biurowych.

Konin d. 19 Czerwca (1 Lipca) 1862 r.

(3) Zabołocki.

Wzór do deklaracji.

Niżej podpisany N. mieszkający w N. Powiecie N. Gubernii N. składam niniejszą deklarację, iż stosownie do ogłoszenia Naczelnika Powiatu Koniskiego z dnia 19 Czerwca (1 Lipca) 1862 r. przyjmuję na siebie entrepryze reperację Kościoła Parafialnego w m. Pydrach Powiecie Koniskim, za sumę rs. (wypisać literami) poddając się wszelkim warunkom licytacyjnym, wadium w kwocie rs. 615 składam w gotowiznie, lub w kwocie sznurowym takiej a takiej kasy.

Pisałem w N. dnia N. mca N. roku.

(N. D. 3789) Magistrat Miasta Krasnegostawu.

Na zasadzie reskryptu Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 1 (13) Maja r. b. Nr. 31964 9171, podaje do powszechnej wiadomości, że stosownie do zatwierdzonego przez Komisję Rządową Spraw Wewnętrznych pod dnim 20 Kwietnia (3 Maja) r. b. wykazu kosztów na reperację wielkiego mostu na rzeczce Wieprz pod miastem Krasnegostawem, w Kancelarii Magistratu Miasta Krasnegostawu, w dniu 9 (21) Sierpnia r. b. od godziny 9ej z rana do godziny 6ej po południu w obecności pomenika Naczelnika Powiatu Krasnegostawskiego, odebrać się przez polanie opiewających deklaracji in minus licytacja, na dopełnienie reperacji rzeczonoego mostu, od sumy anszlagowej rs. 118 kop. 49, życzący sobie przeto podjęcia się tej entrepryzy, zechcą się w miejscu i czasie powyższym wskazanym znajdować, zaopatrzeni w deklarację i wadium wynoszące rs. 36 kop. 30, nie mogący stawić się osobieście, mogą nadesłać deklarację z kwitow kasy skarbowej na złożone wadium.

Warunki tej licytacji są do przejrzania w Kancelarii Magistratu w godzinach biurowych.

Wzór do deklaracji.

Stosownie do ogłoszenia Magistratu miasta Krasnegostawu z dnia 7 (19) Lipca 1862 r. Nr. 1739 podaje niniejszą deklarację, iż obowiązuję się dopełnić reperację wielkiego mostu na rzeczce Wieprz pod miastem Krasnegostawem, w ścisłem zastosowaniu się do anszlagu przez Komisję Rządową Spraw Wewnętrznych pod dnim

21 Kwietnia (3 Maja) r. b. zatwierdzonego, za sumę rs. (tu wypisać literami) poddając się wszelkim warunkom licytacyjnym, i zastrzeżeniu tem objętym. Kwit kasy N. na złożone wadium dołączam (które w razie nieutrzymania się odbiorę) lub pocztą do N. zwrócone sobie mieć przagnę.

Stale moje zamieszkanie jest w N. piśmie w N. dnia miesiąca i roku.

Podpisać wyraźnie imię i nazwisko.

Deklaracje poprawiane, skrobane i przekreślone, lub nie wedle wzoru podane, przyjęte nie będą.

Krasnegostaw dnia 7 (19) Lipca 1862 r.

Prezydent, J. Kozerski.

(N. D. 3903) Rada Szegedowa Opatku Instytutu Oftalmicznego Xiążąt Lubomirskich.

Podaje do powszechnej wiadomości, że w d. 14 Sierpnia r. b. w Kancelarii Instytutu Oftalmicznego w domu pod Nr. 181 1/2 przy ulicy Marszałkowskiej o godzinie 6 po południu, odbędzie się licytacja in plus przez opiewającą deklarację od kwoty rs. 40, na kupno do rozbioru budynku parterowego, murywanego, dachówka krytego na gruncie posesji N. 181 1/2 istniejącego, mieszczącego w sobie poprzednio kuchnię Instytutową.

Każdy zatem chęć kupna mający, złoży w wniwn przy stosownej deklaracji podług wzoru poniżej zamieszczonego, spisanej czytelnie bez żadnych poprawek i przekreśleń, wadium w ilości rs. 15, i na koszt ogłoszenia rs. 6, które nieutrzymującemu się przy licytacji zaraz po wrócenie zostaną.

Szczegółowe warunki kupna są do przejrzania każdodziennie oprócz świąt w Kancelarii Instytutu Oftalmicznego.

Wzór do deklaracji.

W skutek ogłoszenia z dnia podejmuję się dopełnić własnym kosztem rozbiórkę budynku murywanego parterowego na gruncie posesji Nr. 181 1/2 istniejącego, a za materiał ztąd powstały obaruję kwotę rs. (wypisać literami) wszelkim obowiązkiem w warunkach licytacyjnych objawionym poddając się.

Vadium w ilości rs. 15 i na koszt ogłoszenia licytacji rs. 6, załączam składam.

Mieszkam w Warszawie pod Nr. Pismem w Warszawie dnia. Sierpnia 1862 r.

Warszawa d. 26 Lipca 1862 r.

Opiekun Prezydujący, Lubomirski.

(1) Członek Rady, Bartholdi.

(N. D. 3905) Вицеуправляющій Таможню.

Объявить что 20 Августа (1 Сентября) этого года и въ послѣдующіе затѣмъ дни, будутъ продаваться съ публичнаго торга, при сей Таможнѣ, конисеопанные товары, а именно: бумажныя, шерстяныя и льняныя ткани, а также различныя точильныя верстаки, всего по оцѣнкѣ примырно до 2000 руб. сер.

(1) А. Вицента 12 (24) Юня 1862 г.

21 Kwietnia (3 Maja) r. b. zatwierdzonego, za sumę rs. (tu wypisać literami) poddając się wszelkim warunkom licytacyjnym, i zastrzeżeniu tem objętym. Kwit kasy N. na złożone wadium dołączam (które w razie nieutrzymania się odbiorę) lub pocztą do N. zwrócone sobie mieć przagnę.

Stale moje zamieszkanie jest w N. piśmie w N. dnia miesiąca i roku.

Podpisać wyraźnie imię i nazwisko.

Deklaracje poprawiane, skrobane i przekreślone, lub nie wedle wzoru podane, przyjęte nie będą.

Krasnegostaw dnia 7 (19) Lipca 1862 r.

Prezydent, J. Kozerski.

(N. D. 3903) Rada Szegedowa Opatku Instytutu Oftalmicznego Xiążąt Lubomirskich.

Podaje do powszechnej wiadomości, że w d. 14 Sierpnia r. b. w Kancelarii Instytutu Oftalmicznego w domu pod Nr. 181 1/2 przy ulicy Marszałkowskiej o godzinie 6 po południu, odbędzie się licytacja in plus przez opiewającą deklarację od kwoty rs. 40, na kupno do rozbioru budynku parterowego, murywanego, dachówka krytego na gruncie posesji N. 181 1/2 istniejącego, mieszczącego w sobie poprzednio kuchnię Instytutową.

Każdy zatem chęć kupna mający, złoży w wniwn przy stosownej deklaracji podług wzoru poniżej zamieszczonego, spisanej czytelnie bez żadnych poprawek i przekreśleń, wadium w ilości rs. 15, i na koszt ogłoszenia rs. 6, które nieutrzymującemu się przy licytacji zaraz po wrócenie zostaną.

Szczegółowe warunki kupna są do przejrzania każdodziennie oprócz świąt w Kancelarii Instytutu Oftalmicznego.

Wzór do deklaracji.

W skutek ogłoszenia z dnia podejmuję się dopełnić własnym kosztem rozbiórkę budynku murywanego parterowego na gruncie posesji Nr. 181 1/2 istniejącego, a za materiał ztąd powstały obaruję kwotę rs. (wypisać literami) wszelkim obowiązkiem w warunkach licytacyjnych objawionym poddając się.

Vadium w ilości rs. 15 i na koszt ogłoszenia licytacji rs. 6, załączam składam.

Mieszkam w Warszawie pod Nr. Pismem w Warszawie dnia. Sierpnia 1862 r.

Warszawa d. 26 Lipca 1862 r.

Opiekun