

## SPIS RZECZY.

CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa i z Cesarstwa.

CZĘŚĆ NIURZĘDOWA. — Wiadomości zagraniczne.

Wiadomości rozmaite.  
Bibliografia rosyjska za m. Lipiec r. b. (dok.)  
Teatr.  
Kursa papierów publicznych i pieniędzy.  
Kolej Żelazna.  
Obwieszczenia.

RZECZY NAUKOWE. — O zadaniu gramatyki Polskiej, przez J. K. Dr. P. Pełbąńskiego, (c. d.)

## CZĘŚĆ URZĘDOWA.

## ROZKAZ

do Zarządu Cywilnego Królestwa Polskiego.

W Warszawie d. 7 (19) Sierpnia 1862 r.

## I. PRZEZ UKAZ DEPARTAMENTU HEROLDII RZĄDZĄCEGO SENATU.

Posunięty za wysługę lat na Radę Dworu: — Pomocnik Starszego Urzędnika Własnej Jego Cesarskiej Królewskiej Mości Kancelarii Sekretarjatu Stanu Królestwa Polskiego, VI klasy, Asesor Kolegiálny Aleksander Fribs, ze starszeństwem od d. 31 Marca 1862 r.

## II. PRZEZ POSTANOWIENIA NAMIESTNIKA KRÓLESTWA.

W Radzie Stanu Królestwa. — Mianowani: — Członek Rady Powiatowej powiatu Rawskiego, były Prezydent w Radzie Opiekunów Zakładów Dobroczynnych tegoż powiatu, Konstanty Górski, Referendarz Stanu w Radzie Stanu Królestwa; Podsekretarz klasy II w Kancelarii Rady Stanu Władysław Bielch, Podsekretarz klasy I tejże Kancelarii. Otrzymują urlop za granicę: — Członkowie Rady Stanu Królestwa: Tajny Rada, Senator Huba, na dni 28 i dwa miesiące feryjny; Jakób Lewiński i Edmund Stawicki, na dni 29 i dwa miesiące feryjny; Władysław Gruszecki, na dni 28 i miesiąc feryjny; Podsekretarz Stanu przy Radzie Stanu Feliks Zielicki, na dni 10 i miesiąc feryjny; Nadetatowy Referendarz Stanu Hrabia Stanisław Potocki, na dni 29 i miesiąc feryjny; Wice - Referendarz klasy II w Kancelarii Rady Stanu Józef Badeni, na miesiąc dwa i Hrabia Tomasz Stadnicki, na dni 15 i miesiąc feryjny; Nadliczbowy Urzędnik tejże Kancelarii, spadły z etatu Naczelny Sekretarz b. Heroldji Królestwa Aleksander Rożyński, na miesiąc cztery.

W Zarządzie VII Okręgu Komunikacji. — Otrzymują urlop za granicę: — Naczelnik VII Okręgu Komunikacji, Jenerał - Major Inżynierji Kierbedz, na dni 15.

## III. PRZEZ POSTANOWIENIA RADY ADMINISTRACYJNEJ.

W Wydziale Komisji Rządowej Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. — Otrzymują urlop za granicę: — Docent Akuszerji Cesarsko-Królewskiej Warszawskiej Medyko-Chirurgicznej Akademii Ludwik Neugebauer, p. o. Adjunkta przy Katedrze Anatomji w tejże Akademii Adam Głuszyński, oba na czas wakacji; Nauczyciel Szkoły powiatowej realnej przy ulicy Królewskiej w Warszawie Ludwik Grzmielewski, na czas wakacji i dni 28.

W Wydziale Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych. — Mianowani: — Referendarz Stanu w Radzie Stanu Królestwa Ludwik Paprocki, Dyrektor

rem Kancelarii Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych, z zachowaniem mu tytułu Referendarza Stanu.

Otrzymują urlop za granicę: — Młodszy Rachmistrz Dyrekcji Ubezpieczeń Franciszek Manuiewicz, na miesiąc 3; Urzędnik tejże Dyrekcji Feliks Roszkowski, na miesiąc 2; i Budowniczy powiatu Kaliskiego Jan Janiszewski, na tygodni 6.

W Zarządzie VII Okręgu Komunikacji. — Otrzymują urlop za granicę: — Inżynier powiatu Łęczyckiego Stanisław Stokłowski i Pomocnik Inżyniera Gubernialnego Józef Sporny, na dni 28.

W Wydziale Komisji Rządowej Sprawiedliwości. — Otrzymują urlop za granicę: — Rejent Kancelarii Ziemiańskiej gubernji Warszawskiej w Warszawie Jan Jasiński, Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Teodor Łęcki i Patron przy Trybunale Cywilnym w Kaliszu Stanisław Karasiński, na miesiąc 3; Obrońca przy Warszawskich Departamentach Rządowego Senatu Antoni Radgowski, na miesiąc 2; Patronowie przy Trybunale Cywilnym w Kaliszu Józef Brudziński i w Warszawie Józef Picoński, na tygodni 6; Adjunkt Archiwum Sądu Kryminalnego gub. Lubelskiej Jan Borkowski na dni 28 i miesiąc feryjny; Prokurator przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Teodor Karpiński, i Asesor Trybunału Cywilnego w Warszawie Ignacy Bielicki, na jeden miesiąc feryjny; Patron przy Trybunale Cywilnym w Warszawie Konstanty Borczewski i Obrońca przy Warszawskich Departamentach Rządowego Senatu Karol Thieme, na dni 28; Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Dominik Zielicki, na dni 10.

W Wydziale Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu. — Otrzymują urlop za granicę: — Naczelnik Kontroli Skarbowej w Warszawie Ksawery Przewoźni i Starszy Jeometra w Sekcji Pomiarów przy Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Karol Łukaszki, na dni 29; Podleśni Strażownik w Leśnictwie Udrzyn Stefan Wajsbach, w leśnictwie Gościnin Władysław Radziński i Starszy Nadleśniczy leśnictwa Wyszów Maciej Jarmoliński, na dni 28.

W Najwyższej Izbie Obrachunkowej. — Uwolniony od służby. — Na własne żądanie: Rada Najwyższej Izby Obrachunkowej, Rada Stanu Feliks Miastowski, z pozwoleniem noszenia wysłużonego mundur.

Mianowani: — Dyrektor Kancelarii Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych Edward Durawski-Wergha, Rada Najwyższej Izby Obrachunkowej.

W Radzie Instytutu Aleksandryjskiego Wychowania Panien. — Otrzymuje urlop za granicę: — Nauczyciel języka francuskiego i literatury w Instytucie Aleksandryjskim wychowania panien Ludwik Godeb, na miesiąc jeden.

## IV. PRZEZ ROZPOZĄDZENIA KOMISJI RZĄDOWYCH I WŁADZ ODDZIAŁOWYCH.

W Wydziale Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu. — Mianowani: — Kontroler Skarbowy Okręgu Żelechowskiego Norbert Jabłoszewski, Kontrolerem Skarbowym Okręgu Tomaszowskiego; Pomocnik Kontrolera Skarbowego Okręgu Hrubieszowskiego Gabriel Zarębski, Kontrolerem Skarbowym Okręgu Żelechowskiego; dymisjonowany Kapitan wojsk Rosyjskich Henryk Wolinski, Pomocnik Kontrolera Skarbowego Okręgu Hrubieszowskiego; Pomocnik Kontrolera Skarbowego Okręgu Częstochowskiego Michał Domaszewski, Kontrolerem Skarbowym Okręgu Łosickiego; Ekspedytor Rogatek Warszawskich Wojciech Szumowski, Pomocnikiem Kontrolera Skarbowego Okręgu Częstochowskiego; Młodszy Rachmistrz sekcji dóbr w Radzie Gubernjalnym Radomskim Jan Wilkowszczyński, Starszym Sekretarzem sekcji dóbr w tymże Radzie Gubernjalnym; Starszy Sekretarz leśny w Radzie Gubernjalnym Warszawskim Karol Łos, Starszym Nadleśniczym leśnictwa Gidle; Młodszy Adjunkt leśny w Wydziale dóbr i lasów Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Stanisław Rubie-

szewski, Starszym Sekretarzem leśnym w Radzie Gubernjalnym Warszawskim; Starszy Sekretarz leśny w Radzie Gubernjalnym Lubelskim Franciszek Wasilkowski, Starszym Nadleśniczym leśnictwa Pabianic; Młodszy Nadleśniczy w Podleśnictwie Ciechocin Julian Fiorentini, Starszym Nadleśniczym leśnictwa Kozienice; spadły z etatu Sekretarz b. Magazynu Rządowego drzewa Antoni Gliński, Młodszy Nadleśniczy w Podleśnictwie Ciechocin; Podleśny strażnik w leśnictwie Kielec Teodor Wiśniewski, Młodszym Adjunktem leśnym w Wydziale dóbr i lasów Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu.

Przeniesieni. — Dla dobra służby: — Starszy Nadleśniczy leśnictwa Nowa Aleksandra Jan Chrzastowski, na takiż urząd do leśnictwa Przasnysz.

Na własne żądanie: — Starszy Nadleśniczy leśnictwa Kampinos Jan Sieroszewski, na takiż urząd do leśnictwa Nowa Aleksandra; Starszy Nadleśniczy leśnictwa Kozienice Leon Jeżowski, na takiż urząd do leśnictwa Lublin.

Uwolnieni ze służby. — Z przyczyny słabości zdrowia i wysłużonej emerytury: Rewizor Skarbowy Okręgu Łosickiego Tomasz Komorowski; Starszy Nadleśniczy leśnictwa Gidle Tomasz Kondracki.

Z rozporządzenia władzy: — Starszy Sekretarz sekcji dóbr w Radzie Gubernjalnym Radomskim Mściława Dunin.

W Najwyższej Izbie Obrachunkowej. — Mianowani: — Młodszy Kontroler Najwyższej Izby Obrachunkowej Antoni Dygall, Naczelnikiem Archiwum w tejże Izbie; Starszy Kontroler Najwyższej Izby Obrachunkowej Roch Schumann, p. o. Naczelnego Kontrolera w tejże Izbie, oba od d. 20 Stycznia (1 Lutego) 1861/2 r.

Zmarły wykreślony zostaje z listy Urzędników: Kontroler Powiatowy Okręgu Tomaszowskiego Feliks Koscia.

WIELKI KSIĄŻĘ, Namiestnik JEGO CESARSKO-KRÓLEWSKIEJ MOŚCI w Królestwie Polskim

(podpisano) „KONSTANTY.”

Z powodu udaremnienia zamachu na życie J.W. Hrabiego Wielopolskiego Margrabiego Gonzaga Myszkowskiego, Naczelnika Rządu Cywilnego w Królestwie Polskim, zarządzone zostały przez Władze djecejalne dziękczynne nabożeństwa w świątyniach Kujawsko-Kaliskiej i Chełmskiej. Biskupi i Duchowieństwo tych diecezji wynurzyli jednocześnie J.W. Margrabiemu swoje współczucie, w piśmiech unyślnie w tym celu Jemu przesłanych.

W dniu dzisiejszym o godzinie 9-ej z rana, w wykonaniu wyroków Sądów wojennych — Ludwik Ryłł uznany winnym: wzięcia bezpośredniego udziału w potajemnym spisku mającym na celu obalenie Władzy Rządowej i porządku publicznego w Królestwie Polskim; targnięcia się w celu politycznym na życie J.W. Naczelnika Rządu Cywilnego w Królestwie, Hrabiego Wielopolskiego Margrabiego Gonzaga Myszkowskiego, — i Jan Rzońca uznany winnym: obmyślenia napróżd zamachu na życie tegoż J.W. Naczelnika Rządu Cywilnego w Królestwie; przyjęcia udziału w uknuty spisku mającym na celu obalenie Władzy Rządowej i porządku publicznego w Królestwie, oraz innych przestępstw — ponieśli karę śmierci przez powieszenie, które nastąpiło na stoku Cytadeli Aleksandrowskiej.

Zarząd Okręgu Poczтового Królestwa Polskiego. — Podaje do powszechnej wiadomości, że karety pocztowe, codziennie kursujące z Kalisza przez Sieradz do Pabianic, a ządz przez Łódź do Stacji drogi żelaznej w Rokicinach i nawzajem, od dnia 1 Września r. b. dla dogodności osób podróżujących, przewożone będą po drodze krótszej, mianowicie od Pabianic wprost do Rokicin traktem bitym, nowo zbudowanym.

Obok tego jednak utrzymuje się i nadal bieg karety pocztowych od Pabianic przez Łódź do Rokicin, która tak w jedną jak i w drugą stronę schodzi się mają w Pabianicach z karetami, pomiędzy tem ostatniemi miastem a Kaliszem kursującymi.

Wyprawiane powyższymi karetami poczty osobowo-listowe odchodzą wprost z Rokicin po przejściu pociągów osobowych po drodze żelaznej od Warszawy i od Sosnowca mianowicie: na trakt przez Łódź o godzinie 3, a wprost do Pabianic o godz. 4 z południa i stawać mają w Kaliszu następująco: w godzinie 6 z rana. Nawzajem zaś poczty, o których mowa, wyprawione z Kalisza o godz. 5 po południu, przybywają do Rokicin od Pabianic wprostyn kierunkiem o godz. 7, a przez Łódź przed godz. 9 rano.

Opłata dotychczasowa za miejsce w powozie, po k. sr. 3 od osoby na wiorstę, pobierana będzie na całym trakcie od Kalisza do Pabianic, oraz ządz nowym traktem wprost do Rokicin, jak niemniej z Pabianic do Łodzi; za jazdę zaś w karetach na przestrzeni pomiędzy Łodzią a Rokicinami, opłata od osób zniżoną zostaje do dwóch kopiejek na wiorstę. Nadto, zniżeniu ulega opłata wagowego od rzeczy pasażerskich i ta na całym trakcie od Kalisza do Rokicin tak przez Łódź, jako i w kierunku nowej drogi pobierana będzie po 1 kop. sr. od funta za wszelką odległość. Opłata zaś assekuracyjna od zadeklarowanej wartości rzeczy, pozostaje nadal bez żadnej zmiany. — Z upoważnienia Naczelnika Okręgu Rada Zarządu Matej — Naczelnik Oddziału A. Bobiński.

Dyrekcja Ubezpieczeń. — Zawiadamia, że Główna Kasa Oszczędności z Kantorem Pomocniczym, w Gmachu szkolnym, za Kościołem S-go Aleksandra przy Alei Belwederskiej pomieszczonej — w tygodniu upłynionym do d. 12 (24) Sierpnia r. b. włącznie, wydała książeczek nowych 92, na które, tudzież na dawniejsze w 552 wnioskach, złożono rs. 5,500 kop. 5. — Na żądanie zaś 143 uczestników (prócz procentu rs. 78 kop. 43, należnego za rok bieżący od całkowitych odbiorów) wypłaciła rs. 7,050 kop. 55 i umorzyła książeczek 60. — Przetło uczestników 15,576 posiada kapitał rs. 618,973 kop. 8. — Prezes Wierciech. — Naczelnik Kancelarii Stominski.

## Z Petersburga, 20 Sierpnia.

W niedzielę, 5 sierpnia (v. s.) hrabia Hektor Gerbaix de Sonnaz, generał armji, senator królestwa włoskiego, kawaler najwyższego orderu Związowania, mający powierzona sobie nadzwyczajną misję Najjaśniejsz. Króla Włoskiego, miał zaszczyt być przyjmowanym na audjencji przez ICH CESARSKIE MOŚCIE, równie jak i przez JEGO CESARSKĄ WYSOKOŚĆ, WIELKIEGO KSIĘCIA CESARZEWICZA Następcę Tronu.

Bezwzględnie potem, osoby następujące, należące do nadzwyczajnego poselstwa N. Króla Włoskiego, miały zaszczyt być przedstawionymi ICH CESARSKIM MOŚCIOM i JEGO CESARSKIEJ WYSOKOŚCI, WIELKIEMU KSIĘCIU CESARZEWICZOWI Następcy Tronu, a mianowicie: margrabia Oldoini, sprawujący interesy; kawaler Józef Gerbaix de Sonnaz, pułkownik jenerałnego sztabu; hrabia Bracorens de Savoiroux, major z 1go pułku grenadierów, oficer ordynansowy N. Króla; książe Somma, major z jenerałnego sztabu, oficer ordynansowy N. Króla;

Artém de Seyssel d' Aix, margrabia de Sommariva, kapitan z 4go pułku ulanów Montebello, adjutant hrabiego Sonnaz; margrabia Boero de Cortanze, porucznik z 3go pułku grenadierów, adjutant hrabiego Sonnaz; książe Sforza dei Segni, porucznik z 1go pułku ulanów Novara, honorowy oficer ordynansowy N. Króla; margrabia Arconati Visconti, porucznik z 3go pułku bersalierów, honorowy oficer ordynansowy N. Króla; baron Marochetti, sekretarz poselstwa, i baron Galvagna, urzędnik poselstwa.

Tegoż dnia baron Pirch, radca poselstwa Pruskiego i p. Greindl, sprawujący interesy Belgji, mieli także zaszczyt być przedstawionymi ICH CESARSKIM MOŚCIOM i JEGO CESARSKIEJ WYSOKOŚCI, WIELKIEMU KSIĘCIU CESARZEWICZOWI Następcy Tronu.

## WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

## Ogólne Sprawozdanie.

Wiedeński litografowany dziennik podał wiadomość z Turynu, że Garibaldi w nocy z 19 na 20 b. m. opuścił Katanję i wraz z swymi stronnikami wyładował w neapolitańskim. Jakkolwiek wiadomość ta okazała się dotąd mylną, wszakże widoczna jest rzeczą, że gabinet nie zbyt musi polegać na armji, kiedy nie śmie wystąpić zaczepnie przeciw Garibaldiemu, przywłaszczającemu sobie w Sycylii władzę królewską, mianującemu prefektów, pobierającemu podatki i stawiającemu się jako reprezentant narodu. Nawet i Cialdini, osobisty nieprzyjaciel Garibaldiego przybędzie za późno do Sycylii, prawdopodobnie wtedy, kiedy już Garibaldi będzie na lądzie stałym i bunt przybierze ogromne rozmiary.

Jeden z paryżkich korespondentów do jednej z gazet niemieckich, w bardzo optymistycznym świetle przedstawia obecny stan rzeczy i spodziewane następstwa. Utrzymuje on, że Cesarz pomimo oświadczenia gabinetu turyńskiego, że zjawienie się na lądzie stałym Garibaldiego nada ruchowi zupełnie nowe znaczenie i że okazało się żądanie Włoch posiadania Rzymu za stolicę, postanowił ze swej strony nie stawiać przeszkód jego wyładowaniu, a nawet podobno w danym razie zamierza odwołać wojska francuskie z Rzymu. Takie optymistyczne przewidywania paryżkiego korespondenta, same przez się nieprawdopodobne, zupełnie upadają w obec wiadomości o zgromadzeniu floty morza Śródziemnego w Tulonie, które wskazuje zamiar Cesarza przerzucić do Włoch w razie potrzeby znaczne siły wojskowe. Lecz, jak utrzymują, Cesarz Napoleon chce wprost pozostawić gabinetowi turyńskiemu sposobność okazania swej mocy lub słabości.

Brukselski korespondent Gazety Kolonńskiej utrzymuje, że gabinet Rattazego już przepuścił właściwą porę do działania, a terazniejsza jego energia jest spóźniona. Zresztą ciągle nawet zmieniania dowódców w Sycylii wskazują słabość gabinetu, jego wahanie się brak przewidywania. Co powiada La France o honorze Francji, to według korespondenta powyższego należałoby powiedzieć, że obowiązkiem honorowym Francji, jest usunąć zle jakie sprowadziła na Włochy; Cesarz zaś musi doskonale czuć, iż garstka ochotników Garibaldiego, nie może być ani groźną ani niebezpieczną, dla takiego potężnego państwa jak Włochy.

Times surowo występuje przeciwko Garibaldiemu i słusznie utrzymuje, że w razie nawet (wbrew wszelkiemu prawdopodobieństwu) pomyślnego powodzenia Garibaldiego w walce z francuzami, jego zwycięstwo tylko bardziej zawiąklałoby kwestję i utrudniło

## RZECZY NAUKOWE.

## O zadaniu gramatyki polskiej.

przez J. K. Dr. P. Pełbąńskiego.

(Dalszy ciąg, patrz Nr. 171).

O patria salve lingua, quam suam fecit,  
Nec humilis umquam, nec superba libertas  
Quam non subactis civibus dedit victor,  
Nec adulteravit iniqua contagia;  
Sed casta, sed pudica, sed tui juris,  
Dilecta priscae fortitudinis proles!  
Hugo Grotius.Flekcyj. W przeszłej epoce nie widzieliśmy jeszcze uznanej potrzeby flekcji, nie było jeszcze nazw dla rzeczowników; obecnie zaś rozróżnia już Arystoteles różne odmiany imion (np. φιλὸνα i φιλόνε) jako osobne formy. Filozofowie ustalili teraz pewien system deklinacji imion, w którym zestawiono *εὐφραδενός* albo *εὐφραδένος* (złoty), i przypadki (πῶσις), flekcję (ῥήσις) i przypadki (πῶσις). Gramatycy ustalili te schemata w pewnych regułach, oile te różne formy, jako z jednego pnia urobione odmiany (πῶσις, παραγωγὰ, παραπέμνα) się przedstawiają. Rodzaj. Arystoteles różni się w tem od Protagorasa, że rodzaj niki zowie *τὸ μετὰ* (srodkowy) i rozróżnia w ogóle rodzaje dla względów retorycznych, a nie gramatycznych; chce przez to uniknąć socylezmu. Arystoteles oznacza różnicę rodzajową przez wyraz *ῥήσις* (oddział, klasa) i poznaje takowe mianowicie z zakończenia, jak Arystoteles fałszywie rodzajowanie socylezmem nazywał, tak Stoicy uważali takie zboczenia za barbarzyństwo, i wprowadzili do gramatyki nazwę *ὁδὸς* na rodzaj niki, przez co chcieli oznaczyć, że to Imiona zadne-go rodzaju niemające, żadnego też nie oznaczają, że są niki. Zauważyli już i to, że nie zawsze rodzaj zgadza się z znaczeniem imienia i aby dojsć do pewnej zasady, rozdali w tym względzie posługiwali się artykułem. Gramatycy przejęli te naukowe zdobycze, uzupełniając je przez dostrzeżenie i przez terminologję imion dwurodzajowych (*ζωνών*) i jednorodzajowych (dla męskich i żeńskich np. *κρυκ* f i m.): *ἑπικονον, ἐπικονα*. Aby w tym względzie zaprowadzić pewną jednostajność, starali się gramatycy o ustalenie pewnych reguł dla zasadzie analogji, idąc za przykładem wzorowych tylko pisarzy. Najwięcej zasług położył tu Arystophanes z Byzancjum i Arystarch, których rezultaty znajdujemy u Dionizjusza Trakckiego. *Liczby*. Arystoteles i Stoicy znają tylko dwie liczby: pojedynczą (*τὸ ἕν, τὰ ἑνικά*) i mnogą (*τὰ πολλὰ, οἱ πολλοί, τὰ πλείονα*), w której i Dualis był zawarty. Stoicy uważali za najlepszy środek oznaczania liczb: Artykuł. Dopiero Zenodot, na Homerze się opierający, wyróżnił liczbę podwójną (*δualis*). Arystofanes, Arystarch i Dionizjusz Trakcki poszli w jego ślady. *Przypadki*. Każde Imię w swoim bezwzględny kształcie, który później jako przypadek 1-szy uznajemy, nazywa się u Arystotelesa Imieniem (*ῥήσις*), bez żadnego szczególnego określenia, a każda odmiana (*παραγωγὴ, μετασχηματισμός*) tej postaci zowie się *πῶσις* (spadek). Pojęcie same pierwotne tej *πῶσις* przekracza znacznie granice późniejszych przypadków, oznacza bowiem także każdą odmianę zewnętrznej formy Słowa. Stopniowania i t. d., nie tylko deklinacja ale i każda denominacja. Nawzajem dla przypadków Arystoteles jeszcze nie zna; oznacza te różnice w sposób Platona, przywołując nazwę innego imienia w tej formie, którą pragnie wyrazić. Przytem wszystkim zauważył już, że rzeczowniki rodzaju męskiego i ujątkiego posługują się rozmaitemi za-kończeniami, rzeczowniki zaś rodzaju nijakiego, większą jednostajność zdradzają. Najwięcej znajomości trzech przypadków można u Arystotelesa dostrzedz, t. j. drugiego, trzeciego, czwartego, bo pierwszy jest samo *ῥήσις*. Stoicy rozróżniają już 5 przypadków uważając pierwszy także za *πῶσις*. Stoicy ograniczyli też *πῶσις* do samych imion, wyłączały od tej nazwy odmianę słowa: tylko *ῥήσις* jest u nich *πῶσις* (*casuale*). Słowo (*ῥήσις*) zaś uważali za *στοιχείον λόγου ἀπείκον* t. j. część mowy nie odmieniającą się przez przypadki. Chryzypus pisał o tych pięciu przypadkach osobne dzieło. Przypadek 1-szy, mianownik nazywano *πῶσις* *ἰδέσθαι* albo *ὁρᾶν* (prosty, *rectus*), inne zaś przypadki nazywano *πῶσις* *πλάγιν* (pochyłony, *obliquus*) czyli *ῥήσις*, mianownikami, podzielił wszystkie słowa na trzy gromady czyli rodzaje (*ῥήσις*): czynne (*ἐνεργεια*), biernik (*δοτική*), biernik (*ἀντικτική*) (oznaczający skutek jakichś przyczyn: *accusations*); Wolacz *προσάρμοσις* (przemawiający do kogoś, zagadujący kogoś). Terminologia ta utrzymała się do najpóźniejszych czasów z tą różnicą, że późniejsi gramatycy przeważali Wolacz *ῥήσις* (wolający). Po pracach Arystophanesa w tym względzie, ustalili ostatecznie Arystarch naukę o przypadkach tak, jak ją nam Dionizjusz Trakcki przechował z 5-ciu wzmiankowanymi przypadkami. Prócz regularnej formacji przenosiłi gramatycy także i formy ze suffiksami *ῥήσις*, t. j. do zwyczajnej odmiany przez przypadki, w skutek czego tu i owdzie schodzącej więcej aniżeli 5 przypadków odkrywają. *Deklinacja*. Co do samej deklinacji widzieliśmy, że Arystoteles jeszcze jej nie znał, Stoicy jednak, stwierdzając swoje dialektyczną naukę o przypadkach przykładami, musieli mieć pewne pojęcie o warunkach deklinacji; lecz uporządkowanie wyrazów tudzież ich odmian wedle tak zwanych deklinacji (*ῥήσις*), dopiero gramatycy alexandryjscy zawdzięczamy. Opierali oni się tu na zakończe-niu wyrazu, tak jak przy słowie na głosce charakterystycznej. Dionizjusz dając nam zupełną deklinację artykułu, nie przekazał nam takich gotowych szematów dla imion, jak to był dla słów uczynił III. *Konjugacja*. W przeszłej epoce zapatrywano się na Słowo ze stanowiska filozoficznego: taki sam kierunek przeważa także na początku niniejszego okresu. Arystoteles rozbił słowo w filozofji katagorie *ποιεῖν* (czynić) i *πάσχειν* (cierpieć), zwrócił uwagę na różnicę słowa czynnego i biernego; lecz sam nie pojmował jeszcze gramatycznej wartości tego zjawiska, nie znał też gramatycznej terminologii. Arystoteles pierwszy wykazał, że jedno słowo oznaczają czynność, drugie tylko pewien stan. Gramatycy, a mianowicie Arystarch ze swoimi zwolennikami, podzielił wszystkie słowa na trzy gromady czyli rodzaje (*ῥήσις*): czynne (*ἐνεργεια*), biernie (*πῶσις*) i media (*μεσότης*, *σρόdek*), jak to do dnia dzisiejszego w gramatykach zachodzi. 2) *Czas*. Arystoteles różni się w tym względzie przez to od Platona, że wyróżnia dwa czasy główne, t. j. czas przeszły i czas przyszły. Obydwa wiąże wprawdzie czas teraźniejszy, lecz sam nie ma rzeczywiście egzystencji. Obok tego filozoficznego, że tak powiemy, czasu teraźniejszego (*τὸ νῦν καὶ αὐτὸ*), uznaje atoli Arystoteles drugi, gramatyczny, względnie czas teraźniejszy (*τὸ νῦν καὶ ἔπαρον*); mamy więc w ogóle cztery Czasy. Ponieważ czas teraźniejszy nie jest rzeczywistym czasem, ale dopiero przez styczność z czasem przeszłym i czasem przyszłym Czasem się staje, dla tego uważa Arystoteles czas teraźniejszy za główną formę słowa, i nazywał ją w przeciwstawieniu do innych czasów, które *πῶσις* *ῥήσις* nazywał: *ῥήσις* (słowo). Różnica w zakresie samych czasów głównych zachodziła, nie była Arystotelesowi obca, ponieważ rozróżnia daleką przyszłość od bliskiej przeszłości, daleką przeszłość od przeszłości, któ-ra się prawie styka z teraźniejszością; lecz szczególnych nazwisk tych czasów podrzędnych; jżk np. dla przeszłości: *imperfectum, perfectum, plusquamperfectum*, lub dla przyszłości: *futura, Arystoteles nie znał. Stoicy przyczynili się do daleko więcej aniżeli Arystoteles do ścisłej filozoficznej definicji czasów i ustalenia ich naukowego, gramatycznego systemu. Uważali oni czas za pojęcie zupełnie oderwane, bez materialnej pewnej egzystencji: ruch, bieg np. rzeki był dla nich obrazem czasu i podstawą pojęcia o tem, co wprzód było i co potem będzie, a co się w teraźniejszości ze sobą jednoczy. Teraźniejszość (*ἡ ἐνεστώς ῥήσις*) jest zatem punktem zetknięcia się z przeszłością (*ἡ παρωχρῆστος ῥήσις*) i przyszłością (*ἡ μέλλου ῥήσις*). To było podstawą także i dla gramatyków. Jakkolwiek czas nie jest nieczem trwałym, uczyli dalek Stoicy, to można go jednak sobie w myśli przedstawić jako coś pewnego, trwałego, co więcej, można tak teraźniejszość, jako i przeszłość i przyszłość rozłożyć na drobniejsze, szczegółowsze działy, gdyż każda z tych przestrzeni czasu może być albo nieskonczoną, niedokonaną (*ῥήσις* *ἀπείρητος* czyli *παρὰτακτός*), albo skonczoną, dokonaną (*ῥήσις* *συντελής* czyli *τέλειος*), tak że ostatecznie mamy wedle Stoików: I. a) czas teraźniejszy niedokonany, *proterens*; b) czas teraźniejszy dokonany, *perfectum*; II. a) czas przeszły niedokonany *imperfectum*; b) czas przeszły dokonany, *plusquamperfectum*; III. a) czas przyszły niedokonany, *futurum simplex*; b) czas przyszły dokonany, *futurum exactum*. Stoicy nie znają zatem tylko *Arystarch* który zdaje się dopiero Gramatycy od innych czasów przeszłych wyróżnił. Gramatycy, mianowicie Arystophanes Bizantyńczyk, Apollodor i Arystarch, biorąc rezultat rozumowań filozofów, nie zaciekali się więcej w ich racjonalny rozbiór, ale zastanawiali się szczególnie nad ich formą i prawidłami ich*



odwołanie załogi francuskiej z Rzymu. *Daily News* nie przypuszcza, aby Garibaldi wystąpił do walki z wojskami francuskimi, z którymi tak niedawno wspólnie za jedną sprawę krew przelewał, tembardziej, że wie także, iż wszystkie organa liberalnej opinii we Francji sprzyjają jednemu Włoch. „Garibaldi może, powiada ten dziennik, wezwać Rzymian do powstania, może powiedzieć im, że Cesarz francuzów ogłosił zasadę nieinterwencji, że zażądał Włoch dla Włochów, może powiedzieć Rzymianom, iż we Włoszech powinien powieść tylko jeden sztandar Wiktor-Emanuel, lecz nie może obieć atakować wojsk francuskich w Rzymie.” W każdym razie położenie musi być groźne, kiedy jak donosi depesza telegraficzna Wiktor-Emanuel zamierza pójść do Neapolu. Lecz jakkolwiek będzie los wyprawy Garibaldi, kwestia polityczna, jak to wspomnieliśmy, pozostaje niezmieniona. *Constitutionnel* pozostaje niezadowolony i co gorsza obraca się w błędne kole. We Włoszech panuje wzburzenie, ponieważ obecność załogi francuskiej w Rzymie przypisują tam wszelkie groźne im niebezpieczeństwa i wszelkie kłopoty; Francja powiada, że utrzymuje nadal załogę w Rzymie, ponieważ we Włoszech panuje wzburzenie. Teraz we Włoszech prawdziwie daje się uczuć brak hr. Cavoura, bo bez jakiegoż rzeczywistego posunięcia rozwiązania kwestji rzymskiej, trudno spodziewać się dla Włoch pomyślnej przyszłości. Szalone przedsięwzięcie Garibaldiego pomóż jej nie może, a o zaskłodzeniu prawie wątpić nie można.

Jakkolwiek dziennik *Pays* przepowiada rychłe załatwienie sprawy serbskiej na konferencji konstancyjskiej, to jednak z zaprzeczenia podanego przez *Globe* co do wiadomości umieszczonej w dziennikach francuskich o sporze na posiedzeniu konferencji pomiędzy pełnomocnikami Rosji i Anglii, również jak i z dodanej uwagi, że wiadomościom podawanym przez dzienniki francuskie o sprawie serbskiej wierzyć nie można, okazuje się, jaki rozdział, jaka wzajemna nawet niechęć panuje w tej sprawie pomiędzy mocarstwami, co nie pozwala tak śmiało wnioskować o pomyślnym jej załatwieniu. Tymczasem turycy coraz więcej gromadzą siły i urządzają obozy nad granicą Serbji i na prowadzących do tego kraju drogach. W Bułgarii wzburzenie wzrasta.

Korespondencje z Grecji, przedstawiają ciagle stan tego kraju w bardzo ciemnych kolorach. Na prowincjach wszędzie panuje jawna niechęć do obecnego systemu polityki, a odpowiedzialność za to nie ograniczają wyłącznie do gabinetu.

Kiedy czy wspaniałych zwrócone są na sprawy południowej Europy, na północy, kwestja, która poprzednio dosię silnie wzburzała zajęcia, zwania się teraz, dodając nowe zakłócenia dyplomatyczne, mianowicie kwestja szlezwicko-holsztyńska, nie odznaczająca się ani jasnością ani ścisłością. Pomimo pokojowych usiłowań gabinetu kopenhaskiego, stosunki między gabinetem berlińskim i Włochami nieuniknie teraz jeszcze bardziej są napięte niż przy początku sporu. W księstwach tych usposobienie ludności niemieckiej jest najnieprzychylniejsze, wzburzenie jeszcze znaczniejsze niż w 1848 i 1849 r. i ludność ta czeka tylko sposobności do rozpoczęcia wojny narodowej przeciw Ducezykom.

**Anglia.**  
London, 21 Sierpnia. *Times* dzisiejszy po wstaje na obecne przedsięwzięcie Garibaldiego, mówiąc między innemi: „Pełnym zaiste sławą, jasnym i pewnym powodzenia musi być cel, dążyć, szczyt, który ma mianem patrioty, uważa za siebie za upoważnionego do wzniecania w chwili obecnej we Włoszech południowych pożaru wojny domowej.” Zdaniem pomienionego dziennika, cel przez Garibaldiego zamierzony, może zostać zupełnie chybionym, tak iż zyskane niedawno Neapol i Sycylja, Królestwo Włoch może na zawsze utracić. Jeżeli pomimo to Garibaldi chce iść naprzód, w takim razie, rząd włoski jest nie tylko upoważniony, lecz nawet bezwarunkowo obowiązany do używania wszelkich w mojej jego będących środków, byle tylko przeszkodzić wyprawie.”

Podług ostatnich wiadomości o Nowego-Jorku, flota związkowa oczekiwała poniżej Savannah na atak nowego okrętu pancernego,

zbudowanego na warsztatach pomienionego miasta. Związkowa armia lądowa spodziewała się również ataku ze strony skonfederowanych. Wszystkie wojska związkowe, znajdujące się w Wirginji, posuwają się naprzód. W Nowym-Jorku obiegła 9-go b. m. pogłoska o bitwie zaszłej pod Gordonsville. Generał Maccook został rozstrzelany przez jeńców z Alabamy. P. Jefferson Davis, prezydent stanów skonfederowanych, oświadcza w proklamacji, że nie byłby podpisał konwencji dotyczącej wymiany jeńców, gdyby był wiedział o rozkazach danych przez generała Pope, robiących z wojny rozboj i upoważniających do mordu. Prezydent Davis oświadcza, że jeżeli ktokolwiek z obywateli Południa, schwytych bez broni, zostanie pod jakimkolwiek bądź pozorem stracony, w takim razie jen. Pope i jego oficerowie, na przypadek dostania się ich w ręce skonfederowanych, będą traktowani nie jako jeńcy wojenni, lecz jako winowajcy i zostaną skazani na karę śmierci.

W stanach północnych panuje wielkie wzburzenie z powodu zarządzenia poboru do wojska. Znaczna ilość osób przebranych za marynarzy, została aresztowana na parostatkach, który udawał się do Europy. Głównie naturalizowani obywale stanów północnych, z obawy zaciągu do wojska, usiłują ratować się ucieczką, w czym się im nie powodzi, granice bowiem i brzozi są ściśle strzeżone, a z Waszyngtonu nikt nie może wydalić się bez pozwolenia.

Pisma angielskie podają coraz smutniejsze wiadomości o nędzy panującej w Lancashire. Robotnicy z wsi i miast przybywają tłumnie do Manchester i innych środkowych punktów okręgów fabrycznych i zebrać po ulicach. Uznano stosownym ograniczyć nieco ową chętkę do wólczoństwa. Pewna firma fabryczna, która niedawno jeszcze zatrudniała 2,000 ludzi, płaci im obecnie za trzy dni w tygodniu, chociaż nie weale nie mają do roboty.

**Austria.**  
Wiedeń, 23 Sierpnia. Stan wzburzenia, do jakiego Garibaldi doprowadził obecnie Włochy, jakkolwiek nie oddziałal jeszcze zbyt dotkliwie na interesy Austrii na półwyspie, dotknął atoli armatorów i kupców austriackich, prowadzących handel ze Wschodem. Kłopoty Garibaldiowskie zniechęciły rząd austriacki, jak wiadomo, do odwołania flotyli pomniejszych statków wojennych, która w r. 1858 po raz pierwszy ukazała się na nowo na wschodnich brzegach morza Śródziemnego, dla opiekowania się handlem austriackim ze Wschodem. — Flotylla bowiem ta była niezbędna do wzmocnienia floty stojącej na brzegach dalmackich. Środek ten wywarł, jak z rozmaitych punktów donoszą jednogłośnie, przykre wrażenie na kupców i armatorów austriackich. Dopominają się oni u rządu o wysłanie znowu na wody wschodnie chociaż kilku parostatków wojennych.

Na uwagę zasługuje to, co armatorowie i kupcy mówią o bezskuteczności działań agentów konsularnych co do opieki, jaką powinni by rozciągać nad interesami poddanych austriackich, oraz o ciągłej nieobecności austriackich statków wojennych. Dają się słyszeć powszechne skargi, że konsulatory austriackie na wschodzie nie pojmują swych obowiązków tak, jak reprezentanci innych rządów; poddani austriaccy, w razie wystąpienia ze swemi pretensjami w sądach w Smirnie, Bejrucie, Syrze, Aleksandrii, Tunisie i t. d., nie osiągają satysfakcji tak rychło i w tak skuteczny sposób, jak francuzi, włosi, duncyzy i t. d., że nie wspomni już anglików; że austriaccy urzędnicy konsularni, w razie zanieżenia do nich zażalenia, odpowiadają zwykle dwójznanie lub wprost odmownie; że niszczą władze tureckie i egipskie, urzędnicy policyjni, celni i inni, z którymi armatorowie i kupcy w jak najczęstszych zostają stosunkach, przekupieni przez liczne przebiegających we wszystkich portach wschodnich francuzów i włosów, starają się usunąć niedogodną dla tych ostatnich konkurencję handlu austriackiego, z kąd pochodzi, że poddani austriaccy doznają wiele przykrości i muszą się także okupywać, gdyż konsulowie nie bronią ich od tych szkód. Zdaniem tychże armatorów i kupców, zlewu zaradzić można jedynie za pomocą stałego pobytu lub przynajmniej krącenia od

czasu do czasu na wodach wschodnich statków wojennych austriackich; bierne bowiem zachowanie się agentów konsularnych austriackich pochodzi nie tyle z braku z ich strony dobrych chęci, ile z niemożności energicznych swych żądań poparcia, do czego konsulowie innych narodów mają zawsze pod ręką dostateczną siłę zbrojną.

**Francja.**  
Paryż, 21 Sierpnia. Wczorajsza depesza o panu de Lavalette, w niektórych sferach przyjęto jako zgodną z obecnym, przechodnim charakterem położenia, lecz nie miała ona nawet tej względnej autentyczności, i wczoraj jeszcze wieczorem ministerstwo spraw wewnętrznych przesłało do dzienników zawiadomienie, aby jej nie ogłaszały. Dziś *Constitutionnel* oświadcza, iż jest upoważniony do stanowczego zaprzeczenia jej autentyczności. *Monitor*, który zwykle pospiesza z podaniem wiadomości najwazniejszych nadchodzących tą drogą, o tej weale nie wspomniał; co więcej p. Thouvenel miał stanowczo oświadczyć, że p. Lavalette, nie powiedział, ani mógł powiedzieć przypisywane mu słowa. Ambasador francuzki jest w Frascati, i w pełniem jest czy miał posłuchanie u Papieża.

Jednakże dzisiejszy numer dziennika *La France* uprzedzić utrzymuje swe zapewnienie, a obok tego wiadomości otrzymane przez nuncjaturę zupełnie z niem są zgodne; bardzo być jednak może, że wiadomości otrzymane przez nuncjaturę tyczą się oświadczenia uczynionego dawniej przez p. de Lavalette, mianowicie w początku bieżącego miesiąca.

*Pays* tak samo jak *Constitutionnel* zaprzecza wiadomości podanej przez *La France*, lecz w istocie nie waży na kwestji; obecnie bowiem powinny przemawiać nie słowa półurzędowych dzienników a czyny gabinetu paryżskiego. Wszystkie stroniczki bezwyjątkowo, zgadzają się na to, że obecny stan nie może dalej potrwać. Albo trzeba przywrócić dawny stan Włoch, albo utrwalić nowy. Zapewniają, że p. Benedetti, który bawił obecnie w Paryżu, podał Cesarzowi myśl wniesienia do Ciała prawodawczego i senatu kwestji zniesienia świeckiej władzy, ażeby się Cesarz tym sposobem uwolnił od odpowiedzialności za stanowczą decyzję. Nie wiadomo co Cesarz odrzekł na ten projekt p. Benedettego, natychmiast temu ostatniemu przez jego szczerze współczucie dla Włoch.

Tymczasem w Turynie zwołano senat i izbę deputowanych na nadzwyczajne posiedzenie, dla wysłuchania komunikacji od korony. Powiada iż komunikacja ta ma dotyczyć powierzenia Królowi czasowej dyktatury. Lecz nie widać tu, o ile podobny przeciwkonstytucyjny środek dodałby siły teraźniejszemu gabinetowi. Jeżeli gabinet może tam leżeć na wojsko, nie potrzebuje wyjątkowego upoważnienia *in blanco* dla schwytania Garibaldiego *in flagrante delicto* buntu lub co najmniej nieposłuszeństwa. Jeżeli zaś wierność armji jest wątpliwa, na niewiele zdalaby się Wiktorowi-Emanuelowi nieograniczona władza, dla wykonania której brakowałoby mu środków; dla tego powatpujają, czy gabinet zażąda co podobnego od parlamentu. Zresztą krąży pogłoski o ustąpieniu gabinetu turyńskiego, których wprawdzie, jakkolwiek nieprawdopodobnych, należy się spodziewać codziennego powtarzania pod różnemi kształtami.

Kapitan inżynier francuskiej Merlin, który był wysłany do Rzymu z misją od ministra wojny, powrócił do Paryża. Kapitan Merlin był przyjmowany przez Papieża na oddzielne posłuchanie, i jak utrzymują miał własnie wyrazić się w tych słowach, jakie zakwestjonowała depesza przypisywała margrabiemu de Lavalette. Wszakże i to mało jest prawdopodobnem, bo zapewnienia takie, mogłyby tylko wyjść z ust reprezentanta Francji; lecz bardzo być może iż ponieważ misja ta dotyczyła pewnych strategicznych ewentualności, miała zatem związek z poręczeniem bezpieczeństwa Ojcu Świętemu. Zapewniają w Paryżu, że stoi w gotowości 25,000 wojska, które będzie przeprowadzone na półwysep, jak tylko dojdzie wiadomość o przybyciu Garibaldiego na ląd stały Włoch. Jednakże trzeba pamiętać, że wojska francuskie i tak już w znacznej liczbie rozproszone są na różnych punktach kuli ziemskiej.

Wojska przeznaczane do Meksyku mają kolejno odpływać z różnych portów pomiędzy

22 Sierpnia a 4 Września. Wyprawianie za pasów wojennych i rezerwy będzie miało miejsce między 16 Września a 4 Października; jednocześnie popłynie do Meksyku flotylla kanonierek nowo zbudowanych.

P. Benedetti wraca do Turynu za kilka dni. Hrabia Walewski w końcu tygodnia wyjeżdża na urlop, a tymczasowo ministerstwo stanu będzie powierzono marszałkowi Randon.

**Włochy.**  
Turyn, 19 Sierpnia. Niezwykły ruch dawał się postrzegać onegdaj na ulicach Turynu; każdy przynosił inne wiadomości, tak, że najrozmaitsze krążyły po mieście pogłoski. Zapewniano, że Garibaldi wszedł już do Kalabrii, a przynajmniej, że stoi już na jej granicach, utrzymywali nawet niektórzy, że z rana tego dnia miała miejsce żywa utarczka między garibaldiistami i wojskiem regularnem. Dotychczas jednak nie nie potwierdziło powyższych wiadomości. Generał Cugia nadesłał wprawdzie do gabinetu depeszę telegraficzną, donoszącą, że w Palermo zaczynają krążyć pogłoski o jakiejś potyczce; dodał jednak, że przesłał tę depeszę jedynie dla tego, aby zawiadomić gabinet nie tylko o tem co się dzieje, ale nawet o tem co mówi, nie rezygnując bynajmniej za autentyczność doniesienia. Wiadomości ta stanowi nawet sprzeczność z rozkazami, które otrzymali dowódcy pojedynczych oddziałów od generała Cugia; mają oni bowiem polecenie dotyczyć Garibaldiego ze wszystkich stron, ale unikać wszelkiego spotkania.

Rozdzielenie umysłów jest nie do opisania; wszyscy zgadzają się na jedno, to jest, że należy jak najspieszniej położyć koniec temu stanowi rzeczy, który i tak na nieszczenie za długo się przeciągał; kwestja rzymska powinna być jak najprędzej załatwiona, choćby tylko dla tego, aby zachować Włochom urok zasady władzy. Nie trzeba sądzić, że poczucie to istnieje jedynie w Turynie; podzielał go zarówno wszyscy Włosi, i wszystkie pisma wychodzące na prowincji, z wyjątkiem tych, które za organa towarzystwa emancypacyjnego począć można; odzwajają się w tym samym duchu i otwarcie wypowiadają jedno i toż same dążności.

Podług ostatnich wiadomości nadesłanych do Turynu, Garibaldi znajduje się ciągle w środkowych prowincjach Sycylii. Działania jego nie wychodzą po za granice Caltanissetty i Castro-Giovanni. W Caltanissetcie ogłosił się dyktatorem. Co jednak jest najprzykrejsze i najbardziej zatrawiające w obecnej chwili, to jest, że większa część narodu włoskiego nie widzi zdaje się jasno swego rzeczywistego położenia. Bardzo jest wielu takich, którzy sądzą, że Garibaldi działa zgodnie z widokami rządu. Błędne to mniemanie oddawna już wkorzeniło się w umysły, szczególnie zaś od czasu, kiedy margr. Pallavicino, pozwalając na zaciąganie się ochotników do szeregów Garibaldiego, wzbudził mniemanie, że to wszystko odbywa się za wspólnym porozumieniem z rządem i innej bezimienniej jakiejś władzy, dążącej do zajęcia pewnego obok niego stanowiska. Niewiadomo rzeczywisty do czego przyszłoby, kiedy przekonanie to narodu zostanie zniweczone jawnym i stanowczym jakim faktem. Mówiono, że margrabi Villamarina przybył do Turynu, z żądaniem uwolnienia go od obowiązków prefekta. Jest to także mylna pogłoska, bo p. Villamarina przed kilkoma dniami powrócił już do Medjanu i nie myśli bynajmniej o opuszczeniu swojej prefektury. Toż samo powiedzić można o dyktatorze gabinetu, o której głośno od kilku dni pewnie dzienniki. Ministerjum p. Ratazzego nie myślało ani na chwilę o usunięciu się w obec wielkich przeciwności, z którymi walczyć jest zmuszone; ponieważ jednak w ostatnich czasach można było przypuszczać, że usunięcie się jego przyczyni się do załatwienia trudności i przyspieszenia rozwiązania tak ważnych dla Włoch kwestji, gabinet przeto uznał za stosowne oświadczyć Królowi, że jeżeli w czemkolwiek stoi na przeszkodzie, w takim razie prosi o dymisję. Wiktor-Emanuel odpowiedział, że wszyscy ministrowie posiadają jego zaufanie i w zupełności zasługują na takowe, i dla tego nie zgodziłby się nigdy na udzielenie im dymisji, choćby jej nawet usilnie żądali, „bo, dodał jednocześnie monarcha, chodź teraz przedewszystkiem

o ocalenie tak ważnej kwestji, jaką jest zasada władzy.”

Nie odstąpiono jeszcze jak się zdaje od zamiaru robienia manifestacji. Stronictwo krancowe lewe ma kilka takowych w projekcie. Sądzą jednak powszechnie, że to już będą ostatnie, doświadczenie bowiem nauczyło już, że manifestacje te są w istocie więcej śmieszne jak niebezpieczne.

## WIADOMOŚCI TELEGRAFICZNE.

Paryż, 24 Sierpnia. Dzisiejsze wieczorne dzienniki donoszą, że Wiktor Emanuel wybiera się do Neapolu. Ricassoli opuścił Paryż udając się do Londynu.

Turyn, 24 Sierpnia. Wiadomości nadesłane wprost z Katanii potwierdzają, że większość tamecznej ludności, mianowicie zaś gwardja narodowa, jest przychylna rządowi. Ciało muni-cypalne bezpośrednio znosi się z władzami królewskimi znajdującymi się na pokładzie parostatku wojennego. Mimo tego zdaje się, że Garibaldi niezmiennie zamierza stawić opór.

Turyn, 24 Sierpnia. Dziennik *Diritto* podaje wiadomość, że Garibaldi w proklamacji do Węgrów wezwał ich, aby wzięli czynny udział w powstaniu Włoch. Jen. Klappa odpowiedział na to: Węgry chętnie by się stawili na wezwanie Garibaldiego, gdyby ochotnicy jego przelecieli wspólnie z wojskami królewskimi przeciw domowi Habsburskiemu. Lecz dziś Garibaldi ubliża sławie swego imienia wszczynając wojnę domową. Niech przestanie raczej działać na korzyść Austrii i dawnego porządku rzeczy, jeżeli zamierza przyspieszyć zjednoczenie Włoch.

Paryż, 23 Sierpnia. Czytamy w *Pays*: Donoszą z Konstancyi, że ostatnia konferencja, na której byli obecni wszyscy pełnomocnicy wielkich mocarstw, miała miejsce w tej stolicy dnia 13 b. m. Udecydowano na niej, że twierdza belgradzka i wszystkie warownie położone nad Dunajem, pozostaną zajęte przez załogi tureckie. Spodziewają się, że po dwóch lub trzech przyszłych konferencjach przyjdzie do skutku stanowcza konwencja między Portą a rządem serbskim.

Turyn, 22 Sierpnia. *Discussion* podaje wiadomość, że spostrzeżono cztery statki krążące koło wybrzeża Katanii. Statek obcy, nalożony bronią, został zabrany. Pod Katanią znajduje się znaczna ilość wojska.

Turyn, 23 Sierpnia. Dzisiejsza *Opinione* donosi, że generał Cialdini przyjął naczelną dowództwo w Sycylii pod tym warunkiem, że mu będzie dozwolone zabrać z sobą jedną dywizję z jego korpusu. W tym celu zamierzono nająć w Marsylii sześć parostatków. Dzisiejsze wiadomości z prowincji neapolitańskich donoszą, że p. Glutino, prefekt w Caltanizzaro, w skutku zbliżenia się generała Corte z oddziałem ochotników, pod mury miasta okręgowego, a p. Guicciardi, prefekt Cosenzy, z przyczyni wyładowania ochotników, zostali spowodowani do usunięcia się z swych urzędów. Mówia także, że pułkownik Nullo postępuje na czele oddziału ochotników w kierunku miasta Reggio.

## WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— Dnia wczorajszego z rana niebo było pochmurne, od godziny 7-ej rano wypogodziło się i przed południem prawie pogodno, w południe i po południu kolejno chmurzyło i wypogadzało się, wieczorem zupełnie pogodno, o godzinie 9-ej minucie 10-ej wieczorem w stronie północnej nieba błyskawice kilkakrotnie powtarzały się. Od godziny 9-ej rano do godziny 6-ej wieczorem panował mroźny wiatr północno-zachodni. Z rana i w wieczór słaby. Powietrze z rana dość wilgotne i chłodne; średnia temperatura dnia jest 12 stopni, o 1 1/2 niższa od normalnej; największe ciepło po południu dochodziło do 16 stopni, najmniejsze w nocy do 9 1/2 stopni. Reaumura. Baromet. wznosił się, średnia jego wysokość jest 755,29 milimetrów. Na słońcu dwie plamy. Elektryczność 36 stopni. Nowo o godzinie 11-ej m. 3 rano.

używania. Według Dionizjusza Trackiego przedstawia nam się następujący szereg: czas teraźniejszy, czas przeszły, czas przyszły. Czas atoli przeszły wyrażać może cztery następujące różne postrzeżenia: 1) *παρὰ τὸν χρόνον* (*imperfectum*), przeszły niedokonany; 2) *παρὰ τὸν χρόνον* (*perfectum*), przeszły dokonany; 3) *ὑπὸ τὸν χρόνον* (*plusquamperfectum*), czas zaprzeczony; 4) *ἀπὸ τὸν χρόνον* (*Aorist*), Próż tego odkrywali gramatycy pewne pokrewieństwo, pewną styczność między *παρὰ τὸν χρόνον* i *imperfectum*, między *perfectum* a *plusquamperfectum*, między *ὑπὸ τὸν χρόνον* i *Aorist*. Wyróżnianie tak zwanego drugiego Futuru i drugiego Aoristu, należy do późniejszej jeszcze epoki. 3) *Τῆς* (modi). Arystoteles nie znalazł jeszcze trybów jako grammatycznych form; lecz on to pierwszy zwrócił uwagę na te różne sposoby mowy, których dla wyrażenia różnych afektów zwykliśmy używać: innym sposobem objawiamy rozkaz (*ἐντολή*), innym życzenie (*ἐπιθυμία*), innym opowiesć (*διήγησις*), pytanie (*ἐρωτήσις*) i t. d. Są to względy czysto retoryczne, ale w nich leżała bardzo wyraźna wskazówka tego, co się w języku rozmaicie wyraża. Nie dziw też, że późniejsi uczeni Arystoteles znali już tryby, jako różne grammatyczne formy (*πρὸς τὸν χρόνον*) jako odmiany słów, że im technicznie nazwy podawali i filozofowie używając się one starali. Zнали więc 5 trybów, mianowicie: *ἐντολή* (życzący, *optatio*), *ἀντίτις* (wołający), *προστατική* (rozkazujący), *ἐρωτητική* (pytający) i *ἀποφαντική* (oznajmujący). Stoicy nie zwracali szczególnej uwagi na tryby, dopiero gramatycy aleksandryjscy (nie wiadomo który się szczególnie w tej mierze zasłużył) ustalili tryby i dali im nazwy dotąd używane. U Dionizjusza Trackiego znajdujemy pięć trybów: 1) *ἐντολή* (tryb oznajmujący (*indicativus*)) 2) *προστατική*, tryb rozkazujący (*imperativus*); 3) *ἐπιθυμία*, tryb życzący (*optativus*); 4) *ἀποφαντική*, tryb łączący (*con-*

*junctionis*) 5) *ἀντιπερισπασμός*, tryb bezokoliczny (*infinitivus*). Ponieważ względem za pomocą trybów łączących wyrażane są bardzo rozmaite, np. wątpliwość, przyczyna, pytanie i t. d., dla tego traktują się dla tego trybu jeszcze inne nazwy, ale te nie mają żadnej wartości w dziejach gramatyki. 4) *Λέγειν*. Arystoteles i Stoicy mieli już wyobrażenia o różnicy grammatycznej liczby pojedynczej i mnogiej, tak u imion, jako też i u słów. Gramatycy aleksandryjscy znali już wszystkie trzy liczby: *singularis* (wzrost), *pluralis* (wzrost) i *duobus* (wzrost); jak to widać z Dionizjusza. 5) *Osoby*. Najważniejsza rzecz w konjugacji, czem bez zaprzeczenia są względy osób, najpóźniej została pojęta. Arystoteles znał wprawdzie trzy grammatyczne osoby, ale o znaczeniu tych form w konjugacji nie ma najmniejszego wyobrażenia. Nawet i Stoicy nie czuli tego, że w spajaniu słowa wyrażają się względy 3-ech grammatycznych osób dotyczących; co więcej, Arystarch uznając osobę pierwszą i drugą w słowie, wachał się co do tego, azałi w tak zwanej 3-iej osobie jest rzeczywiście trzecia osoba wyrażona. Lecz z czasem już w samej szkole Arystarcha opinia publiczna w tym względzie się ustaliła, jak się o tem przekonujemy z Dionizjusza, który pisze o spajaniu słowa, mowiąc: „osób jest trzy: 1, 2, 3; 1-a np. *τόπος*, 2-a np. *τόποις*; 3-a np. *τόποις*.” Wszystkie te względy stanowią tak zwaną konjugację (*συζυγία*, złączenie) czyli spajanie końcówek osobowych, tudzież znamion czasowych, trybów, liczb i t. d., z tematem słowa. Co do ustrukturyzowania samej konjugacji nie można tego pominąć, że Arystoteles uważał 1-szą osobę czasu teraźniejszego, którą zwał *ῥῆμα*, za formę główną, a każdą zmienną tej głównej formy, każdą jej flekcyę zwał *πρὸς*. Stoicy również nazywali czas teraźniejszy za formę główną, np. *τόπος*; lecz ponieważ oni już znali byli tryb bezokoliczny, przeto nazywali ową

nieokreśloną formę, która jest w infinitywie *ῥῆμα*, później *ῥῆμα* i *συζυγία*; ową zaś ścisłą oznaczoną, orzeczenie zdania zawierającą: *πρὸς*, a w logicznym i syntaktycznym względzie: *κατὰ τὸν χρόνον* i *συζυγία*. O ustrukturyzowanie konjugacji filozofom nie chodziło; dopiero gramatycy zważając przy czytaniu poetów, a mianowicie Homera, na liczne analogie między formami słów, tworzyli sobie na drodze praktycznego dostrzeżenia teorię konjugacji. Na tej podstawie analogii urządzali gramatycy tekst pisarzy i budowali system konjugacji, mianowicie: Zenodot, Arystarch, Tryphon, Demetriusz Ixjon, Philoxenos. III. *Składnia*. Jest jeszcze przeważnie retoryczna. Zajmowano się zbieraniem przykładów znakomitszych pisarzy, mianowicie Homera, które miały być wzorem poprawnego wyrażenia. Co do budowy okresów nie ustalono żadnej reguły; gramatycy kontentowali się przywiedzeniem wzorów. Jedyną rzeczą, którą mogła na ogólniejszą zasługować uwagę, są jasne definicje *Zdania* przez Arystoteles, tudzież jego wskazówki o poprawnym stylu (*Rhetor*, III, 2: *Arst. Poet.*, c. 22). Nie mniejszą wagę ma bardzo gruntowne pojęcie *Zdania*, tudzież jego budowy u Stoików (cf. Bernhardt, I. c. i Graefenhan, t. I, pag. 491—510).

Różnica tej epoki od poprzedzającej leży także i w tem, że tu już nie ogranicza się gramatyka na samych Greków, ale znowu dochodzi do pilnych pracowników w Rzymian. Charakter narodu rzymskiego, jego skłonność do wyłącznie praktycznych celów, cała jego praktyczna natura, niemniej i polityczne okoliczności sprawiły, że badania językowe u Rzymian od samego zaraz zawiązywały się grammatycznymi pracami męzowie stan, jak: M. Porcius Cato, M. Terencjusz Var-

ro, L. Licynjusz Crassus, C. Juljusz Cezar, M. Tuljusz Cyceero i., którzy za prądem czasu ucały się poznawać literaturę grecką, poczęli wyrobić systemat gramatyki greckiej wprost do swego zastosowywać języka. Ztąd nie zdobył się Rzym na tak wielki postęp gramatyków, w ogóle filologów, którzyby jako osoby, odrębny stan występować mogli. Uczono się w Rzymie literatury greckiej dla celów wyłącznie praktycznych, a przygotowanie grammatyczne do zrozumienia tej literatury, było najważniejszym pierwiastkiem wykształcenia filologicznego. Ztąd cała filologia zowie się u Rzymian *grammatica*, filolog jest *grammaticus*. Trzeba jednak rozróżniać gramatyków w ścisłym znaczeniu od owej powszechnej nazwy: zwyczajnie nazywali się nauczyciele początków języka, tj. czytania i pisania *literati*, a nauka ich *literatura*, dopiero później upowszechniła się nazwa *grammaticus* i *grammatica*. Rzymianie rozróżniali jeszcze *literatus* (=greckiemu *γραμματικός*), a *literator* (=greckiemu *γραμματιστής*); pierwszy był naukowcem w językach wykształcony, drugi posiadał tylko początki. U Rzymian nie może właściwie aż do Cycezona, o nauce, o umiejętności być żadnej mowy; nawet i badania grammatyczne wywołane zostały wedle Swetoniusza (*De illustribus grammaticis*, c. 2) zupełnie zewnętrznym zjawiskiem, któremu już poznali. Znakomity grammatyk Krates z Malos, współczesny i przeciwnik Arystarcha, sprawując w roku 167 przed Chr. od Eumenesa I poselstwo do Rzymian do zajmowania się badaniem języka. Krates nie ograniczał się na wykład elementów języka, ale zaprzął prelekcje (*ἀποδείξεις*) swoje odczytywaniem i objaśnianiem pisarzy klasycznych. Rzymianie poczęli to z wielkim zapalem nasładować, i to do tego stopnia, że nawet podrzędne wierszydła, utwo-

ry swoich zmarłych przyjaciół bez wszelkiego wyboru czytywali, a odczytując (*retractare*) objaśniali. Do najstarszych takich gramatyków należą: Kajusz Oktawjan Lampadjo, wykładający Naewiusza wojnę punicką; Quintus Vargentejus, który rozbił roczniki Enniasa i i. Prócz tego znaleźli się i w Rzymie niebawem męzowie, którzy się wyłącznie szczegółami samej gramatyki zajmować poczęli, mianowicie Lucjusz Aeljus Lanuvinus, także Stilo'nem dla swego charakterystycznego stylu zwany (kolo r. 100 przed Chr.) i Serwusz Klaudjusz, obydwa (*equites*), rycerze, szlachta rzymska. Badania grammatyczne Rzymian, będące przeważnie nasładowaniem Greków, noszą w samym swoim zawiązku barwę filozoficzną i doskonałą się przy języku żadnej literatury jeszcze nie posiadającym, na sporze Analogji z Anomalją, gdy u Greków przeciwnie spór ten dopiero z gramatyki wynikał. Ztąd to staje się u Rzymian gramatyka w pewnym względzie p r a w d a w a języka: poeci zaczynają pisać po łacinie, naginają język do swoich wyobrażeń o Analogji (*analogia*, *natura*, *ratio*, *ratio analogiae*, *proportionis*, *similitudinum*) i Anomalji (*anomalía*, *usus*, *consuetudo*, *aequalitas*, *inequalitas*, *proportio*, *comparatio*).

(d. c. n.)







