

BIURO REDAKCJI:

Krakowskie-Przedmieście

Nr. 415.

Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się.

Prenumerata w Warszawie:

Rocznie Rs. 8.—Półrocznie Rs. 4.—Kwartalnie Rs. 2.

Miesięcznie kop. 67.—Nr. pojedynczy kop. 5.

Sobota, 28 Lutego 1863.

Prenumerata na Prowincję:

Rocznie Rs. 9 k. 20.—Półrocznie 4 k. 60.—Kwartalnie 2 k. 30.

Za przesyłkę w kopertach Kwartalnie Rs. 1.

PRENUMERATA:

w Biurze Redakcji

Nr. 415.

Oraz na wszystkich Stacjach Poczty w Cesarstwie i Królestwie

## SPIS RZECZY.

CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA. — Wiadomości zagraniczne.

Wiadomości rozmaite.  
Wiadomości literackie.  
Jurisprudencja (dokończenie).  
Przeszłość i przyszłość telegrafów.  
Teatr.  
Kursa papierów publicznych i pieniędzy.  
Obwieszczenia.

RZECZY SPOŁECZNE. — O piśmiennictwie, p. J. A. Miniszewskiego, (ciąg dalszy).

## CZĘŚĆ URZĘDOWA.

Dnia 19 Lutego (3 Marca) r. b., jako w uroczystość wstąpienia na Tron Najjaśniejszego Pana, Ich CESARSKIE WYSOKOŚCIE przyjmować raczą: Duchowieństwo wszelkich wyznań, Radę Stanu, Radę Administracyjną, Urzędników pierwszych 4-eh klas, Skład Szkoły Głównej, Władze Towarzystwa Kredytowego, Urzędników Dworu, Radę Miejską i Członków Rad Powiatowych. — W Zamku Królewskim o godzinie 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> z rana.

Jednocześnie Ich CESARSKIE WYSOKOŚCIE przyjmować raczą Konsulów zagranicznych urzędujących w Warszawie.

Kapitan Noworodko-Oposzinski z oddziałem złożonym z 2ch kompanij piechoty i 100 kozaków, skierował się przez Brzeziny na Łódź dla poszukiwania bandy buntowników.

Przybywszy do Łodzi, dowódca oddziału został uwiadomiony, że buntownicy, dowiedziawszy się o zbliżającym się wojsku, rzucili się znowu ku Brzezynom; oddział puścił się za nimi w pogoń i dla przecięcia im drogi postępował lasami, gdzie banda licząca 1000 ludzi została doścignięta w dniu 12 (24) b. m. w chwili, kiedy rozłożyła się biwakiem. Buntownicy poczęli uciekać, ale ścigani przez kozaków i rażeni ogniem piechoty zostali zupełnie rozbici.

Zabito im około 200 ludzi, raniono 20tu i 85 ujęto. Zabrano im znaczną ilość broni, koni i trzy działa.

Ze strony wojska jest 1 żołnierz zabity, 1 raniony i 2ch kontuzjonowanych.

Ostatnie szczątki bandy Bogdanowicza zostały zniszczone zupełnie przez oddział pod dowództwem Majora Rakuszy. Sam także Bogdanowicz został ujęty i wszystkie bagaże tej bandy zabrane.

## WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

## Ogólne Sprawozdanie.

Po naradzie jaką nowo przybyli do Paryża ambasador hiszpański, p. Isturitz miał z p. Drouyn de Lhuys, rozeszła się pogłoska, że ambasador ten ma misję przysposobienia porozumienia się dwóch mocarstw w sprawie Stanów Zjednoczonych. Jenerał Serrano potra-

## RZECZY SPOŁECZNE.

## O piśmiennictwie.

(Dalszy ciąg, patrz Nr. 42).

W Redakcji Biblioteki Warszawskiej, po roku 1831, jawi się pierwsze ognisko umysłowej działalności, i pierwszą myśl usiłowania się młodem pokoleniem pracowników w dziedzinie naukowej. Wszelako ta piśmiennicza starszyna starczy nie mogła za szkołę wyższą, budującą nowe uzdolnienia; nie mogła ona spełnić zamiaru swojego z bardzo wielu powodów. To wielkie przedsięwzięcie wymagało wielkich funduszy w gotowiznie. Kiedy Redakcja Biblioteki Warszawskiej dała znać narodowi o sobie i zbierać poczęła prenumeratę, zaledwie znalazło się tysięcy indywidualów w kraju, gotowych poświęcić po złotych sześćdziesiąt rocznie, na zasilenie odradzającej się literatury. Owych prenumeratorów tysięcy zebrano wytyczeniem wszystkich możliwych usiłowań przyjaciół świata. Szeszdziesiąt tysięcy złotych rocznie miało wystarczyć na administrację pisma, druk, papier, przesyłkę pocztową i jeszcze na chlebowy zasilek falangi literackiej, w której zbyt mało było bogaczy, mogących cały czas swój poświęcić pracom naukowym, bez odrywania się od zarobków na wyżywienie potrzebnych. Smutny to był dowód okropnego upadku naszego! — Wszelako mylili się, kiedy sądzili, że ten brak współczucia dla Biblioteki Warszawskiej pochodził z obojętności obywateli na dobro wspólne. U nas nigdy nie brakło gotowości do ofiar i poświęceń, — ale najczęściej brakowało

fil podobno skłonił gabinet madrycki do oświadczenia się w zasadzie za uznaniem Stanów skonfederowanych, jeżeli Francja da tego przykład. Dziennik *Europe* podający tę wiadomość, zapewnia, że i Belgja ze swej strony dała do zrozumienia rządowi francuzkiemu, iż także szczerze by pragnęła wspólnie z nim uznać niezależność Stanów południowych.

Niepokój na giełdzie paryskiej powiększony został pogłoską, że *Monitor* nie ogłosił sprawozdania p. Sergis wskazującego ogromne deficyty sprawione w skarbie przez wyprawę meksykańską. Jednakże pogłoska ta była zupełnie bezzasadną, bo sprawozdanie to jeszcze nie zostało rozdane deputowanym, a dla tego nie mogło być umieszczone w *Monitorze*.

W Turynie już rozpoczęły się rozprawy nad pożyczką, mowami dwóch deputowanych ze stronnictwa krajowego lewego pp. Crispi i Mordini, którzy jak donosi depesza występowały w ogóle przeciw postępowaniu gabinetu.

W Atenach zgromadzenie narodowe złożyło władzę wykonawczą w ręce swego prezesa p. Valbis, mianując go prezesem gabinetu, którego członków samo także naznaczyło. Obawy zatem, aby władzy nie zagarnęło stronnictwo gwałtowniejsze, do którego należą p. Canaris, okazały się płonnymi.

Z Sztokholmu donoszą, że aby wyprowadzić Króla z trudnego pod względem jego osobistych finansów położenia, minister skarbu wniósł projekt do sejmiku, aby uchwalono dla niego roczną zapomogę na cztery lata po 250,000 riksdalarów, która byłaby dostateczną do wypłacenia długów. Minister ten dodał, że stałe roczne podwyższenie dochodów królewskich jest konieczne dla uniknięcia nowych deficytów, nie wskazawszy wysokości tej zapomogi, do której musi się przyłożyć i Norwegja. Z powodu popularności jaką ma obecnie Król Szwedzki, spodziewają się, że wnioski ministra skarbu zostaną przyjęte przez sejm.

(Ud. bel., W. Z., Schles. Z.)

## Anglia.

London, 23 Lutego. *Globe* donosi: „Jestem upoważniony do oświadczenia, że wszystkim oddziałom ochotników z prowincji dozwolone będzie, tak samo jak i ochotnikom londyńskim, znajdować się na wielkim zgromadzeniu w Hyde-Park, przy wjeździe książeczki Aleksandry Duńskiej do stolicy, co nastąpi 7-go marca. Każdy oddział obowiązany jest upraszać o pozwolenie na to sekretarza stanu wydziału wojny, za pośrednictwem właściwych lordów-namiestników”.

Ze sprawozdania urzędowego okazuje się, że w ciągu r. 1862 wywieziono z połączonego królestwa rozmaitych przedmiotów ogółem za sumę przeszło 124 miliony ft. st., a zatem o <sup>3</sup>/<sub>4</sub> pCt mniej niż w r. 1861 i o <sup>8</sup>/<sub>16</sub> pCt mniej niż w r. 1860.

Nadeszły tu wiadomości z Cap, sięgające do 12-go stycznia. Pracowano tam czynnie około robót mających zabezpieczyć port Capstadu. Na Przykładku Dobrej Nadziei otwarto zostały podpisy na rzecz cierpiących niedostatek robotników Lankastru. Samo miasto Capstadt złożyło na ten cel 1,100 ft. st., a z innych części kraju spodziewano się osiągnąć 6,000 ft. st.

Przysłano także w tych czasach z Bombay, dla robotników lankasterskich, 2,000 ft. st. Indje Wschodnie nadeszły dotąd na ten cel ogółem 24,000 ft. st.

## Austria.

Wiedeń, 25 Lutego. *Pesti-Hirnök* podaje następującą korespondencję z Wiednia: „Przedwzajemnie byłoby spodziewać się na teraz z Wiednia wiadomości o stanowych decyzjach. Jakkolwiek postanowienie Cesarza, mocą

którego odrzucona została prośba deputacji klanzenburskiej o odroczenie przyrządzonego posuchania, położyła koniec domniemaniu co do nadziei na wielki tej deputacji wpływ, — pomimo to przesilenie, które deputacja pomieniona tak niespodzianie wywołała, nie przeminiło jeszcze zupełnie. Podług pogłoski, znajdującej powszechną wiarę, kanclerz nadworny Siedmiogrodzki, wierny swej dotychczasowej polityce, życzył sobie, aby deputacja klanzenburska otrzymała przed powrotem do domu zapewnienie co do zagwarantowania przez przyszłą radę państwa procentu od kapitału, jaki włożony zostanie na drogę żelazną wielkowiadrzyńsko-klanzenburską. Lecz zapewniają, że węgierscy mężowie stanu nie podzielają tego sposobu myślenia kanclerza nadwornego Siedmiogrodzkiego, a to z tego powodu, że uważają, iż sprawy wspólne, a zatem i kwestie finansowe, powinny być rozstrzygane ze współudziałem sejmiku węgierskiego”. Korespondent pomieniony, — oskarżając z tego powodu prasę centralistyczną o ponowne podawanie hr. Forgacza w podejrzenie, które to oskarżenie obala atoli oświadczenie złożone przez hr. Miko, — tak dalej pisze: „Ponieważ zresztą Cesarz pracuje niezmordowanie nad wyznalezieniem drogi do załatwienia kwestji węgierskiej w sposób dla obu stron zadowalniający, projekta przeto w tym względzie istniejące, występują znowu na pierwszy plan. O ile nam wiadomo, dotąd jeden tylko projekt przedstawiony został Cesarzowi bezpośrednio przez znakomitszych mężów węgierskich”. Jakkolwiek korespondent nie jest w stanie zakomunikować treści tego projektu, oświadcza atoli, że zapewnić może, iż w obec takowego, niepodobna aby także hr. Forgacz sformułował jasno swój program i dowiódł jego poprawności i wykonalności. Lecz kto zna wielkie w sprawach polityki wewnętrznej uzdolnienie hrabiów Forgacza i Esterhazego, ten wątpić nie będzie o wysokiej wartości tego programu. Korespondent powiada, iż nie myli się twierdząc, że program hr. Forgacza, z jednej strony traktuje formę administracji wewnętrznej kraju jako kwestję otwartą, z drugiej zaś strony nie zaleca, do rozstrzygnięcia spraw spólnych, formy parlamentarno-rządowej, gdyż w ten sposób postąpono by wbrew kardynalnym wymaganiom artykułów 10 i 1790-go, stanowiących o autonomii Węgier. W obec tego zaprzatowania się, program podobny znajduje stanowcze poparcie ze strony tych węgierskich mężów stanu, którzy hołdują zasadom munitaryzm; spodziewać się atoli należy, że i mężowie węgierscy, należący do przeciwnego stronnictwa, poprą hr. Forgacza, jak skoro przekonają się, że życzeniem ich nie może stać się zadosyć.

Podług wiadomości z Pesztu z daty wczorajszej, hr. Apponyi polecił właściwej sekcji kurji królewskiej, aby zamianowała komisję złożoną z mężów zaufania, mianowicie z znakomitszych reprezentantów handlu, przemysłu, sądownictwa i korporacji adwokatów, — która ma wynurzyć zdanie co do następujących trzech kwestji: Czy smutne zjawiska, występujące na jaw w handlu węgierskim, mają swe źródło w węgierskim prawie handlowem i wekslowem? Czyżłwłoka w zapobieżeniu temu stanowi, przedstawia niebezpieczeństwa? Jak należy temu zapobiedz? — Hr. Apponyi miał przybyć za parę dni do Pesztu dla przydzowania w tej komisji.

Minister Schmerling wyjechał onegdaj do Pragi, dla zajęcia swego krzesła w sejmie czeskim.

## Francja.

Paryż, 23 Lutego. Rada stanu zajmuje się roztrząśnięciem projektu Uchwały senatu,

dotyczącej Algierji; prawdopodobnie projekt ten będzie wniesiony do senatu w pierwszych dniach marca. Tymczasem senat otrzymał liczne prośby z Algierji, przeciwko projektowanej Uchwale; ponieważ wszystkie dotyczące jednego interesu, zatem za jednym razem będzie z nich zdana sprawa. Podający prośby, prosili o posuchanie u Cesarza, które zostało im obiecanie; na czele deputacji stanie biskup Algierji.

Powszechnie wszyscy oddają pochwały śmiałoemu onegdajszemu wystąpieniu margrabiego Boissy w senacie. Jeżeli często senator ten rozśmiesza swych kolegów niewłaściwymi dwiactwami, czasem umie dowiedzieć, że serce jego nie może podlegać takim jak umysł zarzutom. Margrabiemu Boissy cała publiczność zawdzięczać będzie stanowcze przekonanie, że prośby podawane do senatu, nie potrzebują być legalizowane, i że nikt nie ma prawa mieszać się pomiędzy żałujących się a ciała polityczne. Ofiary wszelkiej niesprawiedliwości i przeciwnicy wszelkich nadużyć, mają tym sposobem otwarte pole do wyjawienia swych zażaleń.

Zapewniają, że rząd francuzki nie otrzymał jeszcze żadnej odpowiedzi od gabinetu prezydenta Lincoln na pojedyncze propozycje, wyrażone w nocy p. Drouyn de Lhuys. Ostatnie depesze p. Mercier, posła w Waszyngtonie, datowane są z 5-go b. m. i wskazują, że poseł ten nie doręczył p. Sewardowi noty p. Drouyn de Lhuys. P. Speence, agent finansowy rządu Stanów skonfederowanych znajduje się obecnie w Paryżu. Jest to angiłk, zamieszkały w Liverpoolu, i on to redagował artykuły umieszczone w *Timesie*, podnagłone literą S., o sprawie Stanów Zjednoczonych ze stanowiska południowców. Zwolennicy rodziału spodziewają się, że takowy nastąpi około miesiąca maja, jeżeli północ nie otrzyma dotąd stanowczych zwycięstw.

W Paryżu ciągle spodziewają się pomysłu tegoż zał twienia sprawy blokadous w Czarnogórze. Postawa p. Moustier jest równie sprzyjająca jak dawniej; w postawie zaś jego kolegów zasły pewne zwroty. Sir Henryk Bulwer pozostaje neutralnym, a baron Prokesch miał otrzymać polecenie popierania żądań w tym przedmiocie innych ambasadorów. Taką zmianę przypisują wpływowi podróży Mirka do Wiednia, gdzie poparcie ze strony ambasadorów przychylnych Czarnogórze, przygotowało oju panującego księcia Mikolaja bardzo dobre przyjęcie.

Zpowodu usunięcia się w Grecji członków rządu tymczasowego, sądzą, że władze obejmie Canaris i stronnictwo gorętsze. Nie podlega wątpliwości, że zawiązywano układy z arcyksięciem Maksymilianem co do tronu greckiego, lecz książe ten d. 14-go b. m. udzielił stanowcze odmowną odpowiedź.

Według ostatnich depesz z Rio-Janeiro, przeciwko anglikom panuje tam silne wzburzenie i nawet mają od nich zażądać zadosyćuczynienia za pogwałcenie prawa morskiego. Kontr-admirał Chaigneau, który odpłynął z Cherbourg do Brazylii, gdzie będzie dowodził dywizją morską, otrzymał nader pojeźdawcze i pełne zyczliwości dla rządu brazylijskiego instrukcje.

## Włochy.

Turyń, 21 Lutego. Izba przedłużyła swe ferie karnawalne, wbrew cokolwiek przypisom, bo posiedzenia były zapowiedziane, a liczba obecnych członków okazała się niedostateczną. Wszyscy deputowani lombardzcy są w Medjolanie na *carnavallone*, nader świetnym w roku bieżącym, i zabrali z sobą niektórych z swych kolegów. Trzeba jednak oddać sprawiedliwość, że niema w izbie nie gwałtownego, a mowy deputowanych, argu-

mentujących rozwekle nad pozycjami budżetu, usprawiedliwiają przedłużenie ferij.

Rozprawy nad pożyczką rozpoczną się w poniedziałek; już trzydziestu mówców się zapisało; wiele będą rozprawiać, ale pożyczka zostanie uchwalona, jako konieczna potrzebna. Wszelako wiele jeszcze zależy na tem, aby i reszta planu finansowego p. Minghetti, nie pozostała tylko w kształcie programu. Można się spodziewać, że izba zrozumie, jak wielką ciężarby na niej odpowiedzialność, gdyby nie wzięła się bezzwłocznie do roztrząsania praw co do nowych podatków, instytucyj kredytowych, bez których pożyczka byłaby tylko środkiem tymczasowym i niebezpiecznym. P. Minghetti bezwzględnie będzie też nalegał z całą energją, jaką go natchnie ciężar i na nim odpowiedzialność.

Wczoraj krążyła pogłoska o zawarciu umowy pomiędzy ministrem skarbu a baronem Rotszyldem, który na siebie ma wziąć wypuszczenie pożyczki. Pogłosce tej zaprzeczają dziś urzędowo. Nie podlega wszakże wątpliwości, iż toczą się czynnie układy w tym przedmiocie pomiędzy ministrem a wspomnianym domem bankierskim, lecz stanowcza ugoda nastąpi dopiero po uchwale parlamentu. Inni bankierzy paryscy także nie tracą czasu i licznie z ich strony są ofiary; idzie głównie tylko o stopę, po jakiej pożyczka będzie wypuszczona. P. Bastoggi powrócił już od kilku dni i miewa częste narady z znakomitościami finansowymi.

Hrabia Pasolini ma się znacznie lepiej i wkrótce zacznie pełnić swe obowiązki; nie wiadomo dla czego nadano przesadzone znaczenie jego słabości.

Niektóre dzienniki zapewniały, że Król nadał p. Rattazemu tytuł hrabiego, z powodu jego ślubu. Wiść ta zupełnie jest bezzasadną.

Listy z Neapolu donoszą o doskonałym wrażeniu, sprawionem przez pobyt księżny Genui i jej dworu. Margrabia d'Afflito, przez to, że dał kilka balów, lepiej urządził niż bala jenerała La Marmora, zjednał sobie zaraz wielką popularność. Na balu zaś u księżny Genui była cała arystokracja, która powróciła z Rzymu i Paryża. Dawni ci wychodźcy usilnie się starają o uzyskanie zaproszenia na bal dziecinny, który tam miał się odbyć w zeszłym tygodniu. W ogóle usposobienia w Neapolu są bardzo dobre i gdyby nie zachęcania z zewnątrz, zwolennicy dawnego porządku, dawnoby już przystali do nowego rządu.

Zwraca także uwagę pomoc udzielana przez mieszkańców dla wytipienia rozbojnicztwa. W Kapitanacie, mieszkańcy otrzymawszy upoważnienie rządu, potworzyli doskonałe uzbrojone oddziały, których udział, jako znających miejscowość, w podobnej wojnie jest niesłychanie korzystny.

## WIADOMOŚCI TELEGRAFICZNE.

Nowy-Jork, 14 Lutego. Poseł francuzki w Waszyngtonie, p. Mercier, zapewniał w depeszy swej z dnia 13-go kwietnia, umieszczonej we francuzkiej żółtej księdze, że p. Seward wynurzał życzenie zawarcia pokoju, co spowodowało jego podróż do Richmondu. P. Seward przeżył temu urzędownie tak stanowczo, że w skutku tego prawdopodobnie albo on, albo p. Mercier musi się usunąć. P. Seward odrzucił ostatnie propozycje Francji co do pośrednictwa, dnia 6-go b. m. — Rozwiązanie armji nad Potomakiem, rozpoczęło się. Atak na Charlestown, został odłożony, z powodu nieporozumień, zaszłych między

na pracownika w dziedzinie ukochanej nauki. Będąc bardzo ubogim, zrobił sobie postanowienie, aby pracą materialną zarobić sobie fundusz potrzebny na utrzymanie, przez czas słuchania kursów uniwersyteckich. Siłę woli miał ten człowiek żelazną. Pracował w drukarniach jako zece, żeby opatrzyć się w rzemiosło mające go bronić od nędzy, gdyby mu pośród nauki między obcymi, zabrakło chleba. Dawał lekcje prywatne, przepisywał akta sądowe rejentom i adwokatom, a z lichego zarobku, jeszcze połowę większą odkładał na fundusz zamierzony. Niepodobna było zaprowadzić większej oszczędności w życiu, niepodobna było więcej pracować i wyżyć się tak wszelkich przyjemności życia. Sierpiński przecież znalazł jeszcze czas do nauczania się języka niemieckiego, potrzebnego mu do słuchania kursów akademickich w Berlinie. Nareszcie ten żelazny człowiek, lubo osłabił wzrok, pracując po nocach przy lichej świeczce łojowej, — już był bliskim swojego celu, zaczął wybierać się w podróż, — kiedy mu nareszcie zabrakło najważniejszego funduszu, bo zdrowia. Praca wyniszczyła zasoby życiowe, rozwinęła się straszna choroba piersiowa, która wyczerpała wszystkie oszczędności. Sierpiński umarł.

Nie pytajmy o to, jaki to był talent, ale pamięć jego powinna być miłą narodowi, — usiłowanie szlachetne i wytrwałe bohatera — stać powinny przykładem dla młodych pokoleń. Było u nas zawsze wielkie pragnienie światła, było poczucie wartości nauki, ale brakowało młodym wszelkiej opieki i kierunku. Dla tego przez lat trzydzieści, zaledwie kilka głosniejszych wyrobiło się talentów.

Brak publicznych Instytucyj, pomagających wzrostowi nauk, nie dał się niczem zastąpić,



jenerałami Hunter i Foster. Ostatni udał się na konferencje do Waszyngtonu. Jenerał Hunter werbuje wszystkich zdających do służby wojskowej murzynów. Ciała prawodawcze Stanów Illinois i Kentucky, mianowały deputowanych na konferencje, zapowiedzianą w Louisville w miesiącu marcu, na której prawdopodobnie będą reprezentowane wszystkie zachodnie i środkowe stany, wierne Związkowi. Ciała prawodawcze w New-Jersey wezwano Stany południowe aby utworzyły konwent narodowy.

**Turyń, 25 Lutego.** W izbie deputowanych toczyły się rozprawy nad pożyczką. P. Morini wystąpił przeciw systemowi politycznemu gabinetu, który przez swą niechęć przeciw meżom stronnictwa krawcowego lewego, popada w obojętność i ogólne zwątpienie. Sądzi on, że polityka włoska zanadto ulega obcym interesom. Gdyby Włochy okazały się obojętniejszymi względem Francji, osiągnęłyby skuteczniejszą przyjaźń Anglii. P. Crispi powstał przeciw pożyczce, i ganił system finansowy i administracyjny gabinetu. Rozprawy toczą się dalej.

**Ateny, 25 Lutego.** Zgromadzenie narodowe mianowało gabinet w następującym składzie: p. Valbis obejmie prezydencję gabinetu, p. Smolentz ministerstwa wojny, p. Augerinos spraw wewnętrznych, p. Dymitr Maurokordatos spraw zagranicznych, p. Charalambis skarbu, p. Dosios (ojciec) wyznań i oświecenia, p. Bourdouris marynarki, p. Papazaphropoulos sprawidliwości.

**Konstantynopol, 25 Lutego.** Hat sułtański ogłasza zrzecze się przez sułtana 30 milionów piastów corocznie z jego listy cywilnej, zmniejszenie uposażenia sułtanek i liczby urzędników. — Ismael-Pasza przybył tu z Aleksandrii, celem otrzymania inwestytury na godność wice-króla Egiptu.

**Berlin, 25 Lutego.** Według dokładnych wiadomości i zgodnych doniesień z pewnych pochodzących źródeł, w gabinecie nie nastąpi żadna zmiana.

**Kopenhaga, 26 Lutego.** Księżniczka Aleksandra duńska wychodziła ztąd około czwartego po południu. Księżniczka jechała otwartym powozem, wraz ze swymi dostojnymi rodzicami i z eskortą honorową, złożoną z huzarów, wśród natłoku ogromnych mas ludności, które wydawały na cześć jej pełne zapалу okrzyki. Ulice były świetnie przyozdobione. W dworcu drogi żelaznej ciało dyplomatyczne, ministrowie i władze wyższe cywilne i wojskowe zgromadziły się dla pożegnania Jej Królewskiej Wysokości. Jutro o świcie księżniczka odpłynie z Korsøer na pokładzie parostatku wojennego duńskiego *Schleswig*.

**Madryt, 26 Lutego.** Ponieważ Królowa zapatrjuje się na kwestję reformy ustawy z innego stanowiska niż ministrowie, ci ostani przeto podali się do dymisji, lecz nie wiadomo czy takowa przyjęta zostanie.

**Kassel, 26 Lutego.** Projekt budowy kolei żelaznej z Beby do Fuldy i Hanau, został przedłożony zgromadzeniu stanów. Na budowę, która kosztem skarbu będzie prowadzona, ma być zaciągnięta pożyczka 10 milionów talarów.

**Itzehoe, 26 Lutego.** Na dzisiejszem posiedzeniu zgromadzenia stanów, prezes oświadczył, że uchwalony przez zgromadzenie adres przesłał komisarzowi rządowemu, lecz adres ten został mu zwrócony.

**Wiedeń, 26 Lutego.** Jak donosi *General-correspondenz für Oesterreich*, sejm galicyjski będzie odroczony do 15-go marca. — Według dzisiejszej wiadomości telegraficznej z Innsbrucku, tamtejszy sejm przyjął przeciwny protestantom wniosek biskupa z Brixen.

**Kraków, 26 Lutego.** Przyjdym komisji namiestniczej w Krakowie, ogłosiło dziś, co następuje: Stosownie do telegramu, otrzymanego od Namiestnika z dnia wczorajszego, sejm galicyjski, w skutek najwzmoższego postanowienia, odroczonym został do d. 15-go marca r. b.

## WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— Dzień wczorajszy całkiem był niepogodny, lecz ciepły, około g. 7. w. deszcz drobny padał. Średnia temperatura dnia jest 2 1/2

stop. R. największe ciepło po południu wynosiło 4 1/2, najmniejsze w nocy 1 stop. R. Baromet. zwolna wzniósł się, srelnia jego wysokość jest 756,48 milimetrów. Wiatr pannał mocny zachodni.

— Na folwarku Wola Koszutska, w gm. Kowalew, pow. Koniniskim, dnia 4 Grudnia r. z. spalił się dom mieszkalny, murowany, ubezpieczony na rs. 1,410; zgorzały oraz rozmaite ruchomości, wartujące rs. 300; przyczyna pożaru niewyśledzona.

— Kaczmarek Wojciech, lat 50 liczący, gospodarz rolny ze wsi Goździelin, gm. Bochechów, pow. Opatowskiego, powracając d. 6 Grudnia r. z. wraz z innymi właścicielami z odpustu, wypadł z wozu pod wsią Klimkiewicz, i tak silnie uderzył głową o kamień, że wkrótce życie zakończył.

— W tymże dniu, we wsi Kalinowo, gm. Wincentów, pow. Koniniskim, z niewyśledzonej przyczyny wszczął się pożar, skutkiem którego spaliło się siedm domów mieszkalnych i dziesięć zabudowań ekonomicznych, ubezpieczonych na rs. 410, przyczem pogorzeły poniesły straty w zbożu, odzieży i rozmaitych sprzętach gospodarskich.

— Wiadomości o jarmarku Kijowskim dochodzą do 14-go Lutego. Jak to już donosiliśmy, przedwczesne roztopy i zła droga zaszkodziły wiele licznemu zjazdowi, i jarmark właściwie rozpoczął się nie 1-go Lutego, jak powinien, lecz 8-go. Z tego to powodu władza miejscowa postanowiła przedłużyć jarmark, trwający zwykle do 13-go, aż do 22-go Lutego. Handel idzie niezły, dobrze, kupcy skarżą się na zły obdyt, a kupujący znowu na nadzwyczajny brak pieniędzy i utrudniony kredyt. W ogóle po kilku bankructwach zeszłorocznych, kredyt upadł zupełnie, a lichwiarze i zastawnicy biorą po 3 i 4 od sta na miesiąc. Towarów zwieziono na jarmark nie wiele, a ceny przywiezionych, przy braku kupujących, są niższe jak w roku zeszłym. Najwięcej zwieziono towaru rybnego, ale cena jego jak wiadomo zależy od temperatury, i przy mrozach, jako sprzyjających przechowywaniu ryb, podnosi się, przy odwilży zaś i ciepłe niższa się. Pud josiarta przedaje się obecnie w Kijowie po 6 do 8 rs., pud sandacza, leszcza i karpia od 8 rs. 20 kop. do 2 rs. 75 kop. Kawiorek teraz znacznie tańszy aniżeli w roku zeszłym, a funt najlepszego ziarnistego kosztuje 1 rs. 25 kop., prasowanego 45 kop. Ceny na złoto, srebro i inne metale, oraz na zboże i mąkę jeszcze się nie ustaliły; kukier trzyma się w jednej cenie, zauważono tylko liczniesze dopytowania się o mąkę cukrową, której mało zwieziono. Właściciele dóbr hodujący owce, zwracają swą uwagę na transport baranów czystej krwi, negrettów z Meklenburga sprowadzonych, które wpłynąć mogą na polepszenie rasy owczej w prowincjach zachodnich, oraz na składy machin i narzędzi gospodarskich. W składach tych znajdują się wyroby z fabryk Cegielskiego z Poznania; Menela z Białej-Cerkwi, oraz innych, tak krajowych jak i zagranicznych.

— Z Kiszyniowa w Bessarabji piszą, że szlachta tamczyna na zebraniu w dniu 31-m Stycznia r. b. większością 81 głosów przeciw 19-tu postanowiła zebrać po 1-kopiejce z desiatyny z wszystkich gruntów obwodu (3,275,000 desiatyn), na niwelację drogi żelaznej z Nowosielicy do Odessy i na nakreślenie szczegółowego projektu. Zdecydowanie zaś kwestji jaką drogą miałowicie budować i przez jakie punkta, szlachta pozostawiła komitetowi oddzielnemu, który w tym celu wybrany zostanie i który otrzyma upoważnienie do znoszenia się bezpośrednio tak z kapitalistami angielskimi jak i z rządem rosyjskim.

— Słynną jest powszechnie Ławra Kijowo-peczerska. Podajemy więc o niej niektóre ciekawsze szczegóły. Ławra ta, jest to swego rodzaju oddzielne miasteczko, stojące pod zarządem soboru duchownego. Oprócz głównej cerkwi Zwiastowania Matki Boskiej i innych, zawiera ono w sobie trzy klasztory, ma swe niewielkie place, ulice z pięknymi zabudowaniami w starym i nowym smaku, napelnionemi przez mieszkańców, szkoły (malowania obrazów kościelnych, śpiewu i pisania oraz czytania), sklepy z książkami, obrazami, świecami woskowymi (z własnej fabryki); za jazdy dla gości rozmaite karczmy, przepełnione w porze letniej, swojej drukarnię z litografją i składami, gdzie ciągle znajduje się za kilkadziesiąt tysięcy rubli książek drukowanych

poceziwych obywateli młodych, pracujących na wdzięczniejszych, pod względem chlebo-dajności, niwach. Młoda falanga, w czasie służby publicznej sprawowanej myśleniem, — nie zdobywała sobie powagi uderzającej, o-budżającej zaufanie. Mizerna powierzchowność, wieczna golizna i burzowski ma-niery, podawały młodzi, zład najszlachet-niejszą, w lekceważeniu. Świat filistrów, pi-woszów, kapitalistów i wszelkich ludzi mi-łających wygody i szukających mocnego gruntu dla zapewnienia swojej egzystencji, drwił sobie z zapalonych marzycieli. Za długo prze-ciągło się u nas to burzowskie życie młodej literackiej falangi, ażeby jej nie zaszkodziło w kraju, gdzie jeszcze konieczne trzeba jak-iejś pompy i imponowania mądrości. Wiel-ki rozum i najpotężniejsze uczucie nie obcho-dzą się jeszcze w naszej społeczności bez zo-wążeń przyborów i okazalności. Prożno-bymy usiłowali wyniszczyć to bałwochwa-ństwo, ono ustępuje wielkimi, w miarę postę-pów cywilizacji, w miarę kultury ciała i du-cha. Ta słabość naszego społeczeństwa dowo-dzi, że jesteśmy plemieniem młodem, długą przyszłość mającym jeszcze przed sobą.

Mimo niewielkiej estymy na warszawskim bruku używanej, młodzi literacka wszelako coraz więcej kraj interesowała. Ożywione piśmiennictwo starszymi i młodszymi siłami, dźwigało się coraz więcej. Młodsze co prawda nie wiele uczyło, wszelako już się jawić po-czynął zwrot wyraźny ku poważniejszemu pra-com. Dojrzała młodość nabierała zdro-wych pojęć o powołaniu swoim. Zdawało się, że nakoniec ta wytrwała walka z prze-ciwnościami, skończy się zwycięstwem pra-wdziwego światła i mnożyć się poczną pra-dziwo pożytki z prac odradzającego się pi-smiennictwa.

Alizę jawi się nowa i straszna zapora — i to w pozornej pomocy danej pracom ducha. Przy rozrastaniu się dziennikarstwa i jego wpływowi na Zachodzie Europy, dziennikar-stwa pracującego przy najkorzystniejszych dla siebie warunkach, — już tam nawet, w głównych ogniskach światła, jawię się po-czynają szkody publiczne z nazwycajania ludzi do lekkich i strasznych pokarmów umysło-wych, z zaniedbaniem pożywnych prac naukowych.

Dziennikarstwo warszawskie po r. 1831, gra-ło u nas najsmutniejszą rolę, nie miało żadnego prawnie znaczenia, a z kilku egzystujących dzienników, żaden dorobić się nie mógł nie-tylko znaczenia, ale nawet egzystencji trwa-łej, przez dostateczną ilość prenumeratorów. Żył one prawie wszystkie kolejnemi po-święceniami przedsiębiorców, wyciekających na jakichś korzystniejszych warunki i wpływy, szło z rąk do rąk do przedsiębiorców rujnujące kieszenie. Wzory epidemiologiczne często znaj-dują u nas naśladowców, nie oglądających się na potrzeby własnego społeczeństwa; ro-bią się u nas często różne rzeczy — dla tego, że one robią się w Paryżu lub w Londynie. Sprobowano więc i nasze dziennikarstwo, czy-by nie można zrobić gazety więcej zajmują-cą dla publiczności, a korzystniejszą dla przed-siębierey — gazetę, któraby oprócz suchych wyciągów politycznej treści z pism zagra-nicznych, dawała coś przytem oryginalnego dla zabawy prenumeratorów. Interesowanie się coraz żywsze literaturą w powszechności, rozwijający się coraz poważniejszy handel ksi-garski, przekonywały jasno dziennikarskie-go przedsiębiorcy, że przysparzają coś do dziennika z tej wdzięcznej niwy, można by podnieść znaczenie dziennikarstwa. To pro-bowanie zaczęło się powoli; najpierw od spr-

arkuszach, to jest niebroszowanych i nie oprawnych. — Przeszło pięćset osób dziennie otrzymuje z ławry codziennie gotowaną strawę i chleb, którego na dobę wyciekają po kilkadziesiąt pudów, i który zyskał słynność swego rodzaju między roznoszącymi go do domów na pamiętkę pielgrzymami. W ogro-mnych sklepach Ławry przechowywane są o-gromne zapasy miodu, piwa, kwasu własne-go wyrobu; a ogrody jej rozciągające się na wiorst kilka, odznaczają się obfitością i dobro-cią swych płodów. Oprócz tego Ławra posia-da mnóstwo pól, jezior, łąk, lasów, oraz roz-maitego rodzaju zakładów gospodarskich i in-nych.

— Nieraz mówiono o kotach rzuciących się na dzieci, kaleczących je i wyjadających ich ciało, lecz dotąd nie było wypadków, aby osoby dorosłe stawały się ofiarami tych dra-pieżnych, mięsożernych zwierząt. W Wan-dau wiośce pod Kwidzinem, niedawno zna-leziono kobietę, która samotnie mieszka-ła, a której głowa, szyja, górna część pier-si i jedna ręka objedzone były do kości. Lekarze powołani przez sąd, uznali, że pokaleczenia tej kobiety, zmarłej na ośm dni przed tem nim ją znaleziono, dokonane zostały przez jej kota, który razem z nią zamknięty, pogardził wszelkim innym pokarmem, aby żywić się mięsem ludzkim. Jednakże kot ten sta-rannie i pieczołowicie utrzymywany był przez swą panię, co jednak nie przeszkadza-ło mu objadać jej ciało, nawet podczas tego, kiedy lekarze badali na jej zwłokach przyczy-nę śmierci. Niewątpliwie została ona zagry-ziona, w czasie kiedy spała przez kota, który naprzód rzucił się jej do gardła. Publiczność kamieniami zabiła to drapieżne stworzenie.

## WIADOMOŚCI LITERACKIE.

— Mielśmy sposobność przegladania w tych dniach przygotowanego do druku ręko-pismu, pod tytułem: *Male ułobwienie rachunko-we za pomocą pałócz; przyczynę do tabliczki mnożenia* napisał L. W., które to ułatwienie zdaje się nam bardzo praktycznem. Odsyłając po szczegóły metody bardzo prostej do dzieł-ka, które wkrótce ukaze się zapewne w dru-ku, powiemy, że mechanizmem na pałeczach za pomocą niej wskazuje się iloczyn z mnożenia liczb 6, 7, 8, 9 i 10 przez 6, 7, 8, 9, 10; zało-wać tylko przychodzi, że do pierwszej poło-wy tabliczki, którą autor zaleca nauczyć się na pamięć, nie można było zastosować podo-bnej metody.

— W Budzie (Ofen) wyszedł pierwszy nu-mer dodatku literackiego do czasopisma *Cy-rill a Method*. Dodatek ten, pod tytułem: *Slowe-nost („Literatura“)*, jest bardzo ważnym dla słowaków węgierskich nabytkiem. Pierwszy ten numer *Slownosti* obejmuje następujące artykuły: *Slownostka Matka*. — *Slownostka Sw. Pi-smo*; jest to artykuł wyjaśniający działalność Św. apostołów słowiańskich Cyryla i Meto-dziego. — *Życiorys Hamuljaka*. — Przegląd cza-sopismów w języku słowaków. — Przegląd li-teracki. — *Drobnostki*. Ogłoszenia literackie. Redaktorem tego dodatku, tak samo jak i czasopisma *Cyrrill a Method*, jest ksiądz Andrzej Radziński, Dr. Św. teologii, poboszcz w Ku-tach.

— Dnia 4-go b. m. wydział historii, filozof-i i prawa węgierskiej akademii nauk, obdył posiedzenie, na którym p. Esengery odczytał rozprawę inauguracyjną hr. Dominika Tele-ky'ego, nowoobranego członka honorowego. Rozprawa ta traktuje jeden z ustępów dzie-ł w wewnętrznych siedmiogrodzkiej, głównie zaś dzieł religijnych, jak niemniej obejmuj-e ciekawe szczegóły do historii rozruchów wywołanych w 1784 r. przez wołochów sie-dmiogrodzkiech, na czele których stanęli Kłosa-ki i Hora. W rozprawie tej dotknęty tak-że został obecny przebieg kwestji siedmio-grodzkiej.

Następnie odczytane zostały liczne pisma namiestnika węgierskiego do akademii. W je-dnym z tych listów, adresowanym do prze-sza akademii, hr. Pallfy donosi, że odczytał z wielką przyjemnością sprawozdanie pp. Ku-biny'ego, Jpoli'ego i Hensselmanua z po-droży odbytej przez nich do Konstantynopola, gdzie odwiedził resztę biblioteki Korwina i że tak on sam, jak i kanclerz nadworny węgier-ski dolożą wszelkich starań do odzyskania wszystkiego co z biblioteki tej ocalało. Na-

miestnik przeto węgierski uprasza prezesa a-kademii o złożenie mu szczegółowego spra-wozdania z całego przebiegu tej sprawy i o wskazanie środków najskuteczniejszych do od-pięcia celu. List ten wywołał powszechne zgromadzonego członków zadowolenie, a ko-misjom historycznej i archeologicznej powie-rzone zostało opracowanie zadanego sprawo-zdania.

— *Deutsche Monatshefte* Westermanna po-dają obszerny utwór poety Gustawa Pfar-riusa, pod tytułem *Schein und Sein*, opowiada-nie z 16-go wieku. Głównym tem opowiada-nia bohaterem jest Faust, którego autor przedstawia jako rozległą wiedzę i wyższym duchem obdarzonego. Lecz właściwie opo-wiadanie to ma na celu przedstawienie walki ducha na początku 16-go wieku, a punktem środkowym tej walki była teologia. Utwór ten ma wyjść obecnie w osobnej książce.

— Nakładem księgarni Hachette wyszedł w Paryżu pierwszy tom *Dziel Spinozy (Oeuvres complètes de Spinoza)*, w przekładzie p. J.-G. Prat. Oprócz dwóch obszernych życiorysów Spinozy, do których dołączono autograf i piękny portret tego znakomitego filozofa, w tym tomie wydany w kształcie publi-kacji *Elewiorów*, znajduje się rys filozofii Kar-tezjusza i rozmyślenia metafizyczne, poraz pierwszy ukazujące się w języku francuskim. Dzieło to zajmie wszystkich, pracujących nad zadaniami filozofji.

## JURISPRUDENCJA.

### Ogólny pogląd na prawo z r. 1825 pod tytułem: „o małżeństwach” z dniem 1-go Stycznia 1826 r. obowiązujące.

Znaczenie Legitymy prawnej małżonki przy życiu, z majątku współmałżonka zmarłego zapewnionej, — przy-czynny wątpliwości, jakie zastosowanie prawa: „o Legity-my” w praktyce Sądowej nastęrcza.

(Dokończenie, obez Nr. 47).

I tak prawo do spadku powstaje z chwilą otwierającego się spadku; aby brać spadek trzeba i to konieczne spadkodawcę prze-żyć. Sukcesor domniamy za życia, któ-ry atoli nieprzeżyje spadkodawcy, ani sam spadku brać, ani praw swych na drugich przelewać nie może. A że spadek otwiera się z chwilą śmierci, dla tego obok stosunku opartego na charakterze osób, do spadku przychodzących, charakter sukcesora, w pra-wie oznaczony, nadaje temuz w chwili otwie-rającego się spadku, prawo spadkowania, gdy tymczasem prawo i obowiązki będące wynikiem stosunków majątkowych od śmierci jednego z małżonków, zależnymi nie są, a jako polegające na umowie, lub prawie, jako z okazji zawartych związków małżeńskich równocześnie nabyte, bez wzglę-du na datę śmierci przechodzą na sukcesorów. Dla tego to w prostem następ-stwie, w duchu ogólnych zasad prawa, spory i wątpliwości z okazji stosunków majątko-wych powstałe, i do tej materji prawa odnieść się dające, w duchu prawa o stosun-ku małżeńskich obowiązującego, gdy tym-czasem spory i wątpliwości go materji pra-wa o spadkach odnoszące się, w duchu pra-wa spadkowego, w chwili otwarcia spadku obowiązującego, jedynie i trafnie ocenianymi być mogą.

Jżeli przeto taką jest nieublagana logika prawa, względ spadkodawcy na ogólne zasady ani jest ani może być rzeczą podrzędnej wagi; uznana przez ogół potrzeba, spe-cjalnego kształcenia się na drodze nauki o prawie, o tem, przekonywa. Nauka pra-wa i to jedynie nauka, nadaje prawnikowi możność obznajomienia się z owemi zasada-mi, któremi się w ocenianiu stosunków prawnych wyłącznie kieruje. Dla tego to prawodawca w układzie księgi prawa stano-wionego, od owych ogólnych zasad prawa nie tylko nie odstępuje, lecz co większa, jeśli pragnie być przez ogół zrozumianym, odbie-gać nie może.

Jżeli przeto w obce litery prawa stano-wionego, może się trafić w zastosowaniu ja-kiego rodzaju wątpliwość, takową jedynie w duchu ogólnych zasad oceniać należy.

Popierający zdanie: że prawo o legitymie prawnej małżonki, po współ-małżonku pra-

wem z r. 1825 zapewnionej, nie odnosi się do małżeństw przed dniem 1 Stycznia 1826 r. zawartych, zdają się podzielać to przekona-nie; że w duchu ogólnych zasad prawo o le-gitymie i do małżonków z epoki uprzedzają-cej należałoby stosować, — lecz zarazem twier-dzą; że skoro prawo nasze postanowiło ina-czej, nie w tej materji, ogólne zasady prawa stanowić nie mogą. Gdyby tak było w isto-cie przeciwko twierdzeniu temu, nie można byłoby mieć nie do nadmienienia, w obec bowiem woli prawodawcy, wyrażnie w literze pra-wa stanowionego objawionej, choćby wyjąt-kowo od zasady odstępującej, zasady ogólne prawa, mogą mieć jedynie względnę, nauko-we zastosowanie, a raczej znaczenie, lecz z drugiej strony, jeżeli prawodawca tej woli, w sposób tak wyjątkowy wyraźnie nie obja-wił, jeżeli nie powiedział tego: że prawo o legitymie z r. 1825 jedynie do małżeństw po dniu 1 Stycznia 1826 r. stosować należy; jeżeli w obec rozbioru przepisów przez stro-nę przeciwną powoływanych, w tekście ta-kowych, jako też w układzie całego prawa znajdujemy wątpliwość (która niezaprzecze-nie istnieje), — to w takim razie, do ogólnych zasad, jako mogących praktykę sądową w zo-dny sposób ustalić, uciekać się musimy a w duchu takowych właśnie, prawo o le-gitymie małżonkowi po współmałżonku, pra-wem z r. 1825 zapewnionej i do małżeństw epokę wprowadzenia w wykonanie prawa te-go uprzedzających, stosować wypadnie.

Twierdzenie strony przeciwej: Jakoby prawodawca z r. 1825 nie zapomniał się bynaj-mniej małżeństwami z epoki uprzedzającej; jakoby małżeństwami z epoki kodeksowej jako pod wpływem majątkowej wspólności, jako stosunku majątkowego zostającymi, za-jmować się niemógł, nie zdaje mi się również być dostatecznie usprawiedliwionem i prze-konywującym.

I tak główny artykuł 231, prawa z r. 1825, na którym wspiera się strona przeciwna, a z którego tekstu pragnie osiągnąć do-wód, brzmi jak następuje:

Art. 231. Jeżeli małżonkowie przez umo-wę przedślubną, lub też przez umowę w art. 210 przewidzianą, nie postano-wili, jakie prawa ma mieć małżonek przy życiu pozostały do majątku współ-małżonka zmarłego, na przypadek śmier-ci, natenczas stosować się będą prawi-dła następujące:

Tu następują art. 232 i 233, traktujące „o legitymie, oznaczające udział spadkowy”.

Artykuł 210, do którego art. 231 się odwo-luje, brzmi:

Art. 210. Gdy małżonkowie co do stołu i łoża na czas nieograniczony roz-łączeni, od takowego rozłączenia odstę-pują, wolno im przed otrzymaniem ze-zwolenia właściwego Sądu Cywilnego, urządzić stosunki majątkowe na przy-szłość, przez umowę przed urzędem aktywnym zawartą. Gdyby zaś takowej umowy nie zawarli, albo zawartej w pro-tokół, z powodu odstąpienia od rozłą-czenia, w aktach Stanu Cywilnego spi-sanym, stosownie do artykułu 208 nie objaśnili, w takim razie stosunki ma-jątkowe, będą pomiędzy nimi na przy-szłość też same, jakie były przed rozłą-czeniem małżeństwa.

w końcu artykułu 208.

Art. 208. Umowy takowe (to jest: Inter-cyzy przedślubne) nie będą ważne, je-żeli w akcie Cywilnego małżeństwa, stosownie do art. 120 Nr. 9, nie będą objawione przez wymienienie daty i miejsca zawarcia, oraz Urzędu Akto-wego, przed którym zawarte zostały.

Jakkolwiek art 231 prawa z r. 1825 jak o tem sam tekst przekonywa, odwołuje się do art. 210 i umowy tymże artykułem prze-widzianej, która przepisami nowego prawa dopuszczona do wypadków na przyszłość, to jest: do wypadków odstąpienia od wyrzeczono-go wyrokami rozłączenia co do stołu i łoża, pod panowaniem nowego prawa zaszy-łych stosować się musi, to przecież ta jedna okoliczność niewystarcza za dowód: jakoby art. 231 w całym swym układzie i redakcji, nie mógł mieć i nie nie miał obszerniejszego znaczenia, a to dla tej jedynie przyczyny, że powołany w takowym art. 210 odnosi się do umowy na przyszłość, że wskazuje na stosunek majątkowy tych małżonków, którzy pod pa-nowaniem dawnego prawa rozłączeni, od ta-

wozdan teatralnych i lekkich sądów o sztuce i grze aktorów; potem nader żywe jawią się doniesienia o najnowszych plodach lite-ratury; aż przyszło do powiększenia formatu dziennika i zaprowadzenia w nim odcinka, do którego wdzięczny literat, za okazaną sobie życzliwość, ofiarował swój utwór. Stało się to najzupełniej po europejsku; angielskie i francuskie dzienniki miały w odcinkach bar-dzo zajmujące powieści, i my narazie przy-szliśmy do tej europejskości, a w kraju po-częto mówić: że dziennikarstwo nasze ulepsza się, znakomite robiąc postępy! Powoli, za fejletonem oryginalnym, jawią się krytyki i sądy pompatyczne, — o pismach i pisarzach. Literaci tulący się niedawno przy nielicznych ogniskach pism literackiej treści, naraz wi-dzą się najoczwiejszej zubożaczyni tym no-wym przybytkiem pola do pracy i serdecznie są wdzięczni dziennikarskiemu przedsię-wzięciu za przyszłość.

Z czasem dziennik, urosły liczbą prenu-meratorów w powagę, zaczyna traktować z gó-ry ten drobiazg ludzki, pracujący w rozprosze-niu, wyłamujący się. Bóg wie z jakich tru-dności. Bron Boże nieposzanować woli i sa-dobu absolutnego pana gazety, a tym sposo-bem zagrażać jego interesowi! Zuchwalenie podlegli poczynają być karzeni srogo; aż po-woli jawni się w przedsięwzięciu dzienni-karskim konkurencja; z tej wyszło wyraźne zdanie d. monopolu.

Dzienniki nasze wszelako, naśladować wz-o-ry europejskie, zapomniali, że tam każdy dziennik ma kierunek i cel wyraźny, zamie-rza dobro wspólne, opiera się na zasadach, rzadzi się stateczną wiarą polityczną i spo-łeczną, że każdy dziennik francuski lub angi-elski, jest organem jakiegoś potężnego stro-nictwa, agitującego przez ten swój organ na

sprowadzenie wielkich korzyści publicznych. Owa zaś dodatkowa lektura w fejletonie, po-maga tylko szerzeniu się dziennika, zaspoka-jając ciekawość słabszych umysłów, które tym ponętnym srodkiem wciągano do powa-żniejszego myślenia i ruchu politycznego.

U nas tymczasem dziennikarstwo nie dot-knęło się wewnętrznych interesów społecz-nych lub politycznych; zrobić tego nawet w danych warunkach nie mogło. Ale nie i-dzie zatem, żeby coś nie obiecywało i nieza-ręczało — przy każdym ogłoszeniu kwartal-nem — o świętości swoich zasad i celów. Byli jednakże u nas ludzie, których zatwo-żyło zuchwalstwo przedsięwzięcia, nie ogl-dającego się na publiczne dobro, a bałame-czego umysły. Przewidywano że skutki, gdy interes materialny wywyższany będzie ludzi, schlebając najrozlicznijszym słabostkom i namietnościami. Z powszechnej troskliwości o dobro publiczne wyjść musiał, prędzej czy później, usiłowanie jawne do sprostowania zło obranego kierunku przez nasze dzien-nikarstwo. Jakoż, dwa jedno po drugim, jawi-ły się przedsięwzięcia z ofiarami materialnych funduszy najbezinteresowniej, a z ce-lami umoralnienia dziennikarstwa.

Znają wszyscy tę walkę starszej powagi, zagrożonej usiłowaniami występującymi świe-żo. Gdy zewnętrzne wpływy nie dopuszczały walki na polu zasad, szermowano półsłowa-mi, ogólnikami, narazicie insynuacjami nie-godnemi. Brzydka to była walka, z której narazicie wyniosła publiczność złe pojęcia o dziennikarstwie, widząc głównie kwestję ludzi a nie zasad, interes materialny dominujący nad dobrem publicznem.

(d. n.)

J. A. Miniszewski.



kowego rozłączenia, mocą umowy nowym prawem dozwolonej odstępnia, a których stosunek majątkowy, w braku powtórnej intercyzy, kaze uważać za taki, jaki pomiędzy nimi istniał, ze względu na epokę zawarcia związków małżeńskich, odsyłając ich słowem, do praw z chwilą małżeństwa nabytych.

Prawodawca nasz nadając małżonkowi prawa do spadku przez wyznaczenie dlań legitymy prawnej, zwracać musiał uwagę na społeczność, dla której nowe prawo stanowił; — jakoż zastając małżeństwa nie tylko pod panowaniem kodeksu, pod wpływem wspólności jako prawnego, majątkowego stosunku zawarte, ale nadto i małżeństwo pod panowaniem prawa z roku 1818, a zatem pod wpływem rządu posagowego, jako prawnego, majątkowego stosunku istniejące, zastawał równocześnie małżeństwa na rozłączenie co do rodzaju i jakości stosunków umownych oparte. Z jednej strony przeto pragnąc małżonkom prawa do legitymacji, jako korzyści zapewnić; z drugiej strony wierny zasadzie, że prawo nie ma i mieć nie może mocy wstecznej, — stosunki jakie zastawał, a jakie na umowach opartymi były z konieczności uszanować musiał. Jakoż zdaniem moim, w interesie zgodnego połączenia owej przeszłości z przyszłością; owej przeszłości nie dopuszczając małżonka do spadku po współmałżonku, z ową przyszłością niezależnie od praw, z stosunków majątkowych, temuż prawa do spadku przynależąca; — słowem mówiąc, owej przeszłości, której wzruszać nie mógł, z ową przyszłością, którą w sposób, widokiem swoim odpowiedni ustalić zapragnął, — postawił na czele art. 231, który tutaj, moim zdaniem ma znaczenie prawa przechodniego; — takiego też rodzaju znaczenie artykułowi temu nadają wszystkie ci, którzy obok braku wyraźnej litery prawa, w materji stanowiącej wyjątek od ogólnych zasad, z tekstu powołanego powyżej art. 231 woli prawodawcy, dowodzeniu naszemu przeciwnie, wyczytać i pobrać nie wadawczych docieć w żaden sposób nie mogą.

Nie więcej zdania strony przeciwnie zdają się wspierać art. 11-ty i 12-ty Ustawy przechodniej. I tak:

Art. 11 Ustawy przechodniej do prawa z r. 1825, brzmi jak następuje:

„Z dniem 1 stycznia 1826, prawa i obowiązki mocą samych przepisów prawnych, z stanu osób wynikające, będą co do czynów, lub wypadków w dniu „lub po dniu 1-m stycznia 1826 roku „zdarzonych uważane podług nowego „prawa, chociażby stan osób wziął pier- „wej swój początek.

Art. zaś 12-ty t. p. powiada:

Art. 12. „Stosunki jednak majątkowe, „we pomiędzy małżonkami, będą uważane „podług przepisów tego prawa, „które w czasie zawarcia związków mał- „żeńskich obowiązują.

Z osnowy obudłych tych artykułów widzieć się daje, że tak jak stosunki czyste osobiste, ze stanu osób wynikające w duchu art. 11-go Ustawy przechodniej od dnia 1-go stycznia 1826 roku, podług przepisów nowego prawa oceniane należy; — tak z drugiej strony w duchu art. 12-tego Ustawy stosunki majątkowe pomiędzy małżonkami w duchu prawa, epokę zawarcia związków małżeńskich odpowiednio, oceniane wypada. Obadwa te artykuły są jasne i bliższego zastanowienia się nie wymagają.

Jednakże pod przepis art. 12 zdaniem naszym bez widocznej obrazy ogólnych zasad prawa nie mogą być podciągane przepisy oddziału IV prawa z roku 1825, w którym mowa: o legitymie prawnej małżonkowi po współmałżonku zapewnionej. Oddział bowiem IV nie mieści w sobie prawa, o stosunkach majątkowych pomiędzy małżonkami, bo o takowych w Oddziale III pomienionego prawa jest mowa; ale przeciwnie mowa jest w nim „o prawach małżonkowi w spadku po współmałżonku zapewnionych“, który to przedmiot do materji prawa spadkowego stanowczo odnosi.

Jakkolwiek w tem miejscu mógłby mi ktoś uczynić zarzut: dla czego w Ustawie przechodniej nie znajdujemy oddzielnego artykułu względnie ustanowionej legitymy, któryby się tem samem do Oddziału IV odnosił, temu odpowiadamy w sposób następujący:

Oddział IV traktujący o legitymie prawnej, małżonkowi w spadku po współmałżonku zapewnionej, jako natury prawa spadkowego, oddzielnego artykułu w Ustawie przechodniej nie wymagał; bo prawodawca nie był w potrzebie tykania się spadków, epokę nowego prawa z roku 1825, ze względu na małżonka sprzedającego; — w epoce bowiem sprzedającej stanowiące przezeń prawo, małżonek w znaczeniu sukcesora z wyjątkiem, praw spadkowych do majątku współmałżonka nie miał; — zaprowadzając przeto nowy porządek rzeczy, mógł jedynie stanowić i w rzeczy samej stanowiąc, względnie spadków, pod panowaniem nowego prawa otworzyć się mogących, mówiąc inaczej: stanowiąc wyłącznie pod względem spadków, na przyszłość; — bo w końcu Art. 231 prawa z roku 1825 był dla prawodawcy artykułem, owej natury prawa przechodniego, który wy-dostarczał do skutecznego połączenia przeszłości z przyszłością, a to z uwagi na stan małżonka i położenie, w jakim w braku umowy, korzyść z majątku, na przypadek śmierci zapewnionej; od prawa brania udziału w spadku po współmałżonku, powaga dawnego prawa był odsuwany.

Skoro przeto staraliśmy się wykazać w sposób siłom odpowiedni, że prawo o legitymie małżonkowi po współmałżonku prawem z r. 1825 zapewnionej jest prawem spadkowym, — że tem samem za uzupełnienie prawa o spadkach w kraju naszym obowiązującego, nie zaś prawa o stosunkach majątkowych pomiędzy małżonkami, poczytywanem być musi; — skoro wbrew wywodowi naszemu, prawodawca nigdzie nie objawił w sposób wyraźny woli, aby prawo o legitymie małżonkowi po współmałżonku prawem z roku 1825 zapewnionej, za uzupełnienie prawa o stosunkach majątkowych pomiędzy małżonkami, z wszel-

kiemi następstwami, a zatem i z przybraniem natury i znaczenia tej części prawa, poczytać wypadało; — to jakkolwiek zgadzamy się na to, że przepisy prawa Cywilnego dopełniają się wzajemnie w całości kodeksowego ustroju, jako księgi praw, — nie możemy się zgodzić na to, aby prawo o legitymie, było dopełnieniem prawa o stosunkach majątkowych pomiędzy małżonkami, w tem znaczeniu, jakie mu zwolennicy zdania, mojemu przeciwnemu nadawać pragną; — w kierunku bowiem tym, w owej upatrywanej łączności charakteru uzupełnienia stosunków majątkowych, leży przyczyna dotychczasowej niejednoznaczności wyrokowania, nieustalonej dotąd jurisprudenccji Sądowej, jak o tem liczne wyroki Rządzącego Senatu przekonywają.

Skoro zaś obok tego co powyżej przytoczyłem, nie dostaje nam wyraźnej wskazówki na to, że prawo o legitymie małżonkowi zapewnionej, jedynie do małżeństw po dniu 1 stycznia 1826 roku zawartych stosować należy, — z pobudek powyżej przytoczonych jestem przekonania, że prawo z roku 1825 o legitymie małżonkowi po współmałżonku zapewnionej stosuje się i do małżeństw przed dniem 1 stycznia 1826 roku zawartych, a nawet kodeksowych, o ile takowym z mocy art. 231 prawa z roku 1825 przewidziane umowy, na przeszkodzie nie stoją, jak to sposobem dopełnienia, przy rozbiore drugiego pytania, poniżej wykazać będzie moim staraniem.

Co do drugiego. Jakiego rodzaju umowa? czyli jakiego to rodzaju i natury stosunek majątkowy umowy, w duchu art. 231 prawa z r. 1825, małżonka od legitymy prawnej usuwa?

W ocenieniu tego pytania są podzielone zdania. I tak znajdują się między innymi i tacy, którzy utrzymują, że jak tylko małżonkowie zawarli pomiędzy sobą intercyzę przedślubną i w takowej urządzili pomiędzy sobą stosunek majątkowy, już tem samem za wyłączonych od legitymy z majątku zmarłego współmałżonka, w duchu art. 231, poczytanymi być muszą. Zdanie to jednak bliższego rozbioru nie zdaje się wymagać; — wartość takowej bowiem jako na formie, bo nazwie samej aktu, intercyzy przedślubnej zwanego, bez względu na treść i osnowę oparte, obok znaczenia tekstu i redakcji art. 231 wymagającego umowy, oznaczającej co do jakości, bo stanowiącej mającej: „jakie prawa mają mieć małżonkowie do majątku wzajemnego, na przypadek śmierci, — za niewymagające bliższego rozbioru poczytać się daje“. Nie każda bowiem intercyza, jako akt przedślubny urządziła stosunek i prawa majątkowe na przypadek śmierci, ograniczać się może i to się najczęściej dzieje zwykło na oznaczeniu stosunku majątkowego, w jakim małżonkowie, co do majątku względem siebie na czas jedynie małżeńskiego pożycia, pozostawiać mają.

Nierównie więcej powagi ma zdanie tych, którzy wspólność majątkową za stosunek w duchu art. 231, wyłączający małżonka od legitymy poczytują.

Zdanie, o którym mowa, opiera się na dwóch zasadach:

a) Ze wspólność majątkowa, czy to z prawa, czy z umowy, jest stosunkiem majątkowym, zapewniającym obojgu małżonkom wzajemne korzyści. Ze zatem małżonek obok korzystania z wspólności majątkowej, po raz drugi z prawa legitymy prawnej, na majątku współmałżonka zmarłego, wbrew osnowie art. 231 i objawionej w takowym woli prawodawcy, korzystać nie może.

b) Na zasadzie: z znaczenia art. 230, którego tekst jest następujący:

Art. 230. Gdy między małżonkami „umówiona jest wspólność, na przypa- „dek śmierci, a żona męża przeżyje, slu- „ży jej wybór: albo przyjąć wspólność, „albo jej się rzec; — w razie przyjęcia, „długi obustronne potrąconemi będą „z ogółu majątku, wspólności podlega- „jącego, a masa czysta podzieloną be- „dzie na dwie równe części; — w razie „zaś rzeczenia się, żona odbierze swój „własny majątek, tak jakby wspólność „wcale zastrzeżona nie była, lecz mają- „tek męża nie będzie odpowiedzialnym „za długi żony i żona nie będzie mogła „korzystać z praw, w Oddziale IV (trak- „tującym rzecz o legitymie) oznaczo- „nych.

W rozbiore poszczegółowym każdej z tych zasad, uważam, że wspólność majątkowa nie zawsze zapewnia małżonkowi korzyść; — korzyść lub stratę zależy tu od stanu majątkowego każdego z małżonków, od szczerb w nim poczynionych w czasie trwającego pożycia, od ilości długów, jakie w chwili realizacji z majątku wspólności poddanego, na rachunek każdego respective z małżonków potrącić wypada; dowodzi tego najlepiej pozosta-wiona przez prawodawcę żonie możliwość rzeczenia się wspólności, skoro takowe za połączone z większą dla siebie korzyścią pożycia; gdy tymczasem prawo do legitymy prawnej, każdemu z małżonków przy życiu pozostających do majątku zmarłego, a więc tak mężowi jako i żonie, i to w widokach zapewne bezwarunkowej korzyści, nadaniem zostało.

Ze prawodawca nasz mając na widoku ściśnienie węzła rodzinnego, przez zapewnienie korzyści małżonkowi z majątku współmałżonka zmarłego, umówioną wspólność majątkową pomiędzy małżonkami, za stosunek wyłączający małżonków od legitymy prawnej, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, — nie wspomina zaś nie o umownym stosunku wspólności majątkowej, którą jako stosunek prawny, w duchu art. 231 nie poczytał, to zatem tekst i redakcja tegoż artykułu najmocniej przemawia; w artykule bowiem tym jest mowa o umowie pomiędzy małżonkami, i to takiej, w którejby ciż małżonkowie oznaczali, jakie prawa ma mieć jeden małżonek do majątku drugiego na przypadek śmierci, —



