

BIURO REDAKCJI:

Krakowskie-Przedmieście

Nr. 415.

Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się.

Pismo Urzędowe, Polityczne i Naukowe.

PRENUMERATA:

w Biurze Redakcji

Nr. 415.

Oraz na wszystkich Stacjach Pocztowych w Cesarstwie i Królestwie

Prenumerata w Warszawie:

Rocznie Rs. 8.—Półrocznie Rs. 4.—Kwartalnie Rs. 2. Miesięcznie kop. 67.—Nr. pojedynczy kop. 5.

Sobota, 18 Lipca 1863.

Prenumerata na prowincji:

Rocznie Rs. 9 k. 20.—Półrocznie 4 k. 60.—Kwartalnie 2 k. 30. Za przesyłkę w kopertach Kwartalnie Rs. 1.

SPIS RZECZY.

CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa i Cesarstwa.

CZĘŚĆ NEURZĘDOWA — Wiadomości zagraniczne.

Wiadomości rozmaite. Wiadomości literackie. Bibliografia Rosyjska za m. Maj i Czerwiec r. b. (dokończenie).

Teatr. Kursa papierów publicznych i pieniędzy. Ołwieszczenia.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

JEGO CESARSKA WYSOKOŚĆ WIELKI KSIĄŻĘ MIKOŁAJ KONSTANTYNOWICZ, raczył wyjechać dziś do St. Petersburga, na coroczne morskie praktyczne zajęcia.

R O Z K A Z.

do Zarządu Cywilnego Królestwa Polskiego.

W Warszawie d. 4 (16) Lipca 1863 r.

I. PRZEZ NAJWYŻSZY ROKZAK JEGO CESARSKO-KRÓLEWSKIEJ MOŚCI.

w Carskiem Siele, d. 18 (30) Czerwca 1863 r. (Nr. 14).

Otrzymuje urlop: — Naczelnik Rządu Cywilnego w Królestwie Polskim, Hrabia Wielopolski, Margrabia Myszkowski do Cesarstwa i za granicę na mcy 2; Stary Członek Rady Stanu Królestwa Polskiego, Senator, Rada Tajny Drzewiecki, za granicę na mcy 6.

II. PRZEZ POSTANOWIENIA RADY ADMINISTRACYJNEJ.

W Wydziale Komisji Rządowej Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. — Otrzymuje urlop za granicę: — Nauczyciel Gimnazjum III w Warszawie Franciszek Koźmiński, Nauczyciel Szkoły Powiatowej Specjalnej II w Warszawie Józef Centałowicz, i Nauczyciel Gimnazjum II w Warszawie Henryk Herfort, na czas wakacyjny; Sekretarz Szkoły Wyższej Żeńskiej Rządowej w Warszawie Franciszek Łokutski, na dni 28; Profesor Medycyny Szkoły Głównej Warszawskiej Doktor Wisłocki, na mcy 3.

W Wydziale Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych. — Otrzymuje urlop za granicę: — Rada Prawny Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych Józef Augustynowicz i Członek Rady Głównej Opiekunickiej Zakładów Dobroczynnych Teofil Nestorowicz, na mcy 4; Pomocnik Naczelnika Powiatu Radomskiego Aleksander Dąbrowski, Burmistrz miast: Wyszogroda, Bernard Ziemiński i Sierpc, Julian Dzierżanowski, Ławnik Odziału egzekucyjnego przy Magistracie miasta stołecznego Warszawy Józef Trzebiecki, na mcy 3; Burmistrz m. Pinczowa Andrzej Althowski, na dni 29.

W Wydziale Komisji Rządowej Sprawiedliwości. — Otrzymuje urlop za granicę: — Sędzia Trybunału Cywilnego w Warszawie Adolf Kłodzki, na miesiąc 1; Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernji Warszawskiej w Warszawie Jan Jasiński, na mcy 4; Patron przy Trybunale Cywilnym w Siedlcach Feliks Bielawski, na mcy 2; Podpisarz Sądu Kryminalnego w Kielcach Karol Lesiewicz i Tłomacz Komisji Rządowej Sprawiedliwości Władysław Ekerkunst, na d. 29 i jeden miesiąc ferjny.

W Wydziale Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu. — Otrzymuje urlop za granicę: — Naczelnik Urzędu Konsumcyjnego miasta stołecznego Warszawy Adam Karpinski, — Kontroler Kasy Powiatu Lubelskiego Paweł Szemerzyński, — Archiwista Młodszy Rządu Guber. Lubelskiego Aleksander Bonasiewicz, na mcy 3; — Pisarz Magazynu Solnego w Kaliszu Seweryn Nowakowski, na mcy 2 i pół; Naczelnik Sekcji Prawnej w Wydziale Kontroli Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Aleksander Hadaan, — Kontroler Skarbowy Powiatu i Okręgu Kaliskiego Józef Kruszyński, — Asesor Prawny w Rządzie Gubernialnym Lubelskim Stanisław Zwierzchowicki, — Poborca Kasy Powiatu Pułtuskiego Ignacy Krasnodębski, — Kontroler Kasy Powiatu Augustowskiego Ignacy Krzyżanowski, — Młodszy Rewizor towarów w Warszawie Tomasz Mikulski, na mcy 2; Ekspedytor soli Skarbowej w Podgórzu Franciszek Cukrowicz, na mcy 1 1/2; Kontroler Skarbowy Powiatu Łęczyckiego Erazm Dąbrowski i Urzędnik do pisma w Kontroli Skarbowej przy Sądach Gubernjalnych Płockiej Karol Stephan, na d. 29; Asesor Ekonomiczny Okręgu Piotrkowskiego Karol Zawadzki, na d. 28.

Otrzymuje urlop w kraju: — Poborca Kasy Powiatu Wieluńskiego Józef Krasowski, Rentant Składu stempla w Rządzie Gubernialnym Augustowskim Stanisław Dziemiński, na mcy 2.

Mianowany: — Naczelnik Sekcji Wyplat w Wydziale Kontroli Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Franciszek Wolnicki, Naczelnikiem Buchhalterji, w Wydziale Kontroli teże Komisji Rządowej.

W Wydziale Górniczym. — Otrzymuje urlop za granicę: — Naczelnicy Zawiadowca Zakładu Górniczego w Nietulisku Kłocki, na mcy 2.

W Banku Polskim. — Otrzymuje przedłużenie urlopu za granicę: — Podsekretarz Banku Polskiego Andrzej Garbiński, jeszcze na mcy 4.

W Najwyższej Izbie Obrachunkowej. — Otrzymuje urlop za granicę: — Młodszy Kontroler Najwyższej Izby Obrachunkowej Konstanty Józefowicz, na mcy 3.

W Zarządzie Poczt Królestwa Polskiego. —

Otrzymuje urlop za granicę: — Ekspedytor Poczt w Ciechanowcu Kazimierz Górski, na mcy 3.

WIELKI KSIĄŻĘ NAMIESTNIK JEGO CESARSKO-KRÓLEWSKIEJ MOŚCI w Królestwie Polskim.

(podpisano) KONSTANTY.

Z Petersburga, 11 Lipca.

Najwyżej zatwierdzone w dniu 21 maja (v. s.), zdanie rady państwa, zgodnie z wnioskiem rządzącego senatu, przyznało godność księżę, z zapisaniem do piątej części genealogicznych ksiąg szlacheckich: Konstantemu Feliksowi-Ksaweremu-Stanisławowi (czterech imion) z synem Zygmuntem-Marjanem-Józefem-Konstantym-Ksawerem (pięciu imion), Antoniemu z synami: Ksawerem-Franciszkiem (dwóch imion), Aleksandrem i Antonim-Ksawerem (dwóch imion) i Aleksandrowi-Ignacemu (dwóch imion) synom Franciszka - Ksawerego; Stefanowi-Ksaweremu-Tadeuszowi-Pawłowi (czterech imion), Władysławowi-Janowi-Emanuelowi (trzech imion) i Janowi, synom Eugenjusza; oraz Atanazemu-Kazimierzowi-Karolowi (trzech imion) synowi Wilhelma-Fryderyka, wraz z synem Stanisławem - Michałem - Henrykiem (trzech imion) Lubomirskim.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Ogólne sprawozdanie.

W Paryżu ciągle zajmują się sprawą meksykańską; jeden z dzienników utrzymuje, że prezydentem rządu tymczasowego w Meksyku będzie jen. Almonte; wiadomość ta wszelako potrzebuje potwierdzenia. Dziennik urzędowy, *Moniteur de la Flotte*, donosi o wystaniu znacznych posiłków artylerji, oraz amunicji do Meksyku, co nie wskazuje, aby myślano o rychłym ukończeniu działań wojennych. Zapewniają, że wysłano też do tego kraju kilkanaście tysięcy fotografii arcyksięcia Maksymiljana, które mają być rozrzucone w Vera-Cruz, Puebla i stolicy. Jen. Forey jak powiada, ma być mianowany księciem w nagrodę za wyprawę meksykańską, a jen. Bazaine, otrzyma tytuł hrabiego San Jose.

Starek *Hermione* wiozący kapitana Duprę do Madagaskaru, spotkany zostanie pomiędzy zatoką Aden a wyspami Seszelskimi przez wysłany przeciw niemu z wyspy Południowej statek *Licorne*, mający zawiadomić go o wypadkach zaszłych w maju w państwie Howasow. Ponieważ p. Duprę mógł stanąć w Tamatawie dopiero 4 lub 5 lipca, raport od niego może nadejść do Francji zaledwie w sierpniu. Do tego czasu rząd francuzki wstrzyma się od wszelkiego postanowienia, a nawet według *La France* od wszelkich uzbrojeń i przygotowań do wyprawy na Madagaskar, bo gdyby okazała się potrzeba przedsięwzięcia jakich środków, dosyć by było czasu do przygotowań po nadejściu raportu.

Kiedy dzienniki włoskie i korespondencje turyńskie zapewniają, że aresztowanie pięciu naczelników rozbójników włoskich na statku francuzkim *Aucis* nastąpiło za wiedzą i zezwoleniem konsula francuzkiego w Genui i ztąd wyprowadzają pomyślnie dla Włoch wnioski o szczerym udziale Francji w przytłumieniu rozbójnictwa w prowincjach neapolitańskich, dzienniki paryżskie *Paysi Constitutionnel* utrzymują, iż policja genueńska nikogo nie przedzwysy weszła na statek i dopelnia aresztowania, poczem dopiero konsul francuzki został o tem zawiadomiony; w skutku czego rząd francuzki zamierza zażądać objaśnienia od gabinetu włoskiego co do tego bezprawnego aresztowania. Zważywszy wszakże na osoby aresztowane, Francja niema się o co zbyt upominać i byłaby w największym kłopotie, po przyrzeczeniach udzielenia Włochom pomocy do wytepienia rozbójnictwa, gdyby jej oddano aresztowanych. Jen. Solaroli, adjutant Wiktora Emanuela, którego pobyt w Paryżu miał być w związku ze sprawą rozbójnictwa, a którego jedno dzienniki wysyłały do Anglii, drugie do Włoch, jak teraz zapewniają, powrócił do Turynu po naradzie z p. Drouyn de Lhuys.

W sterach rządowych turyńskich, ciągle mówią o rozpoczęciu na nowo układów pomiędzy Francją a Włochami, w przedmiocie załatwienia kwestji rzymskiej. Według krążących w Turynie pogłosek, w tamtejszym gabinecie mają już dość pewne zmiany, mianowicie p. Visconti-Venosta, ma nabyć zajęcie miejsce p. Pepeolo, p. Minghetti ma objąć wydział spraw zagranicznych, a p. Sella wydział skarbu.

Wbrew zapewnieniom dzienników, że rodzina duńska zawiadomiła rząd angielski, iż młody Król grecki nie opuści Danji, dopóki Grecja nie zostanie zajęta przez wojska angielskie lub mięszane trzech mocarstw opiekunych, lord Russell w izbie wyższej oświadczył, iż gabinet londyński wcale podobnego zawiadomienia nie otrzymał. Według korespondencji z Danji, wyjazd Jerzego I, poprzednio oznaczony na d. 8 września, został odroczonego do nieznanego czasu. Żeby coś być w stanie uczynić w Grecji, — według powszechnego zdania, nowy Król przybyć tam powinien z wielkimi pieniędzmi i potężnym wojskiem, a ponieważ Jerzy I niema ani pieniędzy ani wojska i nie może otrzymać tego od swej rodziny, całą nadzieję pokłada, że gabinet londyński przyjdzie mu w pomoc.

Zapewniają, że wkrótce w Gotha ma się zebrać rada rodzinna rodziny Augustenburskiej dla roztrząśnięcia kwestji Szlezwicko-

holsztyńskiej. Książę Holsztyński dowódcą wojsk związkowych w Frankfurcie nad Menem już pojechał do Gotha, gdzie rezyduje książę Augustenburski i gdzie spodziewają się przybycia innych członków tej rodziny. Jak wiadomo książę ten dla ocalenia swych dóbr zsekwestrowanych przez Danję w 1848 r., zrzekł się prawa następstwa w księstwach na korzyść księcia Glücksburskiego. Syn księcia Augustenburskiego i inni członkowie tej rodziny, nie uważają się za zobowiązanych tem zrzeczeniem się. Książę Augustenburski ma się spotkać w Hamburgu, przy wystawie plodów rolnictwa niemieckiego, z kilkoma znakomitszymi członkami sejmu holsztyńskiego.

Donoszono już, że w Wiedniu powzięto zamiar połączenia kwestji celnej z kwestją reformy związku niemieckiego, a mianowicie zadanie dotyczące niemieckiej polityki handlowej uznać za sprawy związkowe i ich rozstrzygnięcie pozostawić wykonawczej władzy związkowej. Projekt ten jak donoszą z Monachium, dobrze został przyjęty przez niektóre państwa niemieckie. Według korespondencji z Wiednia, projekt reformy związku, której podstawą ma być zgromadzenie delegowanych, został już wypracowany i przedstawiony Cesarzowi austriackiemu do zatwierdzenia.

Monitor podaje niepomyślnie wiadomości z Chin o rozszerzaniu się powstania i niszczeniu kraju przez Tajpingów.

(Mon., Patr., Ind. b., W. Z., Szk. Z.)

Anglia.

Londyn, 13 Lipca. P. Roebuck oświadczył na ostatnim posiedzeniu izby niższej, że stosownie do okoliczności, utrzyma lub cofnie swój wniosek, który wywołał rozprawę w kwestji południowych stanów skonfederowanych. Zdaniem *Timesa*, podobne rozprawy są wiele niestosowne i nie prowadzą do niczego. W gazecie tej powiedziano między innymi: „Fortuna była w ostatnich czasach nadzwyczaj hojną dla p. Roebucka. Rozmawiał on oświadczył z Cesarzem i zgłosił się do izby niższej jako poseł tego Cesarza, przez co chciał usunąć na bok działalność dyplomatyczną lorda Cowley'a, barona Gros i innych. Jakkolwiek nie tylko Cesarz, lecz i sam p. Roebuck są pierwszorzędnymi osobistościami, zwracającymi na się powszechną uwagę, pomimo to tego nie dość. Okoliczności postawiły p. Roebucka w położeniu, w którym może zrobić wiele dobrego, lecz także wiele złego. Jeżeli ma on ochotę, może wywołać dziś rozprawę nad stosownością uznania niepodległości stanów skonfederowanych. Członkowie parlamentu, wielki wpływ posiadający, upraszają go, ażeby zaniechał tej kwestji; sam nawet pierwszy minister prosi w imię dobra powszechnego, ażeby sprawę tę pozostawił jej własnemu losowi. Ponieważ wszelkie usiłowania rozmaitych osób, w celu nakłonienia go do zaniechania tej kwestji, pozostały bezskutecznymi, przeto i my sobie powodzenia nie rokujemy... Przystępujemy, że otrzymujemy dziś ze wszech miar wiarogodną i stanowczą wiadomość o tem, że przedsięwzięcie skonfederowanych południowców powiodło im się w zupełności, że wojsko jen. Meade zostało zniszczone i że Waszyngton i Baltimore dostały się w ręce zwycięzców. Czyż zgadzałoby się to z godnością i bezstronnością izby, gdyby w pierwszej o podobnej katastrofie wiadomości korzystała dla uznania niepodległości Południa, nie przekonawszy się wrzód, jak dalece południowcy są w stanie skorzystać ze zwycięstwa i jak dalece Polnoc jest skłonną do ustępstw na rzecz swego zwycięzcy. Gdyby pokój miał być rezultatem podobnego zwycięstwa, w takim razie wzięlibyśmy się niepotrzebnie i niestosownie odpowiedzialność za dążność do rozwiązania związku, od której tak długo powstrzymaliśmy się. Lecz jeżeli zwycięstwo to przyczyni się jedynie do tem zwyciężonym rozniesienia pożaru wojny domowej, w takim razie odstąpiłibyśmy od naszej zwykłej polityki bez osiągnięcia pożądanego celu, a nawet zafalibymy się w tej kwestji wywołalibyśmy przeciw sobie burzę. Zwróćmy obecnie uwagę na ten wypadek, że wkroczenie południowców nie powiedzie się. Mogłoby to może skłonić obie strony do zawarcia pokoju, przyczem każda z nich porobiłaby co do swych rozszczeń ustępstwa. Lecz nie stałoby bardziej na zawadzie podobnemu pokojowi, jak wnieśszenie się Anglii w chwilę właśnie, gdy strony wojujące, przekonawszy się o niepodobności odniesienia trjumu, dążyłyby szczerze do położenia końca bezowocnej wojnie. Okazuje się ztąd, że z jakiegokolwiek bądź stanowiska zapatrywać się będziemy na kwestję północno-amerykańską, rozprawy, które p. Roebuck chce wywołać dziś w izbie niższej, ani zadosty uczynią naszym honorowi, ani też nie przysłużą się sprawie pokoju. Moglibyśmy i tak już roznamietnione umysły bardziej jeszcze rozdrążyć, dodać nowego żywołu do rozprężenia stosunków społecznych i politycznych, które i bez tego są wielce zakłane, i nareszcie narazić się nie pomawianie o stronność i nieuczciwość. Chwila obecna byłaby najniestosowniejszą do wnieśszenia się w walkę domową północno-amerykańską, a w najlepszym razie większe byłoby straty niż zyski z zaniechania dotychczasowej naszej polityki wyzecykającej i bezstronnej.”

Z Melbourne pod dniami 25-m b. m. donoszą, że w Nowej Zelandji, w okręgu Taravakii, wybuchło powstanie maorisów. Porucznik angielski i 6-u żołnierzy z 57 pułku zostało zabitych.

Dzisiejszy *Times* podaje następujący list od własnego korespondenta z Brodów z d. 6 lipca:

„Z całym uwielbieniem jakie szczerze czuję dla Langiewiczów, Frankowskich, Narbutów, Padlewskich, Sierakowskich, Horodyskich, Głiszczynskich i tylu szlachetnych żołnierzy, którzy nadali godność ruchowi polskiemu, a którzy teraz są po większej części w więzieniu lub w grobie, nie mogę znieść, przynajmniej jednej klasy powstanców polskich. Ludzie ci i młodzież tak się mają do prawdziwych patriotów w powstaniu, jak młodzieńcy wchodzący do regularnego wojska dla munduru do prawdziwych żołnierzy. Można ich przez sześć tygodni widzieć wódczących się po ulicach i głośno rozprawiających po kawiarniach w Krakowie i Lwowie, pysznąc się swą wojskową postawą, jeszcze dumniejszych z swych butów i przechwalających się rozmaitemi czynami które mają spełnić, ale których dotąd nie spełnili. Stoją dla nich otworem domy, do których w innych czasach, wśród innych okoliczności nie wolno im by było wstąpić; potrzebują tylko powiedzieć, że idą do jazdy, aby mieć najdoskonalsze konie na swe rozporządzenie, i nie ma prawie tego czegoby nie dostali, jeżeli tylko zażądadzą, a nawet jedynie wspomną, że im potrzeba. Dalej wolno im składać hołdy kobietom, od których nieraz otaczani bywają w wysokim stopniu staraniami, bo panie polskie uważają patriotyzm za pierwszą cnotę, a same zbyt wielkimi są patriotkami, aby przypuszczaly, że ci powstanczy którzy są najstraszniejsi kiedy znajdują się o sto mil od granicy, mogą być najłagodniejszymi w obec nieprzyjaciela, i w chwili kiedy najwaleczniejsi i najwznieślijsi myślący ludzie w Polsce, literarnie poświęcają się pod miecz rosyjski w mniemanym interesie swego kraju, „ces messieurs bottés” (tak słyszałem ich nazywanych przez osoby własnej ich płci) wachają bitwę z daleka i wdziewając spoczywają za granicą Austrii, przynajmniej o miłe od widowni walki. Rano w dniu wkroczenia na Wołyn (wszystko było skończone d. 2 b. m.) obywatel polski, który nie może wcale, ani też z korzyścią dla sprawy polskiej przyłączyć się do powstania w polu, lecz który oddał mu znakomite usługi i który wstrzymał nie jedną ucieczkę tohórzy i zmusił ich do powrociecia w ogień do głównej masy ich towarzyszy, aresztował w mojej obecności przeszło dwudziestu takich udano-gorących patriotów, kiedy spieszyli z tylnej strazy oddziału Wysockiego na granicę Galicyjską. Nie mieli oni najmniejszego pojęcia kto był tą osobą, lecz zagroził im, że doniesie do Rządu Narodowego, zapisał ich nazwiska, chwycił nowych zbierców po jednym kiedy przychodzili i wszystko to robił z tak stanowczym tonem i z takim pozorem powagi, że kiedy kazal im się sfornować i zająć stanowisko w dogodnym zakątku w lesie leżącym na prawej stronie drogi do Radziwiłowa, dwudziestka uzbrojonych ludzi postuchała bezbronnego dowódcy, który sam się im narzucił i zmuszona była pojsć do zasadki, z której gdyby się przedstawiła sposobność, wraz z 80 ludźmi, jacy później się przyłączyli, miała strzelać do Rosjan. Następnie uznawszy, że Rosjanie nie przyjdą (bo Wysocki utrzymał swe stanowisko długo po skończeniu walce), znów stali się lwami, przechwalali się, że ostatni opuszcili pole walki (bitwa, jak się zdaje, właśnie wtenczas się rozpoczęła), że reszta oddziału była porąbana w sztuki i oni jedynie przeżyli, aby opowiedzieć te dzieje, które w istocie opowiadali w duchu bajek piastunek. Jeden z tych bohaterów mówił mi, że położył Rosjanina o 500 kroków, a w istocie wiezie, że jeżeli i wystrzelił, to chyba z bardzo znacznej odległości. Ogólne mniemanie pomiędzy zbiercami było, że Wysocki walczył z 6,000 Rosjan („strach” według rosyjskiego, które może jest i polskim, przysłowia, „ma wielkie oczy”), i jestem pewny, że byli przekonani, iż spełnili wielkie rzeczy i że dzielnie zapłacili za dwu lub trzechmiesięczną sławę swą wojenną, zyskana na wiarę, pozostając pięć minut w obec nieprzyjaciela. Jeden człowiek omadlał. Myślano, że smiertelnie był raniony, lecz tylko zbyt prędko uciekał. Inny kazal się zawieść do szpitala w Brodach, zjadł jeden z lekarzy, po starannem obejrzeniu go i nieznanieniu żadnej skazy na zdrowem i cokolwiek otyłem jego ciele, haniebnie go wypędził. Muszę dodać, że pomiędzy chybkimi uciekinierami, którzy 20 godzin odbywali kręty marsz z obozu w lesie nad granicą do granicy, a którzy „powrócili” z Radziwiłowa do granicy austriackiej w ciągu około 10 minut, żaden najmężniejszy nawet sposobem nie mógłby być przebrany za porządnie obywatela, za szanownego terminatora, lub uczciwego robotnika. Ludzie z tych klas, a raczej tej klasy, — bo zważając na ich zasługi wojskowe, nie należy ich dzielić na zwykłe społeczne oddziały, w znacznej liczbie zalegają szpitale i cmentarze w Brodach, kiedy chyby uciekinierowie, bezwzględnie, odbywają znow swe nieodbyte bitwy w kawiarniach Lwowa.

Musi być bardzo przyjemnem, jeżeli zarazem i nie świetnem, posiadać sławę, iż się jest gotowym umrzeć za swój kraj, bez narazenia się na najmniejsze ryzyko, — być otoczonym cieniem sławy, starannie unikając wszelkiego rzeczywiście niebezpieczeństwa. Lecz te przebiegłe psy, które dążą do tej sławy, otrzymują ją i jej trzymają się, często trudne są do rozpoznania odrazu, bo są powstancami co junaczą i uciekają i są powstancami co junaczą i zmuszają nieprzyjaciół do ucieczki. W istocie, plevy powstania nie zawsze odraz

mogą być odłączone od ziarna; lecz wiatr bitwy oddziela zaraz, a jakkolwiek znaczna ich ilość była odrzucona nie dawno w moich oczach i jako wierny kronikarz nie mogę nie wspomnieć, że plevy te istnieją i są to bardzo brudne plevy, to „ces messieurs bottés” z tem wszystkim nie są najgorszymi członkami Polskiego powstania, a przynajmniej werbownicy nie mogą być potępiani za ich przyjęcie. Niektórzy są tak odważni jak należy, inni tak odważni jak zwykli ludzie, a jeżeli pewna liczba wojskowych ulicznych włóczęgów Krakowskich i Lwowskich zwykłe ucieka skoro tylko ma najmniejszą nadzieję dostania się do granicy galicyjskiej, możeby tego nie było, gdyby w pułkach powstańców lepsza była karność. Lecz co powiedzieć o tych którzy nie są wcale „bottés”, ponieważ wcale nie mają butów, którzy także nie mają koszul, i którzy przybywają do obozów powstańców z robotwem i w lachmanach? A czy jest jakie tłumaczenie zmuszania dzielnych oficerów do narazania swego życia i sławy, przez prowadzenie tak nędznych istot, — wyrzutków miast polskich, — przeciwko wojskom Rosyjskim, które również „zdemoralizowane” są na Wołyniu, jak były w Krymie i które również dzielny mogą dać odpór bandzie Polskich obdartałów, jak niegdyś dawali odpór dobrze wyćwiczonemu żołnierzom francuzkim i angielskim? Choćbym miał zmniejszyć przyszłą sławę, tego co nazywają Wołyńskiem powstaniem, nie mogę nie powiedzieć, po prostu z sympatji dla mężnych i pełnych poświęcenia ludzi, którzy byli zabici lub ranieni, a jeżeli nie ranieni fizycznie, zupełnie z niechęci z powodu rezultatów galicyjskiego wkroczenia, że ten zamach wzburzenia powstania w prowincji, gdzie to było prawie niepodobniem, zupełnie nie daje się usprawiedliwić. Polacy bezwzględnie mają prawo próbować i odzyskać od Rosjan dawne swe prowincje siłą, jeżeli istnieje jakie prawdopodobieństwo powodzenia w tem przedsięwzięciu. Lecz prawdopodobieństwa powodzenia nie tylko były mniej lub więcej przecim; stanowczo był pewnym ich upadek i to w jak najzgrubniejszy sposób. Gdyby byli wzięli Radziwiłow, nie byłoby w stanie utrzymać go. Gdyby byli poszli wewnątrz, wkrótce zostaliby otoczeni i w sztuki porąbani. Gdyby przedtem nimby nastąpił ten nieunikniony koniec i potrafiliby przyłączyć do siebie pewną liczbę właścicieli polaków, puszczoneby na nich włóczęgi i szlacheństwo o nowych rzeziach i o wyzwolonych ruśskich poddanych, dowodzących swej miłości do Polski przez wylupianie i wybijanie oczu polakom.

Nawet gdyby Wołyn pragnął powstania, a tymczasem, o ile mogłem dowiedzieć się z poswiadczeń kilku właścicieli z różnych stron tej prowincji, ogólnem było zyczeniem, aby ją zostawiono w spokoju i pozwolono jej ograniczyć swój udział w ruchu placemien bardzo znacznej części wydatków, — nawet w takim razie, ludzie wysłani na Wołyn, biorąc ich razem, byli niezdatni do trudnego i niebezpiecznego, wyznaczonego im dzieła i każdy kto miał oczy, na pierwsze spojrzenie mógł zobaczyć, że wielu z nich nie zdało się do niczego na świecie.

„Myślałem” mówił do mnie jeden z oficerów Wysockiego, kiędym się udał do niego do szpitala w Brodach, gdzie leżał z kulą w nogach, „myślałem że znajdę tu taki sam rodzaj ludzi walczących jak w Węgrzech, kiędym był w Legji Polskiej. Zbyt złem było, danie mi dowództwa nad takimi smieciami”.

„Gdybyś był widział swych ludzi przedtem”, pytałem go, „czybyś opuścił Anglię, żonę i dzieci, dla przyjęcia dowództwa nad takimi żołnierzami?”

„W istocie nie”, odpowiedział. „Na nie się nie zda usiłowanie prowadzenia ludzi, których nie można skłonić do postępowania. Nie tylko byłem zawiedziony, lecz poczułem wstętność, kiędy zobaczyłem z jakim materiałem mam do czynienia”.

„Jaki rodzaj ludzi miałeś w swej kompanji”, pytałem się dalej. „Jak sądzisz, mogą ich nazwać włóczęgami?”

„Tak, byli okryci błotem, i byli tego rodzaju ludźmi, których gromady do wszelkiej roboty można znaleźć w Whitechapel. Sądzę, że „włóczęgi” najwłaściwszą dla nich jest nazwa”.

„A jak długo byłeś w ogniu?” zapytałem. „Zaledwie kilka minut. Ugodzony zostałem we 20 minut po rozpoczęciu bitwy i już wtenczas połowa mej kompanji uciekla. Pozostało mi tylko 40 ludzi. Sądzę, że wszyscy powędrowali do lasu i rozproszyli się, jak tylko wyniesiono mnie za szeregi. Będą obmawiać generała”, mówił dalej, „lecz robił co tylko mógł, i oficerowie robili co mogli, aby go podtrzymać. Jedynie pierwsza i czwarta kompanja rzeczywiście się były. Reszta miała tak wielu złych ludzi w sobie, że wiaźszy razem były do niczego”.

Ponieważ nikt, z tych co brali udział w wyprawie galicyjskiej, nie brał zółdu, trudno jest, na pierwszy rzut oka zrozumieć, dla czego ktokolwiekby, z wyjątkiem prawdziwych patriotów, do niej się przyłączył. Zdawało mi się w Krakowie, we Lwowie i po różnych dworach wschodniej Galicji, gdzie spotykałem powstańców udających się na Wołyn, że Wysocki będzie miał pod swymi rozkazami armję, godną tej nazwy; że żołnierze będą z tej samej klasy lub klas, jak masa naszych ochotników, kiędy tymczasem wiedziałem, że oficerowie po większej części byli ludźmi, którzy okazali swą waleczność w wojskach cudzoziemskich, a teraz mieli

walczą nie za Węgry lub za Włochy, a za swój rodzinny kraj. Siła, z takich składających się żywiołów, jakkolwiek mała, mogła dokonać wielkich rzeczy. Mogła być nawet wyrobiona znacznie silniejsza; lecz nie liczyłem na obdarcie, których pierwszy raz zobaczyłem w lesie, a których niepodobna już było podnieść. Ci, wzbudzający ciekawość patriotów, należą do rzędu ludzi, których się nigdzie nie widzi, chociaż, jak oficer—doskonale znający życie londyńskie, zrobił uwagę, można ich upolować w zakątkach Whitechapel, a jak ja sądzę, mogą być wynalezieni w gospodach *naurians*, dręczących parzytkie przedmieścia. Nie pobierali żadnej płacy, to prawda, lecz głównym ich celem nie jest wzbogacenie się, tylko po prostu próżniacze życie. Co do niebezpieczeństwa, nie ma żadnego idąc do bitwy, kiedy można trzymać się w lesie i uciec zaraz jak tylko rozpocznie się ogień. Otrzymują też pieniądze na wydatki w drodze, są uprzywilejowanymi, a bardzo często z pomyslnym skutkiem zerabkami; tydzień za tygodniem, miesiąc za miesiącem, otrzymują bezpłatnie mieszkanie, przywilej, trunki i tytoń; na pięć minut przed rozpoczęciem działania dostają buty i koszule, które uciekający, rozumie się, nie oddają i prowadzą rodzaj życia, jaki podoba się niektórym, teńszemu „włóczogom”. Jeżeli takich ludzi, zwierzchni w Galicji zmuszeni są do zamawiania, jak mniemają, do krwawego dzieła powstania polskiego, to polskie powstanie, bardzo nisko upadło w oczach galicjan, cokolwiekbyś będą mówić lub pisać w tym przedmiocie. Pomiedzy tłuścizną galicyjską, która zdradziła swych oficerów pod Radziwiłowem, a która teraz oskarża generała Wysockiego że ją zdradził, a dwunastu litewskim obywatelami, którzy podtrzymywali ranionego Narbuta przed frontem, dopóki wszyscy wraz z nim nie polegali, taka jest różnica, jak między podłością a bohaterstwem, a jak mi się zdaje mogą dobrać (pomimo kilku godnych uwielbienia wyjątków), jak pomiędzy patriotyzmem galicyjskim w ogólności, a patriotyzmem litewskim w szczególności. Nikt nie powiada, że Galicjanie są obowiązani uświadczać wyprzec Rosjan z Wołynia, lecz kiedy robią zamach, powinni go robić w stosowny sposób i ze względu na osoby mające zamiar walezenia, wstrzymać się od wysyłania dla ich podtrzymywania ludzi niedolnych do niczego więcej tylko do ucieczki. Dążenie do wzbudzenia powstania w jakikolwiek sposób na Wołyniu, było jednakże tego rodzaju działaniem względem polskich mieszkańców tej prowincji, jak podburzanie dziecka uciśnionego przez olbrzyma do powstania przeciwko swemu ciemięzcyelowi”.

#### Austria.

**Wiedeń, 15 Lipca.** Po szesnastodniowych ferjach, izba deputowanych odbyła wczoraj walne posiedzenie; ze wszystkich widac, że członkowie izby chcą wynagrodzić stratę czasu, gdyż nadzwyczaj licznie zgromadzili się i rozprawiali z wielkim zapalem. Przybyło też izbie pod rozmaitemi formami materji do rozpraw. Zaczęto od wyłączenia 11-u deputowanych czeskich, którzy nie usprawiedliwili się z powodów, dla których nie zgłosili się na sesję parlamentarną. Deputowani ci przeto przestali od wczoraj być członkami izby. W każdym razie nie jest to rzeczą pocieszającą, iż w izbie deputowanych, i bez tego reprezentującej zaledwie połowę ogółu monarchji, znowu 11 krzesel zostało opróżnionych. Rząd rozpisał zapewne nowe wybory w tych okręgach czeskich, które były przez pomienionych 11-u deputowanych reprezentowane.

Rząd złożył wczoraj projekt do nowego prawa o upadościach mas, a przy tej sposobności wystąpił po raz pierwszy w izbie, w charakterze ministra sprawliwości, Dr. Hein który oświadczył, że projekt ten oparty został na podstawach jak najbardziej liberalnych. Skutek okaże, czy tak jest rzeczywiście.

Wczoraj wniesione zostały dwa wnioski: Dra Giskry, w przedmiocie mianowania komisji do opracowania projektu do prawa dotyczącego opieki, jaka ma być udzielona starożytności i spółkom, i Dra Mühlheda, co do wyznaczenia stałej komisji do roztrząsania kwestji dotyczących wyznad, do opracowania projektu do prawa w tym względzie i do rozwiązywania kwestji przypuszczenia żydów do posiadania notariuszów.

Następnie izba przystąpiła do roztrząsania propozycji rządowej co do uproszczenia rozpraw nad obszerniejszymi projektami do praw. Na wczorajszym posiedzeniu ograniczono się tylko na rozprawach ogólnych. Przemawiało sześciu mówców, a oprócz tego, po uwagach sprawozdawcy Dra Wäsera, minister stanu Scherling objaśnił w krótkości sposób zaopatrywania się rządu na tę kwestję.

Izba panów ukończyła dziś rozprawę nad projektem do praw lokalnych. Wnioski komisji politycznej tej izby zostały, jak zwykle, bardzo dobrze przyjęte. Projekt rządowy nie uległ żadnym znacznym zmianom.

#### Francja.

**Paryż, 13 Lipca.** Cesarzowa, nie onegdaj, jak mylnie powiadano, ale dziś dopiero przybyła na posiedzeniu rady gabinetowej, które, jak się zdaje, nie miało szczególnego znaczenia politycznego.

**Paryż, 13 Lipca.** Cesarzowa, nie onegdaj, jak mylnie powiadano, ale dziś dopiero przybyła na posiedzeniu rady gabinetowej, które, jak się zdaje, nie miało szczególnego znaczenia politycznego. Paryż, 13 Lipca. Cesarzowa, nie onegdaj, jak mylnie powiadano, ale dziś dopiero przybyła na posiedzeniu rady gabinetowej, które, jak się zdaje, nie miało szczególnego znaczenia politycznego.

kopalnie, które miały być odstąpione do eksploatacji francuskiej kompanji.

O dalszych zamiarach w Meksyku, ciągle krąży różne pogłoski, zmieniające się prawie co dzień. Powszechnie utrzymują, że generał Forey wraz z główną armją powrócił do Francji, pozostawiając tylko 5,000 ludzi, pod dowództwem jen. Bazaine.

Od pewnego czasu ambasador hiszpański miewał częste narady z p. Drouyn de Lhuys, i znów onegdaj długo bawił u tego ministra. Zdaje się, że przedmiotem tych narad jest kwestja meksykańska. Podobno rząd francuski nie zgadza się na zasadę wspólnego zajęcia, jak dopiero od chwili, kiedy będzie ustanowiony nowy rząd, którego kształt dotąd jest nieoznaczony, równie jak i czas, kiedy będzie ukonstytuowany. Takie postanowienie rządu francuskiego, nie zupełnie zgadza się z życzeniami dyplomacji hiszpańskiej, proponującej bezwzględnie wyprawienie do Meksyku małego oddziału wojska swego, jaki w przewidywanym momencie zajść, a obecnie w istocie zaszytych wypadków, gabinet O'Donnella, równie jak i wypadki Miraflores-Concha, ciągle w gotowości do odplynięcia trzymał w Hawannie.

Mówią wiele o liście Cesarza do jednej z wysko położonych osób w Aleksandrii (w Egipcie), w którym Cesarz wyraża całą swą sympatję dla sprawy przekopania międzyrzecza Suezkiego i zamiar uczynienia z niej sprawy czysto-francuskiej. W Paryżu spodziewają się przybycia Nubar-Paszy, serdecznego przyjaciela wice-króla, który w interesie kanału Suezkiego był wysłany do Konstantynopola; dla tego przyjazd jego do Paryża, nie jest bez związku ze sprawą tego kanału.

Podobno za staraniem władz francuskich w Rzymie, ma być ztamtąd wydłona znaczna liczba szlachty neapolitańskiej, co ma zostawać w związku z środkami wspólnie przedsięwziętymi przez władze francuskie i włoskie dla położenia końca rozbojnicztwu. Nie wiadomo o ile szereg ten jest prawdziwy, chociaż porozumienie pomiędzy dwoma rządami nie ulega najmniejszej wątpliwości; zdaje się wszakże, iż mylnie przypisują ważne znaczenie polityczne krótkiej obecności w Paryżu jen. Solaroli, adjutanta Wiktora-Emanuela; wszelako nie wiadomo z pewnością gdzie udał się ten generał, czy do Anglii za interesami familijnymi, jak utrzymują jedni, czy też do Vichy, jak zapewnijają drudzy.

Podobno Cesarz powołał p. Foulda do Vichy, aby wspólnie z nim ułożyć żywy przyszły budżet. Zapewnijają, że Cesarz chce zamknąć budżet w granicach najściślejszej oszczędności, aby nie dać pozoru nawet do zaczepki, opozycji w ciele prawodawczym, której teraz nie można już lekceważyć. Gdyby wybory dokonane w Paryżu, tylko to jedno miały następstwo, jużby osiągnęły znakomitą rezultat. Mówią, że marszałek Niel ma się udać do Vichy. Marszałek MacMahon jutro ma przybyć do Strasburga, gdzie go powołują obowiązki służby.

Dziennik *L'Independance belge* podaje następną korespondencję z Paryża, datowaną 12-go lipca:

„Wiadomości brzmiały najupokojniej pokojowo, a korespondenci nasi jednomyślnie to stwierdzają. Obawy wywołane zakłóceniami dyplomatycznymi, zniknęły zupełnie wprzód nim nawet otrzymano pewne dane w przedmiocie odpowiedzi rosyjskiej, która nadejdzie dopiero w końcu przyszłego tygodnia. Czy to postępowanie Austrii, czy też zachowanie się roztrzepane gabinetu angielskiego skłoniły Cesarza do zrzeczenia się zupełnie myśli wojny z Rosją, faktem jest jednak że J. C. Mość wyjechał do Vichy, czyniąc najformalniejsze pod tym względem nadzicie.

Poufne zawiadomienia, udzielone gabinetem Turynskiemu i Sztokholmskiemu nie pozostawiają najmniejszej wątpliwości co do myśli Cesarzowskiej. Zresztą w tym roku wojna głównie morską, jakaby przedsięwziąć należało, stała się prawie niepodobniestwem.

Potrzebą cudów czynności i energii aby postawić flotę w możności uskuteczczenia koniecznych wypraw przed epoką w której lody zamykają swobodę żeglugi na morzach Północy. Tymczasem nie okazuje rozwinięcia podobnej czynności.

Wiadomo bez żadnej wątpliwości, że odpowiedź spodziewana Rosji nie będzie w żadnym razie tyle niepomysłną, aby usprawiedliwiała zerwanie i dokonanie bezwzględnych przygotowań.

Może dyplomacja europejska nie będzie w zupełności zadowolona notami księcia Gortczakowa, ale nie będzie miała żadnej przyczyny do powątpiewania o pomyslnym rezultacie późniejszemu.

Polacy, jeśli zechcą toczyć dalej bohaterską walkę, przedsięwziętą za sprawę swej niepodległości, będą musieli liczyć na swe własne siły, przynajmniej podczas ostrej pory roku. Będą mogli przytem czerpać natężenie z historii dyplomatycznej roku bieżącego dla oceny szans jakie im przedstawia przyszła wiosna.

Jeśli jest w istocie prawdą, jak mówią wszyscy ci, którzy mogą znać zamiary Cesarza, że Napoleon III sądzi, iż nie mógłby wyprowadzić wojny Rosji, nie będąc stanowczo pewnym czynnego współdziałania Austrii albo Anglii, to pozostaje do osądzenia, czy okoliczności będą bardziej skłaniające dla tych mocarstw z przyszłą wiosną, aniżeli były w roku bieżącym, a nadewszystko, czy Polacy dostarczą dyplomacji, pozór do skorzystania z odrzucenia nastąpienia, które zdawały się tejże dyplomacji dostateczną podstawą do porozumienia z rządem St. Petersburgiem.

Zachodzi pytanie, czy trudności przedstawiające się interwencji Francji do sprawy Polski nie odwrócą uwagi Cesarza, dla skoncentrowania jej na nowo, na kwestje które oddawała oczekują rozwiązania.

Dowiedziują się, że książę Napoleon, którego sympatje są znane, zasnuwony jest bardzo stanem, w jakim znalazł układy, za swym powrotem z Egiptu. To się znaczy, iż jest przekonany, tak jak świat cały, że Polacy nie mają się czego spodziewać od Europy, przynajmniej w tym roku.

Zobaczymy czy dzienniki północne, które zarzucały Anglii, iż wyznała szczerze że nie miała nigdy zamiaru prowadzenia wojny na korzyść Polski, nawrócą się i przyznają, że postępowanie takie właściwsze jest aby natchnąć wdzięczność temu nieszczęśliwemu narodowi, aniżeli to, które się zasadza na ludzeniu go nadziejami niepodobnymi do urzeczywistnienia.

Deklamacje o egoizmie zdradliwego Albionu są łatwe, zwłaszcza w kraju gdzie przesady względem ludu angielskiego trwają ciągle; ale w istocie, czyż szlachetnej jest podjęcie złudzenia, które prowadzi cały naród do wyczerpania?

Rosja może raz jeszcze w tych bolesnych okolicznościach znaleźć sposobność do podniesienia się w oczach Europy i do tryumfowania moralnie nad Austrią udzielając Polakom więcej, aniżeli sam gabinet Wiedeński skłony jest im udzielić co się tyczy Galicji. Książę Gortczakow, jak mi piszą z Petersburga, zdaje się być świadomym tych korzyści; ale widoki jego zdają się być żywo zbijane wpływami przeciwnymi, które jednak zawsze byłyby dość potężnymi, aby uczynić wątpliwym stanowcze zwycięstwo wice-kanclerza”.

#### Włochy.

**Turyń, 11 Lipca.** Rozprawy nad podatkiem od dochodu z ruchomości ciągle trwają, i jeszcze przedłużą się kilka dni; co posiadzenie występują nowe poprawki i przeciwpoprawki; izba zaczyna być tem znudzona i uważa, iż rozprawy za długo trwały w tym przedmiocie. Onegdaj izba przyjęła w zasadzie system rozkładu, z czego p. Minghetti uczynił kwestję gabinetową, a izba przyznała mu słusność znaczną, bo 50 głosów wynoszącą większość. Wszelako mniejszość liczyła 86 głosów. Mniejszość ta składała się nie tylko z przeciwników gabinetu, ale w znacznej liczbie z deputowanych pionierów, którzy system rozkładu uważają za niekorzystny dla swej prowincji i obawiają się aby nie był zastosowany do podatku gruntowego. Obawiają się oni koalicji przeciwniejszych przesądów, i nie bęć pewnej zasady lekąją się, aby nie kazano zbyt drogo opłacić Piemontowi przywileju posiadania stolicy państwa, kiedy i tak ta prowincja przeciężona jest podatkami. W każdym razie to wotum finansowe, następujące po wotum politycznym zeszłego tygodnia, utrwalilo stanowisko gabinetu przynajmniej do przyszłych posiedzeń i usunęło obawy przesilenia ministerjalnego, jakie w obecnym czasie, w istocie niezem nie mogłoby być usprawiedliwione. Pewna liczba deputowanych przeciwników systemu rozkładu, głosowała wszakże za nim, aby uniknąć przesilenia gabinetowego, które teraz znacznie zaskodziłoby kredytowi włoskiemu.

Zdaje się, że przesadzają niedogodności systemu rozkładu, który lepiej niż każdy inny zgadza się z zasadami decentralizacji. Wszyscy zgadzają się, że należy w podatkach brać za podstawę dochód, i najrozstrzajniejszym byłoby przyjęcie systemu bronionego przez ministra, na którego spadło ciężkie i przykre zadanie, wprowadzenia nowego podatku. Aresztowanie przez władze Genujskie kilku naczelników rozbojników, udających się z Civita-Vecchia do Marsylii za paszportami rzymskimi, dostarczyło nowy dowód opieki udzielanej rozbojnikom przez niektórych agentów rządu papieżkiego. Przy tej sposobności rząd włoski mógł się przekonać o dobrych sposobnościach rządu francuskiego i o szczerości jego oświadczeń, co do przyjęcia udziału w wytepieniu rozbojniczym. Aresztowanie na pokładzie statku opatrzonego flagą francuską, nie mogło nastąpić bez zezwolenia kapitana statku i konsula francuskiego w Genui. Władze tego miasta potrzebowały tylko wymienić nazwiska poszukiwanych złoczyńców, aby uzyskać ze strony kapitana statku i konsula wszelkie możliwe ułatwienia dla spełnienia aresztowania ludzi, którzy po zapewnieniu morderstw i zniszczenia w prowincjach neapolitańskich, liczyli na bezkarność. Aresztowania te, a szczególnie Cyprina la Galla, sprawiły dobre wrażenie nie tylko w Genui, lecz także w sferach urzędowych, gdzie z pewnym zadowoleniem przekonano się, iż można zawsze liczyć na pomoc Francji przeciw nieprzyjaciolom jednoci włoskiej.

P. Peruzzi w sobotę udał się do Florencji, gdzie go powołała niebezpieczna choroba jednego z jego krewnych, lecz miał wrócić następnego dnia na posiedzenie rady gabinetowej, mającej się odbyć pod prezydencją Króla.

#### WIADOMOŚCI TELEGRAFICZNE.

**Londyn, 16 Lipca.** Parostatek *Bohemian* przywiózł wiadomości z Nowego-Jorku, sięgające do 4. b. m. Oddział armji z nad Potomaku, pod dowództwem jen. Reynoldsa, postępując w kierunku północnym dnia 1-go lipca został atakowany pod Gettysburg (w Pensylwanji, o 14 mil na północ od Waszyngtonu). Związkowcy z początku mieli przewagę, lecz następnie gdy ich lewe skrzydło zostało otoczone, musieli się cofnąć. Skonfederowani zajęli Gettysburg; jen. Reynolds złączył się z oddziałami wojska pod dowództwem jen. Meade, i dnia następnego walka została ponowiona. Jen. Meade donosi w sprawozdaniu swem o tej bitwie, ogłoszonym dnia 4. b. m. w Nowym-Jorku, że skonfederowani atakowali go dnia 2 lipca, i po zwycięstwie, zostali na wszystkich punktach odparci. Wojsko związkowe poniosło znaczne straty; zdaje się, że w końcu bitwy obie strony utrzymały się na tych stanowiskach, jakie zajmowały z początku. Prezydent Lincoln wydał odezwę w dniu 4. b. m. w której oznajmia, iż wiadomości nadane przez jen. Meade z dnia 3 w nocy, donoszą o korzyściach odniesionych przez wojsko związku.

**Kopenhaga, 15 Lipca.** Wieczorny numer dziennika *Bertingske Tidende* donosi: Oświadczenie Danji, iż nie weźmie czynnego udziału w tegorocznych ćwiczeniach armji związku, oznacza, że Danja zręka się prawa wysłania generała swych wojsk, dla asystowania przy ćwiczeniach armji związkowej.

**Londyn, 14 Lipca.** Lord Chelmsford potępił postępowanie rządu angielskiego w sprawie brazylijskiej. Hr. Russell odpowiedział, że rząd brazylijski odmówił śledztwa sądowego co do zależności osób zabitych. Gdy król belgów zdecydował, że obraza nie miała miejsca, rząd angielski oświadczył, iż jest zadowolony. Minister dodaje, że wynagrodzenie pieniężne nie było stanowczo wymagane od rządu brazylijskiego. Dalej hr. Russell oznajmił, że król portugalski ofiarował swoje pośrednictwo w celu przywrócenia stosunków przyjaznych pomiędzy Anglią a Brazylią za pomocą swego ambasadora w Rio-Janeiro. Trzeba więc czekać na rezultat tego kroku.

**Hermanstadt, 16 Lipca.** Królewski reskrypt został odczytany w trzech językach. Dokument ten mający wielką wagę historyczną, w którym Cesarz przemawia otwarcie do ludu, w którym unja uznana jest za nieważną, i w którym dalej jest wyrażone, że Cesarz zamierza zatwierdzić nowy dyplom inauguracyjny, opierający się na zasadach obecnych stosunków, również, jak przywiedzione w nim królewskie propozycje, były przyjęte z wielkiem uniesieniem: Królewski komisarz hr. Crenneville oświadczył, że sejm jest otwarty. Uroczystość ta była obchodzona w sposób bardzo poważny. Reprezentanci węgierscy znów byli nieobecni. W końcu biskup Szaguna wniósł projekt adresu w odpowiedzi na reskrypt cesarski. P. Raniher popierał ten wniosek.

**Madryt, 14 lipca.** Dzienniki strońnieta zachowawczego nalegają na gabinet, aby tenże korzystał z sposobności do rozpoczęcia na nowo układów z Francją co do Meksyku. Dzienniki liberalne występują przeciw temuż planowi.

**Madryt, 14 lipca.** Zapewnijają, że rząd hiszpański wyznaczył znakomitą osobę dla rozpoczęcia na nowo układów dotyczących Meksyku.

**Werona, 15 lipca.** Król Ferdynand Portugalski udając się do Mediolanu do Wenecji, przejeżdżał przez Werone.

**Konstantynopol, 14 lipca.** Sultan przybył do Ismid (w Turcji azjatyckiej). Wyjechał on z Konstantynopola w piątek. Patriarchowie greccy przesłali reprezentantom mocarstw memorjał, w odpowiedzi na memorjał księcia Kuza.

**Marsylja, 14 Lipca.** Listy z Rzymu pod datą 11-go b. m. donoszą, że ambasador francuzki udał się do Paryża drogą lądową. Pozostanie on za urlopem aż do miesiąca września. W czasie jego nieobecności zastępują go baron Baude. Rewizje domowe ciągle się odbywają u agentów reakcji neapolitańskiej.

**Turyń, 15 Lipca.** Pp. Laporta i Miceli chcieli na dzisiejszym posiedzeniu izby deputowanych interpelować co do aresztowania rozbojników w Genui. P. Minghetti żądał odroczenia interpelacji na czas nieograniczonej. P. Miceli obstawał, z powodu wzburzenia umysłów w kraju, za wniesieniem interpelacji następnego dnia. Minister przeczył, aby w ludności okazywały się oznaki wzburzenia. Interpelacja została odroczone na czas nieograniczonej.

**Londyn, 14 Lipca.** Protokół dotyczący spraw królestwa greckiego, został wczoraj o godzinie 4-jej podpisany przez reprezentantów Francji, Anglii, Rosji i Danji.

#### WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— Wczorajszy dzień był na pół pogodny, chłodny i wietrzny,—przy mocnym wietrze niebo wyopadło się i znów zachmurzało,—o godzinie 10<sup>1/2</sup>, rano i o godzinie 12-jej w południe deszcz drobny chwilowo padał; wieczorem powietrze uciszyło się i niebo zupełnie wyopodziło. Średnia temperatura dnia jest 9,—największe ciepło po południu 13<sup>1/2</sup>,—najmniejsze w nocy 5<sup>1/10</sup> stopni Réaumur. Barometr wznosił się,—średnia jego wysokość jest 745,09 milimetrów. Wiatr panował mocny zachodni.

#### WIADOMOŚCI LITERACKIE.

— *Kurjer Wileński* z dnia 2 (17) Lipca podaje następną wiadomość o dawnej książce, w bibliografji polskiej dotąd niedokładnie opisanej:

„*Psalmów spowiedne*”. Pomiedzy mnóstwem drukarni, szybko powstających i przedłuż lub później gasnących w wieku XVI i XVII, liczy się drukarnia słucka, przy tatecznym zbiorze reformowanych utrzymywana. Epoki jej nastania dotychczas z pewnością nie wiemy; niektórzy, jak Bandtke, znajdują wzmianki o niej już w końcu wieku XVI; inni zaś, jak p. Michał Balinski, uiniemają, iż przeniesioną była do Słucka podobno z Kiejdan około r. 1672, a potem w r. 1705 wywieziono ją ztąd do Królewca, jako nieprzydatną już do pracy. Nim kiedyś okoliczności pomyslnie nadarzą możność wygrzebania z archiwum radziwiłłowskiego dowodów mocniej na tę lub ową stronę przemawiających, fakta obecnie znane stoją po stronie „Starożytnej Polskiej”; za nią więc idąc, istnienie drukarni słuckiej jedynie do lat dwunastu zakresłamy. Lecz i w tym krótkim przeciągu czasu drukarnia słucka żyła nadzwyczaj leniwie. Zbiierając do kupy rozrzucone po dziełach bibliograficznych wzmianki, znajdujemy, iż z tej oficyny wyszły zaledwie cztery książki, przynajmniej z tytułów dotąd znane. Najstarszą z nich przytacza z własnego widzenia Lelewel w *Księgach bibliograficznych*: „*Jana Hermana z Wejdenburga Ziemiannu albo Gospodarż inflancki*” (1673). Drugą, będącą przedmiotem obecnego artykułu, niedokładnie na wiare rękopismu Hoffmana cytuje Bentkowski i Bandtke: „*Siedm psalmów spowiednych jednego księcia luzytańskiego*” (1674). Trzecim, przez tycheż przytoczonym dziełem jest: „*Andrzeja Maks. Fredra Potrzebne konsyderacje około porządku wojennego i pospolitego ruszenia*” (1675). Ostatniem wreszcie znanem pismem, które w drukarni słuckiej się ukazało, jest: „*Monarchja turecka, opisana przez Ricota*,” przekład bezimienny

na język polski (1668). Wszystkie te książki dziś bardzo trudno napotkać nawet w zamownych księgozbiorach. Z pomiedzy nich jedna obecnie dostala nam się w ręce, a ponieważ jest rzadką i przez żadnego bibliografa dotąd nie była dokładnie opisana, kilka słów o niej podajemy.

Tytuł całkowity tego dzieła jest następujący: „*Siedm Psalmów spowiednych, jednego księcia luzytańskiego, przez Ks. Marcina Kuczwarczewicza Dziekana Sreńskiego Plebana Kuczwarczewskiego, Wierszem Polskim tłumaczone. W którym rachunek sumienia każdy mieć może, na poprawę życia swego. Wydane w Warszawie roku pańskiego, 1667. Dnia 12 Sbrza; a teraz Powlórnym razem w Drukarni Słuckiej przedrukowano z przydaniem Siedmiu Psalmów Pokutnych w roku 1674.*” Znajduje się tu oryginalny łaciński psalmów proza i przekład ich polski wierszem. Książeczka drukowana w dwunastce na całym arkuszu; karty są nieliczbowane, a jest ich 102; sygnatura oznaczona wersalikami łacińskimi i gockimi od A idzie do J; druk w oryginalne łaciński, w przekładzie zaś gocki, bardzo wyraźny i dosyć piękny. Druga stronica tytułu i pierwsza następną karty zajęte są krótką apostrofą do czytelnika i sentencją o spowiedzi, obie w języku łacińskim. Od strony 4-jej pisany jest oryginalny psalmów spowiednich, pisanych, jak rzekliśmy, prozą i podzielonych na wersety; na następną zaś stronę zaczyna się przekład polski Kuczwarczewicza, i tak naprzemian idzie do kartki 7-jej sygnatury G. Kartka następną zaczyna się od dwóch sentencji Tomasa z Akwinu i Drexeliusza, a dalej opisany wyżej sposobem idą psalmi pokutne po łacinie według Wulgaty, po polsku zaś wzięte żywcem z przekładu Kochanowskiego, którego w niemzem tu niezmieniono, a dodano tylko inaczej przy każdym psalmie wierszowane „Chwała Ojcu”. Twierdzenie więc Bentkowskiego, na tytule obecnej książeczki oparte, że Kuczwarczewicz tłumaczył psalmi Dawida, jest mylnie. Był on tylko tłumaczem Psalmów spowiednich.

Niewymieniony na tytule autorem tych psalmów był książę luzytański don Antonio de Castro, pretendent do korony portugalskiej, do której go ubiegł Filip II. Ten Antonio protegowany był przez arliarzą krzewicielką protestantyzmu Elżbietę królową angielską i umarł w jej pałacu, przeszedłszy na wyznanie kościoła anglikańskiego. To nam tłumaczy, dla czego imienia autora pobożny katolik dziekan szremski na tytule niepomylił. O tłumaczu Psalmów spowiednych wiemy tylko tyle, ile sam o sobie w przytoczonym wyżej tytule powiedział, oraz że w Lublinie w r. 1650 wysłał jego „*Relacja ekspedycji Zbarawskiej*”, na rok przedtem odbytej; co dowodzi, iż żył jeszcze około roku 1650. Tymczasem imię ks. Marcina Kuczwarczewicza godnym jest pamięci w dziejach literatury polskiej. Po zgaśnięciu świetnej literackiej plejady wieku Zygmontowskiego, wśród niezliczonych i skapo utalentowanych lub edukacja jezuita wykształconych rymotwórców z epoki Wawoz, pleban kuczwarski bynajmniej niepoślednie zajmując miejsce, a czystością i dosadnością języka przewyższał najznakomitszego z tej epoki Samuela Twardowskiego. Na dowód tego, co mówimy, oraz dla bliższego zapoznania czytelnika z ks. Kuczwarczewicem, wypisujemy tu początek pierwszego psalmu:

W drogiu placzyliw moje kto zanurz lice? Kto w krolistych lez stochach ochynie zrenie, Abym mógł obzalować dusze mojej szkody? O, jak nie plakać pusty wspomniawszy wiek młody! Mało nieobumieram, gdy w pamięć przychodzi, Żem był takim, jakim się czulek być nie godzi. Widzę jak we zwierciadle, jakim jestem teraz, Lecz jakim potem będę, gdy wspomnie, drzę nie raz. A im bardziej na złości moje nie boleję, Tem ja bardziej troskliwy od strachu truchleję. Życzę jednak uprzejmie, by się opak stało, Bym siła za złość plakał, a strachu miał mało. Lecz Boże, że choć karzesz, a przecię mię skrucha Nie chce zdjąć; wolaż, a ja nie nakłaniam ucha; Kolaczsz, a ja serca nie otwieram tobie, Stękam na to, i zdam się w pół prawie być w grobie. A lubo mię powierzchnownie troski uciskają, Tych załów, któreby mnie zbawiły, niedają. Na to ikam, i ból w sercu niewiem jak się zmiesci, Iż bolejąc, zbawiennej nie umiem boleści. O, któż się twej niebieskiej Lekarzu mądrości, Kto moży nie zawiżi Królu laskawości! Kto wysławi lask twoich niwę szczerodobliwą, W której dobrodziejstw plenne wszystkim dajesz (żniwo!

#### BIBLIOGRAFJA ROSYJSKA

za miesiące Maj i Czerwiec 1863 r.

Dokończenie, (patrz Nr. 160).

Obszczaję jestestwona istorja nasieknych. *Soczenie Kerbi i Spens. Perwod, s anglijskoho siedmaho izdanija, Andrzeja Mm. Izdanie knigoprowdawca A. J. Glazunowa. Moskwa.*

Gdy w Anglii spostrzeżono zobjęznienie chwilo we nauk przyrodzonych, w dzienniku tatecznym *Quarterly Review* zjawił się artykuł, napisany z tego powodu przez bezimiennego autora, gdzie między innymi powiada:

„Nie łatwo wynaleść sposób zaradzenia takiemu położeniu rzeczy; jest najskuteczniejszym do tego środkiem byłoby dostarczenie sfórom ukstałceniowym całego szeregu dzieł z rozmaitych galezi nauki, napisanych stylem prostym, przystępnym, bez wszelkich formuł matematycznych i bez użycia terminologii technicznej, z przytoczeniem faktów i dowodów mocnych objaśnić czytelnika i odpowiednich zdolności umysłowych nie posiadających wiadomości specjalnych.”

Uwaga ta nie pozostała bez skutków. Zaledwie daną była skazówka, jakim sposobem zarządzić zobjęznięciu do nauk przyrodzonych, a wnet poczęły wychodzić z nadzwyczajną szybkością, jedna po drugiej, książki przystępne dla każdego, choć cokolwiek ukształconego umysłu, pisane przez specjalistów; dzieła te rozchodziły się w tak ogromnej liczbie egzemplarzy, że słusność uwagi bezimiennego autora znalazła jak najwiecej świadectwo. Potrzeba podobnych dzieł wzrosła jkróćce do t-go stopnia, że dla ich wydawania potworzyły się towarzystwa. Do

liczby ważniejszych tego rodzaju stowarzy-  
szeń należy „Towarzystwo szerzenia uży-  
tecznych wiadomości”, które wydało między  
inymi wybitną *Penny Cyclopaedia*, na którą  
wydano 40,000 funt. ster.; do napisania tej en-  
cyklopedii przyłożyli się najznakomitsi ucze-  
ni angielscy. Liczni członkowie arystokracji  
angielskiej współubiegali się z towarzystwami  
w naznaczeniu wysokich premii za dzieła  
napisane językiem jasnym, przystępnym.  
Tak np. hr. Bridgewater przeznaczył na ten  
cel 8,000 funt. ster., a jemu to Anglja winna  
znakomite *Traktaty Bridgewatera*, które znaj-  
dują się w każdej prywatnej bibliotece an-  
gielskiej.

Do liczby podobnych dzieł należy także to  
na czele przytoczona książka, przełożona ob-  
cześnie na język rosyjski z siódmego wydania.  
Dzieło to, przetłumaczone na wszystkie pra-  
wie języki europejskie, rozeszło się w Anglii  
w ogromnej liczbie egzemplarzy i zyskało au-  
torom wielki rozgłos. Cel główny autorów,  
jak sami we wstępie powiadają, jest ten,  
„ażeby zachęcić ogół do zbadania przedmio-  
tu, wiodącego zarówno do poznania chwale  
Bożej i do zwiększenia nocyli korzyści czło-  
wieka”. Wiedząc, że historia naturalna uży-  
wana była przez niektórych filozofów  
w złym celu, wyprowadzania z samejch  
tworów Boga dowodów przeciw Jego istnie-  
niu i przeciw Opatrzności, jak niemniej prze-  
ciw prawdom głoszonym przez Pismo Św., —  
autorowie słusznie sądzili, że przysłuży się  
ludzkości przez wykazanie, jak każda część  
nauki, przez nich podawanej, potwierdza  
wielkie prawdy religij i dowodzi, że twory  
Boże nie tylko nie zaprzeczają, prawdziwie  
słowa Bożego, lecz oswiemniają w świetny sposób  
takową potwierdzają. „*Widzieć wszystko w Bo-  
gu*”, stanowi jedną z szczęśliwości przyszłego  
życia; *widzieć Boga we wszystkim*, widzieć  
w zwierciadle stworzenia odbłąsk chwały  
Stwórcy, stanowi w obecnym życiu szczęście,  
które ma tę jeszcze wyższość, że uswieca na-  
szą pracę i apelacja nas, przy rozpatrywaniu  
stworzeń ich instynktów, miłością dla Tego,  
Który stworzył je i zapatrzył we wszystko  
co im jest potrzebne”.

Wykazując następnie korzyść jaką odnosi  
ludzkość ze zbadania entomologii, czyli nauki  
o owadach, autorowie tak się między innymi  
wyrażają. Ze wszystkich gałęzi historii natu-  
ralnej, entomologia najbardziej przyczynić się  
może do ukształcenia młodych umysłów, dla  
tego właśnie, że przedmioty należące do jej  
sfery obdarzone są życiem i takimi zadowia-  
jącymi własnościami, które zdolne są zwrócić  
na się uwagę młodzieży. Obok tego przed-  
mioty te wszędzie się znajdują. Autorowie,  
mówiąc to, nie mają bynajmniej na celu  
zmniejszenie znaczenia, jakie posiadają botanika  
i mineralogia; lecz przedmioty nieoży-  
wione nie mogą obudzić w umyśle młodzieży  
takiego interesu, jak istoty obdarzone życiem  
i w wysokim stopniu świadzące o swych  
własnościach, — owady bowiem nie tylko sa-  
me posiadają życie, lecz także używają tak-  
wie poniekąd liściom, kwiatom i owocom,  
w których przemieszkują, ukazują się nam  
na każdym kroku i dają powód do coraz no-  
wych, nie mających końca badań.

Dzieło to wyszło obecnie w sumiennym  
języku rosyjski przekładzie, dokonany  
przez p. Andrzeja Mina. Zalety tego tłóma-  
czenia są też same, jakimi odznaczają się  
inne wyborne tegoż uczonego przekłady z je-  
zyka angielskiego.

Książkę tę każdy przeczyta z prawdziwą  
przyjemnością; ktokolwiek ma społeczną  
dla zjawiska natury, ten obok wielu cennych  
wiadomości, znajdzie tu źródło prawdziwej  
rozkoszy umysłowej.

*Ruskaja Christomatija, s primieczaniami. Dla  
wyższych klasow srednich uczelnych zawiedienij.  
Sostanil A. Filonow. Wypusk 1—j. Epiczeskaja  
poezja. St. Peterburg.*

Cel główny tej książki wykazuje jasno  
wydawca w przedmowie. „W obecnym cza-  
sie, każdy bezwątpienia przyzna, że wykład  
samej li teorii literatury, czyli tak zwanej re-  
toryki i poetyki, mało co wart, i że nauczyciel  
powinien zwracać uwagę głównie na czytanie  
wzorów, któremu towarzyszyć mają wyja-  
śnienia pod względem teorii, historii i t. d.  
Dostarczenie tak nauczycielowi jak i uczniom  
takiej książki, która obok obfitego wyboru  
najlepszych wzorów, obejmowała także nie-  
zbędne wyjaśnienia, — ten jest cel naszej chresto-  
matji”.

Chrestomatija zaczyna się od opowiadań  
bajecznych wierszem. Lecz przedwzrostkiem  
pana Filonow wyjaśnia znaczenie poezji tego  
rodzaju przez przytoczenie wyrazów Afana-  
siewa. Podobnych uwag, w których wy-  
wiedziany został pogląd tego lub owego uczo-  
nego, na ten lub ów rodzaj poezji, w książce  
tej jest bardzo wiele. Takie przytoczenie  
zdań znanych autorów, zamiast własnego po-  
glądu, ma swą dobrą stronę, najpierw dla tego,  
że chrestomatija przeznacza się dla mło-  
dzieży dość już umysłowo rozwiniętej, a zatem  
zdolnej do zrozumienia artykuły, pisane niekiedy  
dość zwięzłe i ze stanowiska naukowego.  
Obok tego, dobrze jest zaznaczyć uczniom  
nie tylko ze stylem lekkim, lecz także ze  
wzorami uczonych dzieł specjalnych. Podo-  
bne artykuły mogą także być przedmiotem  
rozbiórów, porównań i ćwiczeń. Powtóre na-  
uczyciel gimnazjalny rzadko kiedy posiada  
tak rozległe wiadomości co do literatury po-  
wszecznej, ażeby mógł co do każdego rodzaju,  
co do każdego utworu, mieć własny, wyro-  
biony pogląd. Zdania jego będą często jedno-  
stronne, powierzchowne, a w przekonaniu,  
że takowe są nieomyślne, nie podda ich roz-  
biórów i zakomunikuje uczniom, którzy zda-  
nia takie przyswoją sobie w dobrej wierze.  
Przeciwnie, pogląd uczonego specjalisty, od-  
znaczając się będzie zawsze głębokością myśli  
i gruntownością. Zarzucić atoli można wyda-  
wcy, iż nie wszędzie przytacza zdania uczonych  
ze wszelkim miar kompetentnych. Tak np. dla  
oboznaczenia uczniów z pochodzeniem i zna-  
czeniem ballady, pan Filonow, po przytocze-  
niu zdania Ticknora, wypisuje króciutkie  
wyjątki o balladzie z dzieł Trejakowskiego  
i z dykcjonarza Ostalopowa, — wyjątki niedo-  
kładnie rzecz wyjaśniające, podczas gdy da-  
leko lepiej byłby postąpił, gdyby przedłożył  
streszczenie o balladzie którego z pierwszo-  
rzędnych teoretyków niemieckich.

Po definicji opowiadań bajecznych wiers-  
szem podług Afanasiewa, idzie wykaz biblio-  
graficzny artykułów, obejmujących różnorod-  
ne na ten rodzaj poezji poglądy. Wykaz podo-  
bny ułowił z jednej strony nauczyciela od  
szukania, ze stratą czasu, źródół rozrzuconych  
po rozmaitych, dawno już wydanych pismach  
periodycznych, przez co zostanie mu więcej  
wolnych chwil do śledzenia za obecnym po-  
stępem literatury i do uzupełnienia dawnych  
źródeł nowymi. Z drugiej zaś strony, wykaz  
bibliograficzny służyć może dla uczniów jako  
środek wyznaczenia materiału dla własnych  
opracowań.

Dalej idą wzory czysto narodowych opo-  
widań: *Baba-Jaga*, z uwagami, w których  
wyjaśnione zostało znaczenie tej postaci mi-  
tologicznej w opowiadaniach ludowych, tak  
rosyjskich jak i niemieckich; *Zar-Płuca*, z przy-  
toczeniem zdania Aksakowa o tym utworze  
fantazji ludowej i z wykazem bibliograficz-  
nym, w celu wyjaśnienia charakteru carow-  
icza Iwana, podług myśli ludu; *Chłop, nie-  
dziedzić ilis*, oraz *Lis*, z uwagami wyjaśniają-  
cymi znaczenie u wszystkich ludów szczepu in-  
do-germańskiego eposu, w którym występują  
zwierzęta; *Pieśń paszka*, z biografją Anderse-  
na; *Muzycanci bremscy*, oraz *Dziadek i unuczek*  
Grimma; *Narzęcony (Żenich)* Puszkina, z je-  
go krótkimi, lecz wieloznaczącym zdaniem  
o wdzięku opowiadań ludowych rosyjskich;  
16 wyjątków z długiego utworu Jazykowa  
pod tytułem *Zar Płuca* i t. d.

Drugi oddział, pod napisem „Pieśni history-  
czne” (*Byliny*), zaczyna się od przytoczenia wy-  
jątków Aksakowa, Szepinga, Busłajewa. Wy-  
jątki te objaśniają różnicę pomiędzy opowiada-  
niem poetycznym a pieśnią historyczną, zna-  
czenie tej ostatniej, oraz roli jaką w niej od-  
grywa bohaterowie, niewiasty i t. d. Arty-  
kuł ten, wcale ciekawy, kończy się bardzo  
szczegółowym wykazem bibliograficznym, po-  
czem następują same pieśni historyczne,  
w liczbie 12-u, i to najbardziej charaktery-  
styczne ze wszystkich okresów, jak np. *Szwa-  
logor*, *Wolga Busłajewicz*, *Iłja Murawicz*, *Dobry-  
nia Nikiticz*, *Sadko*, *Zadobrye Kazani* i t. d. Do  
każdej pieśni dodane są objaśnienia. Pieśni  
te przytoczone zostały po większej części  
w całości, a tylko niektórych, zbyt obszer-  
nych, umieszczone są znaczne, najbardziej  
charakterystyczne ustępy, lecz to co wypu-  
szczeniem zostało, autor dopełnia w kilku  
wyrazach, ażeby dać wyobrażenie o całej ich  
treści. Tegoż sposobu autor trzyma się i w  
innych oddziałach, w czem oddać mu należy  
słuszność.

Oddział trzeci, obejmujący *Legendy*, jest  
najuboższy. Po wyjaśnieniu znaczenia legen-  
dy w ogólności, autor przytacza tylko trzy  
wzory legend rosyjskich: *Carewicz Jewstafij*,  
*Aniol i Sw. Merkurij*. Wiadomo, że w chresto-  
matji Galachowa nie ma ani jednej legendy.

Oddział pod napisem *Bajki*, poprzedzony  
jest czterema rozmaitemi zdaniami o poha-  
dzeniu bajki i o jej własnościach. Szewyrew  
i Florjan wyprowadzają bajkę ze wschodu,  
od ludów barbarzyńskich, podczas gdy Żu-  
kowski i Polewoj dowodzą przeciwnie, że  
ten utwor poetyczny jest właściwy wszyst-  
kim ludzdom, i że zjawia się wszędzie, a nie  
tam tylko, gdzie panuje niewola. Po szczegó-  
łowym wykazie bibliograficznym, wydawca  
przytacza kilka bajek Chemnicera, wraz z je-  
go życiorysem. Wybór bajek tego poety jest  
bardzo trafny: obejmują one zjadliwą satyrę  
na sędziów, poborów podatków, pysznych  
panów i t. d. Dalej idą bajki Dmitrijewa i  
Izmajowa. Lecz największą tego oddziału  
część stanowią bardzo słusznie bajki Krylo-  
wa, wraz z jego charakterystyką podług  
Pletniowa i Gogola. Przy wyborze bajek  
Krylowa, wydawca trzymał się porządku na-  
stępującego: najpierw przytoczone zostały  
bajki, mające znaczenie ogólne (*Dukat, Dział-  
i Zagle, Liście i korzenie, Brzytwa, Zgromadzenie  
gminne, Dwa psy*); potem następują bajki po-  
chodzenia historycznego, napisane z powodu  
spółczesnych poczci wypadków w życiu spo-  
łecznym, politycznym i literackim; zna-  
cznie historyczne tych utworów autor wyjaśnia  
w przypiskach do każdego z nich; dalej idą  
bajki odznaczające się bądź duchem narodo-  
wym, bądź też artystycznością; ostatnie wresz-  
cie miejsce zajmują bajki przekładowe z in-  
nych języków, a obok tych przekładów, wy-  
dawca przytacza oryginalne utwory Lafon-  
tana, wraz z dosłownym ich tłómaczeniem.  
Również umieszczone tu zostały dwie bajki  
Krylowa w przekładzie francuskim, dokonany  
przez Alfreda Bougeault, mianowicie  
*Devjanowa uchá (La soupe au poisson de Da-  
mien)* i *Kwartet (Le Quatuor)*.

W oddziale *Idylli*, oprócz dwóch wzorów:  
*Syrakuzczanki i lata dziecięce Aleyda*, ważnych  
z tego powodu, że głównie u starożytnych  
idylla miała znaczenie, wydawca przytacza  
także wyjątki z późniejszych poetów, błędne  
co do formy i treści i okliwio-sentymentalne,  
które jako takie mogły być omyślnie.

Oddział pod tytułem *Ballady*, obejmuje 13  
przebieżnych utworów, tak obcych jak i ro-  
syjskich poetów, mianowicie Szylłora, Maj-  
kowa, Puszkina, Niekrasowa i t. d. Do  
trzech z tych utworów dołączone zostały  
bardzo dokładne wyjaśnienia, ważne pod  
względem nie tyle teoretycznym lub history-  
cznym, ile pod pedagogicznym. Po balla-  
dzie Puszkina *Topielec*, wydawca daje uc-  
zniom do rozwiązania następujące kwestje:  
Jaka jest idea tej ballady? Jakie podanie na-  
rodowe poeta tu przedstawia? Jakie są rysy  
obyczajów i bytu włocianina na podstawie  
*Topielca*? Jakże są godne uwagi obrazy, tą  
balladą objęte? Jakże są w niej wyrażenia  
czysto narodowe?

Oddział siódmy, obejmujący *Poematy*, jest  
najubożniejszy, gdyż zajmuje przeszło 1/3  
część książki. Wzory wybrane tu zostały  
z zachowaniem porządku ściśle historycznego.  
P. Filonow daje najpierw wyobrażenie o  
eposie indyjskim, opowiada treść *Mahabaryty*  
i przytacza wyjątek z niej, mianowicie *Dama-  
janti wo testie*. Potem następuje epos perski:  
*Rustem i Zorab*; grecki: *Ilyada i Odysjea*, miano-  
wicie ustępy: „Diomedes, Achilles i Hektor,  
pogrzeb Patrokla, Priam prosi Achillea o  
wydanie zwłok Hektora i t. d.” Od eposu  
starożytnego, wydawca przechodzi do śred-  
nowiecznego i przytacza: całą „Pieśń Rol-  
landa” treść i wyjątki z *Boskiej komedji* Dan-

togo i ze *Straconego raję* Miltora; z nowszych  
czasów znajdują się tu: *Wieżnia Szylłorski*,  
*Konrad Wallenrod* Mickiewicza, *Pieśń o pulku*  
*Igora* (treść i celniejsze ustępy), *Poltawa* Pu-  
szkina, *Pieśń o carze Iwanie Wasyliewiczu* Ler-  
montowa, wyjątki z poematu Gogola *Martwe  
dusze* i *Sawonarola* Majkowa. W ogóle dzieł  
ten odznacza się bardzo obfitym materiałem  
i doborem wyjątków. Obok tego, do każde-  
go poematu dołączone zostały stosowne uwa-  
gi i objaśnienia: jedne z nich obejmują krótk-  
ką treść całego poematu, inne zaznajamiają  
czytelnika z biografją tego lub owego poety,  
inne znowu, wyłącznie pedagogiczne, mogą  
posłużyć nauczycielowi lub uczniowi jako  
skazówki, na co należy zwracać szczególną  
uwagę przy czytaniu i rozbiórze pewnego  
utworu; wszystkie niezrozumiałe dla ucznia  
wzmiarki mitologiczne i historyczne, wy-  
dawca objaśnia w dopiskach. Szczególniej  
liczne dopiski i objaśnienia dołączone zosta-  
ły do *Boskiej komedji* Dantego, która właśnie  
takowych najbardziej potrzebuje.

Ostatni oddział, *Romansy, powieści i opowida-  
nie*, nie został w tomie niniejszym ukończony.  
Wydawca przyrzeka jego koniec w drugim  
tomie, który mieścić w sobie będzie także  
poezję liryczną, podczas gdy poezja drama-  
tyczna wejdzie do trzeciego tomu. W ninie-  
jszym zaś tomie umieszczone zostały, treść lub  
wyjątki z romansów: Serwantesa, Walter-  
Scotta, Dickensa, Auerbacha, Puszkina, Go-  
gola, Aksakowa, Turgenjewa i Tolstoja.

Z tego cośmy wyżej powiedzieli okazuje  
się, że p. Filonow potrzebował wielu lat gor-  
liwej pracy dla wydania tego pierwszego to-  
mu swej chrestomatji. Jakkolwiek znalazłoby  
się może co do zarzucenia wydawcy pod  
względem wyboru wyjątków i gruntowności  
uwag, pomimo to przyznać należy, że wszyst-  
ko najważniejsze nagromadzone zostało w  
tej książce.

*Bukwar izdannij obszczestwom rasprostranjenia  
poleznych knig, odobrennij Poczepielskim  
Sowietom Moskowskako Uczebnogo Okruha i do-  
stojennij premij w 300 rub. sr. Moskwa.*

W metodzie początkowego nauczania,  
jedyna różnica od dawnych metod na ten tu  
zależy, że litery nazwane zostały nie *az, buki,*  
*wiedi* i t. d., lecz *a, be, we*, i t. d. Nad tem  
ulepszeniem autor elementarza dość się rozwo-  
dził, jak gdyby nad czem nowym, podczas gdy  
wiadomo, że podług tej metody uczyło się  
już czytać całe dorosłe pokolenie, gdyż no-  
wość ta wprowadzoną została poprzednio do  
licznych elementarzy rosyjskich.

„Litery (powiedziano w tym elementarzu),  
według przyjętego zwyczaj, układają się  
w pewnym porządku: porządek ten jest na-  
stępujący: a, b, i, t. d. Litery tak ułożone sta-  
nowią alfabet.” Z wyrazów tych chybały  
wnosić należało, że litery w innym porządku  
ułożone, nie stanowią alfabetu.

Elementarz ten ma mnóstwo rubryk. Są  
tu i wiadomości z dziejów rosyjskich, i cha-  
rakterystyka plemion i miast rosyjskich, i  
prawo, a nawet własna samego autora publi-  
cystyka. We wszystkich pojęciach widać tu  
wielkie zamieszanie, a nieraz i nieznamość  
rzeczy; obok tego zbytby krasomówstwo utrud-  
nia zrozumienie tego, co autor chciał po-  
wiedzieć. W opowiadaniach z dziejów rosyj-  
skich, oprócz ogólnych, pozbawionych wszel-  
kiego charakteru frazesów, nie zupełnie nie  
ma, tak iż ci dla których książka przeznacza  
się, nie poważają najmniejszego o przedmi-  
ocie wyobrażenia. Inne także wiadomości są  
nieodstające, a nawet błędne, tak np. au-  
tor powiada, że pod Mohilewem jest miast-  
eczko *Gorygorec*, ze Malorosja składa się  
z dwóch gubernij, Czernichowskiej i Pol-  
tawskiej, a Ukrainę stanowi jedna gubernija  
— Charkowska; widać że autor widział jedną  
z dawniejszych nieco kart cesarstwa rosyj-  
skiego, gdzie gubernija Charkowska nazywa  
się Słobodzko-Ukrainską. Rubryka dotycząca  
prawa, składa się także z czezych frazesów,  
w których widać jedynie chęć autora  
popisania się z krasomówstwem, bez naj-  
mniejszego zamiaru nauczania tych dla któ-  
rych książka przeznacza się. Powiedziano  
tu między innymi, że taka i taka władza  
działa w sferze ustawodawczej, a inna jest  
jej podwładną, lub też posiada tylko atrybu-  
cje wykonawcze w granicach jednej gubernij  
lub jednego powiatu i t. d. Dzieci lub pro-  
stackowicie zamąca sobie czytaniem podo-  
bnych rzeczy głowę, a w pamięci ich pogmat-  
wiają się wyobrażenia o rozmaitych rządach  
gubernjalnych, władzach kierujących wycho-  
waniem publicznem, sądach czyli trybuna-  
łach handlowych i t. d.

Pierwszy serek bywalszczynek. *Soczenie Wła-  
dimira Dala. S. Peterb. Izdanie knigoprodawca  
i tipografa M. O. Wolfa.*

Wtóry serek bywalszczynek. *Socz. Władimira  
Dala. S. Peterb. Izdanie knigoprodawca i tipografa  
M. O. Wolfa.*

*Derewskie wczera, ili historia Rosji w raz-  
skazach dla prostoludzinow. S. Peterb. Izdanie  
knigoprodawca i tipografa M. O. Wolfa.*

Powysze trzy wydania przeznaczone są  
dla prostego ludu, którego wykształcenie sta-  
nowi obecnie w Rosji jedną z najważniej-  
szych kwestij. W ciągu ostatnich lat trzech  
założono w Rosji tysiące szkół dla ludu i  
wydano znaczną liczbę książek do czytania  
dla tegoż ludu. Pomimo to, niektórzy utrzymują,  
że lud rosyjski nie ma wcale książek  
prywatnych dla siebie. Są tni, zbyt może  
surowy, ma tę dobrą stronę, iż wywołuje co-  
raz nowych na polu literatury ludowej pracow-  
ników.

P. Dal, wyborny znawca języka ludu ro-  
syjskiego i wszystkich jego odcieni provin-  
cjonalnych, jest najbardziej uzdolniony do  
pisania podobnych książek. Dla każdego zaś,  
którego mniej dobrze obznajony jest z językiem  
ludowym, zadanie takie jest trudne do wy-  
konania. Bez głębokiej znajomości życia pro-  
stego ludu i jego języka, niepodobna prawie  
utrzymać przez całą książkę nastrój ludowy,  
a jeżeli obok wyrazów i zwrotów mowy, wy-  
bornie z języka ludu naśladowanych, użyte  
zostaną chociażby nieliczne wyrażenia ze  
zwykłego języka książkowego, w takim ra-  
zie cała praca na nie się nie przyda.

Są i tacy autorowie, którzy nie używając  
wcale zwrotów mowy prostego ludu i nie na-  
śladowując jego języka, unikają starannie wy-  
rażen dla niego niezrozumiałych, a jeżeli bez

takowych obejść się nie można, w takim ra-  
zie usiłują objaśnić je. W ten sposób napisa-  
na została trzecia z wyżej przytoczonych książ-  
zek: „Wieczory wiejskie, czyli historia Ro-  
sji w opowiadaniach dla prostego ludu”,  
przez bezimiennego autora.

Dwie książki Dala, obejmujące każda po  
40 opowiadań dla ludu, mają głównie na ce-  
lu objaśnienie temu ostatniemu rzeczy dlań  
pozytecznych. Z opowiadań tych najlepsze  
są: *Ziemia, Piec rosyjski, Zdrowie, Zastaw.*  
Wartość opowiadań Dala pod względem li-  
terackim dawno już ocenioną i należyce u-  
znana została, a przytem dwie książki, o któ-  
rych tu mowa, obejmują po większej części  
rzeczy, które były już poprzednio drukowa-  
wane.

W „Wieczorach wiejskich,” opowiedziana  
została historia rosyjska; są to same fakta,  
bez poglądu historycznego. Opowiadanie jest  
dość szczegółowe, gdyż mieści się na 30-u  
przeszło arkuszach druku. Jest to pierwsza  
w języku rosyjskim obszerniejsza historia  
dla ludu. Autor użył formę opowiadania,  
przeplatane miejscami zapytaniami słucha-  
czy. Samego autora jak gdyby śladu nie by-  
ło, a opowiada włocianin. Jest to sposób  
dość wygodny dla autora: najpierw mógł on  
z łatwością ominąć wszystkie kwestje, któ-  
rych nauka jeszcze nie rozstrzygnęła, włoc-  
sianin bowiem nie może łamać sobie głowy  
nad podobnymi kwestjami; powtóre, dla obu-  
dzenia większego interesu, autor musiał u-  
żyć więcej czasu na opowiadanie wypad-  
ków, odznaczających się dramatycznością; a  
jest to bardzo naturalnem, gdy opowiada  
włocianin, który mówi najchętniej o tem, co  
mu się więcej podoba lub co bardziej na jego  
umysł i wyobraźnię działa. Lecz forma ta  
ma także swe niedogodności: cóż to za włoc-  
sianin, który opowiada całą historję rosyj-  
ską? skąd on nabył tyle wiadomości? Nie  
jedyn krzyk znalazłby wiele do zarzucenia  
przeciw temu. Lecz jeżeli „Wieczory wiej-  
skie” zdolają obznajmić lud rosyjski z jego  
dziejami, mniejsza o to, czy włocianin może  
zdobyć się na podobne opowiadania. A obok  
tego autor objaśnił w przedmowie to dziwne  
zjawisko: jego włocianin jest człowiekiem  
lubiącym wiele czytać, a jeden z obywa-  
teli sąsiednich podarował mu prace z dziedziny  
historji rosyjskiej Karamzina, Solowjewa,  
Ustrjalowa i Kostomarowa. Po przeczytaniu  
tych książek, włocianin zaczął opowiadać to,  
co najbardziej podzielało na jego wyobraźnię.

*Satyrę w prozie. Socz. N. Scedzrina. S. Peterb.*  
P. Scedzrin znany jest w literaturze ro-  
syjskiej jako belletrysta, który poświęcił się  
głównie wyjaśnieniu zjawisk i kwestij życia  
społecznego. Jego „*Obrazy gubernjalne*”  
(*Gubernskie Oczerki*) sprawiły, iż zmyślone  
przez niego gubernija Krutogorska i miasto  
Krutogorsk, stały się powszechnie znanymi,  
jak gdyby nazwy prawdziwych w Rosji miej-  
scowości, na karcie oznaczonych. W obra-  
zach tych przedstawione były dane tak dla  
poznania okolicy pod względem administra-  
cyjnym w ogólności, jak i dla społecznych i  
moralnych kombinacji w szczególności. Od-  
tąd p. Scedzrin rzadko kiedy zbłączał z obra-  
nej przez się drogi, po której kroczy z takim  
poważeniem od samego początku wystąpienia  
w sranki literackiej; nie poświęca on  
prawie nigdy swego pióra opisom pozbawio-  
nym charakteru ściśle społecznego, ani drob-  
nostkom dotyczącym losów prywatnej, zu-  
pełnie nieznannej osobistości, ani też dziejom  
serca powodowanego interesami, nie będą-  
cemi w związku z interesami całej spo-  
łeczności. P. Scedzrin nie zna takich w życiu  
wypadków, któreby były ważne jedynie z  
powodu ich znaczenia pod względem moral-  
nym lub artystycznym. Ztąd pochodzi surowy  
poniekąd charakter utworów tego autora,  
pomimo zawartego w nich dowcipu i uzdol-  
nienia p. Scedzrina do odtwarzania karyka-  
tur politycznych. Jednocześnie atoli ze świa-  
tem urzędowym gubernji Krutogorskiej, au-  
tor ten wypowiedział na scenę inny jeszcze  
żywiol, — żywiol prostego ludu, który przed-  
stawia ze strony jego usposobień religijno-  
mistycznych, jego upodobania w pełnych po-  
zycji wrażeń podczas długich, pobożnych  
pielgrzymek, jego cierpliwości w znoszeniu  
niezbieżności i ubóstwa, oraz jego szczególne-  
go sposobu zapatrywania się na powołanie  
człowieka, na stosunek do innych ludzi, do  
władzy i do praw obowiązujących; lecz po-  
dobne zbroczenie z obranej drogi, wydarzyło  
się autorowi raz tylko w życiu. Zdaje się, że  
p. Scedzrin sam wzięty o prawdziwe podo-  
bnej poezji i pospieszyl zrobić rozbrat z mi-  
łem, lecz dalekiem od rzeczywistości marze-  
niem. Odtąd autor wystrzegł się wszelkich  
czezych wybrków wyobraźni i coraz bar-  
dziej zbliżał się do ideału belletrysty, czepi-  
ącego dla siebie żywiol z życia społecznego.

Niedawno wyszedł jeden tom zbioru utwo-  
rów tego autora, pod tytułem „*Satyrę pro-  
za*,” obejmujący rezultaty badań autora nad  
społecznością, ścisły i w wielu wypadkach  
bardzo trafny rozbiór skrytych pobudek,  
kierujących myślami, uczuciami, postępkami  
i życiem obywateli Głupowa, nowego punktu  
jeograficznego, zmyślonego przez p. Sced-  
zrina i odznaczającego się od innych takich-  
de punktów tem, że ścisły granic jego ni-  
kt nie odznacza się. Przedwzrostkiem wi-  
dzimy tu, że autor porzucił już formę praw-  
dliwego opowiadania, której trzymał się jesz-  
cze w „*Obrazach gubernjalnych*,” a obrał  
sobie nową formę rozmyślań, owiniętych szatą  
opowiadania. Ułowiwszy się od więzów  
i odpowiedzialności, cięższych na zwykłym  
opowiadaniu, autor oddaje się z całą swobodą  
analizie, ocenieniu i wcieleniu tych żywi-  
olów społeczności, które w tej ostatniej upa-  
trzył, podczas gdy nowa zasada moralna, pod  
postacią reformy włocianiskiej, administra-  
cyjnej i społecznej, stała się nieodłączną od  
teżże społeczności, której choroby, dotąd u-  
kryte, na jaw wyprowadza. Widzimy tu pro-  
sty, szczerzy i jasny sposób wyjaśnienia sto-  
sunków obecných, ztąd pochodzi, że p. Sced-  
zrin ma swój właściwy sposób wyrażania się  
i odznacza się nadzwyczajną twórczością w  
wynajdywaniu formy dla swych myśli, a tym  
własnie odrębnym stylem, autor wyróżnia  
się wśród swych naśladowców. Tych ostat-  
nich ma on wiele, a niektórzy z nich zyskali

nawet dość głośne imię; prawdę atoli powie-  
dziawszy, utwory ich wyglądają jak gdyby  
dziecina, że się tak wyrażymy, gadatliwość,  
w porównaniu z poważno-malowniczym i  
humorystycznym stylem p. Scedzrina. Je-  
dni z nich, nie poprzestając na osobistem do-  
świadczeniu i badaniu, gromadzili żłosliwe o-  
powiadania o jednej lub kilku rodzinach i  
wcielali takowe w jedną osobę fantastyczną,  
która stawała się przez to nienaturalną, gdyż  
traciła cechy ogólnoludzkie. Inni zaś, a cza-  
sami i ciż sami, obarczali jednego bohatera  
wszystkimi wyobrażeniami, przesądami i  
wadami całej klasy ludności i puszczali go  
tak w świat. Takięż samego sposobu twórczo-  
ści, trzymali się i najnowsi naśladowcy a-  
nalizy powieściowej, której pierwszy p. Sced-  
zrin dał przykład, a używali jej dla oddania,  
podług swego widzi mi się, charakteru spo-  
łeczności. Lecz jedna jedyna kartka rozumu-  
wania i kombinacji p. Scedzrina, nawet bez  
wskielkiego przymieszania żywiolu anegdo-  
tycznego, silniej oddziaływała na czytelnika,  
umiejącego rozumieć znaczenie wyrazów, ani  
wszystkie staranne, nieraz nawet nie pozba-  
wione talentu badania jego naśladowców.  
Pochodzi to ztąd, że fakta, jakkolwiek będą  
one straszne i zrzęcznie ugrupowane, nie sta-  
nowią jeszcze wszystkiego, gdyż daleko stra-  
szniejszą i ważniejszą jest myśl, rodząca fakta, a  
p. Scedzrin właśnie bada myśl ludzką ze szcze-  
gólnem zamiłowaniem i z rzadką sztuką. Lecz  
i to może jeszcze nie postawiłoby go po nad  
współzawodników i nie ustaliby stanowcze-  
go jego nad nimi zwycięstwa. Można naślado-  
wać go, a nawet przewyższyć w sztuce o-  
siągania od osób i wypadków najbardziej nie-  
spodzianych zeznań. P. Scedzrin atoli po-  
siada jedną jeszcze stronę, której naśladować  
niepodobna: posiada on siłę, szczerść i po-  
wagę w natchnieniu, które to zalety cechują  
każdy niemal jego wiersz. Bierze się on za-  
wsze do pracy z zadziwiającem, fanatycznym  
ręce można zamiłowaniem i zapalem. Dzięki  
tej zaletce, p. Scedzrin góruje stanowczo po  
nad wszystkimi powieściopisarzami-badaczami  
bytu rosyjskiego, a jakkolwiek w pracach  
jego można, dajmy na to, podawać wszystko  
w wątpliwość, lecz nie podobna wątpić o je-  
go zapale i nie czuć oddziaływania na siebie  
jego pełnych ognia dowodzeń.

#### TEATRA W WARSZAWIE.

**Wielki Teatr.** — Dziś w Sobotę, d. 18 Lipca,  
komedia w 1ym akcie, z francuskiego: **Przez  
zadzrosć**, odegrana przez pp. *Palisną, Bakato-  
wiczową, Swieszewskiego, Słopego, Krupnińskie-  
go. — **Divertissement tancerskie**, układu Romana  
Turczynowicza, tańczone przez pp. *Wł. Królów-  
ską, Józefę Kluger, Józefę Popiel, Rycerkiewicz,  
Helinę Popiel, Brandtową, Cholewicką, Buczyń-  
ską, Zarembe, Zofję Piotrowską, Jagielską, Zlot-  
nikiewicz, Szalową, i coros de balet.* — 3-ci akt  
oper, z muzyką J. Verdie: **Violetta**, odśpiewany  
przez pp. *Kwiecińską, Kozieradzkiego, Fiełborna,  
Prochazkę, Stankiewiczównę. — **Balet Wesele w Oj-  
cowie**, tańczone przez pp. *Marxa, Konst. Turczy-  
nowicza, Rzewuskiego, Brandtową, Dylewską*,  
z 5a tańcami.**

#### Cena miejsc.

Loża I-go pietra.	rr. k. um.	Amfiteatr 4-go pietra.	rr. k. um.
Loża parterowa.	4 50 30	do 4 pięc. rz.	1 80 2 1/2
Loża 2-go pietra.	2 50 10	do 5 długich.	1 50 2 1/2
Loża 3-go pietra.	1 50 5	do w nast. 1 boz.	80 2 1/2
Amfiteatr I-go pietra	1 50 5	Galerja, miej. num.	50 1/2
W 6-ciu pier. rz.	1 50 2 1/2	Galerja, miej. niem.	45 1/2
w następných.	90 2 1/2	Paradyż.	90 1/2

Zacznie się o godzinie 7.

W dniu wczorajszym, na targach odbywa-  
jących się w urzędzie konsumcyjnym miasta  
Warszawy, płacono za wiadro okowity próby  
10-jej od rs. 1 k. 73 do rs. 1 kop. 79 1/4, za  
garniec od k. 56 1/2 do k. 58 1/4.

