

GAZETA LITERACKA WILENSKA

27 Stycznia 1806.

W I L N O.

Dalszy ciąg Ustaw Gymnazium Wołyńskiego.

9. Rozrządzenie summami zależy od Dyrektora Gymnazium, który obowiązany, wnoszone dochody odbierać za swoiemi kwitami i z tych wydawać pensye wszystkim osobom, należącym do zgromadzenia Gymnazium i wypłacać Summy na ustanowienia iemu podlegające za kwitami odbierających, i rządców tychże ustanowień. Tenże obowiązany dawać Uniwersytetowi Wileńskiemu, w pewne czasy, rachunek o przychodzie i rozchodzie summ; a po skończonym roku, ogólny takowy rachunek ogłosić drukiem.

10. Ofiary, które na przyszłość Gymnazium otrzyma, przedstawione będą niezwłocznie Uniwersytetowi przez toż Gymnazium z wyłożeniem opinii, na iakie potrzeby szczególniéj użyte być mają; ieżeli sam ofiarujący nie naznacza oney przedmiotu. Uniwersytet zaś, przedstawia też opinią Kuratorowi wydziału swego, ofiary takowe, oraz zostające się od rozchodu summy, gdyby się tako-

we z rocznych dochodów Gymnazium i będących przy niém ustanowień znalazły, nie mogą być użytémi na żadne inne potrzeby; lecz z zezwoleniem Uniwersytetu i iego Kuratora, obracane być mają na mieyscowe potrzeby Gymnazium lub iego ustanowień, albo na inne szkoły Gubernii Wołyńskiéj.

11. Gymnazium Wołyńskie i przyłączone do niego ustanowienia, które teraz rozpocząć i późniéj ustanowić się mają, składać się ma z dziewięciu starszych, dziesięciu młodszych Nauczycielów.

12. Nauczyciele starsi dawać mają: 1wszy. Matematykę elementarną, 2gi Matematykę wyższą, 3ci Fizykę i Chemiā, 4ty Historiā naturalną, 5ty Historiā i Geografiā, 6ty Literaturę, 7my Ekonomikę polityczną i Prawo, 8my Anatomiiā i Fizyologią, 9ty Chirurgiā.

Nauki moralności rozdziela między siebie Nauczyciele Matematyki, Historii i Literatury.

13. Nauczyciele młodszy uczyć będą: 1. Rolnictwa i Ogrodnictwa, 2. Architektury i Mechaniki praktycznéj, 3. Sztu-

ki leczenia bydła. 5ciu zaś dawać będą języki, to iest: Rossyjski, Grecki, Francuski, Niemiecki i Łaciński z Polskim. 10ty Uczyć będzie rysunków, a 10ty Sztuki pisania.

Nauki te mogą być łączone za zezwoleniem Uniwersytetu z naukami wyższych Nauczycielów.

14. Żaden z uczniów przyjętym nie może być do Gymnazium, jeżeli nie okaże świadectwa od doktora lub zwierzchności miejscowej o odbytej ospie: niemając zaś onę, doktor lub chirurg Gymnazium w pierwszych czterech miesiącach po ich przybyciu zaszczerpieć ma krowią ospę, czego Dyrektor Gymnazium pilnie przestrzegać winien.

15. Pozwala się obywatelom i miastom Gubernii Wołyńskiej przysyłać i utrzymywać na własnym koszcie uczniów, aby ci, podług żądania utrzymujących ich, mogli się w będących przy Wołyńskim Gymnazium ustanowieniach uczyć, Architektury i Mechaniki praktycznej, Rolnictwa i Ogrodnictwa, Chirurgii, Nauki położniczej i nauki leczenia bydła.

16. Uczniowie, którzy skończyli nauki klas wyższych, a szczególniej uczniowie Chirurgii, Nauki położniczej, i Sztuki leczenia bydła, także chcący się poświęcić na Geometrów praktycznych, po odbytych w Gymnazium examiniach, odbierają od Dyrektora świadectwo swych

nauk, na mocy którego Uniwersytet Wileński wydaie tymże świadectwo, za którym ciż obowiązki swoje w całym imperyum odbywać mogą. Co się zaś tyce uczniów Ogrodnictwa i Rolnictwa: dla takowych dostatecznym będzie, dane przez Dyrektora Gymnazium po złożonym examini o ich zdolności świadectwo.

17. Dyrektor, Prefekt, Bibliotekarz i Nauczyciele Gymnazium, także Kapelan i jego Wikary, powinni pełnić wszystkie powinności, iakie im przepisane zostaną w szczególnych, tak dla niniejszego Gymnazium, iako i dla utwarzających się przy niem, lub w przyszłości utworzyć się mogących ustanowień, urządzeniach, w tych zaś i szczególnych prawidłach, wyrażony będzie porządek dawania nauk służących za dopełnienie tego, co się wyżej postanowiło.

18. Zakładająca się przy Gymnazium z ofiar Biblioteka, znajdować się ma pod dozorem Bibliotekarza, który, oprócz tej powinności, obowiązany będzie dawać kurs Grammatyki powszechnej i Bibliografii. Biblioteka otwarta być ma przez przeciąg roku całego dla żądających przychodzić na czytanie xiąg w wyznaczone dni i godziny.

19. Gymnazium Wołyńskie mieć będzie z ofiar obywatelskich ustanowie

się mającą Drukarnią, w téy pozwala się drukować i przedawać wszystkie książki do nauk, iakie od Uniwersytetu naznaczone będą, i inne dzieła, a to stosując się do ustaw o Cenzurze wydanych.

20. Piérwszy wybor, Prefekta i Nauczycielów Gymnazium Wołyńskiego, porucza się tajnemu Konsyliarzowi Czackiemu, który swoją gorliwością, miłością oyczyzny i przymiotami swémi, pozyskał ufność współziomków swych i okazał szczęśliwe skutki swoich starań, w uskutecznieniu zamiarów rządu troskliwego o postęp w oświeceniu narodu.

Dla zapewnienia zaś mocy i skutku niniejszych Ustaw, naymłodszy racyliśmy one własną ręką podpisać, rozkazawszy ie wzmocnić pieczęcią Państwa i oddać do zachowania Gymnazium Wołyńskiemu. Dan w Sankt-Petersburgu, miesiąca Lipca 29 dnia 1805 Roku.

Podpisano na oryginale.

A L E X A N D E R.

Towarzysz Ministra oświecenia narodowego

Michał Murawiew.

(2)

E T A T

GYMNAZIUM WOŁYŃSKIEGO.

Na oryginale własną JEGO IMPERATORSKIEY MOSCI Ręką napisano:

Tak má byđz

A L E X A N D E R.

w Sankt-Petersburgu,
miesiąca Lipca, 26
dnia, 1805 Roku.

I. Urzędnicy Gymnazium.

	Pensyi im na rok Rubli srebr:		
Dyrektorowi	-	-	- 1,000.
Prefektowi	-	-	- 600.
Bibliotekarzowi	-	-	- 700.
Kapelanowi	-	-	- 350.
Wikaremu iego	-	-	- 150.

II. Nauczyciele.

Dziewięciu starszym Nauczycielóm;
to iest:

1. Matematyki elementarnéy
2. Matematyki wyższéy.
3. Fizyki i Chemii.
4. Historyi naturalnéy.
5. Ekonomiki politycznéy i Praw;
każdemu po 600 Rubli - 5000
6. Geografii i Historyi czyli Dzieiów.
7. Literatury.
8. Anatomii i Fیزیologii.
9. Chirurgii; każdemu po 500 Rubli, 2,000

Dziesięciu młodszym Nauczycielom, to iest:	
Trzem Ogrodnictwa i Rolnictwa, sztuki leczenia bydła, Architektu- ry i Mechaniki praktycznej; każ- demu po 400 Rubli	- - - 1,200.
Pięciu Nauczycielom Języków, to iest: Rossyjskiego, Francuskiego, Nie- mieckiego, Greckiego, Łacińskie- go wraz z Polskim, każdemu z 4 pierwszych po 400.	- - - 1,600
Ostatniemu zaś	- - - 500.

Nauczycielom	Rysunków	- - - 500.
	Sztuki pisania	- - - 150.

III. Pomocnikom i innym.

Pomocnikowi Bibliotekarza.	- - - 150.
— przy Gabinecie fizycznym	- - - 100.
— przy Laboratorium i Gabinecie historii naturalnej	- - - 200.
— Nauczyciela Anatomii i Chirur- gii.	- - - 200
— Nauczyciela sztuki leczenia by- dła.	- - - 200.
Szwajcarowi i stróżowi.	- - - 160.
Na robotników do ogrodu	- - - 300.

IV. Na różne expensa.

Na utrzymywanie i oporządzenie bu- dowli Gymnazium	- - - 600.
— Powiększenie Biblioteki	- - - 240.
— Pisma peryodyczne i gazety	- - - 100.
— Modele i maszyny	- - - 200.
— Doświadczenia i narzędzia fizyczne	200.

— Doświadczenia i narzędzia che- miczne.	- - - 200.
— Utrzymywanie ogrodu botani- cznego	- - - 300.
— Objazdy, zdejmowanie rysunków i sztychowanie na blachach miedzianych roślin.	- - - 500.
— Narzędzia anatomiczne i dyssekcye	200
— Utrzymanie Drukarni, pokąd też dostatecznego dochodu z siebie nie przyniesie.	- - - - 220

Summa 15,420.

Na Oryginalie podpisano:

Towarzysz Ministra oświecenia naro-
dowego

Michał Murawiew

Przy tych Ustawach i Etacie dla Gy-
mnazium Wołyńskiego, znajduje się
zawieszoną w pozłacanej puszcze, Pie-
częć Państwa, na laku czerwonym,
w Departamencie spraw zagranicznych,
dnia 31 miesiąca Sierpnia 1865 Ro-
ku wyciśnioną.

*Tłumaczył z Rossyjskiego Koleski Registra-
tor Antoni Strzelecki, Nauczyciel języka Ros-
syjskiego w Gymnazium Wołyńskim.*

Przytaczamy tu treść rozprawy JP.
Professora Abichta o granicach do-
świadczenia mianey na Akademi-
ckim posiedzeniu 15 Września 1805
(ob. N. 2).

Nigdy jeszcze potrzeba utwierdzenia stałych w naukach i życiu zasad tak mocno czuć się nie dawała, iak za dni naszych. Źródła iednak prawdziwe, skąd je czerpać mamy, dotąd nie są odkryte.

Są wprawdzie Idealiści, którzy, paiąkom podobni, sądzą, że całą prawdę osnowę z siebie wyłożyć mogą. Lecz ci, iuż przez to podeyrzanymi się stają, że tylko do myśli rzeczy nie exystujących podnieść się mogą. Bo cóż są rzeczy, których dowolnie tworzymy znajomości (obrazy), iezeli nie czystém bez żadnego bytu uroieniem.

Tych przeciwnicy, iedynie Empiryści, na równie małe zasługują zaufanie, gdy nam radzą tylko doświadczeniu się poddać, i każą wierzyć, że nie tak istotami myślącemi, iako raczej nie zapisanemi iesteśmy tablicami, na których rzeczy iawiące zupełnie same siebie własnym natury popędem, wyrażać się muszą.

Większy wagi są zdania tych, którzy nam równie Naturę duszy ludzkiej, iako i doświadczenie za źródła prawdy wskazują. Bośmy zapewne winni obógu pewne znajomości: pierwszey, częścią dla tego, że dusza nasza nie dopiero przez wpływ rzeczy siłą tworzącą znajomości staje się, lecz iuż taką przez swą naturę bydź musi, (gdyż inaczej, przez taki wpływ, i inne rzeczy były-

by duszą i myślą); częścią, że nasza znajomość form rzeczy w naturze tylko myśli ma swoje źródło, przeto, że formy, równie iako porządek, związki i stosunki rzeczy, iak wiemy, nie działaia; przez działanie więc na nas iawie się nam nie mogą. Doświadczeniu też winniśmy znajomości: bo taka różnaitość wyobrażeń, których prócz tego nieodmienność dowodzi, że nie od Imaginacyi są kształcone, żadnym sposobem od samey tylko zawsze iednostayney natury duszy pochodzić nie może, lecz od różnaitości rzeczy, które się odmieniaiać i iedna po drugiej umysłowi naszemu iawiać, początek brać musi.

To przypuściwszy zostać, nam ieszcze naytrudniejszy do rozwiązania pytanie, to iest: iaki gatunek znajomości z pierwszego, a iaki z drugiego czerpamy źródła? Odpowiedź znajdziemy nie zawo-dnie w dokładney rozprawie o granicach doświadczenia, którey aby uznać ważność, nie więcej przezorności trzeba, iak odkryć iey podział na część ogólniejszą, i szczególniejszą, to iest granice doświadczenia w osóbnych naukach zakreślaiącą. Autor tą razą na ogólney przestaie.

Nie trzeba się przeto dziwić, że uczeni o mocy doświadczenia tak rozmaite, i iedne z drugimi sprzeczne mają mniemania, ponieważ w rozmaitych zna-

zeniach, którym wyraz doświadczenia podpada, tak mało się rozumieją, i zgadzaia; oczywista jednak jest, że wielorakie jego znaczenie, wielorakie za sobą pociągnąć zdania powinno.

Główne atoli znaczenie tego wyrazu dwoiakie jest, i iedno drugiemu przeciwnie; trzecie właściwe środek pomiędzy temi trzyma i one z sobą wiąże.

Podług pierwszego, doświadczenie będąc nauczycielem, do którego udawać się powołani iesteśmy, jest zbiórem rzeczy, od których działania na nas doświadczaemy. Podług drugiego zaś, jest nabytém objawieniem, za pomocą którego o rzeczach mówić możemy; azatém zbiórem znajomości doświadczeniem nabytych, przez które rzeczy się nam same objawiaia. Nakoniec trzecie i właściwe wynika z pierwotnego tego wyrazu znaczenia, stosownie do którego doświadczenie nie co innego jest, iak cierpienie wrażenia, iakie rzeczy na umysł nasz czynia. Dla krótkości omiiaemy mnóstwo znaczeń szczególnych które się pod dwóma pierwszymi zawieraią, i przechodzimy zaraz do pytania: iakiego z tych znaczeń trzymać się mamy, abyśmy coś zgodnego o granicach doświadczenia stanowić mogli? Jeżeli, mówi autor, pilnie na oku mamy cel śledzenia onych granic, (to jest, że dokła-

dna ich znajomość, zapewni nas, dokąd się udadź, i iaką postąpić drogą, gdy idzie o nabycie, prawdziwego i rozumnego poznania rzeczy); to natychmiast wypada odpowiedź: że w tęg okoliczności szczególniey właściwego znaczenia trzymać się mamy, tak, że pytanie o granicach doświadczenia w następnę przedłożyć należy: iakie są fenomena umysłu, serca i woli, które iedynie naszemu cierpieniu działania, iakie od rzeczy odbiera siła duszy, przypisać mamy? Mówim z rozważą, iedynie naszemu doświadczeniu: bo przy niém otwieraią się dwa inne źródła takich fenomenów, to jest natura duszy i sztuka, które prócz tego obie zniém, równie iako fenomena, które z tych pochodzą tak ściśle się łączą, że w naszym badaniu względem doświadczenia rzadko, albo przynajmniej nie tak dokładnie, iakby należało, odłącznie iedne od drugich rozważane bydź mogą. Ztąd poszło, że uczeni o mocy doświadczenia tak różnie sądzili, i więcej iemu przypisuią, aniżeli kiedy słusznie utrzymywać mogą: bo, iakośmy powiedzieli, co natura duszy, sztuka i doświadczenie razem sprawuią, to oni, ułudzeni ich połączeniem, samemu doświadczeniu przywłaszczyli.

W wyrazie natury duszy rozumiemy wieczne wewnętrzne prawa; do których siły duszy są przywiązane, wraz

z iey właściwemi władzami, mocą których od tych a nie innych rzeczy działanie przyymują; a pod imieniem sztuki oznaczamy produkcją z zamiaru.

Co z trzech tych źródeł wynika, różni się następującym sposobem: co od naszej sztuki zależy, w naszej jest mocy, aż do iey niezawodności; co zaś od natury tylko rzeczy, to jest przypadkowym, i wątpić należy, czyli z prawdą się zgadza, i czy jest do dobrego życia użytecznym, lub nie?

Znaiomości, które iedynie z natury duszy pochodzą, są zawsze też same, służą do poznawania wszystkich rzeczy, we wszystkich ludziach są iednostayne, i dla ich ogólności bardzo proste i odcierwane (*abstractæ*); iakiey zaś natury są te, które samemu tylko winniśmy doświadczeniu, niżey powiemy.

Musimy też rzut oka zwrócić na związek trzech owych źródeł. I wtedy wypadnie, nayprzód, że doświadczenie osobne od natury umysłu wzięte, cale niczém nie jest, lecz że pierwsze wymaga koniecznie drugiey, chociaż tak tylko, że doświadczenie oddzielnie od tey nigdzie się nie znajduie (bo umysł nasz wszędzie i zawsze od rzeczy jest otoczony, których działania doświadcza). Ale też to, co w naturze nayściśley złączone bywa, w umyśle możemy rozebrać i oddzielone rozważać; i tak powinniśmy po-

stąpić z temi trzema pryncypiami, ieżeli sądzić o nich przyzwoicie z dobrym skutkiem chcemy; powtóre, że sztuka nawet iest z siebie niczém, a mianowicie iako sztuka badania prawdy, równie natury duszy, iako i doświadczenia pomocy potrzebuie — dla czego? i do czego? wykładać tu niehcemy.

A dopiero przystąpmy do niektórych formuł, iako tylu wyroków względem granic doświadczenia w ogólności, opuszczając atoli przytoczone dowody i objaśnienia.

1. Doświadczenie nie iest udziałem serca (siły czucia), ani woli (siły chęci), lecz iedynie umysłu (siły poznania), i tak dalece że żadna z iego cząstkowych sił nie iest od tego wyiętą.

2. Iako inney iakieykolwiek rzeczy siła, nie dopięro przez obce na nią działanie, siłą przyciągania, lub odpychania staie się; tak też umysł nasz nie przez doświadczenie w siłę poznania, a ta wzmysł, poymowanie, rozważanie i rozum się zamienia. A zatém nie doświadczeniu to winniśmy, że umysł nasz takie i tak rozmaite rodzaje poznań tworzy i formuie, iakie on, iako zmysł, poymowanie, i t. d. wydawać i kształcić iest zdolny: lecz to zawisło iedynie od iego samego natury.

3. Umysł nasz od doświadczenia prosto nic więcey nie odbiera, tylko uczucia, to iest skierowania do wielorakiey

i bardziej oznaczonej działalności, niż jest ta, która z samej tylko natury jego pochodzi; i przez jaką działalność zupełnie oznaczone, i szczególne poznania wydawać przymuszany bywa.

4. Wszelkie poznanie, ile z samego doświadczenia wypływające, jest tak szczególnym poznaniem, że nic nam więcej znanym uczynić nie może, tylko rzecz pojedynczą i taką, jaką ona w momencie doświadczenia i postrzegania była.

5. Nie mamy poznać ogólnych zmysłowości rzeczy, tém mniej nadzmysłowości, jako poznać ogólnych z doświadczenia tylko; nawet nie tylko z doświadczenia razem z naturą umysłu wziętego; lecz koniecznie sztuka filozofowania przystąpić do tego powinna. Ale z ogólnych nocy składają się owe zasady, iakich do roztrząśnienia i wynalezienia prawdy, w układzie nauk i w urządzeniu dobrego i szczęśliwego życia szczególnej, nieodbitie potrzebujemy.

6. Wprost i bezpośrednio nic więcej się nam przez doświadczenie nie objawia, iak zmysłowość rzeczy. Nadzmysłowość zaś, a zatem formy i wewnętrzność onych, to jest metafizyczność, może się nam tylko pośrednie przez doświadczenie dać poznać. Co nie mogłoby się zdarzyć, gdyby zmysłowość sposobem niezawodnym nadzmysłowo-

ści z nim złączonej nie odkrywała; a zatem, gdyby nam żadne wicczne niezawodne zasady nie były dane, któreby wskazały, iak zmysłowość między sobą i z iaką nadzmysłowością się łączy; — albo co iedno znaczy, iaką nadzmysłowość ona wskazuje. Lecz te prawa łączenia się przez doświadczenie dane nam być nie mogą; 1) bo nie pochodzą bezpośrednio od niego dla tego, że nie zawierają poznać zmysłowości rzeczy, ani szczególnych, lecz znanomość najogólniejszą; 2) nie możemy też ich pośrednie albo przez wnioski nabyć z doświadczenia, ponieważ za ich pośrednictwem od zmysłowości do nadzmysłowości w naszym poznawaniu przechodzimy, a zatem we wszelkiem poznawaniu pośrednim już wprzód je mieć powinniśmy.

Ztąd wynika, że one jedynie z natury umysłu pochodzą; wypada więc, że nadzmysłowość rzeczy, częścią przez doświadczenie, częścią za pomocą tych z natury duszy wynikających praw poznajemy, i gdy do takowego poznania z zamiarem przystępujemy, możemy szczególnie przez sztukę poznawać.

7. Nie winniśmy ani prawdy naszych znanomości, ani uznania tej prawdy samemu tylko doświadczeniu; lecz pierwszą prawdom umysłu, a drugą sztuce roztrząsania.

(Reszta w następującym numerze)