

# GAZETA LITERACKA WILENSKA

28 Kwietnia 1806.

## WILNO.

W ten czas kiedy Komitet wyznaczony do ułożenia zupełnej listy xiąg mających składać Biblioteki Gymnazjow i Szkół, po zakończeniu pracy swojej, zdawał sprawę z dopełnionego poruczenia, na sessyi literackiej dnia 15 Stycznia, przez usta Dziekana i Profesora Grodeck: Rada Uniwersytetu nader przyjemnie odebrała uwiadomienie o wspaniałym i patriotycznym darze jednego z członkow tegoż Komitetu JP. Józefa Kossakowskiego, Dyrektora Szkół Gubernii Grodzieńskiej, który Bibliotekę swoją, w ciągu życia z wyboru xiąg do tysiąca Woluminów zebraną, oraz dwie kule, ziemską i niebieską, od dwóch ćwierci średnicy, na uformowanie Biblioteki przy szkołach powiatowych Widzkich poświęcił, zostawując do życia swego wolne ich przy sobie zatrzymanie. Dar ten ważny dla dobra edukacyi Uniwersytet z wdzięcznością przyjmując, Autentyk zapisu pod datą 21 grudnia 1804 uczynionego, a dnia 11 Stycznia 1806 przed sądem głównym Wileńskim Departamentu 2go przyznanego,

w Archiwum Uniwersytetu zachować a kopią jego szkole powiatowej Widzkiej przesłać postanowił.

Rada dla okazania na teyże samey sessyi JP. Dyrektorowi Kossakowskiemu, Członkowi towarzystwa Warszawskiego przyjaciół nauk, wyraźnego dowodu szacunku, jaki się należy oświeconey gorliwości i pracom literackim tego godnego obywatela przybrała go za członka honorowego Akademii.

Przy tey okoliczności niemożemy zamileżeć ofiary równie wspaniałey, jaką zrobił ieszcze w roku przeszłym JP. Melchior Wołodkowicz, Deputat szlachecki Gubernii Mińskiej Powiatu Wileyskiego, przez darowanie dla Gymnazium Mińskiego Biblioteki zawierającej 469 woluminow, z których 561 xiąg polskich, a reszta francuzkich i łacińskich.

## KRZEMIENIEC.

Mowa Woyciecha Jarkowskiego, Professora Matematyki elementarney w Gymnazium Wołyńskim i Jeometry Królewskiego przysięgłego do u-

czniow przy rozpoczęciu kursu w dniu 2 miesiąca Pazdziernika 1805 roku w Krzemieńcu miaaa 10 St. 4.

Jedną tylko człowiek ma drogę oświecenia się, to jest: drogę rozbioru, którą postępując, odkrywa w dziełach przyrodzenia co mu jest pomocne, a co szkodliwe, czyli odkrywa tylko same stosunki i związki iakie zachodzą między nim a rzeczami które go otaczają, lub między samemi rzeczami. Im więcej tych związków upatruie, tem więcej wzrasta massa poznań wiążących się z sobą i zależących od siebie; formuie się z nich całość zależąca od pierwszego poznania, podobnie iak łańcuch przyczyn i skutków poczyna się od iedney przyczyny i jednemu podlega prawu.— To upowszechnienie poznań dowodzi stopnia dzielności w rozumie tak, iak zbicie wielu prawd w iedną cechuie Naukę i mierzy iey doskonałość. Wszystkie wiadomości człowieka szczególniey mające związek z bytem iego Fizycznym, są gałęziami i dney tylko Nauki i materyi i ruchu, czyli działań i skutków, które rozum rozważa, stosuie, wyciąga z nich związki, wydobywa prawdy, a te wiążąc się nawza'em robią porządne passmo rozumowań, biorące dopiero nazwisko Nauki. Nauka poznania własności materyi na liczne podziela się gałęzie; z tych iedna jest dółd porząday

prawd o wielkość, który bierze nazwisko Matematyki. Wielkość pod dwoiakiem uważa się względem: raz iako zbiór wielu części odosobnionych, drugi raz iako sama tylko całość bez różnicy żadney części: Stąd też Nauka o wielkościach, na Naukę liczb, czyli Arytmetykę i na Naukę rozległości, czyli Geometrią podziela się. Dla rozszerzenia i upowszechnienia Matematyki potrzeba było ogólniejszych znaków wielkości niż są liczby; oznaczono iey literami z czego powstał dobrze utworzony język Matematyczny, czyli Algiebraiczny rachunek, który wypadki z ciągłych rozumowań zamieniając w formuły i Mechanizm, niezmiernie ułatwia drogę dochodzenia prawd dalszych; iemu winniśmy i stopień doskonałości i rozszerzenie granic Matematyki. Prawdy które rozum ludzki odkrył z uwagi nad wielkością, należą do wszystkich iawisk natury. Przeto i w Fizykę wprowadzono rachunek, skąd powstała Matematyka stosowana, której części są: Mechanika, Hydrodynamika, Akustika, Optyka i Astronomiia. Pożytki z tych nauk są niezliczone, lecz nabydź ich niemożna iak tylko przez zgłębienie dostateczne Matematyki Elementarney, która oprócz że jest zasadą tych nauk, ma liczne korzyści i powaby. Przez nią wkładamy się w nałóg ustawiczny rozumowania, z łatwością

prawdę od błędu rozeznaiemy, iasno i zwięzle myśli nasze maluiemy. Jey duszą iest ścisłość, iey pięknnością iasność i prostota, iey doskonałością pewność z ogólnością, iey drogą rozbiór: którą idąc nietylko poznaiemy ciąg prawd iakie w sobie zawiera, lecz nadto uzdatniamy władze nasze do odkryciów nowych w każdym rodzaju poznawania.

Oto iest krótki wyciąg trafnych myśli, wyłożonych z jasnością, w porządku i związku doskonałym, zawartych w tey interesuącej mowie którą uczony Autor kończy wyliczeniem sławniejszych Matematykow począwszy od Talesa z Miletu aż do naszych czasów, w liczbie których, Polacy naybardziej, z ukontentowaniem czytać będą imiona nieśmiertelnego Kopernika, Brudzewskiego, Andrzeia z Łęczycy, Grzebskiego i spółczesnego nam sławnego Jana Sniadeckiego, któremu autor oddaie hold zasłużoney wdzięczności za prace nauczycielskie z których miał szczęście korzystać.

L.

## W A R S Z A W A.

W Drukarni przy Nowolipiu: Dwie Matki iednego dziecięcia, czyli Matki Rywalki przez Panią de Genlis po Francuzku napisane, z tą dewizą:

*Depuis que je suis né, j'ai vu la calomnie  
Exhaler les venins de sa bouche impunie.*

Tancr. trag. de Volt. 1805  
tomy 3. in 8vo.

Z dawna rzeczono: Pani Genlis napisała dużo książek, lecz żadnego dzieła. Ta bowiem każdego dzieła iest cecha, że uiąwszy z niego naymnieyszą część, cała onego zaleta i cały interes cierpi. — W takowym względzie śmiało twierdzić można, że Matki Rywalki, nietylko nieprzeczą, ale utwierdzaią powyższe założenie. — Jest to zbiór niedokończonych obrazów, romansowych zdarzeń (częstokroć dosyć nieprzystoynych), uwag krytycznych i moralnych, z których można śmiało trzecią część wyrzucić, bez naymnieyszego uszkodzenia rozwlekłemu temu pismu. — W tym romansie, równie iak i w jnnych teyże Autorki, dużo iest mieysc tak pociągających, że się niemożna oderwać od ich czytania: lecz więcey iest takich, które rodują niewycięzoną chęć poziewania. Treść tego pisma niema nic w sobie, coby się dowcipném nazwać mogło. — Pewna młoda Kobita, dosyć nieuważna, przybywa do Paryża, aby widzieć męża który się od dawnego iuż czasu z domu oddalił. Nieznalazłszy go w tych mieyscach gdzie szuka, zmuszona opuścić stolicę — dwóma dniami przed odjazdem znayduie w swym pokoju naypięknieysze dziecko od nieiakiey osoby poruczone iey dobroczynnym względom. — Niemowie

to wzrusza ją do politowania, bierze więc ie z sobą i nyczulszą ma o niém staranność. — O to krótka osnowa dzieła. — Z powodu przywiezionego dziecka ściąga na się obmowę, iakoby onego matką była, które przeciwnie iak się późniety okazuje należy do męża. — Mąż iey przez ciąg całego dzieła najmocniety jest przekonany, iż Żona iego nie jest mu wierną; — przecież jest tyle wspaniałym, iż to iey przebacza: co niepowinno by go wiele kosztować; ponieważ w jstocie sam on jest niewiernym. — W rozwiązaniu właściwa Matka poznaie swe dziecko, objaśnia całą intrygę, a niesłusznie pomawiana bohaterka romansu, usprawiedliwioną zostaje. — Jest tu ieszcze iedno niewiadome dziecko, które także znaczącą ma rolę — tak dalece, że ieżli skłonność Autorki ku znachodzeniu podzatków nieusprawiedliwia tych, którzy iey uwłaczają, przynajmniey podać ie im do tego obfitą materiją. Trudno byłoby w tym krótkim rozbiore wykladać cały ciąg dzieła — zwłaszcza że się sameyże Autorce częstokroć nie urywa — skąd wynika mnóstwo niezgodności i fałszywych wnioskowań.

Pani Genlis powodowana tym wdziękiem iaki rozlewa na to wszystko cokolwiek opisuje, zapomina zapewne o tém co sama zarzuca Marmontelowi względem iego powieści, niesłusznie

podług niey nazwanych powieści moralne. Zapomina, mówię, co powiedziała, że sto kart zapisanych rozumowaniem o cnocie, nie nagradzają iednego nierozumyślnego do nęcający zbrodni przykładu.

Niebędziemy się rozszerzać nad nieprzyzwoitością tego tworu, mającego przecie pretensją, że jest pisany dla nauczania i sprostowania młodzieży. Płochy umysły nawykły znajdować imię Pani Genlis na czele miłosnych romanów. — W Matkach rywalkach powstaie co moment przeciwko Jana Jakuba Russa: przecież z nim często się zgadza, i równie iak on targa się roztrząsać ważne maxymy tey xiegi, dla której sam rodzaj rzeczy nakazuje głębokie uszanowanie.

Nie w tym romansie zgłębnionego, nie porządnie ułożonego; — całe karty zapelnione rozstrząsaniem niektórych przedmiotów filozoficznych, często moralnych, a czasem religijnych. — Rozumowania te ani z natury rzeczy wypływają, ani w właściwém miejscu bywają przytaczane: i tak znajdując po miłosney anekdotce następujące kazanie względem obowiązków religii; — zda się, że Autorka powstaie z sofy, aby weyść na ambonę. — Zapomniawszy na moment tey nieprzyzwoitości, przyznać należy, że częstokroć w tych ważnych odryw-

kach, znajdując się wyborne prawidła i najpiękniejsze maxymy życia. — Szczególniej dają się uczuć rozumowanią o hypokryzy, tudzież o moralności filozofów, i z niechęcią w tém miejscu znajdujemy owe zdanie: potrzeba przecież jakiegokolwiek religii dla ludu — zdanie godne tych, których Autorka usiłuje pokonać; bardzo nie w miejscu u pisarza mianującego się pełnym religii, a niedarowanie pióra tej, która twierdzi, że dla pożytku pisze.

Nietrzeba tu i powtarzać, że Pani Genlis niezapomniała o kobitach Autorkach; — poświęca dla nich kart kilka. — Chciałaby, ona, aby wszystkie kobity, posiadające edukacyą, pisały, chociaż zapewne jest przekonaną o wielu stąd wynikających nieprzywoitościach. — Lecz iey zdaniem te są mniejsze, niż przepędzać cztery lub pięć godzin codziennie przy kartach, iak to wszystkie damy, czynić zwykły. — Nic niema nadzwyczajnego, że się Pani Genlis myli. — Prawda, że gra zostawia nieiaką czczość w umysłach; lecz z drugiej strony autorstwo wciąga je w nieład: uwaga ta nie-samym tylko kobitom, lecz i męszczyznóm służyć może; — moim zdaniem są godniejsze zatrudnienia, któreby im przepisać można było, ażeby odwieść od próżniactwa. Tu już nie samem rozumowaniem, lecz przykładami wojuje Autorka

przeciw potwarzy i stara się, aby ją obmierzłą uczynić. — Można oczewiście widzieć, że to było pierwszym zamiarem tego dzieła — ale próżne usiłowanie. — Pewnieby podobno trafiła do zamierzonego celu; gdyby się w przedmowie nie wydała, że jest sędzią i stroną, i gdyby potwarcy, których usiłuje malować, niebyli częstokroć tylko obmówcami; gatunek ludzi niebezpieczniejszy podobno w towarzystwie, lecz który nieściąga ohydy dla tego, że to są częstokroć gadatliwe osoby, któremi mniej lub więcej pogardzać zwykliśmy.

Krótko mówiąc, cała zaleta dzieła tego zawisła na kilku obrazach, na opowiadaniu awanturek miłosnych, które właściwie nazwaćby można magazynem zgorzenia; lecz skoro Autorka rozumować zaczyna; iezli to jest o tkliwém iakiem uczuciu, wpada w przysadę; — iezli o moralności, cała rzecz kończy się częstokroć na wykrzyknieniu. Pióro iey oddawna jest znane i ocenione; — w matkach rywalkach szczególniejszym sposobem niejednostajne, tak dalece, że się zdaie, iakoby to dzieło było zbiorem urywków w rozmaitych czasiech pisanych; między temi iednak znajdując się niektóre miejsca, bez porównania doskonałe, oddane od tego wszystkiego, cokolwiek dotąd z pod pióra tej Autorki wyszło.

Co do tłumaczenia, należy oddać sprawiedliwość JP. Jakubowi Adamczewskiemu, którego prace i usilność w oddawaniu czystą mową i gładkiem piórem pism od siebie tłómaczonych już jest wszystkim znaioma. — W wielu miejscach zda się poprawiać i prostować usterki lub niewypracowane od Autorki miejsca, tak dalece, że gdy inne tłumaczenia niży niż same dzieła kłaść się zwykły, to pierwsze przed swym oryginałem zabrać powinno miejsce.

Od...ski.

### L I P S K.

U Joachima: *Accurata Codicum Graecorum MSS. Bibliothecarum Mosquensium Sanctissimae Synodi Notitia et Recensio Annuente et Favente ALEXANDRO PRIMO Augustissimo et Potentissimo Rossorum Imperatore et Autocratore Principe, Literarum Amantissimo et Beneficentissimo, edita a Christiano Frieder. de Matthaei T. I. II. 1805. 372 Str. 8 maj.*

Pierwszy Wolumen tego Katalogu zawiera wyliczenie i opisanie Rękopismów Greckich zachowanych w Bibliotece Sgo Synodu w liczbie 401. Drugi opisuje Rękopisma Greckie Biblioteki należącej do Drukarni Sgo Synodu, podług formatu swojego uporządkowane, w ogule 101 Rękopismów. — Do tych dwóch

Tomów dołączył Autor Reiestr alfabetyczny, po którym idzie (st. 354) krótka literacka wiadomość względem różnych gatunków tych Rękopismów i ich Katalogów. Z tej to Literackiej Wiadomości udzielamy tu nasamprzód naszym Czytelnikom następujące szczegóły. Pierwszy Katalog tych Rękopismów, chociaż bardzo jeszcze niedostateczny i z pospiechem włożony, wydany był na rozkaz Cesarza Jmci PIOTRA I we dwu językach, Ruskim i Łacińskim, w Moskwie 1723 4. Autorem jego był Atanazy Schiadas z Cefaleny. W tej edycyi 50 tylko exemplarzow wybito. Lecz Kappius, Professor w Lipsku, kazał go przedrukować tamże 1725, 8. pod tytułem: *Arcaena Bibliothecae Synodalis i t. d.* Pod sławnym panowaniem KATARZYNY II. JP. de Mathaei, będąc na ówczas Professorem w Moskwie, przyjął na się staranie ułożenia nowego i dokładniejszego Katalogu. Wyszło niezwłocznie kilka arkuszy w wielkim formacie w Moskwie 1776; potem wydany został zupełny reiestr tych Rękopismów z przedmową JP. de Mathaei, w Peterzburgu 1780, 4. Ale edycja ta nie bardzo się była rozeszła. Słusznie więc teraz uczony Autor cieszyć się może iż, ośmieszony i upoważniony najwyższą wolą ALEXANDRA I. prawdziwego Przyjaciela i Protpektora nauk i umiętności, jest

w stanie wydania na świat zupełnego dzieła, owocu równie długiej iak przykrey pracy, które uwiadamiając uczonego o skarbach, które te dwie wyżey namienione Biblioteki zawierają, ułatwia im środki korzystania z onych przy ogłoszeniu nowych edycji dawnych Autorów.

Chociaż naywiększa część tych Rękopismów zawiera różne księgi składające pismo święte starego i nowego Testamentu, (znayduie się tam 17 Rękopismów *Psalmów*, 28 innych ksiąg dawnego przymierza i 39 nowego przymierza) toż Autorów Kościelnych, Oyców Kościoła, wielką nakoniec liczbę pisarzy Bizantyńskich: z tém wszystkiem sprzyjający klasycznej Literaturze obaczy też z ukontentowaniem poczytie Homera i Hesioda, niektóre mowy Demostena i Eschinesa, dzieła Tucydidesa, Aristoteles, Galena, Strabona, Pauzaniusza, Plutarcha, niektóre sztuki Eschyla, Sofokla, Eurypida, Aristofana, Ody Olympicke Pindara, Idyli Teokryta, i innych. Co się tycze Rękopismów pisma Sgo nowego przymierza, odsyła Autor Czytelników do pierwszej swojej edycji N. T. wyszley w Rydze i Lipsku 1782—1788 we 12 Woluminach in 8vo, która zawiera dokładną o wszystkich tych Codexach wiadomość, przy której oraz prawie wszędzie umieszczone są probki pisma sztychowane.

Wiek Rękopisma iakiego uważany bywa pospolicie od krytyków za znak, jeżeli nie pewny, tedy przynajmniey wiele obiecujący, dobroci textu. I pod tém ieszcze względem, kollekcyja zachowana w dwóch Bibliotekach Moskiewskich, nadewszystko zaś w pierwszej Sgo Synodu, w cale szacowną bydz się wydaie. — Narachowaliśmy ich, podług wskazania Autora, dwanaście Rękopismów IXgo wieku; trzy IXgo lub Xgo; czterdzieści trzy Xgo; trzydzieści siedm Xgo lub XIgo; czterdzieści sześć XIgo; dwadzieścia sześć XI lub XIIgo; czterdzieści cztery XIIgo; szesnaście XIIgo lub XIIIgo; i czternaście XIIIgo, a zatém prawie połowę (241) Rękopismów pisanych wielu wiekami przed wynalazkiem druku.

Opisanie z wielką pilnością i potrzebami szczegółami iest wykonane. — Prawie wszędzie wskazano iest, gdzie się znaydował Rękopism, nim do Moskwy był przeniesiony. Rozmaite tytuły, nie tylko dzieł iednego lub wielu Autorów, które każdy Codex zawiera, ale nadto tytuły Sekcyow i Rozdziałów, są przepisane, zawsze z dołączeniem pierwszego wiersza od którego się one poczynają. Uczone noty, przy textcie dopisywane, zamykają albo objaśnienia i potrzebne odsyłania do dzieł literackich i krytycznych, iuż samego Autora, iuż innych

powszechnie znanych, iako do Biblioteki Greckiej Fabrycego; albo wskazują dzieła dotąd nie wydane i wielką liczbę Rękopismów, które JP. Matthaei już porównał, albo które od innych uczonych sławnych zniesione już zostały z jego własnymi exemplarzami; iako Rękopisma Thucydida, Strabona i Pausaniasza. Wreszcie całe dzieło nie pomaku się przyczynia do uczynienia jeszcze świetniejszą chwałą, którą sławny Autor od dawnego już czasu iako Hellenista i uczonego krytyk pozyskał dla siebie.—Chcielibyśmy tylko żeby druk a nadewszystko papier wewnętrznemu tego dzieła szacunkowi lepiej odpowiadał.

K.

#### WIADOMOSC LITERACKA.

Rzeczą jest osobliwszą że przeszkody, tamujące upowszechnienie Wąkcy, pochodzą z tego kraju, z którego iey wynalazek przeszedł do reszty Europy. Pomiedzy Anglikami przeciwko iey powstającemi, ieden naybardziej dystyngwuje się napastując ją aż do zawziętości. Takowym nieprzyjacielem Wąkcy jest sławny autor xięgi, Schola Medici-nae universalis, Doktor William Rowley, któremu wziętość nabyta z praktyki, urząd Dyrektora wielkiego Szpitalu i publiczna Katedra Terapeutyki wielki

wpływ nadał. Wszyscy dawney rutyny niewolnicy ostatnią położyli nadzieję w świeżo wydanem przez iego dziele: La vaccine n'est point un preservatif de la petite verole, z dewizą: Audi candide alteram partem. Znajduie się w niem przywiedzionych 218 rozmaitych przypadków, w których, iak powiadaia, ospa naturalna okazać się miała, chociaż szczepienie Wąkcy poprzedziło, i wezwani są wszyscy przyjaciele ludzkości, którymby się zdarzyło mieć wiadomość o podobnych przypadkach, ażeby nadsyłać uwiadomienia pod wskazanym adresem. Naywięcey robią wrażenia przyłączone do tego dzieła dwa kolorowane kopersztychy, wyobrażające wrzody i rany obrzydliwe, iakich dostały rozmaite osoby po zaszczepieniu Wąkcy, którą przezywa autor *beastly disease* (choroba bydłęca). Nakoniec obwieszcza z nieiaką okazałością zanoszącą na Szarlatanizm, swój własny wynalazek cale nowego sposobu dawnego szczepienia. Naylepszą bez wątpienia odpowiedzią na te wszystkie ataki, jest adres Maira miasta — Norfolk, ogłoszony we wszystkich Dziennikach, i dostateczne dowody okazane przez Doktora Jennera, iż nietylko wąkcy-nowane szczegulne osoby, ale nawet dzieci ich zachowane są od zarazy ospy.