

GAZETA LITERACKA WILENSKA

13 Pazdziernika 1806.

W I L N O.

Kładziemy tu Plan Szkoły Mechaniki praktyczney przy Gymnazium Wołyńskim przez JW. Tadeusza Czackiego ułożony.

Postanawia się przy Gymnazium Wołyńskim w Krzemieńcu Szkoła dla Mechaników doskonalących się w teorii i w praktyce, z następującemi przepisami.

(Dokończenie.)

§. III.

O dozorcze Uczniów i ich opatrzeniu.

1. Dozór Prefekta nad tymi Uczniami jest taki, iak dla wszystkich Uczniów.

2. Professor Mechaniki ma nad nimi bliższy dozór podług lic. 4; pod jego zwierzchnością będą dozorczy tych Uczniów. Pilnowanemi zatem będą:

(a) Aby powinności, które Religia przepisuie, wykonywali, i na naukach moralnych bywali.

(b) Aby na lekcyach oznaczonych znajdowali się i w laboratorium me-

chanicznym pracowali, w wolnym czasie czytać mają Xiążki, które przepi-
sze Gymnazium.

3. Wolno iest wysyłającym Uczniów, gdziekolwiek bądź zgodzić stół i mieszkanie, byle zachowane zostały te względy, które dla wszystkich przepisują się Uczniów.

4. W pierwszym roku Prefekt wybierze dozorców dla tych Uczniów, i Gymnaziowa władza mierną opłatę oznaczy, w drugim roku zostawienie lub wybranie dozorców należy od Professora Mechaniki, w trzecim ten Professor osądzi czyli będą potrzebny. Takich zaś tylko będzie wysyłał do rozrządzeń roboty, na których statek będzie mógł się spuścić.

5. Powinien każdy przychodzący uczeń mieć 4 koszule, 2 długich spodni płóciennych szarych, 1 sukienne długie spodnie szare, kurtkę szarą z wyłogami granatowemi, dreliszkową kurtkę iakiegokolwiek koloru i także długie spodnie, siennik, poduszkę iedną i prześcirał dwoie, koc ieden, kożuch, czapka na zimę i kapelusz na la-

to, i obuwie przyzwoite, wolno iest mieć takiemu uczniowi płaszcz, lecz to nie z powinności.

6. Łożący koszt na ucznia, powinien dać wyszczególnione wyżej potrzeby na rok, kożuch zaś na dwa lata.

7. Niedający regularnie ubioru i nieopatrujący żywnością, dwa razy przez Gymnazium ostrzeżony zostanie, a jeśli uczeń nie będzie miał dla siebie pomocy, uważać się ma te nieopatrzenie za Akt zrzeczenia się kontraktu, i dla tego będzie mógł za wiadomością Dyrektora z kim innym zawrzeć umowę.

8. Nie wolno iest dawać pieniądze do rąk uczniów, chyba za pozwoleniem Dyrektora lub Prefekta. Dary zaś, jeżeliby iakie były, złożonemi zostaną w kassie szkolney aż do momentu kiedy wyudzie uczeń.

9. Za naukę uczniowie nie nieplacą, lecz dla dozorców domowych opłata się stanowi iak pod licz. 4. §. II.

10. Uczniowie, aż do czasu odebrania patentu, robią bezpłatnie dla Gymnazium modele, a wykonywają maszyny na pożytek Professora mechaniki, który wysłanym z Krzemieńca na robotę zapłaci koszt drogi i żywność obmyśli.

§. IV.

Niektóre szczególne urządzenia.

1. Uczeń który niedokończy przepisanych Nauk, i Patentu nie otrzyma, niemoże bydź uważanym za Mechanika.

2. Oddalający się uczeń bez woli i władzy szkolney, rok ieden dłużey oczekiwać będzie patentu, a popełniający powtórnie tę winę, nazawsze wyłączonym od Szkół zostanie.

3. Gymnazium ułoży stosunek wszystkich powszechnych miar, aby w kopiowaniu wzorów nie było błędów w mierze, ułoży budowniczą całą Instrukcyą, w względzie ekonomicznym, iednostayność łatwych i iasných rachunków; w względzie prawnym, o stawianiu i w iakim sposobie budów etc. Tę Instrukcyą, na właściwe podzieloną rozdziały, Gymnazium do mnie odeszle dla odniesienia się gdzie należy, aby iednostayne nastąpiło urządzenie.

4. Gymnazium corocznie da nagrodę w Medalu srebrnym iednemu Uczniowi, który będzie naypilniejszym, a złoty medal dany będzie temu uczniowi, który nową maszynę wymyśli, lub wynalezioną usymplifikuie.

5. Gdyby nadzwyczajny okazał się talent, złączony z pracowitością i dobrém postępowaniem, starać się będzie Gymnazium, aby takowy uczeń

mógł poiechać za granicę dla porównania różnych machin i większego doskonalenia się. Nigdy iednak ta podróż nie nastąpi bez pozwolenia łożącego koszt na takiego ucznia.

G O T T I N G A.

Russische Annalen... von A. L. von Schloezer. i t. d. To iest: Roczniki Rossyyskie... przez A. L. von Schloezer i t. d. Część czwarta 1805 8.

(Dokończenie Recenzji przerwanej w Numerze poprzedzającym.)

Traktat Igora z Cesarzem Byzantyńskim, zawarty podług roczników w roku 945, uderzające ma podobieństwo z pierwszym traktatem, który Oleg, według podania tychże samych Roczników, zawrzeć miał z Grekami przed trzydziestą i trzema laty. Przypomną sobie nasi czytelnicy, że uczony wydawca, pomimo cale mocnych przyczyn, autentyczność tego traktatu w wielką podających wątpliwość, niechciał atoli ieszcze ostatecznego uczynić sądu, dla niedostatku większej liczby lepszych rękopismów Nestora. Spodziewał się natomiast, że troskliwe zbliżenie obu traktatów będzie pomocą w iego badaniach do tego przedmiotu ściągających się. Wyznaie teraz st. 47, iż zawiodł się na

swey nadziei, i że nietylko daley niepostąpił, lecz owszem powątpiwania iego względem autentyczności obu traktatów większego nabyły wzrostu. Text roczników niemniej tu iest zepsuty: pełno w nim miysc niezrozumianych, i nieinaczej iak tylko bardzo dowolnie tłumaczonym lub wykładanym bydz może. Wszyscy inni historycy równie najmniejszy o tym traktacie nieczynią wzmianki, żaden z Byzantyńskich pisarzów o nim niemówił; Luitprand nawet, który właśnie w tym czasie sprawował w Konstantynopolu urząd posła, i który oprócz tego z wielką starannością zbierał to wszystko co służyć mogło na poniżenie Greków, niemówi atoli o tém ani słowa. Z drugiey strony, czy podobna do uwierzenia, ażeby ktokolwiek zmyślił takowy i z takimi okolicznościami traktat? coby miał do tego za powód? Co się tycze treści traktatu, wyznać należy, że więcey w nim zawiera się rzeczy roztropnych i takich co wy tłumaczonemi bydz mogą, niżeli ich tam wykładacze dotąd znaleźć potrafili. Wiele iest artykułów doskonale zgadzających się z położeniem umawiających się mocarstw i ich wzajemnych stosunków. Zadziwia wszelako osobliwszy nieporządek, iaki w rozkładzie artykułów panuje: niektóre z nich cale są niezrozumiane; inne w tém brzmieniu

w iakiem się teraz znajdują, pozbawione są sensu i wszelkie do prawdy podobieństwo przechodzą. Względem tych ostatnich mocno jest przeświadczony JP. Schloezer, iż ie policzyć trzeba na rachunek K o p i s t ó w, równie nieumiejętnych iako i niedbałych. Chcieć poprawować te grube błędy przez domysły *ex ingenio*, tak wielkiem byłoby zuchwalstwem iak przywłaszczać sobie wyrok ostateczny o autentyczności obu traktatów. Względem iedney i drugiey rzeczy czekać należy zniesienia dawniejszych i lepszych rękopismów, które towarzystwo starożytności Rossyjskich w Moskwie winno iest publiczności. Równie dziwną iest rzeczą, że z pomiędzy wszystkich historyków postronnych, którzy od 15tego wieku czerpali wiadomości w kronice Nestora, iako to Długosz, Herberstein, Strykowski, Petrejus, ani ieden nieczyni wzmianki o pamiętnych wypadkach zdarzonych za panowania Olega i Igora; skąd wniesć należy, iż żaden z nich nie miał kopii roczników zawierającej te szczeguły.

Podawszy dostateczną wiadomość o tym czwartym i dotąd ostatnim tomie roczników Nestora, wydanych przez JP. Schloezer, zostaje nam ieszcze przydadź słów kilka o pamiętnikach poprzedzających i dołączonych do tego tomu.

Przedmowa na XXXVIII stronicach przedstawia dalszy ciąg uwag autora o sposobie, którym roczniki Nestora, czyli, i aczey mówiąc, naydawniejsza historia Rossyi, traktowaną bydź powinna. Przytaczamy tylko rachunek autora, podług którego cała kronika Nestora mogłaby bydź zniesioną z sześćdziesięcią rękopismami, i ogłoszoną potém za pośrednictwem druku, naydalej w przeciągu d w ó c h l a t; do czego niepotrzeboby więcej iak 15 osób, z których dziesięć zatrudniałoby się znoszeniem rękopismów, podług sposobu wskazanego od autora st. XVII. nast., a pięć ostatecznym przezieraniem. Po ukończeniu tey pracy, należałoby zacząć wykładać, prostować i dopełniać Rocznikopisarza Rossyyskiego, iakowe trzy nieodbite zatrudnienia składałyby obowiązek K o m m e n t a t o r a, który w tym celu winienby zebrać i zgromadzić wszystko co obręb całkowity historii przedstawia ze względu na trzy wskazane iego obowiązków przedmioty. Dzieło iego powinno bydź składem do dawney historii Rossyyskiej w całej iey rozciągłości, w którym przyszły historyk będzie mógł znaleźć wszystkie materiały, którym pozostanie mu tylko nadać przyjemną postać. Taki to Komentarz zamierzył sobie JP. Schloezer, ogłaszając niniejsze

dzieło, o którym skromność jego każe mu głosić, że pierwszą tylko próbę wydaie tego, co inni, z równą gorliwością, a z większém powodzeniem, w swoich badaniach, znakomicie wydoskonalić potrafią.

Dodatek (st. 121-41) zawiera wiadomość i przełożenie Kroniki Rossyjskiej przypisywaney Joakimowi, pierwszemu Biskupowi w Nowgorodzie, rodem Grekowi, który umarł w 1028, a zatém stém laty dawniejszemu od Nestora. Ta mniemana Kronika znaima jest w Europie dopiero od roku 1748, kiedy tajny Konsyliarz Tatischezew, dostawszy ją od iednego z swych krewnych, który był Mniczem, ogłosił z niey wyciąg w przedmowie do swych Roczników Nestora. JP. Schloezer uważa ją za dzieło iakiego Mniccha żyjącego około 16tego wieku, który się bynamniej ni wahał rozsiewać niorzeczności przeciwne historyi i rozsądkowi zdrowemu, w iakie ta Kronika obfituie.

K.

W I E D E N.

U Rötzl: Kritische Bemerkungen zur Berichtigung der Geschichte des grossen Mährischen Reiches und der er-

sten Bekehrung der Slavischen Nation in demselben. To jest: Krytyczne uwagi z mierzaiące do sprowstowania historyi wielkiego Państwa Morawian i pierwszego nawrócenia sławiańskiego w Morawii Narodu przez X. Honorata Nowotnego Piiara. 1805. 96. st. 8.

JX. Nowotny usiłuie dowieść, że wielkie Państwo Morawskie, zaczynaiać się nad brzegami rzeki Morawy w Serwii, rozciągało się przez Pannonią, Moezyą, Dalmacyą i Carantanum. Tu właśnie Cyrylli i Metodyusz wskrzesili nanowo obalony Chrystyanizm; później zaś w Morawach terażniejszych, kiedy ie zawoiował w 872 Swiatopólk. Podług zdania Autora wielka Morawiia zajmowała całe Czechy, Szląsk, część Polski, a Morawy dzisiejsze składały aż do roku pomienionego prowincyą Czeską. Nitra, Nitraba, nie jest to samo co Neitra w wyższych Węgrzech, lecz jest to miasto położone niedaleko mostu Traiana. Owoż przedniejsze wypadki tego krytycznego pamiętnika, które iakożkolwiek są interessniące, potrzebuiają iednak dla wyjaśnienia lepszego, dokładniejszego i więcej wyszczególnionego wywodu. Pomieszanie Morawów Węgierskich nad Morawą w Serwii, z

Morawami Czeskiemi iest nie zaprzeczone, i należy się wdzięczność JX. Nowotnemu za ustanowienie tey różnicy. Lecz sposób nadto aforystyczny, iakim Autor tłumaczy się ze swoich myśli, niebędzie dostatecznym dla wielu z iego czytelników. Pismo iego dla tych tylko dobrze zrozumiane być może, którzy znają Pamiętnik Dobnera o granicach Państwa wielkiej Morawii, i Szklennara *Vetustissimus magnae Moraviae situs* wydany w 1784 Recenzya, albo pamiętnik o kilku kartach, niemoże dopełnić chyba niedokładnie ważnego celu w przewróceniu porządku w liczbie wiadomości pomieszanych o dawném Państwie wielkiej Morawii, w wyjaśnieniu tych wiadomości za pomocą krytyki, i w wyciągnięciu z nich iasných i czystých wypadków. Trzebaby zgromadzić na ten koniec to wszystko, co w tym przedmiocie zawiera historia rossyjska, polska i czeska, a któż iest tak szczęśliwy, ażeby mógł czerpać we wszystkich źródłach które się do tego ściągają? Widać że Państwo wielkiej Morawii miało wszędy wpływ swóy na historią Rossyan, Polaków i Czechów; lecz niewiadomo dokładnie iakowego wpływ ten był rodzaiu. Wszelako ważną iuż byłoby rzeczą gdyby można dowieść przez krytykę, że niektóre punkta w historii są nie-

wiadome, i że o nich dowiedzieć się niemożna, i gdyby wszelkie badania ten iedyny tylko dały wypadek, dosyć iuż byłoby, na nim. Wiedeń i Goettinga są pono dwa iedynie miejsca, gdzieby można znaleźć wszelkie pomoce, iakich ten rodzaj badań wymaga. Z niemi podobne roztrąsanie powinoby się odbywać *sine ira et studio partium*, niewyciągając z nich wniosków dyplomatycznych do Polityki dzisiejszey.

PGL.

W I L N O.

Drukiem i Nakładem J. Zawadzkiego: *Sophoclis Philoctetes*, Graece. Edidit Gottfried Ernestus Groddeck etc. Accessit Prolusio in locum Iul. Pollucis de scena in Theatro Graecorum Onom. l. IV, c. 19. §. 124. T. I, p. 224, 1806. XXIII i 87 st. 8vo.

Poprawne wydania starożytných klassycznych Autorów, tak greckich iak i łacińskich, są iedną nayıpierwszych i nayıaglejszych potrzeb dla tey części naszej młodzieży, która się chce, poświęcić gruntowney nauce dawnych ięzyków, literatury, historii i starożytności. Niedostatek dobrych exemplarzy dawnych Autorów, zwykle mających służyć do tłumaczenia w szkołach, Gymnaziach i

Uniwersytetach, bardzo często zostaje taką w instrukcyi publiczney przeszkodą, iakiey ani biegłość ani gorliwość nawet nauczyciela przyzwyciężyć nie może. Jeżeli więc nauka dawnych języków uważa się za potrzebną, a czytanie przedniejszych dzieł starożytności za najlepszy pokarm, iaki można podać duszy i umysłowi młodzieży: koniecznie myśleć należy o rozmnożeniu edycyi dzieł takowych, i postępować w tej mierze za przykładem innych oświeconych narodów. Wszelakoż sama liczba exemplarzy nie jest dostateczną do wypełnienia celu zamierzonego. Potrzeba nade wszystko, ażeby Philolog z professyi wziął na się obowiązek dozoru nad przedrukowaniem starożytnych klasyków, a to iżby nietylko text, ile tylko można, był poprawnym i stosownym do najlepszych iakie dziś mamy wydań tychże Autorów, lecz jeszcze, aby objaśnienia, mające zamiar dopomagania staraniu nauczycielów i uczniów, były gruntowne i odpowiadające światłu, iakie najlepsi nasi krytycy i wykładowcy wnieśli do tej odnogi ludzkich umiejętności.

Wydawca jednej z najlepszych Sofoklesa tragedyi, którą ogłaszamy, stosując się szczególnie do przedmiotu swoich zatrudnień w naszym Uniwersytecie, i potrzebując edycyi Philokteta, którego chce tłumaczyć na publiczney

swoiey lekcyi w roku niniejszym, przestał tego razu na wydaniu samego tylko textu Autora greckiego, poprawionego podług najlepszych i najnowszych wydań iakie się dotąd znajdują, i dosyć był szczęśliwym znajdując wielką pomoc do swego przedsięwzięcia w biegłości i zupełney dokładności Typografa. Wydanie to Philokteta, świeżo wychodzące z Drukarni naszej Akademickiej, chociaż podobno pierwszym jest tutejszych pras dziełem Autora w języku greckim, śmiało może się równać, ze względu na poprawność i czystość, z najlepszymi edycjami Autorów greckich, ogłoszonymi w krajach zagranicznych. Oprócz przedmowy, zawierającej potrzebne wiadomości o celu i układzie tej edycyi, przydał jeszcze wydawca uwiadomienie, tyżące się treści i wewnętrznego rozkładu tej tragedyi: *De Philoctetae fabula et tragoediae argumento brevis notitia st. XI — XXIII*, iakoteż wzmiankę o innych poetach, greckich naybardziej, bądź bohatyrskich, bądź dramatycznych, którzy przed lub po Sofoklesie traktowali tenże sam przedmiot, i usiłowali zgromadzić tu wszystko, co mu się zdało potrzebnem lub nżytecznym do poprzędniczey wiadomości, kiedy kto chce korzystać z ciągłego tłumaczenia tej wyborney sztuki.

Rozprawa czyli „*Prolusio in locum Iul. Pollucis de scena in Theatro Graecorum*„ służąca za mały przydatek do tej edycji *Philokteta*, jest tu tylko przedrukowaniem, lecz znacznie pomnożonem i w niektórych miejscach poprawionem tego programmatu, który Autor ogłosił w roku przeszłym, z powodu otwarcia swego kursu języka i literatury greckiej w naszym Uniwersytecie, i z którego podał w swoim czasie do publicznej wiadomości wyciąg w *Dzienniku Wileńskim* roku 1805. Ponieważ rzecz wykładana w tej krótkiej rozprawie stosowna jest do wydrukowanego dramatu, chciał przeto Autor sprostować przez takowy sposób rozliczne błędy i szkaradne wydrukowanie pierwszej edycji.

K.

WIADOMOSC LITERACKA.

Gymnazium Królewskie w Heiligenstadt (w Eichsfeldskim) na początku roku terażniejszego dostało nową i stosowniejszą do światła naszego wieku organizacją. Uczyniono je Instytutem edukacyjnym dla Katolików i Protestantów, potrzeby albowiem uczonej instrukcji w językach, umiejętnościach i sztukach, też same są dla obu wyznań; religijna atoli nauka daie się poosobno od nauczycieli

każdego wyznania. Połączenie takowe dawno żądane przez światłych członków obóyga wyznania, wzięła swój skutek bez żadney trudności, do czego się nawięcey przyczynił wpływem swoim JP. Prezydent Izby von Dohm. Celem tego Gymnazium jest przygotować młodzieńca, przez nauki zwane *studia humanitatis*, do Akademiów, i nadać ich umysłowi szlachetny kierunek niezmienny na całe życie. Srodkami dla dójścia do tego celu są: nauka języków, najbardziej starożytnych, iako nauka główna. Każdy poświęcający się naukom, obowiązany jest uczyć się po grecku. W rzędzie umiejętności *Matematyka* pierwsze zajmuie miejsce. Uczą *Jeografii* i *historii*, względnie do nauki starożytności klassycznej. Oprócz *Fizyki*, dawaney w klassach wyższych systematycznie, uczą z *filozofii* części najpotrzebniejszych dla ludzi młodych, a w klassie pierwszej przyłączają do tego encyklopedyczny kurs umiejętności. Z instrukcją łączą skuteczne środki dążące do edukacji uczniów, i jest ieszcze w planie, przyłączyć do Gymnazium *Seminarium Nauczycielów dla Szkół wiejskich*, mając sprawiedliwą nadzieję otrzymania na ten koniec rządowej pomocy.
