

GAZETA LITERACKA WILENSKA

27 Pazdziernika 1806.

G O T T I N G A.

U Dietericha: 1) *Cornelii Nepotis excellentium Imperatorum vitae ad optimorum exemplarium fidem recensitae atque prooemio, chronologia et indice rerum instructae* a Car. Henr. Tzschucke 1804. XXXVI i 150 st. 8.

2) *Commentarius perpetuus in Corn. Nepotis excellentium imperatorum vitas conscriptus* a C. H. Tzschucke 128 st. 8.

JP. Tzschucke dawno inż iest chwalebnie znany iako uczoney i gruntowny tłumacz starożytnych Autorów. Ogłoszoną dawniey przez się edycyą *Neposa* przeyrzał na nowo i przystosował do planu, iaki Rektor *Rupert* i ułożył do swego zbioru wydań klasyków rzymskich, którego edycya ninieysza iest ciągiem. *Text* iey iest podług wydania *Staverena* roku 1773; lecz poprawnieyszy; uwagi iego ściągające się równie do wyrazów iako i rzeczy, bardziey są wykładnicze niżeli kryty-

czne. *Index* także iest wykładniczy. *Prooemium* czyli wstęp zawiera potrzebne wiadomości o życiu, dziełach, źródłach, rzetelności, stylu, rękopismach i wydaniach *Neposa*.

Historia dzieła *Neposa* iest ieszcze bardzo ciemną. Wydawca uważa że to był *Aemilius Probus*, który w wieku czwartym wydał ie na świat, niepoczyniwszy wielkich odmian. Przyymując to mniemanie, iest wszelako rzeczą zadziwiającą, że starożytni, tak często wzmiankuiący inne pisma *Neposa*, nic o ninieyszem dziele niewspominaią, ani mieysc z niego przywodzą: coby mogło podobno nadać wiarę domysłowi, że dzieła tego nieskończył, albo przynamniey że ie porzucił iako potrzebujące ostatecznego wyrobienia, i że tem samem niedostało się ono w pierwszych wiekach do rąk publiczności. W rzeczy samey pokazuie się różnica między *Zyciem Attika*, dziełem skończonem i troskliwie wypracowanem, i które stanowiło osobne pismo; a innemi życiopismami *Wodzów*,

ułożonemi bardzo niedbale osobliwie co do stylu, iż słusznieby rozumieć można, że te ostatnie są tylko pierwszym zarysem uczynionym na prędce. Mniemanie Bartha, że podobno mamy sam tylko wyciąg z dzieła Neposa, zrobiony przez *Aemiliusa Proba*, nieotrzymało wydawcy za sobą zdania, ponieważ cała osnowa tych Biografii i wyraźne oświadczenie Autora dowodzą, że takowa krótkość podręczney xięgi była w onego planie. I w rzeczy samey słuszniejsza iest uważać to dzieło za *Epitome* czyli wyciąg z większych dzieł historycznych Greków, niżeli mniemać, że ieszcze kto inny je skrócił, a to tem bardziey, że ręka Epitomatora poslednieyszego wydałaby się więcej niż w kilku osobliwościach stylu, iakie tu i owdzie postrzegać się daią. *JP. Tschucke* dowodzi także, że wyrażenie *magnitudo voluminis*, znajdujące się w przedmowie Neposa, niepowinno być tłumaczone za wielką pierwiastkową rozciągłość, lecz za liczbę Biografii, które dzieło iego obejmowało, a którego iednak, podług zdania wydawcy, naywiększa część zaginęła.

Nie słusznie robiono, od czasów *Lambina*, po opisaniu życia wodzów greckich, nowy przedział, pod tytułem: *De regibus*. Część pierwsza dzieła powinna się kończyć na *Timoleonie*;

do tego *Nepos* czyni przydatek, w którym wymawia się naprzód, że nienapisał podobney historyi królów sławnych, i przy tem zdarzeniu pokrótce wzmiankuje o pewney liczbie Królów Perskich, Greckich i innych. Lecz wnet potem czyni nowe wyboczenie, stawiając znowu obraz dwóch wodzów postronnych, *Hamilkara* i *Hannibala*. W tem mieyscu, iak widać z dokończenia życia *Hannibala*, druga xięga iego dzieła, czyli historia życia wodzów rzymskich, miała się zacząć; lecz mamy tylko życie *Porcyusza Katona* i *Attika*, z których ostatnie nie stosowało się iuż samo przez się do tego zbioru. Oprócz tego układ i rozciągłość tej Biografii, iakoteż oświadczenia autora wątpić niepozwalaią, że to była Monografia, którą *Nepos* udzielnie wydał za życia *Attika* i do której zrobił dodatek po iego śmierci. Życie *Katona*, czyli krótki wyciąg przez samego *Neposa* uczyniony z pochwały tego wielkiego męża osobno przezeń wydanej, zgadza się bardzo dobrze z Biografiami wodzów rzymskich, i zdaie się nam że do nich należał; chociaż wyznać potrzeba że obiedwie ostatecznie rzeczone Biografie zgoła się nieznajdują w rękopismach połączone z innymi, lecz tylko poosobno w niektórych, i niewchodziły, iak *JP. Tschucke*

uważa, do zbioru w którym są inne *Vitae imperatorum*, aż dopie-
ro od końca wieku 15^{tego}. Co do tej
drugiej części dzieła *Neposa*,
niemożna więc już wiedzieć dokładnie,
jeżeli ją Autor zostawił niezupełną, lub
też zaginęła. Wszelako *Plutarch* w ży-
ciu *Marcella* i *Lukulla*, przy-
wodzi niekiedy *Neposa*, a przeto
zdaie się że znał Biografie tych Rzy-
mian przez niego ułożone.

Zdaie się że *Nepos* zebrał w
wielkie dzieło, złożone z wielu xiąg
(co znać daie wyraz *magnitudo*
voluminis w przedmowi) *vitas*
excellentium virorum (Ob.
Epamin. 4, 5.), które podobno iest toż
same o którym starożytni czynią wzmian-
kę pod tytułem *de viris illustri-*
bus czyli *vita illustrium*. Dzie-
ło to zawierało pono historią wielkich
mężów we wszelkim względzie, boha-
tyrów, polityków, filozofów i t. d. i
szczególniey poświęcone było czytelnik-
om, mniej biegłym w historii, nay-
bardziej Greków, ażeby wzbudzić w
nich emulacją i miłość cnot republikań-
skich. Lecz oprócz tego Autor, poró-
wnywając rozmaite obyczaje wielu na-
rodów, miał szczególniey na celu, po-
wstać przeciwko ograniczonym umysłom,
które znaioime tylko i wzięte w swo-
iey oyczyźnie zwyczaje i obyczaje sza-

cuią, a wszystkim co iest obcego gardzą.
Ob. Przedmowę i życie *Epaminondy*
I, 1. Z tego więc biograficznego dzie-
ła niepozostały nawet nam całkowicie
vitae excellentium impera-
torum.

Co się tycze źródeł w których *Ne-*
pos czerpał, *JP.* *Tzschucke* mówi o
tem w swem *Prooemium*, i do nie-
go często w *Kommentaryuszu* odsyła.
Pomimo zalety poprzedzających wy-
dawców, między innymi *Lambina*,
ktokolwiek chciałby w tem względzie,
trzymając się zamiaru sławnego *Ruhn-*
keniusa, wydać: *Nepos comparatione*
graecorum scripto-
rum illustratus, znalazłby ieszcze
w tym względzie obfite do uskutecznienia
żniwo. Przyczyny, dla których wydawca
tłumaczy, że *Nepos* niekorzystał z hi-
stori *Herodota*, Autora tak upo-
wszechnionego i tak szacowanego w sta-
rożytności, mało się nam dostateczne
wydają. Zdaie się że źródłem, z które-
go naywięcey czerpał, byli *Tuci-*
dides, *Xenofon*, *Eforus*, i
Teopompus. Zbiia mniemanie *JP.*
Kocha, wydawcy ułomków *Teo-*
pompa, iakoby *Nepos* wyłącznie szedł
za tym ostatnim. Przynamniey iest rze-
czą pewną że przepisuię niekiedy wła-
sne *Teopompa* wyrazy.

PGL.

P A R Y Z.

U Barba i Buisson: *Souvenirs d'un Voyage en Livonie, à Rome et à Naples, faisant suite aux Souvenirs de Paris*, par Auguste Kotzebue. Traduits de l'Allemand. To iest: Pamiętniki podróży w Inflantach, do Rzymu i Neapolu, składające ciąg pamiętników podróży paryskiej, przez Augusta Kotzebue. Przełożone z niemieckiego. T. I. XVI i 560 st. T. II. 381 st. T. III. 436 st. T. IV. 408 st. in 8^o.

Rzadko widzieć się zdarzy, ażeby tłumacz iakiey xiążki tyle o niey złego powiedział, ile nasz mówi w przedmowie poprzedzającej tom pierwszy pamiętników JP. Kotzebue. Czytelnik mógłby się iego zapytać: a po cóż tłumaczyć tak mierne i złośliwe dzieło? gdyby niezaydował, z wielkiem swem podziwieniem, na końcu krytyki tak ostrey, następujących wyrazów: (st. XI)

„ Powiedziawszy to co wymagała krytyka, sprawiedliwą iest rzeczą nieodmawiać JP. K. części pochwał, na iakie dzieło iego zasługuie. Znayduią się w niem obrazy prawdziwe, żywo schwytane przez imaginacyą, i świetnemi odmalowane kolory; o-
 „ pisy topograficzne dobrze wykona-

„ ne, niektóre postrzeżenia rozsądne
 „ i myśli czule. Każdego czytelnika ży-
 „ wo interesować będą rozdziały, któ-
 „ rych przedmiotem iest Neapol, We-
 „ zuwiusz, Pompeia, Portici,
 „ Tivoli, Katakomby, Bono-
 „ nia, Zambecari, Tirolit.d.,
 „ Lecz wiadomo będzie mniey więcej do-
 „ kładnie, co w tey mierze rozumieć ze
 „ względu na tłumacza bezimiennego, prze-
 „ czytawszy zeznanie na którym się koń-
 „ czy przedmowa: „ Krótko mówiąc,
 „ pomimo wad, dzieło to musi udać
 „ się; będą ię czytać i wyszuki-
 „ wać nayprzód ci którzy Włoch nie-
 „ znaią, a potem ci, co ię zwiedziwszy,
 „ ciekawi są iak też człowiek który
 „ ma chęć sądzenia o wszystkim, i
 „ który to czyni podług szczególnego
 „ sobie sposobu, tłumaczy się względem
 „ tego pięknego kraiu i t. d... Po-
 „ wtarzam, że dzieło to zabawi,
 „ lecz, zapewna, nieściagnie dla JP.
 „ Kotzebue u cudzoziemców tego u-
 „ ważenia, które przez swój sposób po-
 „ stępowania i swoje zasady stracił już
 „ od dawna w umyśle nawet swych
 „ ziomków. „

Niechcąc bydz pośrednikiem mię-
 dzy mniemaniami i sądem tak przeci-
 wnym na pozor, posłuchaymy co nam
 mówi sam Autor o swoim dziele. st.
 4. „ Nierobiłem żadnego pla-

„ u u, rzadko brałem do rąk mój pu-
 „ gillares, lecz wstawałem co dzień przed
 „ świtem; i przez trzy lub cztery go-
 „ dziny, przez które zostawałem bez za-
 „ dney przeszkody i w zupełney oso-
 „ bności, pisałem szczerze i otwarcie
 „ to wszystko co widziałem,
 „ czułem i myślałem wczora.
 „ Z początku było to dla ulżenia
 „ tylko moiey pamięci, lecz
 „ pomału zrobiłem xięgę.“ st. 7.
 „ W latach poprzedzających moją podróż
 do Włoch, nie o tym kraiu nie-
 czytałem; a kiedym ją przedsię-
 wziął, niemniej nie czytać
 niechciałem, a to iżby na sąd mój ża-
 dne postronne mniemanie wpływa nie-
 miało.“ st. 9. „ W prawdzie pobyt mój
 we Włoszech nie był długi, lecz
 niewidzę dla czego by to miało
 zmniejszać wartość moie-
 go sądenia. Talent dobrego Sądu
 przychodzi nam z natury; kto go nie-
 ma, ten iego nigdy nienabędzie; al-
 bo widzimy dobrze od razu, albo ni-
 gdy dobrze widzieć nie bę-
 dziem..... Ten kto moją xięgę u-
 ważać zechce za zbiór tylko postrze-
 żeń i uwag przemiiających,
 panem iest czynić co mu się podoba,
 lecz ja rozumiem, że takowe uwagi i
 postrzeżenia nie są zawsze naygorsze...
 Wreście, iednaki iest kształt moiey xię-

gi i moiey podróży nawet; do ża-
 dnego nie przywiązywałem
 się porządku, powiedziałem
 wszystko co mi na myśl przy-
 szło. Czytelnik niema więc uczyć się
 zemną, lecz tylko towarzyszyć mi w
 moich wyiażdżkach które odbyłem, i
 które niemiały innego prawidła iak
 tylko wiatry, porę roku, al-
 bo mój kaprys.“

Zapewne, Autor mówiący z taką
 otwartością o swoich płodach, musi znać
 swoją publiczność którą chce nasycić
 swoiemi rapsodiami, i o której muie-
 ma że gwałtownie potrzebuie, ażeby od
 iego bawioną była, oraz że mu łatwo
 przebaczy uchybienie względów, iakie
 oprócz tego każdy pisarz winien iest
 dla swoich czytelników. JP. Kotzebue
 wyznaie że pisał bez planu, nieprzy-
 wiązywał się do żadnego porządku, mó-
 wił wszystko co mu na myśl przyszło.
 Xiążka iego może bydz przyrównaną do
 świata Epikurowego. Zbieg przypadko-
 wy przypomnień, myśli i uczuć, zebra-
 nych w cichości poranków, pod upaia-
 iającym wpływem Hippokreny
 Woltera, to iest kawy (T. 1, st.
 185.), i gęstego obłoku dymu
 wychodzącego z ust iego (st.
 186), utworzył nieznacznie tę grubą xię-
 gę przeznaczoną nayprzód do ulżenia
 tylko pamięci. Prawda że nasi dobrzy

starożytni autorowie, chcąc pisać, postępowali nieco inaczej; lecz też przedziwna nad nimi smieszna chimera że chcieli pisać dla potomności; gdy tymczasem przeciąg dwóch po sobie następujących iarmarków Lipskich zda się zajmować całą ambycją teraźniejszych naszych bohaterów w literaturze.

Podróż JP. Kotzebue zaczyna się w Inflantach. Uniwersytet Dorpacki, dobroczynność obywateli Ryskich, i wznieślenie się powietrzne które w tem mieście odbył Robertson, zastanawiają na czas nieiaki jego uwagę. Razem przychodzi myśl autorowi umieścić długi rozdział (T. 1, st. 48-71) o stanie poczt od Peterzburga aż do Neapolu, gdzie czytelnik dowiada się, że podróż bardzo prędko odbywa się w Rossyi, a bardzo pomalu w Prusach i Saxonii, że postylionowie tam wieley są grubianie i niegrzeczni, a zaś w Rzeszy, Bawaryi i Tyrolu ze względu na prędkość i uprzejmość postylionow ku podróżnym, znajduie się człowiek iak w Raiu. Po takim wynurzeniu złego humoru na przeciw postylionom nieuiętym, autor znowu powraca do swey podróży z Rygi do Berlina, i prowadzi publiczność, którą swym miłym nazywa towarzyszem, od starey Cytadelli Memla do Biblioteki zamku Królewieckiego, potem do nowego domu są-

dowego w Marienwerder, z pięknym napisem, Sprawiedliwość dla wszystkich (co podług iego nowym iest dowodem że ięzyk niemiecki zgodny iest do stylu lapidarnego)— potem do szubienicy w Grudziądzu, najpiękniejszey iaką kiedy w życiu widział. „Bo pagórek zasadzony dębami, na którym stoi ta szubienica, tak iest piękny, że to samo znie- wala biednych złoczyńców, ażeby się chętnie dawali wieszać.“ Przybywa nakoniec do Berlina, skąd na ten raz nie nam więcej nieoznajmuie, iak tylko że widział przedstawienie wyborney sztuki Schillera, Wilhelm Tell. Chwyta się tey okoliczności na wyzienie swey żółci przeciw Goethemu i nowym iego płodem dramatyicznym. Droga z Lipska do Norymbergi zabiera rozdział następujący. (XI) Wielka pochwała małego miasta Altenburga i gospody tam znajduiącey się pod znakiem, Miasto Gotha, podług autora, naylepszey, iaką znalazł w całych Niemczech; tuż obok krytyka surowa i godna grammatyka napisu wyrzytego na piękney budowli przeznaczoney dla starych ubogich, którą zeszy Xiąże Gothayski kazał tam wystawić. — Z powodu bardzo piękney opery, którą grano przed trzydziestą i kilku laty na dworskim teatrze w Wey-

mar i o której potem zapomniano, pomimo przyjemney muzyki przez Wolfa do tey opery ułożoney, wzdycha Autor, iakby poniewolnie przypominał o nie-trwałości własnych dzieł swoich: „ Za-
 „ pomniano o niey! wszystko przemija i
 „ w niepamięć idzie na świecie., Z Bam-
 bergi dowiadujemy się, że tam znajdu-
 ie się klasztor kobiet, którego ieszcze
 nieskasowano, i który iest gatunkiem
 szkoły przemysłowey, gdzie uczą wszel-
 kich robot niewieścich. Norymberga
 i niewielką u iego znalazły łaskę. Aus-
 burg Autor „ kończy swój opis en
 „ miniature Miasta Auszpurga uwa-
 „ gą nowożytną, to iest, że damy tam
 „ źle tańczą, i że tańcząc podnoszą bar-
 „ dzo wysoko spodnice..... Honni soit
 „ qui mal y pense.,

Uwagi sentymentalne i filozoficzne
 razem snują się Autorowi w nocy którą
 przepędza w Schwabmünchen mię-
 dzy Auszpurgiem i Inspruckiem st. 115.
 „ Niedorzeczy, powiada, używają kwia-
 „ tow na wielu nroczystościach. Chcą
 „ aby one służyły za godło we wszyst-
 „ kiem.... Tak inż stało się rzeczą po-
 „ politą rozsypywanie kwiatów że ni-
 „ komubym nieradził przyjmować wiel-
 „ kiego Pana bez przedstawienia mu
 „ przynamniey tuzina młodych dziew-
 „ cząt, w ubiorze białym, któreby mu
 „ po drodze rzuciły kwiaty. Obrządek
 „ ten здаіemi się bydz najbardziej
 „ nieprzyzwoitym, kiedy się do Królów
 „ lub Xiążąt stosuje, ponieważ oni nie-
 „ dla tego są na świecie, aby po kwia-
 „ tach chodzili; lecz najpiękniejszą ich
 „ zabawą iest, sypać kwiaty na nas, i le-
 „ pieyby przystało, aby Xiąże, wysiada-
 „ iąc z pojazdu, rzucił kwiaty na podda-
 „ nych którzy się cisną do iego, ani-
 „ żeli aby się pozwalał otaczać dzie-
 „ ciom które mu recytują źle wiersze.
 „ Niemnieyby nienależało przedstawiać

„ kluczw od miast, iak się to dzieie.
 „ Xiąże powinienby ie dawać a nie
 „ przyjmować; boby to było właśnie
 „ iakoby podbił miasto.“ Widać z tey
 „ proby, iak nowe i oryginalne wyobra-
 „ żenia tłoczą się, kiedy JP. Kotzebue
 „ daie wolny lot swoim marzeniom no-
 „ cnym. i iak wiele czytelnik winien ie-
 „ mu wdzięczności za to, że żadney go nie-
 „ pozbawia myśli, która mu przez głowę
 „ przejdzie.

Podług tego co JP. Kotzebue mó-
 wi, Tyrol iest ziemią obiecana. „ Kray
 „ pyszny, położenia czarownicze, drogi
 „ należycie utrzymane, konie dobre,
 „ pocztmoystrowie uprzedzający, po-
 „ stylionowie uczciwi, noclegi wygodne,
 „ potrawy smaczne, wino dobre, usłu-
 „ ga przyjemna i wydatek mały. Ra-
 „ dzę damom delikatney komplexyi,
 „ udać się na przyszłe lato, dla szuka-
 „ nia zdrowia i wesołego humoru w gó-
 „ ry tyrolskie.“ Smaczne iadło naybar-
 „ dziey, które się tam znajduie, wzbu-
 „ dza całą wymowę w naszym nowocze-
 „ snym Arystypie. „ W godzinę, często
 „ nawet w półgodziny “ (co za dokła-
 „ dność w naydrobniejszych okoliczno-
 „ ściach tak ważnego przedmiotu!) „ po
 „ zaiechaniu na pocztę, stawia iedzenie
 „ złożone z potazu, ryb, zwierzyny i
 „ ciast przednich; za deser, konfitury
 „ i owoce, wszystko wybornie przy-
 „ gotowane; za napoy służy wyśmien-
 „ te wino krajowe, które się здаіe
 „ przynamniey tak przyjemnem iak
 „ Bordeaux i t. d.“

Zegluga powietrzna JP. Zambec-
 cari, która miała nastanie w dniu 22
 Kwietnia 1804, i relacya o niey podpi-
 sana przez tego męczennika swey gor-
 liwości ku nowym doświadczeniom, a
 ogłoszona przez Bonońskie towarzystwo
 umiejętności, przystarcza matéryi na
 rozdział dosyć długi (XIX). Co się ty-

cze Florencyi (roz. 21) „przeklęta żół-
 „ ta gorączka była przyczyną że JP.
 „ Kotzebue niemógł wiele powiedzieć
 „ rzeczy o tem sławnem mieście.“ Od-
 „ wiedził wszelako pałac Pitti, w którym
 „ mieszka królowa, a z powodu osła któ-
 „ ry dzwigał kamienie przy budowaniu
 „ tego pałacu, i który daie się widzieć wy-
 „ robiony w płaskorzeźbie pod onego por-
 „ tykiem, wyynka się naszemu wędro-
 „ wnikowi iedna z tych uwag uderzają-
 „ cych przez iakie umie zaprawiać nau-
 „ czające swe opowiadania: „Zyczyćby
 „ należało, powiada, ażeby wszystkie
 „ szanowne pomniki tak iak ten zasu-
 „ żone były.“ Prawdziwie zasmuceni
 „ iesteśmy, że tak blisko opisu tego oso-
 „ bliwego pomnika znajduje się miejsce
 „ następujące st. 197. „Jest też wzmian-
 „ ka w tym Kościele (S. Marka we
 „ Florencyi) o iednym Xięciu Mira-
 „ doli, który, w 25 roku, był studnią
 „ nauki, i który był znanym na brze-
 „ gach Tagu i Gangesu, może nawet
 „ w Antipodach. Niemiałem nigdy szcze-
 „ ścia słyszeć o tym cudzie.“ Tem go-
 „ rzey, powie uczony czytelnik.

Jeszcze ieden przykład sposobu tak
 „ sprawnego iak interesującego i cale nie-
 „ pospolitego, iakim JP. Kotzebue umie
 „ opisywać starożytne pomniki. Mówiąc
 „ o galerii Florenckiej powiada st. 204.
 „ Opuszczam tuzin sarkofagów, trzeba-
 „ by cały xiążki dla opisania samey
 „ ich płaskorzeźby, (napisał zaś cztery
 „ xiążki aby nas tak zabawił iak czy-
 „ telnicy widzieli) a zwracam się ry-
 „ chło do piękney kolekcji staroży-
 „ tnych półposążów Cesarzów rzym-
 „ skich i ich familii..... Tam Juliusz
 „ Cezar, ieszcze bez wawrzynowey ko-
 „ rony którą rad w późniejszym czasie
 „ nosił, wielki ten mąż albowiem miał

„ słabość wstydzienia się że był łysym
 „ Daley piękna Julia, polubienica Au-
 „ gusta; i Messalina, której imię stało
 „ się obelgą dla niewiast. Owo Othon,
 „ którego półposąza rzadsze są ieszcze
 „ od iego złotey monety, i którego głó-
 „ wa tak była łysa, że zabójca niemógł
 „ go za nią uchwycić, musiał więc ją
 „ obwinać płaszczem.... Tu Witelliusz,
 „ sławny przez swe obżarstwo, i rze-
 „ czą iest do zastanowienia, że w cza-
 „ sie krótszym od roku wydał dziewięć
 „ milionow sestercyow na swoje kola-
 „ cyyki. Trzy półposąza pocziwego
 „ Marka Aureliusza i t. d.“ Bo wre-
 „ ście zbywa nam na cierpliwości wypi-
 „ sywać więcej. Połączenia, wyobrażeń są
 „ częstokroć mimowolne a niekiedy bar-
 „ dzo nie na swem miejscu. Wszelako
 „ zeznaie Recenzent, że czytając to miej-
 „ sce i wiele innych podobnych, iako na-
 „ przykład o promenadzie w Rzymie (roz.
 „ 23) (gdzie autor, pomimo niewyczerpa-
 „ ną płodność swego geniuszu, sam iednak
 „ wyznaie, iż się pożywił z opisania Ad-
 „ lera) niemógł się wstrzymać od przy-
 „ pomnienia sobie pewnego rodzaju uczi-
 „ wych ludzi, co to obdarzeni są podo-
 „ bną wymową, i otoczywszy się brzęka-
 „ dłem wrzaskliwey muzyki, bawią, w do-
 „ brze zaciemnionych pokojach, nasze
 „ dzieci, i sprawiają że im mile schodzą
 „ zimowe wieczory. Bydź może, iż autor
 „ niema wyższego wyobrażenia o swe y
 „ kochaney publiczności, a w takim przy-
 „ padku może mieć wielką i ważną przy-
 „ czynę.

★ ★