

GAZETA LITERACKA WILENSKA

24 Listopada 1806.

HAMBURG.

u Hoffmann: Carl Bossut's etc. Versuch einer allgemeinen Geschichte der Mathematik. Aus dem Französischen übersetzt und mit Anmerkungen und Zusätzen begleitet von N. Th. Reimer, Prof. auf der Universität zu Kiel. To jest; Karola Bossuta i t. d. Historia powszechna Matematyki. Z francuskiego przełożona, uwagami i dodatkami pomnożona przez N. Th. Reimer, Professora Uniwersytetu w Kiel. 1804. 2 części in 8 maiori

Przedsięwzięcie powszechney historyi Matematyki naytrudniejszym jest bezwątpienia w części historyczney ludzkich wiadomości. Proby w tym rodzaju, zaczawszy od Bernharda Baldi (Cronica de Mathematici etc. In Urbino. 1707, 4), i Gerharda Vossiusa de Universae matheseos natura et constit. liber etc. Amstelod. 1660.

4) aż do Kaestnera, jasno pokazuje iż w żadnym ieszcze ięzyku nie masz tak zupełney historyi Matematyki iaką jest Montuclii, wydana w Paryżu 1758 we 2 tomach, którey w latach 1798-1800 wyszła edycya nowa, znacznie pomnożona i poprawiona we czterech tomach. Wyłożywszy w przedmowie do pierwszego tomu wypadki głównych zarzutów ściągających się do wad rzetelnych iakie wielu wytykało w szacownem dziele Montuclii, JP. Bossut tak się tłumaczy: „Czy takowe krytyki guntowne są lub nie, niemożna odmówić Montuclii zalety iż napisał dzieło wielce uczone, wielce użyteczne i tém rzadsze, że Autorowie Matematyki więcej pospolicie mają skłonności do wzbogacania iey własnymi wynalazkami, aniżeli do przytaczania wynalazkow cudzych. Należy mu się wdzięczność za taką ofiarę.“

Niemiał Autor zamiaru wydawania historyi matematyczny ze wszystkiemi szczegułami,

lecz w każdej części tej umiejętności uważał tylko zasadne wyobrażenia i przedniejsze z nich wynikające wnioski. Taką treść wydał już Autor w 1784 na początku Dykcyonarza matematycznego Encyklopedyi metodycznej. Dobre przyjęcie od niektórych takowej treści ośmieliło autora do dania mu obszerniejszego wykładu i skłoniło do ułożenia niniejszego dzieła, przeznaczonego służyć do zaszczepienia w młodzieży gustu do nauk matematycznych. Oprócz tego kończy Autor tę historję z rokiem 1782 i 1783, w epoce której nieżyli już dla nauk Daniel Bernoulli, Leonard Euler i D'Alembert, a zatem czasów naszych Matematycy i prace ich nie zostały wymienione. Tym końcem wydadź ma Autor w krótkce dzieło osobne pod tytułem: *Cosiderations sur l'état actuel des mathématiques*, i my zupełnie się z nim zgadzamy, że ostateńca ta książka wielkiej wymaga bacności, zwłaszcza chcąc oddać zasłużony hołd pochwały i wdzięczności prawdziwym wynalazcom.— Wreście, podział tej historyi zupełnie jest taki samy jaki się znajduie w Encyklopedyi czyli w *Dictionn. Univers. raisonné* T. XVII St. 747 nast ed.

Yverd. chociaż o tём żadna w dziele nieznayduie się wzmianka.

Tom pierwszy. Wstęp. Rys ogulny umiejętności matematycznych u narodow które się w nich ćwiczyły. Zaczyna najprzód od Eymologii imienia, podziału Matematyki i niepewności co do pierwiastkowego tej nauki początku, która, według mniemania autora, będąc wypadkiem potrzeb wykształcenia ludzi, wzięła swoje nastanie u różnych niezależnie iednak od drugich narodow. Chaldecykom wszelako i Egipcyanom przyznaie bardzo dawniejszą od innych znaiomość Matematyki. Wzmiankuie potem Chińczykow i Judyan w tym przedmiocie pretensye, i pokazuie że znaiomość w Matematyce starożytnych przeszła do nas od Grekow. Pomierność Rzymian w tej umiejętności. Nauki Arabow, z których ci wiele udzieliłi narodom zachodnim. Same dzieło Autora dzieli się na cztery peryody. Pierwszy zawiera stan Matematyki od iey początku aż do upadku szkoły Alexandryjskiej, drugi od wznowienia iey u Arabow aż pod koniec wieku 5tego. Na tём kończy się tom pierwszy. Peryod trzeci obeymuie postępy Matematyki od końca wieku 5tego aż do wynalezienia *Analysis infinito-*

rum; czwarty od tej epoki aż do dni naszych (1783).

Epoka pierwsza (w siedmiu rozdziałach). Roz. 1. Początek i postępy Arytmetyki. Autor mniema wbrew przeciwko świadectwu Strabona (Herodota, Diodora i wielu innych Autorow Greckich) że nie Femiyanie lecz Egipcyanie i Chaldecyzcy byli wynalazcami Arytmetyki, a tem samem i Nauczycielami Femicyan w tej umiejętności. Co się ty-cze zasług Talesa, żadney Autor wzmianki niemógł o nich czynić, ponieważ nic o tem nie jest wiadomo; a tem w większe wchodzi szczeguły mówiąc o Pitagoresie, któremu iako też uczniom jego, wywiczonym w Krotonie w niższych Włoszech, wiele przyznaie celowania w Arytmetyce. Opisuje postępy starożytnych którzy nietylko umieli wyciągać pierwiastek kwadratowy i sześcienny, lecz nadto znali teorią progressy arytmetycznych i geometrycznych. Roz. II. Początek i wzrost Geometrii. Autor idąc za powagą Herodota (II, 11, 109) Egipcyanom ie przypisuje. (Tego też zdania był Arystoteles Metafys. I, I, c. 1. i Proclus in Euclid. I, II, c. 4. Wiele mniemań i baiek starożytnych o nastaniu Geometrii znajduie się u Platona in Phaedro, opp.

T. III. st: 174; u Jamblicha in vita Pythag. c. 29: u Strabonal. xvii st. 842, Diog. Laert. i innych). Usiłowania Talesa i Pitagoresa ku zbogaceniu geometrii wynalazkami. Niektóre rysy historyczne o podwoieniu sześciannu, i zasługi Platona we względzie matematyki czysty. Autor traktuje potem o przystosowaniu teoryi przecięciów ostrokągowych do zagadnienia o podwoieniu sześciannu, co obeymuie Geometrią całej starożytności, i wczem naywięcej wślawił się Menaechmus, który wynalazłszy teorią miejsc geometrycznych, utorował drogę do geometryczney Analizy. Za tą wyszła ze szkoły Platona trisekcyja czyli podział kąta na trzy równe części. Krótki wykład wynalazkow linii zwaney Quadratrix Dinostrata, Konchoidy Nikomedesa, średnicy proporcjonalney Pappusa i Cyssoidy Dioklesa, iako też wykresień starożytnych przez które oni do tego przyszli. Z powodu początkow Euklidesa czyni się wzmianka o ścisłości starożytnych w dowodzeniu, którą Autor roztrząsa podług wynalazkow i dzieł Archimedesa. Szczególniejsza wartość dzieła Apolloniusza o przecięciach ostrokągowych i o wykresieniu onych bardzo dokładnie jest okazana. (Autor

mógłby tu korzystać z dzieła *Fabricsii Bibl. gr. T. IV, st. 192-205. ed. Harles* i tym sposobem zaradzić okazującemu się w tem miejscu niedostatkowi). Artykuł o początku *Trygonometrii* z równą dokładnością jest wyłożony. Przypisuje go Autor *Egiptyanom* i utrzymuje że ta nauka u *Greków* bardzo była pospolita. Lecz twierdzenie oparte na przedmowie 7mej księgi *Witruwiusza*, że starożytni malarze i architekci nie tylko znali *Perspektywę*, lecz posunęli ją nawet do pewnego stopnia doskonałości, bardzo jest niepewne i niemające żadnego wsparcia w historii starożytnej sztuki).

Roz. III. Początki wzrost *Mechaniki*. Wszystko co tu jest przytoczonym, pochodzi z nadętych powieści niektórych Autorów *Greckich*, a *Witruwiusz* służy za przedniejszy fundament. Tu łączy się *Statyka* czyli teoria równoważenia, i w tem miejscu *Archimedes* sprawiedliwie główną gra rolę. (Co do *Mechaniki* w właściwym wzięty znaczeniu czyli teorii ruchu, starożytni mieli tylko pierwsze fundamentalne wyobrażenia wyciągnięte z doświadczenia).

Roz. IV. Początek i wzrost *Hydrodynamiki*. Autor mniema że *Archimedes* pierwszy wydał początki *Hydrostatyki*, to jest, tej części *Hy-*

drodynamiki której przedmiotem jest równoważenie płynów. (Twierdzenia tego w całej rozciągłości niemożna utrzymać historya, ponieważ *Aristoteles* zbliżył się już do wynalazku tych praw *Hydrostatyki*. Ob. *De Caelo* l. IV, c. 6. i porównaj: *Blancacano de Aristot. loc. Mathemat. st. 87 nast. Bononiae. 1615, 4*). Powod do tego wynalazku *Archimedes* od korony *Hierona*, przytoczony jest podług *Witruwiusza* (l. IX, c. 3). *Plutarch* i *Proclus* czynią także wzmiankę o tej historyi (Ob. *Fabricsii Bibl. gr. T. IV st. 186 ed. Harles*).

Wiele wynalazków tego gatunku iako to *cochlea* *Archimedes*a, maszyny hydrauliczne *Ktesibiusza* i *Hierona*, zegary wodne starożytnych, ręczne, wodne, wołowe i wietrzne młyny, opisane są bardzo krótko i bez potrzebnego wyszczególnienia.

Roz. V. Początek i wzrost *Astronomii*. Niewdając się w badania względem grubych obserwacji nieba u narodów najodleglejszej starożytności, Autor słusznie wyznacza *Astronomii* czas w którym obserwacje stały się dosyć liczne i dokładne, ażeby można było korzystać z pomocy zasad *Arytmetyki* i *Geometrii*, od których zależy oznaczenie biegu gwiazd i położenia ich wzajemnego w przestrzeni niebios. Po-

między najdawniejszymi nieba obserwatorami kładnie Autor Chaldecyzyków czyli Babylończyków i Egipcyan, i przechodzi potem do Astronomii Żydów. Montucla, Bailly, De la Lande służą mu w tej mierze za przewodników. Astronomia Chinzyków, Indyjan i mieszkańców Siamu opisana jest podług Autorów francuskich czasów poprzednich, Astronomia Braminów, podług Autora Le Gentil. O Fenicyanach i ich astronomii skończył rzecz na jednej karcie (st. 205) bez przytaczania dowodów, (Któż więc uczył astronomii żeglarskiej ludy najdawniejsze, jeżeli nie ten naród żeglowny? Herodot, Strabon, Klemens Alexandryjski, Sanchoniaton, Hanno, Diodor Sycylijski i wielu innych tyle nam przyszczają w tej mierze dowodów.) Astronomia Greków zaczyna się tu od Talesa. Przedmioty które Autor po większej części podług Montukli wykłada są: konstellacye, Zodiak, obiegi planet, droga komet, Gnomony, wszystko aż do czasów szkoły Platona. Od Eudoxa zaczynają się prace astronomiczne Platonistów, między którymi poemata Aratusa, *Φαινόμενα* i *Διοσημεία* są policzone. JP. Bossut wielce chwali (zt. 222) uczonego swojego ziomka Greczyna, to jest, Pyteasa

z Marsylii, i stara się ile możności, wszelkie uprzętać zarzuty iakie Strabon i wielu ze starożytnych czynili Grekowi marsylskiemu. (Porównaj Schaubach's *Geschichte der griechischen Astronomie* st. 388 i nast.) Obraz astronomicznych prac Eratostenesa daleko więcej uczy. (Co do wymiaru stopnia południka przez Eratostenesa, głębokie badania JP. Schaubach w dziele przywiedzionem st. 260 nast. warte są ażeby je starannie porównać. Szkoda że Autor niekorzystał z tej księgi.) Dalsze postępy Greków w Astronomii wyłożone są st. 232 nast. dosyć dokładnie, naybardziej podług Montukli i Bailly. Przydał też Autor do tego wykład wynalazków Hipparcha, Aristarcha, Posidoniusza, Kleomedesa i innych. Artykuł o Ptolemeuszu i jego w Astronomii zasługach najveccy jest wyszczegulniony st. 250-56. Wraz potem znajduie się kilka słów o Gnomonice starożytnych, w której materii naylepsi pisarze iako Martini, Rode i inni mogliby służyć za światło, lecz się Autor ich dzieł nieradzil. Roz. VI. Początek i wzrost optiki. Miejsce z Komedyi Aristofanesa, obłoki, służy za dowód, że za czasów Sokratesa znano już szkła palące w Grecyi. Krytyczny roz-

bior pałacowych szkiele Archimede sa przynosi zaszczyt Autorowi, iakoteż roztrząśnienie pytania azali starożni znali lunety i teleskopy. Roz. VII. Początek i wzrost Akustyki. Starożni znali teorią głosu lecz nie pod tym imieniem. Co tu Autor przytacza o uderzeniach młota, co miało być powodem Pytagoresowi do wynalezienia proporcji tonow,³ to znajduie się w Montuclli T. I. st. 122 nast. podług Nikomacha. (Ob. Meibom de proportionibus st. 78 nast. ed. Hafniae 1655 fol. i Manual. harmonic. et. 10 nast. tegoż). Wreście, dawno dowiedziano że anekdota Pytagoresa, ieżeli była prawdziwa, powinna być uważana za cud, to iest, że młoty mogłyby sprawić spadek harmoniyny podpadający pod proporcye od starożytnych wskazane. Oprócz tego niczło tu o młoty, iako raczej o metal kowany, z którego kowadło wydawało uniton. (Grundton) Ob. Forkels Geschichte der Musik T. I. st. 320. Pauw i Barthelemy wkładali już tę materyą.

Epoka druga. Stan matematyki od wskrzeszenia iey u Arabow aż pod koniec wieku 15tego. Peryod ten, iak się należało spodziewać, cale niedokładnie został wyłożonym. Roz. I. Arytmetyka

i Algebra Arabow. Tu mówi Autor na wstępie: „Dowcipne systema „liczenia arytmetycznego, którego wzy- „stkie teraznieysze używają narody, „rem iest Arabow „ (Montucla mówi toż samo, Hist. des Mathem. T. I, st. 561-76. Ale komuż nie iest wiadoma sprzeczka, ieśli nasz sposob arytmetycznego liczenia niebył znaiomy Grekom i Rzymianom, lecz uwżany być powinien za wynalazek Arabow wzięty przez nich od Indyjan? i ktoż wiedzieć niemoże usiłowan rozstrzygnięcia tego zapytania, iakie uczynili Kaestner w swoiey historyi Matematyki T. I, st. 32-43. T. II, st, 695 nast. i Mannert: De numerorum quos arabicos vocant vera origine Pythagorica. Nürnberg. 1801.). Autor podług Cardana i Walisa utrzymuie st. 294 nast. że Arabowie wprzód wynalezli Algebrę nim ią poznał Diophant. (Czego trudno byłoby d wieść, ponieważ najdawnieysze dzieło o Algebrze iest to, które napisał Muhammed Ben Musa żyjący w wieku 9tym. Ob. Montucla Hist. d. Math. T. I. st. 315, który Diophanta kładzie w wieku 4tym, to iest daleko późniey, według prawideł krytyki. Podług naydowdliwszego rachunku Diophant żył w wieku drugim, między czasem Ne-

rona i Antoninow. Roz. II. Geometrya Arabow. Starali się oni najpierw tłumaczyć księgi elementarne Greków. Pomału wiadomości ich rozciągnęły do Statyki i Hydrostatyki. Geomtrya praktyczna i Astronomiia przywiodły ich do wydoskonalenia Trygonometrii. Pod tym względem jest rzecze w Roz. III. o Astronomii Arabow. Wzmiankuje Autor (st. 509. i nast.) przedniejszych pisarzy którzy albo sami z narodu Arabskiego, albo uczniami Arabow byli, odsyłając czytelników do wielce obszernej listy matematyków którą Montucla ułożył, niewytyskując jednak miejsca gdzie się ona znajduje (Ob. Hist. des Math. T. I, st. 538-570). IV. Roz. Nauki matematyczne u Persow. (Tu znajdują się różne niedokładności. Tak Autor zdaje się robić z Nassir-Eddina dwie osoby, chociażby w tej mierze lepiej mógł się oświecić w dziele Montucla T. I, st. 557 i Bailly z którymi się i Laande zgadza. Ob. Kästners Geschichte d. Math. T. I, st. 368 §1. Roz. V. o Astronomii Persow w szczególności całkiem prawie według Montucla i Bailly. Bardzo mało własnego. Roz. VI. Nauki matematyczne u Turkow. Nie cała nawet karta, a i to co powiedział

wyjął z Toderiniego. Roz. VII. Nauki matematyczne u Chińczyków i Indyjczyków. Także w wielkiej krótkości. Wszelakoż mógł tu Autor korzystać z dzieła Jonesa Recherches Asiaticques oraz z Pamiętników towarzystwa umiejętności w Kalkutta. Roz. VIII. Nauki matematyczne u Greków nowożytnych. Artykuł bardzo dobrze i gruntownie w krótkości wyłożony. Szkoda tylko że Autor mało wytknął wzrost umiejętności i na mało znaczący powadze oparł swoje rozumowanie. Roz. IX. Nauki matematyczne u Chrześcian na zachodzie aż do końca wieku 13tego. Przystawanie Chrześcian z Mauro-Arabami wzbudziło pomiędzy pierwszymi w wieku 10tym ducha umiejętności. Papież Sylwester II, Król Kastylski Alions X, Leonard z Pizy, i wielu uczonych we Włoszech, Francyi, Hiszpanii, Anglii i Niemczech, których Autor wymienia, sprawili że ta Epoka niewiadomości stała się w niejaki sposób znakomitą. Roz. X. zawiera dalszy ciąg tej materii w wykładzie postępu nauk matematycznych u Narodów zachodnich w 14 i 15 wieku. Wynalazek igły magnesowej w wieku 15 sprawił wydoskonalenie sztuki żeglarskiej.

Tom drugi. Epoka trzecia. Postępy Matematyki od końca wieku 15 aż do wynalezienia Analysis infinitorum. Sprawiedliwie Autor mówi, że postępy które od początku wieku 16 aż do dni naszych zachodnie Europy narody w matematycznych poczynili naukach, przechodzi to wszystko cokolwiek kiedy wszystkie inne ludy, niewyłączając Chńzykow i Judyan, dokazały, tak dalece że usiłowania tych ostatnich zupełnie się przemyły. Roz. I. Postępy Analizy. Cardan zaczyna wiek 15ty. Spor z Matematykiem Tartaglia, względem rozwiązania równań Algebraicznych trzeciego stopnia; rozstrzygnięty jest przez Autora na stronę ostatniego. (Pozwalając że Cardan, przeciw swojej obietnicy, ogłosił sposob uprzątnienia trudności zdarzających się w pewnym przypadku równania sześciennego a co JP. Bossut uważa za męczarnię wszystkich Analistow: zgodzić się jednak potrzeba że Cardan w oczach wszystkich umięających cenić naukę, istotniejszą daleko uczynił światu przysługę, udzielając tej formuły, z bogactwem zwłaszcza przydatkami i użytecznym wykładem, niżeli gdyby dotrzymał sekretu, chociaż niepowinien był udawać wynalazku cudzo go za swój własny. Wreście Analistowie we Włoszech, Francji, Anglii

i Niemczech używali reguł Cardana, w równaniach mieszanych trzeciego i czwartego stopnia, więcej iak przez dwa wieki, o czem nieskończona liczba dzieł zaświadczyć może. Programma Kaestnera de formula Cardani, nadewszystko jego Analiza wielkości skończonych §. 699-722. st. 487-504 zawierają daley pomknięte usiłowania nowszych matematyków względem reguł Cardana. Tenże sam Autor w swojej historyi matematycznej T, I, st. 150-162 uczący dał rozbiór dzieła Cardana, (Ars magna.) Raphael Bombelli, Maurolycus i inni z bogactwem wynalazki Cardana wielą przydatkami. Autor wynalazek logarytmow prosto Neperowi przypisuje, niewspominając że pierwsze o nich wyobrażenia znajdują się w Stifels Coss Rechnung von Christ. Rudolph; którego dzieła Kaestner Hist. Mat. T, I, st. 163-84 dał wyciąg wielce ciekawy. Roz. II. Postępy Geometrii. Geometria starożytnych, pod przewodnictwem Greków najwięcej zaprzęta uczonych Europy w tej Epoce. Werner, Tartaglia, Maurolycus, Nunnez i Verniez, Commandin, Ramus, Fernel, Metius, Romanus i Ludolph van Ceulen, byli najznakomitszymi.

Dalszy ciąg w następującym Numerze.