

TYGODNIK WIELKOPOLSKI.

Czasopismo naukowe, literackie i artystyczne

Przedpłata ćwierćroczna
wynosi 1 tal. czyli 1 ztr.
50 cent.

Ogłoszenia
po 1½ sgr. od drobnego
wiersza.

wychodzi w Poznaniu co Sobotę.

Prenumerować można na wszystkich urzędach pocztowych i w księgarniach.

Poznań dnia 24 stycznia 1874.

Ulica Młyńska Nr. 33

TREŚĆ: Mównictwo. Najnowsza z umiejętności historii naturalnej przez Wł. hr. Chotomskiego. (Ciąg dalszy). — Helena. Powieść Turgenjewa. (Ciąg dalszy). — Młodemu poecie, wiersz. — Komarze loty po wielkim świecie. — Kobieta w historii sztuki. (Dokończenie). — Skrzyńka do listów.

MÓWNICTWO.

Najnowsza z umiejętności historii naturalnej

przez

Władysława hr. Chotomskiego.

(Ciąg dalszy.)

5. Jakim sposobem bada się w mównictwie dzieje wyrazów mowy?

Gdyby kto podał wiązanekę dobrze znanych kwiatów biegłemu botanikowi — zdołałby on, nie będąc nigdy w krajach, w których te kwiaty rosły, oznaczyć, że tak powiem, całe krajobrazy ich ojczyzny, t. j. opowiedzieć, z jakiej części świata one pochodzą, z jakiego kraju, jaki tam klimat; oznaczyć stopień wilgoci, światła i ciepła, jako i rodzaj ziemi t. j. czy gliniasty, wapienny czy piaszczysty; powiedzieć, czy one na skałach, czy w bagnach rosły; czy dziko czy hodowane; w ostatnim razie nawet sposób ich uprawy, ich życia, a ztąd dać wyobrażenie o oświacie, zwyczajach i obyczajach ludów zamieszkujących te miejsca. Tak samo i biegły w mównictwie odtworzy z pojedynczego i zbadanego wyrazu podobne nieomal obrazy.

W poprzednim ustępie przytoczyliśmy taki wyraz: pług. Otóż spostrzeżono, że ten wyraz powtarza się w języku czeskim jako pluh; w niemieckim jako: pflug; w angielskim jako: plough, i to w tych czterech w tém samym znaczeniu; w jednym z dyalektów angielskich pług znaczy: wóz; w greckim języku plojon znaczy: okręt, aż nareszcie natrafiamy w zamarłym języku sanskryckim wyraz plava, oznaczający także okręt.

Najstarszym z tych języków jest sanskrycki i z badań dziejowych wynika, że ten zamarły dziś język był językiem żywym, t. j. używanym przez lud żyjący w Indach temu około 4000 lat. Wyraz ten wędrował z ludami z Indów do Grecji i do Sławiańszczyzny, a ztąd do Niemiec i do Anglii, — a wszędzie naznacza to

samo pojęcie, tę samą myśl główną t. j. płużenie, czy to jako pług, pluh, plough, pflug, czy to jako pług w znaczeniu wozu, czy to jako plojon albo plava jako okręt. Jak pług rozdziera ziemię w skiby, tak wóz kołami przerzyna ziemię po której się toczy, tak i okręt płuży wodę. Jeżeli ten wyraz przed czterema tysiącami lat już oznaczał okręt, to samo pojęcie okrętu nasuwa przekonanie, że ludzie mający okręty mieszkali nad morzem, — że znali ciesiołkę i bardzo trudne i sztuczne budownictwo statków wodnych, a mianowicie okrętów; że przynajmniej o tyle pojmowali astronomję, żeby się mogli kierować po morzu; dalej bez lin, łańcuchów i kotwic okręt się nie obędzie, ani sama budowa onegoż bez bardzo rozległych warsztatów i rozlicznych przyrządów. Sznury czy liny same naprowadzają koniecznie na uprawę lnu, konopi czy lęka; żelazo — na sposoby wydobywania go z łona ziemi, na topienie kruszcu jego i wyrobu na narzędzia. Wyraz więc plava naprowadził nas na lud mieszkający przed 4000 lat w Azji, nad morzem, mający swych uczonych a zatem i szkoły, swe górnictwo, rolnictwo, przemysł, handel, budownictwo, czyli na naród we wysokim stopniu oświaty żyjący 2000 lat przed narodzeniem Chrystusa, o którym historia nie pisze i którego ślady pisemne sięgają — jak w poprzednim numerze świadczy Dr. Zarembo — ledwo 800 lat przed narodzeniem Chrystusa. Inne badania dziejowe sprawdzają te domysły i mamy tego pod ręką dowód w pracy dopiero co wymienionej: „Dzieje sztuki lekarskiej.“

Ale nie dosyć na tém.

Wiadomo z historii, że grecki język nie istniał przed

czterema tysiącami lat. Wyraz ploion — okręt z Ind przybył najniezawodniej do Grecji, a następnie do Sławian i Polski, z tego szczepu do Niemiec, aż nareszcie do Anglii i Ameryki. Z tego wynika, że rolnictwa nauka szła tą samą drogą, — a i tego nie doszukalibyśmy się ze źródeł dziejowych, a tém mniej z dziejów samych, które owszem odwrotniejby rade były drodze, naznaczając wynalazek pługa przedewszystkiem Niemcom.

Oprócz tego są jeszcze inne donośniejsze wnioski. Jeżeli tak się ma z tysiącami wyrazów we wzmiankowanych mowach polskiej, czeskiej, niemieckiej, angielskiej, greckiej i sanskryckiej — jak z wyrazem pług, toż widocznym jest, że te języki ze sobą są spokrewnione, że pochodzą z jednego źródła, z jednej i tej samej mowy, czyli, że narody mówiące temi językami, miały kiedyś tę samą wspólną mowę, a przeto i żyły w jednej i tej samej ojczyźnie!...

Tak oto jednego wyrazu badanie umiejętne doprowadza nas do miłości bliźnich, których polityka, prawo i religja rozdzieliły, — co więcej poróżniły i rozdrażniły, — a których badanie tworów Boga napowrót łączyć usiłuje — i to stósownie do zasad moralności przez Chrystusa nakazanej. Nakaże to i religja i polityka i prawo, skoro oświata przez ściśle umiejętności podawana, znajdzie poznanie i uznanie takie, że prawdy przez nie zdobyte staną się przekonaniem większości ludzi światłych w tych narodach, a mianowicie kapłanów, prawników i polityków, których rzeczywistym jest interesem, jak i wszystkich ludzi: kochać bliźniego i przebaczać mu błędy, a nawet winy, i łączyć wszystkich pod jeden sztandar: Boga, miłosierdzia i najwyższej miłości. — Wszyscy ludzie są jego dziećmi, a On naszym Ojcem!...

(Ciąg dalszy nastąpi.)

HELENA.

Powieść Turgenjewa.

(Ciąg dalszy.)

XXXIII.

Dzień był ciepły, kwietniowy. Na szerokiej lagunie, która Wenecję dzieli od wązkiego pasa, naniesionej przez morze, ziemi, znanego pod nazwą Lido, sunęła gondola, kołysana jednostajnie uderzeniami pochylonego nad wiosłem gondoljera. Pod niskim jej nakryciem, na miękkich poduszkach, siedzieli Helena i Insarow.

Twarz Heleny, od chwili jej wyjazdu z Moskwy, niewiele się zmieniła; wyraz jej tylko się odmienił: stał się bardziej myślącym, poważniejszym, wzrok był śmielszym. Ciało jej nabrało większej pełni form, włosy grubszymi splotami otoczyły świeżą twarz i czolo. Około ust tylko, w chwilach gdy się nie uśmiechały, nieznaczna fałdka zdradzała tajoną, nieustanną obawę. Wyraz twarzy Insarowa przeciwnie pozostał tenże sam, niezmienny, za to pojedyncze rysy twarzy zmieniły się ogromnie. Schudł jeszcze bardziej, zestarzał się znacznie, poblądł i pochylił się; kaszel suchy, urywany męczył go bezustannie, w głąb zapadłe oczy paliły się dziwnym jakimś ogniem. Podczas podróży przeleżał Insarow dwa miesiące w Wiedniu mocno chory i w końcu marca dopiero przybył z żoną do Wenecji; ztamtąd miał zamiar przez Zara przedostać się do Bułgarji; wszelkie inne drogi były mu zamknięte. Walka już wrzała nad Dunajem; Francja i Anglja wypowiedziały wojnę Rosji a wszystkie ludy sławiańskie gotowe były powstać. Gondola przybiła do wybrzeża Lido. Helena i Insarow przeszli wązką, piaszczystą drogą, obsadzoną nędznymi drzewkami na przeciwny brzeg Lido, od strony morza. Postępowali wzdłuż wybrzeża; przed nimi toczył Adryatyk błękitne swe fale, huczał i pienił się u brzegów, pozostawiając muszle i kłęby morskiej trawy na piasku.

— Jakież to smutne miejsce! zauważyła Helena. — Obawiam się czy tu nie za chłodno dla ciebie; ale domyślam się, czemu tu przybyć chciałeś.

— Zimno! odpowiedział z gorzkim uśmiechem Insarow. — Pięknym byłbym żołnierzem, gdybym się miał lękać zimna. A tu przyszedłem.. powiem ci czemu. Gdy patrzę na to morze, zdaje mi się, żeś bliżej ojczyzny. Ona tam, dodał rękę wyciągając w stronę wschodu. Wiatr ten ztamtąd wieje.

— Czy z tym wiatrem nie przyplynie czasem okręt, którego oczekujesz? rzekła Helena; — widzisz tam ten żagiel biały, może to żagiel tego okrętu?

Insarow spojrział w błękitną przestrzeń, którą wskazywała Helena.

— Rencicz przyrzekł w tygodniu wszystko dla nas przygotować, zauważył. — Na niego, sędzę, że spuścić się można... Czyś ty sryszala Heleno, dodał z nagłym wzruszeniem, — mówią, że biedni dalmatyńscy rybacy swój ołów... wiesz, te ołowiane ciężary, których używają do zanurzania sieci, ofiarowali.. na kule! Oni nie mają pieniędzy, żyją z połowu ryb tylko, a jednak z radością oddali ostatek tego co posiadają i cierpią głód teraz. To mi lud!

— Na bok! ozwał się za nimi brutalny głos; usłyszeli głuchy tentent podkowy i austriacki oficer w krótkim szarym mundurze i zielonej czapce przejechał koło nich... ledwie mieli czas zejść na bok.

Ponuro spojrział za nim Insarow.

— On temu nie winien, rzekła Helena, — wiesz, że oni nie mają tu innego miejsca do przejeżdżania swych koni.

— On nie winien, odparł Insarow, — ale on mi swoim krzykiem, swoim mundurem, wąsem, całą swoją zewnętrznością krew do głębi wzburzył. Wracajmy.

— Wracajmy Dymitrze. Tu i bez tego wiatr tak silny. Tyś po swój chorobie w Moskwie taki był nieostrożny, za toś też w Wiedniu musiał pokutować. Trzeba teraz być ostrożniejszym.

Insarow nic nie odpowiedział, tylko poprzeczni gorzki uśmiech okrążył mu usta.

— Możebyś chciał popłynąć po canal grande? ciągnęła dalej Helena. — Od czasu jak jesteśmy w Wenecji nie zwiedziliśmy jej jeszcze dokładnie. Wieczorem pójdziemy do teatru, mam dwa bilety do loży; mają dać nową operę. Dzień dzisiejszy poświęćmy wyłącznie tylko sobie, rzućmy na dziś politykę, wojnę, wszystko, — zapomnijmy o wszystkim, o tém jednem myślimy tylko, że: żyjemy razem, razem myślimy, żeśmy na wieki złączeni... Czy chcesz?...

— Ty chcesz tego Heleno, odrzekł Insarow, — a więc i ja chcę również.

— Wiedziałam, rzekła Helena z uśmiechem. — Chodźże, chodź.

Wrócili do gondoli, wsiedli i kazali zwolna wieść się po canal grande.

Kto nie widział Wenecji w kwietniu, ten nie zna całego uroku tego czarodziejskiego miasta. Łagodnie wiosenne powietrze stworzone jest dla Wenecji jak promienna siła lata dla pełnej przepychu Genui, jak złoto i purpura jesieni dla olbrzymiego, starego Rzymu. Wio-

sna tchnie dopiero życie w piękność Wenecji, budzi tęskne jakieś w duszy pragnienia, dręczy i drażni nie-obyłe z tym widokiem serca jak obietnica blizkiego, nie zagadkowego już ale tajemniczego jakiegoś szczęścia. Wszystko w tém mieście jest jasnością, światłem, otulonym przecież w woń półsennej spokoju; wszystko tam milczy, wszystko nosi na sobie charakter kobiecości zgodny z imieniem, niedarmo to jedno miasto tylko nosi przydomek la bella. Tłumy pałaców i świątyni rzucone tam lekko, czarownie, jak sen uroczy młodzieńczego jakiegoś boga; jest coś, co przypomina świat legendowych wieszczek, coś porwijącego prawdziwie w tym zielonawo-szarym połysku cichych fal kanału, w tym milczącym przesuwaniu się gondol, w zupełnym braku wszelkich nawoływań ulicznego tłumu miast innych, braku kół turkotu, hałasu, zgiełku. „Wenecja umiera, Wenecja opustoszała“, powtarzają i jej mieszkańcy; ale może w czasach tryumfów nawet, największego rozkwitu, największej piękności brakło jej tego ostatniego uroku, tego uroku wędzienia. Kto tego nie widział, nie może ocenić; ani Canaletto, ani Guardi, że już zamilczę nowszych malarzy... nie mogą pochwycić tego srebrnego odbłasku nieba, tych niknących a przecież pozornie tak bliskich oddali, tego cudownego, w harmonijny dźwięk spływającego rysunku linji i tych zlewających się odcieni kolorytu. Człowiek znużony życiem, w wewnętrznym z niem rozstroju nie powinien zwiedzać Wenecji; gorzkie go obejmie uczucie, jak wspomnienie niespełnionych snów lat dawnych; piękną, uroczą wyda się przeciwnie Wenecja temu, który czuje pełnię zdrowia, w którym pieni się sił potęga; niechaj poniesie swe szczęście pod to czarowne niebo a choćby szczęście jego było nie wiedzieć jak błyszczące, Wenecja wyda mu się zawsze jeszcze ozłoconą niegasnącym blaskiem.

Gondola, w której siedzieli Insarow i Helena, płynęła cicho wzdłuż Riva degli Schiavoni, około pałacu dożów, koło Piazzetty i wpłynęła w canal grande. Po obu stronach ciągnęły się marmurowe pałace; zdało się, że się przesuwają zwolna nie dając oczom czasu do

pochwycenia i rozróżnienia ich piękności. Helena doznawała szczerzej radości, jedyny ciemny obłoczek zamiewający błękit jej szczęścia... oddalał się: Insarow dnia tego czuł się znacznie lepiej. Dopłynęli aż do łuku mostu Rialto i powrócili następnie. Helena obawiała się dla Insarowa chłodnego powietrza kościołów, natomiast przypomniawszy sobie o akademji delle belle arti i tam kazada płynąć gondoljerowi. Wkrótce przebiegli wszystkie sale tej niezbyt obszernej galerji. Nie byli ani znawcami, ani też dyletantami, nie zatrzymywali się więc przed każdym obrazem, nie kępowali się niczém: serdeczna wesołość opanowała ich niespodzianie. Ku wielkiemu zgorzeniu trzech obecnych tam Anglików Helena śmiała się do łez z św. Marka Tintoretta, który jak żaba spadał z nieba, aby uratować skazanego na męki niewolnika; Insarow natomiast wpadł w extazę na widok grzbiotu i łydek owego pełnego energii człowieka w zielonym płaszczu, który stoi na przednim tle wniebowzięcia Tycjana z rękami wyciągniętymi ku Madonnie; ta Madonna — przepiękna postać niewieścia, spokojnie i majestatycznie wstępująca na łono Ojca — zachwycała Insarowa i Helene. Wychodząc z akademji raz jeszcze obejrżeli się za Anglikami idącymi tuż za nimi, spojrzeli na ich długie zajęte zęby, na obwisłe bokobrody... i rozśmiali się; zobaczyli gondoljera i musieli śmiać się znów z jego krótkiego ubrania; spostrzegli przekupkę z siwym warkoczykiem okręconym w około głowy... i śmieli się jeszcze niepomahowaniej; wreszcie spojrzeli sobie w oczy... i nowym wybuchnęli śmiechem, a gdy usiedli obok siebie w gondoli, uścisnęli sobie mocno ręce. Przybyli do hotelu, wbiegli do swego pokoju i kazali sobie podać jedzenie; i przy stole wesołość nie opuściła ich, wznosili zdrowia pozostałych w Moskwie przyjaciół, sypali pochwały kelnerowi za smaczną rybę i żądali koniecznie żywych frutti di mare (drobne mięczaki); kelner popatrzył na nich, wychodząc wstrząsnął głową i szepnął z westchnieniem: poveretti (biedni!). Po obiedzie udali się do teatru.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Młodemu poecie.

(panu U. M.)

Ty marzysz bracie, w zadumie cichój
Słodką twe serce poi się wonią,
Jak białej lilji śnieżne kielichy,
Gdy się nad ciemną pochyłą tonią
Gwarząc z duchami wodnemi!
Bo tobie młodość uczyta skrzydeł,
Które unoszą duszę nad światy,
Tam do krainy cnych malowideł
Wieczystej wiosny obfitę w kwiaty,
I jasnęj snami złotemi!

O dzisiaj tobie jeszcze tak snadnie
W gorącym sercu budzić zapaly,
Iskrą uczucia ukrytą na dnie
Świat twoich marzeń rozjaśnić cały,
Którego bóle nie kłóca!
O tobie jeszcze wierzyć młodzieńcze,
Ze pieśń żywota pełna harmonji,
Ze życie sprawdzi sny twe dziecięce,
I sztandar święty poniesiesz w dłoni
A bracia laury ci rzucą!

Więc stań do walki śpiewaku młody
Niosąc na skroni godło zbawienia,
A wszystkie ducha bóle, zawody
Niechaj przywzdziane w szatę natchnienia
Składają pieśni ofiary!
Trwale śród życia mozolnej walki
Zachowaj myśl twą czystą i jasną,
I niech karmione ręką westalki
Płonienie uczuć nigdy nie zgasa
Na cześć i kraju i wiary!

Ustronie w maju 1872.

Lecz przyjdzie chwila, że cię obudzi
Widmo co strasznie szydzi z marzenia,
Ze twe zapaly ziemia ostudzi,
Zawrą w twém sercu głuche cierpienia,
I staniesz smętny wśród speiki!
A w ślad zwątpienia mara podąży,
I w twojej duszy szpony zapaści,
Żmija rozpaczy ciebie okrzyży,
By perłę uczuć w sercu czeluści
Niewiarą zabić na wieki!

W chwili doświadczeń wzniesie harde oko,
Mężnego nigdy nie schylić czoła;
Nad wrzawę tłumy wlecieć wysoko,
Choć zgiełk szyderstwa huczy do koła
Co serce na wskrosz przenika...
Do dna wychylić czary żółciowe
I poświęceniem drogi swe znaczyć,
Odebrać w zam'an weńce cierniowe
I tak jak Chrystus braciom przebaczyć:
Zwycięztwem jest męczennika!

Komarze loty po wielkim świecie.

(Artykuł z tajnych archiwów redakcji Tygodnika Wielkopolskiego — nie wart czytania).

Przez świat przeleciysz ptakiem,
— przez życie — oraczem.
W: P o l.

Ja niżej podpisany Chochlik, zły duch, przydany do djablich usług redakcji niniejszego Tygodnika, drzymałem sobie w postaci komara w zagięciach kwiatu brązowego na takimż pysznym kałamarnu. To nieszczęście redakcyjne ustawiono przed niesłychanie mądrymi książkami, uszeregowanemi na rozłożystém mahoniowém biurku, stanowiącém cały majątek hrabiowski redaktora. Przed biurkiem zafrasowany mój pryncypał nadaremnie szuszył sobie głowę nad uarcydzielowaniem tego pisma.

Z błędnego tego stanu drzymki a najulubieńszej i najzwyczajniejszej méj czynności, zbudził mnie pewien sędziwy pan, wielki miłośnik Tygodnika Wielkopolskiego. Z tego samego tytułu już wypływa, że musi to być pełen zasług i cnót obywatelskich, a z dumą dodamy — nie jedyny taki nasz orędownik.

Przystąpiwszy do redaktora wręczył mu bilet wizytowy pewnej uroczej z wielkiego świata damy i radził: ażeby ująć jój względy tymczasem eleganckim liścikiem, — dla Tygodnika, — mającego stać się wiekopomnym panteonem wiedzy Wielkopolan. „Tęj protekcja uskarbiona zjedna ci cały wielki świat szlązko-wielkopolsko-pruski“ dodał — i po pożegnaniu wyszedł.

Redaktorowi aż oczy zajaśniały.

Przypatrywał się on w zachwyceniu prześlicznym krętym rysom tego czarownego imienia z nazwiskiem. Litery biletu rozplątywały się w cudnie piękne kwiaty, perły i owoce — i tworzyły w około najświetszego mającego wyjść na świat numeru Tygodnika — sutą a fantazyjną girlandę, jakąby tylko można tu w Poznaniu ozdobić to pismo. Redaktor — i ja także — westchnęliśmy w głębokim żalu, że publiczność nie życzy sobie mieć tyle artystycznego swojskiego przepychu, — bo jeszcze wstrzymuje się w nieszlachetnej nieufności i z niegrzecznym niedowierzaniem od abonowania się po pocztowych urzędach... a później one sobie rady nie dadzą z napływem.

„Tak! protekcja wielkiego świata postawiłaby na raz pismo to na szczycie powodzenia, — a w skutek tego hojnie płatni uczeni, literaci i artyści zasypaliby redakcję swemi arcydziełami.“

Na te słowa roztropne, wyrzeczone przez redaktora, — z najuczciwszej z leżących na biurku książek wyjawiała się przecudnie piękna, czysto greckiego toku głowa kobiety. Była to głowa Powagi... Niby rozgniewana Junona spojrzała groźnie na redaktora i gromkim, dzwonkowym głosem wyrzekła te słowa:

„Pracuj z wiarą cicho a wytrwale. Bez żadnej protekcji sam zdobądź wiedzę i pilnością takie stanowisko, o jakim marzysz. Cóż-bo zachciało ci się wiatr chwycić na polu?... Gdzież chcesz go szukać, — tego wielkiego świata?!... Pokaż mi go gdzieindziej, jeżeli nie w czczym dźwięku wyrazów, a jeszcze więcej czczych mrzonkach pasożytów?..“

Po tych słowach silném: „doskonale!“ — „w to nam graj!“ zatrzęsły się podłoga, sufit i ściany — i donośne śmiechy czytających czytelników Tygodnika zmigsały zupełnie zdziwionego redaktora.

„To prawda! — Święta prawda!“ rzekł skruszony i upokorzony redaktor.

Tegom się po nim nie spodziewał.

Mościa Pani! zawołałem jeszcze poważniej niż sama pani Powaga. — Bardzo przepraszam!... Głosząc to wyszedłem ze swego ukrycia, wyprężyłem się w imponującym całym komarzym majestacie, stanąłem śmiało czoło

w czoło w obec chmurzącej się Powagi, jak stawa każdy bohater, gdy do walki występuje w obronie wielkiej jakiej prawdy.

Mościa pani Powago! Daruj Asyńdzka Dobrodziejka, ale patrząc za daleko zdaje się, że nie dowidzisz tego co jest. Wielki świat był i będzie czém jest, mimo tyłowiecznych zamachów i ciosów, które nań wymierzają. Żyjąc w nim, mam honor oświadczyć, że jak Bóg z niczego wywołał wszechświat a w nim i nasz światek ziemski maleńki, — tak i wielki świat na tym małym światku stworzonym był z niczego, przez ludzi salonowych. Są to ludzie genialni, przejściowi pomiędzy płcią męską a żeńską, t. j. jaśniej mówiąc, jest to płeć piękna ze subtelném domieszaniem czegoś z charakteru z płci nie pięknej, — jak i płeć nie piękna z takimże dodatkiem czegoś z charakteru płci pięknej. Ta, co do charakteru, obupłciowa natura tych ludzi, wymaga i żywołu radnym powiedzianym był z niczego, przez ludzi salonowych. Są to ludzie genialni, przejściowi pomiędzy płcią męską a żeńską, t. j. jaśniej mówiąc, jest to płeć piękna ze subtelném domieszaniem czegoś z charakteru z płci nie pięknej, — jak i płeć nie piękna z takimże dodatkiem czegoś z charakteru płci pięknej. Ta, co do charakteru, obupłciowa natura tych ludzi, wymaga i żywołu radnym powiedzianym był z niczego, przez ludzi salonowych. Ich życie odbywa się na subtelnj granicy pomiędzy dowcipem a brakiem rozumu, pomiędzy uczonością a dziecięcą nieświadomością, pomiędzy rzeczywistością a urojeniem. Są to niezrównani genialni baletnicy na tej linii nie tylko bardzo trudnej do oznaczenia, ale co jeszcze trudniejszej, to jest, do utrzymania się na niej. Świątyniami tych kapłanów wielkiego świata są: salony, a te są wszędzie, gdzie się znajdują tacy ludzie do tej godności namaszczeni z urodzenia; bo prawa tego świata nie są pisane, nie można ich się wyuczyć inaczéj jak odczuwaniem i przejrzywaniem samych stosunków tych powyższych sprzeczności. Szczęśliwa ta pośrodkowa, genialna mierność umysłowa panuje: tak nad mądrości jak i niemądrości polem, nad uczonością i nieuctwem, nad pięknem i brzydotą, nad dobrem i złém. Ztąd odrębna w tym świecie i najskrupulatniej przestrzegana moralność, której nie mogą pojąć ci, którzy tej granicznej linii nie umieją: czy to uczuć i dopatrzeć się, czy to rozpoznać jój kierunku. Często zabrnje i niesalonowa istota w ten świat, ale wykluczona z niego mści się tém srożej, im więcej pragnęłaby w nim pozostać. Nie wejda weń nigdy ci co się jeli twardych i gminnych prac, ludzie niedowarzeni, zaciekli politycy, zażarci uczeni, ludzie bezduszni, brutalni, zezwierzęceni lub jakakolwiek namiętnością zaślepieni. I z tych wielu sarka i jątrzy się na wielki świat. Nierozsądni utrzymują, że w salonie powinno być zbiorowisko wszystkich potęg umysłowych, gdzieby kaźden dla wzajemnego użytku mógł złożyć owoce zdobyte swym trudem umysłowym. Na to są sejmy, sądy, towarzystwa uczone i dobroczynne, przemysłowe, handlowe i rolnicze. Inni znów sądzą, że „salon to chata podniesiona do ideału.“ Ależ chata taka byłaby świątynią cnót domowych, prawości charakteru, pracowitości i spichlerzem obfitości i bogactwa, tego owocu wytrwałej pracy i oszczędności. Gdy tymczasem w salonie objawianie czułości małżeńskij uważane bywa jako kliwość; z pracowitością tam się raczej taić wypada; prawość charakteru, jakkolwiek w pewnych granicach bywa cenioną, to jednakże tak ściśle nie śledzą jój jak w chacie zidealizowanej, w której sielankowość panuje, — gdy w salonie dramat i wyższa komedja mają swe źródła, bieg i ujścia, a częstokroć i tragedja swe rozwiązanie, zwłaszcza, gdy się jacy niewtajemniczeni tamże weisną i popsują zwykły porządek.

Ale cóż wdawać mi się w długie teorie, gdy praktyka we wielkim świecie wszystko stanowi. — Ufaj mi redaktorze. Sam cię wprowadzę w ten świat, który tylko znasz z opowiadań. Upadam do nówek i całuję stópki pani. Adio. Chodźmy w drogę.

Spojrzalem na redaktora, wpatrzył się w gniewną

Powagę, która na mnie ani spojrzeć nie raczyła. I wahał się wyjść ze mną.

Ależ... bo... przecież... rzekł.

Ha — zostańżeż pan sobie z panią Powagą! Zapręże cię do ciężkiej pracy, pilności w zawodach i wytrwałości w biedzie. Pfe! — któż widział pracować. Gdy zostaniesz przyjętym do wielkiego świata, nie nie będziesz robił, — chyba że zgarniać złoto i słuchać pochlebstw.

Czy tak? odrzekł mi. Zaraz idę z tobą. Złota mi potrzeba dla współpracowników, — a nic nie robić i żniwować pochlebstwa — to pasjami lubię. Chodźmy.

Powaga wróciła we wnętrze książki — niezadowolona widocznie — a ja wsadziłem redaktora na swe barki i ruszyliśmy we wielki świat — dla wyuczenia go — praktyki.

* * *

Ofruwaliśmy najrozlicniejsze salony wszystkich części świata — wpadając z radości w rozkosze, ze zabaw kanibalskich we wykwintności salonów Petersburga lub Jeddo. Redaktor walne czynił postępy.

We Wenecji przekonałem go, że pracować — jest rzeczą obrzydliwą życia — ale nie godne wielkiego świata, bo praca sprawia nieprzyjemność, trud i suszenie mózgu. Owszém im kto więcej i twardziej pracuje, tém mniej ma nagrody. Pocię z wielkiego świata za kilka wierszy, które w pół godziny napisał, dała s. p. Rzeczpospolita Wenecka tyle cekinów, ile przez rok cały nie wypłacono dziesięciu rodzinom robotników. Sam czytelniku, nie zapłaciłeś za chwilową błahą usługę częstokroć więcej, choćby n. p. za honor, że z tobą ktoś raczył zjeść obiad, — niż swemu służącemu za całoroczną pracę? Czemu? bo tamten był człowiekiem z wielkiego świata, a ten nie!..

W Paryżu doszedł do przeświadczenia, że świat ten czarujący więcej dbać musi o formy — niż o treść. Cóż z tego, że te formy są złudzeniem, — ale ileż to dowcipu i przebiegłości było trzeba, ażeby tak mistrzowsko ułożyć się wzajemnie, ażeby każdy jak aktor odgrywał w salonie rolę upodobaną i żeby wszyscy wierzyli w to, że on jest tym, czém być pragnie!.. W salonie każdy prawdę mówi — a nie wierzyć w nią — jest ciężkim grzechem. Ztąd do Tayllerand miał słuszną, gdy wykrzyknął: „Grand Dieu, toć on więcej niż zbrodnię popełnił — bo zrobił głupstwo!..“

Nie prześlicznaż to scena salonowa: „Jakżeż z tyle mi cenném zdrowiem pańskim? mnie tyle bolesném, że panu nie mogę ulżyć cierpienia!“ rzekła do swego sąsiada jak rydz zdrowego panienska, która chciała być pochwaloną.

„Najserdeczniej dziękuję za tyle współczucia. Patrząc na wdzięki pani zapominam nawet o tém że żyję. Pani byś mnie niemi z grobu na świat do życia na jej usługi przywołała!“ odrzekł sąsiad, myśląc o tém, czy mu konia wyścigowego tak zapłacą jak sobie życzy.

I oboje rozeszli się uradowani sobą wzajemnie.

„Nie na toż mowę nam Bóg nadał, ażeby nią taić myśli?“ zapytał Tayllerand.

Gdy w życiu tyle namozolić się trzeba, ażeby choć jedną prawdę naukową zdobyć lub tylko zgłębić — we wielkim świecie nie potrzeba się niczego uczyć a wszystko wiedzieć można. Co za genialny pomysł, żeby właśnie każdy o tém stanowczo, bezwarunkowo i nieodwołalnie zawyrokował, o czém właśnie ani pojęcia, ani wyobrażenia nie ma, — byle wyrok był — dowcipnym. I tak n. p. studentik wydaje sądy — o polityce; starzec głuchy — o ślicznym śpiewie dyletantki; wojak — o religijnej miłości bliźniego; poeta — o mechanice; młoda zakochana para — o prawach leśnych fiskusowych; kupiec — o bezinteresownej przysłudze i poświęceniu się dla bliźnich; polityk — o astronomji; archeo-

log — o weterynarji; stary kawaler — o obowiązkach małżeńskich; muzyk — o filozofji. Cóż bo za sztuka mądrze rozprawiać o tém, co kto zna doskonale!..

Bardzo, bardzo słusznie wyrugowano z wielkiego świata wszelkich zażartych uczonych fachowców, którzy swą niezręcznością ruchów budzą w nas politowanie — tę siostrę rodzoną pogardy. Coby nerwów nie nadrażnił kaźden zaciekły polityk, który o matematyce rozprawiając, rad uczepić się religji; w każdym badaczu prawdy przeciwniej światłu upatruje burzyciela porządku społecznego, obsypując go rozmaitemi niesalonowemi nazwami: bezwyznaniowca, liberała, ateusza, farmazona, jakobina a w końcu komunisty i nihilisty; co po historykach którzyby się silili na fałszowanie historii w duchu: siła przed prawem; co po literatach co z katedr uniwersyteckich szkalują przeszłowiecznych poetów — że myśleli i czuli jak im duch czasu kazał; a nawet anatomom przebaczyć nie mogą, że uważają serce za naczynie dla krwi ludzkiej, a nie za siedzibę ducha w człowieku. Nie! niech salon przynajmniej pozostanie tą oazą pustyni, w której gorący samum piaskiem nie zamula piersi przy oddechu, a czysta świeża woda pokrępiea znużone podróżą ciało, — bez względu na to czy to gjaura, czy wielbłąda, czy mużułmanina. Toć i wielbłąd jest stworzeniem Bżemem, a cóż dopiero ludzie.

Wielki świat jest fanatykiem pokoju i spokoju. Lecz takimi być powinni i prawdziwi literaci. A jeżeli ma być walka, niechże się zakończy — uśmiechem, uściśnieniem dłoni i słowy Chrystusa: „Przebacz nam nasze winy, jak my... Dla tego fanatyzmu unika się objawów, choćby najszczytniejszych uczuć, psujących ogólną harmonję. Kto tęskni w gronie osób za urokiem natury, niech rusza w Beskidy, choćby tam i kark złamał, ale niechżeż tém nie przypina łatek towarzystwu, że się w niem nudzi. A jeżeli się przypina łatkę, to tam właśnie, gdzie są małe plamki. Łatki te rozmieszają, pokrywając coś więcej rażącego. Materiału na nie dostarczy sówicie dowcip i dla tego w świecie jest on tém, czém rozum lub doświadczenie w życiu.

Zabawny to świat, nie prawdaż, gdzie eposowe krwawe zapasy wojny jedném słowem równoważą z tryjumbem, jaki n. p. ta dama odniosła nad swoim nibyto adoratorem; jedném spojrzeniem z ukosa, obrylantowaném nadziemską gracją, z jaką mu posłała ukłón wachlarzem! Taki ruch jeden estetyczny sprawia tam często silniejsze na pozór wrażenie, niż zdumiewający walny czyn polityczny, który pominą milczeniem, bo mógłby rozbić salonowe grono na stronictwa lub rozdrażnić do zajadłych sporów. Ztąd też często jaka pozorowo bagatelna myśl, ale wyrzeczona we ważnej okoliczności, niby ogień przebiega świat, a nie jest nawet zrozumianą w życiu.

La Rochafoucault utrzymuje, że zaufanie dostarcza więcej przedmiotu do rozmów, niż najobfitszy dowcip.

Jak wszędzie tak i w salonie zamiera rozmowa, skoro się zjawia ktoś obcy. Z tego powodu zupełnie nieznanym nie wpuszcza się w towarzystwa, a w świecie bardzo skrupulatnie badają kaźdego poprzednio w rodzinnych gronach i gdy tamże zjedna sobie zaufanie, wprowadza go się — w świat. Tam częstokroć jedném słowem, jednym ruchem może stać się ulubieńcem towarzystwa, — gdy tego nie dokaże nikt, choćby miał jak najwięcej uznane zasługi w życiu. Takie osobistości, które umieją wybornie „gawędzić“ i eleganckie mają ruchy, „królują“ w świecie.

Ztreszczając wszystkie najniezbędniejsze zalety ludzi wielkiego świata, kaźdy chcący tam trwałem cieszyć się nie powiemy powodzeniem, ale miłém przyjęciem, powinien znać „pewną odcień pomiędzy dowcipem a naiwnością; pomiędzy mądrością a nieświadomością; mieć więcej dobrego smaku (naturalnie, że nietylko przy obiadach, ale głównie w ubiorze i w sądach o wszystkiém)

niż dowcipu; więcej taktu niż zdolności umysłowych; raczej żyć zbyt ubożnie niż bogato; wiele dobrego ułożenia, a co najwięcej giętkości charakteru; ile możności nie piastować żadnego urzędu, ani nie mieć żadnego płatnego w życiu zajęcia, ani znaną profesję lub dokładnie wiadomego zależnego sposobu utrzymania się.“

„I ten szczęśliwy świat mierności, nie ubiegający się o żadne zaszczyty i nie mający ich zgoła, n a d a j e wartość ludziom i rzeczom, rozporządza posadami i urzędami najwyższymi w państwie i życiu, wytwarza także reputacje albo niweczy je, — potrafi zbogacać swych faworytów lub szkodzić dokuczliwie swym nieprzyjaciołom. Młodzież — jak ministrowie; kupcy — jak literaci; piękne kobiety — jak chciwi sławy starcy; — zgoła wszyscy ludzie życia, skoro ich nazwisko dostanie się jakim sposobem na tapet ludzi wielkiego świata, zawisli od niego, jemu są winni swe powodzenie w życiu, zależne od wziętości jakiej doznaje — w salonach.“

Wielki świecie!

Wiesz że należę do ciebie duszą i ciałem od wieków. Znam swego pupila redaktora od pół wieku. Polecam ci go najsumienniejsz, — jeżeli nie: jako młodzieńca pełnego nadziei, bo — co prawda — już skończył rok 20, ale jako:

- 1) do tyła lekkiego z całym jego rozumem: żem go mógł na swych komarzyczych barkach obnosić po wszystkich możliwych salonach. Ręczę ci przeto, że ta odrobina nie może być niebezpieczną, choćby i kogo nierozumnie potrafił;
- 2) zważywszy, że nigdzie a nigdzie nie zwrócił na siebie żadnej uwagi, owszém wszędzie przechodził niespostrzeżony i niedostrzeżony... czyż można żądać l e p s z e g o dowodu jego duchowej mierności przez świat wymaganej?!...
- 3) zważywszy nadto, że jako redaktor — w życiu nie ma żadnego znaczenia;

- 4) że obiecał nic nie pracować, — a żyje nikt nie wie jak i czém;
- 5) że jest raczej zbyt ubożny niż bogaty, bo ma zbyt kłopotliwy kałamarz i zbyt kłopotliwy biórko, chociaż nie ma wielu rzeczy mu potrzebniejszych;
- 6) że, co najważniejsze — osobiście mu dałem jak najlepsze, praktyczne ukształcenie salonowe i uznaję go niniejszém za swego najukochańszego ucznia; tuszę sobie, że:

pod jego salonowym kierunkiem wychodzący Tygodnik Wielkopolski przyjąć raczysz o wielki świecie z oklaskiem, --

a mianowicie Ty niedoścignienie uroczą, mądra, piękna bogini moja — czytająca czytelniczko, — i wy naj- naj- najdrożsi nie czytający a wszystko wiedzący czytelnicy.

Za waszą to protekcją wartość tego pisma podnieść się może od 4 do 40 talarów rocznej prenumeraty, — i podrość do dwóch milionów abonentów. Tego ostatniego przedewszystkiém potrzeba, ażeby ukształcić pod salonowym kierunkiem nasze społeczeństwo, kłócące się jak najniesalonowiej pomiędzy sobą do tego stopnia, że już we wielu domach: „Dziennik Poznański“, „Kurjera Poznańskiego“, „Tygodnik Katolicki“, „Kraj“, „Orełdowika“, „Dziennik Polski“, „Czas“, „Gazetę narodową“ i inne tym podobne, — dzieciom, guwernantkom i guwernerom, kawalerom i pannom na wydaniu — zakazano te pisma brać do ręki!!!... Jeżeli się atoli to, o com wyżej tak pokornie prosił, nie stanie, a szczególnie: jeżeli upadnie Tygodnik Wielkopolski, — ja pierwszy gotów jestem zwątpić: czy w ogóle wielki świat istnieje we Wielkopolsce, Prusach i Szlązku?! — a co gorsza, obiecuję porzucić i wyrzec się raz na zawsze: wszelkich zasad wielkiego świata — jako nawet i diabła nie wartych.

Sydałw Chochlik, I.

Kobieta w historii sztuki.

Napisał

W. J. Wdowiszewski.

(Dokończenie.)

VIII.

Do najmilszych chwil życia mego liczę godziny spędzone w Twojem towarzystwie, łaskawa Pani. To też, gdy minęły owe chwile, a ja oddalony od Ciebie daleką przestrzenią, nie mogłem ujrzeć Twojej twarzy, ani usłyszeć głosu, ni uśmiechu zobaczyć na twych ustach, pióro stało się pośrednikiem między nami i choć w części zastąpiło rozmowy, któreśmy z takim zajęciem prowadzili podczas długich zimowych wieczorów o kwestjach społecznych, naukowych i artystycznych; rozmowy, w których nie szczędziłaś Pani dowcipu i fantazji, jakimi cię tak bogato obdarzyła natura, ani też rozległego na naukę i życie poglądu, który jest tylko głębokich dusz przymiotem.

Pani nakłoniłaś mnie także do napisania szeregu listów o kobiecie-artystce, a gdy dziś, listem niniejszym mam zakończyć naszą o artystkach rozmowę — smutno mi rozstać się z Panią, i gdybym mógł, przedłużyłbym w nieskończoność opowiadanie moje.

Ale trudno — raz zakończyć musimy.

Przesunąłem przed Panią szereg dziejowych obrazków, na których tle przedstawiała nam się kobieta jako artystka.

Przenieśliśmy się duchem w starożytność, najpierw z wiedziliśmy wschód, następnie Helladę i Rzym. Widzieliśmy jak powstawał chrześcijaństwo a z nim wyzwo-

lenie kobiety. Oglądaliśmy wieki średnie, w których nauka miłości chrześcijańskiej stawała się zwolna martwym dogmatem a miasto światła panowała nad duchami ciemnotą. Byliśmy świadkami dziejowego świtu w wieku piętnastym i oglądaliśmy jak szesnasty wiek obalił średniowieczność i zajaśniał w całym blasku piękności dziejowej. Podpatrywaliśmy jak w wieku następnym pracowały ludy koło wolności religijnej i politycznej, jak z końcem wieku siedemnastego budził się rozum z uspienia, aby w wieku osmnastym przemówić słowami największych myślicieli i spowodować dziejowy zwrot w końcu wieku — rewolucją. Rzuciliśmy okiem na stan duchowy obecnego stulecia i na tém zakończyli opowiadanie nasze.

Widzieliśmy więc, że ludzkość w postępie dziejowym idzie ku światłości; z nią kobieta, a w kobiecie artystka.

Widzieliśmy jak z każdym wiekiem mnożyła się liczba kobiet poświęcających się sztukom plastycznym, jak się powiększała ilość utalentowanych artystek.

Czyż mam mówić o przyczynach tego zjawiska?

Toż jest widoczném, że ludzkość gromadząc z wiekami coraz większe zasoby wiedzy i uszlachetniając ducha swego, zwracała się ku sztukom pięknym tém gorliwiej, im lepiej pojmowała, że one są potężnym czyn-

nikiem umysłowego postępu, że wielki wpływ wywierają na ogólne wykształcenie ludzkości.

Kobięta, której stanowisko polepszało się w miarę duchowego postępu ludzkości, biorąc udział w wiekowej pracy ogólnej, nie mogła nigdy zostać obcą panującemu prądowi, a udział jej w pracach około sztuk plastycznych może być skalą do ocenienia wielkości zajęcia, jakie ludzkość w pewnym wieku sztukom tym okazywała.

Praca artystyczna kobiety jak z jednej strony służyć może za miarę ogólnego zajęcia sztuką, tak z drugiej strony jest dowodem, że polepszenie stanowiska swego nie zawdzięcza kobięta li tylko wpływowi ducha wieku, lecz także sobie samej, gdyż gorliwie pracowała w celu polepszenia tego.

Nim krytycznie ocenimy pracę artystyczną kobiety, musimy zebrać pewne statystyczne daty, mogące służyć za podstawę sądu. Wynikają one z naszego opowiadania; Pani sama mogłabyś je odnaleźć i zestawzić, tak są w oczy bijące.

W opowiadaniu nie przytoczyłem nazwisk wszystkich artystek — dla tego tutaj wypada mi podać liczbę ich ogólną, o ile wystarczają materiały. Liczba ogólna znanych mi artystek dochodzi do 1,120.

Teraz rozdzielimy sztukę plastyczną na architekturę, rzeźbę, malarstwo i pytajmy o udział kobiety w tych trzech gałęziach sztuki.

Przejrzawszy nazwiska i oceniwszy działalność znajdujemy zaledwie jedną artystkę, której możemy dać nazwisko architektka.

Udział więc kobiety w pierwszej gałęzi sztuki plastycznej jest w obec wielkiej liczby artystek — prawie żadnym.

Więcej kobiet trudniło się rzeźbą, bo około 40. Celniejsze z nich wymieniłem w ciągu opowiadania. Jeżeli bliżej przyjrzymy się czynności artystycznej rzeźbiarek, uderzy nas, że największa część tychże poświęcała się łatwiejszym i bardziej delikatnym gałęziom rzeźby t. j. tym, które obrabiają materiał podatniejszy, n. p. wosk. Wypukło i płaskorzeźba ma w ogóle więcej adeptek jak rzeźba posągowa.

Liczba rzeźbiarek pracujących w materiale trudnym do obrobienia a wymagającym wielkiej technicznej zręczności, więc medalerek, rytownic gameji jest bardzo mała; najmniejszą liczbę wykazuje rzeźba w marmurze i bronzie, rzeźba pomnikowa. Dopiero w ostatnich czasach odważyła się kobięta spróbować sił artystycznych w tej gałęzi rzeźby.

Jak więc widzimy, zaledwie dwudziesta siódma część ogółu artystek pracowała w rzeźbie; wszystkie inne poświęcają się malarstwu. Do tej gałęzi liczą także sztuki rozpowszechniające, jak rytownictwo na różnych metalach i drzewie.

Jeżeli przejdziemy kolejną liczne rodzaje malarstwa, otrzymamy następujące wyniki.

Największą liczbę artystek zatrudniał portret. Prawie wszystkie celniejsze malarki były portrecistkami.

Równie wielką jest liczba miniaturzystek i na uwagę zasługuje, że praca kobiety w tym rodzaju malarstwa jest najwcześniejszą, gdyż już starożytność szczydzi się znakomitą miniaturzystką.

Mniejszą, choć także bardzo znaczną jest liczba artystek malujących owoce i kwiaty. Rodzaj ten szczydzi się wysoce uzdolnionymi artystkami, a kilkanaście z nich mieliśmy sposobność poznać w ciągu opowiadania.

Krajobraz i zwierzyzna stają co do liczby artystek prawie na równi a ilość malarek w tych dwóch rodzajach jest o połowę mniejszą od malarek owoców i kwiatów.

Malarstwo rodzajowe stoi co do liczby hołdujących mu artystek między krajobrazem a malarstwem historycznym, a jakkolwiek liczba artystek jest małą, zasłu-

guje przecież na szczególną uwagę z powodu kilku górujących talentów.

Malarstwo historyczne ma tak mało przedstawicieli, że je do kilku jednostek sprowadzić możemy. Rozdzielwszy znów malarstwo historyczne na religijne i świeckie spostrzeżemy, że temu ostatniemu poświęcają się tylko wyjątki a przeważna liczba hołduje malarstwu religijnemu.

Najmniejszą jest liczba artystek pracujących w dziale malarstwa architektonicznego — da się ona zredukować do 3 lub 4 nazwisk.

Sztuki rozpowszechniające były prawie najulubieńszym polem artystycznej działalności kobiety, to też liczba miedziorytniczek n. p. dochodzi 230 a liczba kobiet pracujących w drzeworycie, stalorycie rośnie z dniem każdym.

Freskowóm malarstwem trudniły się tylko nieliczne jednostki. Tak samo rzecz się ma z malarstwem na szkle i emaliowóm.

Oto są statystyczne dane, określające czynność artystyczną kobiety.

Architektura prawie nietknięta — rzeźba reprezentowana nielicznie — malarstwo zajmujące najznaczniejszą liczbę artystek.

W rzeźbie uprawiane rodzaje łatwiejsze do technicznego wykonania lub trudne a delikatne, ale w obu razach takie, że wymagają raczej artystycznego odtworzenia istniejącego rzeczywiście przedmiotu, nie zaś odtworzenia w y ś l i.

W malarstwie spotykamy ten sam objaw. Najwięcej uprawianymi gałęziami są te, które polegają na odtworzeniu jakiegoś przedmiotu natury, więc malarstwo portretowe, krajobraz, owoce i kwiaty, zwierzyzna — a mniej obraz rodzajowy — najmniej zaś malarstwo historyczne, w którym przeważa myśl, pomysł i warunkuje artystyczne odtworzenie przedmiotów natury.

Dalszym wynikiem naszego przeglądu artystek jest, że one najchętniej zwracają się ku tym rodzajom malarstwa, które wymagają delikatności traktowania, więc ku miniaturze — a jeszcze chętniej ku sztukom rozpowszechniającym, więc drzeworytnictwu i miedziorytnictwu, gdzie fantazją artystyczną zastępuje ścisłość i delikatność technicznego wykonania.

Teraz zapytajmy się dla czego kobięta jako artystka rzadko kiedy i tylko wyjątkowo zajmowała się przedstawianiem myśli?

Na takie pytanie odpowiedziano by przed kilkudziesięciu laty: że kobięta jest do tego niezdolną — my o tyle postąpiliśmy, że odpowiadamy: bo nie mogła.

Czy przeszkodą była kobiecość? Nie.

Jakkolwiek fizyczna organizacja kobiety może mieć i miała niejaki wpływ na jej artystyczną działalność i na dotychczasowy kierunek jej artysty, nie sądzę jednak, żeby fizyczny ustrój do tego stopnia był wpływowym, aby go brać za najważniejszy czynnik krytyczny przy ocenianiu prac kobiety-artystki.

Główną przyczyną kierunku, w jakim się rozwijała działalność artystyczna kobiety, jest jej stanowisko społeczne, wychowanie i wykształcenie.

Jeżeli żądamy od kobiety-artystki aby w sztuce zrównała mężczyźnie, aby stworzyła we wszystkich rodzajach sztuki takie arcydzieła jak on stworzył — to pytajmy się pierwój czyśmy jej dali środki do takiego samego artystycznego wykształcenia jak mężczyźnie.

Odpowiedzieć musimy że: nie.

Nie przeczymy, że z postępowaniem czasu polepszało się stanowisko kobiety w społeczeństwie, owszém, sami na to niejednokrotnie położyliśmy nacisk; jednak z drugiej strony przyznać musimy, że stanowisko to nigdy nie było takie, aby sprzyjało swobodnemu rozwijaniu się pracy kobiecej na polu sztuki.

Brakowało dotąd kobiecie samoistności czynu i sa-

moistności myślenia. Ograniczono jęj obywatelską działalność na każdym kroku; w wychowaniu i wykształceniu kładziono główny nacisk na pobudzanie uczuć a zanedbywano rozmyślnie rozum.

Szkoły publiczne nie istniały dla kobiety; kształciły ją klasztory — więc jednostronnie, albo kształciła się sama — najczęściej niesystematycznie.

Mężczyźni stali otworem świątynie nauki; mógł w nich czerpać skarby wiedzy; wolną była arena publicznego życia, więc miał sposobność poznania dążeń ludzkości i ducha wieku w którym żył; nikt mu nie bronił studjów anatomicznych i studjów życia.

Dla kobiety nie istniały te środki wykształcenia, znosił je przesąd, fałszywy wstyd lub niewiadomość.

Tam gdzie mężczyzna szedł swobodnie, kobieta musiała iść przebojem, a jeśli mimo wszelkich przeszkód kobieta-artystka szła naprzód i zyskiwała coraz obszerniejszy zakres czynności, może to służyć za dowód żywotności sił jęj artystycznych.

Wszelkie pojawienie się kobiety na arenie publicznego życia było do niedawna wyjątkowem, a nawet największa liczba wyjątków nie może być wziętą za normalny społeczny ustrój.

Dla tego i kobieta-artystka jest wyjątkowem zjawiskiem, jakkolwiek liczba tych wyjątków jest znaczna.

Kobieta odsunięta od czynności obywatelskich i publicznego życia, nie mogła się obznajomić bezpośrednio z duchem i dążeniami wieku; nie mogła zyskać poglądu na historję i życia ludzkiego stósunki; wrażenia otrzymywała za pośrednictwem osób drugich, więc ukształtowane według obcych pojęć.

Brakowało jęj środków do artystycznego wykształcenia się; pozwalano jęj studjować pewne tylko gałęzie sztuki; ukrywano przed nią wszelkie ważne wiadomości artystyczne; wiadomości, które były nieodzownymi do tworzenia dzieł głębszej i donioślejszej treści.

Czyż nas po tém, co powiedzieliśmy, zadziwi, że artystka zwróciła się do przedstawiania przedmiotów natury, do rodzajów sztuki wymagających i mniejszego zasobu fantazji artystycznej i mniejszego zakresu wiedzy?

Ona musiała działać w tym kierunku, bo ani stanowisko społeczne, ani wychowanie, ani wykształcenie nie uzdalniały ją do tworzenia dzieł artystycznych, w których myśl bierze górę nad przedmiotem.

Że kobieta jest zdolną do tworzenia dzieł głębszej treści — w razie jeśli otrzymała odpowiednie wykształcenie — dowodzi nie tylko kilka znakomitych poetek, ale także kilka malarek, że wspomnę tutaj tylko Angelię Kaufmann i Artemizję Gentileschi.

Wynik jakiegokolwiek pracy jest zawsze odpowiedni stósunkom w jakich praca dokonana została. Tak samo rzecz się ma z kobietą-artystką. Śmiesznem byłoby żądać od nięj utworów do których ani ją wykształciła ludzkość, ani też wykształcić się pozwoiliła.

Uczcijmy raczej pracę artystki, gdyż mimo wszelkiego ograniczenia artyzmu, zdziałała bardzo wiele, a liczne nazwiska w ciągu opowiadania przytoczone, mogą być chwałą niewieściego rodu i zachęcić tegocześnie artystki do tém gorliwszej pracy na polu sztuki.

Stanowisko artystki w wieku naszym pozwala jęj stanąć w zawody z mężczyzną — gdyż dziś otwarte są dla nięj nieprzystępne dawniej podwoje nauki i sztuki. Od nięj samęj zależy zużytkowanie sił własnych i środków wykształcenia.

Rosnąca codziennie liczba artystek dowodzi wielkiego zajęcia sztuką. Niechże natężenie pracy będzie odpowiednie liczbie. Da się to uskuteczyć wykorzeniem amatorstwa — w jego ujemnym znaczeniu — a zastąpieniem go sumiennością pracy.

Dzisiaj wruszamy ramionami na dyletantyzm artystyczny, i jak nie każdą z Pań grających na fortepianie

nazywamy pianistką, tak nie każdą kobietę, umiejącą trochę rysować, nazwiemy malarką.

Sztukę trzeba rozumieć i kochać — bawić się sztuką nie można. Gruntowne wykształcenie artystyczne jest dziś nieodzownym warunkiem artystycznego tworzenia; bezmyślność jest nam wstrętną, a od manekinów bez życia odwracamy się z pogardą.

Studja historyczne — obznajomienie się z dążeniami wieku pod względem politycznym, społecznym i naukowym; studja natury i studja towarzyskiego życia muszą stać się nałogiem artysty, jeśli fantazja jego ma tworzyć dzieła wpływowe i zgodne z wymaganiami wieku, jeśli nie chce zginąć w „zapomnieniu fali.“ Bez tych warunków największa zręczność techniczna wyda tylko okazy sztuczności — nie sztuki.

Jeśli więc kobieta chce zasłużyć na miano artystki, jeśli chce stanąć w zawody z mężczyzną o artystyczne wieńce, jeśli chce zyskać dla siebie cześć współczesnych i wspomnienie w dziejach sztuki — niechże odpowie powyższym warunkom.

Zbliży się do końca łaskawa Pani.

Celem pracy niniejszej było historyczne przedstawienie działalności kobiety na polu sztuki. Dalszym celem, nie wypowiedzianym wprawdzie głośno, ale który Pani mogła wyczytać między wierszami, jest wskazanie kierunku jakim dotąd szła artystka a jaki znowu może i powinna obrać w przyszłości; jest zachęcenie młodych talentów niewieściech do pracy artystycznej — obok wykazania trudności obranego zawodu.

Międym byłoby dla mnie wspomnienie chwil wieczornych, w których pisałem te listy, gdybym się dowiedział, że nie chybiły celu swego; że przyniosły korzyść jakąś młodym orłom rwącym się do lotu w dziedzinie sztuki.

Pod adresem Pani poselam im jeszcze raz zachętę — do pracy!

Przed wami przyszłość!

Skrzynka do listów.

— Szan. X. Lic. Chotkowski z Poznania odpowiedział najgruntowniej na pytanie 2, dotyczące się postu sobotniego, którą to odpowiedź, dla braku miejsca, w następnym podamy numerze.

— A. S. Samborz. W zeszłym tygodniu wyprawiono odpowiedzi żądane.

— Br. Woł. Wiedeń. Victorg. I. W przyszłym numerze.

— Nat Sul. Kraków. Obszernie odpowiemy.

— E. Kasprowiez. Lipsk. Zagadka z Nr. 2 nie rozwiązana dotąd.

— J. N. G. Krosno. Prześlemy z listem.

— Stud. z Przemyśla. Za trafne uwagi szczerze dzięki — ale czemu „najdobarowszy“ ma być niezrozumiałem? Według stawu grobla, — do tego nas zmusza niedostateczna ilość prenumeratorów. Prosimy o dalsze uwagi, — gdy się nawiną.

— M. Woł. n. r. p. Agat. Giller'a. Lwów. Rynek 27. Radaby dusza do nieba, — ale ją grzechy trzymają.

— hr. M. z L. S. w Cz. Listownie podziękujemy za łaskawe względy.

— hr. E. T. T. Drezno:

All yet seems well; and, if it end so meet,
The bitter past, more welcome is the sweet.

Shakspeare.

— D. W. Z Pierzchno. Preggiatissime del 15 e. 21 c. m. ricevemmo col contenuto. Sfortunatamente Ella mandò il seguito ch'abbiamo, invece dell' antecedente ch'è perso. Mandiamo lettera.

— Władysł. Kisielewski. Wiedeń. 5 taubstummeng Bardzo chętnie. Przesyłamy tegoroczne numera: — później pomówimy obszerniej w liście.

Upraszamy p. Wacława Junoszę Sulezyckiego o adres swego chwilowego pobytu. Jest tu list od Włodz. Wolsk. Nasz jest na czele numeru.