

TYGODNIK WIELKOPOLSKI.

Przedpłata ćwierćroczna
wynosi 1 tal. czyli 1 złr.
50 cent.

Czasopismo naukowe, literackie i artystyczne

Ogłoszenia
po 1½ sgr. od drobnego
wiersza.

wychodzi w Poznaniu co Sobotę.

Prenumerować można na wszystkich urzędach pocztowych i w księgarniach.

Poznań dnia 14 lutego 1874.

Ulica Młyńska Nr. 33.

TREŚĆ: Kilka ułamków z „Rzutu oka na dzieje sztuki lekarskiej w Indiach starożytnych.“ Opracował Dr. W. Zaremba. (Ciąg dalszy). — Opis Bukowiny przez Bolesława P. Chotomskiego. — Palestra, poemat żartobliwy w VII pieśniach przez Aleksandra Morgenbesser Wezwanie i Pieśń I. — Helena. Powieść Turgenjewa. (Dokończenie). — Mównictwo. Najnowsza z umiejętności historii naturalnej przez Wł. hr. Chotomskiego. (Dokończenie). — Rozmaitości. — Skrzynka do listów.

Kilka ułamków z Rzutu oka na dzieje sztuki lekarskiej w Indiach starożytnych.

Opracował

Dr. Wacław Zaremba.

(Ciąg dalszy).

Księgi święte.

Dzieje Indjan, pod względem ich politycznego bytu, można podzielić, tak jak u wielu starożytnych narodów, na trzy główne epoki, mianowicie: epokę pierwszego wolnego rozwoju, — epokę zaborów i wielkości, — wreszcie epokę niewoli. Max Müller pierwszą z tych epok, obejmującą całe setki lat, dzieli znowu na trzy okresy:

okres pierwszy sięgający najdawniejszych czasów, mniej więcej od 1200 do 1000 r. prz. Chr., w którym ludy aryjskie przesiedliwszy się z nad morza Kaspijskiego, powoli rozgościły się w Hindostanie i tamże pierwsze podwaliny do nowego swego państwa położyły;

okres drugi trwa od 1000 do 800 r. prz. Chr., okres zwany Mantra, w którym Hymny Wedów świętych już istniały i prawdopodobnie tradycyjnie z pokolenia na pokolenie przechodziły;

okres trzeci trwający od 800 do 600 r. prz. Chr., zatem znowu 200 lat — okres Bramana. W tym to czasie miały powstać cztery najpierwsze Księgi święte czyli Wedy — zawierające to co dawniej w podaniu ustnym już egzystowało, a co według Braminów od Bóstwa samego ludziom objawionem zostało. Cztery te księgi zowią się: Rig, Yadžur, Jaman i Atherwan¹⁾.

Najpierwsza z nich, Rig-Weda, uważaną jest za najstarszą — jest to zbiór hymnów i modlitw w rymach, odmawianych przy rozmaitych obchodach i obrzędach religijnych, jak ofiarach, spaleniu ciała i t. d.²⁾. — Yadžur-Weda obejmuje 86 rozdziałów pisanych prozą, stanowiących modlitwy odmawiane przy ofiarach rozmaitych głosem cichym lub półgłosem. — Saman-Weda, najświętsza, zawiera hymny i pieśni. H. T. Colbrooke odnosi powstanie trzech tych Wedów już do czasu 1400 lat prz. Chr.³⁾. — Czwarta księga, Atherwan-Weda, obejmuje 700 hymnów rozmaitych — należących do późniejszych utworów literackich, a jak niektórzy krytycy uważają, jest niejako skróceniem w treści trzech pierwszych.

Druga epoka dziejów indyjskich, tak zwana Pura nierna, stanowi czas najświetniejszy dla Indjan. Zaboremi rozszerzali granice państwa, na polu zaś nauki do najwyższego szczybla oświaty na ówczesne czasy doszli. Epoka ta trwa od 600 r. prz. Chr. aż do zaborów Arabów w VIII wieku po Chr., nie biorąc rachuby téj pod ścisły rachunek; przed VIII wiekiem bowiem Indje już były zeszyły z wyżyn swego postępu i cywilizacji.

Trzecia epoka rozpoczyna się z zawojowaniem ich

¹⁾ Porównaj wstęp o Rig-wedzie.

²⁾ Dalej jeszcze idzie Dr. Fr. Hessler; znajdujemy w jego *De antiq. Iridorum medicina*, pag. 10:verisimilem Vaedarum chronologiam eruere, quae minime post millesimum et quingentesimum annum ante Chr. n. imo vero ante hoc tempus revolenda est.

¹⁾ Porównaj: Néve: *Etudes sur les Rig-Veda*. Rammohun Roy: *On the Veds*.

przez Arabów, czego początkiem był zabór Indji bliższych przez Kalifa Walida. Od tego to czasu Islamizm rozpościera się w Indjach — a z nim ciemnota i fanatyzm. Hordy Muzułmanów wpadając raz po razie do Indji z Afganistanu — niszczyły wszystko ogniem i mieczem, burzyły szkoły, świątynie i zwyczaje dawnych Indjan. Bramini stanowiący klasę najwięcej oświeconą a tém samém i podporę nauk i postępu, będąc prześladowani i gnębieni, nie mogli rozwijać i wspierać oświaty, podupadli z czasem moralnie a z owych mężów świecących nauką stali się fanatycznymi i zabobonnymi niewolnikami. Całą pamiątką z dawniejszej świetności pozostały ułamki z Wedów świętych, przechowane w głębokiem poszanowaniu i podział ludności na kasty, które obalane więcej się odgraniczały jedne od drugich, aniżeli kiedykolwiek.

Powstanie dzieł lekarskich.

Odmienne zupełnie od wszelkich innych podań, mędrzy indyjscy podzielili istnienie świata całego na cztery okresy, — utrzymując, że z upływem czwartego okresu, świat cały skończyć się musi.

Pierwszy okres zwany Satyar-Ynga trwał lat 1,728,000.

Jest to epoka złota ludzkości, gdzie człowiek nie podlegając żadnym chorobom ani słabościom, pędził żywot szczęśliwy i opływał we wszystko. W tym to czasie cztery wyżej przez nas wyliczone Wedy, miały być już przygotowane, zawierając w sobie wszystko, co do szczęścia człowieka mogło być potrzebnem.

Drugi okres, Dwapara-Ynga, miał trwać lat 1,296,000.

W nim człowiek stał się już gorszym, słabszym i pierwsze choroby zaczęły się pojawiać.

Trzeci okres, Trita-Ynga, 864,000 lat się ciągnie — ludzkość do połowy prawie staje się złą, z powodu tego życie się skróciło i wszystkie przymioty dobre człowieka osłabły.

Ostatni okres czyli obecny, Kali-Ynga, trwa już lat 432,000 — człowiek jest słabym i skłonny do złego w wysokim stopniu, choroby nęka ją podupadły rodzaj ludzki, słabości i nieszczęścia nawiedzają go często i bezustannie.

Wtenczas to Bóg wielki Brama ulitował się cierpieniu nędznej ludzkości i objawił Upa-wedę, — dalszy ciąg niejako i dodatek do czterech świętych Wedów. Upa-weda dzieli się na cztery części: 1) Da h r m a Szastra, zawierająca prawodawstwo czyli kodeks nadany przez Manu⁴⁾; 2) Daur-weda, sztuka wojenna: użytek łuku i innej broni; 3) Gandharba-weda, wiadomości o muzyce, noszące nazwę swą od bożkiego muzyka: Gandharba; wreszcie ostatnia 4) Ayar-weda⁵⁾, interesująca nas najbardziej, wiadomość o życiu i sztuce lekarskiej. W formie, układzie, a nawet i stylu zbliża się księga ta do czwartej, świętej Wedy Atherwan. — Traktuje o zdrowiu, sposobie utrzymania go, o przyczynach chorób i leczeniu tychże. Rozbiera dalej własności i skutki rozmaitych przedmiotów, mogących być przydatnymi do szczęścia ludzi. Jak wszystkie inne księgi, których początku Indjanie latami oznaczyć nie umieli, tak i Aywr-wedę uznawali jako pochodzącą od samego Bóztwa — a tém samém zaliczali ją do dzieł oddanych wyłącznie pod dozór i użytek kapłanów czyli braminów.

(Ciąg dalszy nastąpi).

⁴⁾ Porównaj: Sir W. Jones's: Works-Institutes of Manu, i Colebrooke's: Digest of Hindo law.

⁵⁾ Ayur znaczy okres życia; weda = wiadomość, nauka.

Opis Bukowiny

przez

Bolesława Prawdzica Chotomskiego.

Zaciekawienie z jakim czytujemy opisy podróży do dalekich zamorskich krain, ośmielają mnie do niniejszej pracy. Może niejedna rodzina Wielkopolska zwróci się tu ku nam, zamiast pędzić do Szwajcarii, do Włoch lub Francji, a gdyby każdy z chłopów podążył zamiast do Ameryki tu na Bukowinę, znalazłby z łatwością zarobek, o który w Ameryce nie tak łatwo, jak się niejednemu zdaje, i nie oddaliłby się od swoich jak na 3 dni jazdy koleją żelazną.

W czasach ginących w pomroce dziejowej teraźniejsza Bukowina była to część siedziby Jazygów Sarmatów, później obozowiskiem wojujących w pochodzie swoim narodów, lecz jak cała przestrzeń pomiędzy morzem greckim, czarnym, adriatyckim do Bałtyku, czyli do morza sławiańskiego, bo już Pliniusz nazywa je morzem Wendów, i od Wezery po za Don zamieszkała była przez wielką rodzinę Sławian. Oręż Rzymian nie dotarł do Bukowiny, na pograniczu tylko — jak z tradycją nazwa się łączy — Kimpolunga, był obóz rzymski.

Prowincja Trajana graniczyła od zachodu i północy z Jazygów siedzibą, lecz Rzymianie trzymali się prawego, wyższego brzegu Dunaju, jako swego pogranicza wojskowego, łatwo obronnego i tam są ślady, bitych przez nich, nadbrzeżnych skalistych traktów.

Bukowina jest to mała krajina, 193 mil kwadr. powierzchni, od r. 1848 obdarzona tytułem księstwa, do r. 1848 stanowiła część południowej Galicji, a należy do Austrii od 1774 r., w którym to czasie mocą tra-

ktatu z Turcją zawartego, do cesarstwa austriackiego przyłączoną została.

Najdłuższa rozciągłość tego kraiku od północy z nad Dniestru do źródeł górskiej rzeczulki Parau Negru wynosi 23 mil; najmniejsza szerokość od zachodu t. j. od galicyjskiej do besarabskiej granicy liczy mil 4.

Z którejbądź strony wjeżdża się do Bukowiny, czy to z Galicji, czy z Besarabji, czy z Mołdawji, podjeżdżać trzeba znięcka na wzniosłość paru set stóp, którą to wyniosłość tworzą góry karpaccy stoczystości, piętrzące się od zachodu Bukowiny i spływające w północną i wschodnią płaszczyznę, z których pierwsza rozściela się pomiędzy Dniestrem a Prutem, a wschodnia pomiędzy rzekami Prutem Seretem a Suczawą. Resztę kraju zajęły góry lasami do samego szczytu pokryte, a zniżające się od wyniosłości 600 do 700' w pagórkę 1200 do 2000' wysokie ku środkowi i ku wschodowi Bukowiny. Olbrzymią postać zachowują góry bukowińskie li tylko od strony Siedmiogrodu, t. j. od południowo-zachodniej strony. Tu i owdzie zaś jeżeli góra jaka wystrzeli pod obłoki, to, jakby dla upiększenia krajobrazu, mistrzowską ręką rzucony zarys.

U stoku gór wytryskują zdrojowiska lekarskie, z których niektóre tylko tu wymienię:

Dorna Kandreny ma źródł szczawny;

Dorna Watra źródł żelazisty i zakład kąpielny;

Dżemina 5 źródeł solnych;

Frasin ma źródł solny;

Jakobeny ma zdroj siarczany z zakladem kąpielnym;
 Kaczyka ze zdrojem solnym;
 Karlsberg 3 zdroje solne;
 Kimpolug 3 zdroje solne;
 Ostra źródła solne;
 Putna zdroje solne;
 Radowce zdroj siarczany;
 Sadowa zdroj solny;
 Slatiara dto.
 Solka dto.
 Straza dto.
 Stulpikany dto.
 Wikow dto.
 Wiżenka dto.
 Gura Negri zdroj szczawny;
 Pajana Negri dto.

Z dwóch ostatnich woda pod nazwą Burkutu w dalekie strony rozsyłaną bywa.

Kto zna piękno krajobrazów górskich, kto orzeźwiał się tym wonnym, wzmacniającym powietrzem, którym przyroda je wyposażyła, ten umie ocenić te dary niebios, które tu tak szczerze rozrzucone, — i to w powietrzu, w której nigdy skwar słońca nie dokuczy; a tak łagodnej, że nie potrzeba szukać oddalonego Meranu, kto raz do Dorna Watra zawitał.

Wiosna i zima w Bukowinie są mroźne, albowiem od północy i północy-wschodu kraj od wichrów niezaskłonięty, przeto wichry z Rosji i Podola dmą; południowe zaś wiatry przez łańcuch gór wstrzymane i ochłodzone bywają.

W północnej i południowo-wschodniej Bukowinie lasy liściaste z dębem, bukiem, lipą, klonem, jesionem, ku górom mieszane z jodłami, świerkami; w górach jodły i świerki wspaniałym wzrostem dochodzą zwykle do 120' wysokości. Drzewa te Bystrycą spławiane do Dunaju a ztamtąd do Odessy i Konstantynopola, dostarczają masztów marynarce rosyjskiej i tureckiej. W płaszczynach Bukowiny do samego podnóża gór kukurydza jest tu głównie uprawianym ziarnem, na pół z fasolą, konopiami i dyniami, a winogrona, melony, arbuzy w południowo-wschodniej Bukowinie rosną i dojrzewają pod gołym niebem; w górach sięją owies wydający bajeczne plony. Kukurydza daje tu 20—25 korcy z 2¼ morgu magdeb. czyli z 1 jocha. Uprawa pod kukurydzą żadna, z wiosną podziabną lub ladajak zorzą rolę, rozdrobnią drewnianymi bronami lub dziabaczką i szeroko rzutnym siewem rozrzuca ziarno.

Gdy roślinki na 3 cale wysokie, oczyszczą dziabaczką z zielską, w 14 dni powtarzają tę pracę i już kłopotu nie ma żadnego. Pomiedzy kukurydzą zasieją dynie, fasole, konopie, a w jesieni tę tak małą pracę plon poczwórny suto wynagradza. Ta łatwość wyżywienia się z małego kawałka roli wpływa na gnuśność ludu wiejskiego, który nie lubi ani komu za pieniądze, ani dla siebie usilnie pracować.

Na 44 mil kwadr. roli pod pługiem:

14 mil kw.	obsiewanych jest kukurydzą,
6 "	" " " żytem,
3 "	" " " pszenicą,
6 "	" " " jęczmieniem,
1 "	" " " tatarką,
6 "	" " " owsem,
1 "	" " " groszkowem ziarnem,
3½ "	" " " kartofflami,
2½ "	" " " koniczyną i lucerną,
½ "	" " " anyżem,
1 2 "	" " " konopiami.
44 mil kw.	

2 mile kwadr.	pod ogrodami,
46 "	" " łąk,
16 "	" " wyborowych pastwisk, z których wiele w rolę orną przemienić bez trudu można,
4 "	" " pastwisk zarosłych krzewami,
40 "	" " lasu świerkowego,
10 "	" " " jodłowego,
8 "	" " " jodłowego i bukowego,
13 "	" " " bukowego,
½ "	" " " dębowego,
6 "	" " " liściatego rozmaitego,
3½ "	" " " nieproduktywnego obszaru.
195 mil kw.	

Bukowina ma 5 miast, 16 targowisk, 298 wsi, 98,096 domów, 523,000 mieszkańców.

Najznacniejszym miastem a zarazem stolicą Bukowiny są ślicznie nad Prutem położone Czerniowce; ½ mili od miasta góra Cecyna 1680' wysoka, z resztkami ruin zamczyska tak starożytnego, że nie docieczono z którego wieku i przez jakiego szczepu ludzi był stawiany. Prześliczne majątki: Sadogóra (sądu góra), Czarniawka, z ogrodami kosztownie założonemi i starannie utrzymanemi w pobliżu milowym od miasta stołecznego, które posiada także jeden z największych ogrodów europejskich. Naokół Czerniowiec dużo pamiątek historyjnych, interesujących Polskę. Tędy bowiem ciągnęły hufce rycerstwa polskiego na Wołoszę, na Turka i Tatarów. tu tyle krwi naszej nasiąkło w ziemię Bukowiny, że pojmujemy wykrzyknik historyka Kobierzyckiego z XVIII w.: „O Bukowino! gdyby nieprzebytych lasów twoich soki wycisnąć, krwią tryśły rycerstwa polskiego zapewne; tyle jej ziemia ta się napila!“

W Rewnie na starych drzewach dębowych i na gałęziach mnogie nazwiska polskie wydlubane; koło Hliboki jest fontanna Sobieskiego; 3½ mili na wschód od Czerniowiec, w Łuzanach, cerkiew postawiona przez Władysława Jagiełłę na pamiątkę odbieranego przezeń hołdu od hospodara wołoskiego; 6 mil na południo-zachód od Czerniowiec, w Banilli mołdawskiej, stoi brzezina, wśród której mnóstwo mieczów połamanych, podków, szczątek zbroi, kul się wynajduje, tuż pod powierzchnią, darnią zarosłej ziemi. Tu w tym miejscu zginął kwiat rycerstwa polskiego za Jana Olbrachta; Wołosi zagnali naszych w porobione zasięki i wygubili z zaszczek tysiące bohaterów polskich. Suczawa na wschodnio-południowej granicy Bukowiny, dawna stolica hospodarów wołoskich i najwyższego biskupa, przypomina Chmielnickich boje, zwycięstwa, swaty z córką hospodara i śmierć syna Bohdana.

Nie tak dawno temu, zaledwo kilka dziesiątek lat, Bukowina przeważnie należała do właścicieli polskich; Turkulły, Komary, dawniej Łukawiecy, Ilscy, posiadali całe powiaty małego tego kraiku; li samo południe Bukowiny było w rękę nielicznych rodzin bojarów wołoskich, którzy dobra swoje, górzyste i lesiste, nie przynoszące im żadnych zysków, pozapisywali kościołowi. Dla tego też dziś fundusz religijny ma ⅓ kraju jako własność. Lecz tak tu jak i w innych krajach rząd już poczynił kroki, ażeby korporacji religijnej odebrać złe administrowane, na 1 lub 3 lata wydzierżawiane majątki. Od lat 6 zaprowadził rządową administrację w dobrach, lasach, kopalniach kruszcu; dzierżawy przedłużył na lat 6 i 9, pod bardzo korzystnymi dla dzierżawców warunkami. Dla tego też żydzi bukowinscy porówno z galicyjskimi rzucili się do dzierżaw, a gdzie mogą i do nabycia na dziedzictwo włości i posiadają olbrzymie w ziemi majątki.

Przyznać trzeba, że niektórzy z nich są wzorem dobrych i zamożnych gospodarzy, lecz liczba takich niezliczona w stosunku do ogółu, przyczepiających się li

tylko z powodu gorzelni i propinacji do dóbr. Tacy są prawdziwą kłeską krajową, lecz i Wołosi z mniejszymi jeszcze od żydów wyjątkami, nie lepsi od nich. Pojęcia o nowoczesnym stanowisku, obowiązkach obywatelskich nie mają, a ich ciągłym zajęciem jest gnuśnieć bezczynnie i tracić resztę mienia.

Wołosi od lat kilku bawią się w wielką politykę. Od czasu jak Potocki Alfred powołał na ministra rólnictwa barona Alexandra Petrinę, prąd patrijotyzmu wołoskiego wzniósł się, jak na Bukowinę, gwałtownie, lecz ponieważ naczelnicy ruchu tego nie umieją sami po wołosku i z ludem po rusińsku, a z inteligencją po niemiecku, po polsku lub po francuzku się rozmawiają, przeto ów podskok poczucia narodowego dotąd ani kształtu odpowiedniego, ani siły nie nabrał.

Duchowieństwo, stósunkowo do małości kraju, bardzo liczne, lecz mimo ogromnych dochodów z tyłu dóbr i kapitałów bardzo ubogie, obciążone liczną dźwiatwą, mogłoby być ruch wołoski uogólnić, lecz dotąd bojar czyli szlachcie wołoski gardzi księdzem, a do ludu, od czasu jak pańszczyzna ustała, zbliżyć się, uważa niżej godności swojej. Duchowieństwo w takim stanie rzeczy umysłowo i moralnie bardzo nisko spadło, a lud, choć z natury bystry i bardzo urodziwy, nie ufa bojarowi, nie dba o księdza, i oprócz wódki, mamałygi i pohulanki niczego nie potrzebuje i o nic nie dba.

Ruch wołoski utrudniony tu zresztą przez większość Rusinów zamieszkałych na Bukowinie. Od Dniestru do Prutu, od Prutu do stoku gór, a więc najludniejsze okolice, oprócz okolic z nad Seretu i Suczawy, czyli na blisko 300 wsi jest z górą 160 rusińskim narzeczem mówiących; i lud wołoski sam z dobrej woli przyswaja sobie rusińską mowę i wkrótce zapomina o swojej ojczystej. Rusinów liczą 190,000, Rumunów czyli Wołochów 194,000, Niemców 40,000, w których ręku głównie urzęda, żydów jest 50,000, dzierżą cały handel

i w jesieni zeszłego roku połączyli się z Wołochami dla popierania wspólnych centralistycznych politycznych interesów, a dotąd z Polakami i Niemcami złączeni przeciw Wołochom, stanowili „polską partję.“ Polaków tu około 8,000 rozproszonych; Słowaków i Czechów 18,000; Filiponów (starowierców moskiewskich) 3,600, bardzo rządnych i zasobnych gospodarzy; Cyganów z 1000 i Ormjan 4,400. Ormjanie rozpadli się na dwa obozy: inteligencja ormjańska oraz najbogatsi z nich i w bardzo pięknych majątkach osiadli dobrze gospodarują i są z przekonania Polakami; druga część łączy się z Wołochami. Do obywateli Ormjan polskich chlubnie policzyć można: Łukasiewiczów, Aywasów, Bogdanowiczów, Jakubowiczów, baronów Kapri jedną gałąź, — bo druga trzyma z Wołochami, baronów Romaszkanów, Osadców, Taborę, Mikulich, Petrowiczów, Wejnowiczów, Stefanowiczów, Krzyżtofowiczów, Wartarasiewiczów, Szymonowiczów, Zadurowiczów, Popowiczów, Smulskich, Torosiewiczów, Arimowiczów, Folakowskich i innych wielu. — Rusinów czołem są baron Wasilków i Popowicz. — Z Greków najważniejsi: baron Mustazza, baron Petrino, Passekas. Z Włochów hr. de la Scala de Cigala, ma za żonę hr. Ostroróg. — Z Niemców: Bulach, baron Thamhausen. — Z Żydów: Orenstein, Steiner, Littinger, Fischer, Leyb Saltes, Tiltinger. — Z Polaków: Junosza Długoborski, Górzycki, Poradowski, Łukowiccy, Kałmuccy i inni. Z Polaków w mieście osiadłych pierwsze miejsce należy się Alexandrowi Morgenbesser, znanemu autorowi Obrony Sokołowa i licznych historycznych i literackich prac. A Morgenbesser mieszka w Czerniowcach, jest tamże c. k. notariuszem i ma swoją dziedziczną wieś. Bardzo wysoko powszechnie cenią go dla prawości charakteru i skromności. Najwybitniejsze polityczne stanowisko zajął teraz pomiędzy Polakami Józef Łukasiewicz, prezes kółka polskiego na Bukowinie, poseł i dziedzic.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

PALESTRA.

Poemat żartobliwy w VII pieśniach

przez

Aleksandra Morgenbesser.

Wezwanie.

Nawet za młodu wzywałem pomocy
Kiedym ogniste strzały puszczał z procy;
Więc i dziś — stary — błagam o natchnienie!...
Lecz kogo? — Muzy?... precz, precz złudne cienie!
Daremne wasze natrętne zaloty,
Zwietrzały wasze umizgi, pieszczoty!
Siedźcie za piecem panięskie staruszki,
Czas już — i dawno! sprzedawać pietruszki;
Pijcie ulepki z styryjskiego ziela,
We mnie nie macie wy już przyjaciela.
Czy pamiętacie gdym śpiewał „Obronę“
Myśląc uzyskać wawrzynną koronę
Każdą z osobna, a dziewięć was przecie,
Jam wołał, — błagał: „natchnijcie, — natchniecicie!“
Natchnęłyście mnie, — ja nadęty prawie
Zacząłem śpiewać, — a tu śmiech w Warszawie!
Nie dosyć uam tém, — w Poznaniu gwizdano,
We Wiedniu nawet spokoju nie dano:
Tam postępowy jakiś ilustrator
I cudzych rzeczy niezwykły amator
Z natchnień tych czerpał, — w końcu mnie ofukał,
Że na kradzionych rymach się oszukał!...
Dla tego mówię: — precz odemnie Muzy!
Trzy z waszjej łaski oberwałem guzy.

Więc z inną beczki, — wzywam cię Temido!
Od ciebie myśli najszczytniejsze idą,
Pod twojém hasłem wydają wyroki,
Niecny złodziejom okładają boki;
Z wysokich trybun grzmi twoje nazwisko,
Gdzie ty zasiądziesz — sprawiedliwość blisko;
A choć prostaczkę olśniony nie zoczy,
Biada mu biada, skoro od niej zboczy.
Więc o Temidy adeptach zagadę,
Odkryj ich serca, — sprawiedliwym będę.
Rozłóż przedemną ich wszystkie sekrety,
Otwórz ich bióra, tajne gabinety,
Rozkaż niech staną — te postaci szczytne,
Niech im przynajmniej pater-noster wytną.
Zresztą Duch święty dziateczki bić radzi,
Więc i Palestrze różga nie zawadzi.

Pieśń I.

Dość tych przegrywek! do śpiewu Mospanie!
Lecz o kim śpiewać? — to wielkie pytanie;
Bo do Temidy gospody należy
Nie mały poczet walecznych rycerzy.
Mogą być gniewy, wymówki i fochy,
Żem czyją godność pominął. — Pieszczochy!

Tak ich głaskano; — więc chyba z wykretem
„Ze Temis każe!“ pocznę z dependentem!

Z tém niewiniątkiem dziś łatwo się sprawić.
Niegdyś ten kasek mógł czelaka zadławić:
Dawniej dependent człowiek co się zowie,
Choć klientowi lada głupstwo powie,
To klient wzdycha, ściska go i cmoka,
A on — erudyta — spojrz nań z pod oka,
Łaje szlachetkę, — tea znów rękę ściska,
I dukacika między palce wciska;
Héj, była wiara, — były więc i cuda,
I szło jak po maśle, — a dziś wszędzie gruda.

Dawniej dependent gdy sejmik przywitał,
Každy zdumiony — „kto to?“ — „kto to?“ pytał,
A on do góry nos zadarł i puszy,
I z hreczkosiejów śmieje się po uszy;
Jak na raroga patrzają, — co zagada?
Wnet jak wyrocznia każdy rozpowiada;
Robią mu miejsce, — chwalą głos, — ziewanie,
I pył na butach, — i dziurę w żupanie,
A nad rozumem w uwielbieniu mdleją,
I oracje pod stopy mu sieją,
Proszą na ustęp, — głaszczą i całują,
Za jego słówkiem dowcipnym polują,
Gdy rękę podniósł, garść mu nasypiano,
W końcu podsędkiem lub sędzią obrano!

A na trybunał gdy przywiózł foljały,
Zatrząsł się Lublin trybunalski cały:
Jeden z nich wietrzy straszne kondemnaty,
Drugi banicję, — trzeci konfiskaty,
Czwartemu turma ze szpargałów grozi,
Piątego topór aż do kości mrozi.
W szerokiém kole koło biedy krążą,
I ciężkim wzrokiem na foljałach ciążą.
W końcu powolnym zbliżają się krokiem,
Błagalnym patrząc na junaka wzrokiem;
Lecz filut raptem, gdy sznurek rozkroji,
Wszystkich rozploszy i zgroza napoiji:
Wnet pojedyncze wznosi fascykuly
I od niechcenia mruczy ich tytuły.
Tabula rasa! — wszystko wymiecione
Już Małopolska w inną pierzchła stronę!
Héj, héj, czekajcie — zimowa kadencja
Już zagajona, — patrz, już audjencja!
Dependent wchodzi — i marszałka pana
O głos uprasza, — bo czeka od rana.
Zaczyna, — pędzi, — nawraca, — zaczyna
I do uwagi sędziów upomina.
„Quousque tandem!“ powtarza jak Marek,
Ciągłe wyjeżdża z tém jak na jarmarek.
Już pan marszałek znudzony powstaje,
Więc ten pieprzyku i soli dodaje:
O symonji, — to o parenteli,
O nepotyzmie, — tłustej kurateli,
Jak zaeznie huczeć — naostrzy mu uszy,
Wszystkie humory do głowy poruszy,
A deputaci wąs wzdymają tłusty,
Dziwnie sznurując wielmożnemi usty.
Dependent spostrzegł, — a nuż tu o kwarcie,
Nuż o starostwach, statecznie i w żarcie,
O kumulacji urzędów wzbronionój,
O ekzekcji, — o posagu żony:
Tu zacytuje z Legum Voluminów,
Uchwały sejmów, tu kłątwy rabinów,

Wnet pandektami rzuca, wnet kodexem,
Miota kanony ze sławnym indexem.
Lecą wprawione w ruch koncylja, bulle,
Godzą w trybunał jak siarczyste kule;
Zawrócił głowy, — i połamiał szyki,
Ucichły szmery, i gwary, i krzyki.
Stoji zwycięzca! co mówi? — nie wiedzą!...
Obstupuerunt — nieruchomi siedzą!
Héj co tu robić? wychodzą, — wracają,
Więc dependenta na bok zapraszają,
Szepcą do ucha, — co mówią?... nie słyszę...
Dość że dependent wraca w wielkiej pysze,
Nie dependentem już, — lecz sekretarzem,
Wnet zaś pisarzem i referendarzem;
Już go starostwo pewno nie ominie,
W końcu karmazyn na ramiona spłynie.

A dziś??... dependent człowiek żał się Boże!
Już po dawnemu pohulać nie może.
Czasem nieborak pchnie się między pany,
I patrz dependent wraca wygwizdany.
Chyba grosiwo zwąchają w węzłku,
To wylaskoczą mu je przy djabełku:
W dodatku zląją, a po pijanemu
Oberwać szcztuka nie trudno biednemu.
Są i skromniejsi; — słońcem nie zabłysną,
Bo w przedpokojach mecenasów kisną,
Pozwy mundują, akta reponują,
Robią koncepta, — kontrakty kopjują,
Zszywają akta, — klientów witają;
Jeszcze skromniejsi płaszczą im podają,
Noszą kontrakty do domów, a za to
Czasem dwie bułki dostanie z herbatą,
Czasem go klient do cukierni wieszcie,
Lampką likieru raczy po obiedzie.
Hojniejszy klient, gdy zadowolniony,
Przyśle do kuchni dependenta żony
(Jeżeli ma żonę) zająca połowę,
Z garniec kartofli, lub kapusty głowę.
Sknera obieca, że przyśle umyślnie,
Dotrzyma może słowa: gdy rak świnięnie.
A tu mecenas i łaje i gdera,
Bujuńsze myśli w konceptach zaciera,
Z zapłatą często miesiącami zwleka;
Dependentowi czas marnie ucieka,
Męczy kodexa, wietrzy komentarze,
Robi notaty, — suszy kałamarze, —
Idzie na popis — wraca z pola zbity,
Pada na łożo, — leży jak upity.
Więc na fuszerekę puszcza się — tymczasem
Panowie z cechu spadną nań z hałasem,
Zabiorą akta, koncepta, supliki,
Extrakt tabuli, pozwy i metryki.
Dość że dependent odmienił naturę,
Dawniej lew, — w myszą dziś wlażyły już dziurę.

Więc bohatera złowiliśmy przecie,
Jak się nazywa? dziś się nie dowiecie;
Dziś gęś tyrtejska tyle tylko powie:
Ze dependenta ujrzym w Pacanowie.
Bo w Pacanowie — jak niegdyś czytano
W Gwiazdce Cieszyńskiej, sądy odprawiano,
A gdzie są sądy musi być palestra,
Archiwa, akta, i różne rejestra;
Z Palestą idą mecenasi w parze,
Procesowicze, pieniacze, lichwiarze,
A dependenci w końcu idą szlakiem,
Z piórem za uchem, szpagatem i lakiem.

HELENA.

Powieść Turgenjewa.

(Dokończenie.)

Od tego czasu upłynęło lat pięć i żadnej już odtąd nie było o Helenie wieści. Wszystkie listy i starania pozostały bezskutecznymi; tak samo bezowocną była podróż, którą Mikołaj Artemjewicz po zawarciu pokoju przedsięwziął do Wenecji i Zary; w Wenecji dowiedział się tego, o czém czytelnik poprzednio już został uwiadomiony, a w Zary nikt mu nic nie mógł powiedzieć ani o Rendiczu, ani o jego morskiej podróży. Wedle głuchych wieści, które udało mu się tu i owdzie pochwycić, miało przed kilku laty morze po straszliwej burzy wyrzucić na brzeg trumnę, w której znajdował się trup mężczyzny... Wedle innych, prawdopodobniejszych wiadomości, trumnę tę nie morze na brzeg wyrzuciło, ale przywiozła ją jakaś pani przybyła z Wenecji i która ją ziemi oddała; niektórzy opowiadali, że tę samą panię widziano w armji, zbierającej się ówczesnie na Hecogowinie, co więcej, opisywali oni jój ubiór, czarny od stóp do głowy. Bądź co bądź ślad Heleny zniknął na zawsze i nikt nie wie czy żyje jeszcze gdzie w ukryciu tylko, czy też życia komedja skończona dla niej na zawsze, czy proces jego fermentu już skończony i śmierć już weszła w swe prawa. Często się zdarza, że ktoś budząc się stawia sobie pytanie: jestże to prawda, że mam już lat trzydzieści... czterdzieści... pięćdziesiąt?... Jakimż sposobem przeszło mi tak prędko życie, jakże już o wiele śmierć się zbliżyła?... Śmierć to rybak, który jeszcze czas jakiś trzyma w swój sieci rybę pod wodą: ryba pływa wprawdzie jeszcze, ale sieć ją otacza i rybak ją wyciągnie... skoro mu się podoba.

* * *

Co się stało z innymi osobami naszego opowiadania? Anna Wasilewna żyje jeszcze, po strasznym ciosie tylko który ją dotknął, ogromnie się zestarzała; mniej się uskarża, ale jest więcej niż poprzednio przybita, zgębniona. I Mikołaj Artemjewicz postarzał się również, posiwiał i rozstał się z Augustyną Chrystjanowną. Wypowiedział wojnę wszystkiemu co cudzoziemskie. Jego gospodyni, piękna trzydziestoletnia kobieta, Rosjanka, ubiera się w jedwabne suknie, nosi złote w włosach szpilki i złote kolczyki w uszach. Kurnatowski, jako

człowiek charakteru oraz energiczny brunet, lubownik miłutkich blondynek, ożenił się z panną Zoe; ona jest mu całkowicie oddaną — przestała nawet myśleć po niemiecku. Bersenjew znajduje się obecnie w Heidelbergu, wysłany tam został kosztem rządu; zwiedził Paryż i Berlin i nie traci daremnie czasu; będzie on z czasem wybornym profesorem. Dwie jego rozprawy zwróciły nań uwagę publiczności: O niektórych właściwościach staro germańskiego prawa względnie do karnego postępowania sądowego, — i: O znaczeniu gmin miejskich jako cywilizacyjnego żywiołu; należałoby życzyć przecież, aby z obu tych rozpraw znikła niesłychana moc słów cudzoziemskich i aby styl nie był w nich tak ciężkim. Szubin jest w Rzymie; oddał się sztuce bezpodzielnie i uważany jest ogólnie za jednego z najwybitniejszych i najwięcej obiecujących młodych rzeźbiarzy. Surowi puryści zarzucają mu wprawdzie, że niedokładnie studiował nabytki sztuki starożytnej, że brak mu „stylu“, zaliczają go do szkoły francuskiej; zarzucony jest zamówieniami dla Anglików i Amerykanów. W ostatnich czasach jego bachantka wzbudzała podziw ogólny; hrabia Boboczkina, Rosjanin, znany z swego olbrzymiego majątku, o mało że nie zakupił tej pracy za cenę 1000 skudów, wolał jednak innemu rzeźbiarzowi, Francuzowi p u r s a n g, dać 3000 skudów za grupę przedstawiającą „młodą wieśniaczkę, która umiera z miłości na piersi wiosny genjusza.“ Od czasu do czasu pisuje Szubin do Uwara Iwanowicza, który sam jeden tylko nie się nie zmienił. „Czy pamiętacie“, pisał mu niedawno, „coście mi mówili owęj nocy, gdyśmy się dowiedzieli o małżeństwie biednej Heleny a ja siedząc na waszém łóżku prowadziłem z wami rozmowę? Czy pamiętacie, pytałem was wtedy, czy też kiedy i u nas będzie można znaleźć ludzi godnych tej nazwy? a wy odpowiedzieliście mi wtedy: „Przyjdą oni, przyjdą.“ O rodzima potęgo! Pytam cię raz jeszcze „z tej pięknej, oddalonej ziemi“: co myślicie, Uwarze Iwanowiczu, czy oni przyjdą?

Uwar Iwanowicz przeczytawszy list ten poruszył palcami w powietrzu i wzrok pytania pełen zatopił w oddali.

MÓWNICTWO.

Najnowsza z umiejętności historii naturalnej

przez

Władysława hr. Chotomskiego.

(Dokończenie.)

7. Czém się różni mowa od dyalektu i języka?

Nie pisząc zasad umiejętności mównictwa, lecz tylko lekki zarys onéjże, nie możemy wyczerpać wszystkich dowodów: że wyrazy mowy ludzkiej nie mogą być ludzkim wymysłem, tak jak nie jest nim ani myśl nasza, ani uczucie, którym to ruchom życia naszego duchowego wyrazy nadają zmysłową postać. Myśli i uczucia ubierając się w mowę, w dźwięk wydany za pomocą muszkułów języka, podniebienia, warg i krtani, dobierają jeszcze pomocniczej siły w muszkułach stanowiących wyraz twarzy, w tej natury elektryczno-magnetycznej sile wzroku, oraz w ruchach innych części ciała — stanowiących gestykulację czyli, ogólniej mówiąc, mimikę.

Pomocnicze te słowom wyrazy stanowią część mowy wspólnej nam ze zwierzętami, których uczucia podobnym się objawiają sposobem; lecz w mowie ustnej najważniejszym płodem przyrodzonym jest sam dźwięk mający dla nas pewne znaczenie plemieniowe, dźwięk zawisły od ukształcenia organów mównicznych naszej gęby. Porównawcza anatomja krtani małpich, najbliższej pozorowo ukształconych do krtani ludzkich, okazuje znaczne i bardzo stałe różnice, wykazujące niemożność wygłoszenia przez małpy dźwięków mowy ludzkiej. Dalej nawet Max Müller okazał znaczne odmiany, których daje rysunki w 2gim tomie swego dzieła: „The science of language“ (mównictwo)

między budową przyrządów przy wygłaszaniu tych dźwięków w odrębnych narodach, w skutek czego pewne dźwięki są jednym łatwiejsze do wymawiania niżeli drugim. Długich gimnastycznych ćwiczeń wymaga po nas n. p. pewien dźwięk języka ormiańskiego: rodzaj gardłowego *r* połączonego z *h* i *e*, dźwięk, który jakoby był przywiązany do obszaru samej Armenji. Jak są pewne granice na kuli ziemskiej po za któremi pewne rośliny lub zwierzęta się nie pojawiają, tak są i pewne granice dla języków w narodach, w których są takie charakterystyczne dźwięki, — rzeklibyśmy „przykute“ do ziemi. Ale jak dotąd niewiadomymi są prawa rządzące temi właściwościami dla bytu roślin i zwierząt, tak i niewiadomymi są te prawa dźwięków mowy ustnej. Stek n. p. tak zwanej głoski językowej *t* z płynnemi *l* i *m* jest właściwym Meksykowi, jak: Citlaltepētł. Naszego *ś* i *ć* nie natrafi po za obrębem Polski i te dźwięki są najtrudniejsze dla cudzoziemców do wymówienia, jak n. p. w słowie siersć, cierpliwość, trzcina. Takie dźwięki są stanowczo charakterystyczne w narodach, jak n. p. jest charakterystyczną zjadliwość soków roślin z rodziny pokrzywnych (urticeae) albo mleczość soków w rodzinie artocarpeae n. p. figdze, klonach, morwach, w skutek czego cała gromada takich roślin, pokrzywowatemi (urticinae) zwanych, tyle potężny wywiera wpływ na ludzkie zdrowie, bądźto odurzając nas jak n. p. chmiel, konopie, — bądźto żywiąc jak figowe i chlebowe drzewa, — bądź trując jak najzjadliwsza z roślin: złośliwa (antiaris toxicaria), z której upas do trucia strzał wyrabiają. Dla botaników najważniejszym znamięm tej gromady jest: że kwiaty mają rozdzielną płeć, są gęsto nabite, nie mają otoczników i są bardzo nieznaczne i zielone, a owoc bywa jednoziarnisty. Same bagatelki na pozór, których przyczyn objawu nie znamy, — a które są tyle charakterystycznymi, że razem pokrzywę, chmiel, konopie, figowe, chlebowe i klonowe drzewa — mimo tak różnych wielkości i tyle różnych kształtów policzono do jednej i tej samej gromady. Otóż i te znamiona, któreśmy przytoczyli jako udowodniające, że słowa naszej mowy nie mogą być wynikiem ludzkiego wymysłu, mogą, powierzchownie rzeczy biorąc i niewtajemniczonym, — wydawać się tylko bagatelkami. Dla takich ludzi i cała umiejętność mównictwa będzie urojeniem, — i tym się nie okaże prawda naszego twierdzenia — że słowa są płodem natury. Tacy zaprzeczają i astronomicznym obliczeniom oddalenia ziemi od słońca, — bo nie umieją zmierzyć i sprawdzić tego oddalenia krokami swemi lub łokciem — i tacy wydawać będą prawa najnierozsądniejsze, traktujące mowę jako modę — jak noszenie kokard lub harcopfów, których zachce im się przepisywać kolory, długość i jakość.

Mimo to mowa wbrew ich mrzonkom tak się będzie miała do swych prawodawców, jak się ma drzewo rosnące w ogrodzie do ogrodnika. Pozwoli mu się rządzić i kierować, ale tylko do pewnego stopnia, — i ani rusz dalej!...

Mierzylśmy mowę — przyrodą ziemi ornęj, o której to przyrodzie właściwie nic a nic dotąd nie wiemy. Zmierzymy ją teraz z piętném jeziora i powiemy, że jak jezioro składa się z kropli, tak mowa składa się ze słów; jak w jeziorze zmieniają się co chwilę te krople — i jedne giną pozorowo, wsiąkając w łono ziemi i tam są ukryte, inne znów ulatniają się w powietrze, a pewna ich ilość zawsze tworzy jezioro — tak i w każdego narodu mowie — wyrazy jedne giną w zapomnieniu i nie są używane w mowie, albo ulatniają się zupełnie pozorowo i giną dla naszych oczu, ale pewna ich ilość stanowi mowę. Jezioro trwa dopóty, dopóki mu źródła dostarczają kropli, gdy tych napływ ustanie, jezioro ginie, wyschnie. Tak i z mową ludzką — dopóki ma swe źródła, któremi coraz to nowe wyrazy w nią napływają, dopóty mowa żyje. Te natu-

ralne źródła mowy są tak zwane „dialekty“, n. p. nasz dyalekt kaszubski, szlązki, mazurski i t. p. to jest mowa jeszcze nie ujęta we formy gramatyczne, mowa „bieżąca“; ale skoro ją ujmemy w karby, niby cembrowane dno i brzegi jeziora, skoro mowie nadamy pewne formy i przywileje — że tylko te a te a nie inne są uznane za właściwe; skoro dyalekt staje się uprzywilejowanym, panującym politycznie, prawniczo, administracyjnie; jeżeli zaczną w dyalekcie pisać dzieła i utworzy się literatura, natenczas mowa z dyalektu staje się językiem. Ale skoro się to stało, to już ta część mowy, w gramatyki empiryczne karby ujęta, częściowo obumiera, traci swą żywotność i staje się płodem sztucznym, — tak jak woda wzięta z jeziora w naczynie. Przepisywane prawa żywemu językowi równoważy się temu, co szczerle wycembrowałe jezioro, odcinać go od jego ożywczych źródeł. Da się to zrobić w mało licznym narodzie, — jak przy sadzawce gdzie mało wody, ale ta wysychać szybko będzie; nie da się to skutecznie przy jeziorach, gdzie w masy świeżej wody silnie zaopatrują źródła. Ztąd niewykonalne prawa ludzkie — nakazujące, ograniczające lub zakazujące jaką mowę; ztąd nasze gramatyki polskie choćby nawet najlepsze — nie zdołają ująć naszego polskiego języka w te karby, w jakich chcą go umrozić. Tak się nie da ująć we formy n. p. gipsowe drzewo w ogrodzie: jeżeli tyle silną jest forma, że jej drzewo nie rozsądzi wzrostem, to forma drzewo udusi; jeżeli forma ta za słaba, to ona rozleci się. Na to silą się atoli ci uczeni, którzy pragną ująć nasz żywy język polski w takie formy jak zmarłe języki łaciński, grecki, kornicki, klinowy i t. p. Ztąd narzekania codzienne, że język polski się psuje, są narzekaniami na to, że żyje. Daremnie będą się siliłi panowie profesorowie o utrzymanie „czystości“ językowej, o naginanie go ku już wsiądkym częściom w łono zapomnienia, n. p. ku językowi Kochanowskich i Klonowiczów. Coraz to nowe pojawiają się zwroty językowi gramatycznie przeciwne n. p. „tą razą“, nie tym razem; „jestem w stanie“ zamiast mogę. Nieczystości te są źródłowe i przeryniają się przez „ocembrowania“, a gramatyki jak Deszkiewicza, są cofaniem wstecz wody w rzece. Najwięcej poniewierane gramatyki Dobromysła Łazowskiego i Żochowskiego obok Morzyckiego, są rzeczywiście więcej warte, niż bardzo słicznie i uczono pisane Małeckiego i Malinowskiego, — bo te pierwsze uwzględniają życie mowy polskiej — a tamte jej zamarłość.

Bezładne są prawa ludzkie nad życiem tworców. Zakończenia n. p. przymiotników jak filozoficzny, harmoniczny, historyczny i t. p. kto wie czy nie prędzej przejdą, jako będące w duchu rozwoju językowego, niż dawniejsze filozoficzny, harmoniczny, historyczny, gdyż te ostatnie są urobione z przymiotników wyrazów obcych, filozofikus, harmonikus, historikus, poetikus i swoje *k* na *cz* przemieniły. Tę starą korę gramatyczną zrzuci zapewne język mimo wzorów najlepszych autorów, jako nieprawidłową według ducha języka naleciałość, jak już zrzucił ją we wyrazach: filantropiczny i t. p. i jak nie przyjął religiosny (od religiosus), ale religijny od religia; a może i pozostawi ją jako bogactwa zapas, ale raczej w znaczeniu osoby t. j. od zpolszczonego historyk — historyczny, jakby n. p. Historyjnego Lelewela historyczny płaszcz, zamiast dziejopisarski. Takie właśnie zmiany świadczą o życiu języków, a są materiałem dla innej zupełnie nauki sztucznej: gramatyki; taką jest n. p. liczba podwójna czasowników — dziś zupełnie prawie obumarła, czyli zamierająca w mowie ludu. Takimi są i końcówki naszych odmian istotnikowych (substantiva) lub czasownikowych n. p. *e*, *sz*, *e*, *wi* i t. p. w słowach kole, kolesz, drucie, strzelcowi, podróżni, których znaczenia dziś nie wiemy już, a często ani ich domysleć się nie umiemy. Są to takie wyrazy, powstałe w gramaty-

kach o którycheśmy myśleli pisząc o owych kroplach w siąkłych w dno jeziora t. j. już nie należących do mowy jako do dyalektu — ale do języka i jego gramatyki.

Daléj jeszcze porównując mowę z wodą — jak nam nie jest możliwém zmieszać wodę jednej rzeki z drugą, tak téż nie można zmieszać jednego języka z drugim. Obawa niektórych z nas o język polski — że się psuje miesząc go z niemieckim — jest tylko tém, czém jest zafarbowanie wody bieżącej. Przyplawy nowych części ze źródeł znowu oczyszczą czasowo ubarwioną rzekę. Tak się już stało z naszą mową, zamuloną w XVII wieku łaciną a w XVIII francuzczyzną — makoronizmami. Obawa o zepsucie się języka dopóty nie ma podstaw, dopóki sam naród mówiący nim objawia się odrębnie, samoistnie, czyli dopóki ma warunki swego odrębnego, duchowego bytu. Nie ma obawy, ażeby Wisła zlała swe wody z Renem lub Newą, lub wyschła zupełnie; na to trzebaby gwałtownych przewrotów; ale dopóki płynie to potoczy swe wody długo jeszcze, choć zmieni tu i owdzie swe koryto, a często zamarźnie i często zabarwi swe wody i poniesie chwilowo niejedną obcą jej rzecz w łono morza.

Z tego cośmy powiedzieli o gramatyce, nie idzie za tém ażebyśmy gramatyki uważali za niepotrzebne dla żyjących języków, lub żeby one nie miały naukowej wartości; owszém są one bardzo ważną nauką dla wykazywania wybitności duchowej języka i dla śledzenia jego obumierania, czyli zrucania już części mu niepotrzebnych. Dobra gramatyka, jak n. p. Małeckiego, zestawia tę przeszłość narodowego ducha z terażniejszością, ale i wykazywać powinna: o ile ten duch traci ze swéj

siły samoistnej lub na niéj zyskuje. — Tego celu dopiąć można nietylko przez porównywanía języka z innemi pobratymczemi językami, ale i z jego dyalektami i z pisarzami różnych epok. Nie może mieć pretensji żadna gramatyka do ustanawiania reguł dla potocznej mowy. Ztąd spory o *e* lub *a* nachyloném, o wymowie jaką być powinna — są po prostu urojeniem, bo siłą się wszczepić w żywy organizm to, co strawione i odrzucone. Dla tego téż te prace nie mogą mieć innego skutku dla żyjących, jak prace komisji ortografijnej Tow. Przyjaciół Nauk Warszawskiego — t. j. że nikt ich nie usłucha — i dziś nikt nie napisze *ia*, *iaki*, *ieografia*, ale *ja*, *jaki*, *geografia*, bo tak teraz wymawiamy. Mowa ludzka tedy jest niby morzem; *j e z y k i s a* niby rzeki, ale ocembrowane, z korytami ujętemi w tamy, śluzy i kanały, zwane gramatyką; do nich wpływają *d y a l e k t y* jako rzeki wolne, samorodne. Mównictwo jako umiejętność bada tedy owo morze mowy, śledząc: które? *z kąd?* *jak?* *którędy?* *kiedy?* z tych wód czyli słów w jego łono napłynęło, lub co się uroniło i gdzie się podziało. Gramatyka zaś zajmuje się badaniem tylko języka tych okoliczności, które mu nadają jego kierunek, pęd i bieg i nie przepisuje praw językowi, jakim ma lud mówić, ale je dziejowo objawia, jakimi były i jakimi są. Żyjących języków gramatyka podobna do ogrodnika nożyc, pragnąca mieć drzewo według pewnych kształtów, obcinająca pewne gałązki, naginająca je według swego widzenia rzeczy, — ale nie mogąca powstrzymać ani rozrostu, ani kształtów jakimi drzewo się objawia. Ztąd co kilka generacji musi być inna nieomal gramatyka języka żywego; dopiero stanowcze reguły języka orzeka gramatyka — gdy język zamrze.

ROZMAITOŚCI.

— Pan **M. Horbowski**, barytonista, ustąpiwszy pierwszeństwa koncertowi na dochód Pań Miłosierdzia świętego Wincentego à Paulo, swój koncert odłożył na dzień 20 lutego, który będzie miał miejsce w Sali Bazarowej o godzinie 8 wieczorem.

* * *

— Dyrekcja teatru polskiego przygotowuje na benefis p. **Józefa Cybulskiego** dramat historyczny w 5 aktach p. t. „Domy polskie XVII wieku“; w rolach głównych mają udział: panie Kwiatyńska i Henneman, — panowie: Zamojski, Cybulski, Koehler i Werner. Dramat niniejszy jest czerpany z oryginalnych dokumentów, złożonych w Archiwum uniwersytetu Jagiellońskiego.

* * *

— Pan **J. K. Żupański** przysposabia materiał do wydania wszystkich dzieł Dr. Karóla Libelta.

* * *

— Panu **Freyssinet**, rzeźbiarzowi, poruczono wykonać pomnik dla Dziewicy Orleańskiej (Jeanne de Arc), mający zdobić Paryż w miejscu, gdzie na Anglików daremny przypuściła szturm na okopy. Koszta tego pomnika ponosi cała Francja.

Skrzynka do listów.

— Co do zapytania 3go: Opierzchaniu się skóry od zimna i wiatru zapobiedz łatwo przez nacieranie takowej świeżymi tłuszczami — przedewszystkiém świeżem niesoloném masłem lub tłustym niewonijącym olejkiem migdałowym. Użycia maści

„Cold-Cream“ zwanéj — z powodu iż trudno takową w świeżym stanie dostać — i że sporządzana bywa przez dodawanie znacznej dość ilości wody, przez co nader rychło ilczeje — zleżała zaś sprawia nieznośne swędzenie skóry, nie można zalecać. Gliceryna lepsza — zwykła kupna jest jednakowoż zawsze różnemi solami zanieczyszczona i sprawia u niektórych dotkliwe szczypanie, przez co bardzo często, mianowicie u pań, powstaje rozrانیenie. Rozrانیeniu łatwo zapobiedz używając maści następującej: „Balsamu peruwiańskiego 1 gram, maści cynkowej 19 gram. — zm.“, którą w każdej pruskiej aptece po cenie 6 sgr. 6 fen. dostać można.

Mieczysław Dunin - Wąsowicz.

* * *

Na zapytanie 5 odpowiada daléj p. M. Dunin - Wąsowicz z Fryburga w Bryzgowji, że motto „Wir leben nicht um zu sein, wir werden um zu werden“ — jest wyjęte z dzieła „Phaedon“ o nieśmiertelności duszy, przez Mojżesza Mendelsohn. — Tłomaczy on to zdanie: „Nie żyjemy, żeby żyć; lecz powstajemy aby żyć“ (jako ludzie w całym tego słowa znaczeniu). — Inne nadesłane nam przez pewną damę: „Nie żyjemy, ażeby żyć, — lecz stajemy się, ażeby się stać“ — dokładniej oddaje myśl, lecz nie zdaje nam się ażeby i to było tyle donośném o ile motto niemieckie. Uważając autorstwo myśli i sprawę o opierzchaniu się skóry jako kwestje rozwiązane przez p. M. D. W. i upraszając go o wybór książek — zostawiamy tłumaczenie téj myśli nadal do rozwiązania pod tymi co były warunkami.

* * *

— Pani M. M. w Poznaniu. Najpiękniej dziękujemy za dwie czystéj wody perełki — poezje Urjeli. Za piękne ażebyśmy je długo wiązili w tece.

— p. Studentowi z Przemyśla: Wybierz pan fotografię czy książkę — za rozwiązanie ostatniej zagadki: Piwnica.