

TYGODNIK WIELKOPOLSKI.

Przedpłata ćwierćroczna
wynosi 1 tal. czyli 1 złr.
50 cent.

Czasopismo naukowe, literackie i artystyczne

Ogłoszenia
po 1½ sgr. od drobnego
wiersza.

wychodzi w Poznaniu co Sobotę.

Prenumerować można na wszystkich urzędach pocztowych i w księgarniach.

Poznań dnia 15 sierpnia 1874.

Księgarnia K. Rejzner (Chotomski) ulica Wodna Nr. 15, na rogu Wielkich Garbar.

TREŚĆ: Na sejmik w interesie spraw moralnych. — Rodzina węglarza przez W. I. B. (Ciąg dalszy.) — Tajemnicza szkatułka. Powieść osnuta na prawdziwym zdarzeniu przez E. z Kurowskich Puffke. (Ciąg dalszy.) — Kilka uwag o prasi galicyjskiej. (Ciąg dalszy.) — Od Redakcji.

Na sejmik w interesie spraw moralnych!

Przeklęctwo złego czynu na tém polega, że on ciągle wyradzać musi złe następstwa; błogosławieństwo zaś dobrego czynu znowu ciągle dobre skutki płodzi, chociażby się one w pozorowych objawach początkowo — jak najgorszymi widziały.

Ludzi niemoralnych zwodzi częstokroć to, że po złym czynie, n. p. po oszustwie, oszukujący widoczne, zwykle bezpośrednie odnosi korzyści, — gdy oszukany strat dotkliwość natychmiast uczuwa. Dla oszukanego w niemoralnym interesie, t. j. takim, któryby był na szkodę bliźniego, sam oszust jest niejako narzędziem kary, a płytkomyślni ludzie wysmiewają się z oszukanego i cieszą się z oszustwa, choć ono i wtedy jest źródłem dalszych niecot, — których ofiarą pada ostatecznie oszukujący, jego wspólnicy i ich następcy. Pan Bóg nie rychliwy, ale sprawiedliwy.

Sędzią złych czynów jest sama publiczność w której łonie zło się odbyło, a przed którą nic a nic utaić się nie da. Z pokolenia w pokolenie podają rodzice dzieciom i domownikom w rodzinnych kółkach wiadomości o występkach lub zacych czynach sąsiadów dla przestrogi lub nauki. Jeżeli się nie odbywa sąd taki głośno, publicznie, — nurtuje społeczność potajemnie, aż wyjawi się głośniej przy zgonie, ślubie lub jakiej innej okoliczności. Tym sądem tajemnym, potępiającym złe czyny lub chwalcym dobre uczynki, — stawiając je za przykłady do unikania lub do naśladowania — jest Opinia publiczna.

Nie ma człowieka, któryby nie miał w społeczeństwie, u sąsiadów swój dobrą czy złą reputację, — a im szerszy czyjs zakres działania, tém szerszym jest owo koło poruszonych temi sądami fali społecznej.

Tam gdzie moralność upada, t. j. tam gdzie nie

wiele zacnych rodzin, tam i występki i cnoty bywają mniej dobitnie oceniane, aż znowu nadejdzie chwila sprawiedliwości, t. j. gdy namnożone następstwa złych czynów wywołają ogólną jakąś katastrofę czy klęskę.

Takie momenta są chwilą upamiętania się, refleksji i wtedy występują jedni śmiało ze sądami potajemnie dotąd nurtującymi społeczeństwo, — a drudzy przestraszeni upadają na duchu, widząc, że mylną szli drogą, — że ich rozum pomijający interesa ogółu — nie był rozumem.

Że naturalnie źli wyjawieni wiją się przed prawdy światłem, że są pełni sromu i szukają jak mogą ukrycia lub choćby momentalnej obrony — to bardzo naturalnym.

Obecnie mamy taką chwilę, — a mianowicie katastrofę giełdową, której skutki dopiero rozpoczęły się i u nas.

Że wystąpienie nasze przypadło w chwili powszechnego zwątpienia, w chwili, gdy tylu kapłanów dało wzór, jak przy swém przekonaniu stać i jak swęj władzy moralnej słuchać należy, — i że to nasze oskarżenie naczelników pewnej części społeczności naszej w takich nawet okolicznościach roznamiętniło publiczność, — to nie może być ani naszego słabego izolowanego głosu skutkiem, ani rzeczą przypadku dla tych, co wierzą: że „nam włos z głowy bez Boga wiedzy i woli nie spada.“ Są pewne nieodzowne prawa dla ruchu słońce jak dla ruchu myśli.

Sprawa Dr. Józefa Szafarkiewicza, dzięki Bogu! rozpocznie się przed kratkami sądowni dnia 28 b. m. Wyrok tego sądu wyświeci tylko część naszego „warjactwa.“ — Najtrudniejsza to będzie dla naszego oskarżenia próba, — bo przed tym sądem tylko podrzędna

mają wartość przekonania moralne, t. j. takie, których właściwie udowodnić nie można, ale które tak głęboko w uczuciach naszymi się zakorzeniły, że nam nasze sumienie odstępywać od nich nie pozwala. Mimo to wygramy sprawę — mamy w to wiarę. Ale gorąco pragniemy wyroku czyli sądu obywatelskiego, bo wyrok urzędowy prawniczy niedostatecznym jest, choć będzie miarą poniekąd, — a najniezawodniej i pohopem do zawyrokowania — o naszym oskarżeniu pp. Łyskowskiego i Dobrowolskiego, których szkodliwość na zajętych stanowiskach społecznych jest o wiele, według naszego przekonania, donioślejszą i niebezpieczniejszą, bo szerszą w zakresie działań.

„Psuć lub drażnić lub plugawić, to nie czyni meża.“ Te słowa są nasze. W „Polnych kwiatach“, zbioru drobnych poezji, już temu blisko lat 20 wypowiedziane, były dla nas od dawna zasadą. My burzymy to co złe, burzymy okopy Bractwa Wzajemnej Adoracji, które sterczą dla patrzących z dala — niby ludne miasto Potemkinowe, malowawa dekoracja z desek dla oszukania carowej Katarzyny. Że ci, którzy zdala się patrzą, nie widzą, — to niech raczą się zbliżyć i przekonać. Popróbować młotkiem wartość tych niby-murów! Niech po nas nie wymagają, ażebyśmy je w numer Tygodnika, pod przepaskę owinęli i przesłali w dom, — i położyli na szafeczkę przy ich łóżku!.. Nie wierzyć na słowo! — Dobrze! Tego pragniemy! Ale znów nie chcemy, ażeby sztaba złota dla tego że się nie świeci, miała być bez przekonania się odrzuconą dla liczbonów choćby i złonych.

Niech po nas nie wymagają, ażebyśmy w sprawie czci obywatelskiej podawali sądowo-prawnicze, na cyfrach i świadkach oparte namacalne dowody zbrodni i kradzieży, bo tych nie rugujemy, — bo te należą przed forum praw i sędziów z urzędu.

Żądano od nas faktów. Podaliśmy właściwie jeden tylko, rzeczywiście sądowy, na pp. Łyskowskiego — Fajansa, dla wykazania panom z Rady Nadzorczej Banku Toruńskiego, że nie wiedzą co się u nich dzieje. Ten fakt zawiera kilka niedokładności, jak każdy przez nas podany mieć musi, bo nie stenografowaliśmy ani opowiadań, a często i nie pamiętamy ani nazw osób, ani dat*). Nie spodziewaliśmy się bowiem nigdy występować jako oskarżyciel. Ale że tylko na faktach dobrze nam znanych, zdarzonych temu lat kilkanaście lub kilka opierać się możemy, zanim się w nas wyrobiło nasze moralne przekonanie — o osobach o których mówimy

*) Prostuujemy ten fakt z listu naszego przyjaciela:

„Nie poinformowałeś się dostatecznie i podałeś fakt w ostatnim numerze niedokładny. Rzecz się ma tak:

W 1872 r. obywatel z Pałuk polecił agenturze w Nakle (za czasów Ossowskiego, a nie Tura), zakupienie żółtego łubinu i koniczyny. Ossowski polecił zakupno agenturze w Bydgoszczy, Władysławowi Radkiewicz synowi (a nie ojcu: majorowi Stanisławowi), który łubin zakupiony przesłał do Nakła wraz z rachunkiem za 1000 kilo po 41 tal. 10 sgr., — i takiż rachunek przesłał był bankowi. Bank zaś zmienił rachunek, podwyższając cenę zakupu o 2 czy 3 tal. za 1000 kilo, obliczając prócz tego prowizję. Bankowi wolno było tylko brać samą prowizję, ale nie sprzedawać ziarna jako swój towar.

Co do rzepiku, to znów inny fakt, o którym w razie konieczności Józef Tur może ci podać dokładną wiadomość. Bądź ściślej i dokładniej w podawaniu faktów, bo to paraliżuje sprawę.

Jedną myśli nie dostrzegłem w twój obronie co do świadectw.

Nędzne świadectwo każdy sam sobie już wystawia, kto pozwala innym w swój stawać obronie. Tego nawet nie wolno nikomu próbować. Każdy powinien rzecz jasno postawić, podając kontr-dowody, — bo głośowne, ogólne świadectwo trzecich osób żadnego zarzutu nie zbija.“

czy źle czy dobrze, — to jest naturalnym. My sami osobiście dbamy więcej o dobre imię, niż o wszystkie skarby w świecie. Niech przeciw nam wystąpi publicznie ktobądź z fałszem najoczywistszym, z najohydniejszym oszczerstwem! I owszem! My go przed kratki sądowe nie pozwiemy, ani nie pozwolimy sobie wystawiać świadectw uczciwości, bo takowe są terminatkami dla utracających obywatelską służbę, — ale tém niecierpliwiej, tém skwapliwiej sprosilibyśmy ludzi prawych i ogólnie znanych, — niechby oni przesłuchali oskarżyciela i nas oskarżonych oko w oko i zawyrokowali o sprawie na wzajemnie dostarczonych dowodach! Tegośmy pragnęli dla siebie, tego pragniemy i dla naszych przeciwników, według zasady: czyń innym to, co chcesz ażeby i tobie czyniono. Po takich próbach ognionych — złoto się czyści, a brud ginie.

Dotąd w kraju nie piastowaliśmy żadnego obywatelskiego urzędu. Po raz pierwszy stajemy w obec publiczności jako samodzielny redaktor. Niechżeż wet za wet wystąpią nasi antagoniści. Tegośmy się powinni spodziewać. Wyzywamy ich do tego naszym odpowiedzialnym czynem, — demaskowaniem ich pobudek i sprawek — stając się echem nurtujących w społeczeństwie o nich sądów.

Możemy „źle poinformowani“ jak nam jedni mówią. Być może. Sąd obywatelski to zawyrokuje — na mocy świadków i dowodów jakie mamy.

Ale cóż mamy mówić, gdy nas nawet najlepsi przyjaciele pp. Łyskowskiego i Dobrowolskiego ani słuchać nie chcą!...

Lat temu dwa, gdym się prosił o pożyczanie mi 250 tal. p. Dr. Zygmunta Szudrzyńskiego, chciał mi dać pismo do p. Mieczysława Łyskowskiego, ażeby tenże mi je dał z banku swego...

— Od ciebie, rzekłem, przyjmę nietylko 250 tal., ale 100, 50, 5 tal., 5 groszy nawet nietylko pożyczką, ale i jałmużną, ale od p. Łyskowskiego ani 2,500, ani 250,000 tal. nie wzięlbym; raczej tłukłbym kamienie przy szosie..

— Czemu? zapytał mnie pan Dr. Zygmunt Szudrzyński.

— Bo ciebie znam jako uczciwego człowieka, — a tamten nim nie jest.

— Przeprzam! — On mój najserdeczniejszy przyjaciel! odparł p. Zygmunt.

— Nie moja wina, że takich masz za przyjaciół! odrzekłem.

— To już nic z panem nie mam do czynienia! oburzony zawołał, uchwycił za kapelusz i wybiegł z pokoju, gdzie i ja byłem gościem.

I od tej chwili — nie znamy się...

Inny, mój czczony i również dawny znajomy i tych panów przyjaciel, — ojciec dzieciom, szczęśliwy małżonek, zacny, kochany obywatel, — na ośm kroków stanął mi do pojedynku, ujmując się za czcią panów Łyskowskiego i Dobrowolskiego, — ale jak ów, tak i z tej sprawy pięciu świadków, a pomiędzy nimi i pan Dr. Henryk Szuman, nikt mnie nie spytał o powody mego przekonania.

Tak samo się i dziś dzieje po różnych, bardzo znacznych domach mnie wiadomych, — gdzie piorunuje na moje „warjactwo“, „nieparlamentarność“, „kalani-własnego gniazda“, „oszczerstwa“, „szarpanie wszystkich“ i t. d. i t. p., a inni świadczą: (nie wybadawszy mnie) — że p. Łyskowski stoi „wyżej czynionych mu zarzutów!“

Czy to jest stan normalny społeczeństwa naszego?

Czyżby się nie znaleźli ludzie z sercem i głową, coby się zerwali z rozpaczony nad tym stanem ślepoty moralnej, — nad tym fetyszyzmem ludzi, którym publi-

cznie odmawiamy czci obywatelskiej — nie prawem przepisanej.

Czym ja rzeczywiście zwarzjował? Czy zwarzjowali inni?... Zaiste! kaźcie mnie panowie zamknąć do Owińsk, ażebym przynajmniej nabrał moralnego przekonania — żem warjatem!

Alę na Boga, nie idźcież tą drogą dalej, — bo ten stan moralny nas hańbi!...

Mężowie, którym cześć obywatelska nie jest czczym

dźwiękiem, stańcie do wyroku albo na tych, na których bić z całej siły nie przestanę, albo na mnie!..

Opinja publiczna niech przez Wasze usta zapamięta! Zbierzcie się na sejmik w sprawie interesów moralnych, jako na areopag obszerniejszego rodzinnego koła — i odważcie się mówić tak głośno publicznie — jak mówicie w rodzinie waszym dzieciom i domownikom, a nowa dla nas zakwitnie epoka!..

Wł. hr. Chotomski.

Rodzina węglarza,

przez W. I. B.

(Ciąg dalszy).

VII.

Takie to było szczęście naszej chatki!
Myslałam nieraz: może to za wiele!
Be się mnożyły domowe dostatki,
Coraz wzrastało szczęście i wesele,
I tak szło wszystko, jak mówią: od ręki —
Tak działo, jakem nie śmiała zamarzyć,
Prawie bez modłów niebu — bez podzięk!
Aż przestraszona takiem powodzeniem
Bogu memu zaczęłam się skarżyć;
Skarżyć obawą, serca udęczeniem,
Troską i dziwnem przecuciem odmiany.
A umysł szczęściem prawie skolatany,
Drżał mi w obawie, serce w trwodze chwiało —
I Bogu memu zaczęłam się skarżyć,
Że trosk, cierpienia dawał mi za mało!
A nieraz marząc o przyszłości dzieci,
Gdy mi przed okiem stawała jak żywa,
Drżałam z obawy, żem taka szczęśliwa!
Drżałam w obawie, że słońce co świeci,
Niebo, co czyste zwiastuje pogody,
Cały gmach marzeń runie z wysokości
Na serce, pełne wiary i miłości,
Nie wzwyczajone do łez ni do szkody,
Nie umiejące złego dobrem ważyć,
Bo walki dotąd w życiu nie zaznało.
Więc Bogu memu zaczęłam się skarżyć,
Że trosk, cierpienia dawał mi za mało!

VIII.

W głębi framugi, nad łóżkiem Jagody,
Wisił obrazek Częstochowskiej matki.
Obrazek mały, lecz dziwniej urody,
A dla mnie droższy nad wszelkie dostatki.
Przed tym obrazem lzy i niepokoje
Składały babki i prababki moje,
Bo był to obraz dawany w spuściznie,
Córkom, wraz z wianem w groszu i bieliznie.
I przechowało domowe podanie
Niejeden szczegół wszechmocnej opieki,
Jaką ten obraz wiszący na ścianie
Otulał starce, męża i kaleki
Naszej rodziny; a rodzina cała
W nim swoje troski i ufność składała.
Powiadał rodzic, że raz — w czasie wojny,
Kiedy Tatarzyn okolicę złupił,
Obraz ten chatę od szkody odkupił,
Iż cało uszła w ten czas niespokojny.
Nie pomnę, jakim cudem się to stało,
Bo zaginęły szczegóły powieści;
Lecz odtąd — takie uczucie przetrwało

W sercu rodziny dla Matki boleści,
Iż po dziś — w chacie w wszystkie dni soboty,
Strzegą się ludzie mozolnej roboty,
A do kościoła spieszy ten, kto może;
I zawsze odtąd pali się w komorze
U stóp obrazu lampa poświęcona.
Tak nieraz strzegła chatę jej obrona.

Mówiono także, że raz — całe sioło
Człowiek nieludzki z wszech stron, na około
Podpalił; wtedy straszne zamieszanie
Powstało we wsi, a lud w wielkiej trwodze
I w bezpamięci rzucał się po drodze.
I znów ten obraz wiszący na ścianie
Chatę węglarza od szkody ocalił.
Sioło zgorzało i folwark się spalił,
Cała wieś poszła z dymem — tylko jedna,
W środku pożaru i nieratowana,
Chata węglarza pozostała biedna.
Węglarz był w pracy, żona gdzieś u łoża
Zasłabłej córki — same dzieci w domu.
Biedna kobieta nie mając zdać komu,
Zdała je Bogu! a opieka Boża
I Matki Bożkiej bronila jej dziełek.
To był już drugi łaski tej zadatek!

Raz znów — nadeszły bardzo trwożne czasy;
Wiesć się rozbiegła w całej okolicy,
Że z stron dalekich, aż pod nasze lasy
Przyszli rabusie. Lud przyjął te wieści
Z wielkim przestachem; w on czas rozbójnicy
Żyli we zwrotkach pieśni i powieści —
I przerażali dziatki gdy do łoża
Kłaść się wzbraniały. Lecz nawet starszyzna,
Choć się do trwogi tajemnej nie przyzna,
Drżała przed lichem, które wola Boża
Do lasów naszych przygnała podnóża.
Poptoch był wielki; złożono obławę,
Lud jak na zwierza do lasu wyruszył,
A w chatach matki pozostały łzawe
I małe dzieci. Reszta wyszła w pole.
Nawet ci, którym głowy śnieg popruszył,
Co przechodzili biedę i niedolę,
Złękli się śmierci z bratobójczej dłoni.

U drzwi kościelnych schorzały dziad dzwoni
Jakby na pomór tym, co żyją jeszcze;
Zdała się krzyki rozchodzą złowieszcze —
Może to wykrzyk ojca, brata, męża!
Którym świat żegna, nim uwięźnie w krtani;
Może szyderstwo tege, co zwycięża!
I ciało rzuca w męczarnie otchłani!

— Zlituj się Boże — o! zlituj się Panie!
Żona węglarza z dziećciem u łona,

Kłękła w pokorze i u stóp obrazu,
 Pod którym błyszczy lampa uświęcona,
 Błagała łaski, pomocy — rozkazu.
 Któryby wstrzymał nędznych zbójów hordy,
 Wstrzymał te krwawe pożogi i mordy!
 Daremnie! cisza zaległa po wrzasku,
 Cisza zdradziecka — ona boleść wróży!
 Zbójców gromada z najbliższego lasku
 Raz się ukaże, to znów się zanurzy,
 Jak gdyby reszta krwi nienasycona,
 Sięgała mieczem ostatniego łona.
 Wszystkie kobiety z dziatwą rozplakaną
 Rzuciły chaty, uciekając w zborze;
 Żona węglarza na kłęczkach w komorze
 Czekala męża. A tam — po za ścianą,
 Krzyk mordu, bólu, jęki i rozpacz!
 Młoda kobieta nie woła, nie płacze,
 Tylko słuch tęskny w dal ciemną wytęży,
 A serce składa przed Matki obrazem.
 Ona dziś żoną i kapłanką razem;
 Nie rzuci chaty, nie opuści męża!
 W jej chacie ołtarz dla Bogarodzicy,
 Co ją chroniła od trosk i od sromu;
 W jej sercu ołtarz miłości dla męża.
 Serce jej zrosło z progiem tego domu,
 Zrosły z nim wszystkie wspomnienia dziewicy,
 Marzenia żony, urojenia matki.
 Ona nie rzuci męża, ani chatki!
 W święconą lampę oliwy dolala,
 I czeka milcząc. Nie długo czekała.
 Sam wódz czeready, światłem przywabiony,
 Wstąpił do chaty i stanął na progu;

Spojrzał — kobieta kłęczy w Panu Bogu
 I wzrok swój trzyma w obrazie utkwiony.
 — Ktoś ty?! zawołał. — Jam żona i matka! —
 Gdzie twój mąż?! krzyknął. — Pod opieką Bożą!
 — Czy ciebie bóle, pożogi nie trwożą,
 Żeś pozostała w chacie do ostatka,
 Choć inne z dziećmi pomknęły na pola?
 — Mnie w mojej chacie trzyma Boża wola,
 I wola serca. Zabić mnie możecie,
 Żywą nie wyjdę. Oto moje dziecię,
 Otom ja żona, oto obraz święty,
 Innych mąż skarbów nie zostawił w chacie.
 Ale wy może i takich szukacie?
 Może was dziecię, żona, Bóg opuścił?

Na słowa takie, wyraz niepojęty
 Drgnął w twarzy zbója; wzrok w dłonie upuścił,
 I szepnął cicho: — Nie! w chacie mam żonę,
 Mam dziatki — żyją — nic nie pogrzebione,
 Tylko mi Boga zabrakło w sumieniu. —

Zbliżył się ku niej i na jej ramieniu
 Dłoń złożył: — Słuchaj, twój Bóg cię wybawił
 Jeżeli jeszcze dotąd mąż twój żyje,
 Jeśli go dotąd Bóg całym zostawił,
 Niechaj czyn lepszy moje serce zmyje,
 On i ci wszyscy, którzy nie zginęli,
 Żyć będą! — Wybiegł — w chacie młoda żona
 Czekala kłęcząc. Po niejakię chwili
 Mąż jej powrócił, a krzyki, chałasy
 Ucichły nagle. Zbójce poszli w lasy!
 Tak nieraz strzegła chatę jej obrona!

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Tajemnicza szkatułka.

Powieść osnuta na prawdziwem zdarzeniu

przez

E. z Kurowskich Puffke.

(Ciąg dalszy.)

Dyrektor zabrał głos:

— Hrabia Rikoczy chcąc zadać śmierć swjej pierwszej żonie, by osiągnąć znaczne sumy, jakiemi zabezpieczył najpierw jej życie, i by zaślubić osobę, którą dawniej już kochał, użył do tego bardzo przebiegle trucizny, której dotychczas nauka chemji w ciele rozpoznać nie może. Zadał jej prawdopodobnie tę truciznę w kawie, w oberzy pod „Królem węgierskim“, przypisał tę chorobę zaziębnieniu i kazał ją uczynnemu lekarzowi nazwać cholera, ponieważ symptoma podobne do niej były.

Te wyrazy „uczynnemu lekarzowi“ wymówił dyrektor z przyciskiem.

— Nie przypuszczałem nawet myśli o otruciu, zawołał teraz doktor Kolaczek, jakby zbudzony z niemego osłupienia, w którym pozostawał dotychczas.

— Zapewne, rzekł dyrektor z ironicznym uśmiechem, jakże mógłbyś pan przypuszczać, aby brat panny Rikoczy był podłym mordercą; — a potem obracając się do konsyljarza, mówił dalej: — Kelner, który podawał kawę hrabiostwu Rikoczy, zeznał, że hrabia sam był w pokoju, gdy ją na stół stawiał, i że hrabina dopiero później nadeszła. Miał więc hrabia dosyć czasu do wpuszczenia w kawę kilku kropli naporstnicy.

Pan Konsyljarz kiwnął potakująco głową, lecz dodał: — Być może że hrabia już w podróży do Wiednia zadał jej truciznę; bo podług zeznania świadków przybyła już nieco cierpiąca tamże. W ten sposób nagły wybuch choroby tém łatwiej można było wiać za cho-

lerę, którą zwykle poprzedza osłabienie. Słowem, wszystko to było jak najprzebieglej obliczone

— Pozostaje tylko pytanie, dla czego hrabia nie pozbył się trucizny, gdy już jej nie potrzebował?... Po krótkim namyśle mówił dalej: to da się tylko wytłómaczyć w ten sposób, że hrabia zatrzymał tę truciznę albo dla tego, by ją użyć częścię w podobny sposób — droga zbrodni jest ślizką — lub też na przypadek wyjawienia się tej zbrodni chciał jej użyć, by ująć zaśluzoną karze. Przecież odkrycie to zaskoczyło go, kiedy się najmniej spodziewał. Zresztą jest to objawem bardzo zwykłym w sprawach kryminalnych, że chociaż złooczyńca obmyśli wszystkie środki jak najprzebieglej do ukrycia swjej zbrodni, znajdzie się zawsze punkt jakiś, na który bystre oko jego nie wpadło, jak gdyby Opatrzność zaślepiła go umyślnie, by go oddać w ręce sprawiedliwości. Tak można i tu wytłómaczyć sobie, że złooczyńca przepomniał o słoiku z trucizną, który teraz stał się jego najwymowniejszym oskarżycielem.

— Czy masz pan jeszcze co do nadmienienia? zwrócił się nakoniec dyrektor do dr. Kolaczek.

Młody lekarz wyprostował się, jak gdyby uniesiony ważnością tego co miał powiedzieć i rzekł z godnością lecz głosem, w którym się głęboki odbijał smutek:

— Nie mogę i nie chcę przeczyć zdaniu tak wielkiej znakomitości w dziedzinie nauki medycyny, jak jest mój kolega pan konsyljarz Krüger, ale to zeznają uroczyście i gotów jestem stwierdzić przysięgą, że leczyłem

hrabinę Rikoczy w przekonaniu, iż jest chorą na cholera i nie przypuszczałem nawet czego innego. Żaden sprawiedliwy lekarz, stawiając się na mojem miejscu i zważywszy ówczesne stósunki miejscowe, za złe mi tego poczytać nie może.

Na twarzy dyrektora zabłysł uśmiech sarkastyczny. Konsyljarz wzruszył głową. Doktor Kolaczek mówił dalej:

— Dla tego wnoszę, aby mnie uwolniono z więzienia. Powiedziałem wszystko co wiedziałem i nie mam nic już do nadmienienia.

— Żałuję mocno, iż nie mogę zadosyć uczynić życzeniu pana, odrzekł dyrektor. Największy dowód pobłażania z méj strony dałem panu, żądając tylko kaucji 10,000 fr.

— Więc wytrwam cierpliwie, odrzekł młody lekarz, dopóki los mój nie rozstrzygnie się razem z losem rodziny Rikoczy. Czy wolno mi odejść?

Dyrektor zadzwonił, odzwierny wszedł i odprowadził Kolaczka do więzienia, który z niezmierną boleścią przyznać musiał w głębi duszy, że czynione zarzuty hrabiemu Rikoczy nie mogły być płonnemi.

Oprócz tego pierwszego posłuchania odbyło się jeszcze kilka innych, z tych nadmienimy tylko w krótkości, co się tyczy dawniejszych stósunków hrabiego. Pochodził on z znakomitej rodziny węgierskiej, jak już nadmieniliśmy wyżej. Wychowany wśród zbytków i bezczynności, jak wszyscy prawie tamtejsi młodzi panicze, hrabia przehulał w młodym wieku cały majątek i potem, by się, jak to mówią, podreperować, ożenił się z Karoliną baronówną B..., majątną dziedziczką, chociaż kochał Rozalję M..., przyjaciółkę téjże. Karolina pomimo, że wiedziała o jego stósunku miłosnym z Rozalją, nie wzdrygała się oddać mu ręki, gdyż miłość silniejszą była od przyjaźni. Lecz oboje nie znaleźli szczęścia w tém połączeniu. Hrabia przehulał wkrótce znaczny majątek swéj żony, stał się milczącym, ponurym i dostawał częste napady melancholji, jak się to często zdarza u ludzi, którzy zbyt młodo zaczęli używać wszelkich rozkoszy światowych. Z korespondencji zabranych do sądu okazało się, że Rozalja była odtąd aniołem pocieszycielem obojga małżonków. Pisywała do nich łagodząc ich gorzkie na siebie skargi, pouczała Karolinę, jak ma cierpliwie znosić nieznośny czasem humor hrabiego, przebaczać im szlachetnie rany, które jéj sercu zadali, bo była kobietą prawdziwie kochającą, zdolną do najwznioślejszych poświęceń. Co dalej zaszło przy śmierci Karoliny z szkatułką, o tém powiedzieliśmy już poprzednio. Tu dodać nam jeszcze potrzeba, że z korespondencji zabranych przy rewizji w domu hrabiego Rikoczy okazało się, że trucizną wzmiankowaną zapisał sobie tenże z Paryża pod pozorem otrucia nią psa chorego.

IX.

W kilka dni po pierwszym przesłuchaniu doktor Kolaczek siedział w swéj celi więziennéj w głębokiem pograżony dumaniu, gdy wszedł odzwierny i zaprosił go do inspektora. Kolaczek poszedł za nim zaciekawiony co mu znów mają do powiedzenia.

— Otóż list do pana z Pragi, rzekł inspektor. Proszę otworzyć go w mojej obecności.

— List z pieniądźmi, rzekł Kolaczek zdziwiony, spostrzegając na kopercie pięć wielkich czerwonych pieczęci. Pismo zupełnie mi obce — od kogoż to być może? pomyślał. W liście znajdowały się 10,000 florenów w banknotach i przytém karteczka, na której stały tylko te wyrazy: Kaucja za pana dr. Kolaczka. Ukrywając w głębi duszy zdziwienie jakim był przejęty, młody lekarz schował pieniądze do kieszeni i prosił, by go zaprowadzono do dyrektora. Domyślał się, że te

pieniądze zostały mu przysłane przez kogoś z rodziny Rikoczy, ażeby odzyskawszy wolność, mógł działać w interesie hrabiego. Nie wzbraniał się więc bynajmniej w przyjęciu takowych, a zresztą, ponieważ były przysłane anonimem, nie wiedział dokądby je odesłać. Zaczodziła więc tylko kwestja, czy dyrektor zgodzi się teraz jeszcze na przyjęcie kaucji

Dyrektor przyjął go bardzo grzecznie.

— Nie wiem rzeczywiście, czy mogę jeszcze teraz przyjąć kaucję i wypuścić pana na wolność, rzekł kiwając głową. W procesie wychodzą teraz na jaw fakta, które cię panie doktorze bardzo kompromitują.

— Lecz nie możesz mnie przecież trzymać pan tak długo w więzieniu, dopóki hrabia nie powróci do zmysłów, rzekł doktor z oburzeniem.

— Lecz sąd będzie może chciał osobném śledztwem, niezawisłym od procesu hrabiego Rikoczy, wypośrodkować współnictwo pańskie i pani Rozalji Rikoczy w téj zbrodni, rzekł dyrektor poważnie.

Doktor Kolaczek nie był dosyć obeznanym z prawnictwem by rozpoznać, że dyrektor chciał go tylko ustraszyć tą groźbą. Témbardziej zdziwiło go, gdy dyrektor wstał nagle z krzesła, przeszedł się kilka razy po pokoju, jakby w wewnętrznej jakiejś walce, a potem przystąpił do niego i rzekł o wiele poufalej:

— Słuchaj pan, z współczucia dla rodziny, której nieszczęście bardzo mi leży na sercu, jako i dla pana, który zdajesz się być bardzo z nią zaprzyjaźniony, przyjmę tę kaucję i wypuszczę pana na wolność. Nie wątpię, iż ta przyjaźń zdoła zatrzymać cię w naszym mieście i że nie nadużyjesz udzielonej ci tymczasowo wolności i stawisz się do sądu, gdy zostaniesz zawezwanym.

— Dziękuję panu serdecznie, rzekł ucieszony doktor; jednakże powtarzam raz jeszcze i zapewniam pana jak najuroczyściej, iż powiedziałem wszystko co wiedziałem i nic już dodać lub ująć nie mogę, dla tego częstsze przesłuchiwanie mnie byłoby jak najzupełniej zbytecznem.

— Mogłoby przypadkiem zająć cośkolwiek, coby sędziów do innego spowodowało mniemania, rzekł dyrektor tajemniczo. Lecz odważę się na ten krok, choćbym nawet nieprzyjemności sięgnąć miał na mnie.

Doktor położył kaucję na biurku, dyrektor napiął kwit.

— Lecz proszę pana, aby ztąd żadne nadal nie powstały nieporozumienia. Już dla tego samego, aby nie wzbudzać nowych podejrzeń w tak złośliwych ludziach jak jest n. p. agent Melville, trzeba się panu powstrzymać od widywania się z hrabiną i siostrą hrabiego. Lecz nietylko widywać się z niemi, ale i pisać nie wolno panu do nich, inaczej byłbym zmuszony do nowych a może tém ostrzejszych środków ostrożności przeciwko panu jako i tym paniom. Nie sprowadzaj więc pan tych nieprzyjemności na mnie i na te panie. Bo trzeba mi panu powiedzieć, rzekł przybierając nader poważną i tajemniczą minę, że proces hrabiego bardzo źle stoi, tak, że nawet dla rodziny jego może nader przykry wzięść obrót. Przykro mi, iż to panu odkryć zmuszony jestem, lecz niech pan się nie dziwi, gdy pana i te panie zaaresztują pomimo kaucji, jeżeli się dowiedzą, iż pan porozumiewasz się z niemi osobiście lub listownie. Więc pan używaj mądrze swéj wolności, bo skoro odbiorę surowsze instrukcje od sądu apelacyjnego z Wiednia, nie będę już mógł czynić jakichkolwiek ustępstw ani dla pana, ani dla rodziny hrabiego; a uwikłanie w proces kryminalny tak jak ten, jest, zwłaszcza na stanowisku pana, jako lekarza, rzeczą bardzo kompromitującą, zarówno prawie, czy się na końcu winnym lub niewinnym okażesz. Polecam więc panu jak najusilniej, abys nie lekceważył mych rad i podług nich postępował.

Doktor oddalił się ujęty humanitarnością dyrektora, chociaż go trochę dziwiło, iż ten zdawał się dawać mu wyraźne skazówki, by korzystał z swęj wolności i umknął pokryjomu.

— Trzeba nieprzyjaciołom stawiać złote mosty, mówił pan dyrektor do siebie, zacierając ręce z zadowolnieniem po odejściu lekarza. Tego nastraszyłem należycie. Jeżeli natychmiast nie pojedzie w świat, jest głupim poczciwcem, którego jako rywala nie mam się czego obawiać. A jeżeli uciecze, wtenczas sam sobie napisal [paszport u panny Łucji. Pogardzi nim, a dla mnie pozostanie otwarte pole. Tak, tak, perspektywa przez którą mu wszystkie interesa pokazałem, zmusi go do ucieczki. Że dla tego postrada kaucję, o to mu nie pójdzie, wszakże te pieniądze zapewne jego własne nie były. Moja groźba popsula mu także chęć widywania się z Łucją i jęj bratową; a kiedy ich widywać nie może, to chciałbym wiedzieć, coby tu u licha dłużej robił. Wszędzie się lepiej zabawi niż tutaj.

Tak obliczał starannie pan dyrektor wszystkie korzyści, jakie miały dlań z procesu tego wyniknąć.

Doktor Kolaczek nie mógł się cieszyć z odzyskanęj wolności, bo zakaz dyrektora widywania się z rodziną Rikocznych, napelniała go uczuciem goryczy. Jednakże nie chciał się opierać temu człowiekowi, do którego od samego początku czuł wstręt mimowolny. Więc też zadawalniał się tęp, że przechodził często pod oknami Łucji i kłaniał się, gdy ją w oknie stojącą ujrzał.

Łucja nie domyślając się przyczyny oziębłości młodego doktora, była nią niezmiernie zdziwiona. Albo wierzy wszystkiemu i gardzi nami — pomyślała — albo nie jest zupełnie niewinnym i lęka się większego jeszcze skompromitowania obcując z nami. Te wątpliwości napelniały jęj duszę tak nieznośną goryczą, iż postanowiła pozbyć się ich śmiałym krokiem, na który odważyć się dawniej, zdawałoby jęj się było zupełnęm niepodobieństwem.

W kilka dni po swęm uwolnieniu doktor przechodził się smutny i zadumany wśród strojnęj zgrai gości bawiących u wód. Do jego złęgo humoru przyczyniło się niemało i to, że uważał wielką zmianę w obchodzeniu się z nim znajomych mu osób. Jedni kłaniali mu się z daleka, inni unikali widocznie zetknięcia się z nim, inni znów wypytywali go się wręcz o szczegóły sprawy, która już dość znacznego nabrała rozgłosu. Wtęm ujrzał zbliżającą się doń Weronikę, pannę służebną hrabiny Rikoczy. Pospieszył kilka kroków naprzód, by się mógł rozmówić z nią na uboczu, w cieni rozłożystęj lipy. Weronika powitała go nieśmiało i oddała mu liścik. Doktor drżącą ręką zdarł kopertę i przeczytał następujące wyrazy:

„Musimy koniecznie widzieć się z Panem. Jeżeli nam Pan nie odmówisz tęj przyjacielskięj usługi, to bądź tak łaskaw oznaczyć czas, w którym czekać mamy odwiedzin pańskich, ustnie przez oddawczynię tego listu.“

— Przybędę dziś wieczorem z pewnością, rzekł zmieszany nieco doktor.

— A o której godzinie? zapytała dziewczyna.

— Późno wieczorem, może około dziesiątęj. Powiedz paniom, że w żaden sposób nie mogę przybyć wcześniej, dopiero wtenczas, kiedy w domu już wszyscy udadzą się na spoczynek.

— Ach panie, odrzekła Weronika, w tym domu gdzie mieszkamy o 10 jest jeszcze pełno ruchu, a kuchnia gospodarzy jest tuż obok schodów.

— Więc wnijdę tylnymi drzwiami od ogrodu i może dopiero około północy, rzekł doktor po chwili namysłu. Przybywszy powiem paniom przyczynę i przeproszę je, iż zmuszony jestem obrać tak późną porę do mych odwiedzin.

Weronika po tęj odpowiedzi oddaliła się spiesznie.

Kolaczek przepędził w gorączkowęm niepokoju godziny wieczorne. Poszedł do cukierni czytać gazety, lecz nie wiedział co czyta. Wyszedł więc do ogrodu przeznaczonęgo na przechadzkę dla chorych. Jasny blask księżyca oblewał srebrzystym blaskiem drzewa i krzewy kwitnące, które zwilżone kroplami rosy, roztały balsamijne wonie. Olbrzymie góry otaczające dolinę, w której leży miasteczko, sterczały wśród mgły wieczornęj jakby pomniki wielkich jakichś dawno minionych czasow, a wśród zarośli słowiki rozszerzały swe czarowne śpiewy. Tutaj usiadł na darniowęj ławeczce i oczekiwał dopóki nie nadejdzie upragniona chwila, gdzie będzie mógł Łucji wytłómaczyć swe postępowanie i przeprosić za boleść, którą jęj to może sprawiło.

Państwo Rikoczy wkrótce po swojęm przybyciu do F... wyprowadzili się byli z hotelu i zamieszkali piękný dom na przedmieściu, otoczony z tylnęj strony ogrodem przez który płynęła rzeczka, nad którą leży to miasteczko. Od domu do rzeczki prowadziły terasy porośłe darnią i rozmaitemi pięknymi krzewami. Pomiędzy ogrodem otaczającym ten dom i sąsiednim ogrodem, który był około domu zamieszkiwanęgo właśnie przez pana dyrektora Straussa, była wązka uliczka prowadząca przez fórtkę w sztachetach na terasy, a ztąd do tylnych drzwi domu. Kto chciał więc tyłami wniść do pomieszkania hrabiów Rikoczy, musiał przechodzić przez tę uliczkę, tuż około ogrodu należącęgo do para dyrektora.

Północ wybiła na zegarze kościelnym. Na ulicach było pusto i próżno. Doktor Kolaczek osioniony obszernym płaszczem idzie ostrożnie wzdłuż rzeczki, potęm skręca w wązka uliczkę i otwiera po cichu fórtkę prowadzącą do ogrodu. Przy blasku księżyca zdaje mu się, iż widzi za płotem sąsiedniego domu przyczajoną osobę, lecz nie zważając na to wchodzi śmiało do ogrodu i wkrótce znajduje się u tylnych drzwi domu, które się cicho otwierają i spieszno zamykają za nim. W kilka chwil potęm staje w bawialnym salonie hrabiostwa, słabo oświeconym światłem lampy stojącęj na stole.

Łucja pospieszyła z wyrazem radości na jego spotkanie.

— Dla czego unikasz nas pan? rzekła głosem, w którym się lekkie drżenie odbijało.

— O pani! zawołał doktor, całując z uczuciem podaną mu rękę. Tylko najszczerza troskliwość o dobro wasze mogła mnie wskazać na te męczarnie.

Tu opowiedział jęj dosłownie całą swą ostatnią rozmowę z dyrektorem.

— To dziwnie, rzekła Łucja, pan dyrektor okazuje nam ciągle tak wiele życzliwości, uwolnił nas bez wszelkich trudności, to jest moją bratową i mnie, z ciężącęj na nas opieki policjantów, a panu stawia tak przykre i trudne warunki.

— Powiada, że ma rozkaz od swęj wyższęj władzy, by nam wszelkiego porozumiewania się pomiędzy sobą zabraniał, jako świadkom w procesie kryminalnym, dodał doktor po chwili wahania.

— Lecz w tym razie byłby dyrektor powinien moję bratowęj i mnie zakazać widywania się z sobą, zawołała Łucja.

— Tak, dyrektor okazał się dla mnie o wiele surowszym, niż dla pań, odpowiedział doktor urażony nieco tęp, że Łucja zdawała się uważać słowa jego więcej jako wymówkę, niż za istotną złą wolę dyrektora. Jego uczynność jest tylko czystą obłudą, bo cóż mi po wolności pod temi warunkami, że mi zabronionęm jest widywać się z panią! Doktor wymówił te słowa z wielkięm wzruszeniem, podczas kiedy ciemne oczy Łucji spoczywały na jego twarzy z badawczęm powątpiewaniem. Lecz nie wezwałś mnie pani zapewne dla tego tylko, aby mi czynić wyrzuty, rzekł po chwili milczenia. W obec grożącęgo nam niebezpieczeństwa trzeba nam

koniecznie porozumieć się, jakich użyć mamy środków obrony.

Łucja za całą odpowiedź wzięła lampę i zaprowadziła doktora do przyległego pokoju, gdzie na wygodnym fotelu spoczywała hrabina Rozalja. Gdy wszedł, podniosła się i powitała go jako dawno upragnionego przyjaciela. Doktor znalazł ją jeszcze bledszą i słabszą niż zwykle, boleść bezmierna i zupełne zwątpienie malowało się w jej pięknych niebieskich oczach, otoczonych dzisiaj ciemno-sinemi obwódkami.

— Jakże się pani miewasz? rzekł z wyrazem najszczerzego współczucia.

— Moje niezmierne wzruszenie uspokoiło się nieco, odpowiedziała stłumionym głosem. Dziękuję tylko Bogu, że mogę odwiedzać codziennie mego męża. Jakby to okropnie było, gdyby nas byli zupełnie rozłączyli. Dyrektor bardzo szlachetnie obchodzi się z nami. Czyni co tylko może, by nam sprawić jakąś ulgę w tych dokliwych cierpieniach.

— Więc i ją potrafił sobie ująć ten przebiegły szatan, pomyślał doktor.

— To bardzo grzecznie od niego, że i pana uwolnił, rzekła hrabina po chwili milczenia.

— Tak, za złożeniem kaucji i za przyrzeczeniem...

Łucja dała szybki znak doktorowi, by nie wspominał o tych warunkach hrabinie.

— I za przyrzeczeniem, że stawię się, gdy mnie znowu wezwą na posłuchanie, dokończył doktor zrozumiawszy znak Łucji.

Doktor Kolaczek wspomniawszy o kaucji, spojrział badawczo na obie panie, lecz te nie dały nic poznać po sobie, a nie śmiał je wyraźnie zapytać, czy nie wiedzą kto mu przesłał takową.

Łucja podała mu krzesło i gdy usiedli oboje około fotelu hrabiny, młoda dziewczyna przerwała pierwsza kłopotliwe milczenie.

— Więc Karolina umarła rzeczywiście w skutek trucizny? rzekła.

— To nie podpada niestety żadnej wątpliwości, odpowiedział doktor.

— Ale czyż pan nie domyślał się tego bynajmniej, widząc ją w chorobie?

— Droga pani, wystaw sobie położenie lekarza w czasie cholery, odrzekł Kolaczek z zapałem. Powoływany co chwila od jednego do drugiego umierającego na te straszliwe cierpienia, które choć równe w głównych zarysach, nieskończenie różnym podlegają zmianom, nie ma on nawet czasu badania zarodu choroby, lecz niesie pomoc, jaka mu właśnie w chwili gwałtownych symptomów zdaje się najstósowniejszą. To rozważywszy pojmiesz pani, że przy jej umierającej bratowej nie pomyślałem nawet o działaniu trucizny, zwłaszcza, że znając rodzinę państwa, nie miałem do tego najmniejszego powodu.

— I ta sama trucizna znalazła się u mego brata? zapytała Łucja po chwili milczenia.

— I to jest faktem dowiedzionym, odpowiedział doktor.

— Ale jakże tłumaczysz sobie pan ten dziwny zbieg okoliczności, który nasi nieprzyjaciele użyli, by rzucić tak niegodziwe podejrzenia na mego brata, rzekła Łucja rzucając badawcze spojrzenie na doktora. Co pan w swoim sumieniu myślisz o tém? dodała spuszczać oczy.

— Z początku uważałem tę całą pogłoskę o otruciu hrabiny za czysty wymysł wyobraźni wzburzonej i przestraszonej okropnościami cholery, odpowiedział doktor po chwili namysłu, bo często zdarza się, że ludzie w takich okropnych czasach na najdziwniejsze przychodzą pomysły. I ztąd pochodziło też, że ja zupełnie spokojnie powiedziałem wówczas pani o wykopaniu ciała zmarłej jej bratowej

— Kto mógł rozszerzyć najpierw tę pogłoskę?

— Właściciel hotelu w którym umarła hrabina, odpowiedział doktor. Zależało mu na tém, aby się nie rozgłosiło, że w jego domu zapanowała cholera, więc wolał rozgłosić, że hrabina nie umarła śmiercią naturalną, a myśl do tego podał mu stary doktor Fride, któregośmy przywołali do rady. Było to od niego niesłusznie i nie po koleżeńsku, że to swoje mniemanie powiedział do kogo innego a nie do mnie. Lecz on już nie żyje, trudno mu więc robić wyrzuty.

— A zkad on mógł wpaść na te domysły, których pan nie miałeś wcale?

— Był to starzec z pięćdziesięcioletniem doświadczeniem, pani, a u lekarza doświadczenie więcej znaczy, niż najgłębsza wiedza. Przytém on był zupełnie obcym, kiedy przeciwnie ja stałem przy łóżu hrabiny z uczuciami sympatji, które nawet myśli o otruciu nie przypuszczały.

Obie panie zdawały się zupełnie przekonane argumentami młodego lekarza, on zaś mówił dalej:

— W hotelu pod „Królem węgierskim“ przebywał często Juljusz Melville, agent towarzystwa paryzkiego, u którego życie hrabiny było zabezpieczone na 100,000 franków. I on to podał pierwszy wniosek do sądu wiedeńskiego o wydobyć jej ciała. Reszta jest paniom wiadoma.

— Takie więc były okoliczności, które tę niegodziwą wywołały pogłoskę, rzekła Łucja. Lecz jakżeż tłumaczysz to pan sobie, że Karolina umarła właśnie w skutek téj trucizny, którą znaleziono pomiędzy rzeźcami mego brata?

— To pozostanie nierozwiązaną zagadką, dopóki brat pani nie odzyska zdrowych zmysłów, odpowiedział doktor.

— Ale jakie robisz pan przypuszczenia w tym względzie?

— Do takich przypuszczeń potrzebaby większej znajomości usposobień tak hrabiego jak i pierwszej jego żony, odpowiedział doktor. Pani możesz daleko jaśniej-
szy mieć na to pogląd odemnie.

— Dobrze! spróbuję — rzekła młoda dziewczyna jakby w natchnieniu, a spojrzawszy na Rozalję, która siedziała nieruchoma z twarzą, w której wyrażało się przekonanie o bezużyteczności wszelkich kroków obrony, mówiła dalej: Mój brat w ostatnich czasach swego małżeństwa z Karoliną zdawał się bardzo niezadowolony.

— Łucjo!... odezwała się teraz słabym głosem Rozalja.

— Pozwól kochana siostrze, mówiła Łucja, biorąc w swe gorące dłonie zimną, wilgotną rękę hrabiny. Pan doktor jest naszym szczerym przyjacielem, a żądając od niego pomocy, nie powinneśmy ukrywać przed nim niczego.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Kilka uwag o prasie galicyjskiej.

(Ciąg dalszy.)

Zacznę od sprostowania myłki druku, zaszłej w ostatnim artykule o „prasie galicyjskiej“ na str. 240, wiersz 8my, gdzie zamiast: „Gazeta Narodowa“ — czytać należy: „Gazeta urzędowa poważnie wygląda“ — bowiem Gaz. Nar. już dawno przestała wyglądać poważnie, — dalej w wierszu 27 zamiast „a privat“ czytać należy: „ex privata diligentia“ — a przechodząc do rzeczy właściwej, wspomnę tu o poruszonym poprzednio zupełnym braku feuilletonów w Gaz. Nar.:

Publiczność tutejsza pomimo skłonności do lektury lekkiej, umie cenić dziennikarskie artykuły, napisane ze znajomością rzeczy i z ową imponującą każdej klasie powagą — której, jak już wyżej powiedziałem, Gazecie Narodowej brakuje. — Otóż gdyby ten brak był wynagrodzony przynajmniej zręcznym piórem kroniki codziennej i tygodniowej, toby choć pewna część czytelników zadowolnioną była. — Dawniej, gdy p. Lam był tym kronikarzem, czytano chciwie — szczególnie kronikę niedzielną, która częstokroć napisaną była dowcipnie i zawierała rozmaitość zajmującą. Po odejściu p. Lama, czynili jego następcy wysilenia gwałtowne aby przynajmniej raz na tydzień zapełnić odcinek jakim takim dowcipem, lecz daremna praca. Zamiast humoru i dowcipu jędrnego, traktowano czytelników taką mizerją, taką bazgraniną pospolitą, — że litość brała nad takim krzyżującym świadectwem ubóstwa. — Po długich nadużyciach cierpliwości czytelników i szyderstwach Dziennika Polskiego, — uwolniono przecie publiczność od tak zwanych kronik niedzielnych, a na ich miejsce przybyły nam pokłosa tygodniowe. Przyznać należy, że te pokłosa czasem bywają dobrze napisane, — zwłaszcza te, z których przebija wytrawne pióro pana A. G. — Lecz kiedy się pokusi do biednego pokłosa robotnik udający mistrza, wtedy ręka jego niezgrabna zamiast kłosów, ciska w oczy czytelnika chwastami i kąkolami — tak, że obecnie nikt prawie nie patrzy na łamy pokłosa.

Kronika codzienna przepelniana jest wprawdzie mnóstwem wiadomości i artykułików niemieszczących w sobie wiadomości i świadczących, że autor nie świadom powołania kronikarskiego — obraca się nie w świecie właściwym, lecz w bardzo ciasnym kółku, nader ubogiem w nowiny, któreby mogły rozciekawić czytelnika.

O polityce i wstępnych artykułach, dalej o wpływach kierujących zasadami politycznymi Gaz. Narodowej obecnie jeszcze nic nie mówimy, gdyż tej najważniejszej gałęzi dziennikarskiej osobny poświęcimy artykuł. — O części gospodarskiej zaznaczyć należy, że nie mieści w sobie zgoła nic, coby gospodarza jakiegokolwiek bądź działu zająć a tém mniej nauczyć mogło. Uprawa roli — odłogiem, o łąkach i niwach ani słowa, a lasy — żal się Boże, jakby już wcale takowych nie

było. Słowem gospodarka tutaj już tak pogrzebana, jak w onych dobrach, których właściciel zgrał się w karty za granicą, poruczając tymczasem rządu chytremu Herszkowi, a ten wypełniwszy ziemię, zostawił po sobie tylko pokłosie, w którym nawet mistrz kłosa nie znajdzie.

Przemysł i handel jeszcze uboższym jest w opracowania i można sumiennie powiedzieć, że jest całkiem zapomnianym, a całość tego działu jest tak biedną, iż trudno pojąć dla czego figuruje tytuł: „Gospodarstwo, przemysł i handel“ w Gaz. Narodowej.

Dział literacko-artystyczny mógłby być dobrym, gdyby nie przyczepiano do niego recenzji teatralnych, które bywają czystą ironją krytyki, i gdyby miał stałe opracowania, bo z wyjątkiem wspomnianych recenzji, inne artykuły literackie tylko sporadycznie się pojawiają. — Krytyka teatralna wymaga prawdziwego znawcy sztuki w dziale dramatycznym, a jeszcze bardziej w dziale opery. — Artyści mając przed oczyma krytykę napisaną z istotną znajomością rzeczy, kształcą się z niej i wyrabiają doskonałej, aniżeli w szkole dramatycznej, i nabierają owego wykończenia artystycznego, którego nie zdoła udzielić najlepszy nauczyciel. — Zaś krytyki teatralne Gazety Narodowej wyglądają zawsze tak jak zadania i wyroby studentów, którym pan przełożony kazał tego lub owego pochwalić, zaś innego zganić. — Spotykamy się zatem z niesmacznymi pochwałami, częstokroć zastosowanymi do artystów, którzy zasługują na surową naganę, zaś z niezgrabnymi osądzeniami gry tych, których ocenić nie zdolna jest cała siła wiedzy poverina nazwanego recenzentem.

Są to namacalne skutki i dowody wspomnianego w poprzednim artykule osłabienia sił intelektualnych redaktora Gaz. Narodowej, któremu coraz bardziej uczuwać się daje brak poglądu na całość gazety. Brak ten jeszcze wybitniej się okazuje od czasu, gdy redaktor Gaz. Narodowej zajął się sprawami administracyjnymi i artystycznymi teatru lwowskiego, i udając w pocie czoła fachowego kierownika doprowadził rzeczy tak dalece, że aż potulny komitet teatralny zmuszonym był dać mu consilium abeundi. Teatralnym sprawom poświęcimy osobny artykuł, więc obecnie wracamy do prasy i twierdzenia naszego, że Dziennik Polski lepszą ma redakcję aniżeli Gazeta Narodowa.

Dziennik Polski założony przez akcjonariuszy, — opuszczony został po 8-miesięcznych eksperymentach przez tychże akcjonariuszy; pozostało mu tylko kilku opiekunów, którzy kierowali redakcją polityczną, — a pomiędzy nimi wskazywano obecnego ministra Dr. Ziemiałkowskiego za przedniejszego.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Jak najuprzejmiej upraszamy licznych nie uiszczających się ze zaległości (mianowicie od 1872 i 1873 r.) abonentów:

o łaskawe przesłanie pod naszym lub drukarni p. L. Merzbacha adresem — należytości za „Tygodnik Wielkopolski.“

Nie chcemy ani przypominać listownie, a tém mniej ściągać pocztowemi zaliczkami tylu drobnych a licznych sumek. Gdyby komu za uciążliwem było na raz zapłacić po kilka talarów lub florenów, upraszamy chociażby o częściową upłatę znaczkami pocztowemi we frankowanym liście. Przepraszamy za to upominanie się, lecz każdonumerowe koszta 25 tal. gotówką zniewalają nas do tego kroku.

Redakcja.