

# Budżet krajowy na rok 1906.

Aleg. 619

Do rubr. V. poz. 98 wydatków funduszu krajowego.

## Sprawozdanie

Komisji budżetowej z preliminarza krajowego funduszu szkolnego  
na rok 1906.

Wydatki funduszu szkolnego wynosiły w r. 1896	.	.	6,704.358 K.
w r. 1897	.	.	7,128.746 "
w r. 1898	.	.	7,592.728 "
w r. 1899	.	.	8,016.033 "
w r. 1900	.	.	8,923.719 "
w r. 1901	.	.	9,423.939 "
w r. 1902	.	.	10,140.160 "
w r. 1903	.	.	11,346.478 "
w r. 1904	.	.	11,977.872 "
w preliminarzu na r. 1905	.	.	12,610.637 "
Komisya wnosi na r. 1906	.	.	13,394.614 K.
Wydział krajowy oblicza wydatki	.	.	13,091.054 K.
czyli o	.	.	480,417 K.
więcej od r. 1905.	.	.	
Według wniosków Komisji wynosić będą wydatki	.	.	
na r. 1906	.	.	13 394.614 K.
czyli o	.	.	303.560 "
więcej od preliminarza Wydziału krajowego, o	.	.	783.977 "
więcej od wydatków prelininowanych na r. 1905, a o	.	.	1,416.742 "
więcej od wydatków wykazanych w zamknięciu rachunków	.	.	
z r. 1904.	.	.	
Wydatki zwyczajne na r. 1906 wynosić będą wedle	.	.	
wniosków Komisji	.	.	12,830.438 K.
czyli o	.	.	160 K.
więcej od pierwotnych wniosków Wydziału krajowego.	.	.	

Wydatki nadzwyczajne na r. 1906 wynosić będą  
według wniosków Komisji . . . . . 564.176 K.  
czyli o . . . . . 303.400 K.  
więcej od wniosków Wydziału krajowego.

Dochody wynosiły w r. 1896 . . . . .	2,847.000 K.
w r. 1897 . . . . .	3,184.036 „
w r. 1898 . . . . .	2,989.216 „
w r. 1899 . . . . .	3,052.042 „
w r. 1900 . . . . .	3,252.084 „
w r. 1901 . . . . .	3,236.679 „
w r. 1902 . . . . .	3,142.891 „
w r. 1903 . . . . .	3,515.237 „
w r. 1904 . . . . .	3,528.466 „
według preliminarza na r. 1905 . . . . .	3,525.066 „
Komisja wnosi na r. 1906 . . . . .	3,545.515 „

zgodnie z Wydziałem krajowym.

Niedobór wy. o-ił w r. 1896 . . . . .	3,857.358 K.
w r. 1897 . . . . .	3,944.710 „
w r. 1898 . . . . .	4,603.512 „
w r. 1899 . . . . .	4,964.091 „
w r. 1900 . . . . .	5,671.635 „
w r. 1901 . . . . .	6,187.260 „
w r. 1902 . . . . .	6,727.269 „
w r. 1903 . . . . .	7,831.241 „
w r. 1904 . . . . .	8,449.406 „
w preliminarzu na r. 1905 . . . . .	9,085.571 „
Wydział krajowy obliczył na r. 1906 . . . . .	9,545.539 K.
Komisja podwyższyła niedobór na r. 1906 przez	
Wydział krajowy obliczony o . . . . .	303.560 „
Razem . . . . .	9,849.099 K.

Niedobór przyjęty według wniosków Komisji budżetowej . . . . . 9,849.099 K.  
jest o . . . . . 303.560 K.  
wyższy od niedoboru przyjętego przez Wydział krajowy, o . 763.528 „  
wyższy od niedoboru przyjętego na r. 1905, a o . 1,121.763 „  
wyższy od rzeczywistego niedoboru z r. 1904.

Suma wszystkich wydatków (t. j. wydatków funduszu szkolnego krajowego, funduszu okręgu mia ta Lwowa, funduszu szkolnego emerytalnego i funduszy szkolnych miejscowych na szkoły ludowe wynosiła:

w roku 1896 . . . . .	9,829.050 K.
w ro u 1897 . . . . .	10,170.714 „
w roku 1898 . . . . .	11,873.306 „
w roku 1899 . . . . .	11,524.169 „
w roku 1900 . . . . .	11,953.964 „

w roku 1901 nie była dokładnie przytoczoną oznaczona kwota tychże wydatków, ponieważ Rady szkolne okręgowe w Brzozowie, Chrzanowie, Krakowie, Krośnie i Limanowej nie przedłożyły przed podaniem do druku sprawozdania Rady szkolnej rachunków.

w roku 1902 . . . . .	14,069.888 K.
w roku 1903 . . . . .	15,722.664 „

**Rubr. 1. poz. 1.**

Na płace i dodatki na mieszkanie nauczycieli etatowych	7.648.500 K.
czyli o	237.634 K.
więcej od kwoty na r. 1905 uchwalonej, a o	473.378 „
więcej od kwoty rzeczywiście wydanej w r. 1904.	

Rada szkolna krajowa przyjęła interkalarya w wysokości 5% Wydział krajowy 8%.

Rada szkolna żąda	7.897.900 „
Wydział krajowy	7.648.457 „
czyli mniej o	249.443 „

Komisya przyjęła wnioski Wydziału krajowego.

**Rubr. 1. poz. 2.**

Na wynagrodzenie nauczycieli nadetatowych	2.154.000 K.
czyli o	134.467 K.
więcej aniżeli uchwalono na r. 1905, a o	367.567 „
więcej od wydatku w r. 1904.	

Rada szkolna w tej pozycji potrąciła interkalarya w wysokości 5% Wydział krajowy 10%.

Rada Szkolna żąda	2.273.400 „
Wydział krajowy	2.154.000 „
Różnica	119.400 „

Komisya przyjęła wnioski Wydziału krajowego.

Komisya przedkłada Wysokiemu Sejmowi następującą rezolucyę do uchwały:

Wzywa się c k. Radę szkołą krajową

1) aby przekształcanie szkół na więcejklasowe i dodawanie klas nadetatowych czyniła zależnem głównie od frekwencyi na wyższych latach nauki, i od stwierdzonych rezultatów nauki,

2) aby termin przekształcania szkół na więcejklasowe oznaczała stale na następny rok budżetowy.

**Rubr. 1. poz. 3.**

Na płace i dodatki na mieszkanie etatowych nauczycieli religii	506.300 K.
czyli o	11.900 K.
więcej, niż uchwalono na r. 1905 a to z powod: systemizowania nowych posad nauczycieli religii,	
a o	35.450 „
więcej od rzeczywiście wydanej kwoty w r. 1904.	

Rada szkolna krajowa potrąciła we wnioskach swoich tytułem interkalaryów 10%.

Rada szkolna żąda	517.700 „
Wydział krajowy	506.300 „
Różnica	11.400 K.

Komisya i w tej pozycji przyjęła wnioski Wydziału krajowego.



**Rubryka I. pozycja 4.**

Na remuneracye za udzielanie nauki religii . . . . .	140.000 K.
czyli tyle ile przyjęto na r. 1905.	
a o . . . . .	24.687 K.
więcej od wydatku na ten cel w r. 1904.	
Rada szkolna żąda . . . . .	145.000 „
Wydział krajowy . . . . .	140.000 „
Różnica . . . . .	5.000 K.

Komisya przyjęła wnioski Wydziału krajowego.

**Rubryka I. pozycja 5.**

Na dodatki pięcioletnie dla nauczycieli . . . . .	863 600 K.
czyli o . . . . .	30.000 K.
więcej od wydatku przyjętego na ten cel na r. 1905	
a o . . . . .	85.927 „
więcej od wydatku na ten cel w r. 1904.	
Rada szkolna żąda . . . . .	883.000 „
Wydział krajowy . . . . .	863.600 „
Różnica . . . . .	19.400 „

Komisya przechyliła się do wniosków Wydziału krajowego.

**Rubryka I. pozycja 6.**

Na wynagrodzenie nauczycieli za godzin nadobowiazkowe . . . . .	240.000 K.
czyli o . . . . .	5.000 K.
więcej od kwoty przyjętej na ten cel na r. 1905,	
a o . . . . .	7.023 „
więcej od wydatku z r. 1904.	

**Rubr. I. poz. 7.**

Na zastępstwo nauczycieli urlopowanych . . . . .	90.000 K.
czyli o . . . . .	10.000 K.
więcej od kwoty przyjętej na r. 1905.	
a o . . . . .	5.568 „
więcej od kwoty rzeczywiście wydanej w r. 1904.	
Suma Wydatków rubryki I. wynosić będzie . . . . .	11,642.400 „
czyli . . . . .	429.001 „
więcej od wydatków przyjętych na ten cel na r. 1905,	
a o . . . . .	999.600 „
więcej od rzeczywistych wydatków w tej rubryce w r. 1904.	

**Rubryka II. Remuneracye i zasiłki.****Rubryka II. pozycja 8.**

A) Remuneracye i zapomogi dla nauczycieli . . . . .	50.000 K.
czyli tyle ile przyjęto na rok 1905,	
a o . . . . .	6.000 K.
więcej aniżeli w r. 1904 wydano.	

W kwocie rzeczoney mieszczą się a) remuneracye za prowadzenie ogrodów szkolnych obliczone na . . . . . 7.200 „  
 b) Nadzwyczajne remuneracye w celu pozyskania nauczycieli dla szkół nieczynnych, w których jest budynek a nauka nie odbywa się z powodu braku nauczyciela w tych powiatach, w których są szczególne trudności obsadzenia szkół nauczycielami. (Do dyspozycyi Rady szkolnej krajowej) 6 000 „

Już po wydrukowaniu preliminarza budżetu przedłożyło Prezydium Rady szkolnej krajowej Wydziałowi krajowemu dnia 3. listopada 1905 następujące pismo przez Wydział krajowy Komisji budżetowej przydzielone:

Prezydium c. k. Rady szkolnej krajowej.

L. 370/Pr. R. s. k.

Lwów, dnia 3. listopada 1905.

Odezwą z 3. czerwca 1904 L. 19821 przedstawiła c. k. Rada szkolna krajowa w obszerniejszym wywodzie przyczyny, dla których kwota 44.000 kor. wstawiana od roku 1893 do budżetu funduszu szkolnego krajowego na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół ludowych jest zupełnie niewystarczającą i prosiła usilnie o znaczniejsze jej podwyższenie.

Pismem z 20. lipca 1904, L. 57195 oznajmił Wydział krajowy, że na razie nie mógłby uzasadnić wniosku o nowe podwyższenie wydatków rzeczowanego funduszu.

Dopiero w budżecie na rok 1905 znalazło się nieznaczne podwyższenie odpowiedniej pozycyi 8. rubryki II. wydatków do kwoty 50.000 K., którą umieszczono też w preliminarzu na rok 1906.

Obecnie potrzeba bardzo wydatnego podniesienia tej dotacyi tem silniej uczuć się daje, że i bez nadzwyczajnych wydarzeń powodujących udzielenie nauczycielom doraźnych zapomóg, niezmiernie podrożenie artykułów życia zwłaszcza w niektórych miejscowościach i okolicach kraju uniemożliwia prawie wielu szczególnie liczniejszą rodziną obciążonym nauczycielom utrzymanie się z płacy już w tych warunkach zupełnie nie wystarczającej.

Stosunki te dały powód do wniesienia w bieżącej sesji sejmowej mnogich petycyj jako też ze strony wielu posłów wniosków o przyznanie dla całych okręgów szkolnych dodatków drożyznianych.

C. k. Rada szkolna krajowa powitałaby z radością w jakiejkolwiek formie przychodzące polepszenie bytu nauczycielstwa ludowego; nie wiadomo jej jednak, o ile teraźniejszy stan finansów krajowych, przed oczekiwaną za parę lat ich sanacją, o ile bliski urzeczywistnienia projekt stałego i ogólnego podwyższenia poborów nauczycieli, o ile wreszcie inne jakie na załatwienie tej sprawy wpływające względy dozwoliłyby Sejmowi krajowemu, w ten właśnie sposób przyjść w pomoc nauczycielom proszącym o polepszenie bytu za pomocą dodatków drożyznianych.

Jeżeliby zatem przychylenie się do tych prośb nie było możliwe, zaleciłoby się jednak zdaniem c. k. Rady szkolnej krajowej uczynić im zadość w inny sposób, mianowicie przez jak najhojniejsze zasilenie po myśli wspomnianej na wstępie tutejszej odezwy dotacyi przeznaczonej na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli, wszakże z uwagi na obecne stosunki w znacznie większej mierze udzielona kwota nie miałaby już przeznaczenia obok specjalnych celów w powyższem piśmie wymienionych służyć tylko na doraźne poratowanie nauczycieli w nagłych przypadkach nieszczęść i klęsk w rodzinie, lecz na wspomóżenie nauczycieli, którzy w normalnych nawet warunkach swego bytu nie mogą przy teraźniejszej szczupłej płacy podołać wydatkom na utrzymanie domu z powodu wyjątkowo uciążliwych warunków ekonomicznych.

Odnosi się to do miast Lwowa i Krakowa tudzież do całych okręgów szkolnych, w których stałe lub przemijające powody wywołały w ostatnich czasach niezmierną drożyznę, jako też do pomniejszych miejscowości, zaliczanych do najniższej (IV.) klasy poborów a nieróżniących się prawie lub zupełnie pod względem drogości życia od sąsiednich gmin miejskich, należących do II. względnie I. klasy płac nauczycielskich.



Stosunki te zbyt są notoryczne, a w szczególności Wydziałowi krajowemu dobrze znane, aby było potrzeba szczególniejszym wywodem uzasadnić potrzebę zastosowania środka, o którym mowa.

W razie uwzględnienia tego alternatywnego wniosku c. k. Rada szkolna krajowa otrzymawszy do swego rozporządzenia znakomicie podwyższoną na wspomniany cel dotację, gospodarzyłaby nią z wszelką wskazaną przezornością i oszczędnością w miarę istotnej niewątpliwej potrzeby, w każdym przypadku na podstawie najściślej-szego zbadania stosunków.

Jako kwotę tej doraźnej potrzeby w przybliżeniu odpowiadającą proponuje c. k. Rada szkolna krajowa kwotę 300.000 koron, o którą wypadłoby podwyższyć obecną w rubryce II. poz. 8. wydatków funduszu szkolnego krajowego umieszczoną dotację na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół ludowych.

C. k. Rada szkolna krajowa żywi nadzieję, że Wydział krajowy przekonany w równej mierze o ważności sprawy i konieczności zastosowania jeszcze przed zamierzoną stałą regulacją płac nauczycieli przynajmniej tego chwilowego środka ulżenia ich doli tam, gdzie tego najpilniej potrzeb, zechce niniejszą propozycyę poprzeć gó-rąco wobec Sejmu krajowego i wyjednać przychylne jej załatwienie.

Za c. k. Namiestnika:

**Płazek.**

Pismo powyższe, jak również i liczne wnioski i petycyje domagające się dodatku drożyznianego były przedmiotem wyczerpujących rozpraw komisji.

Sprawa uregulowania płac nauczycieli nie schodzi z porządku dziennego Sejmu od roku 1898. Prawie corocznie polepszenie bytu nauczycielskiego jest przedmiotem troskliwej rozważki u wszystkich stronnictw Izby. Wszyscy nie wyłączając kierowników rządu krajowego i władzy autonomicznej, jednoznacznie uznawali i uznają, że ten postulat nauczycielstwa ludowego jest ze wszech miar słusznym i uzasadnionym — że należy mu w miarę sił finansowych kraju zadość uczynić — że w porównaniu z dotowaniem sług i najniższych rang urzędników państwowych i autonomicznych nauczycielstwo ludowe czuje się słuszuie pokrzywdzonym — i że dotąd mimo całej życzliwości dla stanu nauczycielskiego — tylko i wyłącznie niepomysłny stan finansów krajowych stał na przeszkodzie zrealizowaniu tych słuszych żądań nauczycielstwa ludowego. Z tych powodów dotychczasowe regulacye płac nauczycielskich w latach 1899 i 1902 miały prowizoryczny, połowiczny charakter. Polepszenia płac w roku 1899 spowodowały znaczną nadwyżkę zwyczajnych wydatków na ten cel — polepszenie w r. 1902 podwyższyło wydatki o 636.190 K. rocznie, zmiana ustawy o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego uchwalona w roku 1904 przedstawia nadwyżkę budżetową w sumie 46.800 K. rocznie.

Jeżeli się zważy, że liczba nauczycieli i nauczycielek ludowych przedstawia dziś poważną cyfrę 10.393, jeżeli zważymy, że zawsze istnieją nauczyciele i nauczycielki pobierający 500 K. rocznej płacy i jeżeli się zważy, że w każdym innym stanie funkcyenariusze państwowi i krajowi a nawet i sługi państwowe i krajowe pobierają wyższe płace, aniżeli tysiące nauczycieli ludowych spełniających jedną z najdonioślejszych misji w kulturalnej pracy narodowej, to wątpliwości podlegać nie może, że sprawa uregulowania płac nauczycielstwa ludowego jest jednym z najważniejszych zadań kraju, mającym wielkie polityczne i narodowe znaczenie i że niespełnienie tego zadania w najbliższym czasie może mieć nieobliczalne szkodliwe następstwa dla naszego społeczeństwa.

Uznając w całej pełni konieczność jak najrychlejszego uregulowania płac, komisja budżetowa wyraża z radością przekonanie, że znaczne zasilenie skarbu krajowego poczynawszy od r. 1911. przez uchwalenie opłat szynkarskich i opłat od piwa, dozwoli Sejmowi u zynić wkrótce zadość słusznemu żądaniu nauczycieli ludowych uregulowania ich płac.

Przytem atoli komisja budżetowa musi uznać, że obecne stosunki materyalne nauczycielstwa ludowego są tak ciężkie, iż koniecznem jest bezzwłocznie przyjść z po-

mocą stanowi temu, choćby chwilową i częściową aż do nadejścia chwili, w której zwiększoną dochody krajowe umożliwią gruntowne załatwienie sprawy. Komisya budżetowa wyraża także życzenie, iżby regulacya ta mogła nastąpić i przed rokiem 1911. — musi jednak pozostawić w tej mierze inicjatywę Wydziałowi krajowemu, który przy rozpatrzeniu planu finansowego na najbliższe lata, uwzględni niewątpliwie w pierwszym rzędzie regulacyę płac nauczycielstwa ludowego.

W obecnym stanie finansów kraju komisya budżetowa mając wzgląd na konieczność utrzymania i w najbliższych latach równowagi finansowej i rozważywszy dokładnie wszystkie potrzeby budżetu krajowego, jakkolwiek z żalem, nie może przedstawić Sejmowi wniosku innego jak tylko kwotę 300.000 K. na rok 1906. jako nadzwyczajny zasiłek dla nauczycieli ludowych do rozporządzalności Rady szkolnej krajowej.

Co do przeznaczenia sumy 300.000 K. Komisya budżetowa przedstawia Wys. Sejmowi następujące zasady, którre kierowała jako wskazówki dla c. k. Rady szkolnej krajowej.

Projektowana suma musi mieć charakter zasiłku nadzwyczajnego jednorazowego i przedstawia czasową tylko, chwilową pomoc, aż do uregulowania płac.

Ryzykał ten nie może objąć wszystkich nauczycieli i nauczycielek, gdyż nie jest ani regulacyą, ani gruntownym polepszeniem bytu nauczycielstwa, na co w tej chwili finanse kraju nie pozwalają.

Celem tego ryzykału jest doraźna pomoc tym z pomiędzy nauczycielstwa, którzy w tej chwili pomocy najwięcej potrzebują. Stosunki drożyzniane w różnych okolicach kraju spowodowały posłów z różnych stronnictw i części kraju do postawienia całego szeregu (dwudziestu kilku) wniosków, o przyznanie nauczycielstwu poszczególnych okęgów dodatków drożyznianych. Charakteryzuje to najdosadniej konieczną, nagłą potrzebę zesilenia nauczycielstwa już w tej chwili, znaczniejszym funduszem.

Gdy proponowana kwota nie może objąć wszystkich nauczycieli i nauczycielek przeto Komisya budżetowa uważa za rzecz pożądaną przedstawić Wys. Sejmowi rezolucyę, wzywającą Radę szkolną krajową, do uwzględnienia przy rozdziale nauczycieli obarczonych rodziną, jako tych, którzy w danej chwili najwięcej pomocy potrzebują. Przy rozdziale między tych nauczycieli postąpi Rada szkolna krajowa według słusznego uznania, Komisya budżetowa sądzi jednak, iż Wys. Sejm powinien oznaczyć granicę minimalną i maksymalną tych zasiłków, ażeby przez zbytnie rozdrobnienie lub też przyznanie za wysokich zasiłków, zamierzony cel równomiernego zasiłku dla tych, którzy go przedewszystkiem i najprędzej potrzebują, mógł być osiągnięty i ażeby Rada szkolna krajowa miała w tym względzie jasno wytkniętą drogę. Zasiłki winne być przyznane bez wnoszenia osobnych podań, ażeby nie narażać nauczycielstwo na niepotrzebne koszty i by nie miały charakteru zapomóg, na który to cel inny, osobny fundusz jest wyznaczony.

Komisya budżetowa nie może w końcu pominąć uwagi, iż uchwalając ten ryzykał sądziła, iż należy przy rozdzieleniu go, oprócz stosunków rodzinnych, uwzględnić także te miejscowości, w których obecna drożyzna najwięcej odczuwać się daje, jak n. p.: wielkie względnie większe miasta, gminy podmiejskie, gminy, gdzie dla utrudnionej komunikacyi ceny są wyższe, centra przemysłowe itp.

Z tych powodów Komisya budżetowa wnosi:

wstawić w Rubryce II. Pozycya 8 B.: *Na nadzwyczajne zapomogi dla nauczycieli, do rozporządzenia Rady szkolnej krajowej* . , 300.000 K.

Komisya budżetowa przedkłada Wysokiemu Sejmowi następującą rezolucyę:

*Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby ryzykała na zasiłki nadzwyczajne dla nauczycieli szkół ludowych rozdzieliła według słusznego uznania w kwotach po 100 do 150 kor. między nauczycieli obarczonych rodziną bez osobnych z ich trony podań.*

Uchwałą powyższą załatwiła Komisya następujące wnioski:

L. s. 3755. pod 3. listopada 1905. Wniosek p. Sali o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w Brodach dodatku drożyznianego na rok 1905/6.



L. s. 4232. pod 11. listopada 1905. Wniosek p. ks. Eftinowicza o przyznanie dodatku drożyznianego nauczycielstwu ludowemu w powiecie Brodzkim.

L. s. 2849. pod 19. października 1905. Wniosek p. Szweda o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w powiecie Żywieckim dodatku z powodu drożyzny.

L. s. 2501 pod 14. paźdz. 1905. Wniosek pp. Lea, Jaworskiego i Federowicza o pomoc dla nauczycielstwa ludowego w Krakowie z powodu drożyzny.

L. s. 3132. pod. 24. października 1905. Wniosek pp. Vayhingera i Buynowskiego o przyznanie nauczycielom szkół ludowych począwszy od r. 1906. dodatku drożyznianego w wysokości 25% płacy.

L. s. 3138. pod. 24. października 1905. Wniosek p. ks. Maissa o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w Bochni na rok szkolny 1905/6 dodatku drożyznianego w wysokości 20% płacy

L. s. 3171. pod 24. października 1905. Wniosek p. ks. Szpondra w sprawie przyznania dodatku drożyznianego nauczycielstwu szkół ludowych powiatu krakowskiego.

L. s. 2911. pod 19. października 1905. Wniosek p. K. Lubomirskiego w sprawie przyznania nauczycielstwu powiatu Myślenickiego dodatku z powodu drożyzny i założenia kraj. stowarzyszenia spożywczego dla nauczycieli.

L. s. 2965. pod. 21. października 1905. Wniosek p. Fruchtmanna o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w Stryju dodatku w wysokości 20% płacy z powodu drożyzny.

L. s. 3921. pod. 6. listopada 1905. Wniosek pp. Maryewskiego i Jahla o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w Podgórzu, Jarosławiu, Rzeszowie i Wieliczce dodatku drożyznianego do płacy z powodu drożyzny.

L. s. 3955 pod. 6. listopada 1905. Wniosek p. ks. Pastora o przyznanie dodatku drożyznianego, nauczycielstwu ludowemu w Gorlicach i Jasle

L. s. 3583 pod. 28. października 1905. Wniosek p. Michałowskiego o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w Tarnopolu dodatku z powodu drożyzny.

L. s. 3584. pod. 28. października 1905. Wniosek p. Witosławskiego w sprawie dodatku drożyznianego dla nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych w Kołomyi.

L. s. 3585 pod. 28. października 1905. Wniosek p. Mogilnickiego w przedmiocie dodatku z powodu drożyzny dla nauczycielstwa ludowego w Rohatynie.

L. s. 3841. pod. 4. listopada 1905. Wniosek p. Tomaszewskiego o przyznanie dodatku drożyznianego nauczycielstwu ludowemu w Samborze.

L. s. 3756. pod. 3. listopada 1905. Wniosek p. Wiśniewskiego o przyznanie nauczycielstwu ludowemu miasta Drohobycza dodatku.

L. s. 3757. pod. 3. listopada 1905. Wniosek p. ks. Eftinowicza o pomoc dla nauczycielstwa ludowego w Brodach.

L. s. 4012. pod. 7. listopada 1905. Wniosek p. Ostapczuka o przyznanie nauczycielstwu ludowemu w pow. Zbarażkim dodatku z powodu drożyzny.

L. s. 3672. pod. 31. października 1905. Wniosek p. Starucha o przyznanie dodatku drożyznianego nauczycielstwu ludowemu powiatu Liskiego.

L. s. 3653. pod. 30. października 1905. Wniosek p. Schätzla o przyznanie dodatku drożyznianego nauczycielstwu ludowemu w Brzeżanach i Złoczowie.

Uchwałą powyższą załatwiła Komisa potycze wniesiono przez :

L. 3556/2703. Oddział Towarzystwa Pedagogicznego w Sokalu.

L. 879/678. Oddział Towarzystwa Pedagogicznego w Sokalu.

L. 3592/2733. Zwierzchność gminna w Studzianie.

L. 3588/2729. Grono nauczycielskie w Łańcucie.

L. 3578/2723. Grono nauczycielskie szkoły w Muszynie.

L. 4223/3215. Nauczycielstwo powiatu Turczańskiego.

L. 4103/3118. Grono nauczycielskie miasta Gródka.

L. 4091/3106. Z Rady szkolnej miejscowej w Skawinie.

L. 4129/3140. Nauczyciele okręgu Niskiego.

L. 4043/3072. Zarząd oddziału Tow. Pedag. w Pilźnie.

L. 4138/3149. Nauczycielstwo powiatu Kolbuszowskiego.

L. 4050/3079. Nauczyciele 5-klasowej szkoły męskiej w Starym Sączu.



- L. 3631/2764. Nauczyciele ludowi w Czerlanach i Lubieniu Wielkim.  
 L. 4005/3049. Nauczyciele z parafii wietrzychowskiej, powiat Dąbrowa.  
 L. 3916/2982. Nauczycielstwo ludowe miasta Przemyślan.  
 L. 3937/3002. Nauczycielstwo szkoły męskiej i żeńskiej w Dębicy.  
 L. 3844/2926. Nauczycieli szkół miasta Brody.  
 L. 3939/3004. Nauczycielstwo ludowe z okręgu Stanisławowskiego.  
 L. 4243/3229. Nauczycielstwo okręgu Brzeskiego.  
 L. 4222/3214. Grono nauczycielskie w Husiatynie.  
 L. 3709/2825. Nauczycielstwo powiatu Tarnobrzeskiego.  
 L. 3730/2842. Nauczyciele i nauczycielki w Wieliczce.  
 L. 3998/3043. Oddział Towarzystwa Pedagogicznego w Jaśie.  
 L. 3968/3023. Nauczycielstwo ludowe powiatu Bobreckiego.  
 L. 3941/3006. Rada gminna w Kalwarii Zebrzydowskiej.  
 L. 3984/3029. Kierownik szkoły w Niedziskach.  
 L. 3868/2950. Prezes Rady powiatowej Czortkowskiej.  
 L. 3870/2952. Nauczycielstwo ludowe powiatu Bohorodczańskiego.  
 L. 3895/2972. Nauczycielstwo szkół ludowych i wydziałowych w Jarosławiu.  
 L. 3782/2881. Komitet emerytów zawodu nauczycielskiego w Kołomyi.  
 L. 3783/2882. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Siutynie.  
 L. 3798/2897. Wydział powiatowy w Żywcu.  
 L. 3063/2285. Józef Pocij, nauczyciel w Grybowie.  
 L. 3087/2305. Nauczycielstwo szkoły 4-kl. w Zabnie.  
 L. 3073/2295. Gmina Bielany koło Krakowa.  
 L. 3088/2306. Grono nauczycieli w Dąbr wie koło Tarnowa.  
 L. 3071/2293. Grono nauczycielskie w Rabce.  
 L. 2985/2207. Petycy nauczycieli w Szczakowej pow. Chrzanów.  
 L. 3447/2610. Petycy nauczycieli szkoły w Bolechowie.  
 L. 3502/2665. Petycy nauczycielstwa szkół ludowych w Stanisławowie.  
 L. 3423/2592. Grono nauczycielskie szkoły wydziałowej w Złoczowie.  
 L. 4148/3151. Petycy nauczycielstwa miasta Nowego Sącza.  
 L. 3902/2974. Petycy oddziału Towarzystwa Pedagogicznego w Radziechowie.  
 L. 4166/3172. Petycy nauczycielstwa powiatu Nadworniańskiego.  
 L. 3737/2845. Petycy grona nauczycielskiego w Podwołoczyskach.  
 L. 4192/3193. Petycy nauczycielstwa w Rawie Ruskiej.  
 L. 2682/1967. Petycy nauczycielstwa powiatu Lwowskiego.  
 L. 2683/1968. Petycy grona nauczycielskiego w Szczucinie.  
 L. 3318/2511. Petycy grona nauczycielskiego w Szczawnicy.  
 L. 3316/2509. Petycy grona nauczycielskiego w Zaleszczykach.  
 L. 3315/2508. Grono nauczycielskie miasta Gorlice.  
 L. 2839/2104. Petycy nauczycielstwa miasta Jaworowa.  
 L. 2409/1707. Petycy grona nauczycielskiego w Liszkach.  
 L. 2963/2206. Nauczycielstwo miasta Podgórze.  
 L. 2870/2118. Petycy Onezyna Marka, nauczyciela w Kamionce Lasowej.  
 L. 2630/1917. Petycy grona nauczycielskiego w Samborze.  
 L. 2534/1822. Grono nauczycielskie w Janowie koło Lwowa.  
 L. 2466/1764. Grono nauczycielskie w Oświęcimiu.  
 L. 3224/2422. Grono nauczycielskie miasta Tarnopola.  
 L. 3689/2808. Nauczycielstwo szkół ludowych w Kossowie.  
 L. 3641/2774. Kierownik szkoły w Polnej grybowskiemu okręgu.  
 L. 3052/2274. Grono nauczycielskie miasta Żywca.  
 L. 2410/1708. Grono nauczycielskie w Podgórzu.  
 L. 2476/1774. Petycy nauczycielstwa miasta Bochni.  
 L. 3238/2436. Petycy grona nauczycielskiego w Podhajcach.  
 L. 3319/2512. Petycy nauczycieli szkół ludowych w Zakopanem.  
 L. 3241/2439. Petycy nauczycieli w Sanoku.

**Rubryka II. poz. 9.**

Na zasiłki dla nauczycieli przeznaczonych na kursa:

1. Na 5 kursów wakacyjnych dla niekwalifikowanych  
sił nauczycielskich po 2 700 K. 13.500 K.

2. Na kursa rolnicze i sadownicze dla nauczycieli  
szkół wiejskich:

a) całoroczny kurs rolniczy . . . . . 6.000 „  
b) 4 kursa sadownicze i 2 pszczelnicze . . . . . 10.000 „  
c) kurs uprawy tytoniu . . . . . 1.000 „

Razem . . . . . 17.000 K. 30.500 K.

czyli o . . . . . 3.000 „

więcej od kwoty preliminowanej przez Wydział krajowy,  
na rok 1905, a o . . . . . 5.700 „

więcej od wydatku na ten cel w r. 1904.

W komisji przypomniano przyrzeczenie Rady szkolnej krajowej utworzenia kursu przy jednym z klasztorów dla niekwalifikowanych nauczycielek stanu zakonnego.

**Rubryka II. pozycja 10.**

Na kursa wakacyjne nauki zręczności dla nauczy-  
cieli, a to:

a) 2 kursa slöjdu drzewnego . . . . . 5.000 K.

b) 1 kurs koszykarstwa . . . . . 2.500 „

c) 1 kurs kartoniarstwa . . . . . 1.600 „ 9.100 K.

czyli 2.700 K. więcej, aniżeli przyjęto na r. 1905, i o 2.700 K. więcej, aniżeli wydano  
w roku 1904.

**Rubryka II. pozycja 11.**

Remuneracye na naukę robót ręcznych . . . . . 41.000 K.  
czyli tyle, ile przyjęto w r. 1905 i w r. 1904 rzeczywiście  
wydano.

Wydatki rubryki II. na remuncyę i zasiłki wynosić  
będą wedle wniosków Komisji . . . . . 430.600 „

czyli o . . . . . 305.700 K.

więcej, aniżeli preliminował Wydział krajowy na r. 1905 a o 314.400 „

więcej, aniżeli rzeczywiście wydano w r. 1904.

Komisya zaleca Wysokiemu Sejmowi odesłanie petycyi Jadwigi Marsowej  
2278/1603 o fundusz na utrzymanie nauczycielki haftu w Limanowej do Rady szkol-  
nej krajowej do załatwienia.

**Rubryka III. pozycja 12.**

Na koszta podróży i diety nauczycieli przeniesionych  
ze względów służbowych . . . . . 47.966 K.

czyli o . . . . . 26.000 K.

więcej, aniżeli uchwalono na rok 1905 o 27.931 „

więcej, aniżeli w r. 1904 rzeczywiście wydano

Powodem zwiększenia wydatku jest wzrost nauczycieli, oraz art. 9 i 10 ust.  
z 11. czerwca 1905. Dz. ust. kraj. Nr. 73.



Komisya przedkłada Wysokiemu Sejmowi następującą rezolucyę:

*Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby nie dopuszczała do przenoszenia nauczyciela stałego czy tymczasowego inaczej jak w sposób przewidziany ustawą krajową z dnia 11. czerwca 1905 to jest w drodze konkursu lub wyjątkowo ze względów służbowych za zwrotem kosztów*

## Rubryka IV. Dodatki i dary z łaski.

### Rubryka IV. pozycja 13.

Dodatek stały do funduszu szkolnego emerytalnego czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i w r. 1904 rzeczywiście wydano.

25.600 K.

### Rubryka IV. pozycja 14.

Interkalarya, przypadające z funduszu szkolnego krajowego na rzecz krajowego funduszu szkolnego emerytalnego za pierwszy kwartał w razie opróżnienia posad nauczycielskich . . . . .  
czyli o . . . . .  
więcej od kwoty uchwalonej na r. 1905.

1.528 K.

33.464 K.

Podstawą obliczenia jest faktyczna kwota przypadająca z powodu opróżnienia posad nauczycielskich.

### Rubryka IV. pozycja 15.

Na emerytury nauczycieli, którzy tracą posady wskutek reorganizacyi szkół wydatek *nadzwyczajny* . . .  
czyli tyle, ile przyjęto na r. 1905, a o . . .  
mniej, aniżeli wykazuje zamknięcie rachunków za r. 1904.

3.716 K.

5.000 K.

### Rubryka IV. pozycja 16.

Dary z łaski dla wdów po nauczycielach i byłych nauczycieli:

a) stałe . . . . . 11.660 K.

b) jednorazowe . . . . . 6.000 „

17.660 „

a oprócz tego jeszcze na r. 1906 jednorazowo . . . 1 850 „

Razem . . .

19.510 K.

czyli o 160 K, więcej od wniosku Wydziału krajowego.

a) stałe wedle pierwotnych wniosków Wydziału krajowego	11.500 K.
b) wedle dodatkowych wniosków Wydziału krajowego	
L. 3820 przedłożonych na piśmie	160 „
Razem	11.660 K.
c) jednorazowe rocznie	6.000 „
d) oprócz tego jeszcze na r. 1906 jednorazowo	1.850 „
Rada szkolna krajowa żądała ad c.)	10.000 K.
Wydział krajowy preliminował	6.000 „
Różnica	4.000 K.

Komisya przychyliła się do wniosków Wydziału krajowego.

Komisya załatwiła powyższą uchwałą:

L. s. 3020. pod. 4. listopada 1905. Przypomnienie z urzędu, którem ekshibuje się uchwalony na posiedzeniu Wysokiego Sejmu z 3. listopada 1905. wniosek Komisji szkolnej w sprawie petycyi A. Pragłowskiej oraz petycyę.

L. 1717/1300. Aleksandra Pragłowska sierota po nauczycielu ludowym we Lwowie. Ulica Zygliekiewicza Nr. 37. II. p. ątro.

Komisya zaleca Wysokiemu Sejmowi odesłanie do Rady szkolnej krajowej do załatwienia w granicach ryczałtu następujące petycyę:

L. 2717/1984. Marya Witkoszewska, wdowa po nauczycielu ludowym matka 6 nieletnich dzieci, zamieszkała w Krechowcach pod Stanisławowem, uprasza pokornie o łaskawe udzielenie zapomogi.

L. 4026/3063. Wójcicki Madej, nauczyciel w Bolechowicach pow. Krakowskiego.

L. 3867/2949. Petycyja Mieczysława Jana Sobieskiego stałego nauczyciela kier. 2-klas. szkoły w Ropicy polsk. okręgu gorlickiego.

L. 3686/2805. Tomasz Serkies nauczyciel ludowy w Podbereźcach.

L. 2426/767. Dymitr Pych, emerytowany nauczyciel w Starzyskach.

L. 2669/1954. Jan Krupa emerytowany nauczyciel szkół lud. zamieszkały w Czarnym Dunajcu (pow. Nowy Targ).

L. 2986/2208. Jakób Topolnicki emerytowany nauczyciel ludowy zamieszkały w Samborze.

L. 2906/2154. Karol Siarkiewicz emerytowany nauczyciel ludowy w Sokołowie powiatu podhajej poczta Złotniki.

L. 2828/2093. Walenty Dziedzie emerytowany dyrektor szkół ludowych w Bełzie.

L. 3158/2358. Józef Mercik kierujący nauczyciel w Zręcinie powiat Krosno.

L. 3199/2397. Ludwik Gorzka emerytowany kierownik szkoły zamieszkały we Lwowie przy ulicy Łyczakowskiej l. 97.

L. 3227/2425. Antoni Ślusarczyk, nauczyciel przy szkole 1-klasowej w Witkowicach.

L. 3150/2350. O remuneracyę w drodze łaski dla byłego nauczyciela Jakoba Gardasia z Wierierzy.

L. 3957/3019. Adolf Starzyński, emerytowany kierownik szkoły w Stanisławowie, ul. św. Józefa l. 5.

L. 4237/3225. Wdowy po nauczycielu, Klimowiczowej.

L. 2412/1710. Petycyja Amalii Majdany, wdowy po nauczycielu we Lwowie.



- L. 2517/1806. Petycja Anny Daciowej, wdowy po nauczycielu w Przemyślu.
- L. 2565/1852. Petycja Janiny Faszczewskiej, wdowy po nauczycielu w Stanisławowie.
- L. 2584/1871. Petycja Klementyny Picyk, wdowy po nauczycielu we Lwowie.
- L. 2438/1736. Petycja Katarzyny Rarogiewicz, wdowy po nauczycielu we Lwowie.
- L. 2899/2117. Petycja Zofii Wandy Boberskiej, wdowy po nauczycielu we Lwowie.
- L. 2944/2188. Petycja Bronisławy Szeremeth, wdowy po naucz. w Olesku.
- L. 3151/2351. Petycja Agnieszki Wilimkowej, wdowy po nauczycielu w Li-  
biażu Małym.
- L. 3358/2532 Petycja Zofii Hudynowej, wdowy po nauczycielu we Lwowie.
- L. 3630/2763. Petycja Julii Domanusowej, wdowy po nauczycielu w Kętach.
- L. 3966/3021 Petycja Pauliny Sydor, wdowy po nauczycielu w Stanisławowie
- L. 3217/2415. Petycja Kazimierza Wojdyłły.
- L. 4207/3199. Petycja Julii Kujbidowej, wdowy po nauczycielu w Brodach.
- L. 4176/3180. Petycja Józefy Bojnowskiej, wdowy po sekretarzu gminnym  
w Łuce małej.
- L. 3845/2927. Petycja Cypryana Doskoeza, emer. nauczyciela ludowego w Siwce  
wojnickowskiej.
- L. 3774/2873. Petycja Maryi Kubik tymcz. zast. nauczycielki w Dębnie.
- L. 2214/1552. Petycja Anny Żelisko, wdowy po nauczycielu w Nadwórnie.
- L. 2989/2211. Petycja Karoliny Łuszipińskiej, emer. nauczycielki w Stani-  
sławowie.
- L. 2391/1689. Petycja Stanisławy Zielińskiej, wdowy po nauczycielu w Grę-  
boszowie.
- L. 2263/1588. Petycja Józefy Łaskiej, wdowy po nauczycielu ludowym w No-  
wym Sączu.
- L. 2399/1697. Prośba Janiny Domosławskiej, wdowy po nauczycielu ludowym  
w Sanoku.

Według powyżej wymienionych uchwał Komisji  
wynosić będą wydatki rubryki IV. na dodatki i dary z łaski  
zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego . . . . .

83.574 K.  
78.574 "  
5 000 "

a mianowicie zwyczajne . . . . .  
nadzwyczajne . . . . . 3.538 K.  
czyli o . . . . . 31.960 "  
więcej od kwoty przyjętej na r. 1905, a o . . . . .  
więcej od zamknięcia rachunków z r. 1904.

### Rubryka V. pozycja 17.

Na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych  
na budowę szkół wydatek zwyczajny . . . . . 200.000 K.  
wydatek *nadzwyczajny* . . . . . 200.000 "

Razem . . . . . 400.000 K.

czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905, a w r. 1904 rzeczywiście wydano.

Komisya zaleca Wysokiemu Sejmowi petycję L. 2291/1616 ks. Antoniego Podgórskiego o zasiłek w celu wykończenia szkoły edesłać do Rady szkolnej krajowej do uwzględnienia.

Pomimo, że Komisya przyznaje, iż kredyt powyższy na budowę szkół jest nader szczupłym nie jest w stanie komisya w roku bieżącym z powodów finansowych podnieść rzeczzonego kredytu.

Uchwałą powyższą załatwi Wysoki Sejm.

Ls. 4255 pod 13. Listopada 1905.

Wniosek p. Szweda o podwyższenie dotacyi z funduszu szkolnego krajowego na budowę szkół ludowych.

Komisya zaleca Wysokiemu Sejmowi odesłanie do Rady szkolnej krajowej do załatwienia w granicach ryczałtu petycyi.

L. 3155/2355. Mieszkańcy przysiółka Hulków ad Korzelice.

L. 2749/2014. Zwierzchność gminna w Repechowie pow. Bóbrka.

L. 2483/1781. Z Rady szkolnej miejscowej w Nadwórnice.

L. 2497/1795. Gmina Słotwina, powiat Żywiec o zasiłki na budowę szkół.

### Rubr. VI. poz. 18.

Na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół . . . . .		155.000 K.
czyli o . . . . .	5 000 K.	
więcej, aniżeli przyjęto na r. 1905, a o . . . . .	13.386 „	
więcej aniżeli na ten cel w r. 1904 wydano.		

Wzrost tego wydatku jest wynikiem orzeczeń przyznających te zasiłki na mocy ustawy.

### Rubr. VI. poz. 19.

Na utrzymanie budynku szkolnego w Tarnowie:

a) wydatek zwyczajny . . . . .	560 K.	
b) nadzwyczajny . . . . .	640 „	
Razem . . . . .	1.200 K.	
czyli tyle, ile uchwalono na rok 1905 a o . . . . .	1.138 K.	
więcej od kwoty rzeczywiście wydanej na ten cel w r. 1904.		

### Rubr. VI. poz. 20.

Na mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe . . . . .		162.738 K.
czyli o . . . . .	14.738 K.	
więcej od kwoty uchwalonej na rok 1905, o . . . . .	15.413 „	
więcej od kwoty wykazanej w zamknięciu rachunków za rok 1904 z powodu przeistoczenia szkół na więcejklasowe i nowo zorganizowania szkół ludowych.		



**Rubr. VI. poz. 21.**

Na koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych		30.000 K
czyli tyle, ile przyjęto na rok 1905, a o	7.614 K.	
więcej od kwoty w zamknięciu rachunków z roku 1904. wykazanej.		

W myśl powyższych wniosków wynosić będą wydatki rubryki VI. na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół zwyczajne		348.298 K.
nadzwyczajne		640 „
		<hr/> 348.938 K.

Razem		
czyli o	19.738 K.	
więcej od kwoty uchwalonej na r. 1905, a o	37.551 „	
więcej od kwoty wykazanej w zamknięciu rachunków z r. 1904.		

**Rubryka VII. pozycja 22.**

Na przybory naukowe;

a) ogólnej natury		36.000 K
b) dla nauk praktycznych:		
1) na zakupno przyborów i narzędzi dla kursów rolniczych	3.500 K.	
2) na narzędzia dla ogrodów szkolnych	1.000 „	
3) na warsztaty i narzędzia do slōjdu	7.300 „	
4) na urządzenie pracowni koszykarskich	1.000 „	
5) na przybory do robót kartoniarskich	600 „	
6) na urządzenie gospodarstwa kobiecego	600 „	
7) na wydawnictwo Obrazy do nauki poglądu ad a)		
nadzwyczajne	1.000 „	15.000 „
		<hr/> 51.000 K.

czyli o	1.000 K.
więcej od wniosków Wydziału krajowego i od kwoty preliminarzowanej na r. 1905 i wydanej w r. 1904.	

Sejm załatwi rzeczoną uchwałą Petycję:

L. 3614/2747. Zarząd Główny Towarzystwa Pedagogicznego we Lwowie o udzielenie subwenyi na wydawnictwo p. t. „Obrazy do nauki poglądu“.

**Rubryka VIII. pozycja 23.**

Na biblioteki okręgowe	10.000 K.
czyli tyle, ile przyjęto na r. 1905 i w r. 1904 wydano.	

**Rubryka IX. pozycja 24.**

Na konferencje okręgowe	98.000 K.
czyli o	8.000 K
więcej od kwoty przyjętej w budżecie na r. 1905, a o	2.500 „
więcej od kwoty wydanej na ten cel w r. 1904.	

Wydział krajowy przyjmuje na 1 nauczyciela kwotę 9 K.  
a więc dla 10837 nauczycieli 97.533 K. według dotychczas-  
sowej normy obliczenia.

Rada szkolna krajowa oblicza wydatek na nauczy-  
ciela po 15 K. a zatem na same konferencye okręgowe 162.555 „  
czyli od Wydziału krajowego więcej o . . . . . 64.555 „

Komisyja przyjęła wnioski Wydziału krajowego.

### Rubryka X. pozycja 25.

Na stypendya dla uczniów i uczennic Seminarjów  
nauczycielskich . . . . . 200.000 K.  
czyli tyle, ile przyjęto na r. 1905 i wydano w r. 1904

Komisyja budżetowa musi ponownie zwrócić uwagę  
na rażący brak proporcji pomiędzy wydatkiem kraju  
200.000 K, o zasiłkiem rządowym na ten ważny cel, który  
wynosi jedynie tylko około 70.000 K, a pomimo kilkakro-  
tnych uchwał podwyższonym nie został.

Komisyja wnosi:

*Sejm używa ponownie c. k. Rząd do podwyższenia subwencji na stypendya  
dla kandydatów szkół ludowych.*

### Rubryka XI. pozycja 26.

Na rozmaite wydatki:

a) na potrzeby szkół ogólnej natury . . . . .	3.000 K.
b) na drobne wydatki Rad szkolnych okręgowych. . . . .	3.600 „
c) na wydawnictwo Dziennika urzędowego Rady szkolnej krajowej . . . . .	6.000 „
d) na koszt zarządu z powodu przelania funduszków szkolnych okręgowych do funduszu szkolnego krajowego	12.000 „
Razem . . . . .	24.600 K
czyli tyle, ile przyjęto na r. 1905 i wydano w r. 1904.	

### Rubryka XII. poz. 27.

Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacje.

Wydatki nadzwyczajne:

a) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynok obrz. orm. we Lwowie . . . . .	6.000 K.
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i wydano w r. 1904	
b) dla szkoły klasztornej PP. Klarysek w Starym Sączu czyli o 1.000 K. więcej.	4.000 „
c) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynok obrz. łać. w Przemyśle . . . . .	6.336 „
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i wydano w r. 1904	
d) dla szkoły żeńskiej PP. Bazylianek w Jaworowie . . . . .	1.600 „
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i wydano w r. 1904	
e) dla szkoły wydziałowej żeńskiej św. Scholastyki w Kra- kowie . . . . .	5.000 „



czyli tyle, ile uchwalono dla tej szkoły na rok 1905 i w roku 1904 rzeczywiście wydano,	
f) dla szkoły wydziałowej żeńskiej im. św. Jadwigi we Lwowie	2.000 K.
g) dla szkoły żeńskiej św. Tomasza w Krakowie	1.500 "
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i rzeczywiście wydano w r. 1904,	
h) dla szkoły żeńskiej Augustyanek w Krakowie	2.000 "
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i rzeczywiście wydano w r. 1904,	
i) dla szkoły żeńskiej w Stryju utrzymywanej przez Towarzystwo pedagogiczne	1.000 "
czyli tyle, ile udzielono na r. 1905 i wydano w r. 1904,	
k) dla szkoły izraelskiej w Brodach	12.000 "
czyli tyle, ile uchwalono na rok 1905 i wydano w roku 1904,	
l) dla internatu Panien Bazylianek we Lwowie	1.000 "
czyli tyle, ile uchwalono w r. 1905 i wydano w r. 1904,	
m) dla szkoły zręczności Oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie	600 "
n) dla szkoły Sióstr Miłosierdzia w Rozdole	1.800 "
czyli w kwocie równej preliminarzowej na r. 1905 i wydanej w r. 1904.	
o) dla szkoły sióstr Felicjanek w Besku	400 "
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i wydano w r. 1904,	
p) dla szkoły izraelskiej w Tarnopolu	3.000 "
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i wydano w r. 1904,	
r) dla szkoły sióstr Felicjanek w Uhnowie	600 "
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i wydano w r. 1904,	
s) dla Zakładu im. św. Heleny we Lwowie na utrzymanie 4-klasowej szkoły utrzymywanej przez SS. Felicjanki	500 "
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i w r. 1904 rzeczywiście wydano,	
t) dla szkoły w Bełzie utrzymywanej przez SS. Felicjanki	600 "
czyli tyle, ile uchwalono na r. 1905 i w r. 1904 wydano,	
u) dla utrzymywanego przez Zbór izraelski we Lwowie zakładu dla kształcenia kandydatów na nauczycieli religii mojżeszowej w szkołach ludowych	2.000 "
czyli tyle, ile przyjęto na r. 1905 i w r. 1904 wydano,	
w) dla zakładu wychowawczego św. Rodziny z Nazaretu we Lwowie	800 "
czyli tyle, ile preliminarzowano w budżecie na r. 1905 i w r. 1904 wydano,	
y) na rozszerzenie budynku szkoły żeńskiej w Rawie, utrzymywanej przez Zgromadzenie SS. Dominikanek (jako 2 ratę z rozłożonej na 10 lat subwencji 8.000 K.	800 "
(nowo wstawiony wydatek w budżecie na r. 1905).	
z) na częściową spłatę zaciągniętego długu na budowę szkoły w Nowosiólkach utrzymywanej przez Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia jednorazowo	1.000 "
ż) dla szkoły panien Dominikanek w Bieleńcach	600 "
Komisya uchwaliła przenieść z Rubr. V. poz. 121. i 122. funduszu krajowego do Rubryki XII. poz. 27.	
aa) Zgromadzenie Sióstr Urszulanek w Kołomyi, na amortyzację części pożyczki na rozszerzenie budynku szkolnego	500 "

bb) na rozszerzenie budynku szkoły wydziałowej żeńskiej SS. Bazylianek w Jaworowie	400 K.	
i dodatkowo dla tejże samej szkoły na rozszerzenie budynku	1.000 „	1.400 K.
cc) dla Sióstr Felicjanek w Uhnowie na wygrzybienie budynku szkolnego		500 „

Komisya uchwaliła zalecić Wysokiemu Sejmowi odesłanie petycyi.

L. 2465/1763. Klasztor św. Hildegardy w Białej.

L. 2249/1574. Zakład wychowawczo-naukowy SS. Nazaretanek we Lwowie.

L. 2304/1629. Inspekcyja szkoły 3-klasowej izr. i Przełożęństwo gminy wyzn. w Bolechowie.

L. 2427/1725. Przełożona konwentu Sióstr Felicjanek w Uhnowie.

L. 2426/1724. Przełożona konwentu Sióstr Felicjanek w Uhnowie.

L. 2951/2105. Przełożona SS. Felicjanek w Bełzie.

L. 2390/1688. Towarzystwo dam dobroczynności w Śniatynie.

L. 2567/1854. Towarzystwo nauczycieli szkół ludowych m. Lwowa.

L. 4139/3150. Towarzystwo wzajemnej pomocy nauczycieli w Kolbuszowej, do Wydziału krajowego w porozumieniu z Radą szkolną do zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu preliminarza na r. 1907.

W myśl powyższych uchwał wynosić będą wydatki Rubryki XII. na zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacje

57.536 K.

czyli o 2.400 K. więcej od wstawionych w Rubr. XII. wniosków Wydziału krajowego o 7.000 K.  
więcej od kwoty na ten cel na r. 1905 uchwalonej, a o 1.800 „  
więcej od kwoty w r. 1904 rzeczywiście wydanej.

Komisya zaleca Wysokiemu Sejmowi odesłanie petycvi Idy Maryi Schätzel o udzielenie subwencyi dla wyjazdu zagranicę w celach naukowych do Rady szkolnej krajowej do załatwienia na rachunek Rubryki VIII.

## D o c h o d y.

### Rubr. I. poz. 1.

Odsetki od kapitału wypożyczonego na uposażenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół

25.776 K.

### Rubr. I. poz. 2.

Od 4% listów zastawnych galic. Banku krajowego nomin. wartości 17.100 K. będących własnością majątku zarodowego i od 4%-owych obligów kolejowych galic. Banku krajowego nom. wart. 24.300 K. będących własnością majątku zarodowego

1.656 „



**Rubr. 1. poz. 3.**

Odsetki od kapitałów, przeznaczonych na płacę  
nauczycieli . . . . . 42.518 „

**Rubr. 1. poz. 4.**

5% od kapitałów hipotekowanych na poszczegól-  
nych realnościach w walucie wiedeńskiej . . . . . 33 „

**Rubr. 1. poz. 5.**

5% od kapitałów hipotekowanych w walucie pol-  
skiej na dobrach Branice 5.000 zł. p. . . . . 125 „

**Rubr. 1. poz. 6.**

5% od kapitałów hipotekowanych na realnościach  
w Krakowie w walucie polskiej . . . . . 24 „

**Rubr. 1. poz. 7.**

5% od kapitałów hipotekowanych na rzecz po-  
szczególnych szkół . . . . . 483 K.

**Rubr. II. Dochody z dóbr, realności i innych praw.**

Poz. 8. Czynsz z ogrodu w Dunajowie . . . . .	2 K.
Poz. 9. Czynsz z ogrodu w Krukienicach . . . . .	4 „
Poz. 10. Czynsz z dzierżawy gruntów w Zagorzu . . . . .	10 „
Poz. 11. Czynsz z dzierżawy gruntów w Pilźnie . . . . .	704 „
Poz. 12. Czynsz z wydzierżawionych gruntów w Skawinie . . . . .	446 „
Poz. 13. Od gminy miasta Tarnowa za wynajęcie budynku, będącego w części własnością funduszu szkolnego krajowego . . . . .	324 „
Poz. 14. Czysty dochód z gruntów realności po- szczególnych szkół . . . . .	10.000 „
Poz. 15. Wartość naturaliów od gmin, obszarów, dworskich i innych stron . . . . .	32.000 „
W moc powyższych uchwał Komisji powziętych zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego, wynosić będą dochody z dóbr, realności i innych praw . . . . .	43.490 „

**Rubr. III. Dodatki.**

<i>Poz. 16.</i> Od gminy Zaleszczyki dodatek na wydatki kancelaryjne szkoły głównej	28	"
<i>Poz. 17.</i> Od tarnowskiej gminy żydowskiej dodatek na utrzymanie IV. klasy przy szkole głównej	52	"
<i>Poz. 18.</i> Od gminy Cewków część odsetek od majątku gminnego	210	"
<i>Poz. 19.</i> Od każdorocznego proboszcza obrz. łac. w Limanowej zahipotekowana renta na części dóbr Lipowa	84	"
<i>Poz. 20.</i> Od legatu Ferdynanda Sroczyńskiego w kwocie 500 złr. m. k. od właściciela obszaru dworskiego w Bolesławiu	52	"
<i>Poz. 21.</i> Od gminy Laskowce odsetki od renty państwowej Nr. 26.618 na 2.350 złr., czyli 4.700	198	"
<i>Poz. 22.</i> Od gminy Bortiatyn odsetki od renty państwowej Nr. 38.006 na 950 złr. czyli 1900	80	"
<i>Poz. 23.</i> Dobrowolne zobowiązania gmin, obszarów dworskich i innych stron, tudzież z przewyżki dochodów z majątków zarodowych miast i miasteczek, nareszcie od m. Białej na płace nauczycieli	740.000	"
<i>Poz. 24.</i> Zaległe z końcem roku 1894 prestaty szkolne odebrane od byłych funduszów szkolnych okręgowych	5 000	"
<i>Poz. 25.</i> Dodatek do podatków od gmin i obszarów dworskich	1.700.000	K.
<i>Poz. 26.</i> 3 pr. dodatek okręgowy	700.000	"
Według powyższych uchwał Komisji wynosić będzie suma Rubr. III. Dodatki	3,145.704	"

**Rubr. IV.**

Zysk ze sprzedaży książek szkolnych	5.670	"
-------------------------------------	-------	---

**Rubr. V.**

Zapisy i darowizny — Wydział krajowy nie nie preliminaruje.

**Rubr. VI.**

Taksy od spadków	170.000	"
------------------	---------	---

**Rubr. VII.**

Rozmaite wpływy. Przy tej rubryce Wydział krajowy wskutek życzenia Komisji budżetowej nie preliminaruje żadnego dochodu

**Rubr. VIII.**

Stały dodatek z c. k. Skarbu Państwa	109.886	"
--------------------------------------	---------	---

**Rubr. IX.**

Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych	150	"
--	-----	---



Sejm odseła Petycyę o zwolnienie od prestacyi szkolnych.

L. 3602/2742 Petycyą Reprezentacyi gminy miejskiej w Peczenizynie.

L. 2779/2044 Zwierzchność gminna w Ostruszy.

L. 2886/2134 Gmina Kozłówek pow. strzyżowskiego

L. 3069/2291 Petycyą gminy Borodczyce pow. bobrecki.

L. 3162/2362 Petycyą gminy Jazowa powiatu Strzyżowskiego.

L. 2805/2070 Petycyą Zwierzchności gminnej w Grochowcach.

L. 2366/1664 Petycyą gminy miasta Krakowa.

L. 2540/1828 Petycyą gminy miasta Buczacza.

L. 2777/2042 Petycyą Magistratu miasta Doliny.

L. 3949/3014 Petycyą gminy Budkowa w powiecie Bobreckim.

L. 3621/2754 Sprawozdanie Magistratu miasta Buczacza

L. 2243/1568 Zwierzchność gminna w Budzanowie.

L. 4066/3091 Petycyą gminy miasta Ropczyce.

do Wydziału krajowego do zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesyi sejmowej.

Na powyższych podstawach Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Liczba		Poszczególnienie	zwy- czajne	nadzw- yczajne
rubryki	pozycyi		K o r o n y	
I. Wydatki funduszu szkolnego.				
I.	1-7	Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii, dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i na zastępstwo nauczycieli urlopowanych . . . . .	11,642.400	—
II.	8-11	Remuneracye i zapomogi, zasiłki na urządzenie kursów wakacyjnych rolniczych i specjalnych, oraz remuneracye za roboty ręczne . . . . .	130.600	300.000
III.	12	Koszta podróży i diety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych . . . . .	47.966	—
IV.	13-16	Dodatek do funduszu emerytalnego, interkalarya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski . . . . .	78.574	5.000
V.	17	Zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na budowę szkół . . . . .	200.000	200.000
VI.	18-21	Na zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, utrzymanie budynku szkolnego w Tarnowie, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe oraz koszta nadzoru funduszków szkolnych miejscowych . . . . .	348.298	640
VII.	22	Na przybory naukowe ogólnej natury dla nauk praktycznych . . . . .	50.000	1.000
VIII.	23	Na biblioteki okręgowe . . . . .	10.000	—
IX.	24	Na konferencye okręgowe . . . . .	98.000	—
X.	25	Na stypendya dla uczniów i uczenie Seminarjów nauczycielskich . . . . .	200.000	—
XI.	26	Na rozmaite wydatki . . . . .	24.600	—
XII.	27	Na zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye . . . . .	—	57.536
Suma wydatków .			12,830.488	564.176
Ogółem .			13,394.614	



Liczba		Poszczególñienie	zwy- czajne	nadzw- yczajne
rubryki	pozycyi		Korony	
II. Dochody.				
I.	1-7	Odsetki od kapitałów . . . . .	70.615	—
II.	8-15	Dochody z dóbr, realności i innych praw .	43.490	—
III.	16-26	Dodatki . . . . .	3,145.704	—
IV.	27	Zysk ze sprzedaży książek szkolnych .	5.670	—
V.	28	Zapisy i darowizny . . . . .	—	—
VI.	29	Taksy od spadków . . . . .	170.000	—
VII.	30	Rozmaite wpływy . . . . .	—	—
VIII.	31	Dodatek z c. k. Skarbu państwa . .	109.886	—
IX.	32	Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych .	150	—
Suma dochodów własnych .			3,545.515	—

2) Wysoki Sejm raczy wstawić w Rubrykę V. poz.  
98. na pokrycie niedoboru funduszu szkolnego . . . . . 9,849.099 K.

Lwów, 17. listopada 1905.

Za przewodniczącego:  
**K. Badeni.**

Sprawozdawca:  
**Kozłowski.**

