

Aleg. 638

## Sprawozdanie

Komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w Departamencie II. za czas od 1. lipca 1904 do 30. czerwca 1905.

### Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy zdaje sprawę o sankcyonowaniu ustawy względem zaciągnięcia pożyczki 6,150.000 koron w 4% obligacyach krajowych na pokrycie datku krajowego do kosztów regulacyi rzek karpackich, która emitowaną będzie w miarę potrzeby razem z pożyczką 7,000.000 koron na pokrycie datku krajowego do kosztów regulacyi rzek kanałowych, której zaciągnięcie w roku 1904 uzyskało sankcye.

Co do spraw przemysłowych wspomina Wydział krajowy o rozmaitych petycyach względem zasiłków, które przez krajową Komisję przemysłową zbadane i na podstawie sprawozdania tej Komisji odmownie załatwione zostały.

Spór z kuratorem fundacyi ś. p. Maryi z hr. Golejewskich Czarkowskiej względem postępowania przy rozdawnictwie stypendyów, o czym w zeszłorocznem sprawozdaniu Wydziału była mowa, nie jest jeszcze ostatecznie załatwiony. Sprawa ta wynikająca z odmienniej interpretacyi art. XIII. i XVII. aktu fundacyjnego oparła się o Trybunał administracyjny, który jednak rozstrzygnął tylko kwestyę zasadniczą, że kurator obowiązany jest trzymać się terna przez Wydział ułożonego, a nie jest rozstrzygniętą kwestyą, czy kurator może tej samej osobie nadać kilka stypendyów lub pożyczek, czy też, według zapatrywania Wydziału krajowego, jednemu kandydatowi tylko jedno stypendyum lub pożyczkę przyznać można.

Rekurs kuratora do c. k. Namiestnictwa w tej sprawie wniesiony, przez Wydział krajowy dnia 8. lipca 1904 przedłożony, według wspomnianego sprawozdania jeszcze nie doczekał się załatwienia — co wstrzymuje nadanie wakujących stypendyów. Wiadomo też z zeszłorocznego sprawozdania Wydziału krajowego z czynności Departament II, że jeszcze w r. 1901. kurator zażądał od c. k. Namiestnictwa jako najwyższej władzy fundacyjnej rozstrzygnięcia spornych kwestyi, co nastąpiło rezolucyą z 17. lutego 1902. — a na rekurs Wydziału wydaną została decyzya ministerjalna z 13. października 1902. przeciw której wniósł zażalenie kurator do Trybunału administracyjnego.

Obecnie jest znowu do załatwienia rekurs kuratora w r. 1904. wniesiony, a spór ten wstrzymuje aktywowanie fundacyi stypendyjnej i zapomogowej dla rzemieślników i przemysłowców, której wejście w życie jest bardzo pożądanem. Komisya proponuje odpowiednią rezolucyę, zmierzającą do zakończenia tego sporu między kuratorem a Wydziałem krajowym.

Zresztą sprawozdanie Wydziału nie nastęcza przedmiotu do uwag, zwłaszcza że o należących do Departamentu II. sprawach przemysłowych, górniczych, sprzedaży soli, opłacie spożywczej od piwa, tudzież o budżecie na rok 1906 i zamknięciu rachunków za r. 1904 osobne sprawozdania zostały Wysokiemu Sejmowi przedłożone.

Komisya budżetowa wnosi zatem:

**Wysoki Sejm raczy uchwalić:**

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o czynnościach Departamentu II. za czas od 1. lipca 1904 do 30. czerwca 1905 przyjmuje Sejm do wiadomości.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby poczynił odpowiednie kroki celem przyspieszenia decyzji kompetentnych władz w sporze z kuratorem fundacyi stypendyjnej i zapomogowej dla rzemieślników i przemysłowców ś. p. Feliksy Maryi Czarkowskiej względem postępowania przy nadawaniu stypendyów i pożyczek z tej fundacyi, i o wyniku tych starań zdał sprawę Sejmowi na najbliższej sesyi.

Zast. przewodniczącego:

***K. Badeni.***

Sprawozdawca:

***Skalkowski.***