

Aleg. 656

## Sprawozdanie

komisyi prawniczej z powodu żądania c. k. Sądu powiatowego O. VI. w Nowym Sączu o zezwolenie na karno-sądowe ściganie posła Stanisława Potoczka o przekr. §. 20. i 21. ust. pras.

## Wysoki Sejmie!

Redaktor czasopisma „Szkolnictwo“ wniósł do c. k. Sądu powiatowego w Nowym Sączu na dniu 18. bm. do l. cz. U.  $\frac{2569/4}{1}$  przeciw posłowi z małych posiadłości powiatu nowosądeckiego Stanisławowi Potoczkiowi doniesienie karne, że tenże poseł jako odpowiedzialny redaktor czasopisma peryodycznego wychodzącego w Nowym Sączu pt. „Związek chłopski“ nie umieścił sprostowania, którego umieszczenia donoszący na zasadzie §. 19. ust. pras. zażądał odnośnie do artykułu zamieszczonego w numerze 21. „Związku chłopskiego“ z 1. sierpnia 1904 pod tytułem: „Nasze nauczycielstwo ludowe“, że zatem poseł Potoczek przez nieumieszczenie tego sprostowania popełnił przekroczenie określone w §§. 20 i 21 ust. pras.

Z powodu tego doniesienia zażądał c. k. Sąd powiatowy w Nowym Sączu O VI. pismem z 18. października br. l. cz. U.  $\frac{2569/4}{2}$  zezwolenia Wysokiego Sejmu na karno-sądowe ściganie posła Potoczka o to przekroczenie.

Zważywszy, że przekroczenie wyżej określone, zagrożone ustawą drobną stosunkowo grzywną nie jest takiej doniosłości, iżby sprawiedliwość na tem ucierpiała, gdyby natychmiast nie zostało osądzone i zważywszy, że poseł bez ważnej przyczyny nie powinien doznawać przeszkody w spełnianiu swych obowiązków poselskich, co by więcej stało się w tym wypadku, gdy sesya sejmowa ma się ku końcowi, wnosi komisyja prawnicza:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm odmawia żądaniu c. k. Sądu powiatowego O VI. w Nowym Sączu z 18. października 1904 l. U.  $\frac{2169/4}{2}$  o zezwolenie na karno-sądowe ściganie posła Stanisława Potoczka o przekroczenie §§. 20 i 21 ust. pras.

Przewodniczący:

**Dr. Wł. Czajkowski.**

Sprawozdawca:

**Tarnawski.**

