

Aleg. 660

## Sprawozdanie

komisji prawniczej względem petycji reprezentacji powiatowej w Stryju o uregulowanie sprawy szupaśników nadsyłanych z Węgier.

### Wysoki Sejmie!

Wydział Rady powiatowej w Stryju podnosi w swej petycji, iż władze węgierskie nadsyłają do stacyi szupasowej w Ławocznem indywidua, które nie są zaopatrzone w żadne dokumenta stwierdzające, iż co do nich zostało wydanem orzeczenie na odszupasowanie i że przynależą do któregoś z gmin galicyjskich, a nadto wystawione są wszelkie pisma władz węgierskich w języku węgierskim, dla gminy niezrozumiałym, — wskutek czego gmina narażona jest na uciążliwe, przeciągłe i najczęściej bezskuteczne dochodzenia przynależności rzeczonych indywiduów. Wydział powiatowy zaznacza słusznie, że stan ten jest nader uciążliwy dla gminy Ławoczne, gdyż te indywidua pozostają w gminie aż do skonstatowania ich przynależności i stają się jej ciężarem, bo gmina nie posiada ani domów na pomieszczenie tych ludzi, ani środków pieniężnych na ich utrzymanie. Wydział powiatowy w Stryju prosi zatem w interesie gminy Ławoczne, iżby spowodować c. k. Rząd, aby uregulował prawne stosunki szupaśników nadsyłanych z Węgier i polecił Wydziałowi krajowemu, aby stacyom szupaśniczym nadgranicznym udzielał z funduszu krajowego zapomóg na utrzymywanie takich szupaśników lub stosownych zaliczek do wyrachowania. Gmina Ławoczne odnosiła się już w r. 1902 do Starostwa w Stryju o uregulowanie spraw szupasowych na tej stacyi, a ponieważ rzeczzone Starostwo zwróciło się wskutek tego do Wydziału kraj. z zażaleniem na Zwierzchność gminną, że niedość ściśle spraw szupasowych przestrzega i z przedłożeniem żądań tej gminy, zmierzających do ułatwienia jej urzędowania w sprawach szupasowych, — zaznaczył Wydział krajowy wedle sprawozdania swego z czynności departamentu VI. za czas od 1. listopada 1901 do końca października 1902 w odezwie swej wystosowanej do Starostwa w Stryju, że gmina Ławoczne może się zwrócić do Sejmu z petycją co do ulżenia jej ciężarów i udzielenia odpowiednich funduszy, oraz zwrócił uwagę tegoż Starostwa na postanowienie §.5. węgierskiego statutu szupasowego, polecającego skonstatowanie przynależności dotyczącego szupaśnika. Nadto w sprawie powyższej powziął już Sejm wskutek wniosku posła Dra Oleśnickiego uchwałę z d. 6. lipca 1901, wzywającą c. k. Rząd, aby jak najrychlej uregulował prawne stosunki szupaśnictwa ze względu na szupaśników nadsyłanych z Węgier.

Z wniesionej petycji okazuje się, że sprawa powyższa gminy Ławoczne

dotychczas uregulowaną nie została i może rzeczywiście powodować gminie znaczne trudności w urzędowaniu, oraz koszta materyalne, do ponoszenia których wedle §§. 14. i 15. ustawy państw. z 27. lipca 1871 Nr. 88 dz. p. p., tudzież dekretu Wydziału krajowego z dn. 26. listopada 1875 Nr. 1. dz. u. kr. z r. 1876 gmina obowiązana nie jest, lecz ponosić ma je fundusz krajowy.

Ponieważ jednakowoż w myśl rzeczonego dekretu koszta urządzenia i utrzymania stacyi szupasowej winien fundusz krajowy zwracać gminie będącej stacyą szupasową w ryczałcie wymierzonym od każdej szupasowanej osoby „bez względu na czas jej pobytu na stacyi szupasowej“, a wobec nieuregulowanych z rządem węgierskim stosunków szupasowych narażoną jest gmina bez swej winy na dłuższe zatrzymywanie szupaśników z powodu przedłużających się dochodzeń ich przynależności, przeto należałoby w wyjątkowych wypadkach uwzględnić również koszta utrzymania szupaśnika wywołane dłuższym tegoż pobytem na stacyi szupasowej.

Wobec tego wnosi komisya prawnicza :

## Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd, aby wyjednał w Rządzie węgierskim należyte wykonywanie przez władze węgierskie postanowień statutu węgierskiego pod względem przynależności wydalonych do granicy galicyjskiej szupaśników i sprawę szupaśnictwa stosownie do powziętej już przez Sejm uchwały z dnia 6. lipca 1901 jak najrychlej uregulował.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zwracał gminie Ławoczne wszelkie koszta na szupaśników w myśl ustawy z dnia 27. lipca 1871 Nr. 88 dz. u. p. wyłożone, a to za cały czas ich zatrzymania, o ile takowe koniecznem urzędowaniem zostało spowodowane.

Przewodniczący :

**Wł. Czaykowski w. r.**

Sprawozdawca :

**Schätzel w. r.**