

N<sup>o</sup> 45.

Warszawa

30 paźdz. 1868 r.  
11 listop.



Wychodzi  
w każdą środę.

Redakcja przy ulicy Nowy Świat  
Nr. 28.

## MERKURY

dołączony tygodniowy do Ekonomisty.

### TYDZIEŃ FINANSOWY.

Podwójną cechą położenia jest - z jednej strony widok ciemnych punktów, w perspektywie nieco oddalonych, a z drugiej względne bezpieczeństwo, spokojność przymuszona lub udana. Taki stan rzeczy oddziaływa na utrzymanie wartości giełdowych w położeniu prawie normalnym, a nawet na podniecenie, do pewnego stopnia, ruchu interesów, - co ma poniekąd swój wyraz w zwiększonych dochodach dróg żelaznych i w bilansach bankowych. Z położenia jednak całkiem różnego dwóch wielkich banków na Zachodzie - francuskiego i angielskiego wynika, że to co dla pierwszego jest jednym z korzystnych objawów - mianowicie zmniejszenie funduszu metalicznego, w drugim spowodowało obawy i wpłynęło na obniżenie papierów publicznych. Różnica ta wypływa z samej konstytucji banków; akt Peel'a z 1844 daje bankowi angielskiemu sztuczne podstawy, stawia granice emisji, ściśle zależne od stanu kasy. Taki mechaniczny system trudno pogodzić z elastyczną naturą kredytu: - stąd często bank angielski znajduje się w konieczności łamać wszelką równowagę warunków kredytu, rzucić się z jednej ostateczności w drugą, pociągając za sobą w sposób fatalny inne instytucje kredytowe; stąd również i ta nienormalność, że wszelki ruch silniejszy, choćby nawet dla kraju najpomyślniejszy wytwarza w jego bilansie niebezpieczne przesilenie, rodzi zamieszanie w stosunkach kredytowych i kursach giełdowych.

W polityce najostrożniej występuje teraz Rumunja: program partji wojowniczej, do której rząd i sam książę należą, ma być szeroki i obejmować nie tylko prowincje austriackie i tureckie, gdzie się ludność rumuńska znajduje, ale i Besarabję. Broń przychodzi tu ze wszech stron, nawet z Ameryki, ale głównie z Prus; prasa zachodnia twierdzi stanowczo, że i sam program jest co najmniej na pół pruski. Inna partja - zachowawcza, żąda spokojnego rozwoju pod protekcją Francji i Anglii. Tu znowu przypisują (*Indepen. Belge*) tym mocarstwom zamiar zaprotestowania przeciwko osa-

dzeniu księcia Karola na tronie rumuńskim, wbrew wyraźnemu warunkowi traktatu paryskiego, usuwającemu cudzoziemców. Widzimy tedy, że jeśli twierdzenia te są prawdziwe, Rumunja może się stać punktem środkowym, ogniskiem kwestji wschodniej.

Zagadną okolicznością w polityce jest mowa króla pruskiego, przy otwarciu parlamentu powiedziana, w której najwymowniejsze jest przemilczenie o jednoci niemieckiej: prasa francuska, ku wielkiemu zgorzzeniu pruskiej, uważa je za ustępstwo dla Francji.

Wszystkie te ustępstwa, przemilczenia, czy oświadczenia, nie mają zapewne wielkiej doniosłości; ale przedłużają stan wyczekiwania, najniebezpieczniejszy może dla Francji, której oczekiwanie łatwo przejść może w znudzenie, - jak to było w r. 1847, kiedy położenie streścił Lamartine w słowach: „Francja się nudi.”

Zresztą pokój zbrojny musi mieć swój koniec już przez samo wyteżenie budżetów: gospodarze Prus nie tylko że wyczerpały skarbiec, ale jak prawdziwe państwo europejskie naszej epoki, występują z deficytem.

Włoski minister skarbu, według *Correspondance italienne*, traktuje z domem Rothschild'ów o pożyczkę na dobra kościelne, w celu splacenia banku i usunięcia kursu przymusowego.

Bank austriacki ma uleść reformie. Przedmiot ten jednocześnie jest rozbiegany w zebraniu ogólnym akcjonariuszów i w komitecie finansowym Rady Państwa. Zgodzono się na zmniejszenie (o 20 m. guld) kapitału zakładowego i rozszerzenie swobody operacji banku; ale kwestja przywileju emisji i spłaty długu rządowego 80 m. guld, w której Węgry mają przyjąć udział, pozostają niezalatwione.

Na naszej giełdzie nic nowego. Obligacje Towarzystwa Kredytowego stoją na 99 i zapewne nie wiele od równi oddalać się będą; właściwie też, po dodaniu komisyjnego w równi były wypuszczone.

**KURSA GIEŁDY,**  
w tygodniu 2—7 listopada 1868 r.

	Sto- pa 0/0	RÓWNIA (pari)	CENA RZECZYWISTA W TYGODNIU					Stosu- nek do równi na 100		
			Poniedz. 2 listop.	Wtorek 3	Środa 4	Czwar. 5	Piątek 6		Sobota 7	
<b>1. Papiery publiczne.</b>										
a) Rządowe.										
Polskie.			R u b l e							
	Oblig. Skarb. (r. 100. 150. 500).	4	100	77,25	.	77	77,25	77,25	77,25	77 1/4
	Obligacje cząstk. (zł. 500) z kup.	4	75	.	.	.	102	.	.	136
	Cert. ban. na obl. cz. A (z.300) z kup	5	45	.	.	.	51	.	.	113 1/3
	" " " B (z.200)	0	30	.	.	.	27,25	.	.	90 5/6
	" " " "	5	30	.	.	.	33,25	.	.	110 5/6
Dow. Kom. Cen. Lik. (różne sumy).	0	100	.	.	.	*58	.	.	*58	
Listy likwid. (r. 100. 250. 500. 1000)	4	100	67,33	67,50	67,55	67,90	68	68	68	
kupon.....	.	.	.	.	.	.	.	1,74 1/2	.	
5-ta pożyczka (500).....	5	100	.	.	.	.	.	.	.	
Pożyczka premjowa z 1864 r. ....	5	100	136	136,50	136,50	136	136	136	136	
" " " z 1866 r. ....	5	.	132,50	133	133	133	133,17	132,75	132 3/4	
Metaliki (300) } lutowe .....	4	100	100,50	100,67	100,75	100,75	100,75	100,75	100 3/4	
" " " } sierpniowe .....	4	100	100	100,33	100,25	100,33	100,33	100,33	100 1/3	
Bilety banku Pańs. (100 i wyżej)..	5	100	86,25	86,50	86	86	.	.	86	
b) Towarzystwo i Spółek.										
Polskie.	Listy Zast. (30. 75. 150. 750. 3000).	4	100	83,46	83,40	83,54	83,50	83,67	83,83	83 5/6
	" " " ser. 2	4	100	79,22	79,30	79,39	79,33	79,25	79,25	79 1/4
	Oblig. Tow. Kred. Ziemi. ....	5,475	100	99	99	99	99	99	99	99
	Akcje Dr. Żel. W-W. (100) .....	dlw.	60	.	.	.	.	64,50	.	107 1/2
	" " " W-B. (100. 150) ...	4	100	65,33	65,17	65,17	65,17	65,17	.	65 1/6
	" " " Teresp. (100).....	5	100	94,50	94,50	95	95	95	94,50	94 1/2
Obligacje " " .....	5	100	90,50	90,50	90,50	90,50	90,50	90,50	90 1/2	
Akcje " " Łódzk. (100).....	5	100	.	.	.	.	.	.	.	
Rus.	Akcje Gł. Tow. Dr. Ż. (125) .....	5	125	.	.	.	119,25	.	.	95 2/5
	Obligacje " " .....	1 1/2	100	.	.	.	.	.	.	.
<b>2. Wexle.</b>										
Berlin.....(Tal. 100)	2 mies	.	92,857	106,72 1/2	106,72 1/2	106,65	106,72 1/2	106,72 1/2	106,72 1/2	114 9/10
Gdańsk..... (100)	"	.	92,857	106,57 1/2	106,57 1/2	106,57 1/2	.	.	.	114 3/4
Hamburg.....(M. B. 300)	"	.	140,855	.	162,30	.	.	.	.	*115 1/4
Londyn.....(£. 1)	3	.	6,301	7,27 1/2	.	7,27 1/2	7,27 1/2	.	.	115 2/3
Paryż.....(Fran. 300)	2	.	75,211	.	.	87,25	.	.	.	115 5/6
Wiedeń.....(Gul. 150)	"	.	92,857	.	.	93,75	93,60	.	.	100 4/5
Petersburg....(Rub. 100)	1	"	100	.	.	.	*99,50	.	.	*99 1/2
<b>3. Monety.</b>										
Półimperjal.....	.	5,15	.	.	.	.	5,98	.	.	116 1/8
Napoleonor.....	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.
Dukat holenderski.....	.	3	.	.	.	.	3,40	.	.	113 1/2
Rubel srebrny.....	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Talar pruski.....	.	0,92.857	.	.	.	.	.	.	1,08	116 1/3
Gulden austriacki (papierowy).....	.	0,62.906	.	.	.	.	.	0,63	.	100 1/6

Warszawa.—Londyn.—Paryż.—Wiedeń.—Berlin.—Frankfurt.—Amsterd.—Hamburg.

STOPA SKUPU: bankowa: 6 0/0      2      2 1/2      5      4      3      3      —  
 giełdowa: —      1 (1 1/2)      1 3/4 (2 1/4)      5      2 3/4      2 1/2      3      2 1/3

## STAN OPERACIJ BANKU POLSKIEGO.

	w d. 31 październ.	w ciągu tygodnia				w d. 7 listopada	
		r	u	b	l		
1. Skup: Portfel } wexli kraj. } } w Łodzi. } } w Włocł.	2.355.858, 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+	362.582, 55	-	176.617, 57	2.541.823, 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	387.946, 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					387.946, 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	387.989, 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+	32.355, 48	-	22.399, 11	397.945, 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
„ zagranicznych	88.879, 96	+	3.630, 43	-	1.462, 17	90.548, 22	
2. Zaliczenia na papiery publiczne ...	617.674, .	+	13.973, .	-	35.946, .	595.701, .	
3. „ na zast. towarów	(a) wełny .	271.702, 60	+	514, 14	-	18.924, 14	253.292, 60
	(b) in. tow.	213.946, 96	+	4.440, 48	-	8.690, 48	209.696, 96
4. „ „ kosztowności . . . . .	817.773, 68	+	10.508, 09	-	4.496, 16	823.785, 61	
5. Otwarte kredyty . . . . .	5.048.771, 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+	648.596, 24	-	692.812, 13	5.004.555, 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
6. Kasa: { Monety srebrne . . . . .	2.597.022, 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	+	3.491, 59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	43.836, 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2.593.530, 62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
	„ złote . . . . .	43.493, 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	+	343, .	-	43.836, 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	Bilety Banku Polskiego . . . . .	540.900, .	+	67.400, .	-	608.300, .	
	„ Kred. Cesarstwa . . . . .	453.728, .	+	469.929, .	-	923.657, .	
Łącznie (6)	3.635.143, 49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	+	534.180, 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-		4.169.323, 89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	

### SKAZÓWKI I FAKTA BIEŻĄCE.

— Dziesiąty kongres ekonomiczny niemiecki w Wrocławiu. W Nr. 38 Merkurego donosząc o otwarciu w d. 31 sierpnia r. b. dziesiątego niemieckiego kongresu ekonomicznego, podaliśmy program obrad. Obecnie po otrzymaniu sprawozdania, zamieszczamy je w dokładnej treści.

Z powodu słabości prezydującego Lette zagał posiedzenie Dr. K. Braun.

Pierwszym i w teraźniejszym czasie może najważniejszym przedmiotem obrad była *reforma kredytu hipotecznego*. Wszyscy zdolniejsi członkowie kongresu przyjęli w nią udział. Swoboda kredytu odniosła świetne zwycięstwo, gdyż nawet starzy konserwatyści za nią się oświadczyli, warując tylko „ustanowienie prawnej normalnej taksy gruntowej, jako granicę kredytu.”

Lecz i to ograniczenie nie utrzymało się, i pod względem ustanowienia wysokości kredytu zapadło następujące postanowienie: „Granice obciążenia ziemi stanowią instytucje (mianowicie towarzystwa kredytowe z samych właścicieli ziemskich złożone) i określają swe-

mi statutami.” Owocem zatem rozpraw było zupełne usunięcie wpływu państwa nawet pod względem szacunku dóbr.

Drugim punktem spornym było oddanie pierwszeństwa Towarzystwom Kredytowym Ziemskim przed zwykłymi akcyjnymi spółkami. Wszyscy właściciele ziemscy biorący udział w rozprawach oświadczyli się za pierwszemi Towarzystwami akcyjnymi, w których znalazły popleczników. Hrabia Bethusy-Huc wystąpił z zarzutem, że Towarzystwa akcyjne przyczyniają się głównie do mieszania kredytu rzeczowego z osobistym, które powinny być stanowczo rozdzielone. Jakkolwiek większość członków oświadczyła się za zupełnym oddzieleniem kredytu osobistego od rzeczowego, jednakże odrzuciła wypropozowany przez hr. Bethusy wniosek, że „kredyt ziemski powinien być tak niewzruszonym jak ziemia na której jest oparty, a zatem nieulegającym wypowiedzeniu.” Takie pojęcie kredytu równałoby się ukonsolidowaniu długów własność ziemską obciążających, — byłoby poparciem arystokracji ziemskiej z uszczerbkiem drobnej własności i stanu robotniczego rolniczego. Pozostały zatem do wyboru dla

właściciele ziemskich dwa środki,—możność wypowiadania kredytu ziemskiego lub jego umarzania. Oświadczono się za umarzaniem.

Profesor Emminghaus z Karlsruhe wystąpił z nową zupełnie ideą, a mianowicie: wytworzeniem nowego sposobu wyzysku ziemi, przez podciągnięcie spółek komandytowych, zajmujących się uprawą roli, pod prawa handlowe. Jakkolwiek objawiono wątpliwość co do możliwości zastosowania spółek komandytowych do wyzysku ziemi, wszakże większość kongresu oświadczyła się za usunięciem wszelkich prawnych przeszkód przy zawiązywaniu się podobnych spółek.

Pytanie czy Towarzystwa kredytowe mogą być zastosowane i do własności nieruchomości miejskiej nie wiele obudziło interesu i nie zostało rozwiązane.

Rozprawy nad *reformą bankową*, z powodu nieobecności właściwych sprawodawców, ograniczyły się rozbiorem korzyści wypływających z systemu czeków (cheks). Dr. Faucher żywo przedstawił się wytwarzającą się w narodzie przez dobrze zastosowany system czeków. Z niemieckich banków dopiero gdański i bremeński z pewnym skutkiem ten system przeprowadziły. W zastosowaniu czeków do stosunków prywatnych codziennych między rzemieślnikami a kupującymi wieką od dały przysługę w Niemczech nie banki lecz stowarzyszenia zaliczkowe. Rospowszechnienie przekazów w Niemczech, za którym kongres stanowczo się oświadczył, niewątpliwie do stowarzyszeń zaliczkowych należeć będzie.

Drugi dzień obrad poświęcono wyłącznie uproszczeniu *tarif celnych* i reformie taryfy związku celnego. Cło na wprowadzane surowe żelazo, jako przedmiot najważniejszy, tyle zajęło czasu, że inne przedmioty nie były prawie wcale rozbiebane. Ogólnie tylko kongres oświadczył się za najrychlejszém obniżeniem, a nawet zupełném zniesieniem ceł od przedmiotów pierwszej potrzeby. Co do żelaza, zaznaczamy pocięszający objaw, że nie tylko zwolennicy wolnego handlu, ale nawet niektórzy przemysłowcy, wprost interesowani, głosowali za usunięciem wszelkich ograniczeń celnych. Nie brakło wszakże i na obrońcach ocenia surowego żelaza. Hr Bethusy przyznał, że przemysł wytworzony przez cła opiekuńcze jest nieprawém dziekiem państwa, pomimo to wszakże nie należy go pozabawiać opieki i dlatego żądał aby cło na wprowadzane surowe żelazo dopiero wtedy było zniesione, gdy przemysł krajowy, szczególnie w prowincji szląskiej, na to pozwoli, co nie prędzej może nastąpić, aż gdy Rosja i Austria zaniechają protekcji. Tymczasem zaś proponuje ułatwienie środków komunikacji przez poprawienie spławu Odry. Bardzo trafnie odpowiedział na to Dr. Faucher. że ułatwienia środków komunikacji szybko będą przeprowadzone, gdy wszelkie cła opiekuńcze zostaną zniesione, inaczey mimo postanowień kongresu długo na to trzeba będzie czekać. W rezultacie kongres, choć nieznaczną większością, oświadczył się za zniesieniem cła wchodowego od surowego żelaza.

Oznaczenie zakresu *pomocy* w razie nadzwyczajnych klęsk miejscowych i zasada ustanowienia *plac* urzędników publicznych (N. 5 i 6 programu) zostały pominięte dla przyczyn niewiadomych. Pozostał zatem do rozbioru „nadzór rządowy nad *gospodarstwem leśném*.”

Jakkolwiek przedmiot traktowany był wyłącznie z uwzględnieniem tylko interesu miejscowego, wszakże dla uzupełnienia rzeczy, podajemy w krótkości rezultaty obrad. Sprawozdawca Dr. Rentzsch z Drezną zapatrywał się na zadanie z wielką znajomością rzeczy i niezaprzeczoną swobodą. Wykazawszy że Niemcy przy 26% powierzchni leśnej i dobrém zagospodarowaniu lasów tak rządowych jak prywatnych, nie potrzebują się obawiać wyniszczenia lasów, oświadczył się za usunięciem wszelkich ograniczeń prawnych co do ich wycinania. Na wypadek dowiedzionej szkodliwości wycięcia lasów, stanowiących ochronę przeciwko wydomom lub zasypaniom znacznych powierzchni, proponuje wyłączenie na użytek publiczny, zamiast ograniczenia w użytkowaniu.

Na tém zakończono posiedzenia, a prowadzenie interesów bieżących do czasu zebrania przyszłego kongresu powierzono dziewięciu członkom wybranym większością głosów.

— Dług publiczny angielski, według sprawozdania zamieszczonego w *Times'ie*, przechodził od roku 1855 następujące koleje:

Z końcem roku finansowego 1854 <sup>5</sup> , to jest z dniem 31 marca 1855 r.	
Dług ustalony (konsolidowany) wynosił	752.064109 f. st.
„ nieustalony .....	23.151400 „
Uposażenia (annuitety) terminowe skapitalizowane .....	26.763244 „

Łącznie cały dług publiczny w dniu 31 marca 1855 wynosił	801.978753 „
1856 „	829.579798 „
1857 „	831.722963 „
1858 „	826.134640 „
1859 „	823.931880 „
1860 „	819.079310 „
1861 „	818.048896 „
1862 „	817.389290 „
1863 „	817.559322 „
1864 „	813.230134 „
1865 „	808.289398 „
1866 „	802.842949 „
1867 „	800.848847 „
1868 „	797.031650 „

a mianowicie w ostatnim roku dług ustalony . . . . .	714.190328 f. st.
nieustalony . . . . .	34.911100 „
upożazenia terminowe skapitalizowane	47.930222 „

Z powyższego okazuje się, że w ciągu 14 lat ostatnich, w roku 1857, pod koniec wojny krymskiej, dług angielski doszedł do najwyższej cyfry 831.722963 f. st. czyli 20.793.074075 fr.

od tej daty zmniejszając się ciągle, zeszedł w r. 1868 do... 797.031650 „ „ 19.925.791250 „

Zatém przez lat 11 Anglja zmniejszyła dług publiczny o	34.691313 „ „ 867.282825 „
--	----------------------------