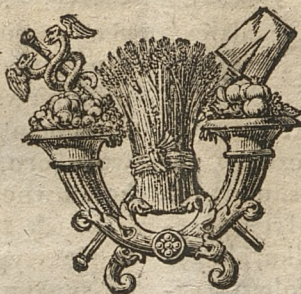


TYGODNIK ROLNICZY I PRZEMYSŁOWY,

PRZEZ

Adama Kasperowskiego.

N^{er} 42.



Rok drugi

WE LWOWIE DNIA 14. PAZDZIERNIKA 1889.

Wychodzi co tydzień w Poniedziałek arkusz druku.— Zamówić można w każdym czasie na najbliższej poczcie, lub w głównym pocztamcie we Lwowie, za wskazaniem miejsca, dokąd odsłać.— Kosztuje rocznie 10 Złr. M. K. niekopertowany, w kopercie i pod własnym adresem, 10 Złr. 48 kr.— Zeszytów zebranych dostanie po tej samej cenie w księgarni P. Miłkowskiego we Lwowie, Stanisławowie i Tarnowie.

Pisma nadsyłane pod adresem Redakcyi przyjmuje też księgarnia we Lwowie.

ROLNICTWO.

WOLNE GOSPODARSTWO.

Wielu gospodarzy najbardziej zalecają wolne gospodarstwo, mówiąc, że nie potrzeba jednych zawsze trzymać się prawideł w rolnictwie, ale najlepiej z podziałem pól i zasięwem stosować się do chwilowych wypadków i okoliczności, to jest każdego czasu na każdym polu takie zboże zasięwać, które najlepsze korzyści obiecuje.

Samoistne gospodarstwa, które sobie same muszą przysposobać gnoju, i dla tego co roku oznaczoną ilość paszy i plewy dostarczać mają, muszą zachować pewne prawidła, bo nieodzownie trzeba corocznie pewną przestrzeń ziemi uprawiać pod te produkty; wtenczas nie jest obojętnie, w jakim porządku kolejstosownych gatunków zboża ma następować; ale w roztropnym prowadzeniu gospodarstwa należy zawsze

to mieć na celu, żeby jak największe korzyści osiągnąć z najobfitszego żniwa.

Ztąd wynika, że jeden stanowczy system w prowadzeniu gospodarstwa i siejbie jest potrzebny; ale i systematyczne postępowanie nie może być bez wyjątku, bo często zachodzą okoliczności, że trzeba zboczyć od ustanowionych raz prawideł, jeżeli myślący gospodarz przez zboczenie od systematycznego porządku, spodziewa się korzyści, lub go do tego jakieś wypadki zmuszają.

Zawsze jednak trzeba dobrze rozważyć, jakie to zboczenie od systematycznego porządku na ogół wywierać może skutki; dla tego nie należy porywczo w małych przypadkach zrywać zaczętego porządku, ale potrzeba zawsze przyszłość i czas dobrze roztrząsnąć: bo gospodarz różni się w przemyśle od handlarzy, u których za każdą odmianą kursu nowy prawie zaczyna się przemysł.

Wybór systematycznego porządku w siejbie.

Główną zasadą wyboru systemu i roślin do siewu jest własność gruntu i podniebie; wszakże w niestosownym gruncie nie uda się każda roślina. Inne względy zawisły od wielkości dóbr, położenia pól, dostatecznej liczby robotników, summy kapitału nakładowego albo obiegowego. i t. d.

Thaer robi tę uwagę: System gospodarski nie jest kopyto, żeby sobie jedno wybrać i podług tego formować gospodarstwo, bo miejscowe okoliczności tak są rozmaite, że nigdy jeden wzór nie będzie dostatecznym. Dokładny system jest ten tylko, który dobrze jest zastosowany.

Koppe powiada: Przede wszystkiém trzeba dobrze rozważyć swoją własność, według stosunków fizycznych, ilości obronika i odległości gruntów od dworu; jeśli więc jaką poprawę w rolnictwie zaprowadzić chcemy, musimy mieć dokładną wiado-

mość o roli i przekonanie o dobrych własnościach ziarna, które się na tém polu siał ma. Zboża, które się do własności gruntu niestosuje i nieobiecuje dobrego plonu, siał nie należy.

W gruntach gliniastych ograniczony jest bardziej wybór ziarna do siewu, niż w innych, bo taki grunt nie łatwo daje się osuszyć. A zatém w gliniastej roli można siał oziminę, rzepak lub wykę na skoszenie zielono, tylko w ugorze, nigdy jednak na pierwszą skibę po koniczynie. Tym sposobem najwłaściwiej wypłaca się uprawa ugoru, bo się z niego zamiast jednego kosztownego ziarna dwa, to jest pszenicę i rzepak zbiera. Rośliny okopowe nie tyle się wypłacają na gruncie gliniastym ile na syplim gruncie, bo trudno jest znaleźć najstosowniejszą porę do uprawy.

Podług zdania Koppego łatwiej jest w gruntach lekkich wybrać porę do uprawy pola i kolój zboża stosownie zaprowadzić, jeżeli nie chcemy zmuszać gruntu do wydania dobrego plonu z niestosownych ziarn, ale ziarna do gruntu zastosujemy.

Kartofle i żyto znoszą wszelki grunt gdzie piasku więcej, i dają pewną zasadę w gospodarstwie. Chcąc z najuboższego gruntu korzystać, należy kilkoletnie spasanie takowego zaprowadzić, co rolę pod żyto usposobi i tanie utrzymanie bydła sprawdzi.

Kolój zboża na polach trzeba do łąg i pastwisk zastosować; jest to jednak rzeczą niepewną przez niezastosowaną paszę chcieć wysoki stopień kultury uzyskać. Trzeba także przy zaprowadzeniu nowej kolei zboża i na to mieć uwagę, ażali robotnika dostać można, albowiem najkorzystniejsza kolój zboża powinna być na wystarczającym robotniku ugruntowana, tak iż gdy takowego albo w potrzebnym czasie, albo w dostarczającej ilości mieć nie można, najlepszy układ kolei zbożowej korzyści nie przyniesie, i lepiej tej kolei zboża się trzymać, która nie wiele robotnika wymaga.

Jest to rzecz niepodobna, ażeby takowy system w gospodarstwie wynaleźć, któryby we wszystkich okolicach i do każdego gruntu mógł być zastosowany. Okoliczności, do których trzeba się zastosować i ziemia różnią się za nadto, tak iż bardzo rzadko można znaleźć dwie włości, któreby, niezważając nawet na kapitał zakładowy i siły, jakie gospodarz posiada, podług jednego planu zagospodarowane być mogły.

Plan i porządek zasiewów powinien być taki obrany, przez któryby ile możności najwyższy i czysty wydatek osiągnąć można, oraz także ażeby i wartość gruntu przez pomnożoną siłę produkcyjną nie upadła.

Do tego trzeba:

- a) bardzo dobrze z gruntem to jest: z jego własnością i siłą rodzajną się obeznać;
- b) tylko takowe ziarna zasiewać, które do gruntu dobrze się zastosować dadzą, przytém najpewniejszy wydatek i spełnienie obiecują;
- c) aby kolej zasiewów kłosowego ziarna z pasznami i okopowemi nie niszczyła roli, ale polepszała grunta, to jest: żeby każdemu zbożu jemu właściwe stanowisko oddać, albowiem nietylko obszerność zasianego pola, ale oraz pewność obfitego plonu czysty zysk stanowią;
- d) koszta uprawy powinny być na uwadze, albowiem w ogóle system ten, który z mniejszemi kosztami jest połączony, tak długo nad inny przekładać trzeba, dopóki nowo obrany system przez pomnożone koszta nieokaże znacznego czystego zysku. Ryczałtowy zysk nie może bez porachowania szczególnych kosztów stanowić dokładnego rachunku czystego zysku, albowiem należy wiedzieć nie tylko o zysku, ale i o wydatkach, o sile roli, o potrzebném zagnojeniu, a przeto o dobrém zastosowaniu téj lub owéj kolei zboża;

- e) dążyć do samoistności, to jest ażeby polowe gospodarstwo zawsze się o własnym pognoju i sile utrzymywało;
- f) dokładną proporcycję między zbożem a paszą znaleźć, aby bydło przez rok cały dostatecznie wyżywić można i zbioru ziarn przez zbyteczną paszę nie ograniczać;
- g) taką kolej ziarn ułożyć, ażeby co rok uzyskany nawóz do niezawodnego tylko zboża był użytym, na co w nowszych czasach, jak Block mniema, a szczególnie przy tak znacznych zasiewach roślin okopowych, mało zważano; nakoniec
- h) nie trzeba przez skąpstwo od roli więkšej nad możność produkcyjnej siły wymagać, przeto nie więćej ziarnem obsiewać pola, jak stan przyrodzony i zgnojenie znieść może. Najwięćej bowiem szkodzi mocne wysianie roli, czy to przez kłosowe czy przez liściowe rośliny, ponieważ z wielkimi kosztami i złym plonem jest połączone.

Block jest tego przekonania, że wielu, którzy na ugóry, spasanie tychże, i niejaki spoczynek roli względu nie mieli, ale raczój wierni téj zasadzie, że rola żadnego nie potrzebuje spoczynku, że dobra przemiana zboża, jakoto nieustanna przemiana między kłosowemi a liściowemi lub okopowemi roślinami, dostatecznie wynagradza mniemane stracone siły roli, ci gdy wszystkie zasiewali pola, w kilku latach stratę w plonie ponieśli.

Podział pól do gruntu dobrze zastosowany, powinien w gospodarstwie corocznie przychody cokolwiek podwyższać, w przechodzie zaś z jednego systemu w drugi pokazująca się różnica nie powinna jak w pierwszym roku zachodzić, albowiem nie zawsze można każdemu z podziału wypadającemu zbożu właściwe stanowisko przeznaczyć, co jednak w drugim roku zalać się powinno; gdy zaś w przeciągu kilkuletnim użycia nowego podziału plon się nie podnosi, pola na żywności nie

zyskują, a gnoju więcej i lepszego dostarczać nie można, wtenczas obrany podział pól ma błędy i do tego gruntu zastosowanym być nie może.

Za najwycyżajniejsze błędy przy podziale pól i kolei zboża uważają powszechnie:

1. Niezważanie na spoczynek roli, czyli ugorowanie i użycie ugóru na pastwisko.

Najwięcej pól tracą na sile rodzajnej ziemi, jeżeli nieustannie pługiem obrabiane i zasiewane bywają; przeciwnie zaś zyskują na sile, gdy czasem spoczynku w uprawie doznają. Ziemia przez spoczynek odzyskuje napowrót ujętą jej przez zasianie związłość, jakoteż i straconą własność przyciągania wilgoci i upłodnienia się z atmosfery, które to użyznienie przez dłuższy czas w sobie zatrzymując, więcej roślinom udzielić może i plon pewniejszy przyniesie, czego właściwie ziarna ozime potrzebują i w związłej roli takowe przed mrozem, niepogodą i spiekotą się chronią. Wszelkie grunta, które nie zawierają w sobie pewnej związłości i trwałej wilgoci, te przez nieustanne zasiewanie i coroczne uprawianie, choćby nawet przy najmocniejszym gnojeniu, tracą na plonie. Lekki grunt przez kilkoletni spoczynek w uprawie, a osobliwie gdy na paszę jest obrócony, więcej zyskuje, niż przez świeże i mocne gnojenie.

2. Jeżeli okopowe rośliny przeznaczone są na pola do tego niezdatne, i prócz tego żyto po tém zasiane także na niestosowną rolę wypada.

3. Jeżeli kto wiele pszenicy i jęczmienia zasiewa na roli, gdzie tylko żyto i owies dobrze się rodzą.

4. Jeżeli większe obszary zasięwa niż gnoju spodziewać się może.

5. Zasiewanie takich handlowych roślin, które żadnego nie pozostawiają gnoju, a szczególnie na takich polach, które nie dosyć żyzności ani gnoju posiadają.

6. Zbyteczne sadzenie roślin okopowych, jak kartofli, buraków i t. d.

7. Przyjmowanie lichego gruntu do kolei zbożowej który częstego wymaga gnojenia, równie też i chęć zyskania płodności na tak lichej roli przez silne gnojenie, gdzieby przez ugorowanie łatwiej pomódz można.

Schweitzer radzi, ażeby w gospodarstwie nie jednego trzymać się systemu, ale podług różności roli, i rozległości pojedynczych pól, wybrać najdoskonalszy i najstosowniejszy podział pól, a przeto w całym gospodarstwie związek i porządek utrzymać można.

Kope przyznaje zasadę pierwszą.

Blok mniema, iż tylko w pojedynczych wypadkach zasiewu roślin okopowych w kolei innych roślin z dobrym skutkiem użyć można, albowiem rzadko kiedy całe obszary z równie dobrej składają się ziemi.

A zatem ile możliwości starać się należy w każdym gospodarstwie rośliny pastewne szczególnie wiele roboty wymagające blisko dworu zasiewać, co przy jednym tylko podziale pól na wielkich obszarach nie zawsze da się uskutecznić. Przytém z jednego podziału czyli rotacyi pól, rzadko kiedy tak dokładny rozkład poletek wypadnie, ażeby z głównego łanu najwięcej korzystać można.

Trzeba zatem po większej części przy znacznych obszarach różne koleje zboża i podział pól stosownie do natury roli, odległości i położenia pól, oraz innych okoliczności zachowywać, a to tém więcej, im mniejsza część głównego obszaru na okopowe rośliny wypada.

Przy zasięwie koniczyny równie trzeba mieć wzgląd na jakość pola i nawet często lepiej jest pole takowe na pastwisko obrócić, niż je zaraz po zbiorze ziarnem zasiewać.

Co się tycze utrzymania roli w dobrym stanie, tak co do uprawy narzędziami rolniczemi jako i sprawiania gnojem, także kosztów uprawy, a nadewszystko osiągnięcia dobrego plonu, naznacza Blok następujący porządek:

4. Żyto jako najpewniejsze i najlepiej się odplacające zboże zajmuje pierwsze miejsce, takowe z pomiędzy wszystkiego zboża najwięcej daje słomy, a zatem najpewniejszy i największy środek do uzyskania gnoju.

2. Pszenica.

3. Owies, a potem

4. Jęczmień.

5. Jara pszenica i żyto jare, gdzie bywa wysiewane.

6. Rośliny strączkowe.

7. Rośliny pastewne (najpierw czerwona koniczyna, potem lucerna, *Esparcetta*, a na koniec biała koniczyna) przed okopowymi roślinami, ponieważ wielkiego kosztu

uprawy nie wymagają, a pole doznaje niejakiego spoczynku, którego rola do dobrego plonu zbożowego potrzebuje; a potem ze względu że zielono skoszone i na siano obrócone być mogą.

8. Rośliny okopowe. Do tych należą najpierw kartofle, potem buraki i inne głębokie rośliny, gdyby się dobrze dały przechować przez zimę i koszta uprawy nie przenosiły pożytku.

9. Nakoniec rośliny olejne: Rośliny te są wprawdzie wielce pożyteczne i zyskowne, ale nie wiele z nich daje się zyskać gnoju, przeto pole z odjętej mu siły nie ma żadnej pomocy.

CHÓW ZWIERZĄT DOMOWYCH.

O KSZTAŁCIE I WŁASNOŚCIACH KONI, JAK DALECE TE W POTOMSTWO PRZECHODZĄ.

(Podług *Ammon'a*, w skróceniu.)

(Ciąg dalszy.)

Stanowienie rozmaitych maści, nie obiecuje równych jednostajnych maści w potomkach, i często w takim pokoleniu, dwoje gniadych dadzą kare albo siwe konie, albo maść wróci się aż do prababki, lub zupełnie obce kolory w maści się odbijają. Utrzymanie zaś jednej maści przez kilka pokoleń zachowa się na długie potomstwo. Maść odziedzicza się nie tylko co do koloru, ale co do lustru, gładkości i bujności włosa na nogach, szczękach, grzywie, i t. d. Wielu sądzi, że maść srokata pochodzi z połączenia różnofarbnych koni, lecz to mylnie, bo maść jest sobie właściwa i przechodzi w pokolenie bez względu z jakimi potem ogierami klacze będą stanowione, o czém przekonywamy się jak ta maść rozszerza się raz wprowadzona do stada.

Dzikie konie rodzą się jednej maści, i te cieniowania kolorów powstały z domowego chowania, różności paszy i ujmowania lub dodawania światła w stajniach, tak że wyjąwszy przypadki, możnaby dowoli

6
jedną maść ciągle w stadzie utrzymywać, lub tę urozmaicać. Dziwna jest, że konie arabskie i wschodniej rasy rozdadają w potomstwo maść bułąną z czarnym pasem przez krzyż, albo czarny krzyż przez kark. Najczęściej konie dzikie są koloru bułanego z czarnym pasem przez krzyż. Zdaje się, że najwyższy stopień szlachetności zbliża się do stanu dzikiego; wszakże czyste maści jasno-gniade, złotawo-gniade, złotawo-kasztanowate, powstały z uszlachetnienia, i tych u dzikich koni nie ma, ani u koni narodów koczujących. Niektóre maści są tak z sobą spokrewnione, że łatwo w potomstwo przechodzą; atoli maść gniada i kasztanowata (co widać w potomkach arabskich i angielskich) w maść karą rzadko się zmienia. Chociaż angielskie konie z arabskich powstają, jednak owo ładne cieniowanie siwej maści zginęło w koniach angielskich, i mało widać takiej maści, do czego musiało wpływać podniebie i wychowanie angielskie, bo początkowe konie arabskie, wprowadzone do Anglii, były siwe. Znaki na koniach przenoszą się także w potomstwo i przywiązują się więcej do maści kasztanowatej lub gniadej niż innej. Uważano także, iż białe nogi w innych maściach podlegają więcej słabości,

niż w maści jednostajnie siwej. Dwie maści izabellowate i tarantowate, co z duńskich i hanowerskich stad pochodzą, a które z czystych ras powstają, te się czysto odziedziczają. Nie widziano jednak ani tarantowatych, ani zupełnie białych, ani srokatych źrebiąt z przypadku w stadzie, ale z potomstwa.

Konie nierównej rasy rzadko dadzą źrebię maści i z własnościami ojca i matki, ale częściej źrebię uda się, albo w ojca, albo w matkę. Nie bez tego, żeby czasem niektóre części ciała nie były z ojca, a niektóre z matki. Dla tego nie można się spodziewać z nierównej rasy rodziców potomstwa jednostajnej cechy. Mogą jednak konie nierównego pokolenia uformować inną swoją rasę, i chociaż w pierwszym pokoleniu będą gorsze od rodziców, później uformuje się nowa właściwa rasa. Angielska rasa z pół krwi może także swój własny zawód uformować.

Doktor Sturm twierdzi, że przy krzyżowaniu i uszlachetnianiu rasy, źrebięta biorą od ojca przód, a matka daje tył ciała; jednakże Ammon nie potwierdza tego zdania i tylko uważał, że tył konia rzadziej się od ogiera odziedzicza, niż inne części ciała. Może być że nasze podniebie, dęszcze i zimno kurcząc niejako źrebięta, kurczy i ogony, i z tego powodu nie mogą tak ogona wesoło podnosić jak arabskie. Sturm jednak uważał, że nogi w naszym kraju najpóźniej się uszlachetnia-

ją, do którego opóźnienia może grunt mokry także się przyczynia.

Zupełnie tylko szlachetna w długim pokoleniu czysto utrzymana krew przenosi się w potomstwo bez skazy. Chociaż podobne ogiery stanowione są z klaczami drugiej klasy, to źrebięta zawsze będą wysokiej szlachetności, a gdy te znowu z szlachetniejszymi będą stanowione, to rasa w kilku pokoleniach tak się ustali, że się już nie cofnie.

Spokrewnione rasy mają niejaki pociąg do siebie, co w stanowieniu widać, i w stadach różnej rasy się okazuje, gdy te rozpuszczone wolno biegają, bo podobne do siebie konie więcej się kupią. Dla tego stanowienie ogierów arabskich z klaczami angielskimi, czystej krwi, daje doskonałe źrebięta, i ta rasa po odstanowieniu z arabskimi ogierami znowu jak arabska rasa wygląda; a nawet z angielskich półkrewi klaczy czasem nad spodziewanie lepsze się źrebię wyrodzi. Ciągłe jednak bękartenie ras taką rozmaitość w stadzie zaprowadzi, że każdy koń będzie miał inny chód, postawę, temperament, i pomieszane własności. W stadach zatem, z których kraj ma się zapomagać w rozplodzenie uszlachetnionych koni, powinny formować się ogierki stałej czystej krwi, a żeby z tego źrebięta nie oddalały się zbyt znacznie od zawodu, ale a żeby w kilku pokoleniach swoje właściwą cechę ustalały.

(Dokończenie nastąpi.)

GOSPODARSTWO DOMOWE I FABRYKACYJE.

O KOTŁACH PAROWYCH.

W kraju naszym grają kotlarze (Żydzi nawet) wielką rolę, bo często ich zdanie, pochodzące z własnego tylko interesu, nie z nauki, przeważa najdowodniejsze twierdzenie uczonych, i na szkodę właściciela wystawia.

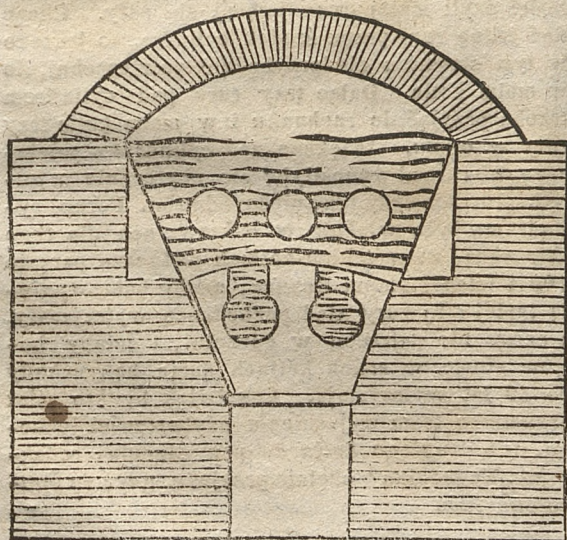
Wprowadzone do nas kotły cylindrowe do cukrowni, znalazły swoich naśladowców

w gorzelniach, bez względu na ich tamże użytek sprzeczny, z potrzebą cukrowni, ale że są nowej formy i dla kotlarzów dogodniejsze do roboty (wszakże jednakowo każą sobie za nie płacić jak i za kocięta rurowy) zwięzły wiele do cylindrowej formy, zaprowadzając takowe w gorzelniach. Zobaczymy jednak jak się to zgadza z przekonaniem. Niezbłą jest zasadą, że czem więcej powierzchni kotła jest wystawionej

na ogień, tém więcęj będzie pary; także czém krótszą robi drogę ogień i gorąco w koło kotła, tém skuteczniej działa na wodę w kotle, a tém samém na formowanie pary, bo 500 stopni ciepła w ogniu więcęj skutkuje na wodę, niż oziębiony duch gorący, wychodzący do komina, i z tego względu tak wielość jak i siła pary stosownie się pomnaża. Stosując się zatem do tych nieomylnych zasad, lepiej jest taką dać formę kotłowi, ażeby jak najwięcej powierzchni kotła wystawić na płomień i z reszty gorąca innym sposobem korzystać, niż chcieć wszystko ciepło na kocioł obracać; wtenczas przedłużone i ostatnie gorąco wychodzące do komina gdy równa się gorącu wrzącej wody, jest nieskuteczném, i powierzchnia kotła o tyle więcęsza, jest nieczynną i niepotrzebną. Zobaczmy to przez przykład:

Kotły cylindrowe z zagranicy do cukrowni sprowadzone, a podług tych u nas wzorowane, były różnej wielkości i formy (jak poniżej rysunek okazuje.)

Najwięksi kotły były na 36 cali a rury po 18 cali średnicy. Było zatem mierząc w przyczółku kotła całej powierzchni na gorąco wystawionej to jest: połowę obwodu cylindra czyli 54 cali, dwie rury po



54 cali — 108 cali — czyli razem 162 cali. Kawałków rur, na których wiszą rury ogniowe, nie liczę, bo te i w moim kotle liczyć się nie będą. Odtrąćmy nieczynną powierzchnię kotła, którą przykrywają cegły i glina w czterech miejscach, przez sposób zamurowania tym kotłem właściwy, czyli 36 cali, zostaje zatem całej powierzchni 126 cali. Ten sposób zamurowania prowadzi płomień pod rury A, potem gorąco drugiego rzędu przez kanał B, potem przez kanał C gorąco trzeciego rzędu, i nakoniec w tył do komina; wystawia zatem (jak widać w rysunku) na płomień 54 cali, a odtrąciwszy 12 cali dotkniętych cegłą, zostaje 42 cali. Na gorąco drugiego rzędu 54 cali, a odtrąciwszy powierzchnią dotkniętą cegłami 12 cali, zostanie 42 cali. Na gorąco trzeciego rzędu po odtrąceniu jak wyżej zostaje 42 cali, czyli czysto dotkniętych płomieniem i duchem gorącym będzie 126 cali. Ponieważ podług zasady Pekleta gorąco drugiego rzędu jest o połowę skuteczniejszym niż płomień, a gorąco trzeciego rzędu o połowę od drugiego rzędu, czyli o $\frac{1}{4}$ część od płomienia, będzie zatem płomieniowej czyli na gorąco pierwszego rzędu wystawionej powierzchni $42 + (42/2) + (42/4) = 73 \frac{1}{2}$. Przypuśćmy, że do wypędzenia 20 korcy kartofli dziennie potrzebujemy powierzchni kotła na gorąco

pierwszego rzędu wystawionej 10,000, czyli kwadr. potrzeba zatem dać kotłowi cylindrowemu długości 144 cali czyli 6 łokci, wtenczas $73 \frac{1}{2} \times 144 = 10584$ cali kwadr. z małą przewyżką.

Teraz porachujemy kocioł parowy mojego składu pięciorurowy, których 6 jest w Galicyi i wszystkie jedną mają miarę przyczółkową, reszta kotłów podług tego składu wzorowane są trzyrurowe. Dno w każdym takim kotle pół okrągłe zawiera 60 cali. Dwa boki po 36 cali wysokości dają 72 cali, trzy rury przez kocioł przeciągnięte po 36 cali obwodu 108 cali, dwie rury ogniowe 72 cali, razem 312 cali obwodu przyczółkowego. Z tego odjąć powierzchnię dotkniętą obmurowaniem po 9 cali z każdej strony, czyli 18 cali, będzie całej powierzchni 294 cali. Z tego jest powierzchni wystawionej na gorąco drugiego rzędu 180 cali, które liczyć należy za połowę skutku czyli 90 cali, będzie zatem powierzchni złożonej na gorąco pierwszego rzędu $132 + 90 = 222 - 18 = 204$ cale. Ażeby mieć 10,000 cali kwadr. takiej powierzchni, trzeba tylko około 50 cali czyli 2 łokci i 2 cale długości kotła czyli $204 \times 50 = 10200$ cali kwadr.

Myli się kto rozumie, że długi kocioł robi ten sam skutek co krótki, byle tylko też sama powierzchnia czyli ilość blach wystawionemi były na ogień. Wszakże każdy przedmiot czem więcej oddalony jest od ogniska, tym mniej się rozgrzewa, bo też sama ilość powietrza zewnętrznego, wpływająca na płomień, mniej mu gorąca ujmuje, a zatem większą skuteczność zostawia, niż kiedy wpływa do mniejszego gorąca. Palec z góry nad świecą bliżej, lub dalej trzymany, pokazuje dotkliwie różnicę. Toż samo rozumie się o kotle, że ostatnie gorąco wychodzące do komina mniej działa na uformowanie pary, niż płomień, bo jeżeli przypuścimy płomieniowi stopień gorąca 500, wodzie wrzącej 80, to 500×80 pokaże skutek równy summie 40,000. Gorące powietrze wychodzące do komina gdy będzie miało 200, to $200 \times 80 = 16000$, czyli skutek jego o tyle mniejszy jak jego różnica; a gdyby gorąco wychodzące do komina miało 80, to było by bezskuteczne i ta cała powierzchnia kotła,

czyli długość jego ogrzana takim ciepłem byłaby nieużyteczną i niepotrzebną. W kotle zatem 6 łokciowym cylindrowym, zamurowanym w ten sposób jak było wyżej, robi gorąco z ognia pochodzące 18 łokci drogi zanim przyjdzie do komina, a w kotle dwułokciowym 4 łokcie drogi. Skuteczność zatem długiego kotła będzie o tyle mniejsza o ile jego długość zmniejsza czynność ogniową. Spotrzebowanie wszystkiego ciepła z drzewa pod kotłem parowym jest mylną zasadą, bo lepiej jest z tego samego ogniska zbywające gorąco użyć do suszarni lub nareszcie zmarnować, albo więcej na raz formować pary i przedźić czynność gorzelnianą skończyć, niż w celu spotrzebowania całego ciepła wystawić część kotła na mały skutek lub zupełną nieczynność, gdy stopień duehu gorącego z ogniska pochodzącego zbliża się do stopnia wody gorącej, i staje się nieczynnym. Prócz tego jakież niedogodności wynikają w zamurowaniu cylindrowego kotła i pomieszczeniu go. Jeżeli ta ściana środkowa między rurami (A) wypali się śród zimy, dostąpić do tego trudno i bez wyjmowania bocznej ściany nawet niepodobna jej na nowo wprawić, jakiej trudności nie ma przy moim kotle. Gdyby mój kocioł był bez spodnich rur, toby odpadło 72 cali powierzchni pierwszego rzędu i kocioł wypadłby do tego samego zamiaru 75 cali długości czyli trochę więcej niż 3 łokci. A zatem w miejscu kotła mojego z trzema rurami 3 łokcie długości trzeba byłoby kotła cylindrowego jak wyżej na 36 cali średnicy z dwiema rurami spodniami po 18 cali średnicy i 6 łokci długości, i z tego względu trzeba przyjąć jego gorsze czynności czyli mniej rozwijającej się pary. Chcąc dać jedną rurę przez środek cylindra, to jeszcze w tym stosunku nie przybędzie powierzchni, ile w moim kotle. Dając trzy rury pod cylindrem trzeba przyjąć do rachunku i w moim kotle trzy rury w ogniu. Większe zaś cylindry z powiększonemi rurami wynosiłyby się zbytecznie w górę i sprowadziłyby inne niedogodności. Forma cylindrowa była właśnie w cukrowniach dla tego potrzebną, że w takich kotłach podnoszą parę do 100 i więcej stopni Reaum., ażeby boki wygięte lepiej siłę pary zjad pochodzącą wytrzymały, a czego nie potrzeba w gorzelnii, i ściany boczne proste w moich kotłach dotąd bez szkody po 10 lat wytrzymują. Cokolwiek by kto miał przeciwko temu wyjaśnieniu użyteczności jednego, lub drugiego kotła do powiedzenia, redakcyja „Tygodnika“ chętnie przyjmie, gdyż *in opo- sitione lux*.