

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

(Z delegacyj. — Wykład Andrassego.)

i gminnym z gorliwością służy, więc nie o-  
bistę niechęci ale stosunkom osobistym  
leży przypisać jego odmowę. Prócz p. Ko-  
schera jednak są inni mężowie, których  
ufaniem waszem zaszczyścić możemy. W zwia-  
ku naturalnym naprowadza mnie ta kwestia  
na moją osobistość. Nie chciałem kandy-  
dować, niebrałem nawet żadnego udziału  
dwa tygodnie, zostałem zawezwany w in-  
teresie ludności izraelskiej, który pospies-  
zęm spełnić, bo interes ten jest dla  
świeta. Dlatego stałem przed wami i prze-  
mówię kandydaturę. Podług zwyczaju ma-  
wypowiedzieć mój program. Co do tego zw-  
duję się rzeczywiście w kłopotcie. Mögbit-  
wam sprawdzenie powiedzieć bardzo pięknie



program, liberalny, narodowy, i ja jestem za szkołami, za podniesieniem oświaty, i za wszystkimi zdobyciami wolności, ruchu i stowarzyszeń, jestem za odrębnością kraju naszego, i wyznaje, że należy mu się z praw dziejowych, boskich i naturalnych, osobne stanowisko jak innym krajom monarchii. Wszystkie te zasady podzielałem i w tym duchu zawsze działałem. Cóż mam więcej powiedzieć jak kilka ogólników, które bardzo pięknie brzmią i oklaski za sobą pociągają.

Ala programem moim jest moja przeszłość; lat 20 żyję między wami na arenie politycznej; już w roku 1861 kandydowałem jako człowiek o 12 lat młodszy. Bardzo pięknie i z wielką werwą powiedziałem — wam wówczas moje wyznanie wiary, ale ustąpiłem, ażeby nie spowodować rozstrzelania głosów. Następnie byłem posłem miasta Brodów. Czy występowałem kiedy w duchu antinarodowym, czy nie popierałem dążeń sejmiku, czy nie należałem do jego większości, czy nie zabierałem głosu w obec radu i wszystkich władz w mojej wiarze politycznej leży przed wami jak na talerzu, kto mi zarzuca, że jestem kandydatem antinarodowym, ten czyni to chyba ze złej woli. Jak to być może, kiedy się przyznałem do mojej narodowości a innej nie znam, tylko polską? Byłem, jestem i zostanę Polakiem, do czegoż więc ten zarzut?

Muszę poruszyć jedną stronę, jedno zdanie, którem tłumaczę się ci, którzy nie chcą na mnie głosować, tj. że wyjeżdżam z kraju, iż zrywam stosunki z krajem i wiąże się z interesami tych, od których mi wywalczać mam nasze prawa, że się staje Wiednickim, że się ekspatriuje. Wyraz ten jest mi nie znany, nie wiem jak człowiek może się ekspatriować. Czyż ci z naszego narodu, którzy w kategoriach moskiewskich pracują, ci, którzy wolni i swobodni żyją w Ameryce, ci, którzy zostają na emigracji we Francji i mogliby wrócić, ale dla interesów prywatnych nie mogą, czyż ci się ekspatriowali. Czyż nie są Polakami i dziećmi Polski jak my wszyscy. Ja moi panowie, jeżeli kiedy się moi przeciwnicy tym wyrazem ratują, że się ekspatriuje, to z pewnością się nie ekspatriuję. Patriotą byłem i będę do końca życia mojego. Nie wiem, dlaczego nie miałbym być Polakiem, przywiązany do kraju, kochający kraj, życzący mu wszystkiego, co by się tylko osiągnąć dało? i nie należy mi zarzut robić z tego, że moje prywatne stosunki tak się pokierowały, że wyjeżdżam do Wiednia. Mogę jako na świadka powołać się na mojego gospodarza, tj. kasę oszczędności, że jeszcze przed trzema tygodniami ofiarowałem bardzo znaczną podwyżkę za pomieszkanie (ale jej nie przyjął), bo chciałem się zająć, ale tymczasem stosunki tak się skierowały, że wyjeżdżam. Czyż tracę na tym, jeżeli żyję 47 lat w kraju, gdzie się urodziłem, cierpiam, brałem udział w dobru i złu, w prywatnych interesach przenoszę się do Wiednia. Czyż oprócz mnie nie będzie we Wiedniu innych synów tego kraju? Wszak tam całe rodziny tutaj żyją i zarobek swój mają, ale mimo to zostają Polakami. Nie wiem, dlaczego panowie a priori tutaj?

Panowie, zarzut że się wiąże z interesami naszych przeciwników, jest nic nie znaczący; czyż jeżeli będzie można dla kraju co osiągnąć, nie będzie lepiej, że ja będę związany ze stosunkami obco-krajowymi, czyli przez takie konneksje nie mogę coś wyrzucić dla kraju? Taki środek nie będzie złym, jeżeli tylko będzie prowadzącym do celu, a my w takim jesteśmy położeniu, że żadnym środkiem pogodzić nie powinniśmy, jeżeli za jego pomocą uda się nam coś uzyskać, a potem znowu coś itd.

Czyż zresztą ja tutaj nigdy nie wrócić będę się potem impatryjowałem, jak się teraz ekspatriuję. Takie jest moje wyznanie wiary. Jeżeli kto żyje się dowiedzieć o bliższych szczegółach, będę mu się starał z jasnością, o której panowie wiecie, że nie nigdy nie ukrywam, odpowiedzieć, chociażby kwestię mi stawiane były drażliwej natury.

Dr. Alfred Zgorzalski interpeluje kandydata co do jego końcowego ustępu, w którym wspomina, że stosunki zawiązane we Wiedniu, mogą krajowi wyjść na dobre, czy dr. Hoenigsmann zamysla trzymać się polityki, zawiązywania stosunków po biórach ministerjalnych, i w jaki sposób takie konneksje zdołają nas zbawić.

Dr. Hoenigsmann odpowiada, że polityka delegacji i jej członków, jakkolwiek nie była szczęśliwa, była jednak uczciwa. Jeżeli znajdzie co do swojej osoby przystęp do osób wpływowych, będzie się je starał oświecić o stanie prawdziwym kraju naszego, jednakowoż za skutek rzeczy nie może.

Dr. Benoni interpeluje kandydata, jakie zajmie stanowisko wobec kwestji bezpośrednich wyborów, lub czy pod każdym warunkiem będzie im się sprzeciwiał.

Dr. Hoenigsmann. Nie będę się pod każdym warunkiem sprzeciwiał bezpośredniemu wyborowi. Tak jest, zmanifestowałem się, ale proszę mi wysłuchać. Pierwszym dążeniem naszym powinno być wywołanie kraju, i wyrobić mu taką odrębność, jakiej sobie życzy, potrzebuje i zgodnie z prawami ogólnej wolności i swobody wymagać na prawo. Dopiero osiągnąwszy to, weźmiemy pod rozważenie kwestję bezpośrednich wyborów i wtedy będę się oświadczał za wyborami bezpośrednimi, albowiem odrębność kraju naszego będzie zawierała już sumę tego wszystkiego, czego żądamy dla rozwoju kraju i narodowości naszej. Potem niech się Austria rządzi centralnym parlamentem, nas te kwestje już więcej obchodzić nie mogą. Nie boję się, ażeby ten centralny parlament za pomocą bezpośrednich wyborów, odebrał nam to, co będziemy mieli, ja nie będę spokojny i nie będę głosował za wyborami bezpośrednimi, dopóki mi koncesji nie uzyskamy w drodze prawodawczej. Nasz stosunek musi być wykluczony z pod prawodawstwa centralnego parlamentu, a wtedy niech sobie radzą co chcą, my im będziemy pomagać w tem co dobre, a prze-

szkądzać w złem; nas to już nie obchodzić nie będzie, chyba że należałoby się obawiać, że każde prawo i ustawa jest bez podstawy i może nam przez gwałt i siłę być odebrane. Ale ponieważ ja wierzę w ciągłość ustaw i praw, więc nie mogę wierzyć w szkodliwość centralnego parlamentu.

Dr. Benoni. Teraz jeszcze oświadczenie p. kandydata nie zdaje mi się być zgodnym z poprzednim. Powiedział teraz, że głosowałby za bezpośrednimi wyborami, gdyby nam dano sumę tego, czego żądamy, a przedtem, że powoli przyjmowałby koncesje jedną po drugiej. Jak te sprzeczność szanowny p. kandydat pogodzi.

Dr. Hoenigsmann. Suma, która kraj zadowoli, i mnie zadowoli. Dopóki tego mieć nie będziemy, będę głosował przeciw bezpośredniemu wyborowi. Z drugiej strony jestem zwolennikiem zasady, że wolę wziąć coś i dalej żądać, aniżeli żądać wiele a nic nie wziąć.

Dr. Benoni. Odpowiedź ta byłaby zadowalniająca, gdyby była w kraju naszym zgodna co do sumy postulatów. Chcę się jeszcze zapytać, jakie stanowisko zajmie pan Hoenigsmann w sejmie wobec elaboratu, i czy będzie przeciw niemu głosował.

Dr. Hoenigsmann. Zdanie moje w tym względzie jest na innem wypowiedziałem miejscu; elaborat jest niedostateczny, albowiem nie daje nam nawet małej części tego, czego żądamy, i dlatego jestem przeciw niemu.

P. Dobrzański. Szanowny kandydat mówi o wypadku, że jeżeli da się dla kraju uzyskać odrębność, będzie głosował za bezpośrednimi wyborami. Ale jeżeli nie będzie można tych koncesji zdobyć od razu, a tymczasem od razu zostanie projekt bezpośrednich wyborów przedłożony? Zapytuję więc szan. kandydata, czy Rada państwa ma prawo uchylać te bezpośrednie wybory, czy nie.

Dr. Hoenigsmann. Kwestja wyborów bezpośrednich jest ustarą. Rada państwa ma prawo i nie ma prawa. Nie ma prawa, bo ja jej go nie przyznaję, i nie przyjmam go jej, dopóki się z nią nie obrachujemy, a ma prawo, bo jak będzie chciała, to je będzie miała.

P. Dobrzański. Wobec takiego oświadczenia więcej pytań stawiać nie będę, i żaden z panów spodziewam się robić tego nie będzie.

Dr. Hoenigsmann. Jest to wyrok definitywny, a ja jak wszystkich takich wyroków nie rozumiem, tak i tego zrozumieć nie mogę.

P. Dobrzański. Gdy będzie dyskusja nad wyznaniem wiary, ja wykażę, co znaczny odpowiedź p. Hoenigsmanna na moją interpelację. (Głosy: zaraz, zaraz).

Dr. Benoni. robi uwagę, że na porządku dziennym są wyznania wiary i interpelacje i dopiero później nastąpi dyskusja nad pojedynczymi kandydatami.

P. Czerwinski interpeluje p. Hoenigsmanna, jakie są owo specjalne interesy i sprawy żydowskie i jak się zapatruje na pokątne szkoły żydowskie, tak zwane chajderje. Żada wyjaśnienia danego już przez w jaki sposób będzie starał się te szkoły znieść, czy od razu, czy stopniowo.

Dr. Hoenigsmann odpowiada, że są takie specjalne sprawy żydowskie, mianowicie kwestja szkół, gdzie potrzeba koniecznie być obznajomionym i ze stosunkami żydowskimi, które on będzie się swoim kolegą w sejmie starał wyjaśnić, następnie kwestja szpitali, sprawa ubogich żydowskich. Wszystkie te kwestje tylko poślę żyd zdoła wyjaśnić, jako członek tego cierpiącego narodu. Co do drugiego ustępu interpelacji, była mu ona w bożnicy postawiona jako łapka, albowiem gdyby odpowiedział, że jest za zniesieniem chajderów, krzyżoboby: co to za liberał, który ojca gnębi, w jaki sposób ma dzieci kształcić, a z drugiej strony narazić się na niechęć licznej klasy żydów ortodoksów. Mimo to nie wahał się powiedzieć, że jest za zniesieniem. Co do pytania, czy jest za doraźnym czy stopniowym zniesieniem, musi jako człowiek umiarkowany wyznać, że gwałtem przeciw zastarzałym przesadom nie się nie wskóra, powoli więc należy wyrzucać zakorzenione zło i zastępować je dobrem i lepszym, a zasadę trzeba zostawić, albowiem są one jako zakłady wychowawcze i religijne fundamentem wiary żydowskiej, które od kilku tysięcy lat istnieją; powoli tylko w duchu nowoczesnym zreformowane być mogą.

P. Kruszewski żąda, ażeby monarcha podpisywał się monarchą konstytucyjnym, a wojsko ażeby przysięgało na konstytucję, kiedy Austria jest państwem konstytucyjnym.

Dr. Hoenigsmann odpowiada, że zwykłe osoba monarchy jest wyjętą z pod wszelkiej dyskusji, zresztą wszyscy wiemy, że żyjemy w państwie konstytucyjnym i mamy monarchę konstytucyjnego. Co do zaprzysięgania wojska na konstytucję, oświadcza dr. Hoenigsmann wśród ogólnej wezwośności, że i o to będzie się starał, jeżeli będą po nim tego żądali.

Dr. Julian Czerkawski. Moi panowie! Dyskusja nosiła dotąd charakter zwykłych zgromadzeń wyborczych tj. w części wykołała się z własnego toru. Chciałbym aby to co ja powiem, było wolne od tego błędu.

Znajduję się w odmiennem cokolwiek od innych położeniu, albowiem co się dotyczy wyznania politycznego i programu czynności, z tego, co wówczas powiedziałem, nie nie cofam, jeżeli jednak pozwolicie, to nieco dodam. Wszystko co się tyczy mojej osobistości, chciałbym mieć wymazane.

Jako kandydat poselski, który najmniej głosów przy wyborze otrzymał, najmniejszą mam obecnie szansę, aby wyjść z urny. Chętniebym się nawet rzekł kandydatem, gdyby mnie do utrzymania się przy tejże nie zniewały pewne przez same głosowanie już zaciągnięte obowiązki. Każdy, który był kandydatem i otrzymał pewną ilość głosów, jest już tem samem niejako obowiązany do bronięcia tych, którzy mu swój głos dali, tj. do bronięcia tego wszystkiego, co powiedział,

ponieważ oni oddając głosy zsolidaryzowali się z jego zasadami. Otóż pod tym względem rozmaitych doznawałem zarzutów. Gdyby zarzut dotyczył mojej osoby, toby tu nie nudził was, gdy jednak to dotyczy pewnych zasad, które bez względu nawet za interesu samego kraju uważam za ważne, chciałbym na to odpowiedzieć.

Jeden z największych zarzutów, który mi robiono, polega w tem, iż wyznałem, że nie mam jeszcze owej niezawisłości, którą bym sobie życzył. Tłumaczono owe wyrazy rozmaicie. Ja rozumiałem pod niezawisłością ten specjalny stosunek człowieka, gdzie był swój ma do tego stopnia zapewniony, że choć należałoby do klasy zarobkowej, mógłby poświęcić się w zupełności temu zadaniu, które leży w poselstwie. Jedną z głównych wad, którym ulegał posłowie nasi i delegaci była ta, że traktowali sprawę niejako po dyktandku. Każdy z nich miał mnóstwo zajęć, które go odrywały od właściwej rzeczy, a poselstwo jest sprawą, której gdyby się siłą całą oddać, zaledwie można by poddać. Gdy jednemu groził neurozja, drugiemu fabryka stanęła itp., to każdy porzucał na dłuższy czas sprawę i biegi ratować te swoje prywatne interesy. Ponieważ ja dotąd należę do klasy zarobkowej i moje stosunki majątkowe tak się jeszcze nie uregulowały, dlatego powiedziałem, że nie mam tego stopnia niezawisłości, któreby mi pozwoliło przagnąć. Jeżeli jednak jest pożądane, aby lokomotywa na godzinę robiła naprzekład 10 mil, to ztąd nie wynika, że jeżeli robi 5 mil, to już nie jest lokomotywą. — A zarzut ten zawiści od stosunków majątkowych można zrobić prawie każdemu.

Inny zarzut dotyczy już mojej konfesji politycznej. I tak zarzucano mi, że na rozmaite interpelacje odpowiadałem niedostatecznie; mianowicie co się tyczy kwestji bezpośrednich wyborów.

Na początku przemówienia mojego powiedziałem, że jestem przeciwnikiem bezpośrednich wyborów nie tylko w Galicji ale w całej Austrii. Czy można się kategorycznie oświadczyć?

Jeżeli później powiedziałem, że przed nami stoi możność trojakiego postępowania, to ztąd nie wynika, abym jedną wskazał drogę. Przez to że wskazałem 3 drogi, nie zanegowałem tej zasady, którą z umysłu wyrzekłem, że jestem przeciwny wyborom bezpośrednim. Dodam jeszcze dla czego? Społeczeństwo i kraj nasz znajduje się od czasu rozbioru naszej ojczyzny w rodzaju patologicznego stanu, jest to tak powiem patologiczny egzemplarz. W takim narodzie wszelkie eksperymenty są bardzo niebezpieczne i z tego to stanowiska, którego dawniej nie poruszałem, jestem przeciw bezpośredniemu wyborowi.

Niechciałbym, aby moje przemówienie było wyzyskiwane przez niektóre dzienniki nam nieprzyjacie, niechciałbym kraju kompromitować. Ta obawa kładzie mi hamulec, aby niedotykać pewnych spraw i słabych stron, których wyświecenie byłoby zresztą pożądane. Zarzucano mi, że się nie oświadczyłem co się tyczy elaboratu. Ja o elaborat nie mam nic do powiedzenia, on jest do sejmiku, niechodzący do istoty rzeczy, jak o formę wniesienia. Wartość elaboratu spada wtedy do rzędu walki czysto formalnej. Czy myślicie, że jest tylko jeden sposób wniesienia tego elaboratu? Jest ich 10, a gdybyśmy dziś chcieli wszystkie przedyskutować, to zachodziłaby jeszcze obawa, aby nieopuścić tego, który będzie praktykowany. Gdybym nawet wiedział o tym sposobie, nigdy bym go wam tu nie wykrył, gdyż wskazałbym przeciwnikom drugie.

Zarzucono mi także, iż twierdziłem, że z oświatą czekać trzeba, aż rząd da środki. Jeżeli ktoś twierdzi, że opiekun ma bronić swego pupila, czy ztąd wynika, że pupil nie ma się sam bronić? Kraj powinien się zastawiać, aby uzyskać środki na oświatę, nie czekając na żadną pomoc (brawo).

Po rozbiu naszej ojczyzny znajdujemy się jak mówię, w stanie chorobliwym. W tych chwilach przydawać wołania o różne kierunki.

I tak raz wołano: rezolucja! i nie tylko rezolucja! drugi raz wołano: konspiracja! innym razem, organica praca! — znowu inną raz gmina! itd.

Moi panowie! Mechanizm życia narodu jest za nadto skomplikowany i nie jedźmi na tak pojedynczych koleśkach, a my jak owi ludzie wśród pędu rozbiegamy się w jednym do drugiego kierunku, nie wiedząc sami dokąd.

Piękna jest oświata, ale myliłby się ten kto by myślał, że zaprowadzając ją niejako zewnątrz, a nie dając jej gruntu, już będziemy zbawieni. I konspiracja jest niekiedy dobra. Ale tylko w całej widze zbawienie. Jeżeli pod pewnym względem wyrażę się z zapałowaniem, to ni wyrażę się przeciw oświacie, ale chciałbym ją mieć dobrą, ugruntowaną i cały stród przesiąkną. Dobra jest szkoła tylko tam, gdzie jest dobry nauczyciel. Kwestja oświaty leży w kwestji dostarczenia dobrych nauczycieli. Czy myślicie, że ich można dostarczyć prostem zawołaniem lub polepszeniem dotacji?...

To jest rzecz, do której trzeba pracy długoletniej, ba nawet w kłach bardziej cywilizowanych dobry nauczyciel jest bardzo rzadkim. Nie dziwicie się u ludu prostego znajdziecie częstokroć nędzę. Ta niechęć wynika ztąd, że lud zaprząta się na tę rzecz okiem praktycznym, a więc, że dzieci nie niekorzysta, traci zaufanie do szkoły. Ci, którzy mi zarzut robią, iż z oświatą kafa czekać, podsuwają mi mi, której nie miałem — zwracam ten zarzut do tych głów i ust przez które wyszedł.

Człowiek bardzo przez nas kochany, zrobił mi zarzut, że twierdziłem, iż poświęcenie owej tylu razy próbowanej instytucji Siostry miłosierdzia jest tylkomi chorobą umysłową. Gdyby człowiek, który ten zarzut zrobił, nie był tak w wszystkim miłym, nieodpowiadałbym na to. Co się tyczy poświęcenia, to wyznaję, że tegoż rozmaite rodzaje. Jest poświęcenie, że tak powiem zwierzęce. — Jeżeli matka, która by zresztą

nigdy nie była wstanie na coś takiego się odważyć z powodu trzwożliwości wrodzonej — w obronie dziecięcia zagrożonego staje się jakby lwicą podrażnioną i bez wiedzy, bez myśli rzuca się na napastnika, to ten akt poświęcenia jest niejako poświęceniem zwierzęcem. Jest inny rodzaj poświęcenia, który może być wynikiem czystego egoizmu. Jeżeli żołnierz poświęca się w obronie państwa, to ma inny powód — egoistyczny. Są inne poświęcenia szczerze, które człowiek czyni dla idei, którą ukochoł sobie.

Jest jeszcze i poświęcenie, w które wchodzi się przez przypadek. Maż postawiony w pewnych okolicznościach, że mu nie pozostaje nic innego do wyboru jak śmierć lub niesława — poświęca życie — to jest poświęcenie z przymusu. Jest także i pewne chorobliwe poświęcenie, a jeżeli wolno o tem niewiedzieć pocie, to powinien o niem wiedzieć lekarz. Ja zresztą nie uwielbiam w niczem siostrą miłosierdzia, ja przemawiałem w ich obronie, a nie przemawiałem dla tych, którzy są za tą instytucją, ale dla jej przeciwników, których chciałem pozyskać.

Jeszcze jednej ważnej sprawy dotknąć muszę, a tą jest sprawa urzędzenia gmin. Bardzo wielu jest przekonania, że to jest alfa i omega naszego szczęścia, naszej przyszłości. Muszę przyznać, że i ja robiłem pewne studia w tej mierze, a jednak tak wysokiego niema o tem wyobrażenia. Nietylko narody ucywilizowane mają porządek gminny, mają takowy i dzicy ludzie, a częstokroć mają tak praktyczne urzędzenia, że to czego my osiągnąć pragniemy osiągną w sposób daleko pojedynczy. Gdybyśmy przeszli wszystkie urzędzenia gminne, począwszy od gminy Mormońskiej aż do gminy Indian, pokazałaby się trudność wynalezienia tej formy, tego systemu, który byłby dla nas odpowiedni. Urzędzenia gminne muszą się żyć, muszą wynikać z wnętrza. U nas idzie przede wszystkim o wynalezienie jednoci, t. j. nie tych jednoci, które są dane pojedynczymi osobami, ale tych, które są najodpowiedniejsze do osiągnięcia pewnych celów, do przeprowadzenia pewnych prac. Mamy 6900 gmin w kraju, czy myślicie że znajdzie się 6000 ludzi takich, którzyby byli zdolni przewodzić? A choćbyśmy po 10 gmin łączyli, to i 600 nie znajdziemy. To jest wynik złego gospodarstwa przez lat 100, to jest następstwem zbrodni politycznej. (brawo). Jestem za systemem personalnej inicjatywy i personalnej odpowiedzialności. Do przeprowadzenia pewnych porządków obowiązani i odpowiedzialni powinni być pojedynczy ludzie. Urządzenie takie okazało się bardzo polityczne w Pruszech, gdzie organizacji nie powierzano nigdy całom zbiorowym, ale pojedynczym ludziom.

Zrobiono mi zarzut, że nie zrezygnowałem z kandydatury. Ja nikogo nie proszę, aby mi powołano, ale jak skoro kandydatura moja została podniesioną i licznymi głosami popartą, od tej chwili przestała być moja, a stała się własnością tych, którzy na mnie głosowali.

Wysłałem do mnie deputację, abym zrezygnował. Odpowiedziałem, że sam o tem nie myślę, że się nie kończę, że jednak wszelką kuratelę sobie wypraszam. Takowej nie potrzebuję i narzucić sobie nie dam a wybór stosowny do tego chwili sobie samemu rezerwuję. (brawo).

W końcu pozwolił mi dotknąć kwestji, która dziś tu była podniesiona, iż mianowicie żydzi powinni mieć jednego reprezentanta. W tem widzę niesusność. Ta zasada zawiera w sobie ograniczenie wybieralności, gdyż nie do jednego reprezentanta mają żydzi prawo, ale do wszystkich, a jeżeli mówią o jednym, to jest to ograniczenie. (brawo i przeciągłe oklaski, gdy mówca zchodzi z trybuny).

Dr. Wiktor Zbyszewski. Kiedy przed dziesięciu dniami wystąpiłem przed wami, czyniłem to w przeświadczeniu, że przed wami prawdę wypowiedzieć należy, ażebyście wiedzieli, jak się zapatruje na interes kraju naszego. A jednak wywołało moje wyznanie wiary przyniki ostre i niezadowolone, i wskutek tego nie byłbym stawał przed wami; wszelako wezwałem mnie; ja dla winnego mam uszanowanie i dla tych, którzy na mnie swoje głosy oddali, robię, że stoję. Mówięm naówczas, jaką drogą kraj ma iść, w jaki sposób walczyć, ażeby dojść doładu i porządku. Wskazywałem, że nie należy nam się wdawać w żadną wyższą politykę, że żadne unosić się w sferach wyższych nam nie pomoże, ale że należy nam zacząć od prac drobnych, ażeby od nich przejść do większych. Wykazałem, że każde towarzyswo ludzkie, które się opiera na ustawie państwowej, ma wziąć sobie za główne zadanie oświatę i dobrobyt, i wyprowadziłem z tego faktu, że oświata i dobrobyt nie może być tam, gdzie niemaładu i porządku, wykazałem również dalej, że chcąc dojść do oświaty, potrzeba przystąpić do szkolnictwa. Wypowiedziałem wtenczas, że szczególną uwagę zwrócić potrzeba w kwestji oświaty na szkoły średnie, wziąć się do nauk realnych i odejść od systemu, jaki panuje obecnie, albowiem tym tylko sposobem uzyskamy praktyczne skutki dobrego wychowania. Wykazałem, że chcąc dojść do dobrobytu, potrzeba nam pomocy rządu, i że pomoc teraźniejszego rządu do podniesienia dobrobytu wcale się nie przyczynia.

Przyszedłem wówczas do przyczyn, dlaczego się tak dzieje, i w odpowiedzi wskazałem na ustawę gminną. Tu pozwoliłem panowie, że cokolwiek od mojej poprzedniej przemowy odejdę.

Poprzednik mój mówił, że ustawa gminna nie da się podług pewnych zasad i norn utworzyć. Daruję mi szanowny mówca, jeśli mu powiem, że na złem stoi stanowisku. Wprawdzie na poparcie swojego sposobu zapatrywania przytoczył gminę Mormonów, ja mu zaś wskazałem narody słowiańskie a szczególnie polski, gdzie w dawnych wiekach istniały gminy tak zwanych Polanów. Niech szanowny przedmówca weźmie w rękę Maciejowskiego, a przekonasz się, że życie gminne u Polaków bardzo wysoko było rozwinięte, tylko później zwichnięte zostało. Otóż panowie gminę jako taką, jej życie rodzinne i

społeczne należy wiązać za podstawę administracji, i zaprowadzić w niej ład, albowiem jeżeli go nie będziemy mieli u dołu, nie będziemy go mieli i u góry. Nie pomoga nam żadne, zaprowadzone urzędzenia gminne w północnej Ameryce, ani angielskie, bo tam niema gminy w właściwym tego słowa znaczeniu. Życie gminne bowiem jest przede wszystkim ustrojem stowiańskim, i dzisiaj jeszcze w głębokiej Moskwie ustrój gminy i życie gminne stoi daleko świetniej aniżeli gdzieindziej w Europie, takie tam są wolności i rząd gminny. Wykazałem oraz, że ustrój gminy naszej jest zły. Mówiono i zarzucano mi, że źle broniłem w sejmie znanego wniosku mniejszości. Ten pan, który to pisał i mówił, niedokładnie był z historją tego wniosku obeznany. Potrzeba bowiem wiedzieć, że ustawa gminna wzrosła na podstawie elaboratu rządowego. Takie same elaboraty, które rząd nam przedłożył, były poprzednio przedkładane i w innych krajach monarchii.

I tam były kwestje czynione, czyli gminy w ten lub ów sposób ustrojone należą. Otóż za czasów Schmerlinga, kiedy późniejszy minister Belcredi był jeszcze komisarzem rządowym przy sejmie w Morawie, toczyły się prawie takie same rozprawy jak u nas, i wszystkie zarzuty, które następnie czynił mnie jako referentowi mniejszości p. Possinger, możecie panowie wyczytać w sprawozdaniach sejmiku morawskiego, czyniłem tam p. Belcredi. Ja też te wszystkie zarzuty znalazłem i napróżd wiedziałem, co p. Possinger powie, miałem też i odpowiedź na to przygotowaną.

Rzeczywiście tak się stało, p. Possinger dosłownie przeczytał mowę p. Belcredi. Nie można więc powiedzieć, że ja źle broniłem mego referatu. Zresztą wszystko to było napróżd ułożone, czyniono mi nawet takie śmieszne zarzuty, jak panowie sobie pewnie przypominacie, że mówiono: podług mojej propozycji kto się położi spać w jednej gminie, w innej się obudzi. Główną zaś przyczyną odrzucenia wniosku mniejszości było to, że chcieli mieć ustawę ze strony rządu, a my byliśmy za słabi i nie mogliśmy się oprzeć, w ten sposób stało się, że przyjęliśmy złe, bo złe to pochodziło od rządu.

Otóż, co wtedy mówili, sprawdziło się; kraj cały wola o zmianę urzędzeń gminnych. Ja zaś ciągle stoję przy zasadach, które jeszcze wtenczas wypowiedziałem.

Powiedziałem onedaj, że projekt, jaki obecnie przez Wydział krajowy jest zrobiony, jest nie dobry i wskazałem, w jaki sposób na być odmienionym. Być może, że nie dla wszystkich panów moje objaśnienie było do statecznem, jestem więc gotów odpowiedzieć na szczegółowe pytania, bo panów specjalnie mi wywołami nudzić nie będę.

Powiedziałem następnie jak ni ztąd ni zowąd wzięła się rezolucja, jako konieczny wynik i zbiór potrzeb, których kraj wymaga, ażeby dojść do pewnej odrębności. Z tego że rezolucja jest nieuzupełniona, nie wynika, że jest zła, może być rozszerzona w słowach, a co się tyczy porządku, to nawet konieczne musi być zmiana.

Należy to głównie zrobić wtedy, jeżeli rząd przedłoży elaborat; należy wtedy wejść do sejmiku i przedłożyć go rządowi. W ten sposób tylko sądzę, dadzą się jakie skutki osiągnąć.

Uznaję dlatego podjęcie pracy około ustawy gminnej za konieczne. Jeżeli bowiem sejm tej ustawy nie weźmie na uwagę, nie może później ze śmiałością przystąpić do formułowania rezolucji; chcąc zaś ją sformułować, jak należy, musi w niej być konieczne mowa o radzie odpowiedzialnym przed sejmem krajowym. Jeżeli nie zorganizujemy najniższych władz administracyjnych a od nich nie przejdziemy do reorganizacji wyższych, trudno wtedy będzie żądać rządu odpowiedzialnego; osobliwie przy naszym teraźniejszym ustroju.

Następnie potrzeba nam odmienić ustawę wyborczą. Jest to kwestja ważna, od której zawisło, czyli w przyszłości będziemy mieli sejm będący naleywitym wyrazem życzeń kraju. W tej reformie głównej należy zwrócić uwagę na niesprawiedliwość wyrażoną miastom, a między miastami Lwowowi i Krakowowi. Gdybyśmy wzięli za podstawę ordynacji wyborczej ilość podatkową, wtedy mielibyśmy z miasta Lwowa posłów 12, podczas gdy ich mamy tylko 4! Gdyby nawet 12 było posłów, to jeszcze cyfra podatkowa o 1/3 część byłaby większa jak gdzieindziej. Reforma wyborcza więc jest konieczną, a kto wie nawet, czy nie byłoby dobrze; zamiast wyborów pośrednich przy kurjach gminnych, wprowadzić wybory bezpośrednie. Za podstawę zaś gminną nowej ordynacji wyborczej należy wprowadzić wybór wedle podatków a znieść wybory wedle interesów. Ten ostatnie mają dzisiaj ten skutek, że wyborca w większych posiadłości broni wyłącznie interesów szlacheckich, posł z miasta miejskich, a posł z mniejszych posiadłości nie zważając, nie obchodzi, jak sprawy tych kilkudziesięciu tysięcy, które zastępuje. Taka jest, nie powiem moja wiara polityczna, ale moje przekonanie, jak sobie obecnie posel oświecone postąpić powinien, tj. powinien zdołać mojem starać się zaprowadzić ład i porządek w gminie i kraju. Ta droga tylko możemy dojść do oświaty i dobrobytu, a jeżeli tych nie uzyskamy, to o przyszłości naszej na tej drodze myśleć nie możemy.

P. Dobrzański. To co pan Hoenigsmann powiedział w swoim wyznaniu wiary politycznej, jest wielkiej doniosłości. Wypowiedział on, że jest Polakiem, ale powiedział, że zarazem, że nie jest przeciwny bezpośredniemu wyborowi, i zezwoliłby na nie pod pewnymi warunkami; dalej oświadczył, że ma kategorię, że Rada państwa, gdyby chciała, ma prawo zaprowadzić bezpośrednie wybory. Na to ani ja, ani żaden Polak zgodzić się nie może. My właśnie ten dążyć mamy do odrębności, aby właśnie ten charakter, iż stawiamy jedną część Polski, zachować. Jeżeli nasza delegacja za pewne autonomiczne koncesje zezwoliła na bezpośrednie wybory, natenczas zlałbyśmy się z innymi narodami w Austrii, i straciłbyśmy ten nasz charakter, iż stawiamy jedną część Polski. Zasiadając w Radzie państwa tylko posł kołomyjski, samborski, krakowski obok posła



ze Stokerau, i nie byłoby więc delegacji z części Polski pod berłem dynastji austriackiej obecnie stojącej. Dlatego kto tylko jest Polakiem, zaprowadzeniu bezpośrednich wyborów; bezwzględnie sprzeciwiać się powinien.

Pan dr. Honigsman, który jest adwokatem, prawnikiem, i jako dawniejszy poseł, powinien znać konstytucję i statut krajowy, powie nam, że Rada państwa ma prawo, jeżeliby chciała, zaprowadzić bezpośrednie wybory, i że pod pewnymi warunkami przystałyby na bezpośrednie wybory. Pan jednak należy zawsze i wszędzie kategorycznie oświadczyć, że Rada państwa tego prawa nie ma, i byłby to z jej strony tylko zamach stanu (brawo).

Lecz nie tylko jako Polacy powinniśmy się opierać podobnemu zamachowi na nasze prawa historyczne, opierać przeciwko zlanu na przez bezpośrednie wybory w ogół państwa tak, żebyśmy ztratili indywidualność polityczno-narodową. W statucie krajowym w § 37. stoi kategorycznie i żadnej wątpliwej interpelacji niedopuszczające prawo sejm krajowego, wybierania delegatów do Rady państwa. Statutu krajowego zaś Rada państwa zmieniać nie ma prawa. Gdyby to uczyniła, popełniłaby gwałt, zamach stanu. Uznawała to dawniejszy minister sprawiedliwości, dr. Herbst, oświadczać kategorycznie w Radzie państwa, że ona nie ma najmniejszego prawa zaprowadzać, uchylać ustawy o bezpośrednich wyborach, że krok podobny z jej strony byłby zgwałceniem konstytucji. A tu tymczasem dr. Honigsman oświadcza, że Rada państwa ma prawo to uczynić, jeżeli zechce!

Dr. Honigsman oświadczył dalej, że będzie głosował przeciw bezpośrednim wyborom, dopóki Galicja nie uzyska pewnej odrębności, a potem będzie głosował za bezpośrednimi wyborami.

Co to znaczy głosować przeciw bezpośrednim wyborom w Radzie państwa? Ależ gdy jest Rada państwa pomimo tego uchwała, to potem o odrębności, autonomii Galicji i mowy nie będzie. W życiu parlamentarnym, kto bierze udział w głosowaniu, ten czy głosuje za lub przeciw, już samem wzięciem udziału poddaje się pod zapadłą uchwałę, przyjął ją musi. Jeżeli zapadła uchwała jest zamachem, gwałtem i na naszych prawach historycznych i zamachem stanu na konstytucję i statucie krajowym dokonaniem, to i głosujący przeciw biorą tak samo udział w tym gwałcie, w tym zamachu, jak głosujący za. Dlatego Polacy pod żadnym i żadnym warunkiem nie powinni brać udziału w uchwalaniu tej ustawy, bo popełniłaby i gwałt na własnym narodzie, i zamach stanu przeciw statutowi krajowemu. Może nam Niemiecka większość Rady państwa i pomimo naszego protestu, i pomimo naszego niezgody udziału w zamachu swą uchwałę, i mając ster w ręku narzucić przemową bezpośrednie wybory, i tem usiłować zniszczyć naszą indywidualność i historję i historję naszą — ale my sami braniem udziału w uchwaleniu nie poddawamy się dobrowolnie. Duzo gwałtów na nas popełniono, a my istniejemy i żyjemy dotąd. Dlatego, bośmy się dotąd żadnemu gwałtowi popchniętemu nie poddawali dobrowolnie, nie przyjmowaliśmy udziału w popełnianiu, a gdzie pojedynczy wyrodek przyjęli udział, tam protestowali cały naród!

Kwestja bezpośrednich wyborów, która wniesiona będzie w następującej sesji Rady państwa, jest dzisiaj najważniejszą dla nas. Rozrachowani podwójnie Niemcy, aby ugruntuować swą przewagę, dają bądź co bądź do zamachu stanu w tym względzie. Nie powiem, aby i inni kandydaci byli w tej sprawie należycie rozwinięli swoją myśl. Ale na sprawę należycie rozwinięli swoją myśl. Ale na sprawę należycie rozwinięli swoją myśl. Ale na sprawę należycie rozwinięli swoją myśl.

P. Kułakowski następnie stawia kandydaturę p. Dobrzańskiego. Człowiek ten, którego energję, znajomość stosunków wielką cywilną odwagę znamy, powinien być od dawna zasiadać w sejmie.

Dr. Honigsman odpowiada na zarzuty pana Dobrzańskiego. I on tak rozumiał, że wybory bezpośrednie mogą być tylko wtedy zaprowadzone, jeżeli sejm krajowy na to przystanie.

P. Kułakowski zabiera po raz drugi głos i przemawia za kandydaturą pana Dobrzańskiego.

Przewodniczący odpowiada mu, iż propozycję tę odda ścisłemu komitetowi, który i inne kandydatury rozbić będzie. Na tem zakończył się posiedzenie.

rozwickła, monotonnie wypowiedziana. Dla swej kandydatury lepiej byłoby zrobić gdyby był wcale nie występował. Programowi pana Jasieńskiego nie zarzucić nie można. Zwięźle, treściwie przedstawił całe położenie rzeczy. Zrezygnacja z ciągłych sofizmów obracała się mowa dr. Honigsmana, aż zakończenie wypadło fatalnie, gdy dał odpowiedź na pytanie, czy Rada państwa ma prawo uchwalania wyborów bezpośrednich.

*Dziennik Polski* znowu stał się zwykłym swoim sposobem, sprawozdaniem z czwartkowego posiedzenia wyborów, aby wymierzyć jej przeciwko właścicielowi *Gazety Narodowej*. Podczas gdy zgromadzenie z największą uwagą słuchało refutacji pana D. na mowę dr. Honigsmana, i najżywiej ogół wyborców obyspał ją oklaskami, *Dziennik Polski* pisze, że śmiały się do rozpuku. Piszcie *Dziennik Polski*, że pan Kułakowski jest przyjacielem pana Dobrzańskiego i dlatego tenże stawia jego kandydaturę. Ani p. Dobrzański jest przyjacielem p. Kułakowskiego, ani od dni kilkunastu z nim nie rozmawiał, ani też przesyłał panu D. przez myśl kandydować. Co też jeszcze wymyślił *Dziennik Polski*? Tylko tak daleko. Niedawno pisał, że pan D. umyka ulicami, bo obawia się aby go kto nie kropał. Wobec Lwówian nie prostowaliśmy tej śmiesznej niegodziwości *Dziennika*.

Nie tylko własne kłamstwa podaje *Dziennik Polski* o właściciela *Gazety*, ale gdy znajdzie kłamstwo o nim w innym piśmie, skwapliwie powtarza. I tak *Afisz teatralny*, organ p. Koźmiana, puścił baka że p. D. miał na próbie dawać instrukcje artystom dramatycznym aby grali swe role w „szerokich okiesach”. Tymczasem p. D. nigdy nie dawał żadnej instrukcji artystom, nigdy na żadnej próbie nie bywa, więc i podobnego bezsensu powiedzieć nie mógł.

*Dziennik Polski* donosi, że kandydaturę pana Dobrzańskiego nie dopuszczono do głosowania w tutejszym komitecie, na posiedzeniu wczorajszym. Ależ jak można pod głosowanie oddawać kandydaturę człowieka, który jako kandydat nie występował, który przeciwko najusilniej stawiał i popierał kandydaturę pana Jasieńskiego. Komitet postąpił więc bardzo logicznie, że nie głosował nad jego kandydaturą.

W ostatnich wiadomościach podamy wynik głosowania nad kandydatami w obszerniejszym komitecie. W ścisłym komitecie kandydatura p. Jasieńskiego, i to 25 przeciw 3, i inni kandydaci tylko po dwa lub trzy głosy otrzymali. Dowiedziawszy się o tem dr. Zbyszewski rzekł się kandydatem.

Ton wycieczek *Dziennika Polskiego* w kwestjach osobistych doszedł do tego stopnia brutalności i cynizmu, że uczciwy człowiek, bez bliźnich i sobie, ciskanych przez pismo to obelg podejmować nie może; w najkonkretniejszym tylko razie, wystarczy proste i obiektywne sprostowanie bezcelnie rzucanych fałszów.

Dziś w teatrze „Trubadur” i drugi występ w roli Eleonory panny Brzechwy. Jutro zaś „Angelo Malipieri”.

Dekoracje w akcie drugim w operze „Wolny strzelec” pisał pan Fabiański. Wygląd nader świetny. Publiczność zgromadzona w teatrze na obejrzenie przedstawienia przywołaniem i oklaskami wynagrodziła dekoratora za efektowne i odpowiednie urządzenie sceny.

W jednej ze znanych nam księgarni lwowskich zauważano od niejakiego czasu niedobór w dziełach, których sprzedaż w księgarni kasowej nie była zanotowana. Widocznie ktoś je sobie przywłaszczył, ale kto taki? — trudno było odgadnąć, tembardziej że na wycieczkę prawie gwałtem dzieła trudno dziś o amatora, gdzie dopiero miałby się znaleźć taki zapaleńca, aby z narażeniem własnego grzbiotu, wyprawił się po nie. Książka, to nie złote runo, a choć zawarta w niej mądrość czestokroć droższa nad skarb kolchidzki, żaden nowożytny Jazon nie kusi się o zdobycie tego skarbu. Snać trędziejsza przeprawa przez morze rozwodnienia mózgowego, anieli przez głębie egipskie... Ale dajmy pokój z wywodami historycznymi... Dostajemy na tem, że książki znikają po dwie, po jednej — codziennie. Począwszy od księgarz, cieszy się ciachem, że ruch umysłowy, chociaż kosztowny jego kieszonki, zaczyna się ożywiać we Lwowie. Marzył o jakimś biedaku, który z zapala do nauk wykrada książki, i tylko to mu było marzeniem, że czyta za wiele i nie systematycznie. Raz bowiem wziął „Mobyta”, drugi raz „O grze w bozika” a świeżo znowu dzieło pt. „Kucharka litewska”... Aż omedaj zauważano, jak za kilkoma paniami, które prześliznęły się z książkami, były to najwspanialsze powieści francuskie, a były to najwspanialsze powieści francuskie, a były to najwspanialsze powieści francuskie.

Przewodniczący odpowiada mu, iż propozycję tę odda ścisłemu komitetowi, który i inne kandydatury rozbić będzie. Na tem zakończył się posiedzenie.

— Kurjerek lwowski. Podajemy powyżej mowy czterech kandydatów. Najstarsza jest mowa dr. Zbyszewskiego, a tak do tego blada,

Od kilku dni panujące zimna sprawiły zniknięcie już letnich ubrań a okazanie się natomiast ciężkich okryć i zimowych paletotów. Nawet tak zwane babskie lato, którego pora w tym właśnie czasie przypada — zawiodło nas zupełnie.

Dowiadujemy się, że przy akademii technicznej we Lwowie opróżniona została posada profesora języka francuskiego. Jednym ze starszych się o nią jest znany czytelnikom naszym autor rozpraw treści pedagogicznej p. Jan Amborski, były profesor szkoły polskiej na Batignolles w Paryżu. Pan Amborski należał do tej liczby Polaków zamieszkających w stolicy Francji, którzy odznaczyli się najgruntniejszą znajomością jej języka i najlepszą paryską wymową. Ta znajomość i wymowa obok świetnego francuskiego stylu postawiła go na czele domu, który zajmował się wydawnictwem kronik, pamiętników i innych dzieł historycznych i kierunek tegoż wydawnictwa oraz redakcję pisma poświęconego sztuce pięknej i starożytnościom francuskim jemu była poręczoną. Nominacja p. Amborskiego, byłaby prawdziwym nabytkiem dla akademii technicznej. Mniemamy też, że ci od których to zależy, dbając o nagromadzenie w naszych instytucjach naukowych sił młodych a wykształconych, zwrócą szczególną uwagę na wysokie naukowe kwalifikacje p. Amborskiego i takowe uwzględnią przy nominowaniu profesora języka francuskiego w akademii technicznej.

W roku zeszłym donosiliśmy z Paryża o zamiarze powrotu z Chili Ignacego Domejki, znanego z przyjaźni swej z Mickiewiczem i ze sławą naukową. Listy jego z Ameryki drukowane były w dodatku do *Czasu*. Później rozszala się pogłoska o zgonie tego znakomitego męża. Teraz zaprzeczono stanowczo tej wieści. Domejko pisze do przyjaciela w odpowiedzi na zapytanie o stan jego zdrowia co następuje: „Bóg zachował mi przy zdrowiu, tak, że od 34 lat pobytu mego w Chili, ani jednego dnia nie przeleżałem w łóżku. Małe dolegliwości przecierpiałem chociaż i krzątając się jak za młodu. Lekkarze mówią, że jak się położę, to będzie nieartem.” List ten datowany 15. lipca oddano na pocztę 22. tegoż miesiąca, a tem samem stanowczo zbija fałszywą wcześniejszą pogłoskę o jego śmierci. Nadto jak słychać, znakomity ten mąż, wspólnie z Bogdanem Zaleskim, odwiedzi w roku przyszłym Kraków i Lwów.

Składka na księży unitów wygnanych z diecezji chełmskiej. Otrzymujemy z Gródka następujące doniesienie:

Dnia 22. września 1872 zebrano w czasie ogólnego zgromadzenia członków towarzystwa gospodarskiego oddziału Rudnicko-gródzkiego na rzecz pięciu księży duchownych obrządku greckiego katolickiego i ich rodzin, tych zaszczytów ofiar de spotyżmu religijnego rządów moskiewskich, 72 złr. w. a., mianowicie: od szanownych księży unitów dla w spółwyznawców 12 złr., od obecnych członków 60 złr.

Mianowania. Ministra sprawiedliwości przeniósł na własne żądanie sędziego powiatowego w Głogowie Antoniego Skopala w tym samym charakterze do sądu powiatowego w Oświęcimiu, sędziego powiatowego Edwarda Kraupę w Skawinie w tym samym charakterze do sądu powiatowego w Głogowie, i mianował zastępcę prokuratora państwa Ludwika Krzyżanowskiego w Krakowie i adjuktą sądu obwodowego Teofila Hanasiwicza w Rzeszowie sędziami powiatowymi, pierwszego dla Skawiny a drugiego dla Tyczyny.

Cholera. Według urzędowego doniesienia o. k. rządu krajowego w Czerniowcach z dnia 19. bm. panowała cholera na Bukowinie w czasie od 31. sierpnia do 18. bm. w następujących miejscowościach: w Czerniowcach, Bojanca, Bohoźnie, Zdobrowce, Zuczce starej, Żurinie, Oknie, Brodoku, Milkowie, Dorosowcach, w których w wymienionym czasie do pozostałych 44 osób chorych przybyło 342 osób, z tych 240 zmarło, 208, umarło 105 a 73 pozostało w leczeniu.

Wynik egzaminu dojrzałości w c. k. wyższej szkole realnej we Lwowie: Witkowski August złożył egzamin dojrzałości z odznaczeniem. Za dojrzałych uznani: Besen Pinkas, Jacyzyn Szczepan, Kirchenberger Michał, Kolscher Emil, Kopecki Edward, Kregler Wiktor, Kierch Salomon, Lachner Fryderyk, Majer Henryk, Pierchala Bronisław, Schutterer Gustaw, Rębacz Michał, Wiederałd Ryszard, Zygmuntowicz Wiktor, (razem z pierwszym 15); 9 abiturjentów otrzymało pozwolenie poprawiania złej noty z jednego przedmiotu po upływie dwóch miesięcy; 7 dobrolnie odstąpiło od dalszego egzaminu; 5 odrzucono na pół roku; 11 odrzucono na cały rok.

Szkoły. Gminy Muzyłowice (kolonia) i Muzyłowice narodowe zobowiązały się dokumentem fundacyjnym z dnia 21. czerwca 1872 do założenia i utrzymania z własnych funduszy wspólnej szkoły ludowej w Muzyłowicach (kolonii).

Podrutek kolejny. W Barszczowicach dnia 24. t. m. na dworcu kolejnym w nocy o godzinie 3. po odejściu pociągu do Lwowa przez naczelnika stacji p. W. znalezione zostało dziecko w pieluszkach 10 do 12 dni liczący morzące podrażnioną pod budynek kancelaryjny.

Podrutek ładunki chłopczyk chowa się zdrowo przy swej uwo przybranej matce, a urzędnicy stacji szumna nadali mu nazwę pan Barszczowiecki.

### Gospodarstwo przemysł i handel.

Ażio kolejowe. Od 1. października 1872 wynosić będzie ażio w zakładach kolejowych do poboru tego dodatku uprawnionych i z prawa tego korzystających 7 1/2% a na c. k. uprz. galic. kolei żelaznej Karola Ludwika 5%. Istniejące na korzyść publiczności wyjątki od opłaty dodatku na ażio pozostają niezmiennie.

Handel szmat. Według rozporządzenia król. rządu pruskiego w Opolu z 13. września dozwolony został aż do dalszego zarządzenia przywóz i przewóz gałdów zapakowanych w workach z sąsiednich krajów do rejencji polskiej.

Rafinerja spirytusu Juliusza Mikolasa notuje spirytus rafinowany stopień 74, spirytus rafinowany z anyżem stopień 77.

Bank krajowy galicyjski przy placu Marjackim wydaje Asygnaty kasowe. 5 procentowe za 8 dniowym wypowiedzeniem 5 1/2 „ 14 „ 6 „ 30 „ 6 1/2 „ 60 „

### Ostatnie wiadomości.

Mową swoją w komisji delegacji przedlitawskiej hr. Andrassy odniósł tryumf prawdziwie Bismarkowski, zniósł opór centralistów; upadł tak samo wniosek sprawozdawczy, który na fundusz dyspozycyjny wnosił dać tylko 350.000 złr., jak i wniosek Giskry, tylko 200.000 złr. Większością 9 głosów (między temi Rechbauer) przeciw 7 (Giskra, Herbst, Brestel, Figuly, Kardasch, Wegscheider i Van der Strass) pozwolono całą żadaną sumę 440.000 złr., którą niezawodnie i plenum delegacji pozwoli. Wystawianie Beusta na nic się nie zdało. *Nova Presse* zgryza zębami, i z zadziwieniem spostrzega, że już i delegacja węgierska w czambuł przechodzi na stronę ministerstwa.

Delegacja zapewne skończy swe prace do 15. października, i sejmy będą mogły na listopad być zwolane.

Adres deakistów upomina się o przylączyście Dalmacji do Węgier. W obozie skrajnej lewicy miało z powodu adresu nastąpić rozdzielenie: po jednej stronie stanął Simonyi, po drugiej Iranyi.

D. 25. b. m. odbyła się w pragskim sądzie delegowanym rozprawa ostateczna przeciw 7 wydawcom pomniejszych pism czeskich o przestępstwo sprzeniewierzenia i oszustwa, popełnione przez nieuiszczanie skarbowi należności inseratowej. Sąd uznał wszystkich niewinnymi, z powodu, że ściąganie należności inseratowej należy wyłącznie do prokuratury skarbowej i nieuiszczanie jej nie jest ani sprzeniewierzeniem ani oszustwem. Uwzięziony za taką sprawę i w skutek uwzięcia nabawiony pomniejszania zysków był wydawca *Politiki*, Hodek, (już odstawiono go do domu obłąkanych), jak się okazuje, nic nie jest i nie był dłużnym skarbowi.

Wczoraj wieczór odbyło się posiedzenie komitetu obszerniejszego. Pan Henryk Schmidt jako sprawozdawca podaje wynik głosowania nad kandydatami w komitecie ścisłym, podług tego otrzymali pp. Dr. Czerkawski i Honigsman po 2 głosy za a 26 przeciw, p. Dr. Jasieński 25 głosów za a 3 przeciw. Gorący słowa poleca potem p. Henryk Schmidt kandydaturę p. Dr. Jasieńskiego i prosi członków komitetu aby nie tylko sami za nim głosowali ale też kandydaturę tę wszelkimi siłami wspierali. Dalej donosi referens iż p. Dr. Zbyszewski rzekł się kandydaturą na rzecz p. Jasieńskiego, aby zapobiedz rozdzieleniu (brawo).

Pan dr. Benoni w imieniu stronnictwa p. Zbyszewskiego tj. klubu postępowego iż ze względu na identyczność programu klubu z programem p. Zbyszewskiego jakoteż ze względu na solidarność w głosowaniu, oświadcza, iż stonisko to w zupełności kandydaturę p. Jasieńskiego popierać będzie. Komitet obszerniejszy przystąpił potem

### Nadesłane. Wszystkim cierpiącym zapewnia zdrowie i siły bez lekarstwa i kosztu

### Revalaisiere du Barry z LONDYNU.

Wszystkim cierpiącym przynosi zdrowie cudowna Revalaisiere du Barry, która bez lekarstwa i kosztu usuwa cierpienia żołądka, nerwów, piersi, płuc, wątroby, gruźlicę, bionę słuszej, pęcherza, nerek i organów oddech, jako to: tuberkuli, suchoty, astma, kaszel, niestrawność, zatłok, biegunki, bezsenność, bezsilność, hemoroidy, wodną puchlinę, gorączki, zawroty głowy, uderzenia krwi, szum w uszach, nudności, itp. nawet podczas ciąży i nakoniec diabeta, melancholia, schudnięcie, reumatyzm, góście, bledność. Oto więcej z 70.000 świadectw o wyleczeniu chorób, które urwały wszelkim lekarstwom: Certyfikat Nr. 74.670.

Przed 7 miesiącami znajdowałem się w stanie najokropniejszym. Cierpiałem bole piersiowe i nerwowe, schudłem z dnia na dzień, i przez dłuższy czas byłem przeszkodzony w mych studiach. Użyłem opankiej cudownej Revalaisiere, poczęm ją żałować, i mogę pana zapewnić, że po 1-miesięcznem używaniu jej wyleczyłem się zupełnie i wzmościłem się, tak że bez żadnego drżenia rąk mogę pisać. Widzę się spowodować, to stosunkowo tanie i smaczne pożywienie jako lekarstwo wszystkim cierpiącym zalecić, i zostaje z uszanowaniem. Gajbriel Teschner, uczeń wyż. szk. handl. Wiedeń, 13. kwietnia 1872.

Dzieki doskonałej mojej siostrze, która cierpiła na nerwowy ból głowy i bezsenność znajduje się na drodze polepszenia po zażyciu 3 funtów. Zarazem potrafiłam sobie upraszać pana uprzejmie, aby mi za pobór 3-funtowy przysłał 1 funt, zwykłej Revalaisiere, z obszerną instrukcją żażywania tej mazi i Certyfikat Nr. 73.704.

Ponieważ spożyłem już kupon od pana Revalaisiere du Barry, która mi wielką ulgę sprawiła w cierpieniach żołądka i niestrawności, przeto upraszam pana przysłać mi jeszcze 2 funty prawdziwej Revalaisiere. Z szacunkiem: Józef Ropaczek, leśniczy.

do balotowania nad kandydaturą p. dr. Aleksandra Jasieńskiego.

Rezultat głosowania był następujący: Głosujących było 89, absolutna większość 45, p. Jasieński otrzymał 79 głosów, reszta 10 głosów było rozstrzelonych.

### Telegramy Gazety Narodowej.

Berlin d. 27. września. Uchwały ministerjum co do postępowania przeciw biskupowi warmińskiemu zostały przez króla zatwierdzone, zaczem mu od 1. października temporalia będą zamknięte. (Jest to gwałt, bo te temporalia są fundacją, a nie placą państwową. Jak długo ks. Krementz jest biskupem warmińskim, ma prawo pobierać te temporalia; p. r.)

Sejmowi pruskiemu będą między innymi przedłożone projekta ustaw o nadzwyczajnym sądzie sędziowskiej i o obowiązku małżeństwie cywilnem.

Przyjechali do Lwowa d. 27. września.

Hotel Europejski: T. Abgarowicz z Bratyszawy, K. Torosiewicz z Poltwy, H. Winnicki z Liska.

Hotel Kuhna: E. Witwicki z Królestwa, A. Roli z Czyżykowa, A. Spanowski z Skwarzawy.

### Kursa Giełdy wiedeńskiej

z dnia 27. września 1872  
godz 2 min. 15 po południu.

Wiedeń. Akcje franko austr. 130.00. Węgierskie kredyt. 142.00. Anglo-austr. 318.00. Unionsbank 271.25. Kolei Kar. Ludw. 234.25. Kolei siedmiogr. 178.50. Kolei połudn. 205.00. Kolei Alfölda 178.00. Kolei Elzbiety 250.00. Kolei lwowsko-ozerniow. 156.00. Węg. Nordost 162.50. Kolei północnej 207.00. Kolei Rudolfa 176.25. Węgierska Ostbahn 132.00. Indemnizacja galicyjskie 78.00. Losy z roku 1864 143.50.

Akcje kolei koszycko-darberskiej 194.00. Banku obrotowego 213.00. Losy tur. 76.30. Akcje banku budow. 137.80. Kolei państwowej 327.00. Banku wien. 362.00. Losy węgier. 105.75. Ros. bank. rent. hyp. 231.00. Kolei Nad. dnistr. 250.00. Rubel ros. 1.49. Usposobienie: mocne.

z dnia 27. września 1872.  
godzina 10. minut — przed południem.

Akcje kred. 331.90. Anglo-austr. 314.00. Unionsbank 270.75. Kolei Kar. Ludw. 236.00. Kolei połudn. 209.20. Franko-austr. 129.00. Losy z 1860 r. 102.70. Napoleondor 8.75. Tramway 331.50. Usposobienie: mocne.

z dnia 26. września 1872.  
godzina 4 min. 15 po połud.

Berlin. Ruble papier. 32. Akcje kredyt. 202 1/2. Lombardy 127.50. Galizier 108.50. Kolei państwowa 200. Rumuńska 49 1/2. Banknoty austr. 91 1/2. Usposobienie: mocne.

### W TEATRZE hr. SKARBKA.

W sobotę d. 28. września 1872  
Drugi występ gościnny panny  
Teresy Brzechwy  
TRUBADUR

wielka opera w 4 aktach J. Verdi'ego.  
Kapelmistrz pan Sailer.  
Osoby:

Herbacia Luna P. Köhler.  
Leonora „ „ „ „  
Manriko, trubadur P. Cieślowski.  
Acuzena, cyganka Pna Kramer.  
Ferrando „ „ „ „  
Ruiz, powiernik Manriki P. Kric.  
Inez, gościnna Leonory Pna Manowska.  
Postaniec Ruiza P. Bakowski.  
Cygani „ „ „ „  
Zołnierze, Cygani, Cyganki, Straż.  
\* \* \* Rolę Leonory odspiewa panna Brzechwa.

Początek o godzinie 7mej.

Do numeru dzisiejszego dołącza się dla abonentów zamieszczonego prospekt księgarni Gubrynowicza i Schmidta na dzieła Kraszewskiego i Bibliotekę powieści i romansów.

### Kronika.

Kurjerek lwowski. Podajemy powyżej mowy czterech kandydatów. Najstarsza jest mowa dr. Zbyszewskiego, a tak do tego blada,

Włw. z Izby handlowej	placę żądają	złr. wal. a.	złr. wal. a.
II. Akcje za sztukę	1860	102 75 103 00	Lwowsko-Czerniow. Jasay
Kolei Kar. Ludw.	1864	143 00 143 75	Rudolfa
Lwów-Czerniow. Jasay	1864	117 25 117 50	Siedmiogrodzkiej
Banku hip. gal. z wpt. 80%	230 00	115 00 115 50	Stasababwa
Krajow. z wpt. 80%	88 00	78 50 79 25	Południowa
III. Lisy zast. za 100 złr.	82 00	77 00 78 00	Tramway wied.
Tow. kred. gal. 5% w. a.	74 50	309 50 510 00	Żupowska
Tow. kred. gal. 4% w. a.	82 25	57 00 58 00	Węgierska północno wch.
Gal. zakt. kred. wrod.	94 00	329 40 329 60	wachodnia
IV. Oblig. za 100 złr.	78 60	128 75 129 00	Lisy zastawne.
Indemnizacja galic.	78 60	00 00 100 00	Galie. bank hip. teczny 6%
Monety	5 17	89 50 90 50	Bank włościan. galicyjski
Dukat holenderski	5 19	00 00 00 00	Tow. kred. ziem. gal. 4%
Dukat cesarski	8 69	00 00 00 00	Bank nar. austr. 5% m. k.
Napoleondor	0 85	874 00 875 00	„ „ „ 5% w. a.
Pół imperjal rosyjski	1 65	169 00 169 25	Bodenredit w srebrze 5%
Mebel rosyjski srebrny	1 48	137 75 138 00	„ w. a. 5%
Frakie biletu kasowe	1 63	00 00 00 00	Kol. obl. z pier. 5%
Srebro	109 00	31 00 31 50	(wol. od p. d. proc. srebr.)
			Albrechta
			Alfreda kolei
			Ferdynanda północna
			Karola Ludwika dawn.
			z r. 1867
			Lwów-Czerniow. Jas. z r. 1867
			Franciszka Józefa

placę żądają	złr. wal. a.	placę żądają	złr. wal. a.
1860	102 75 103 00	156 00 158 00	„ „ „
1864	143 00 143 75	174 50 175 50	„ „ „
230 00	117 25 117 50	173 00 173 50	„ „ „
88 00	115 00 115 50	326 00 327 00	„ „ „
	78 50 79 25	328 00 328 25	„ „ „
	77 00 78 00	326 00 327 00	„ „ „
		186 50 187 00	„ „ „
		162 00 164 50	„ „ „
		132 00 132 50	„ „ „
		89 60 89 80	„ „ „
		94 25 95 25	„ „ „
		74 75 75 25	„ „ „
		82 00 82 25	„ „ „
		91 75 92 25	„ „ „
		00 00 00 00	„ „ „
		101 00 101 50	„ „ „
		88 00 88 50	„ „ „
		93 90 94 10	„ „ „
		93 25 93 50	„ „ „
		100 00 100 00	„ „ „
		103 00 104 75	„ „ „
		101 00 101 40	„ „ „
		90 30 90 50	„ „ „
		80 00 80 25	„ „ „

placę żądają	złr. wal. a.	placę żądają	złr. wal. a.
156 00 158 00	„ „ „	43 75 94 00	„ „ „
174 50 175 50	„ „ „	50 00 96 50	„ „ „
173 00 173 50	Południowej kolei	11 75 112 25	„ „ „
236 00 237 00	Państwowej kolei	125 35 130 00	„ „ „
92 60 908 25	10% podst. (roz. srobr.)		
126 50 327 00	Linia zachodnia	92 40 92 70	„ „ „
166 50 167 00	Linia nowa	000 00 000 90	„ „ „
163 00 164 50	10% podst. (roz. w. a.)		
132 00 132 50	Linia dawna	93 06 93 06	„ „ „
	Ferdynanda północn. m. k.	89 50 90 60	„ „ „
	„ w. a.	87 25 87 25	„ „ „
89 60 89 83			
94 25 95 25			
74 75 75 75	Papiery loteryjne		
82 00 82 25	Łoży Zakładu kredytowego	189 50 190 00	„ „ „
91 75 92 55	• Rndolfa	15 25 15 25	„ „ „
00 00 00 00	• Stanisławowskie	25 50 26 25	„ „ „
101 00 101 50	• Kęglevich	18 30 18 30	„ „ „
88 00 88 50	• hr. Palty	29 50 30 00	„ „ „
	• ks. Salm	40 00 41 00	„ „ „
	• hr. St. Genois	31 50 32 00	„ „ „
	• ks. Windischgrätz.	24 25 25 25	„ „ „
	• Waldstein	22 00 23 00	„ „ „
	• ks. Klary	38 50 39 00	„ „ „
93 90 94 10	Dewaisy (3-miesięczne).		
93 25 93 50	Hamburg 100 mark. h.	80 50 80 50	„ „ „
100 f. 101 00	Pariz 100 frank.	42 70 42 70	„ „ „
101 00 101 75	Londyn 100 st. fl. ster.	109 10 109 10	„ „ „
80 00 80 25	Frankf. 100 st. ol. w. p. N.	92 00 92 00	„ „ „



