

Wychodzi co Sobotę jeden numer. Prenumerować można przysyłając pieniądze wprost do Redakcyi albo w księgarnie. Redakcyja umieszczona w domu Horowicza przy ulicy Sixtuskiej pod liczbą 629 2/4 na drugim piętrze.

## ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY

we Lwowie dnia 4. Sierpnia 1849.

Rocznie płaci się z przesyłką pocztową 6 złr. 36 kr. m. k. w Redakcyi i po księgarniach 5 złr. 48 kr. m. k.

Półroczna prenumerata nieprzyjmuje się.

**Przegląd:** Jakby osuszone błonia i niziny zamienić w dobre łąki. — Wynikłości z miérzwienia łąk. — O wychowaniu cieląt. — Lekarstwo przeciw ślepieniu koni i bydła. — Doświadczenie zbronowaniem zboża na wiosnę. — Nowy wynalazek p. Melsen w fabrykacyi cukru z buraków i trzciny cukrowej. — Wiadomości handlowe ze Lwowa. — Sprostowania błędów drukarskich.

### Jakby ususzone błonia i niziny zamienić w dobre łąki?

Pytanie to, przedłożono do rozwiązania pomorskiemu towarzystwu gospodarskiemu; Towarzystwo zaś to zaleciło swemu ekonomowi na doświadczalnym folwarku praktycznie je rozwiązać. Doświadczenia wykonane zostały na dwóch kawałkach błonia *A.* i *B.* stosownego składu zarosłych naturalnemi trawami złożonych z sitowia, trzcinki i tp. Parcela *A.* miała 134, druga zaś *B.* 48 prętów czworobocznych (1 = 17 stóp kwadratowych).

Kawałek *A.* podzielonym został na 10 podziałek od *a.* aż do *k.*, drugi kawałek na 9 podziałek od *a.* aż do *i.*

Kawałki te wzięte były z błonia, które już dawniej były osuszone i na którym był torf kopany, przecież jeszcze okopano ich na 1½ stopy głębokim rowem, aby zbyteczna wilgoć miała gdzie ściekać. Na parceli *A.* skopano wszystkie podziałki, wyjąwszy podziałkę *e.* której tylko ścięto motyką ruń aby ją potem spalić. Przekopano także podziałkę *i.* na parceli *B.* nie zostawiając jak tylko podziałkę *e.*, aby także ruń skoro uschnie spalić; wogólności na kawałku *A.* czyniono to wszystko, co na kawałku *B.* wyjąwszy tych doświadczeń, które się miały odbyć na błoniu, w pierwotnym składzie zastosowaniem (podziałka *k.*). Kawałek *B.* służył pod względem kawałka *A.* jako kontrola, z tą jednak różnicą, że próby wykonywały się na różnych większych przestrzeniach.

Podziałki *a. a.* na parcelach *A.* i *B.* nawiezione były na wiosnę r. 1847 na 3 cale piaskiem; *b. b.* nawieziono miątkiem piaskiem na cal grubo; podziałki *c. c.* nawieziono na 3 cale grubym piaskiem, *d. d.* takimże piaskiem, ale tylko na jeden cal grubo. Około 15 Czerwca nasiekano sapą ziemię wraz z piaskiem; 17 czerwca zasiano te 8 podziałek mieszaniną nasion złożoną, z koniczu traw i innych roślin pastewnych. Dla ochrony posiano mieszanekę łączy, jęczmienia, grochu, jarego żyta, hreczki i owsa. Nasiona te zabronowano drewnianą broną i zwierzechu przytłoczono ziemię wałkiem.

Do zasiewu użyto roślin pastewnych następujących:

- 2 funty czerwonej koniczyzny, (*trifolium pratense*).
- 2 „ białej koniczyzny, (*trifolium repens*).
- 1 „ żółtej koniczyzny, (*trifo. lupulina*).
- 1 „ czołgającej się koniczyzny, (*trifo. procumbens*).
- 2 „ bodrzyńcu, (*poterium sanguisorba*).
- 2 „ lisiego ogona, (*alopecurus pratensis*).
- 2 „ psiej trawy kupkowatej, (*dactylis glomerata*).
- 2 „ mietelnicy zwyczajnej, (*poa trivialis*).
- 1 „ rajgras angielski, (*lolium perenne*).
- 1 „ grzebiency, (*cinurus cristatus*).
- 1 „ brzanki łąkowej, (*phleum pratense*).

Rozliczne te nasiona posiało się w większej ilości, po części, aby mieć od razu ruń, po części aby łatwiej rozpoznać, które z nich na tém rodzaju ziemi lepiej się udadzą. Ta przyczyna była też powodem, że ku ochronie traw młodych



posiano różne gatunki zboża jarego. Nim się nasiona posiały, przekonano się piérwój o ich zdolności w kulezeniu.

W ciągu lata, tak było mało deszczu, że pomimo mocnego zasiewu koniczyn i traw, to wszystko stało bardzo obrzedno. Zboże nawet, posiane dla ochrony, poschodziło rzadziej jak się należało. Najlepiej poschodził owies, gdzie nawieziono mialki piasek; na podziałkach grubym piaskiem nawiezionych, najlepiej stała łącza i groch. Zbiór, różnych podziałek wykazemy na niżej umieszczonej tablicy.

Podziałki *f. f.* obydwóch parceli *A.* i *B.* sprawiono końskiem gnojem; podziałki te zajmowały 10% □ prętów przestrzeni; nawieziono na nie 525 funtów tegoż oborniku; co na morg magdebur. uczyni 10.000 funt.; a zatem nie więcej jak połowę zwyczajnego pognoju. Obornik podsiekano sapą wraz z ziemią, siew wszelkich nasion uskutecznił się tegoż samego dnia (17go czerwca), w którym także nawożenie piasku miało miejsce. Wszelkie posiane rośliny stały tu najlepiej.

Podziałki *g. g.* obydwóch parceli, posypano sodą i to po rozsianiu nasion. — Tyle użyto do tego sody, że na morg magd. (1=715 sążni) przypadłoby było 55 funtów, ale że lato było posuszne, przeto soda nie mogła się być rozpuścić, skutku więc na rośliny wyrzucić nie mogła.

Podziałki *h. h.* obydwóch parceli, posypano potażem, tak, żeby równie 55 funtów na morg magdeburski wypadło, ale z powodu posuchy, także skutkować nie mógł.

Podziałki *i. i.* obydwóch parceli zostały także sprawione potażem i sodą i to tak mocno, że z każdej z tych soli wypadłoby na morg 55 funtów, ale, dla braku dżdżu nie rozpuściły się.

Podziałka *k.* na parceli *A.* nie była nawozem sprawiona, chociaż równiej zinnemi doznała upra-

wy i temi samemi była obsiana nasionami jak dopiero wymienione podziałki, wszelako roślinność na niej, była nędzna.

Co się dotyczy podziałek *e. e.* na obydwóch parcelach, te dopiero później mogli być obrobione i zasiane, ponieważ trzeba było czekać dopóki darń nie uschnie, aby ją spalić. Ususzoną darń spalono na kupie 16 czerwca. Popiół rozsypano równo i sapą podgrzebano; 17 czerwca uskuteczniła się siejba, tak ochronnych, jako i pastewnych nasion i te zaraz grabiami ziemią pokryto. Z pomiędzy roślin ochronnych najlepiej stała hreczka; chociaż i trawy pięknie się rozwinęły; rodzaje zaś wszelkie koniczyn zaledwie tu i owdzie, dostrzedz się dały. — Podziałki te wprowadzie w 4ry tygodnie później jak inne, obsiane zostały, niemożna też było wymagać, aby zbiór był jednakowy.

Pietnastego września skoszono na zielono wszystkie podziałki; wyjąwszy podziałek *e. e.*, z powodu późniejszego obrobienia i zasiania skoszono je na zielono, dopiero 13 października. Jaki był zbiór wyjaśni niżej umieszczona tablica.

Przy parceli *A.* dla dokładniejszego rozpoznania, przyjęto, że wszystkie podziałki 29 prętów □ obejmują. Przy parceli *B.* wzięto pod każdą podziałkę 12 prętów □ przestrzeni. W obydwóch tablicach nie tylko oznaczony jest zbiór w roku 1847 w ochronnych i pasznych roślinach, ale także sprzęt z roku 1848, przy piérwszém skoszeniu na dniu 7go lipca uskutecznionym. — Drugi sprzęt niemógł być ściśle oznaczonym ponieważ wiele paszy skradziono. Przed skoszeniem, można było widzieć, że tam najlepiej trawy stały, gdzie był użyty popiół z darni spalonej i gdzie końskim obornikiem ziemię sprawiono: na tych właśnie podziałkach popełniła się kradzież.

Wszelkie trawy po skoszeniu były ważone.

Tablica I.

Parcela A.

| Zbiór     | <i>a.</i>                 | <i>b.</i>          | <i>c.</i>                | <i>d.</i>          | <i>e.</i>                    | <i>f.</i>                                     | <i>g.</i>                             | <i>h.</i>                              | <i>i.</i>  | <i>k.</i>                  |
|-----------|---------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|------------------------------|---|---------------------------------------|--|--|----------------------------|
|           | 29 □ pr.<br>mialki piasek | 29 □ pr.<br>piasek | 29 □ pr.<br>gruby piasek | 29 □ pr.<br>piasek | 29 □ pr.<br>darń pa-<br>lona | 29 □ pr.<br>gnój koń.<br>10000 fur<br>na morg | 29 □ pr.<br>soda<br>55fun. na<br>morg | 29 □ pr.<br>potaż<br>55 fun.na<br>morg | 29 □ pr.<br>soda i po-<br>taż po 55<br>fun.na m. | 29 □ pr.<br>bez<br>nawozu. |
|           | 3 cali                    | 1 cal              | 3 cali                   | 1 cal              |                              |   |                                       |  |  |                            |
| Roku 1847 | 658 fun.                  | 208 fun.           | 558 fun.                 | 370 fun.           | 356 fun.                     | 1160 fun.                                     | 368 fun.                              | 504 fun.                               | 492 fun.   | 215 fun.                   |
| 1848      | 409 „                     | 93 „               | 374 „                    | 149 „              | 347 „                        | 514 „   | 176 „                                 | 158 „                                  | 164 „  | 110 „                      |



Tablica II.

P a r c e l i B.

| Z b i ó r   | a.<br>12 □ pr.<br>miałki | b.<br>12 □ pr.<br>piasek | c.<br>12 □ pr.<br>gruby piasek | d.<br>12 □ pr. | e.<br>12 □ pr.<br>darn | f.<br>12 □ pr.<br>gnój koń. | g.<br>12 □ pr.<br>soda | h.<br>12 □ pr.<br>potaż | i.<br>12 □ pr.<br>soda i po- |
|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|----------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------------|
|             | 3 cal.                   | 1 cal.                   | 3 cali.                        | 1 cal.         | palona                 | 10000 fun<br>na morg        | 55fun. na<br>morg      | 55fun. na<br>morg       | taż po 55<br>fun. na m       |
| W roku 1847 | 112 fun.                 | 126 fun.                 | 112 fun.                       | 152 fun.       | 95 fun.                | 168 fun.                    | 40 fun.                | 60 fun.                 | 108 fun.                     |
| „ 1848      | 104 „                    | 59 „                     | 73 „                           | 65 „           | 239 „                  | 120 „                       | 54 „                   | 58 „                    | 54 „                         |

W następnych latach okaże się dokładniej, jaki sprzęt nastreczą trawy po rozmaitem sposobie sprawieniu podziałek. — Największy sprzęt dały podziałki sprawione popiołem z darni i gnój koński; potem podziałki, które na 3 cali grubo piaskiem były nawiezione. Ale jak się stało, że podziałka b. na parceli A. tak lichy dała zbiór, dotąd niemożna było dojść.

Że grubiej nawieziony piasek lepiej skutkował, łatwo można sobie wytłumaczyć, albowiem dodano ziemi kali, natronu i krzemionki, które jej nie stawali, a które na utworzenie roślin przeważnie działają. Wielu, może tu zarzucić, że własności ziemi już przez nawiezenie piasku fizycznie poprawiły się i to stały się powodem najlepszego sprzętu.

Że potaż i soda niespowodowali lepszych wyników, pochodzi zapewne stąd, że przez lato trwała posucha; a może też i dlatego, że się ich w zbyt małej użyło ilości; w piasku do sprawienia ziemi użytym, mieściło się przynajmniej 10 razy tyle kali i natronu, jak go się użyło na podziałki g, f, h, i, j. Próby, wymienionymi solami powtórzą się w tym roku; tym czasem, można naprzód przepowiedzieć, że się niemi osiągnie równie pomyślną wynikłość, jak przez piasek; albowiem przez piasek, nabywają trawy na dłuższy czas, nietylko dostateczną ilość kali i sody, ale także tyle im potrzebnego krzemionku. Chemiczny rozbiór piasku udowodni to zupełnie.

### Wynikłości z miérzwienia łąk.

Miérzwienie łąk, należy jeszcze do liczby przedmiotów gospodarstwa wiejskiego, o których dotąd nader różne są zdania. Aby rzecz tę wyjaśnić, przeznaczono 3 morgi łąk w *Hohenheimie*, (Instytut gosp. wiejskiego w Król. Wirtemberg-

skiem) na stosowne doświadczenia. Jedna część miała być mocno, druga słabo miérzwiona, a trzecia wcale nie miérzwiona. Doświadczenia te przeprowadzono z największą akuracją przez lat 13. — Obecnie p. *Pabst*, dyrektor tegoż instytutu, zamieścił nader ważne sprawozdanie z tegoż doświadczenia w Tygodniku tamże wychodzącym, z którego zamieszczamy co następuje:

„Położenie téj łąki jest nieco pochyłe od strony wschodniej; grunt umiarkowanie ścisły.

„Ner 1, corocznie był nawożony w zimie, 168 cent. średnio rozłożonej miérzwy, od koni i bydła rogatego.

„Ner 2. Otrzymał tyleż i takiéj saméj miérzwy, co drugi rok.

„Ner 3. Wcale niebył nawożony.

„W przecięciu lat 13, wydały rocznie siana i potrawu: Ner. 1szy 4334 funt.; Ner. 2gi 3359 funt.; Ner 3ci 1813 funt. — Ponieważ zaś siano to było wazone podczas zwożenia do składu, a leżąc tutaj, przez parowanie zawsze tracina wadze, którą to stratę, co do siana z łąk miérzwionych, przyjąć można na 10 proc., a z niemiérzwionéj tylko na 7 proc. przeto wypada na Ner. 1 3900, na 2gi, 3023, na 3ci 1691 funt.; Zatem łąka corocznie miérzwiona wydała funt. 2209, a co drugi rok nawożona 1332 funt. więcéj niżli wcale nie miérzwiona.“

„Co do pożywności siana, tedy zebrane z łąk miérzwionych zawsze okazywało się żyźniejszém od siana z łąki nie miérzwionéj.“

„W ostatnich latach tegoż doświadczenia, najpiękniejszém było siano z Nru 2go; gdy po większej części składało się z najlepszych traw i gatunków koniczyny; przeciwnie zaś, na Nrze 1., w skutek mocnego miérzwienia, powstały niektóre z gorszych roślin, a mianowicie Blekotek pospolity (*Chaerophyllum*) i tp. — Rozumiem, iż się nie mylę, przyjmując pożywność siana z łąki nie miérzwionéj, o 10 proc. mniejszą od



pożywności siana z łąki nawiezionej. Podług tego, zbiór siana z pierwszej, zniżyłby się do 1522 fun.

„Z powyższego okazuje się, że 80 cent. miérzwy danej rocznie na Ner 2gi (redukując zebraną z łąki na wiosnę słomę, na 8 cent. nawozu), wydał 1501 fun. siana, równego co do gatunku siana z łąki nie miérzwionej; wypada zatem na cent. miérzwy, 19 funt. siana.

„Na Nrze zaś 1, 160 cent. miérzwy wydały rocznie 2370 funt. siana, czyli centnar miérzwy 15 funtów siana. — Ztąd powstają dwa pytania:

1. Czyli pod względem stercoryzacyi, gospodarstwo na miérzwieniu łąk zyskiwa lub traci?
2. Czyli pod względem finansowym, osiąga z tąd stratę lub korzyść?

*Pierwsze pytanie* objaśni nam niejako następujące obliczenie. — Zjednego cent. spasionego siana, powstaje w średnim przecięciu 2 do 3, cet. średnio przegniętego nawozu. Zatem, do sprodukowania 80 cent., czyli 8000 funtów nawozu, którymi Ner 2gi corocznie był nawieziony, potrzeba było 3500 do 4000 funt. siana; a że w ogólności zebrano go tylko około 3000 fun. przeto 500—1000 funt. siana lub słomy, wypadało jeszcze zką inną dostarczyć. — Do nawiezienia Ner 1. corocznie 160 cent. miérzwy, potrzeba było spaść bydłem 70 do 80 cent. siana i słomy. Ponieważ zaś łąka ta, wydawała rocznie tylko po 39 cent. siana, zatem, chcąc ją umiérzić, wypadało 30—40 cent. siana i słomy, zką inną wziętych, na nawóz obrócić. \*) Ner 3ci wydał wprawdzie bardzo mało siana; lecz ponieważ wcale nie był miérzwiony, więc cały jego wydatek siana, na korzyść roli obrócony został.

Z powyższego się okazuje wyraźnie, iż przy średnim nawożeniu łąk miérzwą zwierzęcą, za ledwie tyle się otrzymuje materiału nawóz tworzącego, ile go potrzeba do sprodukowania z użytego na łąkę; jeżeli zaś łąka mocno się nawozi, w ówczas nie jest ona w stanie obejść się

bez obcej pomocy; czyli innemi słowy: łąka mocno nawożona, więcej zużywa miérzwy a niżeli dostarcza materiału onez tworzącego,

Co się tyczy drugiego pytania, tedy następujące obliczenie może niejako służyć za wzór rozwiązania go. — W okolicy tutejszej (w Hohenheimie) ceny cent. siana wyżej przyjąć niemożna jak 1 złr. (na stopę niem: 100=124); a cent. miérzwy, przynajmniej 10 kr. Do tego dodać jeszcze wypada ½ kr. na wywiezienie, rozrzucenie i td. Pomijając kosztą zbioru siana, w ówczas wypadnie tu taki rachunek.

|                                       |   |                      |
|---------------------------------------|---|----------------------|
| a) Ner 1 łąki wydał 39 cent. po 1 zł. | — | zł. 39 —             |
| odchodzi za 160 cent. miérzwy         |   |                      |
| po 10 i pół krajcara                  | . | — zł. 28 —           |
|                                       |   | Zostaje zł. 11 —     |
| b) Ner 2. Za 30 i ćwierć cent. siana  |   | zł. 30 k. 15         |
| odchodzi za 80 cent. miérzwy          |   | zł. 14 —             |
|                                       |   | Zostaje zł. 16 k. 15 |
| c) Ner 3. Za 15 i ćwierć cent. siana  |   | zł. 15 k. 15         |

Podług powyższego obrachunku, cena otrzymanej miérzwy, przynajmniej raz jeszcze jest tak wysoka jak wyżej przyjętą została, czyli cent. wypada po 20 kraje. Wszakże w rzadkich tylko przypadkach gospodarstwo znajduje się w takim położeniu, iżby mogło tak wysoko miérzwę płać. Przy niższej zaś cenie siana, stosunek onegoz do miérzwy, gorzej jeszcze na rzecz łąki miérzwionej wypadnie.

Z powyższego wystawienia wypadków doświadczeń, o których mowa, tyle przynajmniej można widzieć: iż mocne miérzwienie łąk, nie jest wcale korzystnym, dopóty, dopóki rolnik też miérzwę z korzyścią na rolę użyć może. Mając zaś łąki, których nie można ani nawodniać, ni też z korzyścią na rolę zamienić, wtedy w braku tańszego nawozu, średnie ich nawożenie miérzwą zwierzęcą, lepsze jest od nie miérzwienia; albowiem powiększona tym sposobem masa siana, już to przez nawóz, już przez produkta zwierzęce, powiększy ogólny dochód czysty.

Tymczasem, do powiększenia żyźności łąk, nawóz zwierzęcy nie jest bynajmniej nieodzownie potrzebny; owszem, mamy wiele innych materiałów do użyźnienia ich równie stosownych, a obok tego, tak łatwych do sporządzenia, lub nabycia, a co ważniejsza, od nawozu zwierzęcego nierównie tańszych, iż rzeczywiście dziwi

\*) Zdaje nam się, iż obliczenie p. Dyrektora jest mylne, że tylko *przewyżkę* siana, nad ilość onegoz otrzymaną z łąki niemiérzwionej, jako *relany produkt danego na łąkę nawozu*, należało wziąć pod porównanie. Podług tego; nawożenie łąk, tem bardziej okazałoby się stratnym.  
Red.



się należy, iż użycie ich nie jest ogólnie upowszechnione; że wielu gospodarzy, jedni przez niewiedzę, drudzy przez lenistwo, pozbawiają się srodka, mogącego podnieść upadające ich rolnictwo i doprowadzić do najpożądanejszego żywności stopnia.

Z dość znacznej ich liczby, za głównejsze uważam: *gnojówkę* (która niemal ogólnie daremnie ginie) i *kompost*. Tak np. w r. upłynionym, wymierzono w *Hohenheimie* 50 m. łak kompostem, złożonym z prochów zbitych dróg zebranego, z ziemi wybranej z rowów, z odchodów ludzkich, poskrobków stodołnych i t.p. Wszakże skutek tegoż nawozu był nawet nieco większy od nawozu mocnego; a gdy do niego domieszano nieco ciał gryzących i rozpuszczalnych, o wiele wpłonie siana przewyższy miérzwę zwierzęcą. \*)

## O wychowaniu cieląt.

W artykule naszym, „o pożytkach z bydła“, zamieszczonym w N. 24. z r. b. naszego Tygodnika, mówiąc o hodowli bydła rogatego wyraziliśmy też jak się podług krajowych stosunków z wychowaniem cieląt obchodzić. Jakkolwiek wyłożenie przedmiotu oparte jest na najściślejszych zasadach, przytoczymy, do uzupełnienia powyższego artykułu, sposób wychowania cieląt podług metody p. W. A. Kreyssiga. Wyraża on się w tym względzie jak następuje:

„Nowo narodzonemu cielęciu daje się mleko swęj matki tak długo w całości, jak długo to mleko bez szkody na inną potrzeb, używać nie można; nie powinna też w tym względzie zachodzić różnica czy ciele będzie samo matkę ssalo, lub też będzie mu się dawać wydojone mleko. Podług mego doświadczenia lepiej przecie, ażeby jałówki z piérwszym i drugim cielęciem dawały im ssac, skłonniejsze bowiem robią się w puszczeniu mleka i naczania mléczne w wydzielaniu go więcéj się wprawiają. Ciele przypuszczać należy do jałówki trzy razy na dzień:

to jest: rano, w południe i wieczór i za każdą razą ostać się mogące mléko w wymieniu, zdając nalyzy.“

„Można też ciele przyzwyczaić, że po trzech dniach ssania lub pojenia go dojonem mlékiem matki od urodzenia, napawać się będzie zbiéraném lub zleconem kwaśnem mlékiem. — Zawarte bowiem w świeżem mléku maśne części więcéj służą do osadzenia łożu jak do silnego jego wykształcenia, i większa ich część w odchodach odchodzą niestrawione; jak to dochodzenia chemiczne okazały, bo żołądek bydlęcy nie zdaje się być do trawienia tłuszczu usposobionym, gdy zaś zawarte w mléku części sérne zawierają w sobie do utworzenia muszkuł tak potrzebnych części gaśniku (azotu) równie jak znajdujący się w mléku cukier, zawiera w sobie węglan, na który utworzenie fibryny mięsnej działa. Po 12 do 18 dni można zupełnie zaprzestać z mlékiem słodkim i dawać tylko kwaśne, mające ten sam skład co słodkie i nierównie łatwiejsze jest do stanowienia.“

„Pokarm ten, daje się cielęciu dziennie trzy razy, to jest rano, w południe i wieczór do zupełnego nasycenia; bo tym sposobem organy trawiające nieustannie w funkcyi swojej utrzymane zostaną. Po skończonych dwóch tygodniach, można mu zacząć dawać w jadło drobnego i świeżego siana, ażeby się wczesnie do właściwego na przyszłość karmu przyzwyczaiło. Jeżeli jest pora potem, że świeżą trawkę, z łak suchych, mieć można, lepsza będzie od siana, bo w jęj sokach znajduje się więcéj jak w sianie gaśniku, który przeważnie na jego silne wykształcenie wpływa.“

„Im więcéj ciele żywi się sianem, tém bardziej postępuje się wujmie mléka, którego ubytek zastąpić należy inném stosownym pokarmem. Pokarmy te, mają stosunkowo tyle zawierać w sobie gaśniku i węglanu, ile go zawierało ujęte mléko; oprócz tego, mają też być łatwe do strawienia. Wszystkie rośliny i owoce ich przeważnie w węglan obfitują, przedewszystkiem takie, które są mączniejsze i słodsze, właśnie też te zawierają także znaczną ilość gaśniku, który się objawia przez cuchnienie podobne do zepsutych jaj i zgliwiałego séra, lub zgniłych roślin; do rzędu takich pokarmów należą: ziarna strączkowe, kapusta, brukiew, a poczęści i ziemniaki.“

\*) O użyciu gnojówki, robieniu i używaniu kompostu wiele dzieł gospod. traktuje między innemi, S. S. 115, 193 i 194, dzieła. *Sztuka Urządzenia gospod. wiejskich* r. 1844. I. N. Kurowskiego. Red.



„Surogaty w zastępstwie mleka, lub siana są: serwatka gotowana na żur z mąką grochową lub bobową; na jeden funt takiej mąki, daje się 8 funtów świeżo ugotowanego roztworu z siana. Surogat ten, daje się przy sianie tak długo, dopóki nie wypadnie przez jędrniejszy pokarm wyższe siły w zwierzęciu wzniecić. Nim jednak ciele przynajmniej w połowie głodu, sianem nie zaspokaja, potrzeba mu obficie dawać mleko lub karmy dopiero opisaną, inaczej bowiem, niemiałoby pożywienia dostatecznie związłego, które, co do normalnego rozwinięcia organów trawiących niezbędnie potrzebne, aby żołądek dłużej utrzymać w czynności, jakby się to przy lepszej karmie stać mogło. Apetyt zwierzęcia wskaże jak wielkie mają być porcje jego pokarmu, a wmiarę wzrostu i rozwinięcia sił, porcjeienne, rano, w południe i wieczór zwiększone być powinny. Do papki wyżej opisaną, zamiast mąki grochowej lub bobowej, gdzie to bez trudności da się zrobić, można dać mąkę lnianą, która na tworzenie mięsa i muszkuł nadzwyczajnie wpływa. Użycie do tego osypki jęczmienną lub owsianą w ostatecznym tylko razie doradzałbym.“

„Wszelako dobre i pożywne siano lub trawa, zostaną zawsze najlepszą karmą dla bydła rogatego, ponieważ jego żołądek przyrodzenie do przyjęcia obszernej ilości pokarmu urządziło, należy go też do rozwinięcia działalności, jak można najwcześniej przyzwyczajać. Nie należy, ani na chwilę spuszczać uwagi, że bydło w gospodarstwie jest tylko machiną do przerobienia sposobnych ziemioplodów na zwierzęce produkty; im więc mocniejsze są jego narzędzia trawiące, tym więcej machina ta celowi obpowie.“

„Zwierzę trawi daleko lepiej przy ruchu na świeżem powietrzu; im więcej może w nim zostawać i lepszą będzie mieć karmę, tym silniejsze będzie.“

„W zimie, powinni cielęta mieć obszerne i jasne cieletniki, gdzie do woli mogą się nabiegać. Umiarkowane zimno, niemogące przytłumić mleka w krowie wcale im nie szkodzi, owszem organy trawiające i respiracyjne wzmacnia i do większej działalności pobudza, większy też ciepłik wewnątrz ciała sprawia.“

„Na wiosnę, w lecie i w jesieni, jak długo tylko trwa dobre pastwisko, lepiej cielęta na nich

posyłać jakby je latem na oborze trzymać, bo lepsze z nich utworzą się dójki; mając bowiem naturalny popęd do odgryzania, zwiększa się, przez wykonanie tegoż popędu respiracya, nawet tam, gdzie gospodarstwo oparte jest na utrzymaniu całoroczném bydła na stajni, niezbędnie dla cieląt powinno być zatrzymane wolne pastwisko, a jeżeliby nie było innego stosownego miejsca, trzeba ich do sadu na cały dzień puszczać. Ale w takim przypadku uważać trzeba, aby trawa w sadzie była dobra i posilna; a jeżeli to nie jest, potrzeba im przynajmniej co wieczór i rano dawać w cieletniku za jasła dobrej trawy; gdy się tak od najmłodszego wieku wzmacnianiu trawiących i respiracyjnych organów postępuje, wtedy cielęta podrosły i gdy będą krowami, mogą także z pożytkiem cały rok na stajni być utrzymywane.“

„Chowanie cieląt podług podanego tu sposobu w pierwszym roku, jest tak przeważne, że bez niego niepodobna jest wychować na przyszłość dobre mlęczne krowy.“

„Gdy ciele, mające już kilka miesięcy, z letniej paszy przejdzie na zimową i samo dostatecznie może się suchą paszą nasycić, wtedy już, na jego rozwinięcie równo będzie działać czy to pasza sucha, złożona z drobnego siana, koniczyny lub wyczanki, byleby tylko sucho i pięknie były zebrane. Przez zimę zostaje w cieletniku, jak to wyżej powiedziałem, bez obawy zaszkodzenia mu, wyjąwszy, że w nim woda do picia i odchody marzną, wtedy potrzeba je do cieplejszej stajenki, przynajmniej na niejaki czas, przeprowadzić.“

„Kto chce cielęta przedź do większego ciała rozwinięcia doprowadzić, ten powinien zawczasu przez dawanie większej ilości karmy do tego dążyć; bo jak pierwój dawało się cielęciu do sytu mleka lub jego surogatów, tak teraz, porcje te, stopniowo potrzeba zwiększać. Idąc w tym zamiarze, łatwo być może, że siana drobnego, przy większym stanie obory, dla cieląt nie stanie, potrzeba więc użyć na pomoc siewki drobnej jęczmienną lub równie pożywną słomy i siewkę tę uważać za karmę nasycającą. Co do karmy pożywnego i wzmacniającego, dawać mu (jak to się wyżej powiedziało) mielony groch, bób, lniarne siemienie, makuchy, żytnie otręby; a z roślin bulbiastych: marchew, brukiew, buraki i rzepe



Karmem t $\acute{e}$ m, nie tylko organy trawia $\acute{c}$ e nale $\acute{z}$ y $\acute{c}$ ie zostan $\acute{a}$  zaj $\acute{e}$ te, ale wydzielone przez nie soki nast $\acute{r}$ ecz $\acute{a}$  dostatecznie materii sposobnych do utworzenia mi $\acute{s}$ a i ko $\acute{s}$ ci, stanowi $\acute{a}$ c $\acute{e}$  wi $\acute{e}$ ksze zwi $\acute{e}$ r $\acute{z}$ ecia rozwin $\acute{e}$ cie. Ziemniak $\acute{o}$ w i brahy lepiej nie-  
dawa $\acute{c}$ , wi $\acute{e}$ c $\acute{e}$ j bowiem st $\acute{e}$ piaj $\acute{a}$ , jak podwyzszaj $\acute{a}$  apetyt. Karma, kt $\acute{o$ r $\acute{a}$  tu podaj $\acute{e}$ , mo $\acute{z}$ e by $\acute{c}$  dla cie-  
l $\acute{a}$ t za sucha i toby mo $\acute{z}$ e przemawia $\acute{l}$ o za brah $\acute{a}$ ,  
zeby potrzebna w cie $\acute{l$ e zwi $\acute{e}$ r $\acute{z}$ ecia by $\acute{l}$ a wilgo $\acute{c}$ ,  
wszelako zupe $\acute{l$ nie jestem temu przeciwny, lepiej  
im s $\acute{l}$ u $\acute{z}$ y $\acute{c}$  by $\acute{d}$ zie czysta zdrojowa woda, kt $\acute{o$ r $\acute{a}$   
mie $\acute{c}$  powinny cie $\acute{l$ o $\acute{t}$ a obficie nizeli brahy. Co do  
oznaczenia ilo $\acute{s}$ ci dawa $\acute{c}$  si $\acute{e}$  maj $\acute{a}$ cych ci $\acute{a}$ l po-  
zywnych te oznacz $\acute{y}$  powinien apetyt zwi $\acute{e}$ r $\acute{z}$ at,  
nareszcie p $\acute{o$ znijsze ich rozwin $\acute{e}$ cie, wi $\acute{e}$ c $\acute{e}$ j go  
b $\acute{e}$ dzie potrzebow $\acute{a}$ ć; w t $\acute{e}$ j okoliczno $\acute{s}$ ci samemu  
potrzeba przez do $\acute{s$ wiadczenie wyznaczy $\acute{c}$  miar $\acute{e}$   
lub wag $\acute{e}$ .“

## **L $\acute{e}$ karstwo przeciw $\acute{s}$ lepnieniu koni i by $\acute{d}$ la.**

(Nade $\acute{s}$ lane).

Wzi $\acute{a}$ ś $\acute{c}$  4  $\acute{l}$ uty oliwy prowanckiej przedniej, 4  
 $\acute{l}$ uty glist ziemnych, kt $\acute{o$ rych  $\acute{l}$ atwo po deszczu  
mo $\acute{z}$ na znale $\acute{s}$ ć, w $\acute{l}$ o $\acute{z}$ y $\acute{c}$  do flaszeczki, w kt $\acute{o$ r $\acute{e}$ j  
jest oliwa i przez dziesi $\acute{e}$ c dni trzyma $\acute{c}$  na s $\acute{o$ l $\acute{n}$ cu,  
z tego utworzy si $\acute{e}$  olejek, kt $\acute{o$ ry si $\acute{e}$  s $\acute{l}$ abemu na  
oczy koniowi lub by $\acute{d}$ l $\acute{e}$ ciu w oko zapuszcza. —  
Praca przyt $\acute{e}$ m nie mu nie zaszkodzi, ani t $\acute{e}$ ż l $\acute{e}$ -  
karstwo to zmiany w karmie nie wymaga, lecz  
wtedy pomaga tylko, gdy w samych pocz $\acute{a}$ tkach  
 $\acute{s}$ lepnienia zostanie uzyte. I. p. r.

## **Do $\acute{s$ wiadczenie z bronowaniem zbo $\acute{z}$ a na wiosn $\acute{e}$ .**

W ci $\acute{e$ zkich ziemiach, zapuszczenie brony na  
ozime  $\acute{z}$ yto z wiosny, nie powied $\acute{l}$ o mi si $\acute{e}$  ni-  
gdy, a nawet na  $\acute{z}$ ycie, kt $\acute{o$ re cz $\acute{e}$ ściowo wypr $\acute{z}$ alo  
bronowanie nie nie pomog $\acute{l}$ o. — Praca ta nie  
wynagrodzi $\acute{l}$ a si $\acute{e}$  nigdy i zbior $\acute{y}$  by $\acute{l}$ y zawsze lep-  
sze z niebronowanego jak zbronowanego  $\acute{z}$ yt $\acute{a}$ . —  
Podobne naby $\acute{l}$ em tak $\acute{z}$ e do $\acute{s$ wiadczenie z brono-  
wania  $\acute{z}$ yt $\acute{a}$  na ciep $\acute{l}$ ych gl $\acute{i}$ nkach. Inacz $\acute{e}$ j ma si $\acute{e}$   
rzecz z pszenic $\acute{a}$ , osobliwie na ci $\acute{e$ zkich ziemiach,

pszenic $\acute{e}$  kaza $\acute{l}$ em na wiosn $\acute{e}$  tak silnie zbrono-  
wn $\acute{e}$ , ze jak  $\acute{s}$ wi $\acute{e}$ zo zasiana wygl $\acute{a}$ da $\acute{l}$ a. Gdy po  
taki $\acute{e}$ j operacji  $\acute{l}$ agodny nastanie d $\acute{e}$ szczyk, wtedy  
z ca $\acute{l}$  $\acute{a}$  si $\acute{l}$  $\acute{a}$  pszenica $\acute{z}$  si $\acute{e}$  zazieleni. Bezwarunkowo  
mo $\acute{z}$ na przyj $\acute{a}$ ć bronowanie pszenicy na ka $\acute{z}$ dym  
ci $\acute{e$ zkim gatunku ziemi, na l $\acute{z}$ ej $\acute{s}$ zych praca ta  
jednak si $\acute{e}$  nie wynagradza. Do $\acute{s$ wiadcza $\acute{l}$ em t $\acute{e}$ ż  
kilka razy przebronowa $\acute{c}$  j $\acute{e}$ czmie $\acute{n}$ , ale wielkie-  
go po $\acute{z}$ ytku z tego nie mia $\acute{l}$ . Lecz wzruszenie bro-  
n $\acute{a}$  owsa, na ci $\acute{e$ zkiej ziemi, znacz $\acute{n}$  $\acute{a}$  daje korzy $\acute{s}$  $\acute{c}$ .  
Nawet na ciep $\acute{l$ ej gl $\acute{i$ nce, na kt $\acute{o$ r $\acute{e}$ j p $\acute{e}$ r $\acute{z}$  najmil $\acute{e}$ j  
si $\acute{e}$  zakorzenia brocowanie owsa, gdy podro $\acute{s}$ nie,  
najskuteczniejszym jest  $\acute{s}$ rodkiem, nie tylko do  
jego wy $\acute{t}$ epienia ale i do powi $\acute{e}$ kszenia zbioru tego  
zbo $\acute{z}$ a. Tylko nie trzeba wzruszon $\acute{e}$ j ziemi wa $\acute{l$ kiem  
przyt $\acute{a}$ cza $\acute{c}$ , bo to by w $\acute{l$ asnie rozwin $\acute{e}$ ciu p $\acute{e}$ r $\acute{z}$ u  
sprzyja $\acute{l}$ o. W wielu miejscach u $\acute{z}$ ywa $\acute{j}$  br $\acute{o$ n na  
 $\acute{s}$ wi $\acute{e}$ zo zeszy $\acute{l}$ y owies, ale przedewzysztkiem u $\acute{z}$ y-  
cie brony tam skutkuje, gdzie ziemia jest zwi $\acute{e}$ -  
zlejsza i chwastami zanieczyszczona. W b $\acute{l$ onia-  
stych gruntach nad Elb $\acute{a}$  widzia $\acute{l}$ em bronowany  
na wiosn $\acute{e}$  rzepak i zapewniano mnie, ze to si $\acute{e}$   
udaje jak najlepi $\acute{e}$ j. Block nawet bardzo zach $\acute{e}$ ca  
do tego, ale to tylko szkoda, ze si $\acute{e}$  na wiosn $\acute{e}$   
nie w ka $\acute{z}$ d $\acute{e}$ j okolicy da uskuteczni $\acute{c}$ ; wczesnie  
bowiem trudno brony u $\acute{z}$ yć, p $\acute{o$ zni $\acute{e}$ j za $\acute{s}$  nagle  
si $\acute{e}$  rozwija a wtedy bronowaniem wieleby mu  
si $\acute{e}$  zaszkodzi $\acute{l}$ o. Gdzie przech $\acute{o}$ d wiosny nie jest  
raptowny, przymrozk $\acute{o}$ w p $\acute{o$ znijszych nie trzeba si $\acute{e}$   
obawia $\acute{c}$  i ziemia ju $\acute{z}$  osuszy $\acute{l}$ a si $\acute{e}$  z zimow $\acute{e}$ j wilgoci,  
ze ciep $\acute{l$ o a $\acute{z}$  do korz $\acute{o}$ nk $\acute{o}$ w rzepaku dzia $\acute{l}$ a i  $\acute{s}$ wi $\acute{e}$ -  
za zielonno $\acute{s}$ ć obudzenie ro $\acute{s$ linno $\acute{s}$ ci zwiastuje, ra-  
dzi $\acute{l}$ by $\acute{m}$  na pr $\acute{o$ b $\acute{e}$  przynajmniej jeden zagon zbro-  
nowa $\acute{c}$ , aby si $\acute{e}$  przykona $\acute{c}$ , jak wielk $\acute{a}$  sprawi to  
r $\acute{o$ znic $\acute{e}$  w dobrym spr $\acute{z}$ ecie. Kto ostro $\acute{z}$ ny, mo $\acute{z}$ e  
nawet do $\acute{s$ wiadczenie na cz $\acute{e}$ ści tylko zagona zro-  
bić; wynik $\acute{o}$ ś $\acute{c}$  bowiem co do zrobienia konkluzji  
b $\acute{e}$ dzie jednakowa. Bronowanie poprawia  
rzepak, a znacznie wi $\acute{e}$ c $\acute{e}$ j, je $\acute{z}$ eli si $\acute{e}$  uskuteczni  
przed  $\acute{l}$ agodnym deszczem.

## **Nowy wynalazek p. Melsen w fabry- kacyi cukru z burak $\acute{o}$ w i trzciny cukrowej.**

Pan Melsen, belgijczyk, przed $\acute{l}$ o $\acute{z}$ yl rządowi  
francuzkiemu nowy wynalazek, kt $\acute{o$ ry pod wzgl $\acute{e}$ -  
dem uzyskania cukru, czy to z burak $\acute{o}$ w czy z trzci-



ny cukrowej, dla fabryk nadzwyczajnie jest korzystny. Postępywanie p. Melsen, w fabrykacji cukru, jest bardzo pojedyncze i łatwe do naśladowania; uzyskany z buraków lub trzciny sok czyści z największą łatwością i bez wszelkich narzędzi. Niema tu miejsca ani zgęszczanie, cedzenie lub klarowanie; tylko tarka, prasy i panwy defekacyjne zostają jak pierwój w używaniu. — Działnie nowe p. Melsen zaczyna się po skończonej defekacji, używa on szczypty jakiejsi cudownej substancji, za pomocą której w kilku chwilach czyści i krystalizuje się sok cukrowy. Z czego się składa ów proszek jest jego tajemnicą; dość, że odtąd w cukrowniach niema potrzeby używać, ani palonej kości zwierzęcej (*spodium*) ani owych kosztownych przyrządzeń do rafinowania cukru; siedem kwadransów dosyć czasu, aby mieć najbielszy i najczystszy cukier w głowach. Skutki tak ważnego wynalazku trudno jeszcze na teraz obliczyć, ale to pewna, że mogą być, pod wielu względami, nadzwyczajne.

Rząd francuzki wyznaczył na prośbę p. Melsen komisję złożoną z p.p. Lud. Lucyana Bonapartego, Lestibudois, członków zgromadzenia prawodawczego i p. Mestro dyrektora osad zamorskich. — Komisya ta, będzie obecną przy trzech próbach mających się niezwłocznie odbyć; pierwsza w pracowni chemicznej p. M. Dumas w celu zbadania wynikłości nowego wynalazku pod względem czysto naukowym; druga w cukrowni pana Bazin, a trzecia u p. Claff w Velencienne, gdzie do próby na wielki wymiar, wszystko jest przygotowanym.

## Wiadomości handlowe.

*Lwów 3go Sierpnia.* Na poniedziałkowy targ przypędzili 258 sztuk wołów; z tych sprzedana była partya z łozona z 8 sztuk, z których jedna ważyła 12 kamieni mięsa i 1 kamień łozu po 46 złr. 48 kr., druga partya złożona była z 12 sztuk z których jeden ważył  $12\frac{3}{4}$  kamieni mięsa i 1 kamień łozu sprzedano sztukę po 54 złr. 48 kr.; trzecia partya złożona była z 18 sztuk, z których jedna ważyła  $13\frac{1}{2}$  kamieni mięsa i  $1\frac{1}{5}$  kamieni łozu, sprzedano sztukę po 56 złr. 48 kr.; za cetnar łozu z rzeźni starozakonnych płać 16 złr. 15 kr., z rzeźni chrześcian po 15 złr. 36 kr.; za parę skór wołowych dają garbarze 16 złr. 14 kr. za krowie 11 złr. 18 kr, taksa na funt mięsa naznaczona na ten miesiąc po  $5\frac{1}{2}$  kr. m. k.

*Ceny produktów we Lwowie.* Targi zbożowe, z przyczyny żniwa, mało są uczęszczane, piekarze zasilają się ze składów żydowskich mąką tak jak mieszkańcy ze składów mączarzy. Wiktuały wszelkie bez względu na obfite urodzaje stoją ciągle wuciążliwej cenie; gdybyśmy nawet wysoko porachowali kosztą mlewa i obrabianie krup to jeszcze ceny wiktuałów w podobnej sprzedaży stoją po za wszelką proporcją. Za korzec pszenicy płać 6 złr. 18 kr., żyta 4 złr. 52 kr., — jęczmienia 4 złr. 36 kr., hreczki 4 złr. 48 kr., grochu 5 złr. 58 kr., owsa 4 złr. 43 kr., ziemniaków 1 złr. 48 kr., za kwartę krup hreczanych  $5\frac{1}{2}$  kr., jęczmieniowych 4 kr., jaglanych 6 kr., za cetnar siana 1 złr. 32 kr., słomy 1 złr. 14 kr., za sąg drzewa twardego 9 złr., miękkiego 8 złr. 6 kr., za garniec 30<sup>a</sup> okowity bez akcyzy 1 złr. 3 kr. m. k.

## Sprostowanie błędów drukarskich, w Nrze 30.

|   |         |               |        |                 |
|---|---------|---------------|--------|-----------------|
| Na kolumnie 5tej szpaleie 1szej w wierszu 25tym | z góry: | wywłaszczenie | czytać | wywłaszczeniem. |
| " " 6tej " " " 13 "                             | z dołu: | będzie        | "      | będzie          |
| " " " " 2 " " 5 "                               | "       | mieszkańce    | "      | mieszkańcy      |
| " " 7 " " 1 " " 9 "                             | z góry: | przynagli     | "      | przynagli       |
| " " " " " " 10 "                                | "       | za ziemi      | "      | na niemi        |
| " " " " " " 11 "                                | "       | rolnictwa     | "      | rolnictwo       |
| " " " " " " 15 "                                | "       | przybliży się | "      | zbliży się      |
| " " " " " " 26 "                                | "       | nakaza        | "      | nakaze          |
| " " " " " " 22 "                                | z dołu: | szczupleje    | "      | uszczipli       |
| " " " " " " 11 "                                | "       | uciążliwym    | "      | uciążliwem      |
| " " " " " " 6 "                                 | "       | przeto        | "      | przeto          |