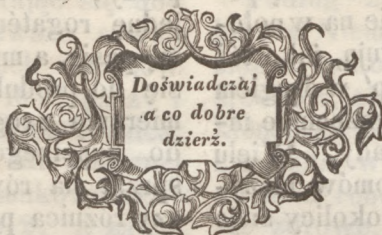


# PRZEWODNIK RÓLNICZO-PRZEMYSŁOWY.

Rok piąty.



Leszno,  
dnia 1. Grudnia 1841.

**Spis rzeczy.** Protokół z posiedzenia w Doberan. — O chorobach owiec. — Artykuł z miasta Piasków. — Wyjątek z listu pisanego z Berlina. — Statystyka królestwa polskiego (dalszy ciąg). — Rozmaitości. — Doniesienie o dzietku: Uprawa wina.

## Protokół z posiedzenia w Doberan.

Na podane zapytania w Maju r. b. przez piąte powszechne zgromadzenie niemieckich rolniczych i leśnych gospodarzy w Doberan, umieszczone w piśmie naszym z dnia 15. Lipca r. b. na stronie 19, a mianowicie:

**Pierwsze pytanie.** Po wielu latach na rozmaitych gatunkach roli rozmaite rośliny, jak np.: rzep, konieczyna, pszenica, len i t. d., na tém samym miejscu mogą być siane, niechcąc zmniejszyć zbioru?

Na drugiem posiedzeniu dnia 3. Września r. b. odpowiedział Pan Dyrektor Pabst, iż pomienione zapytanie nie tak łatwe jest do rozwiązania; i że wtenczas dopiero coś stanowczego wyrzec będzie można, gdy dojdziem pewności, jakie to są części pożywne w ziemi, które tym lub owym roślinom szczególnież za pożywność służą; jakie przedplody, jakich zwierząt mierzwa, jaka uprawa roli, jaki skład spodniej warstwy jedynie

wpływa na udanie się pewnych gatunków roślin, i ztąd to pochodzi trudność rozwiązań pierwszego zapytania. Z obszerniej nawet dyskusyi, którą przedmiot ten wywołał, nie stanowczego oznaczyć nie można, oprócz niektórych interesujących uwag o pojedynczych roślinach, jako to:

**Rzepak.** Według twierdzenia Panów: Thaera, Riese, Leers, Dra. Szwajcera, Rychtera, Staudingera, Hoffmana, Bang, Pogge etc., rzepak może być sianym na jedném i tém samym miejscu przez lat kilkanaście, bo na niektórych folwarkach dość często tym sposobem kultywowany udawał się przez 20 i 30 lat, a niektórzy gospodarze bez przewy i lat 10 uprawiali go rok rocznie, zbierając plon zawsze prawie równy. Na ziemi spojnej, ilowatej, można bez straty siać rzepak po rzepaku, skoro się pod niego świeża mierzwa nawiezie. W Saxonii natrafia się często na małe gospodarstwa, gdzie znaczną ciągłą intratę z płodozmianu,

w którym po życie następuje rzepnik, a po nim rzepak. W holsztyńskim, od najdawniejszych czasów uprawiano rzepak, który się udawał nie tylko w żyznych okolicach Marszu, ale nawet przy starannej uprawie i w Geest, lecz już od niejakiego czasu znacznie zaczął się sprzęt jego zmniejszać, a to stało się powodem, że go teraz zaledwie na w połowie dóbr, a może i  $\frac{1}{2}$  kultywują, jako też i dla téj przyczyny, że rzep' w drugim i trzecim następstwie, powszechnie niszczą chrząszcze i inne owady. Wielu bowiem znakomitych agronomów utrzymuje, że im więcej w jakiej okolicy sieje się rzepaku, tém więcej tamże pojawia się chrząszczy i innych owadów, a które znówu giną. jeżeli się tylko rzepnik łatowy sieje.

**Koniczyna.** Pan Staudinger i hrabia Holstein, wymienili folwarki, na których od lat 50, a nawet i 80, co lat 5 na jednym miejscu siano koniczynę, a przecież za każdą razą udawała się dobrze. Professor Schweitzer dodał: w Saxonii po wieloletnich doświadczeniach przekonano się, że na gruncie ze spodem spojnym, 8 cali głęboko zorany, nie równie częściej koniczynę siać można, jak na gruncie ze spodem przepuszczającym wodę, i na pierwszym częstokroć siano ją co lat cztery; postępowanie jednak takie jest zdradliwe, i ile możności chronić go się trzeba, aby znacznej straty nie ponieść w przyszłości. Wielu było zdania, którego nikt niezaprzeczył, że przedplody znaczny wpływ wywierają na roślinność koniczyn, i poparto zasadę, iż po roślinach kłosowych udaje się daleko lepiej, aniżeli po grochu i wykach. Ale byli także i tacy, którzy twierdzili, że po grochu okrągłym i wyce zawsze mieli koniczynę dobrą, a nigdy prawie po grochu białym; siano welnie jednym się udala, a innych zawiodła; ale tu przypuścić mo-

żna inną okoliczność, nie same przedplody, która się stała przyczyną zawodu.

**2<sup>gie</sup> pytanie.** Zważając na ilość i sposób gnojenia, czyżto samo jest, jakim bydłem paszę naszą zamieniamy w mierzwę?

**3<sup>cie</sup> pytanie.** Jeżeli z równej ilości paszy, składającej się z siana i słomy, jedną rogatém bydłem, a drugą owcami się pasie, a mierzwę z téjże paszy używa się do produkcji roślin, czy natenczas mierzwa zrogatego bydła i owiec, aż do zupełnego zmacerowania, równy sprzęt na równym gruncie wyda, lub czy różnica pokaże się w działaniu obydwóch gatunków mierzwienia? Pan Pogge obydwie te pytania usiłował rozwiązać na korzyść równą, co do dobroci obydwóch mierzwów, tak owczej, jak bydłeczej, przytaczając skutki wynikłe z doświadczeń czynionych przez ojca jego, który postawiwszy na stajni pewną ilość owiec i bydła, żywił je jednakową paszą; zrobioną przez obydwie rodzaje zwierząt mierzwą, suszył i ważył. Jedna krowa zjadła tyle, co 7 owiec, to jest 13 funtów siana dziennie: krowa wypila przez dzień jeden 70 funtów wody, a owce tylko 12 funtów. Po sześciu tygodniach, gdy obydwie mierzwy wyschły, zważono je, a pokazała się różnica tylko o parę funtów. Poparłszy twierdzenia swoje przytoczonym przykładem, obstawał przy zdaniu, że dobroć mierzwy zależy od dobroci paszy, i jeżeli jedną paszą, lub jednakowej dobroci, karmić będziemy owce i bydło, produkowana mierzwa jednakową mieć będzie wartość, z tą tylko różnicą, iż pierwsza prędzej rozkłada się w ziemi jak druga, gdy w jednym czasie przyorane zostaną.

Dr. Pabst powyższemu doświadczeniu przyznaje niezaprzeczoną ważność; ale że to pierwsze dopiero, nie można

przeto na niém całkowicie poprzestać, zwróciwszy szczególniej uwagę na poszukiwania Bloka, który utrzymuje, że bydło wydaje dwa razy więcej mierzwy od owiec.

Professor Szweitzer nie podzielał zdania Dra. Pabst, ale raczej poparł Pana Pogge, i na własném opierając się doświadczeniu, otrzymał zawsze równą ilość mierzwy od obydwóch rodzajów zwierząt, gdy im równą ilość paszy i ścielki dawał; a ta tylko była różnica, że bydłęca mierzwa, z powodu znacznej w niej zawartej wilgoci, stósunkowo cięższa od owczej, jak 3 do 2, a zatem trudniejsza do wywózki w pole.

Co się tycze działalności obydwóch tych mierzwów na rośliny, napomknął Pan Staudinger, że na gruncie ciepłym i dobrze uprawionym okazują się jednakowe skutki, czy one są siane na bydłęcym, czyli owczym gnoju, byle był równo rozrzuconym i dobrze przyoranym.

Pan Held utrzymywał, że na lekkie grunta lepszą jest mierzwa owcza od przetrawionej bydłęczą, która się łatwo w ziemi zwęgla. Świeży słomiaty bydłęcy gnoj, nie zwęgla się i równy jest, co do dobroci, owczemu. Ziemiaki udają się najlepiej na mierzwie owczej.

Dyrektor Pabst broniąc mierzwy bydłęczą i dając jej pierwszeństwo przed wszystkimi innymi mierzwami, przytoczył zniszczony folwark za przykład, którego kulturę podnieść tylko można, gdy się przy chowie owiec pewną część bydła utrzymuje na lato wój stajennej paszy.

Nareszcie Pan Pogge, po przytoczeniu wielu jeszcze przykładów, oświadczył, że zna wiele dóbr takich, w których od lat 30 same tylko chodują owce, a przecież za pomocą ich mierzwy przyprowadzono ziemię do wielkiej produkty.

**27<sup>me</sup> pytanie.** Przez jakie środki cho-

dowanie koni może być w Niemczech podwyższone, i do tego samego stopnia, jak w Anglii, doprowadzone?

**28<sup>me</sup> pytanie.** Jaki wpływ okazał się z wprowadzenia angielskich koni czystej krwi na chodowanie koni w różnych państwach niemieckich?

Podług zdania Pana Pogge, chów koni w Niemczech podnieść i poprawić można tylko za pomocą tych samych środków, jakich używają w Anglii. W Meklenburgii czysta krew koni angielskich zrzuciła widoczne skutki, nawet co do koni roboczych, gdy klacze krajowe zdrowe, mocne i dobrze zbudowane, przypuszczano do ogierów czystej krwi angielskiej.

Dr. Kuers poparł powyższe zdanie i dodał, że w Prusach każdy prawie trudniący się chowem koni, ma to utwierdzone przekonanie, że do polepszenia rasy koni, nie dosyć jest mieć czystą krew ogierów, ale takiéżże saméj i klacze być powinny.

Z koni pochodzących z ogiera czystej krwi angielskiej i klaczy krajowej, chociaż z dobrými własnościami, zbyt często wyradzało się potomstwo, a co było powodem, że w prowincyach państwa pruskiego zawiązało się Towarzystwo, które za 24,000 talarów sprowadziło klacze z Anglii rasy Cleve: te mają być rozdane pomiędzy mniejszych posiadzieli w nizinach Odry z obowiązkiem zwrócenia kosztów zakupu i sprowadzenia tychże, jużto gotowizną, już zrebietami.

Hrabia Holstein był także tego samego zdania, że klacze są głównym warunkiem polepszenia rasy, i najlepszy ogier nie jest w stanie oddać złych przymiotów klaczy. Klacze holsztyńskie krajowe, stanowiące z ogierami krwi czystej, wydały wprawdzie konie użyteczne do pracy i wierzchu; lecz w ich potom-

stwie drugiego i trzeciego pokolenia, pokazały się wyrodki z wadami i nalożami matek, a co oczywiście przekonująco, że w poprawie rasy koni uważać trzeba na wzrost i dobroć klaczy, która także być powinna krwi czystej, albo z niej pochodzić. W wirtemberskiem zawiązało się także towarzystwo zakupowania koni za granicą, w celu upowszechnienia ich w kraju.

**29<sup>te</sup> pytanie.** Konie, do Niemiec wprowadzone, czystej i mieszanej krwi, jako też i ich potomstwo, czy posiadają potrzebne zalety do pracy rolniczej?

Na to pytanie oświadczył Pan Pogge, że konie czystej krwi najlepsze są do pracy. Pan Hilmers utrzymywał, że konie po klaczach poprawnych i ogierach czystej krwi są dobrymi do robót rolniczych, jeżeli ich nie zepsuto w wychowaniu; na co odezwał się Pan Szambelan Mühlheim, że konie są daleko spokojniejsze, kiedy źrebięta pielęgnują dziewczyny, a nie chłopcy, a najlepiej jednak, kiedy dozór nad nimi powierzony zostanie ludziom podeszłego wieku.

**30<sup>te</sup> pytanie.** Jak długo ma się polepszać rasę, dopuszczając klacze do ogierów czystej krwi, jeżeli chcemy mieć dobre konie do uprawy roli i gospodarstwa? Czyż powinien koń, na ten cel przeznaczony, mieć za dużo krwi czystej i żywości temperamentu?

Rozwiązanie powyższego zapytania, ograniczyło się tylko na niektórych ogólnych uwagach, z których najważniejsza jest hrabięgo Holsteina; mniema on bowiem, że konie czystej krwi nie są zdadne do codziennej ciężkiej pracy, bo mają więcej żywego temperamentu jak siły, a klacze mają go więcej od ogierów.

**31<sup>wsze</sup> pytanie.** Czy chodowanie koni, szczególnie szlachetnych, może być

wszędzie w Niemczech skutecznie zaprowadzone? i jakie są w niektórych krajach w tej mierze przeszkody?

Pan Pogge rozebrawszy powyższe pytanie, utrzymywał, iż wszędzie chów koni poprawnych zaprowadzonym być może, jeżeli będą zawsze na stajni trzymane i niekiedy tylko na pastwisko puszczane, ale chów podobny wymaga znacznych nakładów, dla tego gospodarz przed zaprowadzeniem u siebie tej nowej gałęzi przemysłu, zastanowić się wprzód powinien, czy mu korzyść lub stratę przyniesie. Tu Pan Karbe uczynił zapytanie: na co szczególnie przy chowie koni uważać należy, czy na wielkość, czyli też na siłę? podług zdania jego, konie małe mają być najlepsze do pracy rolniczej. Pan Weckherlin zaś utrzymywał, że do pociągu ciężarów są lepsze konie wielkie, ciężkie i powolne od koni z temperamentem, i podziela zdanie Dra. Kuers, że konie ciężkie z temperamentem najlepsze są do powolnej pracy; ale połączenie siły i krwi jest bardzo trudne.

**32<sup>gie</sup> pytanie.** Który sposób paszenia koni okazał się najzdrowszy i najtańszy, i czy z niektórych miar podany sposób paszenia kartoszlami zasługuje być zaleconym?

Co się tycze paszenia koni ziemniakami, odpowiedział Pan Kuers, iż gotowane tylko jako pokarm użyte być mogą, ponieważ surowe są najgorszym pokarmem, i dla znacznej ilości wody, którą w sobie zawierają, sprawiają kolki, wzdęcia i wyrzuty; słowem, są przyczyną rozmaitych chorób, chociaż się tylko w małych porcjach 4 mecki, czyli 25 funtów ze słomą i sianem codziennie spasa. Przeciwnie ziemniaki gotowane, jeżeli ich się nierozkłastrzy i z przezornością pasie się niemi, są dobrym pokarmem. Panu Mühlheim następująca pasza udała się nad wszel-

kie spodziewanie: Żrebięta jednoroczne karmił owsem, dwu- i trzechletnie w porządku zimowej gotowanymi ziemniakami z dodatkiem jednej mecki owsa i słomy; w czasie lata poprawne lucerną, a czystej krwi owsem. Ziemniaki nie zasługują na tę nagane, jak im niektórzy zarzucają, że konie niemi żywione są słabe i niezdatne do odbywania dalekiej podróży. Pan Mühlheim, dla odparcia niesłusznych zarzutów, użył dwóch koni do odbycia podróży 63 mil w trzech dniach, z których jeden wychowany był gotowanymi ziemniakami, a drugi owsem, a przecież obydwa po tej nadzwyczajnej podróży w jednakowym stanie zdrowia zostawały.

Następnie rozprawiano o gotowanem życie, które według Pana Berlin z Sauskowa jest najlepszym pokarmem dla roboczych koni, i nierównie tańszym od ziemniaków gotowanych; bo się oszczędza  $\frac{1}{3}$  część zwyczajnej paszy; wodę nawet, w której się żyto gotowało, piją konie chętnie. Z pomiędzy innych jeszcze sposobów karmienia, Pan Karbe zaleca nadewszystko srotowane zboże, i powiada, iż od lat 7 samem tylko srotowanem żytem i grochem żywi konie, i przynajmniej o  $\frac{1}{3}$  część mniej potrzebuje paszy, jak kiedy się trzymał zwyczajnie używanego dla koni owsa, a Pan Doktor Schulz napomknął, iż w Saxonii z wielolicznych pokazało się doświadczeń, że gotowane i pogniecione żyto jest pożywniejszem od srotowanego.

**52<sup>gie</sup> pytanie.** O owcach. Czy istota choroby kłusak (Traber) w owcach bliżej wysłiedzona, czy jest indycentną z chorobą szarpania (Gnuber), lub czy pierwsza jest spokrewniona z kołowrotem, i czy też szarpanie istotnie różni się od obydwóch?

Dyskussya, wynikła z powyższego pytania, w której udział mieli Panowie: Dr.

Kuers, Karbe, Maass, Weckherlin, Winterfeldt, Satow, Dr. Haubner, Pabst, Dr. Schulz, ograniczyła się jedynie na chorobie kłusak; co powodem jest jej powstania, i środki, jakimi zapobiedz jej można. Dowodzili bowiem, że to złe nie jest dziedzicznem w stadzie owiec, ale raczej skutkiem zetknięcia się razem działających przyczyn, jako to: nieumiejętne pielęgnowanie, i sprzyjające chorobom położenie miejscowości. W Czechach n. p. choroba ta jest tylko z imienia znana, chociaż Czesi z rozmaitych krańców Niemiec sprowadzali owce. W południowych Niemczech niemasz kłusaka, bo potrafiło wynaleść sprzyjającą paszę dla owiec i pewną proporcją w jej zakładaniu, nieprzypuszczając przytęm do parzenia, jak tylko dojrzałe zwierzęta. W niektórych majątnościach i to różnych krajów, uwolniono owczarnie od kłusaka, nie przez przemienienie całych stad, ale przez lepszą kulturę ziemi, i dopuszczanie baranów dwuletnich do maciorek tegoż wieku samego. Przytoczyć by można nie jeden folwark, gdzie ta szkodliwa choroba propagowała się jedynie przez puszczenie jednego młodego barana czasem więcej jak do 200 macior; lecz kiedy starszych baranów i ostrożniej, bez ich wysilenia, używać zaczęto, ustąpiła choroba.

**53<sup>cie</sup> pytanie.** Czy pora roku, w której się lęgną jagnięta, ma wpływ na konstytucyą tychże i na przysposobienie do niszczących chorób owiec; lub też, czy wybór czasu do kocenia ma być tylko uważany ze względu ekonomicznego?

Co się tycze kotu owiec, utrzymywał Pan Weckherlin, że jagnięta latowe, a szczególnie w Czerwcu i Lipcu, daleko lepiej rozwijają się w wzroście, co do siły i kształtu, jak jagnięta zimowe. Dr. Kuers ze względu na rozmaite choroby u owiec, utrzymywał, że nierównie mniej

znajduje się chorób w owczarniach, jako to: kołowacizna, kłusak, sparaliżowanie jagniąt (*Lämmerlähme*), gdzie są zaprowadzone jagnięta latowe; lecz był także tego samego zdania, co Pan Weckherlin, że od sparaliżowania nie są wolne i jagnięta latowe, jeżeli są źle żywione, i dozorowane niedbale: na dowód czego przytoczył Pan Berlin, jako przykład sąsiada swego, który na sparaliżowanie utracił wszystkie prawie jagnięta latowe.

Pan Thaer, Radzca ekonomiczny, wystąpiwszy ze zdaniem, oświadczył zgromadzeniu, że prawie zawsze na sparaliżowanie większą miał stratę w jagniętach zimowych, aniżeli latowych: od czasu jednak zaprowadzenia nowój metody, to jest: kiedy nie zmieniając paszy, też samę dawał owcom przed kotem, jako też i po kocie, zawsze w równej wielości, aż do odsadzenia jagniąt od matek; pokazało się, że nierównie mniej miał wypadków sparaliżowania w jagniętach zimowych, jak latowych.

Przez wiele lat, odezwał się Pan Pogge, na drodze rozmaitych doświadczeń szukałem sposobu zapobieżenia chorobie sparaliżowania jagniąt, i znalazłem go, jak mi się zdaje, bo już od lat 8 w owczarni mojej nie ma tej choroby. Całe postępowanie zależy na tém, żem urządził kocenie owiec na czas, kiedy trawa na pastwisku o tyle dorosła, iż się na niej owce wyżywić mogą. Maciorka po okoceniu najmniej 8 dni w owczarni pozostać musi, poczem wypuszcza się na pole wraz z innymi stadami, lecz jagnięta pozostają w domu.

Dr. Schulz, dalej jeszcze posunął rozwiązanie przedmiotu, mówiąc: dawniej, bardzo wiele traciłem jagniąt na sparaliżowanie, udało mi się jednak wynaleść środek zapobiegający tej chorobie, tak pewny, iż każde jagnię, które na nie padnie, musi wynagrodzić owczarz, gdyż

wszelka strata z tego złego pochodzi jedynie z niedbalstwa jego.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

### O chorobach owiec.

Opisywać choroby, kołowaciznę, kłusak, szarpaniec, byłoby rzeczą zbyteczną; gdyż te są znajome nie ledwie każdemu kto posiada owce i choć w części tylko trudni się ich chowem; lecz stanie się zapewne niejakim pożytkiem, skoro się wyliczy niektóre okoliczności, zapobiegające zjawieniu się i wykształceniu tych szkodliwych chorób, które częstokroć w stadach owiec zbyt dotkliwie zrzadzają straty. Nie ma dotychczas sposobów, lekarstw, za pomocą których możnaby wyleczyć wymienione choroby; wszystko, co dotąd robiono, stręczono, było tylko bezskutecznym usiłowaniem, przekonywającym nas tém bardziej, że tu nic pewnego powiedzieć nie możemy. Choroby te jednak wykorzenić się dadzą, czego liczne przykłady mamy po rozmaitych owczarniach nie za pomocą lekarstw, ale przez staranne i ze znajomością połączone ciągłe pielęgnowanie, a które poczynać się powinno od zapłodzenia macior. Baran, przeznaczony do skakania, ma być zdrowy, silny, dobrze żywiony, mieć lat 2½ skończone, a lepiej jeszcze trzy; maciorka, jeżeli wykształcona i wyrosła, puszcza się pod barana po skończeniu drugiego roku; jeżeli jest słaba i mała nad wiek, to dopiero po 2½ roku. Dla tego się w tak późnym wieku obydwu rodzaje do współkowania puszczają, aby się zaród kołowacizn, jeżeli w nich jest, objawił, nim maciorka upłodnioną zostanie.

Baran puszcza z ręki upłodnić może 50 macior bez szkodliwych skutków w potomstwie, jeżeli tylko dwa razy na dzień, rano i w wieczór, był użyty do macior, a przytém w owczarni żywiony ziarnem.

Baran skakający w stadzie rano i na wieczór, nie więcej jak 30 splodzi zdrowych jagniąt; co więcej, są po większej części kandydaci do chorób rozmaitych. Ciągłe przebywanie baranów w stadzie macior, tak na pastwisku, jako też w owczarni, tam tylko jeszcze używane bywa, gdzie nie mają wyobrażenia o chodowaniu owiec: i nie widzą, że kilka baranów w jednym stadzie nie nie jedzą, tylko o maciorki ustawiczne staczają walki, przez co wyniszczają się i kaleczą.

Potomstwo tym sposobem splodzone, nie może być zdrowem.

Nie ma pewnie ani jednego gospodarza, któryby przy lęgu jagniąt nie spostrzegł tej uderzającej różnicy między pierwszymi a ostatnimi jagniętami; pierwsze pospolicie bywają duże, wesołe, silne, a tém samem zdrowe; ostatnie małe, słabe, cztery nogi w kupie, a zatem chore; w krótkce po urodzeniu zdychają, lub jeśli zostaną przy życiu, będą z nich owce niedołęzne, niewarte paszy; a to całe zło pochodzi jedynie z niepojmowanego użycia baranów.

Lubo znakomici pisarze agronomiczni utrzymują, iż choroby kołowacizny nie są zaraźliwe, to jest, iż w stadzie znajdujący się kłusak, lub szarpaniec, nie zaraża innych owiec; ale wszyscy prawie zgadzają się na to, że kiedy zaród tych chorób znajduje się w rodzicach, ten niezawodnie przejdzie na potomstwo; a chociaż w części tylko, wykształci się z pewnością na istotną chorobę, gdy jęj sprzyjać będą potoczne powody. Tłusta pasza, dawana owcom nad potrzebę, jest szkodliwa ich zdrowiu; lecz równie niekorzystnie na ich zdrowie działa, jeżeli jęj w małej dostają ilości, a do tego jeszcze chudą, mało pożywną i kwaśną, i kiedy nareszcie owce pasą na mokrych, zaślamionych pastwiskach, w dnie dżdżyste lub upały, a na noc zamykają w ciasne bez przewiewu owczarnie, i na dokonanie wszystkiego złego,

szcząją i rozbijają psami. Utrzymuje wielu pospolitych gospodarzy, że to zło leży w gruncie, na którym rosną szkodliwe rośliny, i mają racyą; ale w ich mocy leży także zapobieżenie temu, kiedy przez kulturę ziemi zaprowadzą te jedynie rośliny, które zdrowiu owiec nie szkodzą, ale raczej sprzyjają; i wyrzekną się raz na zawsze tych dzikich pastwisk, porośniętych mchami po sosnowych borach, jałowcach, brzezinach i t. p., i pasć tylko będą na polach obsianych trawami dobreimi.

Powiedziawszy tedy, że złemu w samym zarodzie zapobiegać trzeba, przez dobór do parzenia zdrowych i wykształconych zwierząt, a to w wieku, w którym kołowacizna ustaje, jako też o przyczynach, które w owcach wykształcają choroby; napomkniemy jeszcze, że maciory kotne powinny być karmione paszą w równej ilości i dobroci, poczynawszy od zapłodzenia ich, aż do samego odsadzenia jagniąt: przekonano się bowiem, że żywienie macior raz lepiej, a drugi raz gorzej, na zdrowie jagniąt najszkodliwsze wywierało skutki. Zdrowa słoma, pogodnie sprzątnione siano, nie kwaśne, ani zatechłe, najlepszą są karmią dla owiec; można im dawać w niejakijs części i ziemniaki gotowane, (lecz nigdy surowe,) gdyż ich szkodliwość nie jednemu dała się już uczuć.

Cały byt owczarni, jako też jęj przyszła nadzieja, polegając na zdrowym wychowaniu jagniąt, wymaga nieledwie wyłącznego starania; trzeba je wychować bez zarodu chorób, aby wyrosły i były silne, ale nie za pomocą zbytecznego paszenia czyli trybowania, co jest przeciwnem porządkowi natury. Skutki z wypielęgowanych jagniąt pokazały się dobre, kiedy je karmiono sianem, słomą jęczmienną, drobną sieczką ze srotem owsianym i pojono czystą wodą z otrę-

hami żytnimi. Ziarno samo, lub w sнопie, nie najlepsze dla owiec; a prawie szkodliwe, dawane jagniętom.

### **Artykuł z miasta Piasków.**

Artykuł obywatela miasta Piasków, znakomitego agronoma, podaje się tak, jak jest nadesłanym.

Ponieważ mi wymarzał rzepnik zimowy, a ziemia, którą przeznaczyłem pod rzepnik letowy, zdawała mi się być za lekką; użyłem przeto pod niego grunt mający być obsiany rzepakiem zimowym w roku 1842., a tym sposobem obsiałem cały mój folwark i nic wcale nie pozostało ugoru.

Zasiałem na 11 morgach najlepszej ziemi, jaką miałem, i na 2 morgach piasku i wzgórkach, czyli na 13 morg. rzepnik letowy: miałem po sprzęcie omłotu 40 korcy.

Z zasianej pszenicy na morgach  $2\frac{1}{2}$ , po omłoceniu sprzętu zebrałem korcy  $12\frac{1}{2}$ .

Na piasku latającym, i prawie na najmizerniejszej ziemi, mającej morgów. . . . .  $10\frac{1}{2}$ ,

zasiane żyto, wydało po żniwach omłotu korcy 35, pomimo tego, że prawie na trzech morgach zupełnie wymarzło; całą winę jednak nieudania się takowego, sobie tylko samemu przypisać muszę, żem je zapóźno, to jest 14 dni przed świętym Michałem, zasiał; com był zrobić powinien najmniej miesiąc wprzód, szczególnie, że mnie długoletnie doświadczenia przekonały, iż zawsze zbierałem piękny sprzęt na piaskach, gdym je rychło obsiewał.

Na wyrównanych dołach gruzami, które wynosiły  $\frac{1}{2}$  morgi, sprzętnąłem prosa korcy 3.

Na 14 morgach zasiałem ziemniaki, z których 5 morg było niemierzwionych, a 9 morg świeżym nawiezione gnojem; pomiędzy temi było 12 morgów latającego piasku, włącznie z  $\frac{1}{2}$  morg. zwiru, i 2 morgi średniej ziemi. Z tych 14 morgów zebrałem ziemniaków 670 miechów, czyli 1,005 wiertel. Ziemniaki, zważając na gatunek ziemi, na jakiej sadzone były, udały się bardzo dobrze; lecz tu nadmienić wypada, iż były kultywowane na tej samej roli, na której wymarzał rzepnik zimowy, a która przed jego zasiewem leżała odłogiem dwa lata, i przed siewem dobrze wymierzwioną była. Piasek latający przeznaczyłem teraz na inny użytek, to jest zasiałem go drzewem leśnym.

Z  $10\frac{1}{2}$  morgów zebrałem owsa 14 kop i spodziewam się najmniej 70 korcy ziarna, bo jeszcze niemłócony. Ziemia, która produkowała owies, jest dobry, średni grunt, oprócz dwóch morgów na przykrój pochylności, trudnej do uprawy, a tém samym nieprzyjaznej wegetacji; był jednak na niej bardzo dobry sprzęt.

Z wyki zasianej na  $7\frac{1}{2}$  morgach, większą część użyłem na zieloną paszę, a z reszty ususzonej zebrałem trzy dobre wozy parokonne siana. Wyka udała się kompletnie; ale około 5 morgów była to najlepsza ziemia moja, a  $2\frac{1}{2}$  morgów położenia górzystego; cała ta przestrzeń po świeżym gnoju wydała trzeci sprzęt. Nareszcie na gruncie około 5 morgów zasiałem buraki, galarepę, kapustę, groch biały, cebulę i inne kuchenne ogrodowiny. Z całego sprzętu warzywa, który się dobrze udał, sprzedałem tylko za 15 talarów kapustę, a resztę zostawiłem na użytek domowy i spalenie inwentarzem, któremu się dostało buraków 24 wozy parokonne.



Na wiosnę roku bieżącego, kupilem 11 morgów gruntu średniego, graniczącego z moim, i na miejscach odłogiem leżących zasiałem rzep' letni, z którego miałem ziarna korcy sześć, i oprócz tego owsa dwie kopy i 13 korcy żyta. Z całej uprawy rozmaitych roślin pokazuje się, iż miałem świeżej mierzwy na zasiew 23 morgów, któraby się była powiększyła na dobro mych dawnych gruntów, gdybym nowo nabytego nie był dobrze gnoił i głęboko orał, a co uczynić musiałem, aby go przyprowadzić do kultury takiej, jaką moje wszystkie grunta mają.

N.

### Wyjątek z listu pisanego z Berlina.

„Zajmowała Cię zawsze natura naszej atmosfery, która wszystko pochłaniając i przetrawiając, jako istne *animal omnivorum*, zdradza ślady udzielnego życia: ważniejszym jest zapewne dla postępu nauki i użytku ludzkości, uczyć się normalnego stanu i szczególnych fenomenów atmosfery, aniżeli dumać nad czczemi analogiami, jak ów Wagner, co tyle głowy nalamał, aby dowieść, że ziemia istotnie jest udzielnym zwierzęciem, oddychającym wulkanami, pulsującym przyływem i odpływem morza, okrytym roślinną sierścią, w pośród której przechadzają się ludzkie istoty. Lepiej może uczyć się natury w drobnostkowym zapatrywaniu, aniżeli bez żadnej podstawy znajomości nauk przyrodzonych budować wielkie systemata filozofii natury: bo cóżbyś mówił o filologu, któryby chciał układać grammatykę nigdy nieznanego mu języka Irokezów; lub polityka, któryby chciał teraz wymyślić konstytucyą dla Chińczyków lub Japończyków, równie płonna jest praca tych, którzy budują na

piasku, czy tam na lodzie ogólniki filozofii natury, nie rozpatrzywszy się i chwili w ślicznym państwie przyrody.

„Są tu bardzo dobre kursa nauk przyrodzonych, a mianowicie fizyki i meteorologii u Dowego, Magnusa i obu Ermanów. Pierwszy jest równie pracowity, jak uczony, i szanowane pozyskał imię w umiejętnym świecie. Pan Magnus, mający znakomity wykład, kształcił się podobno w Francyi i ma sposób wyrażania jasny, a przytém miłe formy w obcowaniu, ujmujące uczniów. Pan Erman ojciec jest już w podeszłym wieku, ale ma całą świeżość młodzieńczego zapału i tak namiętnie kocha nauki, że żadnych nie szczędził trudów osobistych dla doświadczeń, ale nawet syna jedynaka nie ochraniał i wysłał go w głąb Syberyi, celem poszukiwań magnetycznych, które mu się bardzo powiodły. Wszyscy ci profesorowie traktują fizykę, a pan Dove i Erman w szczególności i meteorologią. — Kursa ich zawsze były cenione od Polaków, uczęszczających na ten uniwersytet i pilnie ich słuchali. Pod względem chemii szczególnie na pana Miczerlicha kursa uczęszczają. Pod względem geologii jeszcze nie zastąpiono nieodwetowaną stratę Hofmana, który w krótkim czasie swego pobytu taką miłość obudził do nauki, której całe poświęcił życie, t. j. do geologii, że z największym zapałem słuchano jego kursu: lecz od śmierci tego czcigodnego męża, zapal ten upadł, bo nie było nikogo, coby równie umiał przemawiać do imaginacyi młodzieży, coby wiedział, ile pożytecznym jest obudzić wyobraźnię, ożywiać zamiłowanie do nauk i umiejętności. Obyśmy tu kogo z równie zapalonych geologów, jak n. p. naszego Zeuszuera z Krakowa dostać mogli, naówczas by się na nowo obudziło pragnienie obszerniejszej i gruntowniejszej znajomości natury.

„Doszła nas wiadomość o zamierzonym kursie chemii w Poznaniu: oby mógł Doktor Matecki za tak piękny pomysł być wynagrodzonym doborem uczniów pilnych, pracowitych i chętnych do dalszego własnego badania: bo tacy tylko przetrwać mogą naukę, a przysposabiać się na mężów, którzy kiedyś blasku jej i krajowi dodadzą.“

D.

### Statystyka królestwa polskiego.

(Dalszy ciąg.)

Zastanawiając się nad rozmaitemi zatrudnieniami, mającemi związek z rolnictwem, następujące ujrzymy liczby:

Owczarzy jest w królestwie . . . 6,056, t. j. 1 na  $3\frac{1}{2}$  wsię. W samém mazowieckiem trzecia część owczarzy, t. j. 1 na 2 wsię, ma pod sobą 400 owiec. Stósunek zaś owiec w królestwie jest następujący:

tak nazwanych hiszpańskich . . . . .	200,000,
poprawnych . . . . .	800,000,
a ordynaryjnych . . . . .	1,460,000,
czyli jak $8\frac{0}{10}$ : $32\frac{0}{10}$ : $60\frac{0}{10}$ .	
1 : 4 : $7\frac{1}{2}$ .	

Że zaś tryków hiszpańskich używają do macior poprawnych, dowodzi stósunek tryków do liczby macior merynosów, jak 1 : 10; a w stadach zupełnych ordynaryjnych, jak 1 : 15; w poprawnych, jak 1 : 20; widoczną więc jest rzeczą, że tryków poprawnych używają. Skopów bywa w poprawnych owczarniach  $25\frac{0}{10}$ , a przy ordynaryjnych tylko  $20\frac{0}{10}$ ; powodem tego jest zapewne wczesne odpadywanie zawiślaków na opas.

Pakciarzy 2,082, t. j. 1 na 11 wsi.; liczą zaś po 30 krów na każdą wieś w przecięciu.

Buhajów liczą . . . . .	18,600,
wołów . . . . .	476,000,
krów . . . . .	694,000,
cieląt . . . . .	260,000.

Stósunek wołów do krów 4 : 5.

Ogrodników 2,986; potracając  $\frac{1}{3}$  na miasta, zostanie 1 ogrodnik na 10 wsi.

Kowali 8,291; potracając  $\frac{1}{3}$  na miasta, zostanie 1 na  $3\frac{1}{2}$  wsię.

Ślusarzy 1,139, t. j. 1 na 8 kowali.

Gwoździan 313, czyli 1 na 30 kowali.

Wszelkie wyroby kutego żelaza wynoszą 18,000 centnarów.

Kołodziei 1,580; wypada 1 kołodziej na 6 kowali.

Powroźników 391, czyli 1 powroźnik na 4 kołodziejów.

Ilość wyrobów powroźniczych wynosi 11,621 kamieni, z których Warszawa szóstą część produkuje.

Cieśli 3,015; mularzy 2,805, z tych Warszawa zajmuje  $\frac{1}{3}$ , choć ma tylko  $\frac{1}{2}$  mieszkańców kraju. Za powód upatrywać należy, że budownictwo po wsiach przez chłopów, bez pomocy rzemieślnika, wykonywaném bywa. Jest więc po jednym cieślu lub mularzu na 7 wsi i miast. A że jest 45 architektów, więc na każdego wypada po 62 mularzy.

Dekarzy 144, czyli jeden na 20 mularzy.

Gonciarzy 284, t. j. 1 na 10 cieśli.

Wyrób cegieł w królestwie nad zwyczaj się zmienił od r. 30, dziwny był atoli naówczas stósunek produkcji cegły:

woj. kaliskie 23 razy tyle co augustowskie,
— krakowskie 28 razy tyle co kaliskie,
— sandomierskie i podlaskie po 8 razy,
— plockie 13 razy,
— lubelskie po 80 razy,
— mazowieckie 220 razy tyle co krakowskie.

Wyrób wapna dochodzi do 400,000 korcy, z których większa połowa produkuje się w sandomierskiem.

Karczmarzy 7,117 czyli 1 na 3 wsię. Jest atoli przytém szynkarzy wódki 10,931, tak, iż większa część wsi jest zaopatrzona szynkarzami i karczmarzami, a na ubocznych traktach jeszcze chłopci szynkują wódkę.

Młynarzy jest 5,773, czyli 1 na 4 wsie; zapewne liczba młynów nie wiele jest mniejsza. Jaki jest atoli stosunek wodnych i wietrznych, nie wiadomo nam.

Konowałów jest tylko 117, czyli po jednym na dwadzieścia wsi i miast, lub też po 1 na . . . . 3,600 koni  
i . . . . . 12,300 rogatego bydła,

czyli . . . . 15,900 sztuk.

Brak ten konowałów sprawia zapewne częstsze śmiertelności bydła. Lekarzy zaś jest 169, a chirurgów 236, czyli po 1 na 10,000 mieszkańców.

Przechodząc do dalszych rzemiosłów, tyczących się rolnictwa, spotykamy 2,770 garncarzy, czyli po 1 na 1,420 mieszkańców.

Garbarzy jest 2,230, a białoskórników 161. A zważywszy, że jest w kraju  $1\frac{1}{2}$  miliona rogatego bydła i  $2\frac{1}{2}$  miliona owiec, ciekawa jest rzecz, jaka ilość skór rokrocznie bydlęcych 205,000 (czyli  $\frac{1}{8}$  część bydła żyjącego), 224,000 cielęcych, czyli niemal drugie tyle cieląt się bije, ile ich się chowa (t. j. 260,000).

Końskich 24,000, czyli  $\frac{1}{8}$  koni żyjących. Ponieważ zaś rokrocznie  $\frac{1}{8}$  pada, zapewne więc dla znajomych przesądów połowa skór wcale zostaje bez użytku.

Baranich skór tylko 187,000 wyrabia się, czyli  $\frac{1}{8}$ , albo połowa roczniej straty.

Sarnich skórek wyrabiają 2,000, a koźlich 15,000.

Grzebieniarzy jest 239. Cyfra ta dowodzi, jak wielka ilość rogu z kraju za granicę wyprowadzaną być musi, albo też zostaje jako nieużyteczna zanedbaną; w bilansie handlowym nie masz bowiem wzmianki o rogu; natomiast podaną jest wartość wywożonych skór niegarbowanych za granicę na 345,596 zł., a natomiast oplacamy za skóry garbowane, wprowadzane z zagranicy, a mianowicie z Rossyi, 873,940 zł.

Szczotkarzy jest 71; widać z téj liczby,

jak mało przerabia się w kraju szczecin, gdzie jęj nadzwyczaj wiele zyskiwaćby można, ponieważ jest 700,000 sztuk świń, z których zapewne ze dwakroć co rok biją. A jednak w tabellach celnych podana jest tylko pod rubryką sierści i włosa, a zapewne i szczecin  
wychodu za 286,000,  
a wchodu za 191,000 zł.

Wypada nam jeszcze wspomnieć o gorzelniczych, jako mających najbliższy związek z rolnikami; jest ich 2,723, czyli 1 na 8 wsi; nie wiem, o ile liczba występujących gorzelni jest od tego mniejsza: a że produkcya wódki podana na

4,580,638 garncy,

wypadłoby na jednego gorzelniczego 1680 garncy; dowodzi to po części, że jest produkcya za nisko podana, lecz przytém, że jest jeszcze dużo małych gorzelni.

Piwowarów jest 1,307, z których w samej Warszawie jest 169. Na pierwszy rzut oka widzimy, że ledwo pół tyle jest browarów, co gorzelni. Produkcya piwa jest:

613,733 beczek,

1,700 dito porteru,

13,674 dito piwa angielskiego,  
czyli 486 beczek na jednego piwowara.

Do téj produkcji Warszawa następny miała udział:

355,096 beczek piwa,

1,200 dito porteru,

200 dito piwa angielskiego,

t. j. 2,100 beczek na jednego piwowara.

Zajmujące są ceny płodów rolniczych, które podajemy podług targu warszawskiego w roku 1827.:

woly . . . . 152 zł.

cielęta . . . . 15 -

wieprze . . . . 59 -

drob' . . . . 2 -

masła garniec . . . . 7 -

sloniny poleć . . . . 36 -

kopa jaj . . . . 4 -

fura nad zwyczaj mała chłopska :	
siana . . . . .	20—25 zł.
słomy . . . . .	13—20 -
drzewa . . . . .	6 zł.
okowity garniec	7 -
9½ ° Magiera,	
wódki szumówki	5 -

(NB. zapewne inclusive konsumowego),  
piwa beczkę (27  
garnicy) . . . 18 zł.

## Rozmaitości.

### Wyrób żelaza we Francji w roku 1839.

Spotrzebowano w ciągu roku 1839:	
węgla drzewnych 5,795,639 centnarów	
metrycznych, równających się 1 cent.	
103 ff. 25 łótom pruskiej wagi,	
ceny . . . . .	43,642,432 fr.
drzewa 291,198 sterów czyli	
metrów sześciennych (3¼	
stery czyli klatki równe	
1 sążniowi reńskięj mi-	
ary) wartości . . . . .	1,665,437 -
koksu 1,471,848 cent. metr.	
za . . . . .	3,684,801 -
węgla kamiennego 3,774,-	
236 za . . . . .	7,901,647 -
torfu 8,218 metrów sze-	
ściennych za . . . . .	17,166 -
	<hr/>
	56,911,783 fr.

Wypada więc z redukcji jeden cen-	
tnar metryczny	
węgla kamiennego po . . . . .	7 fr. 53 cent.
1 metr. kubiczny drzewa . . . . .	5 - 73 -
koksu centn. metryczny . . . . .	2 - 50 -
węgla kamiennego centn.	
metr. . . . .	2 - 11 -
torfu metr. sześcienn. . . . .	2 - 6 cent.

Z powyższych summ wypada	
na rusztowanie rudy . . . . .	94,887 fr.
na stopienie . . . . .	34,831,729 -
na fabrykacją ordynaryj-	
negu sztabowego że-	
laza . . . . .	17,778,553 -
na fabrykacją cienkiego że-	
laza lanego i kutego . . . . .	2,965,581 -
na produkcją i wyrób stali	1,241,033 fr.

Widzimy przeto, że produkcya surowcu niemal dwa razy tyle kosztuje materiałów, co wyroby z niego.

Wprowadzenie użycia węgla kamiennego w wielkich piecach, użycie ciepłego powietrza, suszonego drzewa, a mianowicie zręczne pożytkowanie z straconego ciepłika (n. p. zapalnych gazów, gichtą wybuchających); wszystkie te przyczyny zmniejszyły cenę produkcji i rozwinęły zakłady żelaza do obecnego ich stanowiska.

W księgarniach Ernesta Günthera w Lesznie i Gnieźnie wyszło następujące dziełko, którego tamże i po wszystkich księgarniach krajowych i zagranicznych nabyć można:

## UPRAWA WINA

około budynków, murów, chłodników i drzew,  
ile nader łatwe, przyjemne i korzystne tak dla dorosłych jako i dla dzieci zatrudnienie,

przez  
J. G. Bornemann.

Spółczona podług najnowszego wydania.

Z dwiema kamieniorytami.

Cena: . . . . . 2 złp., czyli 10 sgr.