

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

KORRESPONDENT

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 12
24 LUTEGO.

№ 15

ROK 1853

Jeszcze cokolwiek względem paszenia czy sieczka czy słomą.

Jak staje, tak krajać.

Kompletując sobie w tych oto dniach dopiero Korrespondenta z pomiędzy Nrów Gazety Warsz., wyczytałem w Nr. jego 98 r. z. z tytułem żądze sprostawania przekonania Szani Redaktora *Ziemianna* pod względem konieczności lepszości paszenia inwentarzy słomą a nie sieczką. Ze to zaś uważam za rzecz zależną jedynie od miejscowości i stanu gospodarstwa, tak samo jak paszenie inwentarzy na stajni—o lepszości którego takżaden zdaje się gospodarz postępowy niewątpi— a w sprustowaniach onych pobudkę tę ważną mimochodem puszczonej widzę, odważyłem się, na ile mnie stanie— rzecz tę nie tak może wyświeconą jakby należało—ostatecznie pogodzić,— a tym samym młodszym jeszcze od siebie gospodarzy wybaczyć z anbarasu: czemu dać wiary i czego się trzymać nadal.

Zarozumiałem nadzwyczaj, nieznanym jakimś tam przybylcem, wydawać się może większej części łaskawych kolegów, zwłaszcza gdy śmiał, ja maluczki ubogi w duchu, zauważać coś jeszcze naprzeciw znakomitościom ziemiaństwa, jak autor dzieła nieocenionego »O rolnictwie«—i jak słynni z gospodarki szanowni komentatorowie przypisku pana W. A. W. Ze tak wszakże niewystąpię, zaręczam święcie— a gdy uwagi moje zostaną łaskawie doczytanemi— jestem przekonany, że lepszą, aniżeli zarozumiałego, pozyskam opinię, témbardziej, iż nie mam zamiaru zaprzeczać wyższości metody paszenia słomą, ino starać się wyjaśnić zastosowanie jej możliwe do lokalności.

Gospodarzy znakomitych czyli skończonych, jak to w potocznej mowie wyrażać się lubimy, którzy i gospodarstwa swę do wysokości bardzo nam częstokroć bajecznej dźwignęli kultury, zwykłem uważać, mówiąc allegorycznie, za wielkich panów w stosunku do reszty gospodarzy, z średniemi i pomierpemi sobie gospodarstwami, majątkami, funduszami. A że manija naśladownictwa, niekoniecznie zawsze dobrego tylko, i że choroba na państwo jest nam wszystkim niestety, wrodzoną, wszyscy za temi stanami wielkimi się pniemy, naśladować koniecznie ich chcemy; stąd nietrudno widzieć, jak nie jednego dzierzawcę, nie jedną rządczynię, którychby bezpiecznie para koni do kościoła, miasteczka lub t. p. zaciągnęła, czwórki w pojazdach na wzór panów swych dziedziców wozić wskazane.

Czyż takim samym trybem gospodarz młody, początkujący— wyczytawszy, że w gospodarstwach sławnych Turwi, Górze Pleszewskiej, Trzylatkowie i t. d. paszą słomą (bo w Błędowie podobno dotychczas nie), niebyłby gotów porzucić sposobu paszenia sieczką, z którym było i jemu i inwentarzom jego dotychczas dobrze, a wzięść się do słomy dla tego, że wieley, znamięni gospodarze tak pasą?

Zwolna zatem Panowie młodzi!—bo »quod licet Jovi, non licet bovi«—i raczcie posłuchać, czego miałem sposobność doświadczyć wśród praktyki 14-letniej, a osądzić, czy miałem racją podnosić głos w materii tyleż—zaprrawdę ważnej—ażebym ktoś znakomity i większy ujął się za nią z energią.

I uważam za stosowne tak: Tam, gdzie się obejmuje gospodarstwo takie, któremu zbiciem okoliczności rozlicznych, jakie wyjaśnić tu wszystkie byłoby za rozwlekle, zdaje się zagrażać brak paszy do przetrzymywania inwentarzy, niepodobna nie korzystać ze zwyczajnego podrabiania tejże, chociażby to i w ręcznych ladach uskutecznić wypadało. Niech bowiem panowie antisieczkowi wołają i dowodzą sto razy, że zarówno wychodzić może i powinno paszy, czyli ją zadawamy w słomie, czy takową na sieczkę pokrajemy:—ja setny raz pierwszy odpowiem i dowiodę, odwołując się również na doświadczonej starych gospodarzy, że bezwątpienia mniej w sposób ostatni. W posytność karmy przy tém jednej lub drugiej wchodzić tu nie mogę, gdzie starać się musimy głównie o zaspokojenie żołądków bydłych zasobem paszy, jaką zastaliśmy na przeciąg całozimowy.

Niechaj więc pasie jak pasał bez skrupułu dalej:

1. Kto wchodzi w gospodarstwo zaniedbane, gdzie dostatek paszy może być wątpliwym. I najdokładniejsze obliczenia teoretyczne na papierze z ilości kóp sprzątniętych często zawodzą.

2. Kogo dotknęła klęska nieurodzaju lub t. p.

3. Komu z tém było choć wśród gospodarstwa nielada jakiego dotychczas dobrze, i cieszy się mimo to ładnym inwentarzem, gdyż niech pamięta zawsze »lepszy wróbel w garści aniżeli kanarek na duchu«—czyli co jedno i to samo, kogo inwentarze do paszenia takowego przywykły, bo że to niefraszka, zaraz może dowieść będe w stanie.

Po objęciu zarządu gospodarstwa tutejszego, wspieranego tak szczerze w paszy przez fabrykę miejscową cukru, udecydowaliśmy z postępowym dziedzicem moim, niepaść rogacizny naszej sieczką tylko, wedle zaleceń ojea naszych gospodarstw płodoziemnych, słomą, osobliwie że poprzedzające żuwo niepozostawiało wiele do życzenia, zatem o dostatek paszy i podług nowej metody mogliśmy być spokojni.—Mając pod ręką i dzieło »O rolnictwie«—i też doskonały opis »Gospodarstwa w Turwi« w *Przewodniku Roln. Przemysł.* z r. 1844, rozpoczęliśmy zimowanie rogacizny dworskiej całkiem podług sposobu w instrukcjach tych podawanego, z wyjątkiem dawania wywaru podówczas jeszcze nam niedostawiającego. Nie zbywało ani na dozorce—ani na paszy regularnie w godzinach oznaczonych podawanej; a przecież woły i krowy tak pemizerniały przez ów miesiąc uporczywego paszenia takowego, że niepodobna go było dalej kontynuować... Słabość inwentarzy, jaką p. Kłyszynski za przyczynę czasami nie przytrafienia się żywienia słomą podaje, nie miała tu, zaręczam, miejsca; a w dowód przekonania o tém przytoczyć tylko mogę, że dobierają się tu takie woły, które w ziemi Gostyńskiej, na jakiejś buraki rodzic się bez zawodu mogą, a dawniej siewały się rzepie zimowe wielkie— w parę poradzić pługowi są zdolne. Krowy trzyma się tylko kilkanaście, naumyślnie z względu aby miały tém większą wygodę.—Koniec, końcem musieliśmy powrócić do przymieszkiwania sieczki z wytłoczynami, przekonywając się najoczwiściej o lepszości dla nas sposobu tego na bydle ordynaryuszów, które starym trybem paszone (sieczką z pszennej słomy targanej z domieszaniem niewielu plew pszennych) wcale w dobrym utrzymywało się stanie, choć nie w najlepszym na obrze

stańdo, bo niebyło poprzednio na tak żyzne paśniki puszczane jak tamto.

Wynikiem powrotu do siewki było, że i bydło dworskie w krótkim czasie powróciło do tuszy, pozbywszy się prędko trapiącego je tyle przy dawniej zadawanych gołych wytłoczynach, i świeżych i starszych, dla przekonania, rozwolnienia, jakiego nie niebyło w stanie usuwać; aż wreszcie przytłumiła siewka, skoro na nowo wprowadzoną została. Bo czemuż innemu mogliśmy przypisywać zmianę tę korzystną, jeżeli nie siewce i powrotowi czyli *utrafeniu inwentarzem do przyzwyczajenia starego*.

Niechaj mnie nikt nieposądza o nałogowe przyzwyczajenie się do rznięcia siewki, bo zaręczyć mogę najszczerzej, że bylibyśmy nadzwyczaj szczęśliwi, gdybyśmy się od czynności tej całkiem uchylić mogli, znając wszystkie *dogodności* nieczyniania onej:—wszelako dla tej wygody naszej zmizerować inwentarzy do niej wezwyczajonych niepodobna. Nie krając siewki, niepotrzebowaliśmy najpierw wykładać znacznych dość summ, już na zakup maszyn, siewkarni, już na ich rok roczne reparacje, a powtórę wyznaczać ludzi do obsługi ich, zawsze nam do innych zatrudnień i gospodarskich i fabrycznych tak potrzebnych. Z strony drugiej, dla czeladzi inwentarze oprzątajacej byłoby daleko snadniej podjąć gotową wiązkę słomy targanej lub zgrabek (krzyżak), rozwiązać je na ganku naumyślnie do zakładek takich przyrządzonym, aniżli nagarniać siewkę w worki, przenosić ją najczęściej także z pomiędzy stodoł do osobnej komory w oborze, tutaj ją mieszać z jaką przykrasą, i dopiero po żłobach uważnie rozdawać, aby nie rozsypać pobok albo nie przesytać, za co zawsze odbiera nagany i bury. Jestem przekonany, iż na to kaźden gospodarz oszczędny uważać będzie najbardziej, iżby samochoć paszy nietrawniono, czy to się ją zakłada w słomie, czyli też w siewce; ale jakkolwiek przyznać muszę, że przy największej ostrożności zawsze z tej paszy było coś pod nogi wyciąga i wyrzuca, to wrzeczko utrzymać się żadną miarą twierdzeniu niepozwole, aby ilość rozpruszonej i wyrzuconej siewki porównana być mogła do podobnej ilości słomy powyciąganej; chyba że uwzięliśmy się widzieć żłoby z czubem siewką napełnione, to tak samo znów naprzemian i o nadmiernych wiązkach słomy przyjąć musimy. Uniewinnienia zbytku, czyli marnotrawstwa tego, że z rozpruszonej w ten sposób słomy powiększa nam się wielość nawozu, akceptować przewyciężyć się nie mogą; uważając słomy jare (które jako najwięcej, nie mówię wyłącznie, na zadanie dla bydła przeznaczone i najstosowniejsze zawsze mam na oku), za nadto szacowne i dobre jako pasza, ażeby je na podściół marnować. Ma gospodarz ogledny mnogie sposoby inne, do powiększenia sobie ilości nawozu, kosztem tańszym, z materiałów poślednich; dla czegoż właśnie z ujmą paszy w słomie, na jakiej zbytek niemiałem jeszcze sposobności słyszeć oskarżającego się, dżiaćby się to miało? (*)

Niepotępiając zatem wcale sposobu karmienia inwentarzy naszych słomą, ale przeciwnie, uważając go również jako li paszenie letnie tychże na stajni, jeżeli nie za szczyt gospodarowania naszego, to bezwątpienia za jeden z najcelniejszych doskonałości szczebli onegoż, na które dosięgnąć starać się kaźden z nas powinien, biorąc sobie przykład w pracy, cierpliwości i wytrwaniu z onych znakomitości naszych agronomicznych, uciążących nas za sobą. Nabyłem tego, po rozważnym zastanawianiu się nad przedmiotem, przekonania, że jak p. Kłyszynski zauważa, istotnie paulatim, ale ja drugi raz dodam jeszcze: *paulatim summa petuntur*.

Jest to cel naszych życzeń, może on być i będzie osiągnięty; ale (bo to nie na tym świecie Bożym bez ale), potrzeba do niego gospodarstw *zawziętych* i w pewnym już stopniu kultury, nad czem tyle nam jeszcze—tyle! pozostaje do zrobienia. Boć, że już zasobu wymaga po nas większego i lepszej paszy, raczyście mi panowie przyznać; jeśli

(*) Może kiedy indziej, jeżeli czas pozwoli, podam w tym przedmiocie zdanie pod rozwagę i sąd szanownych gospodarzy, celem wywołania ich pro i contra do przegłosowania.

przypatrywaliście się z interesem, jak spożywa bydło nienajwybredniej siewkę, a z jakim niby przekąsem, grymasem słomę. Jeśli deszcze do tego niewczesne sprzeciwiały nam się wśród sprzętu, wystawieni bywamy na tym większe sarkania i szykany niewypersadowanych wołów, krów i cieląt. Wszakże Polesniki nasze proste, że miewają zadosyć paszy, od niepamiętnych pono czasów nawykli do karmienia inwentarzy swych słomą z sianem, tak zwaną trzesionką, chociaż im nikt nieprzedstawił ani kcrzyści ani lepszości onej metody. Ze im dogodną więc się jej trzymają; my ich przecież dla tego samego postępowymi nazwać nie możemy.

Historja naturalna uczy nas, a sekcyja ciał zwierzęcych przekonuje, że czworonożce nasze domowe, dwukopytkowe, udarowane są przez Stwórcę więcej jak jednym żołądkiem, zatem jakoby oczewistą wskazówką ku spożywaniu dla nich najzdrowszemu roślin i paszy długo i twardo włóknistej:—wypadałoby im przeto takową podawać. Toć i pobratymce ich dziecy nietrują się podobno, gdy wpadną w łany dojrzewającej pszenicy, owsa lub t. p., i nią się na wścigi dławią o niemal z łakomstwem?—Myśmy tylko te żołądki podwójne, potrójne na korzyść naszą w zwyczajach poprzekształcali. Starajmy się znów zwrócić je ku pierwotnemu przeznaczeniu, ale to najpierw zaradzając o dostatek i dobroć paszy, a potem przez wezwyczajenie odwrotne, które mniemam, powinnibyśmy rozpocząć z młodzieżą przedewszystkiem, poczynając od chowu cieląt na owsie w snopie jeść się uczących. Dla przybyszów kupnych, trzeba natomiast zaopatrzyć się w same specyaty na przywitawie z słom jarych, koniczyn, siana, a kto może, wytłoczn, wywarów, warzyw; toć wreszcie podchlebstwami takimi i dojdzie do upragnionego celu.

O i my pójdziemy za przykładem znakomitości naszych; niebędziemy z pewnością o nemi słupami w miejscu stojącemi, a drogi ręką wskazującemi i przestrzenie ich obliczającemi bez przebieżenia ich poprzedniego, ale pierw postanowiliśmy przysposobić się do tego, zapracować sobie na te wygodki nasze może większe aniżeli zwierzęce, i prosimy Boga, by nam pobłogosławił.

Tymczasem, gdyśmy pomiędzy wrony, kraczymy jak i ony. Dla tego też nie mogliśmy potakiwać milczeniem na powstawanie niesłuszne przeciwko zwyczajom, z któremi było nam w większej bezporównania części dotychczas dobrze, i będzie pono jeszcze dłużej niejednemu.

Ergo—igitur, niepotępiacie i panowie tak seryo szan: niezmiordowanego redaktora najlepszego po dziś dzień czasopisma naszego rolniczego, autora tak treściwie i przekonująco skreślonych »pewnych i stałych zasad płodozmian« i t. p., bo jemu chodziło najwięcej o wykazanie bezwątpienia *ogółowi*, nie pojedynczym osobom, sposobu *paszenia najpraktyczniejszego* dla tegoż ogółu, *na teraz mu się jeszcze przydać mającego*, nie zaś do jakiego w przyszłości dążyć mu należy. Wszakże środek do celu życia naszych, a cel czyli kraniec tych życzeń—rządy wcale odrębne.—Nielubię naśladować, ale tutaj mimowolnie powtórzę muszę i ja »*suum cuique*«.

Z Sierakowa, pod koniec Stycznia.

G. R.
Blizsze wynalezienie rzeczywistej fabrycznej wartości okowity w r. 1852/3

Przeczytawszy w Nr. 12 Korres. Handlowego z dnia 1/2 lutego r. b. rachunek wykazujący cenę fabryczną okowity, wypalanej w Gorzelni R. w roku 1852 na 1853, a w rezultacie rzeczywistą wartość fabryczną jednego garnca na kop. 67 oznaczoną, uderzony zostałem różnicą, zachodzącą pomiędzy podobnymże moim rachunkiem, kaźdorocznie przy rozpoczęciu fabrykacji okowity skutecznianym, a na rok bieżący, w początkach listopada 1852 zdziałanym; czuję się przeto w obowiązku słów kilka tu dodać, nie w zamiarze krytycznego rozbioru rzeczy dla dobra *wielu* loicznie opracowanej, nie w chęci próżnego pisania, do którego zbyt mało nawet mam czasu, ale w przekonaniu, że wspólne, ile możności, zastanawianie się nad rzeczywistą

wartością produkowanych przez nas ziemiopłodów i wyrobów fabrycznych, nie jednego w rzeczach przez niego niezgłębionych pojaśni, nie jednego z mylniej sprowadzi drogi; dla ogółu zaś producentów niemałe przynieść może korzyści, zwłaszcza, jeżeli się wszyscy jednej trzymać będą zasady, jeżeli produktów swoich po niższych niż wartość wewnętrzną, spieniężać nie będą cenach.

Co do rachunku samego, o którym mowa w Nr. 12 Korrespondenta, pomijając to, co przy każdej fabryce od miejscowości, od okoliczności, od wartości budowli, ceny materiałów etc. zależy, a t^o sam^o, co konieczną chociaż nie wiele znaczącą różnicę pomiędzy rachunkami tego rodzaju sprowadzić musi:—nie mogę przemilczeć rzeczy *bardzo ważnej*, jaką jest *wywar*, który opuszczony w dochodzie gorzelnii R..., między rachunkiem w mowie będącym a moim *znakomicie* na zachodzącą wpłynął różnicę.

Trudno zaprawdę takiemu jak wywar produktowi normalną naznaczyć wartość, stałą nadać cenę, bo i ta od różnych zawiśla okoliczności: dobroć kartofli, ilość i jakość używanego siodu, szrótu zbożowego; cena siana i paszy w ogólności, którą wywarem zastępujemy i t. p. wiele bardzo na rzeczywistą wartość jego wpływają, a t^o sam^o nie łatwą jest rzeczą produkt ten w obrachunku pieniężnym rzetelnie i dokładnie na gotowiznę zredukować; opuszczać go jednakże zupełnie tam, gdzie wszystkie obliczamy wydatki, także nie można.

Słyszałem rozprawiających o gospodarstwie, że wywar za ledwie za wartość drzewa lub torfu do gorzelnii używanego się bierze; sam nawet czas niejaki teje w obrachunkach moich trzymałem się zasady; praktyczny jednakże i bliższy rozbiór tej rzeczy, inne wlaś we mnie przekonanie, które w tym sposobie objaśniam:

W gorzelnii tutejszej zacięra się dziennie 16 korcy kartofli, z odpowiednią ilością siodu, tak że całoroczne palenie 12,000 garncy spirytusu nie przechodzi. Otrzymywanym ztąd wywarem opasa się tylko to bydło, jakie z własnego corocznie, dla wieku lub defektów, brakuje się inwentarza. W r. b. odstawionych jest takich sztuk ośm: oprócz tego, wszystkie krowy dworskie, woły robocze, j^ołowizna z 2ch folwarków, w ogólnej ilości sztuk 172, oraz 50 sztuk trzody chlewniej, dostają wywarem polewaną paszę; nadto, na 420 owiec wykoconych, przeznaczają się, oprócz zwykłych porcyj siana, konieczyzny, słomy, grochowi, codziennie kufa jedna trzystu garncowa, rozcieńczona wodą i kuchami rzepakowemi doprawiona. Gdyby wywar ten nie przychodził w pomoc gospodarstwu, trzeba by go zastąpić sianem, kartoflami, burakami, albo jakimkolwiek surrogatem; albo też nie mając wywaru, ani paszy do zastąpienia go, trzeba by zmniejszyć ilość hodowanego inwentarza, a z nim poddać się mniejszej ilości *dobrego nawozu*, t^oej najsilniejszej dźwigni rolnika! Widzimy więc, że wywar wielką tu gra rolę, pod względem dobrego bytu inwentarza, a następnie nie mało na podniesienie całego wpływa gospodarstwa; nie możemy mu pod żadnym pozorem pieniężnej nie na znacząc wartości, na wynalezieniu jej tylko s^ok największy!

Zgłębiając dzieła rozumno-praktycznych swoich i obcych agronomów, porównyując własne doświadczenia z wskazaną przez nich wartością wywaru, wyrobiłem w sobie przekonanie, (*) że *wywar z każdego funta zboża wypalonego na okowite, wart jest funt dobrego siana, a wywar z 4ch funtów kartofli, ma tę samą wartość co wywar z jednego funta zboża, czyli wywar z 4ch funtów przepalonych na okowite kartofli, równa się w wartości jednemu funtowi siana*. Mając tę zasadę, łatwo już przyjsć do pieniężnego oznaczenia wartości wywaru.

Pospolicie cena siana, bywa około 45 kopiejek za cełnar; w r. zaś bieżącym, przy ogólnym prawie nieurodzaju jarzyny, t^om sam^om przy niedostatku słomy, płaci się takowe po kopiejek 60; a i tak mało kto odważył się dotąd na sprzedaż tego produktu. Różnica więc w rachunku gorzelnii R.... z tego *jednego tytułu* wykaże się następująca:

4,000 korcy kartofli, ważących w przecięciu po 250 fun. dają wywaru wartości	250,000 fun. siana.
300 korcy jęczm. po 200 fun. wagi dają wartości siana w wywarze	60,000 „ „
50 korcy żyta po 200 fun. wagi, dają wartości w wywarze	11,000 „ „

Ogólnie wartości siana funt. 321,000
czyli 3,210 cent. po kop. 60 czyni rs. 1,926, co samo zmniejsza wartość produkowanej okowity prawie o 17 kopiejek na garncu!

W wyrachowaniach moich zwykłem także przypuszczać wydatek okowity, podług zasad stałych, przez Rząd przyjętych, to jest: po 11 kwart okowity z korca kartofli, po 5 garncy z korca jęczmienia, po 7 garncy z korca żyta, a t^om sposobem, także z powyższej ilości produktu, otrzymać powinienem 850 garncy okowity więcej, aniżeli rachunek który rozbieramy wykazuje; tę przewyżkę rozrzuciwszy na cały koszt produktu, wyniesie także 4 kop. na 1 garncu, a dodajmy do nich za wywar 17 kopiejek.

Razem kopiejek 21 do potrącenia od 67, a wykaże się cena fabryczna jednego garncu okowity w r. 1852^o, kopiejek 46, z *moim rachunkiem dość w zgodzie będąca*. Jeszcze i z tego wynika, że kto po t^oj cenie swój sprzedaje spirytus, ten się także zyskiem z *sam^oj fabrykacji* bardzo cieszyć nie może; a c^oż powiedzieć o tych którzy ten produkt po 37^o/₂ kop. oddają, jak nam objawiają wiadomości rolniczo-przemysłowe? Jedyna ich pociecha, jeżeli przynajmniej własny a nie kupny przerobili produkt, i że się na t^oj w ogóle niepocięsniej drodze do lepszej p^ol swoich przyczynili sterkoryzacy.

Wracając się jeszcze do oznaczonej powyżej wartości wywaru, dodać i to wypada, że inwentarz nim żywniony, daje bez porównania więcej i lepszej mierzwy, aniżeli utrzymywany na suchej słomiano-siennej paszy. Znakomita ilość gnojówki, tak wielką rolę we wszystkich wzorowych grająca gospodarstwach, tak olbrzymio wszelkie wzbogacająca nawozy, nie potrzebuje bliższego dowodzenia. Nie zdaje mi się przeto, ażeby podana przeze mnie wartość wywaru, tak w porównaniu do siana, jak na gotowiznę oceniona, była przesadzoną; ponieważ atoli *errare humanum est*, wdzięczny więc będę każdemu kto mi inaczej a lepiej przekona.

Zbójno 17go lutego.
W. Barthel von Weidenthal.

KORRESPONDENCYE.

Otrzymał^ośmy następujący list z Pułtuskiego:

P. Bazyli R. w Nr. 10 Korrespondenta, w art. Wiadomości Gospodarsko Handlowe w pow. Pułtuskim i Stanisławowskim, zamieścił: »najwyborniejsze grunta w pow. Przasnyskim, oraz koło Ciechanowa, Makowa, któreby mogły iść w zawody z Hrubieszowską ziemią, z małemi wyjątkami, żadnego postępu w gospodarstwie nie uczyniły, »jako też, że prawie wszędzie plagą tamtejszego gospodarstwa, jest niedostateczna ilość inwentarza.«

Na zarzuty te odpowiad^om p. Bazylemu R. następnie: Ziemię około Ciechanowa i z jednej strony Przasnysza, w istocie mogą iść w porównanie z ziemią Hrubieszowską; na jakiej stopie jednakże zostają tam gospodarstwa, niech odpowiedzą ziemianie miejscowi, których miłość *własną* słusznie czy nie słusznie autor artykułu dotknął. Mieszkając zaś w Pułtuskim i znając dokładnie rodzaj ziemi i gospodarstwa w okolicach Makowa, zapytuję p. R. gdzie tu widział ziemię Hrubieszowską—podobną do niej chyba niezgłębion^om błotem wiosenn^om, jakie zwykle bywa na rzadkich bielicach.

W cał^om prawie Pułtuskim, a mianowicie w okolicach Makowa, są same tylko bielice z spodem piaszczystym, siwe sapy, w wielu miejscach piaski i gdzieniegdzie kawałki gliny. Wie zapewne p. R. jak to wie każdy choć najmniej z gospodarstwem praktyczn^om obeznany, jak trudną jest st^osowna uprawa bielicy, niewdzięczną sapy, i jak często zawodną na nich ozimina a mianowicie pszenica. Gdy jeszcze bielica jest w położeniu niskim, jak prawie u nas wszędzie, wtenczas

(*) Przyjmuję zboże i kartofle zdrowe i czyste.

wielkiego bardzo starania i znacznego nakładu potrzeba, na bicie rowów, urządzenie spadków, a nadewszystko produkowanie masy nawozów, aby nie zawiodła nas pszenica, ten żywotny produkt okolic naszych. Otóż, niezmordowani w pracy, z tak zawodną ziemią walcząc nieraz z przeszkodami miejscowymi, ani też niezrażeni znacznym nakładem ziemian nasi jedni od dawna, drudzy później zaprowadziliśmy płodozmiany w gospodarstwach swoich, do znacznego stopnia udoskonalenia je podnieśli. Gdzie przed laty 10 folwark jaki odważył się powierzyć ziemi jakie 20 lub 50 korcy pszenicy, teraz jej siew 60 lub 200 korcy, jak np. w dobrach Krasne, Karniewo, Ciepiewo, Zakliczew i tylu innych. Dziś w promieniu dwu milowym około Makowa, z łatwością nabyć można rok rocznie najmniej jakie 20,000 korcy pszenicy, choć połowa tylko, i to nie wszędzie, owego Hrubieszowskiego gruntu możliwą jest pod uprawę pszenicy. Co więcej, proszę spojrzeć na te pola tak starannie uprawne, którym w wielu miejscach nie oby był pług belgijski, zgłębnik, brona żelazna lub walce; tam przed 3ma laty wznosił się jeszcze las potężny, po którym nawet ani pnia nie zostało. Owe bagna, zarosłe rokitną nieprzebytą, gdzie tak bezpiecznie bekas przesiadywał, dziś poprzerywane gęstymi rowy, a nawet i kanałami, obfity zbiór siana wydają, wynagradzając sownie włożony kapitał i pracę. Co się zaś tycze braku inwentarza, powiem, że z bardzo małym wyjątkiem, jest go tyle, że zaledwie płodozmian i przybyłe obszerne łąki na Kurpiach wyżywić go mogą. A jeżeli weźmiemy na uwagę ciągle kłeski w ostatnich 4ch latach, jak zaraza płuc na bydło, ospa na owce, to nie można dość wychwalić wytrzymałości i niezmordowanej gorliwości gospodarzy tutejszych, starających się ubytek zarządzą sprawiony, zapełnić bydłem rassowem, często z znacznym nakładem z zagranicy sprowadzanem, lub wysoko poprawnemi owcami. Bądź co bądź, art. p. R. otworzył nam oczy; teraz dopiero widzimy, że pomimo zbieranych skrętnie wiadomości postępowo-gospodarskich, pomimo chętnego korzystania ze wszystkich ulepszeń, narzędzi rolniczych, a co więcej nieszczędzenia potrzebnych nakładów, do tej pory niewiemy jaki skarb posiadamy w swém ręku. Jakżebyśmy radzi, aby p. Bazyli R. zawitał do nas i to jak najprędzej z kapitałem i wiadomościami postępu rolniczego, którego tak nam brak, nam który w swęj zarozumiałości mieniliśmy się za postępowych i chciwych ulepszeń gospodarzy.

H. M.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ż E

Gdańsk 17 lutego. Wiadomości z Anglii są pomyślniejsze: Przy zmniejszonych dowozach ceny się umacniają i w poniedziałek, za pszenicę zagraniczną, nieco wyżej nad ostatnie notowania płacono a targi prowincjonalne, tudzież Szkockie, bez wyjątku cieszyły się małym podwyższeniem, niemniej liczniejszą obecnością odczochych do kupna.

Czas się nieco poprawił, ale zawsze deszcze przechodzą ze śniegami, i roboty około roli tylko na wyższych lub podziemnych rurami osuszonych grantach można było rozpocząć. W ostatnich kilku lepszych dniach zasiano trochę pszenicy; nie wiadomo jednak jak się wschody okażą.

W ciągu tygodnia dostawiono do Londynu:
 Pszen. jęcz. siodu, owsa, żyta bobu groch wyki, s. ln. i rzep.
 z kraju 7043 6855 — 15997 — 1977 — 60
 z zagra. 2067 1620 — 12285 — 984 — 200
 Maki z kraju cent. 28,000, z zagranicy 10,901.

We Francyi targi obumarlę, pomimo przedwczesnie rozwiniętej wegetacyi, w ogólności słabe rolnikom przedstawiającej nadzieje. Na gruntach lekkich szczególnież ozime zasiewy nie wiele obiecują.

Rzepaki są w pełnym kwiecie; od późniejszych warunków temperatury los tej ważnej gałęzi francuzkiego zbioru będzie zależał.

Lepszy ton handlu zbożowego w Anglii wywołał pewne ożywienie na wszystkich portowych Europejskich placach; w Hamburgu, Szczecinie i Hollandyi więcej było chęci do interessów.

Pierwsze wielkie śniegi spadły w okolicach Gdańska, drogi są prawie nie przebyte, a i bieg pociągów na kolejach żelaznych Pruskich został przerwany.—Komunikacya z Berlinem jest już ustalona, ale Warszawskie poczty o dwa dni się opóźniają.

Giełda nasza zamknięta, i żadne tranzakcyje na odstawę pszenicy nie miały miejsca.—Sprzedano tylko 30 łasztów Królewieckiego żyta z wagą 120 fun. po 300 guld. i tyleż 124 funt. po 320 guld. Ceny pszenicy z lądowych dowozów, o pełne 10 guld. na łaszcie się podniosły.

Kursa zamian. Londyn 3 m. 201 $\frac{3}{4}$, Hamburg 3 m. 45 $\frac{1}{2}$ Amsterdam 70 dni 103, Warszawa nie notowana.

Makowski Kendzior et Comp.

KURS GIEŁDY BERLIŃSKIEJ.

Dnia 21 lutego 1853 roku.		żądają	plac.
P S A P I E R Y .			
Rosyjskie Inskrypcje w Certyf. Hamb.	4%	96 $\frac{3}{4}$	—
Rosyjsko-Angielska Pożyczka	5%	118 $\frac{1}{2}$	118 $\frac{1}{2}$
Polskie Obligacje Skarbu	4%	93	92 $\frac{1}{2}$
„ Listy Zastawne		—	—
„ Listy Zastawne nowe.		98 $\frac{3}{4}$	97 $\frac{3}{4}$
„ Obligacje Udziałowe		172 $\frac{1}{2}$	—
„ Obligacje 500 złotych.		92 $\frac{1}{2}$	92 $\frac{1}{2}$
Certyfikaty B. P. na Oblig. cząst. lit. A. 300 zł.	5%	98 $\frac{1}{2}$	98 $\frac{1}{2}$
„ „ „ „ lit. B. 200 „		23 $\frac{1}{2}$	23

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 10 (22) lutego 1853 roku.		ŻĄDAJĄ		DAJA	
		R. sr.	kop.	R. sr.	kop.
I. WEXLE.					
Berlin	100 talarów	2 M.	91	65	—
Gdańsk	100 talarów	2 M.	91	50	—
Hamburg	300 b. m. k.	2 M.	140	40	—
Londyn	1 funt sterlin.	3 M.	6	24	—
Lipsk	100 talarów	2 M.	—	—	—
Moskwa	100 rub. sr.	1 M.	—	99	66
Petersburg	ditto	1 M.	—	—	100
Paryż	300 franków.	2 M.	75	—	—
Wiedeń	150 złr.	2 M.	85	50	—
Wrocław	100 talarów	2 M.	—	—	—
2. MONETY.					
Imperjały			—	5	16 $\frac{1}{2}$
Holender.	dukaty nowe		—	2	97
	ditto stare ważne		—	—	—
Fryderychsдоры	(Pruskie)		—	—	—
Rosyjskie	Assygnaty		—	—	—
Austrjackie	biulet bankowe za 150 szr.		—	—	—
3. PAPIERY.					
Oblig. Skarbowe	za 100 rs.		—	—	—
„ „ „	4% rs.		91	76	—
Listy zastawne nowe	białe daw. bez kup. (*)		—	—	—
„ „ „	nowe za 100		15	5	—
Obligacje udziałowe	na 300 złp.		157	50	—
Obligacje cząstkowe	na 500 złp.		—	—	—
Certyfikaty Banku	lit. B. na 200 złp.		—	21	—
Serje wylosow.	lit. na — złp.		—	—	—
Dowody Kom.	Certyf. Likw. złp. 100		—	—	—

Wartość kuponu kop. 10