

Dnia 10 Lutego 1881 roku.

№ 6

29 Stycznia (10 Lutego) 1881 r.

Wodne uprawy rolnicze.

(Nadesłane).

Wszystkie wody dzikie przynoszą rolnictwu bardzo mało pożytku, a wiele szkody. Przez uporządkowanie stają się ze szkodliwych lub obojętnych bardzo pożytecznymi. Uporządkowanie ich może być dwojakie. Przeważnie lub wyłącznie techniczne dla celów handlowych, bywa dokonywane na wodach spławnych. Korzyści z niego dla rolnictwa są po większej części pośrednie. Przeciwnie rolnicze uporządkowanie wód dzikich tycze się mniej wód spławnych lub mogących stać się spławnymi, a przeważnie moczarów i wód zatrzymujących się na nieprzeziąkalnych podskłabiach pól rolniczych. Uporządkowanie tego drugiego rodzaju wód krajowych jest potrzebą najbliższą, dotyczącą interesu wszystkich warstw ludności krajowej.

Nadmiar wody w roli orną czy łąkowej studzi ją szkodliwie na wiosnę i w jesieni i czyni niezdatną dla roślin rolniczych. Rowy otwarte nie osuszają, na czas roli nadto wilgotnej. Przeznaczeniu temu odpowiadają należycie tylko rowy wypełnione sączkami czyli drenowanie. Osuszenie takie jednego morga kosztuje w przecięciu jedną czwartą do jednej trzeciej części pospolitej ceny morga. Wykonane nieumiejętnie pod kierunkiem osób nieobeznanych dostatecznie z tego rodzaju pracami jest nakładem w polowie straconym. Wody odprowadzone drenami mogą służyć do tych samych użytków co inne słodkie wody źródlane. Każdy odpływ z osobna jest nawet w porze topniejących śniegów i słońc jesiennych za mały, aby mógł mieć znaczenie rolnicze lub techniczne. Gromadzący się z tysiąca morgów osuszonych zasługuje natomiast na uwagę.

Osuszenie bagien przez spuszczenie ich wody jest zawsze źródłem więcej niż jednego pożytku. W jednych miejscach dostarcza ono nowych łąk, w innych torfem swoim nowego opału i w każdym przypadku mniejszego lub większego zasiłku przyległemu strumieniowi.

Strumień uporządkowany w swym biegu, pobliski osad i miasteczek i zasilany brudnymi wodami może służyć do najtańszego używania pól nawozem płynnym. Podniesiony w tym celu i oczyszczony przez użycie do nawodnienia dostarcza następnie wodospadu do poruszania machin. Przerobiony w kanały staje się taną drogą do przewozu płodów surowych.

Uporządkowanie rolnicze wód dzikich, zawadzających lub obojętnych powiększa zatem ilość zboża i karmy dla zwierząt z pól osuszonych i łąk nawodnionych, mięsa w stanie ryb, nawozu z osad i miasteczek, spławów krótkich i nowych motorów dla małych przedsiębiorstw technicznych.

Nie ma ulepszenia rolniczego, któreby było więcej na czasie, dogadzało więcej bieżącym potrzebom rolnictwa naszego. Wszystkie dawniejsze nieużytki i zabytki innych czasów, potrzeb i środków, zostały odosobnionymi i połączonymi siłami przeobrażone i zastosowane do nowych wymagań, wody jedynie doznają uporządkowania wyjątkowego przez siły odosobnione, niedostateczne do odniesienia z nich należnych pożytków.

Cóż jest przyczyną rolniczego zaniedbania wód naszych?

Uciekanie się w powiększaniu dochodów z posiadłości ziemskiej do wodnej uprawy rolniczej następuje wszędzie dopiero po pełnym zużytkowaniu bliższych i łatwiejszych źródeł dochodu. Przemiana pastwiska i lasu w rolę orną jest pierwszym stopniem usilności rolniczej. Po niej następują doskonalenia roli, robót i zwierząt rolniczych. Z doskonaleniem tém kończy się starczenie rolnika samemu potrzebom swoim i bez pomocników specjalnych. Ono jest przejściem z dawniej zupełności i samoistności rolniczej do przyzwania pomocy technicznej. Rolniczy siekiernik i kowal nie zbudują doskonalszych porządków do uprawy zboża, siewu, zbioru urodzajów i oddzielenia nasienia od słomy i plewy. Rolnik musi używać pomocy osobnych inżynierów i szukać dłuższego kredytu. Pomocy tych wymagają uprawy wodne w stopniu jeszcze wyższym niż maszyny rolnicze. Powtórę wymagają pomocy inżynierów nie tylko obeznanych ze zwykłym przedmiotem swego zawodu, ale zarazem z potrzebami i środkami krajowego rolnictwa. Przedsiębiorstwa techniczne mogą wszystkimi środkami swymi dowolnie rozporządzać, ich nakłady wracają się szybko i mogą być rezykowne. Rolniczym to nie przystoi. Trafnie obmyślane zawodzą mniej od kupieckich i technicznych, ale w wysokości ich zysków nie wyrównywają im nigdy.

Inżynierowie mający kierować wodnymi uprawami rolniczymi muszą przestrzeń, którą nlepszyć mają, gruntownie zbadać, aby rolnikom byli w stanie wystawić korzyści, jakie który z nich odnieść może z ich pracy. Do tego potrzebują oni rękojmi, że ich badania i prace następne przyniosą im odpowiednie korzyści. Rękojmi tych nie mogą mieć od rolników odosobnionych, których zachęcić mają do wodnych upraw rolniczych. Oni ją mieć mogą tylko od stowarzyszonego ich ogółu, którym jest ziemskie Towarzystwo Kredytowe.

Bez umyślnego zobowiązania go do zajęcia się powyżej rzeczonym badaniem nie poświęci nikt swego czasu na nie, nie usposobi się na dobrego kierownika wodnych upraw rolniczych. W początkach, zanim uwydatnią się dla wszystkich korzyści tej uprawy, muszą jej pracom przewodniczyć inżynierowie stale płatni, upoważnieni przez zakład udzielający pożyczki do przeprowadzenia tych ulepszeń. W Bawaryi istnieją od kilkunastu lat okręgi wodnej uprawy rolniczej, z których każdy ma inżyniera, płatnego przez rząd. Inżynier ten ma dodanych dwóch pomocników techników. Ci ostatni wykonywają roboty prywatne pod jego kierunkiem i na swoją i jego odpowiedzialność. Wszystkie roboty większe, obejmujące posiadłości różnych właścicieli, zostają przez nich wszystkich stosunkowo płacone, przeciwnie wszystko co jednemu tylko właścicielowi korzyść przynosi, zostaje jemu tylko policzone. Z początku żądało bardzo mało właścicieli tych ulepszeń i trzeba ich było do nich zachęcać. Stan ten trwał dwa lata. W trzecim roku pomnożyły się żądania nadzwyczajnie, następnie stały się tak powszechnymi, że rządowa opieka i pomoc stały się niepotrzebnymi. Początek zrobili właściciele większych posiadłości. Powoli weszli z żądaniami swemi i mniejsi posiadacze, potworzyły się towarzystwa i spowszeźniały te prace tak, że je w Bawaryi do gospodarności pospolitej zaliczyć można.

Gospodarstwo rolne bez obornika.

W kilku krajach niemieckich istnieją gospodarstwa folwarczne, z których jedne prócz własnych koni roboczych nie mają innych zwierząt stajennych, inne nawet i tych nie trzymają i wszystkie niwy swoje najmowanym sprzężajem uprawiają. Jedne i drugie z tych gospodarstw używają role swoje wyłącznie nawozami sztucznymi i nie dostarczają jej materiałów odnawiających próchnicę. Słoma i plewy zostają w tych gospodarstwach tak do szczeru wyprzedane, że nie ma nawozu próchnicowego z czego robić, aby próchnicę roli odnawiać lub wcale rozmnażać. Najstarszemu z tych gospodarstw jest folwarczne w Wingendorf w Saksonii. Ono używa przez 39 lat wyłącznie nawozów mineralnych i ma co rok urodzaje zboża zadowalające i lepsze od zbieranych w jednym z gospodarstw sąsiednich (Braunsdorf), gdzie prócz nawozów mineralnych używają wiele obornika własnej produkcji. Inaczej ma się rzecz w Wingendorf z urodzajem ziemniaków, lnu i koniczyny. Urodzaj ziemniaków bywa w Wingendorf o 25% mniejszy niż w Braunsdorf, a koniczyna i len chybają zupełnie. Wykluczenie hodowli bydła, owiec i trzody z rolnego gospodarstwa swego jest ostatecznością i dziwactwem. Ono jest sprzeczne z istotą rzeczy, bo żadna sztuka techniczna nie zdoła niepastewnych odpadków w mleko, mięso, tłuszcz jadalny i wełnę przerobić, ani tych tworów z materii łów niepastewnych wyrobić. Mięso i tłuszcz jadalnych zwierząt stajennych powiększając niewymownie pożywność i strawność pokarmów roślinnych, szczególnie warzyw, są niezbędne do oszczędnego żywienia się wszystkich ludzi. Dla tego musi ktoś zużywać i przemieniać zwierzętami swemi pastewne a niejadalne i nieodzienne odpadki urodzajów roślinnych w materiały pokarmowe i odtężne dla ludzi. Nie przerabia je u siebie na wsi Paweł, produkujący zboże i rośliny handlowe, to je przerobił z zyskiem w mieście Jan lub Piotr przez tuczenie niemi bydła, owiec lub trzody, albo przez karmienie niemi krów dojnych. Powstające odchody zwierząt nadają się palnemi częściami swemi za mało do użytków technicznych, naprzykład przez suchą destylację na amoniak, wyroby smolne i gaz oświetlający. Najwłaściwszym ich użyciem jest użyżenie niemi roli, dla utrzymania jej urodzajności i o ile można powiększania jej. Pomimo tej prawdy zasadniczej, są przypadki, gdzie korzystniej jest sprzedać swoje materiały pastewne, nie produkować obornika w swym gospodarstwie i nawozić swe niwy przeważnie nawozami handlowymi. Przypadek ten jest w gospodarstwach przedmiejskich, mogących po niskiej cenie dostać gnoju końskiego i krowiego ze stajen miejskich. Przez niedostatek czasu do wywieżenia na niwy swoje potrzebnej ilości obornika miejskiego mogą takie gospodarstwa przymuszone być do zastąpienia nawozami handlowymi trzech czwartych części obornika potrzebnego im na ich niwy.

Nie znamy w kraju naszym gospodarstwa rolnego, któreby nie używało obornika i nie poznaliśmy nigdy naocznie takiego zagranicą. Dla tego mówiąc o tym przedmiocie zakończamy nasze uwagi przytoczeniem zdania obcych świadków bezobornikowych gospodarstw rolnych. Na uwagę zasługuje, że pomysł gospodarowania rolnego bez hodowli zwierząt i bez nawożenia roli obornikiem, acz bynajmniej do genialnych i wielkich nie należy, powstał u Niemców i nie przyjął się we Francji, Włoszech, Anglii ani u Yankesów. Rolnicy romańskiego i romańsko-germańskiego szczepu przywłaszczając sobie wszystkie genialne i niegenialne pomysły Niemców, nie spróbowali tego ani na 10 lat. Niemiec tylko wytrwał w nim blisko 40 lat.

Świadkowie bezobornikowych gospodarstw rolnych znajdują w chybieniu koniczyny w Wigendorf potwierdzenie zdania chemików angielskich Lawesa i Gilbert'a i francuzkiego Grandeau, którzy od dawna utrzymują, że mineralne twory ługowate znajdujące się w próchnicy obornika i roślinnej są dla niektórych roślin rolniczych niezbędne do bujnego ich wzrostu.

Dr. Rohde mówi jak następuje: „Gospodarstwo w Wingendorf nie jest wzorem do naśladowania. Wielkie dochody tego gospodarstwa pochodzą z wyprzedawania zupełnie wszystkich urodzajów.

Gdyby wszyscy rolnicy tak postępowali, spadłaby mocno cena słomy i plew i utrzymałyby się tylko ceny nazienia.“ (Bardzo spaść-by nie mogły, z tej prostej przyczyny, że kupujący użyłby je na karmę dla swych zwierząt. Wówczas powiększyłaby się cena mleka, mięsa, tłuszczu jadalnego i wełny kosztem wywożenia słomy i plew na targ i kosztem wywieżenia obornika do fabryk sztucznego nawozu, aby go przerobiły na wodę destylowaną do zastąpienia deszczu i wody rodzimój, na gaz oświetlający i nawóz sztuczny, któryby wypadł wówczas po cenie odbierającej wszelką ochotę do użycia go na rolę. Skutki te nie byłyby *gemüthlich* ani *humoristisch*, to jest marzycielskie, ani rozweselające. P. R.)

Z nieurodzaju zupełnego koniczyny i lnu i niedostatecznego urodzaju ziemniaków w Wingendorf wynika, że rolnictwo bez chowu bydła lub owiec i obornika pomyslności doznawać nie może. Gospodarstwo rolne w Wingendorf jest natomiast dowodem, przez trwale celujące urodzaje swoje zbóż kłosowych, że niwy nasze, przy dodawaniu nawozów sztucznych do obornika, mogłyby dawać dwakroć większe plony od dotychczasowych, otrzymywanych samym obornikiem. Najwyższym urodzajem żyta w Wingendorf jest 16½ korcy żyta i 33 korce owsa z morga, przy czystym zysku 22,50 rubli czyli 300 marek z morga magdeburskiego miernie urodzajnej roli. Prawda, że do tego celu trzeba daleko silniej nawozić niż w Niemczech jest zwyczaj. Dotąd dodajemy do słabego nawiezienia obornikiem ilość fosforanów handlowych odpowiednią 15 funtom kwasu fosforowego i uważamy to za dostateczne nawiezienie pod zboże ozime. Gospodarniej byłoby użyć przy tej ilości obornika 30 funtów kwasu fosforowego i 10 do 12 funt. azotu w stanie saletranów lub soli amoniakalnej, aby mieć takie urodzaje zboża, jakie bywają w Wingendorf.“

Inny rolnik niemiecki robi w powyższym przedmiocie następujące uwagi.

„Ze stanowiska gospodarstwa społecznego są bezobornikowe gospodarstwa rolne zupełnie naganne. Za nawozy handlowe wychodzą z Niemiec wielkie pieniądze zagranicę, któreby przez powiększenie hodowli bydła mogły być lepiej użyte. Wielu rolników musi jednak ratować się sprzedażą swych materiałów pastewnych i nawożeniem swęj roli wyłącznie nawozami handlowymi. Warunkami usprawiedliwiającymi takie postępowanie są następujące:

- 1) Sposobu do tego skład roli.
- 2) Niedostateczne opłacanie się hodowli zwierząt.
- 3) Odbyt na materiały pastewne i wysoka ich cena targowa.
- 4) Dostateczna rozległość folwarku. Dla małych gospodarstw

nie może być korzystną sprzedaż materiałów pastewnych i ograniczenie się na samych tylko nawozach handlowych.“ (Sprzecznie z tym twierdzeniem istnieje pod miastami większemi wiele gospodarstw ogrodniczych, sprzedających w mieście całą swą słomę, żywiących swe krowy sianem własnej produkcji i kupnemi i pastewnemi odpadkami miejskimi warzyw. Gospodarstwa te mają niedostatek obornika własnej produkcji i kupują wiele gnoju końskiego i krowiego od mleczarni. P. R.)

„Wszędzie, gdzie się hodowla zwierząt nie opłaca, trzeba ograniczyć się na niezbędnej ich ilości, zaprowadzić odpowiedni temu płodozmian z przewagą zboża i roślin handlowych i pomagać sobie nawozami handlowymi.“

Łąki torfiaste.

Łąkami torfiastymi i mszystymi bywają nazywane łąki nizko położone, porastające więcej mchem niż trawą, mokre cały rok i nieosuszalne dostatecznie rowami. Ziemia takich łąk jest torfiasta, bardzo obfita w próchnicę, pospolicie w żelazistą. Podskibie ich bywa różne, ale płycej lub głębiej leży pod ich próchnicą glina nieprzeziąkalna dla wody. Wiele polecane nawożenie ich calową warstwą piasku jest kosztowne, wymaga wiele czasu, roboty ręcznej i pociągowej, a nie osusza łąki, nie ociepla jej, nie przepro.

wadza nieużytecznego jój fosforanu żelaza w fosforan użyteczniejszy dla roślin i nie dodaje jój nowych części nawozowych, przyspieszających spieszny powrót kosztów wyłożonych na jój ulepszenie.

Niezaprzecalnie pierwszym ulepszeniem takiej łąki jest osuszenie jój. Ona jest dla tego zimną, że woda śniegów stopniałych na wiosnę zatrzymuje się w niej cały rok i wysiąka w nadmiarze na wiosnę i w jesieni ze spodu od gliny do góry do próchnicy. W klimacie ciepłym byłaby ta łąka umiarkowanie mokrą. Przy naszej wiosnie i jesieni jest nadmiernie wilgotną i dla tego zimną. Woda parując pochłania wiele ciepła, bo się jego kosztem w parę zamienia. Mchy potrzebują mniej ciepła niż trawy. Dla tego wapnienie ani nawiezienie piaskiem nie tępi trwale mchów łąki mokrą, a jałowój. Gdyby była tylko mokrą, a nie jałową zarazem, porastałaby roślinami moczarnymi, ale daleko wyższemi od mchu. Początkiem ulepszenia jój jest osuszenie drenami.

Próchnica łąki torfiastej nie jest kwaśną i choćby taką była, nie szkodziłaby roślinom pastewnym. Rośliny te doznają głodu w łące porastającej mchami. Ona ma dosyć tworów nawozowych dla mchów, ale za mało do miernego urodzaju roślin pastewnych. Ona ma dosyć kwasu fosforowego, ale ten jest w stanie fosforanu żelaza, niepożytecznego dla roślin. Przez wapnienie powstaje prócz istniejących w tej próchnicy w maleńkich ilościach innych fosforanów co rok mała ilość nowego fosforanu wapnowego, pożytecznego dla roślin.

Osuszona drenami i uwapniona łąka torfiasta nie jest usposobiona do wydania w ciągu pięciu lat takich urodzajów, któreby mogły nagrodzić koszt drenowania jój i wapnienia. Przez zoranie, uprawę broną i zasianie jój roślinami łąkowemi podniesie się urodzaj jój siana w pierwszym i drugim roku z 10 do 15 centnarów z morga na 20 do 25. Ulepszenie takie jest niedosyć wzięczne za 4-ry ulepszenia, mianowicie za drenowanie, wapnienie, uprawę i zasiew. Trzeba jeszcze nawiezienia przez nawodnienie wodą obfitą w gnojówkę, albo obornikiem, kompostem dobrym nie ziemistym, albo nawozem handlowym w stanie dwóch centnarów kości zakwaszonych, albo innego superfosfatu i dodatku dwóch centnarów soli stasfurtskiej.

A to nie sztuka tak ulepszać łąki zimne i mszyste. Dla rzetelnej wiedzy nie ma innego sposobu. Kręcić bicze z piasku mógł niegdyś Twardowski, ale łąki jałowój nie użyczył trwale piaskiem ani on sam ani rogiaty jego wszechmocnik. I w suchej wydmie piaskowej wywołuje łubin o tyle nową urodzajność, o ile dla siebie samego znajdzie w niej dosyć części nawozowych. Gdzie ich w piasku nie ma, tam ich łubin z powietrza nie zdobędzie i nie przysposobi dla następnego żyta.

ROZMAITOŚCI.

Stalowe dysze wydrążone. Krupp, właściciel wielkich odlewni wyrobów stalowych i producent olbrzymich armat, uzyskał w Niemczech patent do wyrabiania pustych dyszli z blachy stalowej. Blacha takiego dyszla jest walcowana, zwinięta w rurę i nitowana, albo wchodzi w skład dyszla w stanie dwóch zwojów spojonych kilku obręczami. Który z tych dwóch gatunków dyszli stalowych jest lepszy i tak tani jak dobry drewniany, nie wiadomo jeszcze.

Rady doświadczanego hodowcy koni. 1) Ostatecznie przypada najtaniej koń własnego chowu. 2) Najmniej korzystną jest fabrykacja wielu koni, a lichych. Lepiej jest produkować mniej, a dobrych. 3) Kobyły dobre lepiej stanowią za drogie pieniądze ogierem doborowym, a nie nadużywanym, niż za darmo miernym, albo za małe pieniądze, ale wyczerpywanym. 4) Zamiast prób i doświadczeń nowych lepiej trzymać się dawnych. 5) Lepsze są rozródniki starzejące się, a nienagannie zdrowe i krzepkie niż młode braki najlepszego stada. 6) Słusznym jest przysłowie arabskie, że

koń próżnując i tucząc się gałganieje. Ogier ani kobyły nie powinny być wolne od roboty. Koń wyrosły w robocie przewyższa w trwałości swojej każdy przychówek próżniaczy. Koń włosciański, rumak Beduina i biegun wysięgowy wychowują się i wyrastają w trudach i sposobieniu ich do przyszłej roboty. 7) Krew pełna płynie nierównie więcej z worka owsa niż z ogiera i klaczy. 8) Czystość krwi pochodzi przeważnie z czystego łoża, karmy i powietrza. 9) Adwokat niech ma głowę, a koń nogi zdrowe. 10) Człowiek winien być zawsze panem konia, a ten jego posłusznym niewolnikiem, ale panowanie nie powinno nigdy przechodzić w udręczenie, a niewola w męczeństwo.

Professor Traspot, francuzki weterynarz, powiada, że zrobił odkrycie, że zoły (nosacizna) u koni nie innego nie jest, tylko ospa końska, której można zapobiedz przez szczepienie jój młodym koniom, jak np. ospę owcom. Już dr. Jenner, wynalazca ochronnego szczepienia ospy, miał przy nosaciznie u koni zauważyć bąbelkowaty wyrzut, który często, wedle Traspot'a, trudno rozpoznać, który atoli przy prawdziwej nosaciznie zawsze występuje. Gdzie tego wyrzutu nie ma, tam też wedle Traspot'a, nie ma się do czynienia z nosacizną, tylko ze zwyczajnym niezaraźliwym zapaleniem, przeciw któremu szczepienie nie jest potrzebne.

Rołnicza użyteczność lisa. Anglicy, acz są miłośnikami łowów, nie tępią niemi lisów, nie zarzucają im zjadanie młodych zajęcy i kuropatw, a mają na względzie, że przy tém postępowaniu nie było przypadku, aby im gdzie myszy zrobiły takie spustoszenia w zbożach, jakie w Niemczech bywa powszednie. Nie trzeba lisów podkurzać i rozkopywać ich jamy, bo gdzie są lisy, tam mało myszy.

Sprawozdania tygodniowe.

Gdańsk dnia 5 lutego 1881 r.

Wyjawszy kilku zimniejszych nocy mieliśmy tutaj kompletną odwilż. Śniegi zginęły prawie zupełnie i tylko jeszcze rzeki pozostały okryte lodem, tak jak i w Sundzie, który jest dotychczas nie do przebycia.

W Anglii temperatura zimowa zginęła zmieniając się po części w prześliczną pogodę, po części zaś w dżdżysą z ulewami deszczami. Usposobienie targów zbożowych pozostało jak i w zeszłym tygodniu i przebieg interesów był znowu bardzo mało znaczącym, mimo, że sprzedający zgodzili się zredukować swe żądania o $\frac{1}{3}$ —1 szyl. za kwarter. Dowozy były dość szczupłe, jednakże 3-go pozostało jeszcze 22 okręty ze zbożem nie sprzedane. W Ameryce zima w całej trwa pełni, silne mrozy i masy śniegu na całej przestrzeni Stanów Zjednoczonych czuć się dały. W Kalifornii panują deszcze a raczej ulewy, które grożą zniszczeniem tegorocznych zbiorów. Nowy-York notuje zniżkę 2 c. za pszenicę, 10 cent. za mąkę, płacono bowiem ostatecznie pszenicę 1 dol. 17 c., mąkę 4 dol. 50 c. Wywóz tegotygodniowy wynosi: do Anglii 120,600 kw., w ubiegłym tygodniu 101,000 kw., do kontynentu 60,000 kwar., w ubiegłym tygodniu 70,000 kw., z Kalifornii do Anglii 125,000 kw., w ubiegłym tygodniu 100,000 kw. Zapasy kontrolowane czyli tak zwane Visible supply zmniejszyły się o 200,000 buszli i wynoszą obecnie 23,400,000 buszli. Londyn w poniedziałek słabo, w środek cokolwiek tańsze na pszenicę i mąkę okazywał usposobienie. Liwepol 1 penny niżej. Hull chętniej. Leith ospale, krajowa pszenica 1 szyl. niżej. We Francji dowozy były o wiele liczniejsze, skutkiem czego usposobienie ogólne targów znacznie się osłabiło. W Paryżu ceny mąki i pszenicy nie zdołały utrzymać się w cenie. Belgia niżej. Targi holenderskie również na pszenicę niżej, zaś żyto idzie w cenie dość znacznie wyżej. W prowincjach nadreńskich, i Niemczech południowych pojawia się chęć kupna po cenach bardzo stałych. Austro-Węgry notują niezmiennie. Berlin niżej za pszenicę 3 mr., za żyto 7 mr. Nasz targ miał znowu bardzo słaby

przebieg przy dość szczupłych dowozach. Odbyt rzeczywiście znajdowały jedynie zupełnie poślednie gatunki, które nasi eksporterzy zdołali umieścić w kraju. Sprzedano w ogóle 1000 ton.

Płacono w końcu za 1000 k^o.

	fun. w. hol.	mr.	czyli kop. za pud
Pszeniczy jarój	125	186	143
„ czerwonej	116—122	170—173	130—132
„ pstrój i jasno-kolorowej	104—120	158—172	121—131
„ jasno-pstrój	119—125	176—193	135—148
„ wysokie pstrój	124—125	200—207	153—159
„ wysoko-pstrój i szklistój	133	230	176
„ ruskiej czerwono-pstrój	122—124	189—190	145—146
Zyta krajowego	117	180—181	138—139
„ polskiego	111—120	161—182	123—140
Jęczmienia wielkiego	106—111	122—157	94—120
„ małego	100—104	124—135	95—104
Groch średniego		148	113
„ na paszę		130	101
„ wiktorya		130	139
Rzepiku zimowego		210	161

Za okowitę 10,000% litr. płacono mr. 53,50 — 53.

Banknoty rossyjskie za rubli 100 mr. 213,75. Berlin 212,75.

UWAGA. Ucznia poszukujemy dla domu naszego w Gdańsku, własnoręczne oferty tamże nadsyłać prosimy.

Aleksander Makowski et Comp.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 5 lutego 1881 r.

Do połowy ubiegłego tygodnia mieliśmy łagodne, wilgotne i pochmurne powietrze, dopiero w końcu znowu temperatura obniżyła się kilka stopni niżej zera R., a dziś piękne lecz mroźne powietrze.

W handlu zbożowym niezmienna panuje cisza, a obroty nie przewyższają pokrycia codziennego zapotrzebowania. Ze słabych dowozów krajowej pszenicy na targach angielskich wnosić można, że zbiór tamtejszy przeceniony został, okoliczność ta jednakże najmniejszego nie wywiera wpływu na targi. Wywozy amerykańskie są obecnie większe, również wiele nadchodzi ładunków dawniej wysłanych, zapotrzebowanie więc łatwo może być pokryte. W obec takiego położenia spekulacya zupełnie bywa tamowana. W początku tygodnia kurs pszenicy w Nowym-Yorku podniósł się o 1 cts., następnie znowu nastąpiła obniżka o 1 cts., mąka zaś podniosła się w wartości o 10 cts. na buszlu. Wywozy znacznie się zwiększyły i wynosiły z portów atlantyckich Ameryki do Anglii 120,000 kwr. pszenicy w stosunku do 100,000 kwr., do kontynentu 60,000 w stosunku do 70,000 kwr., z Oregonu i Kalifornii do Anglii 125,000 w stosunku do 100,000 kw., razem 305,000 kwr. pszenicy w stosunku do 271,000 kwr., kukurydzy zaś wywieziono do Anglii 102,500 kwr. w stosunku do 38,000 kwr., do kontynentu 20,000 kw. w stosunku do 25,000 kw., razem 122,500 kwr. kukurydzy w stosunku do 63,000 kwr. w tygodniu poprzednim. Zapasy kontrolowane Stanów Zjednoczonych wynosiły w d. 22 stycznia r. b. 28,400,000 buszli pszenicy i 16,800,000 buszli kukurydzy w stosunku do 28,600,000 buszli pszenicy i 16,800,000 buszli kukurydzy w dniu 15 stycznia r. b. Na targach angielskich ceny pszenicy krajowej cokolwiek się obniżyły, na obcą zaś pszenicę bardzo mało było kupców a obroty były szczupłe. Na prowincjonalnych targach francuzkich były skutkiem łagodnego powietrza większe dowozy, młynarze przecież mało okazywali chęci do kupna i niższe płacili ceny. W Belgii i Hollandyi na pszenicę słabę panowało usposobienie, podczas gdy na żyto, którego było mało, dobry panował popyt. Nad Renem interes był ograniczony, podczas gdy w południowych Niemczech popyt ze strony konsum-

cy był ożywiony. W Austrii i Węgrzech dowozy zboża były wielkie, młynarze przecież byli wstrzemięźliwi w zakupie i gmatanowicie w Peszcie kursa znacznie się obniżyły. Na targach północnoniemieckich była na pszenicę, pomimo szczupłego zaofiarowania słaba chęć do kupna, tylko nu żyto cokolwiek lepsze było usposobienie.

Na naszym placu dowozy zboża były wielkie a ceny pozostały niezmienione. Koniczyny tylko w wyborowych gatunkach są żądane, natomiast na średnie i poślednie gatunki chęć do kupna się zmniejszyła. Ceny koniczyny białej obniżyły się o 5 mrk.

Płacono za 1000 kilogr.

	115—132 fun.	130—190 Mrk.
Pszennica tranzito	115—132 fun.	130—190 Mrk.
„ krajowa pstra	123—128	160—180
„ „ pstra	129—131	180—190
„ „ jasna	123—128	190—195
„ „ jasna	129—137	195—210
„ „ porosła		130—185
Zyto tranzito	115—128	175—190
„ krajowe	115—122	185—190
„ „	124—130	190—195
Jęczmień ruski		125—145
„ krajowy		140—160
Owies ruski		125—140
„ krajowy		140—150
Groch na paszę		140—150
„ kuchenny		160—190
„ Victoria		200—220
Rzepak grubo ziarnisty		215—235
Rzepak		210—225
Rydz (Inica)		180—200
Zubin złoty		85—100
Zubin niebieski		80—100
Koniczyna czerwona		25—45
„ biała		35—45
Tymotka		17—23

W Hamburgu na okowitę interes był spokojny a ceny cokolwiek się podniosły.

Płacono za okowitę kartoflaną bez beczki 41³/₄ mrk., w beczkach tel quel 43³/₄ marek. Za okowitę łącznie beczek kontraktowych:

na luty	45 ¹ / ₄	} co odpowiada franko Alexan drowo po po- tręczeniu wszel kich kosztów i wartości be- czki za wia- dro 80 proc.	kop. 1,32	} przy kursie 210.
na luty-marzec	45 ¹ / ₄		„ 1,32	
na marzec-kwiecień	45 ¹ / ₂		„ 1,33	
na kwiecień-maj	45		„ 1,31	

UWAGA. Zwracamy uwagę naszój sz. klienteli, że odebraliśmy zlecenia do zakupna koniczyn wszelkiego gatunku, prosimy więc o konsygnacye lub stałe opróbkowanie oferty, gdyż jesteśmy w stanie korzystne zapewnić ceny. Przyjmujemy także zlecenia do zakupna wszelkich gatunków nasion do siewu.

Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rossyjskie banknoty	213 80	Mrk.
Pszennica kwiecień maj	205.50	„
Pszennica czerwiec-lipiec	208.00	„
„ New-York	1.17	„
Zyto loco	205.00	„
kwiecień-maj	198.00	„
maj-czerwiec	191.00	„
czerwiec-lipiec	183.00	„
Olej rzepakowy, kwiecień-maj	52.00	„
maj-czerwiec	52.50	„
Okowita loco	53.40	„
kwiecień-maj	54.80	„
lipiec-sierpień	56 40	„