

Wychodzi rano codziennie, wyjąwszy dni poświęcone.
W razie nadejścia ważnych wiadomości, wydany będzie Dodatek.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	złr. w. a. 12	złr. 3	złr. 1 cent. 10
W Galicyi i całem Państwie Austr.	„ 16	„ 4	„ 1 „ 50
W Prusach	„ talarów 12	„ talar. 3	„ talar. 1 „
W krajach Związku niemieckiego	„ 16	„ 4	„ 1 sgr. 10
we Francyi i Anglii	„ franków 80	„ 20	„ 7
w Belgii	„ 60	„ 15	„ 6
we Włoszech i Szwajcaryi	„ 100	„ 25	„ 9

Pojedynczy numer 6 centów.

Przedpłatę przyjmują:

Administracja „WIEKU“ w Rynku, w pałacu zwanym Krzysztofor, na dole, tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie. — Ogłoszenia i inseraty wszelkiego rodzaju przyjmuje Administracja „WIEKU“ do zamieszczenia, za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 6 centów za następne po 4 centy oraz za opłatą należytości stempowej po 30 cent. od każdorazowego ogłoszenia. Zanim dziennik „WIEK“ wciągnięty będzie w wykazy prenumeracyjne urzędów pocztowych za granicą państwa austr. uprasza się o nadsyłanie przedpłaty wprost do Administr. „WIEKU“ w Krakowie. Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracyi „WIEKU“. — Listy reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu. — Listy niefrankowane nie przyjmują się. Rekopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Administracja Wieku

dla dogodności PP. Prenumeratorów, przyjmuje przedpłatę na dwa miesiące Maj i Czerwiec w stosunku do prenumeraty kwartalnej a nie do miesięcznej.

Przeto prenumerata dwumiesięczna na Maj i Czerwiec wynosi:

W Krakowie	złr. w. a. 2
W Galicyi i całem państwie „	„ 2 cent. 70
Austriackiem „	„ 2
W Prusach talarów	2 sgr. 20
W krajach Związku niemiec. „	„ 14
we Francyi i Anglii franków	10
w Belgii „	18
we Włoszech i Szwajcaryi „	5 w. a.
W Księstwach Naddunajskich złr.	5 w. a.

Warunki prenumeraty rocznej, kwartalnej i miesięcznej powyżej zamieszczone, zostają niezmiennie.

Kraków 29 kwietnia.

Konferencya londyńska przerwana a prawie zerwana została, przy pierwszym zaraz przedwstępnem pytaniu; zawieszenie broni nie nastąpi; wojna toczyć się będzie dalej na lądzie i morzu, a w niej obok Prus i Austrii wystąpić także ma czynnie Związek niemiecki, przeciw małej Danii; tym czasem dyplomacya nie na konferencyi, lecz bezpośrednimi układami między gabinetami szukać ma nowej podstawy do wspólnej narady pokojowej względem innych także sporów, z czego wyniknie może większa wojna. Takie jest w tej chwili położenie rzeczy.

Powiedzieliśmy, konferencya przerwała się a prawie zerwała. Wprawdzie zerwanie nie zaśzło jeszcze formalnie, pełnomocnicy zbiorą się jeszcze na posiedzenie drugie, dla usłyszenia odpowiedzi stron wojujących, albowiem po uczynionym wniosku o zawieszeniu broni pod warunkiem zachowania przez obie strony wojujące zajętych stanowisk na lądzie i morzu, a przeto przy utrzymaniu blokady, po wniosku tym popartym przez większość pełnomocników, pełnomocnicy austriaccy i pruscy zażądali tylko o droczenia obrad, póki nie otrzymają względem tego wniosku instrukcyi od swych rządów. Lecz właśnie, sądząc z półurzędowych organów obu niemieckich mocarstw, instrukcyja ta jest

stanowczo odmowną; o wyprawieniu do Londynu takiej odpowiedzi doniosła już półurzędowa *Wiener Abend Post*, a pruska ministeryalna *Nordd. Allg. Ztg.* z 28 t. m. dodaje, iż Prusy za warunek zawieszenia broni żądałyby jeszcze opuszczenia przez Duńczyków wyspy Alsen, i oddania przez nich zabranych okrętów niemieckich. Gdy na warunek postawiony przez Danię i mocarstwa zachodnie, nie mogą przystać mocarstwa niemieckie, a nawzajem Dania nie przyjmie warunku stawianego przez Prusy, nie nastąpi, przeto zawieszenie broni i wojna, dalej prowadzoną będzie. Że mocarstwa niemieckie a mianowicie Prusy, walkę dalej toczyć będą, potwierdzają to nietylko rozpoczęte działania wojenne, posuwanie się wojsk pruskich w głąb Jutlandyi, posyłanie nowych posiłków na linię bojową, wpłynięcie pierwszego oddziału floty austriackiej na morze Północne, lecz nadto okoliczność, iż do odpowiedzi austriacko-pruskiej, odrzucającej zawieszenie broni pod warunkami stawionymi, nie dołączono żadnej przeciwproponycyi.

Lecz obok dramatu wojennego, odgrywać ma się dalej dramat dyplomatyczny. Przerwany na jednej scenie, na konferencyi w Londynie, ma się odgrywać dalej w bezpośrednich układach między gabinetami, jak to wspomnieliśmy wyżej; a podczas zawieszenia wspólnej akcyi pełnomocników zgromadzonych w londyńskiej foring office, rozpocznie się dyalog między ministrami spraw zagranicznych przez noty i posłów. Negocycyja ta ma wynaleźć podstawę do dalszej wspólnej akcyi dyplomatycznej. Mniemają, że Francya i Anglia zaproponują kongres jako podstawę do układu pokojowego, któryby załatwił inne także spory bieżące; być może, że uczynią to zaraz przy następnem posiedzeniu konferencyi, która zbierze się zapewne dla wysłuchania odpowiedzi prusko-austriackiej. Gdy jednak przy dzisiejszem położeniu rzeczy, propozycyja zawieszenia broni rozpalać się zdaje więcej walkę, być może, że propozycyja kongresu i układy w tym względzie do szerokiej wojny europejskiej doprowadzą, jak to już wspominaliśmy.

Uwaga tą wytłumaczyć sobie możemy fakt z innych względów dziwny, iż dla dalszego prowadzenia wojny z Danią, Prusy i Austrija, mocarstwa pierwszego rzędu, mające więcej żołnierzy niż niezajęta część Danii ma mieszkań-

ców, że mocarstwa te układają się, jak mówią, z państwami niemieckimi drugiego rzędu, aby i one wzięły udział w walce przeciwko Danii. Czyż mniemają, iż za Danią zagrożoną bardziej, ujmą się mocarstwa zachodnie? czy też myślą, że ztąd albo z dalszych narad pokojowych i z propozycyi kongresu wyniknie wojna wielka, i dla tego jedną sobie sprzymierzeńców i zjednoczyć chcą wszystkie siły Niemiec?

KORRESPONDENCYA WIEKU.

Wiedeń 28 kwietnia.

(M. S.) W sprawie niemiecko-duńskiej, a właściwie w kwestyi konferencyi, nie mogę nic nowego donieść. Jeden tylko szczegół, — lecz ten byłby bardzo ważny, gdyby się potwierdził — opowiadano mi dzisiaj, że Austrija i Prusy dalszy udział w konferencyach, na najbliższem posiedzeniu mają uczynić zależnym od zniesienia blokady portów niemieckich. W niektórych kołach politycznych obawiają się, aby cesarz Napoleon nie uczynił nowego jakiego zwrotu, któryby wypadł na niekorzyść Austrii; w innych przeciwnie zdają się wierzyć, iż rząd francuski korzystać będzie z zamieszania tunetańskich, aby rozszerzyć podboje francuskie w Afryce, a do spraw europejskich nie wiele się mieszać będzie.

Przybył tutaj dzisiaj z Berlina poseł austriacki przy pruskim dworze hr. Karoly, i natychmiast miał posłuchanie u JCKAMOści. Przybył on umyślnie do Wiednia, aby zdać sprawę z wrażenia, jakie wywarła podróż króla Wilhelma do Szlezewiku i ułożyć projektowane spotkanie się obydwóch sprzymierzonych monarchów.

Przychodzę teraz na przedmiot mający być problemem ścisłych stosunków między Austrią i Prusami. Jestto kwestya cłowa. Donosiłem już o nocie hr. Rechberga z 16 kwietnia wystosowanej do tych państw niemieckich, które dotąd w kwestyi handlowej trzymały z Austrii. Nota owa ma charakter ultimatum. Dzisiaj dowiadujemy się o dwóch nowych aktach dyplomatycznych świeżej daty. Udzielam wam obydwie tak, jak one mi są znane.

Dnia 14 kwietnia wysłał p. Bismark depeszę do Wiednia, która daje nowe świadectwo mistrzostwa tego dyplomaty w robieniu śmiałych projektów. Na początku depeszy p. Bismark powiada, że z protokółów pragskich konferencyj dowiedzieć się nie może, w jaki sposób Austrija życzyłaby sobie urządzić swoje stosunki handlowe. Spodziewa się jednak, iż dalsze układy oświecą go o prawdziwych zamiarach austriackiego rządu, zwłaszcza gdy zdaje się, że Austrija szczerze życzy sobie porozumienia się, a z protokółów konferencyj pragskich dopatrzeć się można pewnych skazówek, które dalszemu rozwinięciu układu z 19 lutego 1853 nie są przeciwe. Wynaleziona więc już jest podstawa do

Cesarz Napoleon III i jego rządy.

Kaiser Napoleon und seine Regierung, — Paris 1864.

(Dokończenie.)

O składzie i sile stronnictw politycznych we Francyi, donosi autor mniej więcej w następujący sposób. Legitymiści prócz przedmiescia S. Germain, mają w swoim obozie znaczną część duchowieństwa i pewną liczbę mieszczan starej daty. Głównem ogniskiem legitymizmu jest dotąd Bretania i Wandea, gdzie mieszka wiele szlachty starego kroju, na skromnych gospodarstwach, a lud zachował tradycyjne do Burbonów przywiązanie. W południowych prowincjach, znanych z gorącej krwi mieszkańców, obok ostateczności republikańskich, spotykamy ostateczność legitymistyczno-ultramontańską, silnie rozwiniętą. W Bordeaux, Marsylii, Aix, Grenoble, Nismes, Avignon, obok czerwonego sztandaru, biały niemało

liczy stronników.

Partya legitymistów nie posiada wszakże ani organizacyi, ani energii, ani dosyć silnych przewodników. Hrabia Chambord może posiadać bardzo wiele pięknych przymiotów, ale nie posiada ani dzielności, ani rozumu obecnego cesarza. Dążenia legitymistów w obec dzisiejszego stanu Francyi, wyglądają coraz bardziej na „pia desideria“. Czując tę bezsilność wielu legitymistów, starało się o tak zwaną „fuzyja“ partyi swojej z orleanistami, żądając, aby bezdzietny hr. Chambord, adoptował hrabiego Paryża za syna. Opór stawiany temu dążeniu przez hr. Chamborda, wyraz dawnych między Orleanami i Burbonami niechęci, nie pozwala na spólność działania obu opozycyjnych stronnictw.

Orleaniści mają po wszystkich miastach prowincjonalnych wielu stronników. Za czasów Ludwika Filipa prowincjonalni mieszcianie i inteligencya o wiele znaczniejsze miała stanowisko.

Maire lub nawet prefekt, zastępując miejsce popularnego króla na prowincyi, ubiegał się o przyjaźń poważnych a przystępnych pochlebstw o bywateli miast, a gotowym był do wszelkich grzeczności, gdy szło o wybór rządowego deputowanego. Dzisiejsi prefekci rządowi mniej nadskakują tym prowincjonalnym znakomitościom, bo stronnictwo imperyalistyczne dostatecznie jest silnem, aby zasłonić rząd od częstych w wyborach porażek. Mieszczaństwo zresztą i inteligencya orleanistyczna, acz nieukontentowana z rządów dzisiejszych, bo nie pieszczona jak dawniej, marzy wprawdzie o błogich czasach Ludwika Filipa, które mniejsza, że Francya źle na zewnątrz przedstawiała, skoro pochlebiali miłości własnej mieszczańców i ukochały przedewszystkiem pokój: nie osiąga się wszakże do żadnego stanowczego czynu, nie lubi konspiracyi i radaby z duszy samą siłą doktryn swoich o wolności i szczęściu społecznem, przywrócić dawny

wspólnego porozumienia się? W końcu Prusy spodziewają się, że stosunki handlowe Austrii z trzecimi państwami nakłonić ją muszą do dalszej reformy taryfy cłowej. Sądzi więc rząd pruski, że układy prowadzić dalej można z Bawaryą i Saksonią; Prusy jednakowoż ze względu na traktat francusko-pruski cel swoich podwyższyć nie mogą, ani też zniżyć cła od wina. — Taka jest treść noty. Rząd pruski więc wymaga bezwarunkowego zastosowania się Austrii do jego polityki handlowej, niewielkie ofiarując jej w zamian korzyści. P. Bismark przypuszcza zatem, że Austria opuści stanowisko jakie zajęła w znanym swym wniosku z 10 czerwca 1863 r. Nota ta nieprzyjemnie tu zrobiła wrażenie, tem bardziej, że nie p. Bismark nie upoważniał do podobnego sądu. Hr. Rechberg natychmiast pospieszył z odpowiedzią na te mylnie uczynione przypuszczenia i odpisał na nie notą z 20 kwietnia tej treści: Mimo przyjacielskiej formy, w jakiej p. Bismark swoje domysły wyraził, rząd cesarski z przykrością oświadczyć musi, iż one są od początku do końca nieprzypuszczalne. Austria nigdy nie opuściła podstawy wyrażonej w swoim wniosku z 20 czerwca 1863 r.; komisarz austriacki hr. Hock nie był upoważniony do niczego, coby w tym duchu tłumaczyć można było, jak to uczynił p. Bismark. Rząd cesarski z bólem wyznać musi, że dotąd podstawy do układów handlowych między Austrią a Prusami nie wynaleziono. Pruski pełnomocnik w Pradze położył nacisk na drugą alternatywę układu z r. 1855 (t. j. przedłużenia dotychczasowych stosunków handlowych między Austrią a Związkiem cłowym), kiedy przeciwnie Austria życzy sobie alternatywy pierwszej, a więc zupełnej jednoci cłowej z Niemcami. Nota kończy się oświadczeniem, iż gabinet wiedeński od tych praw swoich zgodnych z traktatami nie odstąpi.

Noty te udzielone mi zostały z dobrego źródła, są one ważnymi nie tylko pod względem polityki handlowej, lecz i na ogólne stosunki Austrii z Prusami niemałe rzucają światło.

Turyń 24 kwietnia.

Trzy głównie wypadki chłną tutaj w siebie przedewszystkiem uwagę powszechną i zajmują wszystkie umysły, które do zajęcia się czemkolwiek są zdolne. Temi trzema wypadkami, temi punktami zestrzeliwającymi w siebie tutejsze życie polityczne są: roboty i zabiegi opozycji w celu zwalenia dzisiejszego ministerium; za rychły powrót Garibaldeggo z Anglii i wiążące się z nim okoliczności; wreszcie broszura komitetu narodowego weneckiego, świeżo tutaj ogłoszona. O każdym z tych trzech prądów tutejszego ruchu radbym powiedzieć słów parę.

A najprzód co do roboty opozycji, gdy wiadomo wam już naturalnie, z jakiego punktu ona wychodzi i z jakiego główny atak na ministerium przypuścić zamierza, wspomnę tylko, że w tych dniach dla podniesienia swej powagi puściła ona wieść, iż bar. Ricasoli połączył się z nią, i że gotów jest złożyć nowe ministerium Ricasoli-Crispi. Jest to pomysł wcale zreczny; Ricasoli jest zawsze powagą, — a dla tych, którymby nazwisko jego nie wystarczało, okukrowano je nazwiskiem Crispiego. Szkoda tylko, że kombinacji tej brakuje jednego małego warunku, t. j. prawdopodobieństwa; nie potrzebuje bowiem nawet dodawać, że Ricasoli nigdyby się na nią nie zgodził.

Co się tyczy nagłego odjazdu Garibaldeggo z Anglii, tysiączne krążą tutaj domysły. Między innemi dość uparcie utrzymuje się pogłoska, że exdyktator przyspieszył swój odjazd, otrzymawszy przedtem niż się spodziewał środki do wykonania dawno marzonej wyprawy. Z tą pogłoską łączą tutaj wiadomości o faktycznie istniejących tajnych zaciągach i uzbrojeniach. Z drugiej strony jednak dziennik *Diritto* zaprzeczył uroczysto wieściom, jakoby zaciągi i uzbrojenia te pochodziły od stronnictwa czynu, a nawet roboty te przypisał partii, mającej wręcz przeciwnie cele. Obok tego dzienniki medyolańskie zamieszczają następującą protestację generała Türr: „Dowiaduję się z różnych stron o zaciągach, w które mieszają także moje imię. Obowiązkiem więc moim jest oświadczyć, że obcym jestem wszelkiego rodzaju zaciągom, Palanza 21 kwietnia 1864. E. Türr“. Zresztą wypada tutaj liczyć także coś i na czujność rządu włoskiego, który ma się ciągle na baczności, i który pochwycił w tych dniach kilka transportów broni, i zaaresztował kilka osób, mających udział w tym tajnym ruchu. Niebawem więc prawda wyjdzie zapewne na wierzch.

Bądź co bądź, świetne przyjęcie Garibaldeggo i domniemane osiągnięcie przezeń zamierzonych rezultatów podróży, budzi tutaj, mianowicie w gorętszej części ludności włoskiej, wielki zapal dla Anglii. Dowodem tego meetingi i adresy wyrastające to tu to owdzie, nito grzyby po deszczu. Inaczej na całą tę sprawę zapatrują się ludzie zimniejsi, a raczej głębiej w rzeczy wglądający; inaczej zapatrują się na nią i sfery rządowe. Charakterystycznym pod tym względem jest zdanie ministerialnej *Opinione*, która we wczorajszym numerze robi następujące uwagi: Anglia napisała setki not dyplomatycznych w sprawie Polski, a koniec końców nie dla Polski nie zrobiła; pisała noty dyplomatyczne za Danią, a nie także nie zrobiła dla Danii. Anglia pozostała stale wierna swojej polityce pokojowej i egoistycznej. Nie Garibaldiemu to zaprawdę dano, nawrócić ją do polityki czynnej i wojowniczej, a przyjaciele jego grubo się omylili, jeżeli sobie wystawiali, że generał osiągnie ten rezultat. Kto chce dzisiaj robić meetingi w celu wyrażenia wdzięczności Włochów dla Anglii, niechby poczekał na coś rzeczywistszego niż owacy wyprawiane Garibaldiemu. Gdy ujrzymy lorda Palmerstona wzywającego Austrią, aby ustąpiła Wenecji i łączącego się z nami, aby ją zmusić do tego w razie odmowy; gdy flota angielska zacznie blokować Tryest, — wtedy chętnie zwołamy i dziesięć meetingów, jeżeli tego będzie potrzeba, — i będą one miały wtedy zasadę. Dzisiaj publiczne meetingi we Włoszech dla podziękowania Anglii (za co?) byłyby zupełnie śmieszne. — Tak mówi organ ministerialny, usiłując pohamować przedwczesne wybuchy entuzjazmu wielbicieli Anglii, — a po czej stronie słuszość, najlepiej czas, może niedaleki, pokaże.

Nie małe zajęcie wzbudza tutaj także broszura komitetu weneckiego, o której wam wspominałem na początku listu, wydrukowana świeżo w Turynie. Jest to właściwie odpowiedź na jeden z ustępów noty p. Drouy de Lhuysa przesłanej gabinetowi angielskiemu pod d. 25 listopada 1863 r. odnoszący się do stosunków Włoch z Austrią. *Opinione* wczorajsza rozpoczęła w kolumnach swoich przedruk tej broszury. Reakcyjne knowania w Neapolitańskim szerokie w ostatnich czasach poczęły przybierać rozmiary, ale baczności rządu udało się zawczasu je zniweczyć. Odkryto spisek, który miał być rozgaleziony po całej prowincji. W Neapolu miano zamordować jednocześnie pięciu czy sześciu najwyższych urzędników, aby wśród powstałego zład zamieszania wywołać wojnę domową. W skutku poczynionych odkryć, do których policzyć należy schwytanie mnogich piśmiennych dokumentów, tajemnych listów pisanych sympatycznym atramentem i t. p., aresztowano w przeciągu paru dni 35 osób w Neapolu, a spodziewają się tam jeszcze liczniejszych aresztowań.

Walka z usystemizowaniem rozbójnictwem jest dla rządu włoskiego bądź co bądź uciążliwą i nużącą. Zaledwie wojsko i gwardya narodowa pokonają i zniszczą jedne bandy, wyrastają jakby z pod ziemi nowe. I tak temi dniami w prowincji Lecce pojawiła się dość liczna, dobrze uzbrojona banda konna pod dowództwem niejakiego Coppolone, który się tytułuje generałem. Być może, że nieudanie się zamachów w Neapolu, wpłynęło i na poskromienie tych rozbójniczych ekspedycji.

Wiedeń 28 kwietnia. Do półrządowej *General Correspondentz*, która niedawno twierdziła, że Garibaldi dlatego wezwany jest do Anglii iż ma w pomoc Danią rozpocząć wojnę morską, a syn jego

Menotti powstanie w Poznańskim, do tej *General Corr.* która puściła tyle baków politycznych iż mało teraz jej wierzą, donoszą znowu z Turynu w liście z 22 b. m.: „Od wczoraj obiega tu wieść, że rząd odkrył szeroko rozgalezione sprzysiężenie mazynistowskie które właśnie co miało wybuchnąć. Wieść ta zdaje się być w związku z konfiskatami broni i amunicji które rząd przedsięwziął w Medyolanie i Brescii a o których pewnie telegram już wam doniósł. Szczegóły jakie tu opowiadają o tem odkryciu są następujące: Policja od kilku dni już otoczyła dworzec kolei żelaznej w Brescii tajnymi agentami, albowiem dowiedziała się że mają tam nadejść przesyłki broni z głębi Lombardii. Po otrzymaniu przez dyrekcję policji w Brescii dwóch szyfrowanych depesz telegraficznych z Medyolanu i Genuy, przystąpiła ona natychmiast do rewizji magazynów dworca kolei w których znalazła 300 sztuk broni. Przesyłka ta nadeszła z domu handlowego Marocco w Medyolanie gdzie policja drogą telegraficzną nakazała zaraz przedsięwziąć rewizję. U Marocca nie znaleziono wprawdzie broni ale w sąsiedztwie jego u Barbaglii gdzie 200 sztuk karabinów zabrano. Obie te przesyłki broni adresowane były do znanego mazynisty nazwiskiem Simonelli w Safo, miasteczku nad jeziorem Garda naprzeciw twierdzy Peschiera. U Barbaglii znaleziono także listy kompromitujące domy handlowe Antongina i Müller w Medyolanie, gdzie policja znalazła 600 paczek z ładunkami, 800 pochew na bagnety (!), 500 czerwonych bluz garibaldowskich i 500 par kamazy. (Właśnie o znalezieniu i zabraniu tych rzeczy donosił telegram znany czytelnikom, o którym korespondent wspomina jako o rzeczy wiadomej a mimo tego wiadomość powtarza jakby świeżą. P. R. W.) W skutek tych odkryć zaaresztowano Antonginę, Barbaglię, Marocca i Müllera, Simonelli uciekł.“

— *Wanderer* z 28 t. m. podaje następny list z Jassy z 20 t. m.: „Wczoraj przybyła tu wojskowa sztafeta od generała dowodzącego wojskami rosyjskimi w Besarabii i zawiadomiła tutejszą komendanturę wojskową, że dowódca rosyjski w Besarabii natychmiast rozkazuje wojsku swemu wkroczyć do Rumunii na przypadek, jeżeliby, albo wojska jakiegokolwiek innego mocarstwa wkroczyły do księstw Naddunajskich, albo też Polacy zorganizowali się w zbrojny korpus. Równocześnie ostrzegł dowódca rosyjski tutejszą władzę wojskową, aby oprócz wojska rumuńskiego nie pozwoliła żadnej innej sile zbrojnej wejść na terytorium Księstw; a w przypadku przeciwnym, dowódca rosyjski powtarza powyższą groźbę. Sztafetę z temi samymi wiadomościami posłano do Bukaresztu. Wzburzenie ludności z tego powodu jest nadzwyczaj wielkie. Mówią także, że i Austria chociaż w łagodniejszy sposób, zwróciła uwagę rządu rumuńskiego na skutki, jakie pociągnąć może za sobą pobyt uzbrojonych oddziałów polskich na terytorium rumuńskim. Zawiadomienie i groźba dowódcy rosyjskiego o tyle jest jasną, o ile się odnosi do wychodźców polskich i złożonych z nich oddziałów zbrojnych. O ile zaś mówi „o wejściu do Rumunii siły zbrojnej innego mocarstwa“, jest ona tu zagadką, której rozwiązanie szukać należy w możebnych wypadkach, ukrytych jeszcze pod zasłoną dyplomacji. (Przypominamy, iż donosiliśmy, że za pośrednictwem Francji toczą się układy między rządem rumuńskim a Portą, o zajęcie przez wojska tureckie, w razie pewnych wypadków, ważniejszych stanowisk w Rumunii. P. R. W.) Zwracam uwagę waszą na wieści krążące tutaj w kołach, które od dawna mają związki z Carogrodem. Po dług tych w pewnym przypadku ma tu wkroczyć wojsko tureckie, lecz nie w charakterze nieprzyjacielskim, ale jako sprzymierzone. Podaję wam tę wiadomość, którą otrzymałem z wiarogodnego źródła i dodam tylko uwagę, że bardzo się mylą w Europie środkowej i zachodniej, jeżeli mniemają, że Księstwa rumuńskie są na złej stopie z Turcją, i że ta gotowa byłaby w przymierzu z Rosją rozpocząć kroki nieprzyjacielskie przeciw Rumunii z powodu, że rząd ks. Czyż daje przytułek wychodźcom polskim, co przecież Turcja od dawna sama czyniła.“

porządek, hyleby się to stało bez barykad i wstrząśnień gwałtownych. Pomimo liczności swojej zatem, Orleaniści nie są niebezpieczni cesarstwu, a mogliby się niemi stać chyba wtenczas, gdyby owa, zamierzona od niektórych legitymistów „fuzja“ nastąpiła.

„Napoleonistów gorliwych, mówi autor, daleko jest więcej we Francji, niż to w Niemczech myślą.“ Najwierniejszymi i najbezinteresowniejszymi są niezawodnie chłopci francuscy w środkowych i zachodnich prowincjach. W Alzacy, Lotaryngii, Franche Comté, Burgundii nie ma domu, gdzieby nie było portretu lub gipsowego popiersia pierwszego Napoleona. Z stron tych może i obecny cesarz, odziany w aureolę swego wielkiego przodka, wawrzynami wschodniej i włoskiej wojny ozdobiony, rachować zawsze, w razie rewolucji na 100,000 dzielnego ludu, gotowego przelać ostatnią kroplę krwi w obronie jego tronu. Wdzięczny za tyle przywiązania nie szczędzi

cesarz niczego, aby podnieść interesa rolnictwa, chowu bydła i wszystkie, któreby materialny byt ludu poprawić mogły.

Obok tej ludności wiejskiej postawić należy weteranów pierwszego cesarstwa, którzy albo żyją dotąd, doznając troskliwej rządu opieki, albo pozostawili żywą tradycją przeszłości, niemniej przez rząd Napoleona popieranym dzieciom i wnukom. Kult Napoleona Igo jest u tych ludzi rodzajem religii a ku potomkowi jego żywią oni pewien rodzaj ojcowskiego uczucia. Haute finance, wojsko i urzędnicy cesarstwa stanowią trzecią, najlichnieszą partją popierającą cesarstwo, już to z przekonania, już to z interesu. Obóz tych stronników rośnie z dniem każdym zbiegami z bezsilnych partyj legitymistów i orleanistów, którzy nie mogą się utrzymać w nieczynności swoich przyjaciół politycznych.

Ocenienia republikańskiego stronnictwa, jakie podaje junkierski autor, niepodajemy. Nie umiał

on albo nie chciał spostrzedz, że zdrowe siły tego stronnictwa, służą obecnemu rządowi zawsze, ilekroć honor Francji żąda przeichnienia wewnętrznej rozterki. Nieprzyjaciel osobisty Francuzów, nie umiał autor ocenić, że umieją być patriotami.

Na tem kończymy sprawozdanie z ciekawej publikacji autora, która trzeźwiej niż inne prace niemieckie oceniła obecne stanowisko Napoleona IIIgo. Nie potrzebujemy zapewne powtarzać, że trzymaliśmy się na stanowisku sprawozdawczem, a zład wielu rysów, podyktowanych szykaną, jak np. owego sądu o ks. Napoleonie, szczerem przyjacielu narodowości polskiej, o stanowisku „haute finance“ wobec cesarza, który jak wiadomo sam wpłynął na powstrzymanie szalbierstw Mirésa, a przez to pokazał, że haute finance w ryzach trzymać umie, wcale nie dzielimy.

— Z Bukaresztu piszą do *Wanderera*: Dzisiejszy dziennik urzędowy ogłasza dymisyę dotychczasowego ministra wojny p. Jacowalli i zajęcie miejsca jego przez jenerała Saul-Manu. Powodem tej zmiany w ministerstwie było poróżnienie się z księciem Cuzą, które jako charakteryzujące chwilowe położenie zasługuje na uwagę. Wskutek ostatnich wypadków książę Cuza postanowił założyć dwa obozy, jeden pod Fokszanami (w Mołdawii), drugi pod Krajową (w Wołoszczyźnie). Albowiem jest on zdania, że nie byłoby dobrze ściągnąć całe wojsko na północno-wschodnią granicę a огоłocić zupełnie Dunaj, ten nerw życia kraju naszego. Minister wojny Jacowalli oświadczył się atoli przeciw takiemu podziałowi armii, która i tak nie bardzo jest liczną. Ze zmiany ministerstwa widać, że zdanie ks. Cuzy zwyciężyło.

Królestwo Polskie.

Donieśliśmy, jak po dwóch włościan w każdym powiecie zabrały władze rosyjskie z gmin, przywiezły do miast powiatowych w Krakowskim, Sandomierskim, Mazowieckim i Kaliskim, jak ich przywieziono do Warszawy, jak w taki sposób złożona deputacja włościańska odstawiona została do Petersburga, dokąd ją konwojował pułkownik Annenkov, i jak o jej tam przyjęciu doniósł *Inwalid*. Wspomnieliśmy także, iż po zwiezieniu owych deputatów do Warszawy miał do nich jen. Berg przemowę. Przyprowadzono ich do sali na Zamek, ustawiono powiatami, ubranych jednych w granatowe długie kapoty, innych w strojach prowincjonalnych; poczem wyszedł jen. Berg otoczony błyszczącym i licznym orszakiem, aby zrobić wrażenie na włościanach, i miał do nich przemowę po moskiewsku, którą następnie powtórzył po polsku jen. Gecewicz, i po której kazano włościanom krzyknąć „wiwat!“ Korespondent z Warszawy do dziennika petersburskiego *Golos* podaje tę przemowę, (za której jednak wiarygodność ręczyć nie możemy), pisząc jak następuje: „Okolo godziny 2ej wszedł do sali hrabia namiestnik. Towarzyszył mu wielki orszak, a w tej liczbie sekretarz stanu Milutin, główny dyrektor komisji spraw wewnętrznych, książę Czerkaski, jenerałowie: Minkwitz, Trepow, Gecewicz, Czernicki i wielu innych urzędników cywilnych i wojskowych. Skoro jenerał Gecewicz oznajmił włościanom, że wszedł namiestnik JCKMości, ze wszech stron dały się słyszeć odgłosy wdzięczności, przy niskich pokłonach. Hrabia Berg następnie miał przemowę, którą powtórzył włościanom po polsku jen. Gecewicz. Treść jej następująca. „Zgodnie z objawieniem przez wasze życzenie co do wynurzenia wielkiemu monarsze wdzięczności za udzielone wam nowe prawa, wyjednalem pozwolenie N Pana na wysłanie was do Petersburga, gdzie osobiście będziecie mieli szczęście złożyć u stóp waszego ojca i monarchy oświadczenie waszych wiernopoddanych uczuć. Bardzo mi jest przyjemnie widzieć was tu. Gdyby bojaźń nie była was opanowała z początku, to powstanie nie mogłoby trwać tak długo, powinniście byli z samego początku oprzeć się buntowi i zapobiedz mu; tem hardziej obowiązani jesteście teraz to zrobić, kiedy N. Pan osypał was łaskami. Powinniście, za pierwszym zjawieniem się powstańców, zbierać się wszyscy razem, zbroić się czem kto może i zatrzymywać buntowników, waleśających się jeszcze gdzie niegdzie po Królestwie, które doznało już tyle nieszczęść. Pamiętajcie na wasze obowiązki. Rząd widząc bezbronność waszą, przysłał tu znaczną liczbę wojska, które zabezpieczyło wasz kraj od klęsk dalszych, a teraz otrzymaliście jeszcze nowe łaski monarsze. Nie pozwalajciez więcej buntownikom rabować i palić waszych domów! Ja nie zapomnę, że w początku stycznia 1863 r. włościanie gubernii radomskiej, widząc zbrodnicze zamysły panów i szlachty, sami ich zatrzymywali i oddawali władzy. To chwalebne spełnienie swych obowiązków, nigdy zapomnianem nie będzie. Bywajcie zdrowi, szczęśliwej drogi i pomyślnego powrotu.“

Zwracaliśmy już uwagę czytelników na ducha tej przemowy, wmawiającej we włościan, iż to panowie i szlachta ogółem zbuntowała się, chciała rabować i palić domy włościańskie, słowem ułożonej w takiej samej myśli jak daleko jeszcze wybitniejsza od niej odezwa jen. Berga do włościan w której tłumaczył im i objaśniał ukazy. Zwróciliśmy także uwagę, jak twierdzenie w odezwie owej i w powyższej przemowie wyrażone sprzeczne jest z innemi ogłoszeniami rządu moskiewskiego do Europy zwróconemi, iż z zagranicy przybyła garstka rewolucjonistów i prowadziła powstanie, z którym rząd moskiewski walczy przez 15 miesięcy wprowadzając w bój ze swej strony 200,000 wojska. Tutaj zwrócimy uwagę, iż jen. Berg przyznaje w owej przemowie do włościan, iż rząd ich wysłał do Petersburga, gdyż trudno mu było zaprzecć tego w przemowie do tak wybranej deputacji.

TELEGRAMY.

Gubin 28 kwietnia. W skutku wybuchłego pożaru w nocy, spłonęły wyższe piętra gmachu rządowego i większa część mieszkania prezydenta.

Berlin 29 kwietnia. Dzisiejsza *Nordd. Alg.*

Ztg. zawiera wiadomość z Molmöe z Szwecji, iż wstrzymano tam gromadzenie wojsk.

Przegląd polityczny.

Z antysocyalnych panslawistów złożony tak zwany „Komitet Urządzający“ to jest Kongresówkę zruszyć usiłujący, ogłosił w *Dzienniku Powszechnym* z 27 t. m. pierwsze sprawozdanie o swoich czynnościach; tekst tego ogłoszenia jest po moskiewsku, a nadto w *Dzienniku* w tłumaczeniu polskim. W sprawozdaniu tem nie czytamy doniesienia o pobocznych czynnościach członków Komitetu i ich politycznych przyjaciół, jak kniazia Czerkaskiego, usiłujących uczynić język moskiewski urzędowym nawet w Kongresówce, posady wszystkie obsadzić Moskalami, zaprowadzić szkoły moskiewskie, nawracać katolików na szyzmę, obalić instytucje krajowe, jak naprzykład Towarzystwo kredytowe Ziemskie, czemu się nawet jen. Berg oparł. Ogłasza tylko Komitet, że rozpoczynając czynności 26go marca, „polecil naczelnikom wojennym powiatowym przystąpić do wyborów w gminach i utworzenia zarządów gminnych i wiejskich“ oraz dodaje, iż ci naczelnicy wojenni w istocie przystąpili do wyborów. Jest to nowe objaśnienie do sposobu wyborów i urzędowania zarządu gmin, od czego, jak wiadomo, wyłączona została ukazem oświeceniowa część ludności, mianowicie księża, właściciele ziemscy, dzierżawcy, dotychczasowi wójci gmin i t. d. Dalej komitet donosi, iż utworzył 14 komisji do spraw włościańskich, wylicza prezydujących w każdej z tych komisji i obręb kraju należący do każdej. Prezesami tymi są sami Moskale, a mianowicie: warszawskiej, pułkownik Horemkin; włościańskiej, Pejker; kaliskiej, książę Meszczerski; piotrkowskiej, Rabin; lubelskiej, Waniukow; siedleckiej, Naświetewicz; bialskiej, Nienarokomow; krasnostawskiej, Horainow; radomskiej, Hromeka, (raczej Gromeka, znany nieprzyjaciół polskości); kieleckiej, pułkownik Szczerbacki; olkuskiej, Szczepnerow; płockiej, major Boje; ostrołęckiej, Wojt (znany z prześladowań w Augustowskim). Prezesa czterech komisji augustowskiej mianować ma Murawiew. Nazwiska te okazują, w jakim kierunku pójdą te komisje mające szerokie pole waśnienia i jątrzenia klas społecznych. Dalej wymienione są obszerne atrybucje komisji, które czytelnicy poznają, gdy powtórzymy później całe to sprawozdanie. Widocznie jednak Komitetowi Urządzającemu sprawy włościańskie i jego przyjaciołom politycznym brakuje jeszcze osób, jakich sobie życzy do obsadzenia urzędów; albowiem w rozkazie do wojsk moskiewskich w Kongresówce z 15 t. m. ogłoszonym w *Dzienniku Powszechnym* 27go t. m. czytamy: że „oficerowie wszelkiej broni mogą być odkomenderowani w celu sprawowania obowiązków przy Komitecie urządzającym sprawy włościańskie.“ Ekonomiczno-socyalne sprawy nakazano obrabiać oficerom; lecz to nie dziwne w państwie, gdzie każdy na rozkaz musi być tem, czem mu być polęca. Ogłoszono także nakaz obchodzenia w dniu 2go maja urodzin cesarskich, a zarazem drugiego święta Wielkanocy ruskiej i wskazano porządek, w jakim jen. Berg będzie przyjmował w Zamku.

Zresztą, stan rzeczy niezmienny. Z *Dziennika Powszechnego* widzimy, że świeże starcia zaszły w Sandomierskim, Lubelskim i Podlaskim; że krążą tam oddziały zbrojne. *Dziennik* pisze, że dwie świeże „znaczniesze utarczki zaszły, jedna 17 t. m. pod wsią Jaroszkami w powiecie radomskim, druga 19 t. m. w lesie rakowickim w powiecie opatowskim“; w pierwszej starł się porucznik Kirjenko z oddziałkiem Malinowskiego, a w drugiej major Bergman z oddziałkiem Szemiota, który to oddziałek miał być zniesiony, a Szemiota poledz. Dalej donosi *Dziennik*, że pod Janowem w Lubelskim, zbrojni napadli na wieś Korostewkę i uprowadzili z sobą straż włościańską. — Kontrybucje nakładane są zwykłym porządkiem. *Dziennik Powszechny* z 26 t. m. donosi o nałożeniu w samej Warszawie kar pieniężnych na 14 osób, a w numerze z 27 t. m. o nałożeniu takichże kar na

4 osoby. — Już się skończyła komedia z tak zwaną deputacją włościańską, której sposób wybrania wskazaliśmy dawniej, a wyżej piszemy o jej przyjęciu w Warszawie w zamku, gdy ją wieziono do Petersburga. W dniu 25 b. m. owi deputaci przywiezieni zostali napowrót do Warszawy, gdzie odbyło się ostatnie przedstawienie, przyczem jen. Berg miał znów nową mowę do deputacji.

Dzienniki wiedeńskie z 29 b. m. nie mają żadnych nowszych wiadomości o konferencyach londyńskich; zajmują się jeszcze pierwszym tychże posiedzeniem, okazując rozdrażnienie i gniew. Podczas kiedy niektóre z nich jak *Oest. Ztg.* oburzają się na „pychę“ jak mówią, Danii żądającej zawieszenia broni przy utrzymaniu nadal blokady, inne jak *Presse*; nazywają całe posiedzenie 25 b. m. i propozycję zawieszenia broni, słuszną karą za zbyt umiarkowane postępowanie Prus i Austrii względem Danii. Ministeryalny *Botschafter* dowiaduje się, że na najbliższym posiedzeniu konferencyonalnem mocarstwa niemieckie zupełnie zgodnie i stanowczo wystąpią przeciwko „pretensjom“ Danii. Wystąpić tak mogą, albowiem polityczne położenie Anglii jest, pisze *Botschafter*, takie, że mocarstwo to nie może się wdać w żadną wojnę za Danią; stosunki w Ameryce tak zaprzatają obecnie Anglię, że starać się ona musi o zupełnie swobodne położenie w Europie. „Niemieckie mocarstwa miałyby dostateczny powód do zerwania wszelkich rokowań pokojowych, gdyby Dania obstawała za dalszem utrzymaniem urojonej blokady“. Do tegoż *Dziennika* donoszą z Paryża, że ks. Latour d'Auvergne otrzymał polecenie, aby już na najbliższym posiedzeniu konferencyonalnem wystąpił z wielce ważnym wnioskiem, który koniecznie pociągnąć musi za sobą przemienienie konferencji w kongres. Co do treści wniosku tego słyhać, że ma to być wniosek powszechnego rozbrojenia.

Półurzędowe dzienniki pruskie z 29 t. m. podają następujące doniesienia o położeniu rzeczy na linii bojowej w Jutlandyi: Główna kwatera pruska posunięta ma być do Aarhus, który Prusacy zajęli, gdyż Duńczycy cofnęli się za Wiborg; główna kwatera austriacka feld. por. Gablenza ma się znajdować w okolicy Fryderycy; nowe baterie oblężnicze 24 funtowych dział gwintowych prowadzą Prusacy do Jutlandyi; tam także ruszył 7 korpus pruski. Duńczycy wzmacniają swe fortyfikacje na Alsen. Zresztą dzienniki pruskie jeszcze są pełne opisów zdobycia Dypla, i nie należy się temu dziwić, gdyż jest to pierwszy ważniejszy wypadek wojenny w dziejach armii pruskiej od bitwy pod Waterloo w r. 1815. Też dzienniki donoszą, iż ranny przy szturmie Dypla jenerał pruski Raven umarł 28 t. m.

Wczoraj lub dzisiaj miało być w Londynie drugie posiedzenie konferencji, na której odczytanoby odpowiedź odmowną mocarstw niemieckich na propozycję zawieszenia broni, jeżeli odpowiedź ta nadeszła już była do Londynu; w przeciwnym razie odroczone to posiedzenie, które może formalnie zakończyć konferencję. Wiadomość telegraficzna jeszcze o tem nie nadeszła. Dzienniki niemieckie nie zawierają nic nowego o konferencyach; mówią one dopiero o pierwszej konferencji, nie dodając nic do tego, co pisaliśmy o niej. — Niemiecka Rada związkowa przy każdej sposobności daje nowy dowód martwoty swojej politycznej. Pokazało się to znowu w ostatnich dniach. Prusy i Austria zajmując wyspę Fehmarn, która należy do Holsztynu, wezwały Związek niemiecki, aby wyspę tę zajął wojskiem związkowym. Związek więc najprzód odesłał wezwanie to do wydziału. Następnie gdy wydział wyprowadził sprawę tę przed zgromadzoną Radę, poseł bawarski uczynił wniosek, aby Prusy cofnęły wojsko swe z Holsztynu; i żądał jeszcze także, aby Prusacy opuścili Rendsburg tudzież wydali nadgraniczne wioski holsztyńskie. Posłowie hanowerski i wirtemberski znaleźli się bez instrukcji. Tym sposobem dotychczas rada związkowa nie powzięła żadnej stanowczej uchwały. — Dzienniki demokratyczne niemieckie zajmują się pytaniem, jakie rozwią-

