

Wychodzi rano codziennie, wyjąwszy dni poświęcone.
W razie nadejścia ważnych wiadomości, wydany będzie Dodatek.

BIÓRO REDAKCYI przy ulicy Śgo Jana pod Nr. 299
na dole.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	złr. w. a. 12	złr. 5	złr. 1 cent. 10
w Galicyi i całem Państwie Austr.	„ „ 16	„ 4	„ 1 „ 50
w Prusach	talarów 12	talar. 5	talar. 1
w krajach Związku niemieckiego	„ „ 16	„ 4	„ 1 sgr. 10
we Francyi i Anglii	franków 80	„ 20	„ 7
w Belgii	„ „ 60	„ 15	„ 6
we Włoszech i Szwajcaryi	„ „ 100	„ 25	„ 9

Pojedynczy numer 6 a z Dodatkiem 9 centów kosztuje.

Przedpłate przyjmują:

Administracya „WIEKU“ w Rynku, w pałacu zwanym Krzysztofor, na dole, tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie.— Ogłoszenia i inseraty wszelkiego rodzaju przyjmuje Administracya „WIEKU“ do zamieszczenia, za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 6 centów za następne po 4 centy oraz za opłatą należności stempelowej po 50 cent. od każdorazowego ogłoszenia. Zanim dziennik „WIEK“ wciągnięty będzie w wykazy prenumeracyjne urzędów pocztowych za granicą państwa austr. uprasza się o nadsyłanie przedpłaty wprost do Administr. „WIEKU“ w Krakowie. Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administr. „WIEKU“.— Listy reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu.— Listy niefrankowane nie przyjmują się. Rekopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 17 maja.

„Językiem naukowym w szkołach ludowych Zachodnich prowincyj (Litwa, Żmudz, Wołyń, Podole i Ukraina) powinien być koniecznie ruski (moskiewski)“— tak pisze *Wiestnik Wileński* z 4 maja.

Wyrazy te są jednym więcej z licznych dowodów, jak daleko rząd moskiewski rozwinąć zamierza jeden ze środków, które przedsięwziął w celu systematycznego moskwiczenia Litwy. Nietylko, iż zdawna zaprowadził we wszystkich szkołach, wyjąwszy szkółek ludowych, język moskiewski jako wyłączny wykładowy, lecz go teraz czyni wyłącznym naukowym w szkołach ludowych. Powiedzieliśmy: język *moskiewski*; wprawdzie język ten swój — zwany także wielkorosyjskim, w którym jest mnóstwo tatarskich, fińskich i czudzkich wyrazów i zwrotów, a ogromna zachodzi różnica między nim a narzeczaniami prawdziwie ruskimi t. j. mało i białoruskimi, — nazywają Moskale *ruskim*, tak, jak Moskwę nazywali i nazywają Rusią; ale czynili to i czynią dla jego, aby nadawszy sobie, swemu państwu i swej mowie nazwisko podobne do otaczających te narodów, łatwiej je mogli pochłonąć. Jakoż dzisiaj naturalne granice Moskwy, którą nazywali wszech Rusią, posuwają już, według wyrażenia Siemiaszki, do źródeł Dniestru i Sanu, a wkrótce przyjąwszy głośniejsze nazwisko Słowiańszczyzny, wyciągać będzie jawniej jeszcze ręce ku Tryestowi i ku Bałkanom.

Nazwawszy język moskiewski, ruskim, usiłując go wmusić w całe młode pokolenie prowincyj dawniej Zabrzanych, nakazując nauczać w nim wyłącznie dzieci w szkołkach ludowych, na Białorusi i Litwie, wypierając całkiem narzecze ludowe ruskie t. j. mało i białoruskie; — śmiało jeszcze wołać dzienniki moskiewskie, że „zaprowadzają w szkołach ludowych rodzinny język.“ Prześladując jako zbrodnie stanu nauczanie w tych szkołkach na Małorusi małoruskim narzeczem, na Białorusi białoruskim, na Litwie litewskim, w tyśiącznych wsiach polskich w tych prowincjach, polskim językiem, piszą dzienniki moskiewskie pełne bezwstydu: „Lud nakoniec będzie się uczył w swym rodzinnym języku“ (patrz *Wiestnik Wileński* z 22 kwiet. v. s. t. j. 4 maja). Dodają one dalej, że „nie potrzeba objaśniać“ jak bliskim jest narzecze białoruskie mowy moskiewskiej. A dla czegoż to białoruskie narzecze przesładują? Wkrótce w dziennikach tych wyczytamy: że „nie potrzeba objaśniać“ jak narzecze litewskie i łotyskie bliskim jest mowy moskiewskiej. Zresztą faktycznie już ten fałsz spełniają; bo wołając, że lud uczył w rodzinnym języku, równocześnie same donoszą, że język moskiewski zaprowadzili w szkołkach powiatu trockiego, gdzie lud jest przecież wyłącznie litewski i mówi litewską mową. Choć ten lud litewski nie rozumie ani słowa po moskiewsku, jednak nie przeszkodzi to cywilizatorom petersburgskim wołać, że go nauczają w rodzinnym języku i sam lud litewski zwać „staroruskim“. Wszak i Siemiaszko zakazując surowo duchowieństwu prawosławnemu na Litwie używać języka polskiego w gronie rodzinnym i w życiu domowym, wołał, że duchowieństwo to jest „staroruskim“ t. j. moskiewskim — choć w gronie rodzinnym mówi po polsku. Co za sroga ironia!

Kto i w jaki sposób zajmuje się rozkrzewia-

niem „instrukcyi publicznej“ w języku moskiewskim między ludem na Litwie? — Objaśnia to znów sam *Wileński Wiestnik*, pisząc: „Pułkownik leibgardyi Tołmaszew, z kapitanem leibgardyi Paniutynem dostawili do Wilna 90 uczni z nowo urządzonych szkół ludowych, by ich przedstawić głównemu naczelnikowi kraju“. Jest to dostateczne objaśnienie.

Lecz wytepiąć Katolicyzm i Unię, przeprowadzić przemocą 13 milionów unitów na syzmę, utrwaląc ją w nich ucząc przedewszystkiem w szkółkach „prawosławnego katechizmu“ (patrz *Wiestnik Wileński*); zaprowadzać język moskiewski wyłącznie w urzędzie, w szkole nawet ludowej i w kościele, wytepiając w nich mowę rodzinną polską, litewską i ruską, — wszystkiego tego nie uznano jeszcze za dostateczne do „zmienienia Litwy w staroruską“ prowincję. Wzięto się do niszczenia zwyczajów, obyczaju a nawet ubioru. W ubiór moskiewskich włościan nakazuje „cywilizujący“ Litwę Murawiew ubierać dzieci litewskie i polskie w „nowo urządzonych“ szkołkach ludowych. Oto co pisze *Wiestnik Wileński* o dzieciach litewskich włościan „dostawionych“ do Wilna z „nowozaprowadzonych“ szkółek w powiecie trockim, który, przypominamy, jest wyłącznie zamieszkałym przez Litwinów: „Chłopcy ubrani byli w ruskie narodowe kaftany i w czerwone koszule“. Półkaftan moskiewski i czerwona koszula w jakich chodzą włościanie za Moskwą, to narodowy strój włościan w trockim powiecie! Jakież znów srogie szyderstwo!

Czy usiłowania te niszczenia do szczytu religii, mowy ojców, obyczaju i ubioru nawet rodzinnego na Litwie, powiodą się, czy też wywołają w ludzie tamecznym oburzenie i silną z czasem reakcyę? Wróżbę pod tym względem na przyszłość dać może historia wskazując, jaki owoc nieraz przyniosły prześladowania religijne i narodowe. W każdym razie to moskwiczenie Litwy, Białorusi i Małorusi, winno być nową nauką dla panslawistów w różnych narodach słowiańskich. Niech się przypatrzą bacznie, w jakito sposób panslawizm moskiewski rozciąga swą opiekę nad słowiańskimi narodowościami; opiekę którą chce nieść Bołgarom, Serbom, Słowakom i Czechom. Niech się przyjrzą uważnie, jakto Moskwa łączy ludy słowiańskie w jedno państwo, zakrywając je nazwą Słowiańszczyzny a niszcząc — pierwiastek słowiański.

KORESPONDENCYA WIEKU.

Wiedeń 16 maja.

(M. S.) Przez Świątki, ile się zdaje, ani na chwilę nie przerwały się układy między Wiedniem i Berlinem. Jaki jest rezultat tych układów, nikt nie wie, chociaż obiegają pogłoski, że się zupełnie zgodzono na spólne w konferencyach londyńskich stanowisko. Pogłoska zdaje się mylną, bo odroczenie konferencyi z wtorku na czwartek nie ma zapewne innej przyczyny, jak chęć zyskania czasu do tych układów. Oprócz tego krąży wiadomość, że p. Rechberg napiera gorąco na p. Bismarka, aby się rząd pruski zaparł agitacyi aneksyjnej w księstwach i w samych Prusiech. O ile p. Bismark będzie chciał temu naturalnemu odpowiedzieć życzeniu, pokażą urzędowe organa pruskie mową swoją lub milczeniem. To pewna, że dyplomacya przyszła do najprzykrzejszej i najtrudniejszej chwili na drodze swego działania.

Mówią tu o licznych sprawach i pomysłach, które częścią należą do ubiegłych czasów. I tak n. p. mówiono w ostatnich czasach o planie, sięgającym cza-

sów wiedeńskiego kongresu, aby Dania ze wszystkimi swemi krajami przystąpiła do niemieckiego Związku. Dla sprawy narodowej niemieckiej w księstwach myśl ta nie ma wiele powabu, a gdy do przystąpienia nowego członka do Związku trzeba jednogłośnie zgromadzenia związkowego, plan ten i tak nie przyszedłby do skutku. Pomimo tego nie jest on bez znaczenia i interesu. Gdyby Dania z swojemi niemieckimi krajami miała przystąpić do Związku, zażądałaby Prusy tego samego. Wtedy zaś nie poprzestałaby Prusy, mając więcej obowiązków i powinności dla Związku na roli dotychczasowej, która z niechęcią odgrywać musiała, ale zażądałaby powiększenia praw i miałyby więcej przyczyn jak dotąd, rugować Austryę z prezydencyi. Austrya z swojej strony wystąpiłaby napowrót z planem księcia Feliksa Schwarzenberga, zażądałaby przystąpienia Galicyi, Węgier, Siedmiogrodu, Dalmacyi i Wenecyi do Związku (?), aby swoje dotychczasowe stanowisko utrzymać. Nie byłoby to austriackim mężem stanu niepożądanem, ale hr. Rechberg nie ma nawet tego terytorium przed sobą, na którym ks. Schwarzenberg stał a swego nie dokazał, a trudności daleko ogromniejsze.

Widać ztąd, jak daleko sięgają domysły w kwestyi szlezwicko-holsztyńskiej, i ztąd też utrzymują się ciągle pogłoski o ważnych zjazdach monarszych. Mówią ciągle o zjeździe JCKAMOści z królem pruskim w Wrocławiu, poczem król Wilhelm ma się z carem zjechać w Berlinie, jeżeli car jadąc z Kissingen z żoną wstąpi do Berlina, poczemby król pruski oddał w Kissingen rewizytę.

W końcu obiega tu jeszcze jedna pogłoska. Mówią, że cesarzowa Elżbieta austriacka, Marya Aleksandrowna i ces. Eugenia (?) mają się zjechać w Kissingen. Pogłoska nie dodaje, czy i mężowie mają im towarzyszyć. Nie wiem, czy to wymysł politycznego do-wcipnia, czy wieść oparta na jakiejś podstawie, czy wrzeszcie wyraz niechęci Paryża ku podobnym zjazdom. W dzisiejszych czasach, gdzie się tak przyzwyczajono do nadzwyczajności, i na takie rzeczy uważają.

Suwałki 4 maja.

Po egzekucyi księdza Dojlidy odbyło się w Suwałkach już jedno trącenie: w wielkim tygodniu ruskim we środę 27 kwietnia rozstrzelano żołnierza Szynkowa za udział w powstaniu. Prosty ten człowiek mężnie, prawie wesoło szedł na śmierć.

Notujemy tu fakt, że na kilkanaście osób powieszonych lub rozstrzelanych w Suwałkach, większa część była włościan, prócz nich jeden ksiądz, czterech moskiewskich żołnierzy i jeden izraelita, reszta była to młodzież szlachecka i miejska i jeden wójt gminy.

Niedawno znowu wywieziono z Suwałk przeszło trzydziestu osób, poczęści włościan i kilku urzędników z różnych dekasteryi. Wedle otrzymanych wiadomości, prawdziwą męczarnią jest to ta podróż, w której skazanych na roboty i do fortec pędzą stepami piechotą, dając po ośm groszy dziennie na żywność — ci co są wysyłani na osiedlenie, mają podwoje i pobierają po trzydzieści dwa grosze na dobę; a że takich jest bardzo mało, więc można sobie wyobrazić położenie nieszczęśliwych wygłodzonych brnących w śniegach moskiewskich po całych dniach ofiar miewających nocleg w nieopalonych izbach. Wiemy z wiarogodnych źródeł, że zaledwie czwarta część osób pędzonych w ten sposób przybywa na miejsce przeznaczenia. W tychże czasach Baklanów kazał wywieść z więzień tutejszych cztery osoby w inne miejsca województwa aby je tam stracono: i tak trzech włościan powieszono w Szczuczynie, a młody obywatel Narzymiski powieszony w Rajgrodzie. Narzymiski wzięty z domu własnego, ufając słowu Baklanowa, że ocali sobie życie jeżeli prawdę powie, miał skompromitować kilkanaście osób, z których większa część jęczy już w Sybirze, kilka zaś już śmierć poniosło.

Donieść tu jeszcze winieniem kilka faktów: niejaki Piasecki skałeczony w powstaniu na obie ręce strzałem, i przebywający w Suwałkach pod dozorem policyi, po straceniu księdza Dojlidy nie mogąc wejść do kościoła który Baklanów zamknąć kazał, gdyż miano odprawiać nabożeństwo za tego kapłana, ukłkł przede drzwiami. Za to więc, Baklanów wypoliczkował swoją własną ręką biednego kalekę i wysłał go na Sybir. Fakt ten stał się w oczach kilku set ludzi.

Na dzień 13 maja naznaczyła Rada Administracyjna

tu kosztować nie będzie prócz przewyższenia przesądów. Czyż Anglii oddając Grecyi wyspy jonskie mieli wzgląd na nasz interes? Dlaczego nie mamy aby raz przecie dojść do zgody z Francją, odrzucić na bok postrach nadreński, a natomiast zwrócić uwagę naszą na morze śródziemne, gdzie Francuzi nam nie są niebezpieczni, a my im wiele możemy wyświadczyć usług? W sprawie weneckiej Francya ma tylko interes warunkowy i jest to zresztą postrach taki (?) jak nadreński.

Francya.

Na posiedzeniu Ciąła prawodawczego francuskiego w d. 12 t. m. przystąpiono do rozpraw nad budżetem ministerstwa spraw zagranicznych. Pierwszy zabrał głos p. Juliusz Favre, z którego mowy ważniejsze przytoczymy tutaj ustępy.

Po krótkim wstępie, mówił p. Favre:

„Jeżeli niepodobna mi, mówiącemu w imieniu opozycji, zgodzić się na wewnętrzną politykę rządu, to również niepodobna mi być zadowolonym z polityki zewnętrznej, a to z przyczyn, które się odnoszą zarówno do jednej, jak do drugiej, gdyż czynimy im obudwom wspólny zarzut, że udają się za to czem nie są, że podniecają nie zadawalniając, i że tworzą wszędzie sytuację dwójznaną, pełną niepewności i niebezpieczeństw...

„Błędem byłoby twierdzić, że dyplomacya winna się jedynie powołać do spełniających się faktami, chwilowymi interesami, które z nich mogą wypływać. Powinna ona mieć swoje zasady...

„Trudno zaprzeczyć, że w walce wszczętej w Europie, której daleko jeszcze do końca, Francya zarówno działaniem swem na zewnątrz, jak i polityką swoją wewnętrzną, daleką jest od reprezentowania nowego ducha. Cóż mamy rozumieć przez te wyrazy? Oto co one znaczą mojem zdaniem: Dawny duch, to prawo z góry nalożone, prawo, które ma źródło swoje w teokracji, a które przybrało nazwę prawa bożego. Naprzeciw niego stoi prawo przyjęte, uosobienie tego ducha nowego, który przez wolność, w moc swoją świat garnie cały. Nie ulega wątpliwości, że Francya jest rycerzem nowej zasady. Dyplomacya powinna mieć stałą zasadę, powinna strzedz się utopij, awanturczości a nade wszystko propagandyzmu.

„Powinna szanować zasadę, pod którą żyje. Byłaż wierna temu mandatowi w wypadkach, których dotknąć zamierzam? Pokazałaż się roztropną, rozważną, loiczną? Niepodobna mi przyznać jej tę pochwałę.

„Nie chcę kreślić tutaj na nowo krwawych przebiegów walki między narodowością polską a panowaniem moskiewskiem. Tyle tylko mogę powiedzieć, że oplakana ta trajedyja wzbudza sympatyę powszechną. Można ją uważać jako przyczynę nieustannego zamieszania, które winno na siebie zwrócić uwagę meżów stanu.

„Kiedy w lutym 1863 r. podnieśliśmy sprawę tę w obec Izby, pamiętacie panowie jak odpowiedziano na nasze uwagi. Oświadczone nam, że powstaniu polskiemu nie można dawać otuchy; że zbrodnia byłoby dawać Polakom nadzieję, którymby wypadki kłam zadały.

„Tymczasem panowie, można tutaj użyć owych sławnych słów, że kogut trzy razy jeszcze nie zapiał, a rząd zmienił język i zasadę. Jakaż była przyczyna tej nagłej zmiany? Starałem się już, przy innych rozprawach, wyświecić tę kwestyę zagadkową; to jednak pewna, iż rząd zmieniając nagle politykę, oświadczył, że Polska jest w swoim prawie.

„Od kwietnia do sierpnia 1863 r. reprezentanci Francyi twierdzili w sposób najwyraźniejszy, że sprawa polska jest sprawą europejską, że Polacy mają prawo za sobą, i że będą poparci. Francya zrobiła więcej; zwróciła się ku Anglii i Austrii; na chwilę mogła liczyć na poparcie tych dwóch mocarstw i usiłowano negocjować. Byłaż to negocjacya? Nie byłaż to raczej sommacya prawdziwa? Zredagowano noty, które się stały sławnemi. Wezwano Rosyją, aby przyjęła przedłożone jej warunki. A przecież wiecie panowie, w jaki sposób całą tę rozprawę zamknął książę Gorcezaków notą swoją z 26go sierpnia 1863 r.

„Cóż znaczyła ta odpowiedź? (pytał mowca, po odczytaniu kilku ustępów z wspomnianej noty). Nie byłaż to odmowa najprostszą i najtwardszą, jakiej kiedykolwiek doznała nasza dyplomacya? W dniu tym została ona poniżoną i prawdziwie upokorzoną w obec Europy.

„Rząd jednak nie stracił odwagi. Potrzebuję przypominać uroczystą manifestacyą, którą rozpoczęła się niniejsza sessya? Zasady polityki francuskiej skreślone zostały w mowie tronowej. Prawa Polaków zatwierdzone w niej zostały jeszcze energiczniej, niż w notach dyplomatycznych. Cesarz odzywał się do sumienia Europy i głosił uroczysty zjazd monarchów, na którym wszystkie kwestye sporne miały być rozstrząsane. Cesarz oświadczył, że Rosya nogami zdeptała traktaty i powiedział: Dwie drogi stoją otworem: jedna wiodąca do postępu przez zgodę i pokój, druga wczesniej czy później wiodąca koniecznie do wojny, przez opór w podtrzymywaniu przeszłości, która się rozpada.“

Dokończenie tej mowy i odpowiedź ministra Rouhera podamy w następnym numerze.

TELEGRAMY.

Flensburg 16 maja. Dziennik urzędowy szleswicki zawiera następujący przez cywilnych komisarzy ogłaszany rozkaz do wojsk: podczas trwania rozejmu mają być wojskom sprzymierzonym dane pod rozporządzenie następujące okręgi dla rozłożenia na szerszych kwaterach: Austryakom okręgi Handersleben, Tondern i Lügumkloster; pierwszemu pruskiemu korpusowi reszta stałego lądu szleswickiego. Do żywienia żołnierzy w Jutlandyi i Szleswiku obowiązani są gospodarze kwatery jedynie w miastach; gdzie zaś są potrzebne silniejsze załogi, jak również co do oddziałów zajmujących małe wioski nadbrzeżne, tam żywienie odbywa się z magazynów.

Kopenhaga 14 maja. Wczoraj przyplłynęły do tutejszego portu następujące okręty: „Rolf Krake“, „Geiser“, „Krieger“, „Marstrand“, fregata śrubowa „Tordenskjold“. Dzisiejszy *Faerelandet* donosi: Dotychczasowy przełożony powiatu aalborgskiego, Dahtström, mianowany został nadzwyczajnym komisarzem w Jutlandyi.

Cuxhaven 14 maja wieczór. Austryacki statek kanonierski „Seehund“ przyplłynął tu dzisiaj.

Lubeka 15 maja. Następca tronu pruski wraz z małżonką ma tu przybyć dziś wieczór.

Londyn 15 maja. Nadeszły tu wiadomości z Nowego Jorku z 4 t. m. Według nich, jen. Lee oczekuje na obronnej linii Rapidanu na atak jen. Granta. Jenerał Banks nie przyjmując bitwy cofnął się do Aleksandryi. Unioniści opuścili Washington w Karolinie. (Odróżnić od Washingtonu będącego stolicą Unii a leżącego w Wirginii P. R. W.). Obiega pogłoska, że separatyści uderzyli na Newbern. Na linii bojowej w kraju Tennessee bliska zdaje się ważna bitwa.

Bukarest 15 maja. Dzisiaj ogłoszono nową ustawę wyborczą i statutowy dodatek do konwencji 1858 r. Akta te poprzedził ks. Kuza odezwą, w której wzywa naród, aby orzekł o przyjęciu lub nieprzyjęciu. Statut stanowi, iż konwencya pozostaje ustawą zasadniczą. (Co do nowej ustawy wyborczej, wiadomo czytelnikom, iż ks. Kuza rozwiązał Izby wybrane na podstawie dawnej bardzo mało liberalnej ustawy według której wysoki census dawał tylko prawo głosowania; rozwiązując tę Izbę ogłosił liberalną ustawę wyborczą według której nowe ciało prawodawcze ma być wybrane. Co się tyczy konwencji, jestto konstytucya nadana Rumunii na mocy konwencji między mocarstwami podpisującymi traktat paryski. P. R. W.).

Przegląd polityczny.

Na zjazdach obywateli zwołanych w Kongresówce 13go t. m. w celu wyboru urzędników Towarzystwa kredytowego ziemskiego, wymusiły władze moskiewskie podpisywanie adresu. Przypominamy, iż moskiewski korespondent z Radomia do *Dziennika Powszechnego* w liście z 8 maja przewidywał to podpisanie adresów, a łatwo mógł, jak pisaliśmy przewidzieć, gdyż wiedział jakich środków użyto w celu wymuszenia tych adresów. Wskazywaaliśmy dawniej, że gdy rozporządzenia stanu wojennego w Kongresówce wzbraniają się wydalić z domu bez szczególnego pozwolenia naczelnika wojennego, niektórzy więc tylko obywatele którym takie pozwolenie danem będzie, przybędą na zgromadzenia wyborcze; przeto zgromadzenia te były nieliczne, złożone poczęści według życzenia naczelników wojennych, a w każdym razie odbyte pod terroryzmem wojennym. Gdybyśmy więc już inne opuszcili okoliczności, czyż akt pod takim stanem spisany uważać można za dobrowolny? Telegramy moskiewskie z Warszawy rozesłane ogłaszają, że na takim zgromadzeniu w Warszawie połączono adres i wybrano delegacyę z trzech, która ma go zawięść do Petersburga. Powyższe nasze uwagi są dostatecznym objaśnieniem do tego faktu.

System „pacyfikacyjny“ przeprowadza jenerał Belgard w Sandomierskiem i w części Krakowskiego z wielką gwałtownością. Prócz licznych

spełnionych egzekucyj ogłosił świeżo rozkaz w *Dzienniku Gubernialnym* radomskim, iż jakkolwiek powstaniec będzie po 20 maja wzięty z bronią czy bez broni, zostanie natychmiast stracony, a w czym domu zostanie schwyty, ten podlegnie najsurowszym karom według ustawy wojennej doraznej, co zdaje się odpowiadać także karze śmierci. Liczne i wysokie kontrybucye spadają jak grad na właścicieli ziemskich i miasta. W ogóle system ten pacyfikacyjny nie zmienił się pod tym względem, iż uderza on więcej lub tyle prawie co na walczących, na tych co spokojnie w domu siedzą, chcąc przerazić wszystkich. W innych województwach pacyfikacya odbywa się w tenże sam sposób. O świeżych egzekucjach w Augustowskiem donosi nasz korespondent z tego województwa. *Inwalid Ruski* w numerze 109 donosi, o egzekucyi o którejśmy jeszcze nie mówili, iż we wsi Zabiele, w powiecie łomżyńskim powieszono Stanisława Klama. Z Warszawy otrzymujemy wiadomość, iż wiele więźni dotąd trzymany w twierdzach w Kongresówce, wyprawiono na Sybir. O rozwoju systemu drugiego t. j. rusyfikacyjnego, mówimy wyżej na wstępie. Komitet Urządzący ogłosił znów w *Dzienniku Powszechnym* z 13 t. m. nowe doniesienie o postępie swych czynności, doniesienie technące tym samym duchem co dawniejsze jego raporty, duchem szerzenia nienawiści przeciwko całej jednej klasie ludności, t. j. przeciw właścicielom ziemskim. Między innemi mówi, że właściciele ziemscy „straszą włościan śmiercią głodową“, i chcą ich, jak mówi to doniesienie moskiewskie, umorzyć głodem. Podobnym tendencyjnym fałszem zaprzeczać nawet zbyt czarna.

Listy z Petersburga okazują iż rząd moskiewski obawiający się najmocniej wojny europejskiej, straszy gotowością swą do wojny aby od niej odstraszyć. W Petersburgu są ciągle na porządku dziennym wielkie przeglądy wojsk: przed oczami posłów zagranicznych usiłują afiszować jak wielkie siły wojenne posiada Rosya. W d. 9 maja odbyła się znów wobec cesarza na petersburskiem polu marsowem wielka rewia na którą zgromadzono 42 batalionów 45 szwadronów i 31 bateryj. Na tym przeglądzie obecnym był Murawiew przybyły do Petersburga 8 t. m. podobno w skutek sporu z jen. Kazanowskim o system pacyfikowania Litwy. W wojsku rosyjskiem widać ciągle ruch, a w Kaliszu czynią przygotowania dla przyjęcia tam w razie potrzeby głównej kwatery Berga. Przypominamy że przed parą miesięcy donosił nasz korespondent, iż na pewne ewentualności mają skoncentrować w Kaliskiem korpus wojsk i zapytywano się jeszcze w lutym jen. Berga, jak wiele możnaby w razie danym oderwać wojsk od armii pacyfikującej Polskę i użyć zagranicą. Zdaje się że konwencya między Rosją i Prusami, w lutym 1863 r. zawarta wskazała przypadki w którychby nawzajem Rosya pomoc dała Prusom, jakto pisaliśmy gdy rozeszły się w r. b. pierwsze pogłoski o zamiarze prowadzenia korpusu nad granicę pruską. Zaborcza polityka p. Bismarka w sprawie księstw Zaelbiańskich może spowodować potrzebę takiej pomocy; lecz wątpić należy aby ją Rosya wówczas szczerze dała a natomiast formą tylko zbyłaby warunek konwencji.

Jutro lub we czwartek ma się odbyć, jak wiadomo, piąte posiedzenie konferencyi. O przebiegu czwartego posiedzenia które się odbyło 12 t. m., dotychczasowe wiadomości nic nie dodają do doniesienia przesłanego nam telegrafem z Londynu jeszcze 15 t. m. Na przyszłym posiedzeniu mają żądać od mocarstw niemieckich, aby przedłożyły projekt załatwienia sporu duńsko-niemieckiego; dlatego toczyć się miały między Prusami i Austrią negocjacye, jak dalej spólnie na tych konferencyach wystąpić, gdy jak widać nie są oba mocarstwa niemieckie zgodne z sobą co do zakończenia tej sprawy.

Dzienniki wiedeńskie z 17 b. m. zajmują się wyłącznie posiedzeniami konferencyi, oraz podają jeszcze różne wiadomości szczegółowe o potyczce morskiej pod Helgolandem. Co do o-

