

Wychodzi rano codziennie, wyjąwszy dni poświęcone.
W razie nadejścia ważnych wiadomości, wydany będzie Dodatek.

BIURO REDAKCYI przy ulicy Sgo Jana pod Nr. 299
na dole.

Przedpłata wynosi:

	rocznie		kwartalnie		miesięcznie	
	złr.	w. a.	złr.	złr.	złr.	cent.
W Krakowie	12	16	3	4	1	10
w Galicji i całym Państwie Austr.	16	20	4	5	1	10
w Prusach	12	16	3	4	1	10
w krajach Związku niemieckiego	16	20	4	5	1	10
we Francji i Anglii	80	100	20	25	7	25
w Belgii	60	80	15	20	6	20
we Włoszech i Szwajcarii	100	120	25	30	9	30

Pojedynczy numer 6 a z Dodatkiem 9 centów kosztuje.

Przedpłate przyjmują:

Administracja „WIEKU“ w Rynku, w pałacu zwanym Krzysztofor, na dole, tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie.— Ogłoszenia i inseraty wszelkiego rodzaju przyjmuje Administracja „WIEKU“ do zamieszczenia, za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 6 centów za następną po 4 centy oraz za opłatą należności stempelowej po 50 cent. od każdorazowego ogłoszenia.
Zanim dziennik „WIEK“ wciągnięty będzie w wykazy prenumeracyjne urzędów pocztowych za granicą państwa austr. uprasza się o nadsyłanie przedpłaty wprost do Administr. „WIEKU“ w Krakowie.
Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „WIEKU“.— Listy reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu.— Listy niefrankowane nie przyjmują się.
Rekopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 17 czerwca.

Przedstawiliśmy poprzednio zdania i przypuszczenia nasze o kierunkach natężonych obecnie działań dyplomacji europejskiej, o możebnym celu i rezultacie potrójnego zjazdu monarchów austriackiego, pruskiego i rosyjskiego w Poczdamie, Kissingen i w Karlsbadzie. Wczoraj zaś przytoczyliśmy zdania i wnioski różnych dzienników wiedeńskich i pruskich o tym samym przedmiocie.

W naszych artykułach wskazywaliśmy dwa widoczne kierunki teraźniejszych działań dyplomatycznych: z jednej strony dążenie do ściślejszego sprzymierzenia się Rosji Prus i Austrii, z drugiej strony do sojuszu Anglii i Francji połączonej z kilku narodami. W tym celu dyplomacya starała się usunąć liczne kwestye sporne i załagodzić sprzeczne interesa stojące między trzema mocarstwami wschodnimi i między dwoma mocarstwami zachodnimi, a podnieść łączące je sprawy. Lecz zadanie dość trudne, a trudniejszym go jeszcze czynią dywersyjne obu stron działania.

Co do zdania obcych dzienników, wszystkie prawie wiedeńskie i pruskie przyznawały, iż na zjazdach teraźniejszych idzie o porozumienie się i zbliżenie się trzech mocarstw wschodnich. Lecz gdy jedno, mianowicie część wiedeńskich, twierdziły, iż idzie tu tylko o wzmożenie między niemi przyjacielskich stosunków w ogóle, o załagodzenie szorstkości i ostrości jaka jeszcze panowała, ale nie o zawarcie traktatów w wytkniętym specjalnym celu; inne a mianowicie pruskie, utrzymywały, że zawarty ma być ma, a nawet że już stanął traktat, mocą którego trzy mocarstwa podziałowe poręczają sobie wzajemnie posiadłości polskie; na co niektóre wiedeńskie dzienniki odpowiadały, że pod tym względem zbyt jest oddzielny traktat. Niektóre dzienniki otwarcie wyrażały mniemanie, że traktat będzie obszerniejszy, i połączy trzy mocarstwa wschodnie w wielu sprawach a nietylko w polskiej, że odnowione będzie „święte przymierze“, chociaż z pewną zmianą. Na to w odpowiedzi wyrażały jedne organa wstręt i obawę do tak zwanego świętego przymierza; inne usiły przekonać o jego niemożności w dzisiejszych czasach, choć niektóre z nich stawiały za cel zjazdu program bardzo

podobny do programu świętego przymierza. Niektórzy, biorąc działanie dyplomatyczne dywersyjne, za główne, podnosili pośrednictwo pruskie między Francją a Rosją.

Cokolwiekby, większość zgadza się, iż rząd rosyjski wziął inicjatywę usiłując wciągnąć Austrię i Prusy w ściśle przymierze. Różnica w zdaniu była, że według jednych już to nastąpiło, według drugich stało się dopiero w części, mianowicie co do sprawy polskiej „aby nie powróciła już na porządek dzienny europejski“. Odzywało się także trzecie zdanie, że Rosya wzięła inicjatywę w zawarciu przymierza, lecz traktuje o nie na dwie ręce, jedną z Prusami i Austrią, drugą przez Prusy z Francją.

Co do usiowań rządu rosyjskiego wciągnięcia Austrii i Prus w ściślejsze przymierze, wiele dzienników wiedeńskich dowodzi, że szkodliwym byłoby dla Austrii; liberalne dzienniki pruskie wykazują, jego szkodliwość dla Prus. Aby dopełnić przedstawienia zdań dzienników niemieckich, przytoczyć tu jeszcze winniśmy artykuł Schuselki z *Die Reform* z 16 t. m. i artykuł *Kölnische Ztg.* z 15 t. m. W pierwszym liberalny publicysta austriacki twierdzi, iż ściśle przymierze z Rosją, byłoby szkodliwym dla Austrii; w drugim publicysta pruski dowodzi szkodliwość sojuszu z Rosją dla Prus. Oto główne ustępy z artykułu Schuselki:

Cała Europa patrzy z obawą lub nadzieją na zjazd trzech Następców założycieli świętego przymierza. Jeżeli mamy wypowiedzieć nasze skromne zdanie, to brzmi ono może nieskromnie pod tym względem, iż z tych zjazdów nie się nie spodziewamy, a raczej wogóle a mianowicie dla Austrii wiele się złego obawiamy.... Wprawdzie mogłaby się błogosławiona i pełna chwały zacząć epoka w historii, gdyby Austrija, Prusy i Rosya połączyły się w prawym duchu i dla prawdziwie świętych celów. Lecz nie spodziewamy się takiego połączenia, a nie spodziewamy się nie dlatego, abyśmy wątpili o dobrej woli osób, lecz że z historycznego doświadczenia wiemy, iż stosunki są potężniejsze niżeli najmocniejsze osoby. W europejskich zaś stosunkach panuje nie ideał prawa i pokoju, lecz fatum samolubstwa, ambicyi i walki.

Austrija przedewszystkiem winna się chronić od ponęt tak zwanego świętego przymierza. Prusy i Rosya mogą się połączyć, aby się wzajemnie wspierały w ambitnych planach opanowania niemieckiego i słowiańskiego świata. Lecz prusko-rosyjskie plany są przedewszystkiem zwrócone przeciwko Austrii. Obydwom sąsiadom cesarstwo nad Dunajem stoi na drodze. Obydwa pragną po

gruzach tego państwa wdrzeć się na szczyt swych ambitnych projektów.

Tego się właśnie najbardziej obawiamy. Mniej już obawiamy się wywoływanej mary reakcyi, chociaż nie możemy zakryć, że mara ta ma już dzisiaj ciało i kości. Lecz przeciwko niej staniami również twardą kością.... Bez wątpienia Rosya będzie się starać nasze życie polityczne sprowadzić na punkt swoich t. j. rosyjskich reform. Będzie ona straszyć krwawą marą rewolucyi i będzie znów nieszczęsne losy Polski wyzyskiwać, aby dla politycznego życia Austrii i Prus kuć kajdany. Rosya w tem nie zostanie bez stronników; pruscy już przystępują do niej dumnie a nieroztropnie. — Lecz reakcyja nigdy stanowczo nie zwycięży. Chwilowe pomyślności może zdobyć lub wyzyskać, ale obudzi reakcyę przeciw reakcyi. Polityka narodów musi zwyciężyć t. j. polityka szczęścia i prawa narodów, ich wolności i czci. Taka polityka narodów jest zarazem najszczytniejszą polityką dla monarchów.... Jeżeli taka polityka mianowicie w Austrii tryumfować będzie, to nasze cesarstwo stanie na czele prawdziwie świętego przymierza, bo przymierza narodów.

Kölnische Ztg. z 15 t. m. w artykule naczelnym tak znów pisze z powodu zjazdów monarchów:

Zjazdy te są tej natury, że muszą na siebie zwracać oczy całego świata i dostarczać przedmiot do niejednej rozmowy, w której brzmią wyrazy: „Święte przymierze“. Od czasów Lublany i Werony, dużo się zaiste w Europie zmieniło. Liberalne idee, które wówczas do szczytu wykorzystane być miały, zwycięsko wyszły z walki z absolutyzmem. Monarchowie Rosji, Austrii i Prus, chcieli niegdyś przeszkodzić zaprowadzaniu konstytucyj nawet w obcych krajach; a oto Austrija i Prusy same dzisiaj mają konstytucyę, przynajmniej z imienia.

A przecież nie możemy zbliżenia się trzech mocarstw „północnych“, jak niegdyś mawiano, witać z niezamąconem zadowoleniem. Łatwo dostrzedz, że zbliżenie się znaczne nastąpiło od przeszłego roku, kiedy to mianowicie Austrija i Prusy tak szorstko naprzeciw siebie stały. Niestety, wstęga opasująca trzy najpotężniejsze państwa wschodnie, jest to żelazny łańcuch, a tym jest wspólny interes utrzymania w posiadaniu części bylej Polski, które one między r. 1772 — 1795 między siebie podzieliły. Szczęściem, dział z tej wspólnej zdobyczy, który przy Prusach pozostał, jest najmniejszy. Prusy zatem, zdaniem naszym, postępują nierozsądnie, że mimo tego, mimo tej odmienności położenia, zupełnie się z Austrią i Rosją identyfikują. Rosya nie może zrzec się swoich polskich prowincyj, niechcąc ponieść ogromnej szkody, i zarazem do Azyi być odrzuconą. Cóżby zaś Prusy w najgorszym razie straciły?

DAWADATTA.

Obrazek z życia Hindusów.

I.

Kilka lat temu, na wiosnę, śmiertelna zaraza niszczyła kilka prowincyj indyjskiego półwyspu. W prowincyi Tandźor szczególnie, śmiertelność była tak wielką, że żywi nie wystarczali już, aby oddać ostatnią posługę umarłym. W pagodach zamilkły śpiewy ofiarne, a głos konchy morskiej, używanej zamiast trąby przez kapłanów, nie rozlegał się już pod sklepieniami świątyni. Brahminy znużeni ciągłymi modłami, zaprzestali ofiar na przebłaganie bogów. Miejsce ślepego zaufania w zamawiania i modlitwy magiczne, zajął zupełny upadek nadziei. Zaprzestano się nawet kąpać w świętych rzekach i stawach, którym wiara Hindusów przypisuje moc cudotwórczą. Podczas dnia, chorzy drżący od gorączki wlekli się poza mieszkania swoje, aby umrzeć pod gorącymi promieniami słońca, które zdawało się życiem oddychać: w nocy dzikie zwierzęta biegały po wsiach około zapalonych stópów, których płomień nie mógł

podolać liczny nieboszczykom. Wobec tego straszego widoku nędzy ludzkiej, natura zachowała całą piękność i bujność swoją. Niebo jaśniało pogodą, ptaki o jaskrawych kolorach błyszczały jak kwiaty wśród gęstej i ciemnej drzew zieleni. U spodu gór, lasy kształtowały się w ciemne a przezroczyście tury gotyckie, strzelające w niebo tysiącem filarów, drzew bujnych a górskie potoki spadały w kaskadach na dolinę, w kwieciste brzegi, aby się z większą połączyć rzeką. Wszystko oddychało wesołością i życiem: człowieka tylko tajemnicza jakaś zabijała trucizna.

Co zaś najbardziej do rozpaczki prowadziło Hindusów, to że owa klęska, dziesiątkując ich ludność, nie dotykała z tą samą gwałtownością wsi chrześcijańskich, rozproszonych tu i owdzie po przestrzeni prowincyi Tandźor. Różnica ta pochodziła zapewne z tego, że krajowcy nawróceni zachowywali się ostrożniej i żyli porządniej. Pożywienie ich było zdrowszem i jednorodnym a zaufanie w Opatrzność nie dozwalało im upaść, wątpić i odbieżeć zwykłych zatrudnień. Misyjonarze, kierujący temi małemi gromadkami Chrześcijan, chodzili od wsi do wsi, odwiedzając chorych, podając im lekarstwa a strzegąc ich przedewszyst-

kiem przed czarodziejami i znachorami kraju, którzy, na każdą chorobę mieli jedno lekarstwo.

Zdarzyło się, że jeden z misjonarzy ojciec Józef, który oddawna zamieszkiwał te strony, musiał w przejeździe do jednej z wiosek chrześcijańskich, przebyć wieś pogańską. Jechał on sam, na małym koniu indyjskim, który to rodzaj krajowcy taton nazywają, a który się wielką szybkością biegu odznacza. Za ledwie się pokazał na krańcu wsi, stary brahmin z popiołem na głowie i piersiach, który nosił zwykły sekcjarz indyjscy zwani Cirą, zastąpił mu drogę z gniewem.— Czego tu chcesz? wysłańcze piekła, zawołał, ty, którego obecność na świętej ziemi Hindusów wywołała klątwę niebios?— Precz! precz! wołał tłum, który otoczył brahminą, przychodząc tu nasmiwać się z naszego nieszczęścia! — Nie! zawołał ojciec Józef, pomógłbym wam chętnie, gdybyście chcieli mnie posłuchać, nie umiecie się leczyć a wasze lekarstwa zabijają więcej niż sama choroba.— Otóż chcecie nas zatruci jeszcze swojemi lekami! zakrzyzczała kobieta z tłumu, dotknięta widła chorobą, bo dźwigająca się z trudnością z ziemi. Przeklęty bezbożnik! Nieprzyjaciel naszych bogów! Idź! idź! a w godzinie śmierci niech ci

Połowę jednej prowincji, i to zaiste nie najwięcej wartającej. Mamy tutaj na myśli nietylko ziemię i klimat, ale i to, że poznańskich Polaków można wprawdzie siłą w posłuszeństwie utrzymać, ale miłością do pruskiej ojczyzny nigdy natchnąć ich niepodobna. O tem przekonaliśmy się dostatecznie więcej niż od pół wieku; pod tym względem nie możemy się ludzi, choćbyśmy tego nie wiedzieli jak żalowali. — Tylokrotnie musieliśmy stłumiać powstania polskie, i ciągle mamy do walczenia z cichemi do nich przygotowaniami. Ież to kłopotów i kosztów spowodowało nam przeszłoroczne wielkie powstanie w Polsce rosyjskiej?

Co się tyczy Polski, mamy to stałe przekonanie, że odbudowanie jej przedstawia dla Prus pewne straty, ale zarazem przeważające korzyści. Jak skoro w najbliższym lat dziesiątku rozwinię się olbrzymie zasoby rosyjskiego mocarstwa; gdy wówczas ogromna przewaga Rosji nad małymi państwami europejskimi, w odmiennej postaci ale groźniej jak za Mikołaja pierwszego na nowo wystąpi, — wtedy wróci dawne przekonanie, które ożywiało nietylko liberałów i demokratów, ale i najbardziej konserwatywnych mężów Stanu za czasu wiedeńskiego kongresu, a mianowicie: że niebyłoby to wcale złe, mieć w Polsce przedmurze przeciw Rosji. Najgorszem dla Europy byłoby zaiste to, gdyby się Rosji udało Polaków rozemleć, (zu zermühschen) jak stary Arndt powiedział, i zbieć ich z Rosyanami w jedno wielkie sławiańskie państwo.

Pragnęlibyśmy bardzo, aby pruscy mężowie stanu zechcieli niezapominać nigdy, że w obec Polski mają oni wcale inne i daleko lepsze stanowisko, niż Rosya. Byłoby to rzeczą nader opaczną, gdyby Prusy ten mały skrawek Polski, który im się do tał, a z którego niewiele dożyły pociechy, osiłą swojej polityki uczynić chciały. Prusy mogą spokojnie patrzeć na sprawę polską. Jest to śmieszna przesada, jeżeli sobie ktoś wyobraza, iż należy się obawiać, żeby kiedyś Polacy Gdańska i Zachodnich Prus napowrót nieopanowali. Niemiecka przewaga w obec państwa, które najwięcej 10—15 milionów ludności liczy, jest za nadto wielka, ażeby można nawet udawać obawy, że nowe polskie państwo mogłoby zachcieć zdobyć, mogłoby nam wydrzeć kraje, które oddawna zupełnie są zniemczone. Prusy mogłyby w najgorszym razie stracić wszystkich swoich polskich poddanych, mieszkających obok siebie w ściśniętej masie, a jednak pozostałyby tem, czem są. Prusy nie mają żadnego interesu w tem, aby z powodu stonkowania małej swojej polskiej posiadłości, przyjmować na siebie zobowiązania, któreby je w wielkie niebezpieczeństwa i w wojnę europejską wtrącić mogły.

Według wiedeńskich wiadomości, które także i *Neue Preussische Ztg.* na seryo bierze, toczą się rokowania o takie porozumienie się, a zjazdy monarchów w Kissingen i Karlsbadzie, w związku z tem mają zostawać. Byłaby to więc nowa konwencja z 8 lutego, mniej więcej przeciw Francji wymierzona; gdyż jest to rzecz jasna jak na dloni, że przyszłej interwencji w sprawie Polski, nie ze strony Anglii obawiać się należy. Po stłumieniu polskiego powstania, pozornie najmniej sprzyjającą jest pora do podobnego wystąpienia, a dzisiejsze wzajemne stosunki państw zostałyby przez nie pomieszczone w sposób, nadzwyczaj wiele dający do myślenia. Gdyby taka nowa lutowa konwencja naprawdę miała przyjść do skutku, toby sprawa szleswicko-holsztyńska prawdopodobnie ciężka przez to poniosła szkodę, i tylko ci mogliby na nią spekulować, co na powszechnem zamieszaniu bardzo śmiało budują nadzieje: i dla Prus, bardzo problematyczne można sobie ztać

obietcywać korzyści. Pogłoski o przygotowaniach do nowej lutowej konwencji w gorszym jeszcze zakresie niż poprzednia, bardzo zresztą potrzebują jeszcze wyjaśnienia, zwłaszcza że nie licują one w żaden sposób z nader przyjazną postawą gabinetu berlińskiego względem Francji. Gwarancja co do Polski może być przedmiotem pewnych ostatecznych życzeń. Żeby potrójne przymierze miało przyjść do skutku na takiej podstawie, która zarówno Szleszwik-Holsztynowi jak Niemcom zagroza, o tem naprzód z pewnością powątpiewać się godzi.

KORRESPONDENCYA WIEKU.

Wiedeń 16 czerwca.

(M. S.) Jestem w stanie donieść wam z pewnością o przyczynie dwukrotnego odroczenia posiedzeń londyńskiej konferencji. Oba razy oświadczyli pełnomocnicy duńscy, że nie mają żadnej a żadnej ze strony swoich rządów instrukcji, i że dla tego w żadnym względzie nie mogą nie orzekać o przedłożonej propozycji. Tak więc powtórnie wypadało koniecznie najbliższe posiedzenie odłożyć znowu do 18 t. m. pomimo, że czas nagli, gdyż 26 t. m. upływa ostatni termin rozejmu. Przedstawioną też była pełnomocnikom duńskim ta okoliczność, nawet ze strony neutralnych, a p. Quaade przyobiecał nalegać w Kopenhadze o instrukcję, jakiegokolwiek one być mają ducha.

W różny sposób tłumacza to ociąganie się z instrukcjami. Jedni sądzą, że Danią zamiarem jest rzecz przewlekać, aby się przekonać dokładniej o rzetelności interwencji angielskiej. Inni zaś utrzymują, że Dania obawia się, jaby Niemcy nareszcie nie przystali na żadaną przez Anglię linię graniczną, gdyż dla Duńczyków znikłaby wtedy wszelka nadzieja, i z tego powodu ociągają się, ile tylko być może, aby od Anglii otrzymać przyrzeczenie pomocy, nie zobowiązując się do odstąpienia znacznego kawałka Szleszwiku. Trzeci nareszcie wnoszą z nadeszłej tu dzisiaj depezy z Kopenhagi, że niedanie instrukcji nie jest zmyślonem, ale rzeczywistem. Z depezy tej bowiem widać, że w Kopenhadze zaszło przesilenie ministeryalne, wskutek którego ustąpić mogą dzisiejsi ministrowie, należący do partyi chcącej opierać się do ostateczności a zastąpić ich ludzie skłonni do pokoju. W przesileniu tem widać także wpływ Anglii, która stósownie do zajętego stanowiska, wszelkich możebnych dokłada starań, aby nie dopuścić starcia, któreby, jak to wykaże, mogło smutne dla Anglii spowodować następstwa.

Albowiem półrządowe dzienniki francuskie powtarzają z naciskiem, że Francya w sprawie Księstw Zaelbiańskich nie ma żadnego interesu któregoby bronić winna; Anglia zaś może tam mieć interes, któreby musiała nawet orężem popierać, lecz wojna w takim razie musiałaby zostać zlokalizowaną. Przypuszczają, że te objaśnienia mają tylko na celu zapewnienie niemieckich mocarstw i wplątanie ich w wojnę z Anglią, aby potem stanąć po stronie Anglii. Lecz manewr taki łatwo odgadnąć, i mniemam, że Francya zdobyłaby się na lepszy. Przeciwnie, dość jest przyczyn do mniemania, że Francya na seryo czyni te przedstawienia. Nic bardziej nie byłoby cesarzowi Napoleonowi na rękę, jak wybuch takiej wojny, gdyż wtedy jego myśl kongresu nabyłaby nowej, potężnej podpory, i niczego on sobie bardziej nie życzy, jak takiej wojny, która mu nastroczyła sposobność raz nareszcie załatwić dawne między Anglią a Francją rachunki, do których w przeszłym roku przydała nowe cyfry, sprawa polska i odrzucenie kongresu głównie przez Anglię spowodowane. Wtedy w danej chwili mogłaby się Francya przyłączyć przeciw Anglii. Czują to dobrze w Anglii, i to zapewne spowodowało, jak dzisiaj donoszą z Londynu, zebranie się najznakomitszych członków partyi torysowskiej, i oświadczenie się ich za myślą cesarza Napoleona zwołania kongresu. Ważnym to jest

faktem wobec coraz większej niepewności życia gabinetu Palmerstona i Russela.

I teraz podnosi się mniemanie, jakoby Rosya pozyskaną być miała dla myśli powszechnego kongresu, czy też raczej dla koalicji przeciw Anglii. Tak przynajmniej chce rzecz przedstawić doszła nas dzisiaj telegraficzna wiadomość gazety petersburskiej, która mówi, że podróż cesarza do Niemiec sprowadzi może za sobą kongres monarchów. Gdzie jest Rosya, tam będzie i Prusy, a przez to podniosą się znacznie akcje polityki napoleońskiej. Taka myśl przedstawia zjazd w Kissingen w zupełnie innym świetle, lubo nie można twierdzić, czy w prawdziwym.

W poniedziałek wspominałem już, że zbliża się chwila podniesienia znowu myśli kongresu; jak również wspominałem wówczas o usiłowaniu i obawach, aby przyszedł do skutku zjazd Napoleona z Aleksandrem II. O staraniach tych wspominała wczoraj *Gen. Corr.*, a dzisiaj odebrała *Presse* telegram z Paryża, w którym jest mowa o liście cesarza Napoleona do cara, proponującym zjazd w Stutgardzie, albo w Brukseli.

Leż aby nie zajmować za wiele miejsca, opuszczam zakres polityki kombinacyjnej i pogłosek, nie wspominając nawet o tem, że dzisiejsze rządowe dzienniki formalny szturm przypuszczają na Prusy, podejrzewając je ciągle o popieranie pretensyj ks. Oldenburgskiego, aby za to dostały kawałek w księstwa Oldenburgskiego. Wracając się do kwestyi szleswicko-holsztyńskiej, donieść muszę, że w tutejszych kołach rządowych utrzymuje się mniemanie, że krok Anglii trzeba brać na seryo, lecz mimo tego trzymają się tutaj dotychczas postanowienia, aby nie przyjmować innej linii w Szleszwiku, jak Flensburg-Tondern, i to jako ostatnie ustępstwo. Tutaj są przygotowani, że wojna dalej prowadzoną będzie, i dla tego zdaje mi się rzeczą ważną, zawiadomić was o położeniu rzeczy, jak ją widzą w wojskowych kołach. Jeden z tutejszych dzienników, podaje następne, godne uwagi wyjaśnienia, których powtórzeniem mój list zakończam.

„Doszły nas dzisiaj od armii w Jutlandyi wiadomości podają wykonane tam już właśnie rozporządzenia co do 14dniowego przedłużenia rozejmu.

„Wszystkie okoliczności, mianowicie rozkaz dany wojskom armii sprzymierzonej, aby pozostały skoncentrowane w zajmowanych stanowiskach i w biwakach, jako też wiadomości z Fionii donoszące o pospiesznym wzmacnianiu tam wojsk duńskich, dowodzą najwyraźniej, że od 26 b. m. wojna prowadzoną będzie dalej, i że z obydwóch stron gotują się już do tego.

„Najnowsze pogłoski z Fionii i Zelandyi nadeszły do armii w Jutlandyi, szczególnie to podnoszą, że się w ostatnich czasach w Kopenhadze i na wyspach duńskich, wpływ Anglii znacznie miał powiększyć się, a skandynawska partya straciła na swojej popularności.

„Od czasu układu o przedłużeniu rozejmu na dni 14, przybywa codziennie do Danii mnóstwo angielskich agentów, wojskowych i żeglarzy, którzy albo ofiarują swoje usługi, albo też zawierają układy z rządem duńskim o dostawie żywności i broni dla armii.

„W Kopenhadze ogłoszono przedłużenie rozejmu plakatami, w których wyraźnie zamieszczono ten ustęp, że po upływie 14 dni wojna dalej prowadzoną będzie.

„Ważnem są także z wielu stron potwierdzone wiadomości, dowodzące prawdopodobieństwa dalszej wojny na północy, że w Anglii wzmacniają także armię lądową, przedewszystkiem zaś wszelkie rozporządzenia oddziały floty otrzymały rozkaz, aby stanąć w zupełnej gotowości do boju, i były gotowe do wypłynięcia na morze w jak najkrótszym czasie“.

Lwów 15 czerwca. *Gazeta Lwowska* ogłasza w części urzędowej następujący wykaz prawomocnych wyroków c. k. sądów wojennych w Rzeszowie, Tarnowie, Przemyślu, Stanisławowie, Złoczowie, Samborze, Tarnopolu i Nowym Sączu, zapadłych w miesiącu maju 1864.

nie poda nikt kubka wody, gdy będziesz pragnął!

Kończąc te słowa przekleństwa, niewiasta wyrwała okrucieństwo i rzuciła ją w twarz księdza. Krzyk ogólny powstał, rzucono kilka kamieni a ojciec Józef oddał się powoli, wiedząc z doświadczenia, że Hindusy lubią krzyczeć, przeklinać i grozić ale nie są pochopni do czynu. Niebawem ustały krzyki, a grupa niedawno tak rozdrażniona zapadła napowrót w ponure milczenie. Ksiądz, nie mogąc przejechać przez wieś, skręcił na bok i postanowił ją ominąć.

Było to południe: upał niesłychany. Dzikie palmy, nasiane w grupy na piaskowistym gruncie, nie dawały cienia, bo słońce prawie pionowo świeciło z góry. I koń i jeździec uczyli głód i pragnienie, gdy się nawiał strumyk otoczony brzegami z bujniejszą vegetacją.

Było to wyborne miejsce do odpoczynku, niby cieniem i chłodna oaza wśród kraju spalonego promieniami nielitościwego słońca. O. Józef zsiadł z konia i puścił go wolno na paszę, sam zaś wyciągnął z torby kawał chleba białego, kilka pomarańcz wielkości melona, jakie tylko tropikowa wydaje strefa. W Indyach, gdzie krajowiec sz-

nuje życie najszkodliwszego bodaj zwierzęcia, zwierzęta, ptaki, nietylko nie obawiają się człowieka, ale garną się do niego z natarczywością. Wrony o polyskującym grzbiecie, zleciały się nibawem z drzew, aby dziobać okrucieństwo spadające z dłoni podróżnego. Czarna kukulka skakała z gałęzi na gałąź, odzywając się co chwila tajemniczym swoim głosem tuż nad głową księdza. Kilka sępów usiadło na gałęziach kilku drzew suchych, patrząc ponurem okiem lub kryjąc dziób pod skrzydła: podczas gdy inne, kołując po niebie za żerem wznosiły się czasem tak wysoko, że ginęły dla oka, aby za chwilę spaść na łup u patrzonego. Od czasu do czasu w gałęziach załomotało coś nagle lub zaskomlało: były to małe, płowe małpy gryzące twarde nasiona drzew dzikich, i uganiające się tysiącami skokami za sobą. Widok ten nie był nowym dla ojca Józefa: wszelako z miłością i zajęciem przypatrywał się on tej bujnej naturze Indyi i zapomniał wśród niej o przykryj scenie, której przed chwilą był główną ofiarą.

Odświeżywszy się chłodem i pokrzepiwszy pożywieniem, wsiadł nasz misjonarz na konia i u-

dał się w dalszą drogę. Tą razą prowadziła ona cieniem odwiecznych gęstych zarośli i drzew. Żaden wietrzyk nie poruszał liśmi olbrzymich drzew, których gałęzie potwornie wylały się z sobą i nieprzenikniony gąszcz tworzyły. Po ziemi bujały rośliny dziwnych kształtów i ciemnego koloru, jedne sterczące kolcami, drugie rozdrobione w długie i szablaste liście, wśród których świecił czerwony kwiat, zawierający srogą truciznę. Wierzchowiec postępował ostrożnie naprzód, wietrząc chrapkami gadziny zjadliwie rozłożone pod liśmi — aż nagle zarżał, wyciągnął szyję i stanął. Ojciec Józef obejrzał się na około, a nie widząc żadnego niebezpieczeństwa, chciał zmusić wierzchowiec do dalszej podróży, ale „tatton“ zaprotestował.

— Coś tu być musi, szepnął do siebie ojciec Józef, popatrzmy. To mówiąc zsiadł z konia i ruszył w gęstwiny. Instynkt konia nie był mylnym: pod gęstym krzakiem leżała młoda Indyanka, której biała szata i obnażona z włosów głowa świadczyły, że była wdową. Na łonie jej leżało dziecko dwuletnie, śpiące. Ojciec Józef schylił się ku niej i uchwycił ją za rękę.

(D. c. n.)

I. C. k. sąd wojenny w Rzeszowie.

1. Za zbrodnię zaburzenia spokoju publicznego. 1. Seweryn Łaskowski fałszywie Józef Kopyto, z Stawnik, w gubernii augustowskiej, 52 l., pisarz ekonomiczny, na 5 miesięcy więzienia. 2. Wojciech Gruska, z Drohobyczy, 55 l., żonaty, dzierżawca dóbr, na 2 miesiące więzienia. 3. Stanisław Hryniowski, z Frize, 28 l., stanu wolnego, czeladnik drukarski, wysłużony żołnierz, dawniej już 4 razy karany za kradzież i oszustwo, na 6 miesięcy więzienia. 4. Jan Król, z Markuszowy, 45 l., stanu wolnego, leśniczy, na 2 miesiące więzienia. 5. Michał Jaworski, z Malcy, 27 l., stanu wolnego, czeladnik młynarski, na 5 miesięcy więzienia. 6. Antoni Robaczyński, z Liska, 28 l., stanu wolnego, czeladnik młynarski, na 5 miesięcy więzienia. 7. Ambroży Pitak, z Mazur, 21 l., stanu wolnego, wyrobnik, na 4 miesiące więzienia. 8. Józef Stochliński, z Rzeszowa, 18 l., stanu wolnego, terminator szewski, na 2 miesiące więzienia. 9. Józef Jędrzejowski, z Żolyni, w powiecie Łancuckim, 17 l., stanu wolnego, uczeń gimnazjum, na 5 tygodni więzienia. 10. Michał Paluk, z Gierotowiczek, 19 l., służący, stanu woln., na 2 mies. więzienia. 11. Piotr Piasecki fałszywie Piotr Onyszkiewicz, z Kamieńca Podolskiego, 21 l., stanu woln., słuchacz medycyny, na 5 mies. więzienia. Wszystkim tym areszt śledczy wliczono w czas kary. 12. Franciszek Branicki z Gródka, 24 l. stanu wolnego, czeladnik szewski, na 1 mies. więzienia, zastrzonego 1razowym postem w każdym tygodniu. 13. Tadeusz Ożóg z Sokołowa, 42 l. żonaty, szewc, uwolniony z braku dowodów. 14. Gabriel Daniłowicz z Trzcianca, 47 l. żonaty, ojciec 5 dzieci, kupiec, uwolniony z braku dowodów. 15. Karol Gaweł z Głogowa, 56 l. żonaty, stolarz uwolniony z braku dowodów. 16. Stanisław Andrzejowski z Światlikowa w Polsce, 26 l. stanu wolnego, stolarz, uwolniony z braku dowodów. 17. Walenty Kadlewicz z Przeworska, 22 l. stanu wolnego, listonosz, uwolniony z braku dowodów. 18. Władysław Kochanowski z Wielcina w Polsce, 21 l. stanu wolnego, słuchacz praw, uznany za niewinnego. 19. Feliks Łapczyński z Kawenczyna w Polsce, 20 l. stanu wolnego, syn właściciela dóbr, uznany za niewinnego. 20. Maksymilian Potocki z Opatawa w Polsce, 25 l., uwolniony od zarzutu zbrodni, za przestępstwo obwieszczenia z 29 lutego 1864, areszt śledczy policzony za karę. 21. Zygmunt Strożki z Łabosk w Polsce, 27 l. stanu wolnego, syn dzierżawcy dóbr, od zarzutu zbrodni uwolniony, za przestępstwo obwieszczenia z 29 lutego 1864, areszt śledczy policzony za karę. (D. c. n.)

Wiedeń 15 czerwca. Dzisiejsze dzienniki wiedeńskie donoszą: Inicytywę do zjazdu Cesarzów w Kissingen wziął ks. Gorczakow, a mówią, że dość trudno było uzyskać przystąpienie JCKA Mości do tego planu. Rozstrzygnąć sprawę tę miał list własnoręczny cara Aleksandra, w którym tenże wyrażał uznanie swe za lojalne zachowanie się Austrii w obec Rosji podczas powstania polskiego i nadzieję, że przy osobistym zejściu się w Niemczech będzie miał sposobność dać świadectwo, jak wielką kładzie wagę na odnowienie dawnych stosunków przyjaznych. Także wskutek wzmianki jednej w tym liście zapadło postanowienie, aby i hr. Rechberg pojechał do Kissingen.

— Dzisiejsza *Ost. Deut. Post* pisze: „Coraz więcej nabiera pewności wieść, że przecie nakoniec mieć będziemy ministra handlu. W istocie jest to nie do pojęcia, jak tak ważna teka dla handlu i gospodarstwa narodowego mogła tak długo być osieroconą, a to w czasie, w którym chodzi o zabezpieczenie najważniejszych interesów Austrii na polu handlowem i przemysłowem, o stanowisko jej w obec Prus i związku cłowego, nakoniec o ustalenie nowej taryfy cłowej... Mąż, który stanie na czele naszego ministerstwa handlu będzie miał trudne położenie. Najbliższem i najnaglejszem zadaniem jego będzie przywieść do końca układy, których sam nie rozpoczął, a którymi trzej udziały w nich biorący ministrowie szamotali dość niepomysłnie i niekonsekwentnie; będzie on dalej narażony na krzyżowy ogień zwolenników cel ochronnych i wolności handlowej, będzie on musiał zakończyć raz sprawę wystawy wiedeńskiej; przedewszystkiem zaś będzie musiał zreorganizować własne ministerstwo i wywalczyć mu zakres działania, które zupełnie straciło...“

— Ministeryalny *Botschafter* pisze: „Mnożą się oznaki zupełnej zmiany stanowiska Rosji na konferencji. I tak miała ona stanowczo oświadczyć, że niemieckie miasto Szlezwik w żaden sposób nie może się zostać przy Danii, podczas gdy przeciwnie Anglia stale się trzyma linii granicznej wzdłuż Schlei.“

— *Wiener Abendpost* z 16 maja donosi: Cesarz i Cesarzowa meksykańscy wylądowali 20 t. m. w Jamajce; angielski statek wojenny „Baracanta“ przywiózł ich do portu. Cesarstwo odwiedziło majora jeneralnego Ashmore i namiestnika, poczem powrócili tymże statkiem do Port Royal, zkąd 22 maja udali się w dalszą podróż do Vera-Cruz.

Królestwo Polskie.

Gdy *Dziennik Powszechny* urzędowy organ moskiewski w Kongresówce, lecz w języku polskim wy-

dawany i zagranicą przystępniejszy milczy zupełnie o licznych egzekucjach spełnionych i spełnianych jeszcze w Kongresówce, inny urzędowy dziennik moskiewski *Wileński Wiestnik*, chociaż tylko kiedy niekiedy o dziesiątej części rozstrzelań i powieszń donosi, podaje w numerze z 50 maja (11 czerwca) następujący wykaz niektórych straconych w p. m. w Kongresówce.

„W Rańdaniu 4 (15) maja rozstrzelani: wojskowi dezertjerzy, szeregowcy mohilewskiego pieszego pułku: Paweł Rybin, Piotr Kominarz i Naum Pierszyn; powieszony: szeregowiec połockiego pieszego pułku Iwan Pawłow, 2 (14) maja rozstrzelany syn powieszzonego przez powstańców naczelnika Hrubieszowskiej żandarmskiej konendy kapitana Denisiewicz, student Andrzej Denisiewicz. 4 (16) maja rozstrzelani: odstawny oficer rosyjski Franciszek Patek, kanonier rosyjski Egor Iwanow i austriacki poddany Leopold Dąbrowski. 5 (17) maja powieszony odstawny sztabkapitan pogranicznej straży Mateusz Bezkiszkin. 7 (19) maja powieszony polityczny przestępca Stanisław Fiołkowski i rozstrzelany szeregowiec z ekaterynosławskiego dragońskiego pułku Grzegorz Chmiel. 7 (19) maja w powiecie kieleckim pruski poddany Teodor Ballarti, za zbieranie podatków we wsi Wodzisławiu i dowodzenie oddziałem, rozstrzelany w tejże wsi; — organista Jan Pietral i włościanin Wincenty Łakomicz, za udział w powstaniu i usiłowanie powieszenia włościanina ze wsi Byczkowa, powieszony w tejże wsi. 29 kwietnia (11 maja) w Wieluniu powieszony mieszczanin z miasta Praszki Antoni Sandomirski, za dowodzenie oddziałem z 43 ludzi, grabież szlacheckich dworów (?) i pogróżki mieszkańcom Praszki.“

TELEGRAMY.

Hamburg 16 czerwca. Kopenhagski *Dagbladet* z 14 t. m. pisze, iż mówią że powstała niejedność między królem a ministeryum, *Dagbladet* jednak mniema, że to nie jest rzeczywiste przesilenie ministeryalne.

Berlin 16 czerwca. Ministeryalna *Prov. Correspondenz*, artykuł pod napisem „rząd i sejm“ kończy następującymi wyrazami: „Spodziewamy się że wzniosłe wyrażenia ostatnich czasów przyczyniły się do złagodzenia smutnego rozdziału w ostatnich latach i że ta sama Izba deputowanych, która pierw wyrzekła stanowcze nie, wesprze rząd w spełnieniu zadań ważnych dla Księstw zaelbiańskich, Prus i Niemiec. Gdyby później jeszcze krytyczniejsze chwile nadeszły, nie czekałby rząd wyczerpania wszystkich zasobów, zanimby zwołał reprezentację narodu ufając jej dzielności i patriotycznemu wsparciu.“

Haga 16 czerwca. W powszechnych wyborach do Izby reprezentantów wpadł tutaj kandydat liberalny. W Limburgu wybrano dwóch liberalnych w miejsce konserwatywnych. W Winchoten i w Breda zwyężyli liberalni. W innych okręgach wybrano dawnych deputowanych.

Lubeka 16 czerwca. (Oe.) Z Christiansand nadeszła wiadomość, iż część duńskiej floty jest tamże skoncentrowaną.

Paryż 16 czerwca. (Pr.) Poseł rosyjski bar. Budberg który odjechał do Kissingen, wziął własnoręczny list cesarza Napoleona do cesarza Aleksandra, w którym pierwszy proponuje zjazd obu monarchów w Stuttgarcie lub Brukseli. (Wiadomość ta telegrafowana *Pressie*, która dzisiaj jest bardzo dla Rosji przyjazną, potrzebuje potwierdzenia. P. R. W.)

Londyn 16 czerwca. Hr. Russel odrzucając pośredniczy projekt Beusta, według którego cały Szlezwik miał głosować pasami względem podziału, zaproponował 13 t. m. nową linię graniczną, (Gelling-Bredstet?) (Wiadomość o odrzuceniu na przeszłym posiedzeniu nietylko przez Anglię lecz przez wszystkich neutralnych wnioskowi Beusta, już dawno jest znaną i telegram przed kilku dniami dodawał, iż wniosek ten odrzucono jako niesprawiedliwy; gdyż głosowania takie wobec wojsk pruskich kraj zajmujących nie może być uważane za swobodę wyjawienia zdania. P. R. W.) Pełnomocnicy mocarstw wujających oświadczyli, iż chcą utrzymać pokój, zasięgną instrukcyj względem wniosku Russela; lecz odpowiedź tak z Kopenhagi jak z Wiednia i Berlina brzmiała odmownie i wskutku tego posiedzenie konferencji odłożono do soboty.

Petersburg 16 czerwca. Niemiecka *Gazeta Petersburgska* zamieszcza doniesienie przez rząd sobie udzielone, wskazujące niedorzeczność twierdzenia *Augsb. Allg. Ztg.*, jakoby Rosya

dażyła do utrzymania unii osobistej między księstwami zaelbiańskimi a Danią, pod berdem ks. Oldenburgskiego, któryby zajął tron po zrzeczeniu się go przez króla Chrystyana IX i po wynagrodzeniu ks. Augustenburgskiego w inny sposób. — Taż sama *Petersburger Ztg.* pisze, iż podróż cara do Niemiec może pociągnąć za sobą kongres monarchów.

Przegląd polityczny.

Dzisiaj przez nas odebrane wiadomości z Wilna i z Warszawy donoszą znów o nowych środkach przedsiębranych przez rząd rosyjski w rozwijaniu jego systemu w Polsce. Murawiew w czasie bytności swojej w Petersburgu jeszcze przed wyjazdem cara, przedłożył tamże na radzie ministrów dalsze środki rozwijania swego systemu. Środki te przy bardzo lekkiej opozycji trzech ministrów przyjętemi zostały, a Murawiew powrócił do Wilna z nieograniczoną jak piewej władzą; pogłoski zaś o zimnem jego przyjęciu w Petersburgu były z umysłu szerzone. W pomoc przysłano mu z Petersburga jen. Potapowa, który dotąd był w III oddziale kancelaryi cesarskiej t. j. policyi tajnej, albowiem dotychczasowego pomocnika i zastępcę Murawiewa, jen. Kriżanowskiego uważano za łagodnego, chociaż złożył on wprzód w Warszawie czyny które bynajmniej łagodnymi się nie wydawały. Wszystkie wieści i sioła na Litwie z których mieszkańców polskich wywieziono za Wolgę, otrzymują wraz z mieszkańcami nazwy rosyjskie, a nawet pogłoski o Wilnie obiegające twierdzą, iż miasto to mają nazwać „Nową Moskwą.“ Chociaż wątpimy aby się do takiej śmieszności posunięto, jednak byłaby to nazwa odpowiednia systemowi, który mówi, że Litwę zmienia w „staroruską“ prowincję. — *Dzien. Powszechny* z 15 t. m. przynosi nam znów cały szereg nowo mianowanych w Warszawie urzędników, a nazwiska ich świadczą o duchu nominacji. I tak „przyjęto do służby i „zaliczono do sekretoryatu stanu Królestwa Polskiego, z przeznaczeniem do zatrudnień w Komitecie Urządzającym Królestwo Polskie“ pp. Saffonowa, Kokoszkina „byłego urzędnika do szczególnych poruczeń przy zarządzającym miastem Kijachcią“ na granicy Chin i tam dymisyonowanego, Emelianowa który był poprzednio w kancelaryi marszałka w głębi Rosji, Włodzimierza Gardnera, Konstantego Pistdkors, Sergiusza Czyzzerina i Teodora Bergholtza, dwaj ostatni studenci uniwersytetu moskiewskiego i Tułczanowa. — W Warszawie ma być założony dziennik rosyjski i kazano komisji skarbu asygnować w tym celu fundusz.

Według telegramu prywatnego z Warszawy do Berlina, miał tam nadejść ukaz nakazujący pobór wojskowy w starozakonnej ludności i to w tak wielkim procencie, iżby cały tegoroczny kontyngens rekrutów, ludność starozakonna dostawiła, gdyż włościanie mają być wyjęci od poboru. Niewiadomo z telegramu jaki przepis daje ukaz co do szlachty i mieszczan, z których wprawdzie już w tym roku wzięto z 10 kontyngensów do ról aresztanckich lub na Syberya.

Sprawa niemiecko-duńska staje się znów z każdym dniem groźniejszą i nietylko bliskie jest ponowienie walki między Danią a Niemcami, lecz nawet nie ulega prawie wątpiwości, że w razie, jeżeli ultimatum angielskie nie będzie przyjęte i konferencye zostaną zerwane, Anglia wmięsza się do walki. Równocześnie z wiadomością o odroczeniu posiedzenia konferencji do 18go, nadeszło potwierdzenie, iż flota angielska kanałowa opuściwszy Plymouth stanęła pod Spithead gotowa na pierwszy rozkaz płynąć na Baltyk. Wszystkie inne rozporządzenia angielskie eskadry otrzymały rozkaz uzbroić się i być gotowe do wyjścia na morze. Tak więc rząd angielski, który obawiając się aby wojna nie zwiększyła wpływu Francji w Europie, chciał wszystkimi sposobami jej uniknąć, będzie może zmuszony ją prowadzić, aby ocalić resztę wpływu angielskiego. Pruska ministeryalna *Nord. D. Allg. Ztg.* z 17go donosząc o tych przygotowaniach Anglii do wojny, mówi, że widocznie An-

