

# POLSKA

Wychodzi we Lwowie  
codziennie prócz niedziel  
i świąt uroczystych. —  
Biuro ekspedycji dzien-  
nika „Polska” znajduje  
się w głównym rynku  
pod liczbą 171, w księ-  
garni Edw. Winiarza.

Przedpłata kosztuje we  
Lwowie na ćwierć roku  
6 złr. na prowincyi zaś  
z przysyłką 7 złr. 30 kr.  
m. k. — osoby mieszka-  
jące w obrębie Państwa  
austriackiego prenume-  
rować mogą we Lwowie  
w biurze ekspedycji — za  
granicą zaś na pocztam-  
tach.

PISMO POSWIECONE WIADOMOŚCIOM

POLITYCZNYM, GOSPODARCZYM, PRZEMYSŁOWYM I HANDLOWYM,

TU DZIEZ

ROZPRAWOM POLITYCZNYM, EKONOMICZNYM, HISTORYCZNYM I LITERACKIM, KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM.

Lwów 24 stycznia.

W Numerze wczorajszym naszego dziennika w rubryce „Wiadomości polityczne” zamieściliśmy wierny odpis uwiadomienia, czy też rozporządzenia, czy ostrzeżenia, bo nie wiemy do prawdy jak nazwać dotyczący artykuł, odpis tedy artykułu, znalezione w Gazecie Lwowskiej z dnia 22. b. m. którego treść zdaniem naszym, Galicyą całą w ogóle, w szczególności zaś mieszkańców Krakowa, cyrkulów nadto, Wadowskiego, Bocheńskiego, Sandeckiego, Jasielskiego, Tarnowskiego i Rzeszowskiego, w wysokim stopniu obchodzić musi i zapewne obchodzi.

Artykuł albowiem wspomniany, ma jak się zdaje na celu, zawiadomić mieszkańców wymienionych cyrkulów, iż z d. 1. lutego, a zatem za d. 9. od daty uwiadomienia takiego, administracya, zawiadywanie, rozstrzyganie ich codziennych, głównych i najżywoźniejszych interesów i potrzeb, stały się udziałem jakiejś komisji gubernialnej w Krakowie, o której dotąd, jeżeli w Galicyi kto wiedział, to chyba z podań gazeciarskich; o której jednak składzie, pochodzeniu, atrybucyach i kompetencyi nikt a nikt w drodze urzędowej, to jest w drodze postanowienia wys. krajowego rządu, publikowanego w czasie i formie przyzwoitych, nie był jak dotąd zawiadomiony.

Zdaje się atoli, że zmiana chociażby tylko samej instancyi, a cóż dopiero zwierzchności, jest za nadto ważną, i na stósunki, podlegających takiej instancyi lub też zwierzchności, za nadto stanowczo wpływającą rzeczą, żeby w położeniu, gdzie prawie połowa Galicyi zmianie tej uległ, obywatele interesowani, dowiadywać się o niej mieli z 14to wierszowego artykułu Gazety Lwowskiej, który nadto napisany jest w sposób, że rzu-

cając pomiędzy strony interesowane alarm i zamieszanie, mnożąc niepewność, już i tak w naszym kraju w wysokim stopniu panującą, nie nauczy pewnie, nie oświeci, ani nie zaspokoi nikogo w tem właśnie, w czem każdy nauki, oświecenia i zaspokojenia, pod wszelkim rządem na świecie, choćby był najabsolutniejszym nawet, żądać ma jak najzupełniejsze prawo.

Żeby rozdział administracyjny Galicyi (bo jeżeli nam się udało odgadnąć znaczenie tego mistycznego artykułu, chodzi tu nie o co innego, tylko o rozdział administracyjny Galicyi) żeby więc rozdział taki, powtarzamy raz jeszcze, mógł być i powinien krajowi na takiej drodze obwieszczanym? wyznajemy, że tego nigdy nie dopuszczaliśmy! żeby o postanowieniu, interesującym w najwyższym stopniu 2 miliony blisko mieszkańców, wpływającym nadto na ich codzienne interesa, połączonym tak ściśle z ich materyalnem dobrem, z ich politycznym zachowaniem się; mieszkańcy ci dowiadywać się mieli, z artykułu, który uderzy zapewne wszystkich, ale którego niezawodnie nikt nie zrozumie, na to wyznajemy, żeśmy weale przygotowani nie byli.

Imperatywa dawnej delfickiej wyroczni, sławna jej nawet odpowiedź: „Ibis redibis, non, perieris in bello,” zrozumiałszymi były o wiele, od artykułu gazety lwowskiej, o którym mówimy; artykułu, do którego przecież parę milionów ludzi, stosować ma od dnia 1. lutego swoje interesa, swoje potrzeby, swoje nareszcie postępowanie! —

Jaki to zakres działalności c. k. krajowego rządu, ma być normą urzędowania tej nowej magistratury, nikt pewnie nie odgadnie, bo o zakresie działalności tegoż rządu nikt dotąd nie z pewnością w Galicyi nie wie! —

Jakie toniektóre przedmioty mają być

wyjęte z pod kompetencyi komisji, o której mowa, nikt także nie zrozumie, bo zdaje się być rzeczą niezbędną, żeby o tych wyjątkach byli zawiadomieni wyraźnie, przedewszystkiem ci, którzy się co dzień znaleźć mogą w położeniu, należenia właśnie do tych wyjątków. —

Jaka to wreszeie może być natura tej kontroli, jaką gubernium galicyjskie sprawować ma nad nową ustanowioną komisją gubernialną, czyli to gubernium będzie stanowić zwierzchność nad nią, czy też tylko wyższą od niej instancyą, jest także rzeczą, którąby jasno określić należało, bo to są wszystko przedmioty, o których koniecznie muszą wiedzieć, i to dokładnie wiedzieć ci wszyscy, dla których taka zwierzchność lub instancya mogą być postanowionemi.

Wszystkich tych pytań nie rozstrzyga atoli weale, wszystkich tych rzeczy nie objaśnia bynajmniej artykuł gazety lwowskiej z d. 22. b. m. W chwili kiedy to piszemy, tysiące obywateli łamie sobie zapewne głowę, nad zrozumieniem artykułu, o którym mowa; a za dni 9, tysiące te, obowiązane będą zastosować się do jego zapowieści, nie rozumiawszy go weale. —

Zdaje nam się, że dopełniemy tylko obowiązku, zwracając uwagę w krajowego rządu, na potrzebę ogłoszenia jak najprędzej, postanowienia lub objaśnienia w przedmiocie obchodzącym bezpośrednio i w tak wysokim stopniu połowę prawie naszego kraju. W imieniu tej połowy, prosimy o publikacyą przepisów jasnych, wyraźnych i dogmatycznych, ażeby każdy mający interes, (a takim jest każdy obywatel) wiedział dokładnie, czego się trzymać, z czem do komisji gubernialnej w Krakowie, z czem do gubernium we Lwowie udawać się ma? czyli mu zresztą, w jakich wypadkach i do kogo, służy prawo zakładania rekursów od decyzji krakowskich. Ogłoszenie

## FEUILLETON.

### LIST I.

Artykuł hr. Rzewuskiego.

(Ciąg dalszy.)

(Patrz Nr. 18, i 19 dziennika „Polska.”)

W starożytności popolicie nikt nie pisał bez jakiegoś szczególnego powołania, nikt nie czytał bez usposobień naukowych do pewnego stopnia rozwiniętych. Każdy piszący pisał, żeby to co sam wiedział innym udzielić, — każdy czytający czytał, żeby się czegoś nauczyć. Nieznano tego pisania dla pisania, tego czytania dla czytania, cechującego nasze znudzone pokolenie. Pisanie było środkiem, a nie celem, czytanie było nauką, a nie zabawką. Pisanie, nie przynosząc korzyści materyalnych bezpośrednich, nie mogło zostać, jak dziś rzemiosłem. Jeżeli było coś rzemieślniczego w dawnej literaturze, to ściągano się wyłącznie do wierszopisarstwa, bo zawsze bywali poeci, którzy w zamian za złoto dawali kadzidło, i tego właśnie rodzaju twórców najwięcej zaginęło, — ale prozatorowie byli zawsze ludzie z jakiegoś względu znamienici.

Proza, w świetnych okresach literatury greckiej i rzymskiej, redukować się mogła do polityki i filozofii, bo już pisma o grammatyce i retoryce należą do jej okresów skazanych. Znakomici pisarze przynosili jakieś rękojmię prawdy

swoim pismom. Ci wszyscy, co pisali o historii i prawie, byli ludzie uczeni, doświadczeni, piastowali jakieś urzędy publiczne i mieli jasne pojęcie stósunków wzajemnych obywateli z sobą i z rządem, stósunków istotnych, a nie urojonych. Patrzali na społeczeństwo jakie było, a nie na te, które wyobraźnia wystawić mogła, — i rząd umieli osobiste pociągi poświęcać prawdzie. Najgłębszy polityk z pomiędzy wszystkich dziejopisarzy starożytności, Tacyt, ale umie poznać że formy polityczne nie są zasady, które gwooli położyć można, ale są wypadkiem stanu moralnego członków społeczności. On nas wtajemnicza do tego stanu, i dość go rozważnie przeczytać, żeby poznać istotną przyczynę, dla czego pomimo dziwacznych okrucieństw Cesarów, wszystkie usiłności, żeby od ich władztwa oswobodzić Rzym z jego zdobyczami, były nadaremne. Tacyt więcej wskazuje niżeli mówi. Nie było pisarza równie trzeźwego w określeniach, w rozumowaniach, w wywodach, a żaden nie był równie nauczającym. Jego nieśmiertelne roczniki nie tylko, że są doskonałą historią i kursem polityki, ale nawet filozofią moralną. Żaden dziejopisarz nie umiał, jak on, opowiedzieć fakt, i razem naprowadzić czytelnika do poznania przyczyny faktu. Tam gdzie inny nie szczędziłby obszernego wywodu, on czasem jednem słowem zaspakaja umysł. Mało go czytać, trzeba jeszcze go studiować, bo po każdym jego odczytaniu, umysł nowe pokarmy pochwyca.

Wszyscy dziejopisarze starożytności ożywieni byli głęboką świadomością podań swoich społeczności. W tem jest posada ich niezaprzeczonej wyższości nad nowożytnymi. W ich pismach jest coś niewypowiedzianego, które przekonuje, że ich wiadomości nie były czerpane z książek, ale z podań i życia praktycznego. Zład dramatyczność ich historii, jako naprzykład w Liwiuszu, czasem aż do zbytku posunięta. W nich bohater mówi, działa, rusza się. Opinie, nałogi, przesady występują na scenę obok najważniejszych faktów, — i w rzeczy samej bez tego orszaku faktu nie byłyby zrozumiałemi. Nigdzie nie widać samego pisarza, jak we wszystkich mniemanych historiach naszego wieku. Dzisiejsi historycy ciągle mówią jakby z katedry, widać, że nie tyle im chodzi o nauczanie, ile żeby zrobić efekt na audytoryacie. Starożytni wystawują fakta, wypadki, a lubo ich samych przytomność się nie czuje, zaraz poznać można, że na podobne wypadki patrzali, że te co kładą za pewniki, są prawdą przynajmniej względną, ale nie umówioną, jak te, któremi są upstrzone historie naszego okresu. Zład starożytni historycy i dają się czytać, a nawet odczytywać z upodobaniem przez ludzi światowych, nie nawykłych do silnych prac umysłowych, i zostali iścieżną szkołą. Historycy terażniejszej szkoły, niby filozoficznej są tak mało nauczający, że ich pisma, jako wszystkie pamflety i artykuły, zalegające kolumny dzienników, wraz z nowością wszelki powab tracą. We Francyi już się wyrobił axiomat, że





