
WŁADZA BISKUPIA.

Biskup jest pasterzem pewney części, lub całej prowincii, pod względem praw duchownych właściwego obrzędu, składający diiecezją, iakby gubernią duchowną.

Ma swój kościół katedralny. Trzyma w wiedzy: konsystorz, kapitułę, dekanaty i parafie swojej diiecezii; zdając sprawę z rządów duchownemu kolegium i metropolie właściwego obrzędu. Grono urzędników iego złożone: z biskupów sufraganów, pomocników pasterskich, święconych do diiecezii obcych krajów; infułatów, prałatów, kanoników: a) katedralnych, a) kolegiackich; w rozmaitem znaczeniu, określonym osobnemi przywilejami i obowiązkami z funduszów, lub przepisów prawa krajowego wynikającymi. Do pocztu tych także należą: oficjiał, wiceoficjiał, asesorowie konsystorza; sekretarze: a) biskupi i konsystorski; obrońca sakramentu małżeństwa; regensowie seminaryów; kaznodzieie, dziekani, plebani, administratorowie kościołów parafialnych; kuraci, wikaryuszowie, kapelani i t. d.

Zgodoie z ustawami starego testamentu, w kościele dawnym, ieszcze wieku 9go, stany składające diiecezją, z urzędami duchownymi wzywają

ne były do podania osoby na godność pasterza diecezjalnego (1).

Metropolita po zgonie pasterza diecezji, miał obowiązek posyłać biskupa wizytatora, który uzyskane na piśmie oświadczenie tak duchowieństwa świeckiego i zakonnego, jako też osób cywilnych i ludu, wnosił do urzędu metropolitalnego, dla wyniesienia obraney osoby do pomienioney godności (2). Uczynione podanie za podpisem stanów wyrażonych, metropolita rozstrząsał z biskupami diecezji, składających metropolią (3). W wieku 13 do kapituły katedralney wybór biskupa należał (*canonica electio*) (4). KLEMENS V, szczególnie BENEDYKT 12, wybór biskupów zostawił papieżóm, podobnie iak patryarchów i arcybiskupów. Z tęp wszystkiém, od wieku 6 mocarze krajów, należeć poczęli do podawania osób na biskupów; bez oporu papieżów, którzy znajdowali pośrednictwo dla owczarni i iey pasterzy (5). Traktatami przyjęto: aby podana osoba: a) była czcigodna, b) posiadała stopień uczony, w naukach duchownych

- (1) *In numeris Dominus Moysi praecepit dicens* „Apprehende Aaron fratrem tuum et Eleazarum filium eius, et imponens eos in montem coram omni synagoga et exue Aaron stolam eius et indue Eleazarum filium eius et Aaron appositus moriatur illic.“
- (2) *In ecclesia latina saeculo nono, etiam laicos electioni intervenisse. S. Leo Eppus ad Episcopos provinciae viennensis.* „Teneatur subscriptio clericorum, honoratorum testimonium, ordinis consensus et plebis. Qui praefuturus est omnibus ab omnibus eligatur“ *Caelestinus I.* Ab omnibus debet eligi cui ab omnibus debet obediri.
- (3) *Metropolitanum et episcopos comprovinciales non ita fuisse electione populi et cleri constitutos quin eam ex causa legitima reiicere possent. Epistolae S. Gregorii lib. 2. Epist. 19. Allegatum tomo 8. Conciliorum.*
- (4) *Benedictus XII. in extravag. Ad regimen.*
- (5) *S. Georgius saeculo 6. scribit Joanni primae Justinianae Illirici Episcopo Unito consensu et serenissimi principis voluntate.*

szczególnie doktora, c) miała najmniey lat 27 od urodzenia. Były atoli wyłączenia dla osób familii królewskiej i tych zakonów, których ustawa wzbrania dozstępowania stopni uczonych (6). Wybór biskupa poprzedzały okolne pisma, wzywające duchowieństwo i lud do modłów (7).

Potwierdzenie biskupa w pierwszych wiekach należało do metropolity i biskupów prowincjonalnych czyli diecezjalnych (8). Od Jana II. w wieku 14 zachowane potwierdzenie biskupów dla stolicy apostolskiej. Lata zupełne, obyczaje i nauka, są trzy przedmioty badania, potwierdzenie poprzedzającego. To badanie ma osobne przepisy, mianowicie: przez nunciusza — w niebytności zaś takowego, przez biskupa diecezjalnego, albo osobnego legata papieżkiego, ma bydź dopełniony proces, w celu wysłedzenia: o urodzeniu, wieku odpowiednym godności, lat 50 wyciągającej, sposobie życia, obyczajach, ćwiczeniach, stopniu nauki, zdolności i cnot pasterzowi właściwych. Do tego używać ma świadków od wszelkich zarzutów swobodnych; wyłączając: krewnych lub powinowatych, nawet w 5 stopniu; zaufanych przyjaciół mianowanej osoby, nieprzyjaciół i zpołudubiegających się o godność. Oprzysiężone świadectwa,

(6) Concordata inter Leonem X. et Franciscum I. Conc. Trid. sess. 22 Cap. 2. *de Reformatione* ut quicumque post hac ad ecclesias cathedrales erit assumendus praeter caeteros qualitates scientia eiusmodi polleat ut muneris sibi iniungendi necessitati potest satisfacere. Ideoque antea in Universitate studiorum magister sive doctor in S. theologia vel iure canonico merito sit promotus, aut publico alicuius Academiae testimonio idoneus ad alios docendos ostendatur.

(7) *Synodus Trident.* sess. 25 cap. 1. *de reformatione.* Ut cum primum ecclesia vacaverit, supplicationes ac praeces publice privatimque habeantur atque a capitulo per civitatem et dioecesim indicantur, quibus clerus populusque bonum a Deo pastorem valent impetrare.

(8) Juxta canonem IV. Micaenum.

bezpośrednio przesyłane bydź mają do oycy świętego, ztwierdzone podpisami wyznawców i śledziela. Posiadany stopień doktora, nie uwalnia od examinu, co do nauk duchownych (9). Sprawa przysłana, idzie pod rozbiór czterech kardynałów; mianowicie: a) pośrednika kraiu, b) kardynała biskupa, c) kardynała kapłana, d) kardynała dziekana. Od urzędu ich rzecz się wnosi do kousystorza pierwszego, w procesie opisu czyli opowiedzenia: praeconisatio; ztém do drugiego, w sposobie przedstawienia: propositio, Papież rozważa zdania i nakoniec obrzędem zwyczajnym utwierdza w godności pasterskiej.

USTAWY WSZECH ROSSYI TYCZĄCE SIĘ WYNIESIENIA OSÓB DO GODNOŚCI BISKUPIEY.

Do Ministra spraw duchownych i oświecenia narodowego należy przedstawiać NAYIAŚNIEYSZEMU MONARSZE dwu kandydatów do urzędu biskupa diecezjalnego; na iakoway osoba zostaje mianowaną przez rozkaz imienny, który się daie senatowi rządzącemu (10). Godność tę otrzymywać tylko może mający stopień doktora w zawodzie naukowym (11).

(9) *Concil. Trident.* Tamen quia circa doctrinam plures fraudes committi solent, et saepe contingit ut nonnulli scientia vacui de solo doctoris titulo ac privilegio gloriantur, volumus ut de eorum etiam doctrina diligenter inquiratur qui vel doctoratus vel licentiae titulis et privilegiis gaudent, vel etiam a publicis academiis testimonium habuerunt quod idonei essent ad alios docendos; nisi forte aliquorum insignis doctrina ex publica ipsorum functione notoria esset.

(10) *Ustawa Ministerstwa spraw duchownych i narodowego oświecenia Procesu kanonicznego, xiążka 1. strona 7.*

(11) Rozkaz imienny 1803 r. lipca 18. — Rozkazy z Rzymsko-katolickiego duchownego kolegium, za przełożeniami Ministra

PORZĄDEK WYBORU, ZASADZONY NA USTAWACH
KRAIOWYCH.

O nominacji w porządku wyżej opisanym nastaley, senat rządzący wprost od siebie lub przez ministra objawia rzymsko-katolickiemu duchownemu kolegiium, które z właściwego departamentu daie uwiadamiające o tém rozkazy biskupóm, administratoróm; lub konsystorzóm w niebytności iednych i drugich. Minister osobno czyni odniesienie do metropolity, w celu pozyskania posługujących świadectw w przedmiotach opisanych; następnie: do ministerstwa spraw zagranicznych lub kolegiium tak zwanego; które akt cały zasług i nominacji osoby na biskupa, przesyła do posła rossijskiego, przebywaiącego w Rzymie; ten wnosi rzeczony akt przez kardynałów do władzy apostolskiej, w porządku wyżej wyiaśnionym. Po odbyciu opisanych badań, przez osoby właściwe i otrzymaniu zaświadczeń przez urząd metropolitalny państwa wszech Rossii, tudzież dwu ministerstw: zagranicznego i spraw duchownych (12); w kolei ustanowioney, nastawa objawienie aktu papiezkiego na wolne wybranego konsekrowanie (13), odbywać się mające: przez metropolitę i dwóch biskupów,

spraw duchownych i narodowego oświecenia 1818 roku września 25 — 1819 roku grudnia 22 — 1820 roku stycznia 23 i t. d. Procesu kanonicznego xiązka 2. strony: 42 — 43 — 44.

- (12) Związek Ministerstwa spraw duchownych z naywyższém światłem steru kanonicznego różnych obrzędów, rzymsko-katolickiego wyznania. Procesu kanonicznego xiązka 1 strony: 50—58.
- (13) *Mandatum apostolicum* „Tibi Presbytero ut a quocunq; maueris catholico antistite gratiam et communionem sedis apostolicae habente accitis, et in hoc illi assistentibus duabus vel tribus dignitatibus munus consecrationis recipere valeas ad cap. 7 ii. ord. n. 20.

w zastępstwie jego naznaczonego także biskupa, lub dygnitarza kościoła. Konsekracja dopełnioną ma być najdalej w trzy miesiące po mandacie papieżkim (14). Poświęcenie na biskupa poprzedza pismo od urzędu metropolity wychodzące, po nastaniu od NAYIAŚNIEYSZEGO MONARCHY najwyższego zezwolenia na doprowadzenie do skutku postanowienia papieżkiego. Przysięga na tę godność, wykonaną być ma podług rotę przepisanej ustawami krajowemi (15). Po dopełnieniu obrzędu konsekracji, akt iey nastawa: za podpisem konsekrującego i biskupów do obrzędu użytych; z zachowaniem: a) baczności co do wzmiarki rozkazu imiennego o nastącej nominacji, b) mandatu papieżkiego, c) pisma od urzędu metropolitalnego, d) wyrażenia dnia i miejsca. e) pieczęci herbów; f) papieru krajowego, na świadectwa ustanowionego. Akt pomieniony wnosi osoba konsekrowana do xiąg wieczystych diecezji miejsca, w porządku zwyczajnym (16).

WYKŁAD OBOWIĄZKÓW BISKUPICH.

Święcenie Kapłanów.

Uspodobieni do nauk duchownych, w seminariach lub innych zakładach naukowych, zdaia examen przed diecezjalnymi examinatorami; którzy po ułożeniu listy wyrażającej: a) imiona, nazwiska i urodzenie osób examinowanych; b) stopień święcenia na jaki kto zasługuje; c) przedmiot posług duchownych, do iakiego kto ma być świę-

(14) Trident. decretum a data per D. papam confirmatione velit tres menses computari.

(15) Forma iusiurandi episcoporum. Xiązka 2. procesu kanonicznego zawiera tę rotę.

(16) Aktykacja czyli wniesienie pism do xiąg wieczystych, właściwego urzędu. Proc. Kanon.

cony; d) przeszkodę kanoniczną jeżeli iaka zachodzi co do czasu, świąt przypadających, miejsca, nieletności i t. d. oddają takową do urzędu właściwego regensa seminarium; ten zaś stawi osoby, podług listy, przed biskupem (17), który w dzienniku swoim zapisuje akt święcenia przeświadczający o stopniach rozdanych; takowy zawierać ma: a) wzmiankę o liście osób do święcenia ułożoney przez examinatorów; b) zatwierdzenie examinatorów; c) władze od stolicy apostolskiej udzielone, do uwalniania od zachodzących przeszkód kanonicznych; d) rzeczywistość dopełnionego aktu, z oznaczeniem dnia, miesiąca, roku; (18) język może być łaciński lub polski; brzmienie dowolne; z zachowaniem obowiązku: aby wyjaśnione były okoliczności wzmiankowane (19).

Kapłani bywają święceni albo (de sola missa) dla sprawowania tylko ofiary mszy świętej, jeżeli głuchota, brak nauk teologicznych i t. d. po osobie wyświęconey tego wyciągają; albo do posług parafialnych, mianowicie: słuchania spowiedzi, sprawowania obrzędów sakramentalnych i opowiadania słowa bożego; iednym i drugim się dają aprobaty, czyli pisma urzędowe, upoważniające do tych obowiązków (20). Takowe pisma zawierać mają: a) wzmiankę prawną o akcie nastalego święcenia; b) utwierdzenie w obowiązku kapłańskim; c) przestrogi określające obowiązek; d) przedział czasu, do którego się rozciąga, co do pełnienia obrzędów sakramentalnych, który zwyczajnie bywa roczny e) przywileje szczególne czyli władze do od-

(17) *Catalogus ordinandorum* czyli forma na listę osób do święcenia, zawarta w książce 7mej procesu kanonicznego.

(18) Forma na akt święcenia w książce siódmej proc. Kanon.

(19) *Doctissimi Capelli Tabulae XXVI. et XXVII.*

(20) Forma na aprobatę: w książce 7mej proc. kan.

puszczania grzechów udzielone *in foro interno* it. d. język i brzmienie, także są dowolne.

RZĄD NAD KOŚCIOŁAMI, DUCHOWIENSTWEM I STANAMI WYZNANIA RZYMSKO-KATOLICKIEGO, DJJECEZJI MIESCA.

Obcy *biskup* lub arcybiskup, nie ma prawa wykonywać żadnych obowiązków biskupowi właściwych, bez osobnego pozwolenia biskupa miejsca (*loci ordinarius*). Tém więcey: żaden urzędnik duchowny, zgromadzeń lub zakonów, iak w ogólności żaden kapłan, nie iest mocen bez wiedzy *biskupa* wykonywać obowiązków nawet zwyczajnych kapłańskich; posługa bowiem duchowna parafianóm diecezjalnym, powierzona bezpośrednio iego stérowi (21). Kapłani różnego tytułu, przybywający z obcych krajów nieinaczey przyjętymi bydź mogą iak za przestaniem ich dokumentów duchownych i cywilnych do ministerstwa spraw duchownych, od którego czekać należy świadectwa na wolność mieszkania w państwie wszech Rossii i pełnienia obrzędów religijnych, z mocy rozkazu 1805 roku.

(21) Sub exercitio pontificalium a Synodo tridentina comprehenditur non tantum ordinum collatio quamvis praecipue ad eam respiciant verba decreti sed et alia quae aliquem iurisdictionem aut episcopalem sive pontificalem auctoritatem requirunt et praeseferunt. Unde nec missam quidem in pontificalibus citra licentiam ordinarii celebrare posse plures docent, atque novissime Cardinalis de Luca in annotationibus ad concilium tridentinum disc. 6. nec mozzettam deferre, nec benedictionem impertiri posse quod ille pontificalium ornamentorum publicus et sollemnis usus aliquam iurisdictionis speciem referat in utente. Et quidem dum baculus pastoralis episcopo traditur ex praescripto pontificali, dicitur „Accipe baculum pastoralis officii.“

PRZEBYWANIE W DJJECEZJI MIESCA.

Prawo kościelne wymaga: aby *biskup* był o-
becnym w owczarni swojej, nie tylko przez
ciągłe mieszkanie, lecz czułość nieprzerwaną w spra-
wowaniu urzędu (22). Wydała się nieinaczej, iakdla
ważnych przyczyn i za najwyższém pozwole-
nem, w porządku ustawami krajowemi zastrzeżo-
nym. Pobudki wynikać powinny z samego
urzędu: a) aby wykonanie takowego zapewniało
samo nawet oddalenie biskupa; b) aby się powię-
kszały pożytki diecezji; c) rozkaz zwierzchności
należy także do przyczyn obowiązujących. (23)

OPOWIADANIE SŁOWA BOŻEGO.

Do pasterza należy wrażyć w umysły ludu
prawdła religii, zapewniającej szczęście dla czło-
wieka na tej ziemi i po śmierci: a) przez kazania
i odezwy; b) pisma; c) sposób wykonywania urzę-
du: aby był pasmem dzieł na powszechne zbudo-
wanie; d) zkracanie nadużyć i uprzedzeń zabobon-
nych; e) wyprowadzanie z błędów; f) czułość na
rozszerzenie światła, co do xiąg wszelkiego rodza-
iu, iakie się wydaia w kraiu, lub przywożą z ob-
cych krajów g), co do obyczaiów, zabaw, ćwiczeń

Prima tonsura sine licentia ordinarii conferri possit, quia etiam
in camera sine pontificalibus dari potest et quia proprie ordo
non est, sed introductio ad ordines. Jur. eccles. universi
pars 1. tit. XVI. de cura episcopali cap. IV.

(22) Episcopus est primarius pastor totius dioecesis eique cura o-
mnibus populi incumbit. Nulla exemptio quantumvis ge-
neralis eximere potest ab obedientia episcopi in his quae con-
cernunt curam animarum etc. *Ibidem*.

(23) Episcopi non eximuntur a residentia substituendo vicarios, Sy-
nod. Tridentina veteres canones circa residentiam tanquam
nunquam abrogatos innovat. *Residentia mere corporalis non
sufficit, sed debet esse laboriosa.* Juris eccles. pars 1. Tit.
XVI. de cura episcopali cap. V.

różnych stanów i niezkazitelności urzędów; iak równie zasad prawa bożkiego w sterze stanów. Nadwszystko: h) przez wysoką naukę, dla instrukcii stanu duchownego, przewodniczącego do rozszerzenia prawdziwego światła.

USTAWY CESARSTWA WSZECH ROSSIIY UTRWALAJĄCE
ŚWIETNOŚĆ WŁADZY BISKUPIEY, ZAPEWNIONĄ PRA-
WAMI KOŚCIELNEMI.

Ogląd czyli powszechnie obeyrzenie diiecezii.

Biskup obowiązany każdego roku, stosownie do przepisów kanonicznych (24) czynić *lustraciią* czyli *obeyrzenie* całej diiecezii, zwane *wizytą generalną*; celem tego oglądu jest: a) dostateczne oznaczenie każdego funduszu duchownego, na nauki lub miłosierne uczynki ustanowionego; b) ocalenie każdego funduszu i jego przywileiów; c) zapewnienie kwitującego ich stanu dla powszechnego dobra; d) oszczędzenie dochodów na nowe zakłady duchowne. Prawa krajowe na ten przedmiot wydane są następujące: Rozkaz monarszy z rzymsko-katolickiego kolegium 1797 roku, grudnia 4 za N. 183. Regulamen dla rzymsko-katolickiego wyznania, w państwie wszech

Conc. Trid. Cum Christiana Charitas, urgens necessitas ac debita obedientia ac evidens ecclesiae vel reipublicae utilitas aliquos nonnunquam abesse postulant et exigunt.

Conc. Trid. declarat episcopos per se ipsos teneri ad praedicandum verbum DEI.

Quaeque vel avaritia, vel irreverentia vel superstitio induxit e medio tollere sedulo curant.

(24) Infinitus propemodum canonibus, qui visitationem tanquam praecipuam ac maxime necessariam episcoporum functionem urserunt, insistens Synodus Tridentina, Sess. 24. Cap. 3. de Reform. decrevit „ut patriarchae, primates, metropolitani et „episcopi propriam dioecesim per se ipsos, aut si legitime im-

Rossii, roku 1798 listopada 3. (25) w punkcie 16. Rozkaz 1800 roku grudnia 11, zawierający punkta, uzupełniające wzmiankowany regulamen (26) Rozkazy w imieniu najwyższém objawione przez kolegium, iakoto: 1804 roku, grudnia 15 za N. 1364. 1819 grudnia 15.

Sposób odbywania takowej wizyty, wykaznie forma, przez kolegium uznana za dostateczną, 1820 roku ogłoszona (27).

PODAWANIE OSOB DO GODNOŚCI KOŚCIELNYCH.

Na biskupów koadjutorów i sufraganów, również na prałatów i kanoników: tak katedralnych iako kolegiackich, biskup diecezjalny, w zdarzeniu miejsc wakujących, przedstawiać ma po dwu kandydatów do każdej godności ministrowi spraw duchownych i narodowego oświecenia, na mocy ustawy tego ministerstwa 1817 r. rozdz. 24. części wtórej, działu wtórego (28) W przedstawianiu zachowuje przepisy: a) aby raport był napisany o każdej osobie osobny; b) aby wyszczególnione były zasługi osoby; c) załączony ma być opis służby publiczney przedstawionego, w formie wskazanej prawem (29) d) również łączyć się

„pediti fuerint, per suum generalem vicarium, aut visitatorem, si quot annis totam propter eius latitudinem visitare non poterunt, saltem maiorem eius partem; ita tamen, ut tota benedictio per se, vel visitatores suos compleatur, visitare non praetermittant.“

(25) Processu kanonicznego. książka 1 strona 15.

(26) Proc. Kan. książka 1. strona 16.

(27) Processu kan. książka 8.

(28) Takowa ustawa pomieszczona w książce 1 processu kanonicznego; patrz stronę 8.

(29) Forma na Opisy formułowemi zwane w książce 7 processu kanonicznego.

ma kopia prawa, świadectwa na stopień doktora: teologii, prawa lub filozofii (30); język najwłaściwiej ma być rosyjski; brzmienie dowolne; forma prawna (31).

ZWIERZCHNOŚĆ NAD KAPITUŁĄ KATEDRALNĄ. (*)

Kapituła katedralna, oznacza senat, czyli radę biskupa. Pierwszych wieków kościoła, duchowne osoby w ogólności składały zgromadzenie xięży świeckich, *consistorium sacrum* zwane (32). Gdy się pomnożyło duchowieństwo, natenczas biskupi wybierali pewne osoby do obowiązków, które stanowiły kapitułę katedry miejsca. (33) Zdania osób to grono składających, używać ma biskup w zachodzących potrzebach; atoli takowe nie czynią żadney przewagi na odmianę iego rozporządzeń. Kapituła składa się z pewney liczby dygnitarzy a) klasy pierwszey czyli prałatów, b) klasy drugiey czyli kanoników c) pomocników czyli koadiutorów: iednych i drugich. Każdy z nich ma szcęgólne obowiązki, podług osobnych funduszów, nadanych przez mocarzów i stany, o-

(30) Processu kanonicznego xiążka 2 strony 42—43—44.

(31) Położona na końcu 1 xiążki processu kanonicznego.

(*) *Doctissimi Capelli Tabula XXII.*

(32) *Olim canonici vitam communem agerent, unoque claustro sub certa regula et superiorum directione viverent, vide canoniorum collegium.* At postquam canonici abiecta vita communi ad vitam singularem transierunt externaque vivendi disciplina se plane a monachis et regularibus in communi viventibus discreverunt, atque ita eorum collegia prius monasteria nuncupata dici coeperunt capitula. *Juris ecclesiastici universi pars 1. Tit. VII. de cano. Colleg. et Cathedralibus eccl. cap. V.*

(33) *Clericorum numero crescente caeperunt episcopi e clero quosdam eligere sibi que propis assignare, quorum consilio et opera dioecesium suam regerent, quos posterior aetas canonicos cathedrales et eorum caetum capitulum cathedrale vocavit. Ibidem de cap. cath. Cap. III.*

kreślających ich powinności, iakoto: a) proboszcz praepositus: znaczy pierwszą osobę w gronie pomienioném; b) dziekan trzyma drugie miejsce (34) i po nim szereg urzędników, iakoto: c) kantor, d) scholastyk, e) podskarbi, archidiakon, archipresbyter, penitencjaryusz i t. d. Do kantora należy chor katedralny; do scholastyka szkoły diecezjalne; do podskarbiego kassa arcybiskupia oraz katedralna: tak kościelna iak kapitulna; do archidiakona examina do stopni święcenia; do archipresbytera zastępowanie biskupa nieprzytomnego co do modłów i sprawowania ofiary mszy; do penitencjaryusza słuchanie spowiedzi. Za przełożeniem metropolity rzymsko-katolick. kościołów w Rossii nastął 1820 roku lutego 9. rozkaz w imieniu najwyższém z kolegiium i départ. aby władze diecezjalne wyłączyły z opisów formułowych, te dyplomaty na kanoniie tytularne, które wydane po roku 1806 grudnia 21, w jakowym dany rozkaz imienny temuż metropolicie aby nadal nie stanowić kanoników tytularnych nienależących do katedr właściwych, zostawiając w tej godności te tylko osoby, które przed ogłoszeniem imiennego rozkazu tytuł tego znaczenia zyskały. Te obowiązki w kapitułach katedralnych różnią się co do ich obszerności i zcislego zachowania. Prawa kanoniczne poruczają troskliwości biskupa czuwanie: aby takowe nie przechodziły w godności tytularne, lecz ciągnęły za sobą należyte wypełnienie powinności, dla dobra powszechnego. Jakoż, znaczne ich fundusze, były rękoymnią pomnożenia szkół, zakładów dobroczyn-

(34) Olim fuisse in congregationibus varios decanos qui singuli sub sua cura habebant X. monachos.

nych i rozszerzenia oświaty narodowej, przez dostarczaną pomoc w zawodzie naukowym: co do dzieł uczonych i doskonalenia talentów osób różnego stanu. W kapitułach są pewne prawidła: a) co do kościoła; b) co do wywodów rodowitości szlacheckiej; c) co do wytrącania dochodów w razie nieobecności. Atoli osoby prezentowane przez uniwersytet, wyłączone są od takich warunków, mocą rozkazu przez kolegium ogłoszonego 1807 r. kwietnia (35). W zdarzeniu śmierci biskupa, do kapituły katedralnej należało wybierać namiestnika, czyli wikarego generalnego, prócz oficjała prezydniczego w konsystorzu. Takowe urzędy w państwach niektórych łączone są z obowiązkiem oficjała (36). Jakoż mocą rozkazów najwyższych, mianowicie regułamentu 1798 listopada 3. okresu czyli punktu 4 do oficjała należy urząd namiestnika biskupiego (37). Na miejscu zaś wikarego generalnego, za rozkazem najwyższym stanowić się zwykł administrator diecezji.

WYBOR OFICJAŁA CZYLI NAMIESTNIKA BISKUPIEGO I CZŁONKÓW KONSYSTORZA.

Zachowany jest biskupom diecezjalnym, na mocy ustawy ministerstwa spraw duchownych i narodowego oświecenia 1817 roku października 24 części wtórej działu

(35) *Forma* pism tyczących się wyboru kanoników i proces ich urzędzenia, pomieszczone są w książce 7mej processu kanonicznego.

(36) *Synodus Tridentina officialem et vicarium pro uno eodemque accipit, secus obtinet in Belgio. Idque iuxta usum plurium ecclesiarum et quidem totius Italiae Jur. eccles. universi pars I. Tit. IX. de capitulo sede vacante.*

(37) *Processu kan. książka 1. strona 13.*

wtórego, mianowicie: okresu 148. (38) Jak officjał tak wiceofficjał i asesorowie sprawują urząd przez lat trzy 59) stosownie do rozkazu 1800 r. paźdź. 23 tyżącego się wyboru asesorów do rzymsko-katolickiego duchownego kolegium. Za przełożeniem biskupa daném konsystorzowi o wyborze prezidenta i członków, takowi wykonywają przysięgę na wierne pełnienie urzędu; wskutek rozkazu 1799 roku 26 sierpnia N. 511; tudzież na mocy ogólnego rozkazu 1805 roku, paździer. 2. N. 766 aby urzędnicy duchowni wykonywali pomienioną przysięgę. O ustanowieniu koła urzędu lub zmianie osoby, biskup obowiązany iest dawać raport do kolegium właściwego departamentu, na mocy rozkazu w imieniu naywyższém, z tegoż kolegium objawionego 1802 roku, września 2. N. 700.

Wykład obowiązków urzędu konsystorza uczyniony będzie w miejscu właściwém (40).

Wybór sekretarzów: biskupiego i konsystorskiego, tudzież innych officjalistów konsystorza.

Urząd sekretarzów: tak biskupiego, iako też konsystorskiego zależąc od biskupa tyle iest oraz ważnym, iż lubo nańrówni z innymi urzędnikami takowych obiera, lecz potwierdzenie ich zależy od rzymsko-katolickiego duchownego kolegium właściwego departamentu, na mocy rozkazów naywyższych, mianowicie: 1803 roku lutego 4. Ustawy naywy-

(38) Processu kanonicznego xiązka 1. strona 8.

(39) Processu kan. xiązka 5. Wyrażnie to zastrzega rozkaz naywyższy 1803 roku kwietnia 4. Proc. kan. xiązka 8.

(40) Władza urzędu konsystorza xiązka 8. proc. kanonicz.

że y potwierdzoney teyże daty. Równie obowiązek protokolisty i translatora, zostawiony potwierdzeniu tegoż kollegium, za przedstawieniem osoby od biskupa. Ta kolej wynika z tego powodu: iż te obowiązki się powierzają nie na lat trzy lecz na ciągle sprawowanie, które sposobi do zupełnego domiaru włożoney powinności. Innych officialistów, iakoto: kancelarystów i kopiistów, lubo przynacza biskup bezpośrednio, lecz za przysięgą w porządku prawnym ustanowionych nie iest mocen oddalić lub uwolnić bez wiedzy rzymsko-katolickiego duchownego kolegium. W skutek etatu naywyżey zatwierdzonego 1804 roku września 27. (41)

Przełożenia względem przeznaczenia osób do urzędu officiała, wiceofficiała i asesorów, zapisywane do konsystorza, zawierać mają: a) wyrażenie zasług osoby; b) stopnia naukowego lub przynajmniey świadectwa o naukach z uniwersytetu; c) urzędu iaki się porucza; d) przeciągu czasu trzyletniego; e) przestrożę względem wykonywania przysięgi, generalnym regulamenem przeznaczoney; f) potrzebę zawiadomienia o skutku, dla raportu do właściwego departamentu kolegium.

Raporta się tyczące przedstawienia sekretarzów dawane do kolegium, zawierać mają: a) zasługę osoby; b) świadectwa o tychże zasługach i zdolności; c) opis formułowy służby publiczney, prawnie zaświadczony; d) wzmiankę o ustawie i rozkazach naywyższych, tyczących się zatwierdzenia osoby w urzędzie sekretarza; ięzyk i brzmienie są dowolne.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

MOWA ŚW. AUGUSTYNA BISKUPA HIPPONENSKIEGO.
W niedzielę X. po Świątkach.

O chrześcijańskim imieniu.

Proszę was, bracia najmiłsi, abyśmy z pilniejszą rozwagą zastanowili się nad tém, dla czego chrześcianami jesteśmy, i krzyż Chrystusa na czole nosimy. Powinniśmy albowiem wiedzieć, że nie jest dosyć dla nas żeśmy przyjęli chrześcijańskie imie, jeżeli czynności chrześcijańskich dopełniać nie będziemy; iako o tém sam Pan w Ewangelii powiedział: Co wam pomoże, że mówicie do mnie *Panie, Panie!* a nie czynicie tego co mówię. (Luc. VI. 46.). Jeżeli więc ty nazywasz się żołnierzem Chrystusa, i często naznaczasz siebie krzyżem Chrystusa, a zaś według swoiey możności iakmużny nie czynisz, miłości, sprawiedliwości i czystości zachować nie chcesz, nic tobie pomódz nie może chrześcijańskie imie. Bardzo wielką jest rzeczą znamie CHRYSTUSA; a przeto tém drogiém znamieniem wielka tylko i kosztowna rzecz naznaczać się powinna. Na co się albowiem to przyda, jeżelibyś zawarte w naczyniu zgniłe plewy złotym pierścieniem opieczętował? Tak też, na co się przyda i to, jeżeli znamie CHRYSTUSA na czole i ustach nosimy, a wewnątrz duszy grzechy i zbrodnie ukrywamy? Ponieważ ten kto źle myśli, źle mówi, źle czyni; jeżeli się poprawić nie chce, wtenczas kiedy się on krzyżem znamionnie, nie umnieysza się, ale powiększa grzech iego. Wielu albowiem ludzi, gdy idą na kradzież albo na cudzołóstwo, jeżeli się nogą potkną, żegnają się krzyżem, ale iednak nie odciągają się od zley czynności, i nie wiedzą o tém nieszczęśliwi, że oni przez to bardziey zamykają w sobie szatanów, a nie zaś wypędzają.

Ale ten, kto z pomocą BOGA przywary i występki od siebie oddała, a to, co dobrém jest, stara się i myśleć i wypełniać, sprawiedliwie znak krzyża kładzie na ustach swoich: ponieważ takie dzieła czynić usiłuje, które są godne przyjąć znamie Chrystusa. A ponieważ i napisano jest: *Królestwo boże nie jest w mowie, ale w mocy* (1 Cor. IV. 20). I zuowu: *wiara bez uczynków umarłą jest* (Jac. II. 26.); ażeby więc imie chrześcijańskie nie uczyniło nam tém bardziej ciężkiego sądu, lecz aby nam było pomocą, zwróćmy się do uczynków dobrych, gdy te ratunki są w naszej mocy. Abyście zaś to za pomocą BOGA uskutecznić mogli, miejcie i sami pokóy, i tych, którzy są w poróżnieniu, do zgody przyprowadźcie. Unikajcie kłamstwa, a krzywoprzysięstwa iako zabóystwa wiecznego czynić nie chcecie. Przed wszystkiém zaś, iako iuż dawniej mówiłem, według sił waszych czyncie dla ubogich iakmużny; ofiary dla poświęcenia na ołtarzu, ofiarujcie. Wstydzić się powinien mąietny człowiek, jeżeli jest uczestnikiem cudzey ofiary. Kto może albo dadź świece, albo oley do nalania lamp, niech to daie. Skład wiary, albo modlitwę pańską i sami odmawiajcie, i dzieci wasze nauczajcie. Nie wiem albowiem, iakiém czołem nazywa się ten chrześcianinem, kto kilku wierszów składu wiary, albo modlitwy pańskiej leni się odmówić. Wiedziecie o tém, że kiedy dzieci trzymacie do chrztu, staiecie się za ich wiarę poręczycielami przed BOGIEM; a przeto tak tych, którzy się z was urodzili, iako i tych których do chrztu trzymaliście, zawsze strofujcie i poprawujcie, ażeby *czysto, sprawiedliwie i trzeźwo* (Tit. II. 12.) żyli. A wy sami tak wszystko czyncie, że jeżeli was dzieci wasze naśladowac zechcą, aby nie gorzały z wami w piekielnym ogniu, lecz aby razem z wami przy-

szły do wieczney nagrody. Którzy spraw słucha-
 ią, niech sprawiedliwie sądzą, i niech *przeciw nie-
 winnym nie biorą darów* (Psal. XIV. 5.): *ponieważ
 dary oślepią serca mądrych, i odmieniaią słowa
 sprawiedliwych* (Deut. XIV. 19.): ażeby gdy szu-
 kają pieniędzy, nie zagubili dusz swoich. Albowiem
 nikt nie posiada niesprawiedliwego zysku bez spra-
 wiedliwej szkody. Gdzie zysk, tam i szkoda. Zysk
 w szkatułce, szkoda w sumnieniu. Niech się żaden
 nie upija, niech nikt na uczcie swojej nie przymu-
 sza drugiego aby pił więcej aniżeli potrzeba; ażeby
 przez pijaństwo i swojej i jego duszy nie zgubił.
 W każdy dzień niedzielny do kościoła przychodźcie:
 jeżeli bowiem nieszczęśliwi żydzi z taką pobożno-
 ścią obchodzą szabas, że w ten dzień żadnych dzieł
 ziemskich nie czynią; iakże więc bardziej chrze-
 ścianie w dzień niedzielny samemu Bogu oddawać
 się powinni, i dla dusz swoich zbawienia schodzić
 się do kościoła? Kiedy do kościoła idziecie, módl-
 cie się za grzechy wasze. Nie chceycie czynić kłó-
 tni, sprzeczek i zgorszenia. Kto to czyni idąc do
 kościoła, on siebie tam rani przez sprzeciżki, gdzie-
 by mógł bydź uleczonym przez modlitwy. W ko-
 ściele stojąc nie chceycie rozmawiać, (nolite ver-
 bosari) ale czytania bożego cierpliwie słuchaycie.
 Kto bowiem zechce rozmawiać w kościele, i za
 siebie i za innych odda rachunek, gdy słowa bo-
 żego i sam nie słucha, ani innym słuchania do-
 zwala. I dziesięciny z plonów waszych kościo-
 łowi oddaycie. Kto był pysznym, niech będzie
 pokornym: kto był nierządnikiem, niech będzie
 czystym: kto zwykł popełniać kradzież, albo na-
 padać na własności cudze, niech i z własnego
 majątku zacznie rozdawać ubogim. Kto był nie-
 nawistnym, niech będzie dobrze życzliwym. Kto
 uczynił krzywdę, niech wnet odpuszczenia prosi.

Komu stała się krzywda, niech wnet odpuszcza. — Ile razy iakowa przydzie słabość, ten kto choruje niech przyymie ciało i krew CHRYSTUSA, i niech tak namaści ciało swoje, ażeby się na nim wypełniło to, co jest napisano: *Choruje kto z was, niech sprowadzi kapłanów, i niech modlą się nad nim namaszczając go oleiem, a modlitwa wiary ulży choremu, i podniesie go Pan, i jeżeli w grzechach jest, odpuszczone mu będą* (Jac. V. 14.).

Uważaycie bracia, że ieśli kto w chorobie ucieka się do kościoła; i ciała uzdrowienie znajdzie, i grzechów odpustu dostąpić godnym będzie. Gdy więc te dwojakie dobra mogą się znaleźć w kościele, a na cóż przez zamawiaczów, przez źródła, drzewa i diabelskie talizmany, przez charaktery i kabały, przez wróżbitów i wieszczków, wielorakie złe zadawać sobie nędzni ludzie usiłują? I iakosmy już wprzód powiedzieli, naponinaycie bracia, dzieci i wszystkich z familii waszey, aby w czystości i sprawiedliwości zbawiennie żyli. A nie tylko ich słowami, ale i przykładami do czynności dobrych zachęcajcie. Nad wszystko zaś: gdzie tylko się znajdować będziecie, czyli w domu, czyli w podróży, czyli na uczcie, czyli w posiedzeniu, nie chciejcie słów szpetnych i lubieżnych wydawać z ust waszych; ale owszem sąsiadów i przyjaciół waszych często przestrzegajcie, aby zawsze starali się o tém rozmawiać, co dobrém i uczciwém jest: ażeby przez złe mowy, obmowy, przez tańce w święte uroczystości, przez śpiewanie brzydkich i lubieżnych pieśni, nie czynili sobie ran swoimi ustami, któremi BOGA chwalić byli powinni. Ci albowiem są nieszczęśliwi i nędzni, którzy czynić beczenia i tańce przed samemi kościołami świętych aui się lękają, aui się wstydzą; i ieśli chrześcijanami do kościoła przychodzą, poganami z kościoła wycho-

dzą: ponieważ ten sposób beczenia pozostał ze zwyczaju pogańskiego. Sądźcież więc, iakim iest chrześcianinem ten, kto do kościoła modlić się przychodzi, a zapomniawszy o modlitwie, nie wstydzi się wymawiać ustami słowa świętokradzkie pogan? Uważaycie zaś, bracia najmilsi, czyli to iest przyzwocie, ażęby z ust chrześcian poświęcanych wchodem Chrystusa, lubieżna pieśń iakoby zaraza szatana wychodziła? O tém ieszcze naybardziej pamiętaycie, abyście czynili to innym, co chcecie sami aby wam czynili drudzy; a czego nie chcecie aby wam inni czynili, abyście i wy nikomu nie czynili. I iezeli to zachować zechcecie, możecie uwolnić dusze wasze od wszelkich grzechów: albowiem i ten kto nauki nie ma, te dwie maxymy łatwo w pamięci zatrzymać może, a przy pomocy BOGA wypełnić ie czynnościami i może, i powinien. — A chociaź tak ufam, że nieszczęśliwy ów zwyczaj, który pozostał z bezbożnych pogańskich obrzędów, za natchnieniem BOGA, ustał iuź nazawsze po naszym strofowaniu; atoli jednak, iezelibyście postrzegli, że ieszcze którzy te obrzędy czynią z mulicą albo z łanią, tak ich ostro łaycie, ażęby się zawstydzili, i poznali to, że świętokradztwo popelniają. I znowu, kiedy zdarza się zaciemienie xiężycy, a usłyszycie, że ieszcze po dawnemu niektórzy krzyczć z tey przyczyny zaczyniają; i tych więc ostrzegaycie, nauczayć ich, że wielki grzech popelniają, kiedy rozumieją, że xiężyc, który się ćmi w pewnych czasach z rozporządzenia BOGA, oni iakoby krzykami swoimi obraniali go od uszkodzenia przez czarowników. I iezeli ieszcze dotąd widzicie, że kto albo przy źródłach, albo przy drzewach śluby czyni, albo iako iuź powiedziałem, iezeli kto udaie się do kabały, do wróżbitów i zamawiaczów, albo diabelskie talizmany,

albo charaktery, albo zioła i soki wiesz na sobie czyli na innych; gromiąc najsurowiej takowe ich grzechy, mówcie, że ktokolwiek to złe czyni, utracą chrztu świętość. Słyszemy jeszcze o tém, że niektórych mężów i niewiasty tak diabeł oszukał, że ani mężczyźni we czwartek roboty nie robią, ani kobiety nie przedają; oświadczamy się więc przed Bogiem i świętymi aniołami jego, że ktokolwiek to zachowywać zechce, jeżeli przez ostrą i długą pokutę świętokradztwa takowego nie zgładzą; gdzie będzie gorzeć diabeł, natenże ogień i oni skazanymi będą. Ci bowiem nieszczęśliwi i nędzni ludzie, którzy na cześć Jowisza we czwartki (dies Jovis) żadney roboty nie robią, nie mam wątpienia, że też same roboty czynić w dzień niedzielny ani się wstydzą, ani się lękają. A przeto, kogokolwiek to zachowującego postrzeżecie, najsurowiej strofujcie; i jeżeli się poprawić nie zechce, ani go do rozmowy z sobą, ani do uczy waszey przypuszczajcie: a jeżeli tacy do was należą, nawet różgami biycie, ażeby się przynajmniej choć boleści ciała lękali, którzy o duszy swojej zbawieniu nie myślą (1). My zaś, bracia, uważając niebezpieczeństwo wasze, oycowską was troskliwością napolinamy. Jeżeli nas chętnie usłuchacie, i nam uczynicie pociechę, i wy szczęśliwie dójdziecie do królestwa niebieskiego. Co niech nam raczy dać ten,

(1) Podobno w naszych czasach już nie słychać o takowych pogańskich obrzędach, które tu wspomina *S. Augustyn*; ale o! jak wiele jeszcze innych rozmaitych zabytków pogańskich widzieć można w chrześcijaństwie, naybardziej między prostym gminem ludu! O! gdyby nasi kapłani, pogardziwszy ztąd wszelkimi zyskami, iakie niektórym przynoszą te słabości wiernych, a uzbroiwszy się gorliwością *Augustyna*, oczyścili choć kiedyś przecię z tych chwastów winnicę Chrystusa, i wyrwali dusze z błędów, które ich wiodą na wieczną zgubę! Uparci są prostacy i bronią tych błędów swoich, ale z tey przyczyny, że ich nie oświecają kapłani, a bodayby i nie utwierdzali jeszcze!

który z Oycem i z Duchem świętym żyje i króluje na wieki wieków. Amen.

Tłumaczył X. J. S. KRZYSZKOWSKI Trynitarz.

O METROPOLII LWOWSKIEY I IEY ARCYBISKUPACH przez *Chrystyna Bogumila FRIESE*; z francuzkiego przełożył *Leon ROGALSKI*.

(Ciąg dalszy Ob. wyżej str. 152.)

VII. Jan Rzeszowski.

Z nayznakomitszey w kraiu familii pochodził, i sam piękne posiadał przymioty. Będącemu osobście w Rzymie, przy piśmie Władysława króla wielce go zalecającemi, łacno mu było tey godności dostąpić, i Papiież Jan XXIII. postanowił go arcybiskupem 3 kwietnia 1415. Zatrzymał on wszystkie swe dawnieysze beneficya. Na prośby króla i za dozwoleciem Papiieża przeniósł swą stolicę z Halicza do Lwowa. Koronował Elżbietę Pilecką, córkę woiewody sandomirskiego, trzecią żonę króla Jagiełły. Umarł r. 1455.

VIII. Jan Odrowąż.

Po śmierci Rzeszowskiego kilku było współubiegających się. Jan Odrowąż mocno był zaleconym od króla przez Eliiasza woiewodę wołoskiego, kapituła zaś wybrała Sylwestra Zdziechowskiego; król atoli nie zgodził się na to, a rozkazał przyjąć Odrowąża. Ten po otrzymaniu dostojenstwa przeciw woli kapituły, zamysłał o zemście. Ile mógł trapił ją ciągle, a nawet zabrał dobra, od swych poprzedników iey nadane.

Kapituła żaliła się przed arcybiskupem gnieźnieńskim, a gdy sprawa zaczęta szła na odwołkę, wytoczyła ją przeto przed koncylium bazyłejskiem. Sobor rozkazał arcybiskupowi zwrócenie dóbr pod karą klątwy. Nie przyzwolił on na to, przenosząc klątwę nad poddanie się takiemu wyrokowi. Śmierć jego brata wojewody ruskiego, przez Tatarów zabitego, wielkie na nim uczyniła wrażenie, i tak dalece to uczuł, iż umarł zaraz r. 1450. (*Kromer* xięga 22. *Miechowita* xięga 4. rozdz. 59). Jako wyklęty przez dwa miesiące zostawał bez pogrzebu. Wreszcie po rozgrzeszeniu papieskiem pochowany we Lwowie.

IX. Grzegorz z Sanoka.

Szlachectwo jego ulega wątpliwości. *Kromer* mówi: iż był synem mieszczanina z Sanoka xięga XXII. str. 729. *Miechowita* dowodzi przeciwnie xięga IV. rozdz. 56. *Skrobiszewski* nadaie moc twierdzenia ostatniego przywołując pisma autentyczne, które żadney wątpliwości nie zostawiają (1). Jeden to był z najsławniejszych arcybiskupów, iakich ta archidiecezya miała. Chwalebnie ukończywszy nauki w Krakowie, laureat otrzymał z wielką zalecią. Woyna, świeżo w Węgrzech zaczęta nakazała mu iąć się miecza i on towarzyszył królowi Władysławowi w smutney pod Warną rozprawie, tam okazał przez swą odwagę, męstwo i przytomność umysłu, iż mu rzemiosło wojenne obce nie było.

Callimachus, de rebus gestis Vladislai.

(1) Znayduie się u franciszkanów we Lwowie przywilej, którym ten arcybiskup dozwala i potwierdza niektóre wolności, wydany r. 1454. Na nim iest pieczęć woskowa z herbem jego, bardzo dobrze zachowana. Tenże sam herb daie się widzieć na jego nagrobku, który za życia ieszcze sam sobie sporządził r. 1476.

Zmuszony do cofnięcia się ażeby nie wpadł w ręce Turków, chyżości konia winien swe ocalenie, który go uniósł do lasku, gdzie zastał sławnego kardynała Juliana sprawcę tej nieszczęsney wojny przez swe niedobre namowy, zranionego i już na pół obumarłego. Grzegorz mu wyrzucił jego niecną sprawę, i oplwawszy go w dalszą puścił się drogę. Nie długo potem odznaczył się chlubnie w woysku Kazimierza i ten monarcha wielce go szacował. Wkrótce atoli zaniechał miecza, dla przyięcia stanu duchownego. Za staraniem króla otrzymał kanonią krakowską, a po śmierci Odrowąża kapituła go na arcybiskupa swego wybrała.

Tatarzy Ruś plondrowali. Oblegli nawet samego arcybiskupa w Dunaiowie zwykłym mieyscu jego pobytu. Nie przepomniął on wtedy sztuki wojenney, i dzielnym oporem zmusił ich do odwrotu ze stratą. Szczególną miał pieczę nad dobrami arcybiskupów, w dobrym ie porządku utrzymywał, zwiększył dochody kanoników, własnym nakładem liczne włości zakupił. Miał ieszcze wiele chwalebnych do skutecznienia zamiarów, lecz śmierć go nagle zaskoczyła w Kąkolniezu roku 1479. Pośród swych zatrudnień i burzy wojenney, nie omieszkwał zajmować się naukami, sam będąc nadzwyczajney na on czas nauki, był też mecenasem uczonych. Wystawił szkołę nauk wyzwolonych w Komarnie i hojnie ją w dochody opatrzył. *Kallimach* miał mu to poradzić, iak sam wyznaje w żywocie tego arcybiskupa, w wiele ciekawych szczegółów zamożnym. *Kromer* xięga X. *Janocki in Propagatoribus litterarum in Polonia* str. 10 (2).

(2) Grzegorz był herbu Strzemie. Śmierć jego Długosz na rok 1477 naznacza. Życie Grzegorza przez Filipa *Kallimacha* opisane, dotąd w rękopiśmie w bibliotece akademii krakow-

X. Jan Długosz.

Urodził się w Niedzielsku w ziemi wieluńskiej (r. 1415). Po ukończeniu nauk w Krakowie, wstąpił do stanu duchownego i wkrótce kanonią w tejże katedrze otrzymał. W początkach nienadto był w dobrém u króla zachowaniu, podczas sporów między trzema wybranymi biskupami krakowskimi, król rozkazał Pieniżkowi staroście krakowskiemu wygnąć go z innymi kanonikami z tego miasta; rzecz była taka. Po śmierci Tomasza Strzeczynskiego król nadał to biskupstwo Janowi Gruszczyńskiemu; biskupowi kniawskiemu i kanclerzowi, kapituła zaś wybrała Jana Lutka z Brzezia podkanclerzego koronnego, a papież dał toż biskupstwo Janowi Sienieńskiemu, który podówczas był posłem w Rzymie. Jan Lutko z Brzezia, przekonany o stałości króla i powadze Rzymu, zaniechał swoich praw popierać. Kapituła zgodziłaby się także z wolą króla, lecz obawa piorunów Rzymu, któremi Sienieński z rozkazu papieża zagrażał wszystkich tej nominacyi przeciwnych, w poszanowaniu jego utrzymywała.

Król, wtenczas będący w Prusiech, gdy się dowiedział o tém, rozgniewany natychmiast wysłał do Krakowa hrabiów Komorowskiego i Kmity z rozkazem, aby kanonicy nie innego biskupa przyjmowali, tylko Gruszczyńskiego, jeżeli nie chcą utracić swych beneficjów i byź wygnanymi, iż niepowinni zgoła lękać się groźb Rzymu, a odwołać się do Soboru przeciwko nieprawym dworu rzym-

skiej znajdujące się, umieścił w treści *Sołtykowiec o stanie akademii krakowskiej*, str. 214—237. a *Ossoliński wiadomości historyczno-krytyczne do dzieł literatury polskiej*. Tom II. str. 418 obiecuje w dalszych swego dzieła tomach umieścić je w przekładzie z dopełnieniem i dodaniem przypisów. (Przyp. Tłum.)

skiego postępkom. Na takie wniesienia rozdwoiły się umysły, jedni trzymali stronę króla, inni papieża. Wszyscy byli w wielkiem zamieszaniu. Sieniński niechcący ustąpić Gruszczyńskiemu z rozkazu króla na bannicyą skazany, król zaś w tymże czasie rozkazał wygnać z Krakowa jego stronników. Pieniążek starosta krakowski był na to przeznaczony, i wybornie się w tém sprawił, Sieniński i Długosz, którzy zawsze razem z sobą byli, obleżeni w Pińczowie, zemknęli do Melsztyna. Straż starościńska wyprowadziła kanoników aż za Kraków. Stanisław i Dobiesław z Kurozwęk otrzymali przytém rozkaz króla, zniszczyć ich domy a nadewszystko dóm naszego Długosza. Zatargi te przez dwa prawie lata ciągnęły się, wreszcie trzeba było uleść woli królewskiej i Gruszczyński został biskupem. Po kilku latach król zaczął lepiej poznawać Długosza, używał go w kilku poseselstwach i powierzył mu naukę swych synów r. 1468. *Bielski* str. 417. 419. Długosz godnie tego dopełnił. Chcąc nagrodzić jego zasługi przez wyniesienie na arcybiskupstwo lwowskie, król go mianował arcybiskupem r. 1480. lecz przed odebraniem rozkazu umarł on w Krakowie.

Był to mąż arcydostoinny, do praw kościoła mocno przywiązany, akademii krakowskiej wielki protektor. Wyłożył zebrane pieniądze na dodanie iey świetności, fundował przy niej bursę prawników i bibliotekę dla powszechnego użytku.

W testamencie swoim zalecił, ażeby kapituła krakowska utrzymywała ciągle jednego z pomiędzy swych członków dla kontynuowania iego kroniki i roczną płacę na to przeznaczył. *Bielski* str. 419. 479. On pierwszy dał nam ogólną historią całej Polski, którą z wielkiem staraniem i trudem z rękopismów po bibliotekach rozproszonych ułożył.

On pierwszy zostawił nam szczegółowe biskupstw polskich opisanie. Nad to wiele dzieł ieszcze wypracował, z tych żywot ś. Stanisława drukowany w Krakowie u Jana Hallera 1511 pierwsze miejsce trzyma dla swey rzadkości (3).

XI. Jan Strzelecki Wątrobka.

W młodości swojej służył wojskowo i odznaczył się w bitwie pod Warną. Tam od Turków poymanemu udało się zemknąć i szczęśliwie dostać się do Polski. *Kromer* xięga XXI.

Król Kazimierz wielce go poważał i kilkakrotnie do Węgier wysyłał. Postąpił on na arcybiskupstwo r. 1487 i wiazd do Lwowa odprawił w wigilią Bożego Narodzenia. Nieustannie się kłócił z kanonikami, zabrał ich dochody i przesładował. Skarżyli się oni przed arcybiskupem guieźnieńskim, ten przesłał tę sprawę do Innocentego III. Wyrok zapadł na stronę kanoników. Pod ów czas, gdy to się działo w Rzymie, arcybiskup paraliżem ruszony, przeniósł się do Krakowa dla leczenia się; lecz odebrawszy wiadomość o przegranej sprawie, mocno się zmartwił, choroba zwiększyła się i umarł r. 1493.

XII. Andrzej Borzyszewski.

Będąc biskupem przemyskim, zatrzymał ie przy sobie, chociaż mu się dostało arcybiskupstwo

(3) *Historia Polska* Długosza pierwszy raz drukowana w Dobromilu 1615 in fol. za staraniem Felixa Herburta, lecz w tém wydaniu sześć xiąg tylko zu-ydnie się. Całkowicie zaś wydana w Lipsku 1711 we dwóch tomach in folio, ztąd przedrukowana w zbiorze dziełopisów polskich Mielera w Tomie III. i IV. Przy każdym z tych wydań znajduje się wiadomość o życiu Długosza. Umieścili ją także *Niesiecki* w herbarzu Tom II. str. 39 i *Sołtykiewicz o stanie akad. Krak.* str. 141. Dzieł biskupów Smogorzewskich dzisiaj Wrocławskich przez Długosza opisane znajdują się u *Sommersberga Silesiacarum rerum scriptores*. Tom II. str. 158—172. (*Przyp. Tłum.*)

Lwowskie, podobnie jak w tymże czasie królewic kardynał Fryderyk był razem prymasem i biskupem krakowskim. Odprawił on wjazd do Lwowa r. 1494, z wielkim przepychem przyjmowany. Wszyscy dobrą w nim nadzieję pokładali i bynajmniej się nie zawiedli. Naprawiał szkody, w dobrach duchownych przez Tatarów zrządzone, nanowo odbudowywał wsi i miasta. Wielkim był nadto obrońcą duchowieństwa. Po śmierci króla Jana Alberta, stany wysłały go do Litwy z ofiarowaniem korony Alexandrowi. Monarcha ten wywdzięczając się, po śmierci kardynała Fryderyka brata swego, mianował go arcybiskupem gnieźnieńskim. Umarł on r. 1510 i pochowany w Gnieźnie, gdzie taki ma nagrobek:

„Joannes de Lasko, archiepiscopus Gnesnensis, adoptionis memor, Antecessori suo Andreae Rosae de Boriszevice Anno Domini MDX. die XX. april. mortuo, sarcophagum marmore decorat.“

XIII. Bernard Wilczek.

Poprzednik jego tyle go umiał kapitule zalecić, iż dano mu na ten urząd pierwszeństwo przed innymi. Wkrótce Tatarzy na Ruś wpadli i Bernard musiał się chronić u Andrzeja arcybiskupa gnieźnieńskiego. Wrócił się potem do Lwowa, dobrze się zachowywał z kanonikami, w r. 1514 odnowił zgodę między nimi a miastem Lwowem. W r. 1527 dach katedry pożarem spłonął; Bernard go swoim kosztem naprawił. Dochody swoje obracał na dobro kościoła. Miłował ludzi uczonych i wiele im świadczył. Mądre jego prowadzenie się szacunek mu powszechny ziednało. Nie przepomniął on z tém wszystkiém i swej familii, zakupił dla niej

miasto Lubienice z wielą wsi. Dziwić się nie będziemy iż tyle dobrego zdziałał, wiedząc iż archidiecezyą sprawował przez lat 57, umarł spokojnie 51 marca 1540 roku. Zostawił arcybiskupstwo zamoużne w naylepszym porządku.

XIV. Piotr Starzechowski.

Wprzód był kanonikiem przemyskim, proboszczem w Jarosławiu. Ze znakomitey pochodził familii. Król Zygmunt wyniósł go na to dostojenstwo 15 lutego 1541. Stanisław Tarło biskup przemyski poświęcił go w Jarosławiu. Odbył wiażd do Lwowa w tymże roku 24 lutego. Duchowieństwo, senat, mieszczanie, Grecy i Ormianie, wychodzili na jego przyięcie. Był to prałat pobożny, częste miewał kazania, hojnie ialmużny rozdawał. Umarł z apoplexy dnia 1 kwietnia 1554.

XV. Felix Ligęza.

Zygmunt I. mianował go iuż koadiutorem Starzechowskiego, iacno mu więc przyszło otrzymać potwierdzenie z Rzymu. W r. 1555 poświęcony przez prymasa Dzierzgowskiego, podczas seymu w przytomności króla i senatu. Przybył do Lwowa 11 czerwca tegoż roku, w gronie wielu panów polskich. Obiechał potem swoją dyecezyą. Nadzwyczaj kochał się w muzyce, i obawszy za ciągle mieszkanie Dunajów, tam przy kaplicy naywybornieyszą muzykę utrzymywał. Umarł nagle, i nie mając czasu do zrobienia testamentu, wszystko zostawił w wielkim nieładzie. Znayduie się w archiwach kapituły jego pochwała (4).

(4) Grzegorz Wigilancyusz z Samborza, niepospolity swego wieku poeta, pisał elegią na śmierć tego arcybiskupa i wydał ją pod

XVI. Paweł Tarło.

Familia jego dosyć jest znana. Zygmunt August mianował go arcybiskupem lwowskim, Pius IV. r. 1561 potwierdził, a Walenty Herburt biskup przemyski poświęcił. Za niego to złożony był Synod we Lwowie 8 listopada 1564 roku. Sławny kardynał Kommendon na nim prezydował, a wielu biskupów zasiadało. Sobór trydencki wtedy od Rusi przyjęty został. Znaydują się we Lwowie wszystkie jego akta, które dla swej ważności na ogłoszenie drukiem zasługują. Umarł także przed czasem zrobienia testamentu 21 stycznia 1565. Kapituła długi spór miała względem sukcesyi z bratem nieboszczyka, który ukończono polubownie na seymie piotrkowskim za wdaniem się kardynałów Kommendoniego i Hozyusza, prymasa Uchańskiego i wielu innych senatorów (5).

XVII. Stanisław Słomowski.

Ze znakomitego domu Habdanków (6) pochodził. Zygmunt August nadał mu to dostojenie na

tytułem: *Amyntas sive Ecloga in qua mors Rever. D. Fel. Ligenzae Archiep. Leopold. deploratur. Cracov. in officina Mat. Siebenyerher 1560, in 8vo. Przep. Tłum.*

- (5) Grzegorz Wigilancusz Samborczyk poświęcił mu wiersz ieden wydany pod tytułem: *Ecloga qua archiepiscopatum Leopold. Reverend. D. Paulo Tarloni gratulatur. Cracov. in officina Mat. Siebenyerher. 1561 in 8vo (Przep. Tł.)*
- (6) Sądząc z nazwiska mógłby kto wnosić, iż to jest familia niemiecka, gdy przeciwnie dóm ten jest pierwotkowo polskim i wielce starożytnym. Baśn jest nawet, iż Skab czyli Skub, który nauczył Krakusa sposobu zabicia smoka będącego w Krakowie, od tegoż xiążęcia został nobilitowanym, i otrzymał za herb podwójną literę W. Dom ten otrzymał później nazwisko Skarbków i pierwszych doszedł urzędów. Początek nazwiska Habdanków znany jest powszechnie. Ob. *Bandtkie, dzieje królestwa polskiego*, Tom 1. str. 282. (Nota Tł.)

seymie piotrkowskim. Wiażd do Lwowa odprawił on 7 grudnia 1565 roku. Przyymowano go wspaniale, sławny Skarga witał go w imieniu kapituły. Nanowo on przyłączył do kościoła dobra czasu wojen odpadłe, lub przez sąsiadów niesprawiedliwie zabrane, wszystko do dobrego przywiódł porządku, i wyznać trzeba na jego pochwałę, iż było ieden z najlepszych arcybiskupów, iakich Lwów miał kiedykolwiek. Śmierć przerwała dobre jego uczyuki, umarł bowiem 22 września 1575 roku (7).

XVIII. Jan Sieński.

W młodości swoiey iął się miecza, a woyna naukom nie sprzyia. Ze znakomitego domu pochodzący, iacno znalazł małżonkę, osobę pięknych przymiotów. Czule był do niey przywiązany, miał z niey liczne potomstwo. Gdy postąpił na kasztelaniią halicką, dowiódł w senacie, iż mu nie zbywało na rozsądku. Śmierć jego małżonki tyle go zasmuciła, iż porzucił urząd i wstąpił do stanu duchownego. Król Stefan Batory dał mu to arcybiskupstwo. Wszedł on w sprawowanie jego 27 kwietnia 1577 i po pięciu leciech umarł r. 1582 w wieku podeszłym.

XIX. Jan Demetryusz Solikowski.

Król Stefan Batory wyniósł go nato dostojenstwo a prymas Karnkowski poświęcił r. 1583. Unia Greków z kościołem rzymskim, w Brześciu Lite-

(7) Podwakroć wzmieniony Grzegorz z Samborza i dla Słomowskiego obeymniaącego arcybiskupstwo pisał powinszowanie wydane pod tytułem: *Alexis sive ecloga. Cracov. in offic. Mat. Siebeneycher* 1566. in 8vo przedrukowana w zbiorze Beema: *Poetarum polonorum carmina pastoralia. Altenburgi* 1779 in 8vo (Przyp. Tł.)

wskim r. 1596 postanowiona, naypiękniejszym iest jego dziełem. Prezydował on tam z rozkazu papieża jako arcybiskup Rusi polskiej, a Bernard Maciejewski łucki, Stanisław Gomoliński chełmski biskupi, oraz znaczna liczba senatorów i iedenastu nayuczeńszych teologów zasiadało przy tym obrzędzie. Okazał także umysł czynny podczas rozruchu zaszłego we Lwowie 2 sierpnia 1597 roku między żołnierstwem, duchowieństwem i studentami. Całe miasto było pod bronią, służba boża przez pięć dni następujących ustała. Oprócz tego miał on bardzo szczęśliwą pamięć, często całe karty powtarzał z xiąg a mianowicie poetów starożytnych. Umarł 27 stycznia 1605 z wodney puchliny. Obszernie mówiliśmy o nim w naszym piśmie: *Journal litteraire* T. I. str. 50. 55; tam znajduie się też dokładna wiadomość o jego dziełach (8).

XX. Jan Zamoyski.

Był już biskupem filippickim i sufraganem płockim gdy go na ten urząd wyniesiono. Nie wprzód do Lwowa przybył aż 16 marca 1605. Śmierć prymasa Jana Tarnowskiego, i seym podówczas odbywający się, opóźniły jego przybycie. Jako niegdyś uczeń krakowski, wielce był przywiązany do tameczney akademii. Król Stefan Batory wysłał go do Grzegorza XIII. w śliskiey wcale sprawie. Papież trzymał stronę Maxymiliana II. współzawodnika Stefana, z wielką więc trze-

(8) Solikowski zostawił kilka pism w druku treści teologiczney, nayznakomitsze jego dzieło iest: *Commentarius brevis rerum polonicarum a morte Sigismundi Augusti. Dantisci 1647* in 4to gdzie są opisane dzieie polskie od 1572 do 1590 roku. Życie Solikowskiego opisał pokrótce Starowski, *Hecatonias*, Nro V. (Prz. Tł.)

ba było działać bacnością. Na szczęście śmierć cesarza zmieniła wszystko i Zamoyski naysposobniej sprawił swe poselstwo. Wysłał go tam król powtórnie, i wtedy szczególnie mu poruczono sprowadzenie uczonych do Polski dla zaszczerpienia nauk wyzwolonych w Krakowie. Nadewszystko życzono mieć sławnego Antoniego Mureta. Mąż ten wielką miał też ochotę z nim iechać, lecz papież, gdy się przypadkiem o tém dowiedział, nie chcąc utracić tak znakomitego uczonego, powiększył mu płacę i nakłonił do pozostania we Włoszech. Obacz listy tego uczonego męża do wielkiego Zamoyskiego (9).

Zygmunt III. zaraz po wstąpieniu na tron poznał talenta naszego Zamoyskiego. Wysłał go r. 1589 do Konstantynopola, gdy Amurat mieczem i ogniem sercu rzeczypospolitey zagrażał.

Warunki od tego barbarzyńca podawane były następane: aby król z całą rzeczpospolitą przyjął wiarę mahometańską, i haracz mu corocznie opłacał, albo się przygotował do wojny. Pomimo zawziętość sułtana, Zamoyski tak roztropnie umiał poprowadzić interessa, iż pokóy stanął nanowo.

Polska była podówczas wielce zaburzona z powodu pamiętnego rokoszu czyli konfederacyi generalney. Zamoyski wiernym królowi pozostał, i chociaż mu dobra żołnierstwo zniszczyło, zaprosił wodzów konfederacyi na ucztę i wystawił im dobitnie smutne położenie oyczyzny.

Pracował zawždy z upodobaniem, czytanie było dla niego roskoszą. Senekę ubóstwianego nigdy

(9) Listy: LXXIX. Kanclerza Zamoyskiego z pod Gdańska 29. maja 1577.; LXXX. Mureta do króla Stefana, 1 grudnia 1577.; LXXXI tegoż do Zamoyskiego teyże daty; LXXXII. Zamoyskiego do Mureta z Warszawy 25 marca 1578.

nie opuszczał. Poważał uczonych, wiele łask im świadczył, równie też sprzyiał duchowieństwu swojej diecezji: i podatki za nie opłacał.

Bogactwa swe obracał na dobro publiczne, 15000 złotych wyłożył na wsparcie prowadzonej wojny z Moskwą, a 18000 na wykupienie więźniów swego narodu. Dziwić się trzeba, rozważając ilość zapisów i ofiar, które czynił dla kościołów, kanonii, klasztorów i ubogich. Solikowski wprowadził Jezuitów do Lwowa, on zaś dał sumę na ukończenie kościoła i wybudowanie collegium.

Nie było we Lwowie żadnego kościoła, któryby od niego nie odebrał iakiego daru bądź to w naczyniach srebrnych, bądź w kosztownych obciach, nie przepomniął on także ani katedry w Płocku, ani akademii krakowskiej, ani studentów, a pomimo to wiele ieszcze i krewnym się dostało.

Błogosławieństwo Boże było nad nim, ciesząc się głębokim pokojem, mógł zbierać summy ogromne, których wspaniale używał.

Umarł mąż ten zacny, podobno z niestrawności 3 kwietnia 1614.

XXI. Jan Andrzej Prochnicki.

Ze znakomitej wywodził się familii, sięgającej początku od dawnych książąt Bybelskich. Zygmunt III. dostojenstwem arcybiskupim go zaszczycił a Paweł V. potwierdził. Odprawił on wiażd do Lwowa 18 maja 1615 roku.. Przodkowie jego byli wyznania greckiego. *Skrobiszewski* str. 3. powiada iż Andrzej był Metropolitą kirowskim, lecz żaden inny autor, z tych nawet, którzy szczególnie tę Metropolią opisywali, najmniejszej wzmianki o nim nie czynią. Daniel, od którego

pochoǳą Prochniccy, pierwszy wyznanie rzymskie przyjął. Mikołaj biskup kamieniecki towarzyszył do Czech Władysławowi i koronował go, umarł r. 1471. Myli się Skrobiszewski mówiąc, iż Jan Prochnicki w r. 1471 po nim nastąpił, gdyż to było aż w r. 1495. Wielu było z tej rodziny senatorów świeckich, którzy się chwalebnie odznaczyli. Nasz Jan Andrzej liczne odbywał negocyacye. Zygmunt III. wysłał go do Hiszpanii, gdzie przez lat ośm zostawał. Tam będąc u dworu Filipa III. otrzymał nominacyą od króla na biskupstwo kamienieckie, a kardynał Spinola poświęcił go na to dostojenstwo w Neapolu 1607. Był on też przyjęty do zakonu kawalerów maltańskich, i wielki mistrz mianował go protektorem wiecznym tego zakonu w Polsce. Co wszystko zatwierdziła bulla u Skrobiszewskiego str. 115 przywiedziona.

W tymże ieszcze roku powrócił do Polski, i przybywszy do Kamieńca (10), wprowadził tam iezuitów i bibliotekę dla nich darował. Roku 1614 wyniesiony na arcybiskupa lwowskiego, postanowił urząd sufragana, dotąd ieszcze w tej archidyecezyi nieznanym. Tomasz Pyrrowski był pierwszym który to dostojenstwo otrzymał 28 maja 1618. Chciał on także zwiększyć liczbę kanoników, lecz temu niaizdy Tatarów przeszkodziły. Woysko królewskie porażone w r. 1620. Lwów oblężony, arcybiskup musiał się cofnąć. Za powrotem, naprawił pałac arcybiskupi i znaczną sumę wyłożył na opłacenie woyska skonfederowanego. Na wynadgroǳenie go choć w części, nadano mu opactwo sieciechowskie. Mąż ten zna-

(10) Jan Kleparski piękną miał mowę na jego przyjęcie, która jest wydrukowana w Zamościu r. 1608.

komity żywota dokonał r. 1633. Wydał on dziełko pod tytułem: *Descriptio Provinciarum et Magistratum Regni Poloniae. Romae 1600* (11).

Skrobiszewski kończy na Prochnickim swój opis arcybiskupów lwowskich.

(*Dokończenie nastąpi.*)

UWAGI nad recenzją dzieła pod tytułem X. PLEBAN, pomieszczoney w Dziejach Dobroczyńności w roku 1823. N. 4. od karty 397 do 406. czyli raczej APOLOGIA, katolickie nasze polskie duchowieństwo, przeciw uszczypliwym żartóm i potwarzóm w tey recenzyi zawartym broniąca, i fałsz onych wyświecaiąca, przez X. M. H. K. K. Ł. R. G. W. S. T. D.

(*Dokończenie obacz tom IV. N. 4. r. 1824. kartę 336.*)

10. Wreszcie, iakby na dobitkę nasz Recenzent, rozprawiając przy końcu karty 405 o bezżeństwie plebanów rzymsko-katolickich, potępił i skassował iednym tylko lekkim piórka pociągiem, nie iuż całego kościoła greckiego i łacińskiego naukę, ale samego nawet CHRYSTUSA i Apostołów świętych, gdy się nie wzdryga mówić w drugim wierszu karty 460. że: *dobrowolne bezżeństwo iest stanem naturze przeciwnym, który tylko we względzie politycznym, iak np. w stanie żołnierskim, może znaleźć usprawiedliwienie.* Otoż mamy nowego, dotąd ieszcze u nas niesłychanego Teologa, który własną powagą nie zważając bynajmniey na ewangeliczną i apo-

(11) Dziełko to przedrukowane iest nie wiemy w całości czy w części, przy zbiorze praw polskich Jana Januszowskiego 1600 roku. (Prz. Tł.)

stolską naukę, nowy grzech przeciw naturze wy-
 nayduie i stanowi, a niedozwalając nawet żadne-
 go w bezżeństwie naszych duchownych usprawie-
 dliwienia, zdaie się koniecznie tak nieuchronną dla
 każdego z nich potrzebę żony przypisywać, iż bez uiey,
 iak bez chrztu i dobrej wiary, przy dobrych uczyn-
 kach, niepodobne im nawet duszy zbawienie. Jakoż
 grzech istotny przeciw naturze, dla szczególnéy swo-
 iéy złości i szkarady, trudniéy daleko niż wszyst-
 kie inne może byđź u Boga przez pokutę odpu-
 szczonym. A to tylko nas xięży i zakonników ka-
 tolickich od rozpaczy w téy okoliczności ratuie, że
 co się tycze bezżeństwa, za wzorem CHRYSTUSA,
 Apostołów, i nieograniczonéy liczby świętych ięgo
 idziemy; i pomimo przeciwnéy opinii Pana Recen-
 zenta, musimy byđź o tém z religii przekonani, że
 czystość i nieskazitelność panięnska, z prawdziwą
 pobożnością i miłością BOGA złączona, naywyższą
 iest nad wszystkie inne cnotą, z Aniołami bożymi
 śmiertelnych równaiącą. Dla zbicia więc tak myl-
 nych twierdzeń JPana Recenzenta, któremi święta
 i mądra karność kościelna iest znieważona, a pra-
 wowierni Czytelnicy niezmiernie obrażeni zostali, po-
 trzeba nam w krótkości rostrząsnąć czego sam CHRYS-
 tus, Apostołowie, i pierwiastkowych wieków ko-
 ścioła Oycowie święci o bezżeństwie i czystości pa-
 nięnskiej nauczali.

W starym zakonie lud izraelski nie miał żadne-
 go wyraźnego pod grzechem od BOGA przykazu,
 aby wszyscy bez wyłączenia, żyli w małżeństwie.
 Bo chociaż Moyżesz, dla twardości serca Izraeli-
 tów (1) na rozwody pozwolił, i wielożeństwo na-
 wet (lubo nie powszechnie) było między nimi cięrp-
 piane; a nadto iak za wielkie nieszczęście zwykli

(1) MATTH. XIX. 8. MARC. X. 5. DEUT. XXIV. 1.

byli poczytywać niepłodność (2), tak przeciwnie liczne potomstwo za szczególną łaskę BOGA w nich uważano (3); iednakże to wszystko bynajmniey nie przeszkadzało, żeby niektórzy z nich, dla okazania szczególnéy pobożności, i zasługi przed BOGIEM, na znaczny czas, iak Nazareyczycowie (4), czynili postanowienie pod przysięgą życia w trzeźwości, i bezżennéy wstrzeмиężliwości, a drudzy zupełnie na całe życie, iak prorok Eliasz i Elizeusz, Daniël i Jeremiasz, oraz wielu innych tak nazwanych synów czyli uczniów szkoły prorockiéy (5), naostatek zaś i święty Jan Chrzciciel (6) w związku małżeńskie wchodzić nie chcieli, i tak niewinności panięskiéy aż do śmierci stale dochowali: za co nie tylko w księgach boskich nie mają nagany; lecz i owszem z naywiększą zaletą są wspominani, iako ludzie dla naywyższyć cnoty i niezrównanéy świątobliwości, Bogu szczególniéy przypodobani: tak dalece: iż nawet Jeremiaszowi prorokowi sam BÓG w objawieniu (7) żony poymować i dzieci mieć nie dozwala. Już zaś, czyliż może kto przy zdrowym rozsądku o tém i pomyśleć, ażeby sam BÓG nieskończenie doskonały i święty, rzeczy przeciwnéy naturze od ludzi wymagał, i onę im zalecał?

Przetoż i nayświętszy Zbawiciel, który iak sam o sobie twierdzi, nie przyszedł znosić, ani uchylać prawa moyżeszowego i proroków, ale dopełnić i udoskonalić (8), kassuiąc samowolne i rozwiążłe wielożeństwo, iako przeciwne pierwiastkowemu pra-

(2) JEREM. XXII. 30.

(3) EXODI. XXIII. 26. DEUT. VII. 14. Psal. CXLIII. 12.

(4) NUM. VI. 18.—21. *Judic.* XIII. 5, 7. i XVI. 17. AMOS II. 11, 12. item I. MACHAB. III. 49.

(5) 4. REG. IV. 38.

(6) LUC. II. 80. i III. 2, 3.

(7) JEREM. XVI: 2, 3.

(8) MATTH. V. 17.

wu natury (9), a iednożeństwo tylko swym wier-
 nym zalecając, nie tylko że cnoty panieństwa i bez-
 żenności nie nagania, lecz i owszem iako szczególny
 dar boski wysławia: do wolnego wszakże każdemu
 wyboru tak trudny i wysoki stan zostawuie. Czy-
 tamy albowiem w Ewangelii świętego *Mateusza* (10),
 że gdy uczniowie na tak ścisły i nierozdzielny zwią-
 zek małżeństwa CHRYSTUSOWI panu oświadczyli:
 „Jeśli tak jest sprawa człowieka z żoną, niepoży-
 „teczno się żenić“ on im odpowiedział: „Nie wszy-
 „scy poymią słowa tego, ale którym iest dano.
 „Gdyż są rzezańcy od ludzi uczynieni, lecz są i tacy,
 „którzy się sami otrzebili dla królestwa niebieskiego.
 „Kto może pojąć niechay poymuie.“ Które słowa
 Sty JAN *Złotousty* tak przewybornie wykłada (11).
 „Ponieważ nader ciężką zdało się bydz rzeczą do
 „zachowania panieństwa zachęcać, więc nasz Pan,
 „z powodu surowości prawa o nierozdzielności mał-
 „żeństwa, usiłuie swych uczniów pociągnąć do
 „przedsięwzięcia bezżennéy czystości. Żeby zaś tę
 „cnotę podobną do wykonania okazał, tak po-
 „wiada: *są rzezańcy którzy z żywota matki*
 „*tak się narodzili; są też od ludzi wytrzebieni:*
 „*lecz są i tacy którzy się sami wytrzebili dla kró-*
 „*lestwa niebieskiego.* Przez które wyrazy niezna-
 „cznie ich do wyboru panieństwa nakłania, gdy
 „tę cnotę, że iest podobną do zachowania dowo-
 „dzi. Co prawie w tym sposobie zatwierdza.
 „Zastanów się sam nad sobą: iestliś iest albo z na-
 „tury tak upośledzonym; albo to kaléctwo sobie
 „od ludzi mając zadane, cóżbyś czynił, pozba-
 „wiony nazawsze téy zmyslnéy roskoszy, i żadnéy

(9) *Math.* XIX. 4—8. *MARC.* X. 2.—9.

(10) XIX. 10, 11, 12.

(11) *Homil.* LXV. in *Matth.*

„stąd niemogąc wysługiwać od BOGA nagrody? Skła-
 „day więc teraz BOGU dziękczynienia, że z nadzieją
 „nagrody i wieńców toż samo wytrzymujesz, co
 „tamci bez żadnych zaszczytów i wysługi cierpieć
 „muszą. I owszem nie toż samo, lecz daleko mniej
 „znosisz (w bezżeństwie); już to, że się w tém uma-
 „cniasz nadzieją, i wewnętrzną z cnoty pociechą;
 „już że nie tak gwałtownemi pożądlivości nawał-
 „nicami bywasz miotany. Gdy tedy o tych rze-
 „zańcach namienił..... którzy aby królestwo nie-
 „bieskie otrzymali, żyją powściągliwie, dalej do-
 „daie, mówiąc: *kto może pojąć, niech poymie:*
 „żeby tém samém ochotniejszymi uczynił, że tru-
 „dną tę rzecz okazał, a przez niewymowną swą
 „dobroć nie chciał iéy pod konieczność prawa pod-
 „ciągać: a temi słowy ieszcze bardziéy bydz po-
 „dobną do wykonania dowodzi, ażeby dobréy wo-
 „li usilność więcéy się pomnażała.“

Jakoż, stosownie do téy swoiéy nauki, i głó-
 wnego dla Apostołów prawidła, żeby się w powścią-
 gliwości i czystości paniénskiéy doskonalić usiłowali,
 zawsze im CHRYSTUS to wrażał, ilekroć potrzebę
 opuszczenia wszystkiego dla miłości Ewangelii za-
 lecał, iż nietylko rodziców, braci, sióstr własnych,
 oraz potomstwa, domów, majątków, i cokolwiek na
 téy ziemi za naydroższe, i naymilsze zwykło bydz
 ludzkim sercóm poczytane; odrzekać się nazawsze,
 i odstępować powinni, ale się nawet i z żonami
 rozstawać, którely przed powołaniem swoim byli
 poięli (12). A to dla oddalenia od nich wszelkiéy
 przeszkody w tak wielkiém i ważném dziele oświe-
 cenia prawdziwą religią świata całego. Inacziéy zaś
 byłoby nawet niepodobienstwem, ludzi obciążonych
 i zajętych staraniem o swoje żony i dzieci, do tak

(12) MATTH. XIX. 29. LUC. XIV. 26. i XVIII. 29, 30.

trudniącego i pracowitego celu, nie mówię używać, lecz ani wybierać, bez narażenia ich albo na oczywiste wiarołomstwo i odstępstwo, albo też na zbyt słabe, opieszale, i bardzo mało skuteczne przedsięwzięcia. Dla tego najmłodszy wiekiem ze wszystkich apostołów, i panięską czystością zaszczycony święty Jan Ewangelista, syn Zebedeusza był szczególnie nad innych miłym CHRYSTUSOWI Panu, i zawsze w Ewangelii ukochanym uczniem jego jest zwany (13). Skąd i w objawieniu świętego Jana owe błogosławione dusze niewiniatek zmyslną rokoszą ciała nieskałanych nad wszystkie święte w królestwie niebieskiem są uwielbione, chodząc najbliżej za barankiem bożym, i jakąś pieśń śpiewając, której nikt inny, prócz tylko ich samych, śpiewać nie zdoła (14). Posłuchajmyż jeszcze Pawła świętego, który najdokładniej powyżej przytoczony wyrok CHRYSTUSA o bezżeństwie wyjaśnia, wskazując razem najmędrszą różnicę między szanowném i świętém małżeństwem, a panięską czystością, czém ostatnia nad pierwsze celuje. Oto słowa jego: „Každy w czém jest wezwany bracia! w tém „niech trwa przed Bogiem. A o pannach nie mam „rozkazania pańskiego, ale radę daję, iako ten który od Pana miłosierdzia dostąpił, abym był „wiernym. Mniemam tedy to bydź rzeczą dobrą, dla „teraźniejszey potrzeby, iż dobra jest rzecz „człowiekowi tak bydź. Przywiązaneś do żony? nie „szukayże rozwiązania. Rozwiązanyś od żony? nie „szukayże żony. A ieślibyś wziął żonę nie zgrzeszyłeś. Jeśliby też panna szła za mąż, nie zgrzeszyła A chcę, abyście byli bez pieczołowania. „Kto bez żony jest, stara się o to co pańskiego jest, „iako by się podobał Bogu: a który z żoną jest,

(13) JOAN. XIII. 23. XIX. 26. XXI. 7, 20.

(14) APOC. XIV. 1. — 5.

„stara się o to co światu należy, iakoby się podo-
 „bał żonie: i rozdzielon iest. I białogłowa nie
 „mężata i panna myśli o tém co pańskiego iest, aby
 „była święta ciałem i duchem. A która szła za mąż,
 „myśli co światu należy: iakoby się podobała mę-
 „żowi. A toć mówię ku pożytkowi waszemu, nie
 „abym na was sidło wrzucił, ale ku temu co iest
 „pocziwego, i coby was sposobilo do modlenia się
 „Panu bez przeszkody. A iesli sobie kto za sro-
 „motę ma ze strony panny swoiéy, iż lata przeszła,
 „a tak musi bydź: co chce niech czyni, nie grze-
 „szy iesli póydzie za mąż. Bo kto postanowił mo-
 „cnie w sercu swém, potrzeby niemaiąc, a maiąc
 „w mocy swą własną wolą, i to postanowił w ser-
 „cu swém, aby zachował pannę swą dobrze czy-
 „ni. A tak i który daie w małżeństwo pannę swo-
 „ię dobrze czyni, i który nie daie, lepiéy czy-
 „ni (15).“ Cóż bydź może dzielniejszego do prze-
 konania, nad tak iasną i wyraźną apostolską nau-
 kę względem małżeństwa, i bezżenney czystości?
 Tęy nauki trzymaiąc się ciągle nasz kościół katoli-
 cki przez ośmnaście wieków, aż dotąd nigdy błą-
 dzic nie może, kiedy dziewictwo nad małżeństwo
 przekłada: a lubo małżeńskich związków nie naga-
 nia, i owszem ie nawet do sakramentalnéy godno-
 ści wynosi, przeciwnie zaś utrzymuiących za kace-
 rzów uznaię i potępia; iednakże czystość panieńską,
 iako naycelniejszą cnotę, nierównie wyżéy szacuje.
 Przecięż iéy zachowanie, saméy tylko dobréy woli
 każdego zostawia, i nikogo do niéy nie zmusza. Jeśli
 zaś wymaga po świeckiem nawet duchowieństwie
 w łacińskim rzymskim obrządku, żeby przez całe
 dalsze życie byli bezżenni, bynajmniey się przez
 to nikomu krzywda nie dzieie. Bo nikt bez własne-

(15) 1. CORINTH. VII. 24. — 28, i 32 — 38.

go wyboru, z przymusu, i nieuchronnéj konieczności, w stan kapłański wchodzić u nas nie może; i przez kilkoletne piérwéy w Seminarium sił swoich doświadczenie przechodzi, nim poświęconym zostanie.

Cóż dopiéro mówić o świętych Oycach, tak łacińskiego iako i greckiego kościoła? Ci wszyscy iedupmyślnie, żadnego zgoła niewyłączając, pannieństwo i czystość bezżenną niezmiernie uwielbiaią. Tak dalece: iż niektórzy z nich, iakoto: *AMBROŻY*, *HIERONIM*, *AUGUSTYN*, *EFREM dyakon*, *ATANAZY*, *JAN Złotousty* i *BAZYLI Wielki*, całe osobne xięgi z wysławieniem i zalecaniem téy cnoty pisali: a drudzy wszystkie dzieła swoje, nawet w inszych matteriach pisane, bardzo często zaszczytną wzmianką o téyże cnotcie zdobić zwykli. Poczniéymyż od najdawniejszych, pomiędzy nimi, którzy byli apostołskich czasów naybliżsi; aby się przez ich naukę prawda katolicka o bezżennstwie duchownych osób tém bardziéy odkryła i zatwierdziła. I tak ów niedorównany wyznawca i męczennik Chrystusów, uczeń świętego Jana Ewangelisty Biskup antyocheński *IGNACY* w liście do filadelfijskich prawowiernych, temi słowy do dziewic BOCU poświęconych przemawia: „Bądźcie *CHRYSTUSOWI* samemu nazawsze od-
„dane, zaszczyt czystości niepokalany zachowując;
„nie dla tego, iakoby żyć w małżeństwie była sro-
„mota, lecz iż czegoś nierównie korzystniejszego
„żądacie.“ Gdzie téż daléy tych wysławia, którzy cnotą czystości w starym i nowym testamencie szczególniéy słyngli: toiest: *Melchisedeka*, *Jozuego*, *Eliasz*, *Elizeusza*, *Jeremiasza*, *Jana Chrzciciela*, *Tymoteusza*, *Tyta*, *Ewodego* i *Klemensa I.* papięza. Nadto zaś w liście do *Filippensów*, (lubo niektórzy krytycy wątpią, czyli ten list istotnym świętego *Ignacego* iest płodem) taką bezżennym daie przestroę: „Jeśli kto chce żyć w czystości i powścią-

„gliwości, niechże się ztąd pychę nie nadyma, że-
 „by tém samém całego z cnoty pożytku nie utracił.“
 A spółczesny z nim, również znakomity, uczeń Pa-
 wła świętego DYONIZY *Areopagita*, o powściągli-
 wym i bezżennym stanie pustelnicznym, i zachowa-
 niu ewangeliczném doskonałości nie mało rozprawa
 w swoiém *kościelném* Hierarchii przez cały rozdz. 6ty
 świadcząc wyraźnie, że ci z prawowiernych, któ-
 rzy się świata wyrzekli, i na samotne się życie po-
 święcili, od samychże Apostołów *Terapeutami* czyli
Monachami byli nazwani.

JUSTYN *filozof* i męczennik w pierwszém swoiém
 apologii do Antonina Piusa Cesarza za chrześcija-
 nami, wśród innych zalet ich prawowierności, tę nie-
 pośrednią przytacza: iż wiele się znajdowało pod
 ten czas pomiędzy nimi we wszystkich rozmaitych
 klassach i rodzajach życia, którzy nieskażoną czy-
 stość i powściągliwość od dzieciństwa do późney
 starości dochowują. Niemniej święty CYPRYJAN
 biskup kartagiński męczennik w *wiedze o karności*
i ubiorze panien rozdziale 6 /dziewice na wieczną
 czystość BOGU poświęcone, i pod pewnemi prawi-
 dłami dla spólnego nabożeństwa razem żyjące, na-
 zywa *kwiatem kościelnego urodzaju, zaszczytem*
szczególным i ozdobą łaski duchownej, pocieszają-
cym przymiotem chwaly i sławy przed BOGIEM,
dziełem doskonałym i nieskażonym, obrazem BOGA
odpowiednim jego świętości i nayszczyniejszą czę-
ścią trzody Chrystusowej. A w drugim dziele (16)
 tak się o cnotie panieństwa tłumaczy: „dziewictwo
 „nie tylko się równa Aniołom, lecz owszem Anioły
 „przewyższa, bo z ciałem walcząc, którego Anio-
 „łowie nie mają, zwycięztwo nad przyrodzeniem
 „odnosi.“ dodając i to przy końcu: „Zmysłową

(16) *De disciplina et bono pudicitiae.*

„roskosz pokonać wielka jest przyjemność; a za-
 „dnego byż nie może większego zwycięstwa, iako
 „nad własną pożądlivością. Kto nieprzyiaciela
 „zwalczył, mocniejszym się okazał wprawdzie, ale
 „nad kim drugim: kto zaś chuć nieczystą pogro-
 „mił, sam nad sobą został mocniejszym, i domo-
 „wego wroga swego pognębił.“

Podobnież św. EPIFANIUSZ *biskup* salamiński
 w Cyprze (17) zbiłając błąd kacerski o bezżeństwie
 Kapłanów, tak naucza: „Po przyści Chrystuso-
 „wém na ten świat, nie przyumie bynajmniéy
 „święta karność kościelna tych na kapłaństwo, któ-
 „rzy po zmarłéy piérwszéy drugą żonę biorą, a to
 „ze względu na przezacną cześć i dostoyność ka-
 „płańską. Czego sty kościół boży ściśle dochowu-
 „ie. Ztąd nawet itego nie zwykł dopuszczać, któ-
 „ry mając piérwszą żonę, żyie z nią w związku
 „małżeńskim; ale tylko tego, który się albo od
 „piérwszéy w życiu ieszcze będącéy powściąga, al-
 „bo téż w stanie wdowim zostacie: również dyakon,
 „iako kapłan, biskup, i poddyakon; tam zwłaszcza,
 „gdzie ściśle i należycie kościelnych praw przestrze-
 „gaia. Lecz może mię tu zagadniesz: iż po niektó-
 „rych mieyscach trwają w małżeństwie, wydaiąc
 „potomstwo kapłani, dyakoni i poddyakonowie.
 „Wszakże to się nie dzieie w myśl kanonu (toiest
 „należycie) ale tylko stosownie do życzeń ludzi,
 „którzy z czasem osłabili; oraz dla niedostatku,
 „gdy się insi do kościelnéy posługi nie naydowali.
 „Kościół zaś, ile duchem bozkim rządzony, zawsze
 „co iest przystoyniejszego stanowi, aby się służba
 „boża bez roztargnienia odprawiała, i duchownym
 „potrzebóm w dobrém sumnieniu było zaradzono.
 „Mówię, iż to rzecz przyzwoitsza, dla nagłych zwa-

(17) *Haeresi* 59. § 4.

„szcza i prędkich potrzeb i posług, aby kapłan,
 „dyakon i biskup zupełnie się BOGU samemu po-
 „święcił. Bo jeśli ludowi pospolitemu, święty Apo-
 „stoł zaleca: żeby dla modlitwy do pewnego czasu
 „od własnych się żon powściągali, daleko więcej
 „tego po kapłanie wymaga, żeby nie był rozerwa-
 „nym w sprawowaniu według BOGA powinności
 „kapłańskich.“ Toż samo zatwierdza i święty LEON
 „Wielki papież w liście 92, a podług nowszych
 „edycy 2 do Rustyka biskupa narbońskiego rozdz.
 „3m mówiąc: „prawo powściągliwości toż samo
 „jest dla niższych sług ołtarza, co dla kapłanów i
 „biskupów, którzy póki byli świeckimi, lub lekto-
 „rami (to jest mniejszych święceń klerykami) wcale
 „godziwie mogli żony poymować, i dzieci wycho-
 „wywać; ale iak tylko na pomienione stopnie po-
 „stąpili, już odtąd co się im piérwéy godziło, to
 „napotém niewolném bydź poczęło. Ażeby tedy
 „z cielesnego duchowne było małżeństwo, nie na-
 „leży im żon zupełnie opuszczać, lecz iakoby wła-
 „śnie onych nie mieli, tak utrzymywać; przez coby
 „się również mogła zachować miłość związków
 „poprzysiężonych, iako téż razem ustać nazawsze
 „małżeńskie powinności.“ A nakoniec święty JAN
 „Damascen (18), nazywa tę cnotę *anielską spo-
 łecznością, i przymiotem istot bezcielnych*: tak
 w dalszym ciągu wykładając myśl swoją: „A to
 „mówimy, bynajmniéy niewłaczając małżeństwu;
 „bośmy przekonani, że nawet własną swoją przy-
 „tomnością PAN BÓG sam raczył ubłogosławić mał-
 „żeństwo. A lubo wyrzekł (święty Paweł Apo-
 „stoł) że *czci godne iest małżeństwo i łoże niepo-
 kalane*, iednakże nad dobre małżeństwo, lepszym
 „dziewictwo bydź znamy; ponieważ cnota iedna

(18) O dziewictwie: w xiędze IV. rozdz. 12.

„jest większa niż druga, podobnież jako i grzechy.
 „Powściągliwość, zaś, iakośmy wyżey powiedzieli,
 „jest anielskie naśladowanie: przetoż ile anioł czło-
 „wieka przewyższa, tyle dziewictwo nad małżeń-
 „stwem góruie.“

Gdyby tedy nasz JP. Recenzent raczył choć do jednego z przytoczonych tu tak znakomitych i poważnych Oyców kościoła, przez chwalebnią ciekawość zayrzeć i zLawniéy rady zasiągnąć, zapewneby się nigdy nie odważył na tak dotkliwą katolickiéy prawdy obrazę, w twierdzeniu że *bezżeństwo jest stanem naturze przeciwnym*: aleby ono raczéy należycie uwielbił, jako cnotę nadprzyrodzoną, szczególny zaszczyt i chlubę duchowieństwu naszemu przed BOGIEM i bezprzesądnymi ludźmi pozyskującą: która jest nayspewniejszą rękoynią prawdziwie oycowskiego wsparcia i ratunku przy wszystkich domach duchownych dla tylu sierót i nędzarzów, któreby inaczéy, pozbawione ich pomocy, z głodu, chorób, i ubóstwa marnie ginąć musiały. Ze zaś możeby zatrudno było, przy innych pracach, zajmować się panu Recenzentowi przetrząsaniem i radzeniem się tak wielu foliałów oryginalnych dzieł Oyców świętych, byłoby mu dosyć w reszcie do zainformowania się w téy mierze, iakkolwiek zganionego wyżey przez siebie o *nudne* iakoby *rozprawianie* autora *żywotów świętych pańskich X. Piotra SKARGI*, gdzie przy każdym opisanu życia Oycy kościoła dołączac się zwykła nauka ze wszystkich dzieł iego krótko zebrana, kacerstwom przeciwna. Bo tamby znalazł aż nadto wystarczające do przekonania siebie o istotnéy cenie w oczach religii Chrystusowéy cnoty kapłańskiego bezżeństwa materiały. A mianowicie: świętego *BAZYLEGO W.* pod dniem 1 stycznia nro 8. *S. JANA Złotoustego* dnia 27 t. m. nro 21, 22 i 23.

S. IGNACEGO bisk. męcz. 1 lutego nro. 6 S. EFREMA *dyakona* dnia 4 t. nro. 10 S. GRZEGORZA W. pap. dnia 12 maja nro. 13 i 14 S. CYRYLLA patriarchy ierozolimskiego d. 29 t. nro. 15. S. LEONA W. pap. dnia 11. kwietnia nro. 8. S. ANZELMA arcyb. kantuar. d. 17 t. nro. 17. S. JUSTYNA filozofa i męcz. d. 22 t. nro. 6. S. GRZEGORZA *Nazyanz.* d. 9 maja nro. 8. S. JANA *Damascena* d. 11 t. nro. 12. S. EPIFANIUSZA biskupa salam. d. 18 t. nro. 9 i 10. S. AUGUSTYNA bisk. hippon. d. 28. sierpnia nro 33, 35. S BERNARDA *Opata* d. 20 t. nro. 12. S. CYPRYANA bisk. kartag. d. 17 września nro. 20. S. HIERONIMA d. 30 t. m. nro. 10, 13. S. DYONIZEGO *Areopagity* d. 9 października nro. 10. *Wielebnego* BĘDY kapłana d. 8. listopada nro. 9. nakoniec S. AMBROŻEGO bisk. mediol. d. 7 grudnia nro. 16, 20.

I któż tu ieszcze bydz może tak dalece uprzedzonym, ażeby wolał w tak poważný materyi, dadź się raczý powodować zdaniu recenzenta, niżeli poprzestać z należném uszanowaniem, na tak znakomitych i niedorównanych mędrców pauce? Jakoż ani się nawet obawiać potrzeba, żeby kto aż do tego stopnia dobrowolný na rozumie nabył ślepoty, przez gorszące i przeciwné religii świętý o bezżeństwie kapłanów JPana Recenzenta zdanie, iżby iuż na onych zupełnie polegał, i dalszý prawdy nie chiał wysledzić. Należało mi zaś koniecznie tu się nieco rozszerzyć z przytaczaniem świętych oyców kościelnych, dla utwierdzenia prawdy, a ochrony od szkodliwego błędu mniéy ostrożnych i bacznych czytelników.

Tu by mi iuż wypadało tę apologią zakończyć, gdybym w nieśmiertelnych kazaniach X. *Piotra SKARGI* bardzo piękny i stosowný do roztrząsanych dotąd materyi nauk nie znalazł, które korzystną rzeczą bydz sądzę przytoczyć. I tak: w czę-

ści 1ey kazania na uroczystość świętego Andrzeja
apostoła X. SKARGA przy końcu powiada: „Zba-
wiciel nasz radził niektóre uczynki dobre, służące
doskonałości naśladowania iego, zwłaszcza czy-
stość i ubóstwo, nie rozkazując; ale na dobrą
wołą dając. I godzi się przypatrzeć na obronę
nauki katolickiéy, czém różne są rozkazania boże
od rady bożéy, około czego heretycy wielce błą-
dzą: nieznając w ewangelii chrystusowéy żadnych
rad i dobrowolnych a doskonalszych uczynków:
niżli są rozkazania. Upornie się iasnemu pismu
sprzeciwiają.“

„Co może bydź iśnieyszego w Ewangelii, iako
ono słowo pańskie, gdy rzekli uczniowie: *Nie
pożyteczno się żenić*: a pan powiedział: *nie wszy-
scy to poymią, ale którym dano iest. Kto
może poić poymuy*. Toć tu nie rozkazał bez-
żeństwa. Bo pierwéy chwalił małżeństwo, mó-
wiąc: *co Bóg złączył, niech człowiek nie rozłą-
cza*. Nie zakazał też, bo mówi: *kto może nieże-
nić się, niech się nie żeni*; ale radził. Na co
mówi ś. Augustyn: *o rozkazaniu sprawiedliwo-
ści mówić się nie ma, kto może czynić, niechay
czyni: ale gdy mówi pan kto może poić, niech
poymuie, radę daie i do niey obietnicą królestwa
bożego pobudza; gdy mówi są powściągliwi, któ-
rzy się sami dla królestwa bożego od małżeń-
stwa powściągaia*: (19). A gdy pan rzekł do
młodzieńca pytającego: *co mam czynić, abym
otrzymał żywot wieczny? choway rozkazanie
boże, on odpowiedział: chowałem ie od mło-
dości moiey*. A pan rzekł: *chceszli bydź dosko-
nały, przeday wszystko a day ubogim, a pódź*

(19) Serm. 71. de Tempore.

„za mną (20). Nad rozkazanie mu radził i na wolą
 „dał. Dosyć do zbawienia ma, kto rozkazanie
 „boskie pełni: ale do wyższéj w niebie zapłaty, i
 „do bezpieczniejszego od pokus i upadku żywota
 „lepiéj ubogim wszystko rozdać, a światem się
 „nie bawić. Jakże to wykręcić mogą ci ludzie,
 „a tak iasnym słowóm Pana naszego, któremi radę
 „tę daie, nie wierzyć?“

„Tém jest różné rozkazanie od rady ewangelii
 „ś. Łacniéj wypełnić rozkazanie, aniżeli radę. Bo
 „czystość i bezżeństwo, jest rzecz trudna i nad na-
 „turę naszą (21) która do małżeństwa skłonność
 „ma: którą czystość umartwia. *Kto, mówi Sły*
 „*Ambroży (22), może czystość rozumem obić,*
 „*któréj natura w swoich prawach nie ma; bo*
 „*nadzwyczaj jest natury, z nieba jest przyzwa-*
 „*na, aby iéy na ziemi naśladowano. Bo w ciele*
 „*bydź, mówi ieden (23), a nad ciało żyć, nie*
 „*jest ziemski żywot, ale niebieski.* Rada mać
 „w sobie rozkazanie: ale i więcéj też coś nad roz-
 „kazanie. Rozkazano ubogie wspomagać, ale nie
 „rozkazano wszystkiego dać. Lecz ten co rady słucha:
 „ni przy czém sam nie zostaje. Rozkazano w czy-
 „stości żyć: ale nie rozkazano bez żony bydź. Kto
 „rady słucha, nad małżeńską czystość więcéj
 „czyni, gdy i małżeństwa odstępnie. Wszyscy
 „wierni winni czynić co rozkazano: ale nie wszy-
 „scy winni czynić co radzono. *Gdzie co radzą*

(20) *Math. XIX. 20, 21.*

(21) Lecz bynajmniej nie przeciw natury, iak niebacznie nazwał Recenzent. Bo przeciw naturze jest wielożeństwo, kazirodztwo, wszelkie nayszkaradniejsze zbytki lubieżności, oraz niesłuszne rozwody, nie zaś powściągliwe bezżeństwo i panieństwo, które są cnotami nadnaturalnemi, a zatem w oczach bozkich bardzo szacownemi.

(22) *Libro 1. de Virginitate.*

(23) S. HIERONIM. *Serm. de Assump.*

„to, mówi S. Hieronim (24): *tam na wolę daię,*
 „*a gdzie co rozkazuię tam zmuszona iest służba.*
 „*Nie tak rzeczono, mówi S. Augustyn (25), nie*
 „*cudzołóź, nie zabiiaj: iako rzeczono, nie żeń*
 „*się. Bo iedno się wyciąga: a drugie się ofiaruie.*
 „*Jeśli się nie żenisz, chwałę cię, a jeśli cudzo-*
 „*łożysz, potępię cię. Bo co rozkazano, gdy się*
 „*pełni, zapłatę ma: a gdy się nie pełni karanie*
 „*ma: a co radzono gdy się nie pełni karania*
 „*nie ma, a gdy się pełni, zapłatę większą ma.*“

Toż samo i na świętą Katarzynę: w części pier-
 wszey tak wyiaśnia, każdemu rozsądnemu do prze-
 konania: „Kto się wstrzymać nie może, a daru te-
 go od Boga nie ma, a wolny iest od ślubów
 Bogu uczynionych, niech się żeni. Ale kto już
 miał dar od Pana Boga, i żył w czystości, i ślu-
 by Panu Bogu uczynił, i słowem się i przysięgą
 swoją iemu zniewolił, nie może dla niepowsię-
 gliwości do małżeństwa iść, ale się znowu do
 czystości nawrócić, a pokutuiąc o dar piérwszy
 Pana Boga prosić; w czém on, iako dobry Pan,
 skąpym nie iest. Długoby się mówiło, gdyby-
 śmy o tém świadectwa i nauki Doktorów śś. kła-
 dli. Nie naydzie iednego pisarza katolickiego,
 któryby dziewictwa tak nie czcil, żeby ie z mał-
 żeństwem równał, okrom Jowiniana starego he-
 retyka, którego S. Hieronim dobrze wykłusał (26).“

„I u pogaństwa dziewictwo wielką cześć miało.
 „Jako ie czcili Rzymianie, iako iemi swoje osa-
 „dzali bogi i kościoły, iako się przelękli, gdy Ve-
 „stalis abo mniszka, czystość poślubioną utraciła,

(24) *Ad Eustochium.*

(25) *De sancta Virginitate, cap. 30 i 14.*

(26) To iest: iakby konia kłusem przepędził, przekonawszy go o
 nierozeczności błędnych iego mniemań, i wszystkie iego zbi-
 wszy czeze zarzuty. Wyraz mnię teraz będący w użyciu.

„mniemając że się wszystko miasto zapasdz miało:
 „czytaj, kto może, u Liwiuszów i Justynów i in-
 „nych. To tylko wspomnę, co ieden katolik na-
 „pisał o tych dzisiejszych sektarzach, iż głupsza
 „i gorsza jest ich nauka, i od wrodzonej cnoty
 „dalejsza, niżli pogańska. Bo nigdy do takiej śle-
 „poty i złości poganie nie przyszli, aby dziewictwa
 „Bogu poświęconego czcić nie mieli, abo takiego
 „sobie proroka obierali, który muiszkę i Bogu
 „na czystość wieczną oddaną Pannę za żonę wziął,
 „i świętokradztwo nieczyste małżeństwem nazwał.
 „I owszemby go byli żywo z oną mniszką zaraz
 „zagrzebli, iako to takim czynili.“

Na tém kończę moje uwagi, przepraszając naj-
 mocniej JPana Recenzenta za przyostre w onych
 tłumaczenie się, którego tak ciężko obrażona pra-
 wda, i sława katolickiego duchowieństwa skrzy-
 wdzona nieodbicie tu po mnie wymagała.

X. M. H.

UWAGA NAD WPŁYWEM TEGOCZESNYM OSAD EURO-
 PEYSKICH NA ZACHODNICH BRZEGACH AFRYKI, TU-
 DZIEŻ O SZKOLE POCZĄTKOWEY W MIEŚCIE FRAN-
 CUZKIEM S. LUDWIKA.

Semper aliquid novi ex Africa.

Nie dziw, że xięgi pisma świętego, gorliwém
 Chrześcian staraniem, we wszystkich niemal dotąd
 znaiomych ięzykach (1), pomnażane, a zwłaszcza
 w nowszych dopiero czasach, tak się rychło po

(1) Ob. O Towarzystwach biblijnych i ustanowieniu onegoż w St.
 Peterzburgu. Wilno 1813. 8vo. — Posiedzenie publ. odddziału
 wileńsk. Ross. Towarz. bibl. Wilno 1819. — 1821. — Revue
 Encyclopedique. vol. 20., 1823. Octobre, pag. 217.

wszek krańcach mieszkalney ziemi rozszerzać począły. Bo łagodna, iaką one przynoszą, nauka łatwą prostotą swoją nawet pogrążone w bałwochwalstwie umysły snadno z ciemnego uśpienia ocucić może a mgłę niedowiarstwa rozpedzić, *aby się wypełniło, co iest rzeczone przez Izdiaszą proroká: Lud, który siedział w ciemności wyrzwał światłość: i siedzącym w krainie cienia śmierci, wszedł im światłość* (2). Czysty ten promień objawionego słowa bożego dosiãgł iuż skrzepłych północnem zimnem legowisk, dosiãgł poniekąd i skwarnych siedzib na przeciwney strefie. Wszakże, z drugiey biorąc strony, mniemać należy, że, ani pod tym, ani innemi tego rodzaju względami, ludy ieszcze w pierwiastkowym stanie swojego życia zostaiące, same własnemi siłami nie umiały się otrząsnąć z barbarzyńskiej dzikości, lub się posunąć za granicę mdławey niedołęźności nie mogły, w tych mianowicie stronach, w których nie była ieszcze powstała oświeconey Europy przychodniów rozważna stopa, albo których przyrodzone powaby i skarby nie zwabiły do siebie obcey skrzętności.

Zwracaiąc też uwagę na Afryki część wnątrzną, z podziwieniem patrzeć przychodzi na iey obszerność, na samę tylko śpiękę wystawioną, oschłą i iałową, okropnemi napełnioną żywioły, skąd inąd najmniej znaiomą i najmniej interesuiącą. Nawet od strony zachodniey ku północney, w prowincyach nadbrzeżnych, mnogiemii przerzniętych iuż rzekami a wiatrami otchnionych, a przeto urodzaiem i ludnością okrytych, do których niegdys i Rzymska w starożytności posunęła się była potęga, wewnętrzne mniej także są znane szczegóły; nie cale

(2) u Mat. IV. 14., 16.

tam dostępne i nie całe gościnne przyjęcie. Same więc tylko europejskich narodów posiadłości, niektóre ich porty i przemysłowe zakłady pozostały kolebką chrześcijańskiego poloru, od którego pochodzić mają, ieśliby okoliczności posłużyły, ukształceńsze obyczaje moralności i ludzkiej zacności. Z tych właśnie powodów, przyjemnego zdaie się dopełniać obowiązk, podając do tego pisma po raz podobno pierwszy ze strony Afryki wiadomość, do iego należąca przedmiotu, t. i. o zaprowadzeniu pierwiastkowéy instrukcyi na brzegu zachodnim Nigricyi, czyli w Senegambii, a mianowicie przy uściu znakomitey rzeki Senegalu do oceanu atlantyckiego, we francuzkiém z małą warownią mieście S. Ludwika (*fort de Saint-Louis, forte Luigi*), na wyspie tegoż imienia, pod $18^{\circ} 48' 15''$ długości a $16^{\circ} 4' 10''$ szerokości północnéy (3). Wiadomość ta o szkole wzajemnego uczenia, w rzeczonym miejscu założoney, przeszła zapewne na okrętach francuzkich do Paryża i umieszczona w piśmie periodyczném *Revue encyclopedique* (4), m. września z. r., z którego tu się całkowiec wypisuię.

„Szkola wzajemnego nauczania zaczyna w tym kraiu wywierac wpływ dobroczynny. Nie mało

(3) Topograficzne tego miasta opisanie daie *Ioh. Friedr. EHRMANN* w zbiorze całe dokładnym geograficznych opisów: *Neueste Länder- und Völkerkunde* 8ter Bnd. S. 353. — St. Ludwig Stadt und kleine Festung auf der gleichnamigen Senegal-Insel. — Das Fort, das auf der Südseite der Insel liegt, ist klein und unregelmässig; es dient dem Generaldirektor, den übrigen Beamten und der Garnison zur Wohnung: auch sind darin die Magazine. Die sogenannte Stadt besteht aus den Häusern der Europäer um das Fort her, wozu auch die Kirche, das Hospital und andre Gebäude gehören, und aus zwei Negerdörfern zu beiden Seiten des Forts, die zusammen 3,000. freie Negern enthalten, das eine heisst *Laudau*, das andre das *Christinenquartier*.

(4) Vol. 19., 1823. Septembre, p. 717.

uczniów, którzy z niey wyszli, zostało użytymi w domach handlowych, albo się własnym handlem zajmują, albowi też innego rodzaju spełniają obowiązki, i w tych umieją pozyskać sobie wziętość ze swego postępowania. Naybardziej zaś teraz, kiedy się dało widzieć, że ziemia w Senegambii może sownie nagradzać trudy rolników, tu szkoła wydawać będzie zapewne oświeceńszych właścicieli siedzib, czyli domostw, a którzy osłodzą z czasem dolą Negrów, równie iak czynnym przemysłem, przyczynią pomysłności oyczyźnie swojej. Postępy uczących się przynoszą zadowolenie. Dway też młodzi xiążęta, przybyli w tym celu z Galam, mieli sobie dozwolone uczęszczanie na ten kurs początkowy: ieden z nich zasłużył, przez swoją zdolność i dobre postęпки, na mianowanie go *monitorem* drugiej klasy. Póki nie było duchownego przewodnika, katechizm regularnie się odprawiał w szkole, po trzyrazy w tygodniu; potém się dzieci zaczęły zgromadzać do kaplicy, w godzinach oznaczonych, i tam słuchać zwykły, z przykładną skromnością, nauk religijnych od kapłana. Ci zaś, którzy się okazali dostatecznie przygotowanymi, przyjęli pierwszą kominunią.“

„Lud w Senegalu, w stanie pierwiastkowym czyli natury będący, zdaie się mieć daleko więcey zdolności do naśladownictwa, niż do wynalezienia: charakter ma pojętny i sposobny do przyymowania czynionych nań wrażeń. P. *Daspres*, założyciel i rządca wspomnioney szkoły, doznał wiele dogodności przez wyznaczenie iednego dostrzegacza (*jury*) między dziećmi, oraz formularzyków (*livrets*) ukazujących dobre albo naganne ich postęпки.“

Lubo zaś opisanie postępu rzeczoney szkoły i wynikającego z niey pożytku iest nader ogólnem;

widzieć z niego atoli można, że tam zasiane ziarno początkowej nauki, na chrześcijańskich zasadach ugruntowanej, szczęśliwie się przyjęło, że nawet się zdaie rozwiiać i krzew dobroczynny rozpościerać na płodney Senegambii ziemi ponad brzegami rzeki Senegal, podobnie iak Nil, użyźniający znaczną część Nigrycyi, że nakoniec ten pierwiastkowy zarod zdaie się zapewniać pomysłniejszą zmianę tamecznemu ludowi, aczkolwiek w dzikości i dzieciństwie zaniedbanemu, opatrzonemu iednak z przyrodzenia wyższemi poniekąd zdolnościami. Albowiem stosować do niego należy, co się w ogólności o Negrach podaie. A gdy wszystko, co się do Afryki ściąga, nowością nieiako popłaca, tak iż, z wielu względów, teraz nawet znajduie miejsce rzymskie owo przysłowie: *Semper aliquid novi ex Africa*; nie zbytnią będzie rzeczą powtórzyć tu krótkie, iakie VOSGIEN w swoim geograficznym słowniku (5) pomieścił, przymiotów rodzimych u tych ludzi opisanie. Maią zaś oni mieć zmysły obdarzone wyborną czułością, cudną pamięć lokalną, siłę i zwrótność zadziwiającą; okazuią przywiązanie i poszanowanie dla rodziców, szczególnie dla matek; zwykli nawet heroiczne dawać ze siebie przykłady przychylności, rzetelności i żywey przyjaźni (6), równie iak nieprześląganey

(5) *Nouveau Dictionnaire géograph. ou Description etc.* (à Paris 1817. 8. mai.) pag. 397. — Ob. *Th. Friedr. EHRMANN'S Afrika*, w zbiorze wspomnionym, Ster Bad. s. 37. sqq. 43, 154, 328, 351 i t. d.

(6) EHRMANN we wsp. m. powiada: *Er ist (der Neger) von Natur gutmüthig, und wird nur von seinen Leidenschaften irre geführt. Er ist der treue Freund seiner Freunde, so lang auch diese ihm ihre Treue beweisen.* Również MALTE-BRUN (*Précis de la Géographie universelle* T. IV. p. 675), przywołując między innymi przykład synowskiej miłości, wyraża: *Si l'on voit quelquefois les parens vendre leurs enfans, généralement les lieux de la tendresse domestique sont aussi fortement serrés, qu'ils peuvent l'être ou la polygamie est per-*

nienawiści i nayokrutniejszey zemsty: niewymównie lubią taniec i muzykę, uganiaią się za tabaką, wódką i t. p. r. Zręcznie wyrabiaią niektóre narzędzia i naczynia. Nieustraszeni częstokroć na śmierć: wierzą w istność bóstwa, oraz złego ducha, czyli geniusza i żywot przyszły. A w ustawicznych są między sobą walkach. Z resztą ludu tego, w islamizmie pomieszanym z rozmaitemi zwyczajami idolatrycznymi żyjącego, a po większey części samemu tylko idolatrycznemu *fetyszymowi* (od portugalskiego podobno wyrazu *fetisso*) oddanego, charakter tak bywa pospolicie łatwym, iż łagodnym sposobem do wszystkiego wyśmienie dałby się nakłonić. Pozostawało więc i pozostaie do życzenia, aby, europejskich narodów, iakoto: Portugalczyków, Hiszpanów, Francuzów, Anglików, Duńczyków i Hollendrów, rzymsko-katolickie i protestanckie, na zachodnich mianowicie, oprócz wysp, średniej Afryki brzegach, od dawnego już czasu kwitnące osady 7), w przemysłowych swoich obfitey korzyści czynnościach, udzielały ze swoiey też strony, ile możności, szlachetniejszego ludzkości ukształcenia i czystego chrześcijańskiej religii światła, podobnie iak wymieniony tu wyżej, acz pierwiastkowy zakład francuzkich osad, z głównego ich miejsca z wyspy S. Ludwika naukową i duchowną dobroczynność rozsyłaiący.

Nie na posłednią również wzmiankę i z tegoż samego prawie względu, zasługuie wpływ osad europejskich na zachodnich stronach Senegambii, w wyższej Gwinei, naybardziej zaś na pobrzeżu *Sierra-Leona*, mającém to nazwanie sobie nadane

mise. „Frappez-moi, mais ne dites pas de mal de ma mère!“ est un propos habituel parmi les nègres.

(7) *Ehrmann* m. w. str. 41, 49, 72 i daley. *Malte-Brun* m. w. str. 611. nst.

od portugalskiego wędrownika *Pedro de Cintra*, który w wieku XV. (r. 1461 — 1462) pierwszy miał tam zabrnąć i od iakiegoś trafem usłyszanego dźwięku, do lwiego ryku podobnego, ład świeżo przez się odkryty tak nazwać. Wszakże w bliskości uyscia pyszney tegoż imienia rzeki, zagnieżdziła się, podobno w r. 1787 angielska osada *Freetown* (fritaun), iedynie w filantropicznych widokach, w celu wprowadzenia między mieyscowych mieszkańców, negrów, ludzkiego okrziesania od Anglików osnowana. Była ona wprawdzie i odsamychnę Negrów niegdys nienawistnie trapioną i w r. 1794 prawie całkiem od Francuzów nieprzyjaźnie przygnębioną i splondrowaną; znowu się iednak podźwignęła i dopełniać nie przestaje godziwego zamiaru (8).

W obec znaczniejsze iuz się dają pokazywać ślady dobroczynnego wpływu w niektórych tych mieysc okolicach, kiedy się lud począł iuz dopiero krzątać, iak o tém i publiczne pisma donoszą, z różnieyszą czynnością około rolnictwa, tudzież wydobytków z oweyto ziemi, wiele wydającey skarbow, a które długo były przedmiotem bezpośredniego prawie tylko dla obcych narodów handlu i przemysłu. Wprowadzona także dopiero i wakcyzna, czyli szczepienie ospy krowiey, w *Sierra-*

(8) Après la côte portugaise (píše w tey mierze *Malte-Brun*, m. w. str. 621) se trouve l'établissement anglais de *Sierra-Leone*, formé en 1787, dans la généreuse intention de travailler à la civilisation des Africains. La gloire d'avoir formé le premier plan d'un établissement de cette espèce est réclamée par M. Dupont de Nemours. Une escadre française se trouva a l'embouchure de la rivière *Sierra-Leone* au mois d'octobre 1794, et, ne connaissant pas le but respectable de cette colonie, n'y vit qu'un établissement anglais, et le détruisit. Il s'est relevé, mais il n'a pas encore (1813) pris de grands accroissemens. — Porówn. *Ehrmann* m. w. str. 73., 407.; 435. ust. —

Leone znacznie zbawiennym sposobem ochraniać plemiona pierwsiastkowego ludu od straszliwego zniszczenia, iakie właśnie wszędy zwykło ze zgu-
bną gwałtownością grasować w pierwszém się zia-
wieniu owej zarazy, nigdy prawie nieoddzielney,
w nowszych czasach, i iakby dziedziczey przyro-
dzeniu ludzkemu. Nawet się też miały przed-
sięwziąć dzielne środki w rzeczoney osadzie, aby
używanie wakcyny aż wewnątrz Afryki, ile mo-
żności stanie, rozszerzyć i upowszechnić (9).

Wszelkie wprawdzie tego rodzaju zabiegi i u-
siłowania, od rozmaitych okoliczności zależące a
rozlicznemi przeszkodami, czasowemi i miejscowe-
mi trudnościami wstrzymywane, opieszale postę-
pować muszą i były dotąd nader powolnemi
i z wielu przyczyn opóźnionemi; ale tegoczesne
ich skierowanie, ile z wielu miar wnioskować mo-
żna, tém pochlebnieysze dla ukształconey i chrze-
ściańskiej ludzkości zdaie się zapewniać nadzieie,
że pierwsze promienie objawienia Boskiego żywicy
i iakby iskrą niebieską zwykły grubą rozwiązywać
ślepotę, a poznanie zacności człowieka orzeźwia i
pobudza siły duszy i ciała.

Alexander BOHATKIEWICZ.

(9) *Revue encyclopédique*. T. 20., 1823 octobre, pag. 216.

W I E R S Z

DO ALBINKI GRAJĄCEJ ROLĘ ANIOŁA W SZTUCE:
Agar na pustyni.

1.

WIDZIAŁEM ciebie *Albinko* śliczna,
 W całym widziałem cię blasku;
 Radość mię brała, gdy dłoń publiczna,
 W hoynym ci grzmiała oklasku.

2.

Taką się zdałaś, iaką iutrzenka
 Z morskiej wstająca topieli;
 Snieżna ci do stóp spływa sukienka,
 W iaką się stroją Anieli.

3.

Przepaska z kraśney tęczy świećka;
 Włoski co z wiatrem igrały,
 Gałązka w dłoni, złote skrzydełka,
 W nową cię piękność ubrały.

4.

Aniołku! jeszcze stoisz w mém oku!
 Jak biedney *Agarze* gwoli,
 W modrym na ziemię zbiegłaś obłoku,
 Wezwana skargą niedoli.

5.

Bo ten co losów łagodzić groźby
 Jedném skinieniem podoła;
 Przyjął iey modły wysłuchał proźby,
 Stroskaney zesłał Anioła.

6.

Strwożona *Agar* błędne śle oko,
 Pot zimny wybił na lica;
 Chce coś powiedzieć — westchnie głęboko,
 I łzami spłynie źrzenica.

7.

— „Nie płacz *Agaro!* iest litość w niebie,
 „Bóg dobry zwróci ci syna;
 „Z JEGO to woli dążę do ciebie,
 „Patrz! — „Zdrowo wstaie dziecina!

8.

Widzi to *Agar*, i gdy na dwoie
 Wszechmocne waży wyroki,
 Skinie gałązką i srebrne zdroie
 Z twardey trysnęły opoki.

9.

Widokiem syna matka cieszona,
 Śle niebu dzięki w pokorze;
 I dziecię swoje ciśnie do łona,
 I cudu pojąć nie może.

10.

Wtém rozwinąwszy skrzydełek żagle,
 Wpół skryty we mgłę obłoka,
 Znowu gałązką skinie i nagle
 Wzleciał i zniknął z przed oka.

11.

Obyś *Albinko* w twém życiu całym,
 Jak on posłaniec niebieski,
 Litość szanując stałym zapalem,
 Otarła cierpiących łezki.

Tak rosnać z czasem w cnoty bogata,
 Słodkich skosztujesz radości;
 I wkrótce będziesz podziwem świata
 Jak biednych celem wdzięczności.

Julian Korsak.

Ł Z A Ż A L U.

Gdzie ostrą gałąź wznoszą smutne iodły,
 Gdzie wieczna cichość, grobowe milczenie,
 Błakał się zbójca, strapienia go bodły,
 Sztylet zgryzoty mordował sumnienie.

Złęknionem okiem zmierza skał urwiska,
 Spragniony piie wiatru tchnienie chłodne,
 Spóyrzy — tuż przy nim krwi strumień wytryska,
 Tuż przy nim szarpią trupa kruki głodne.

Płynie cień blady na krwawym obłoku
 Wzrokiem przebiia trwożnego mordercę,
 Straszliwe widma nalegają oku
 I pamięć zbrodni rozdziera mu serce.

„Powróćcie do mnie dni czystey młodości,
 Co wdziękiem mego byłyście żywota!
 Boże! złéy na mnie balsam twej litości!
 Trawi mię skrycie boleśna zgryzota.

Zelazną ręką tłoczą mię cierpienia
 Dusza co chwilę truciznę połyka;
 Boże! lub rozwiń tęczę przebaczenia,
 Albo wnet ugodź piorunem w grzesznika.“

I westchnął ciężko — spadła żalu łezka
 Z stęsknionych oczu na lica bladawe,
 Tak iako rosa upada niebieska
 Na skwarem słońca spaloną murawę.

I wnet zabłysło promieniem nadziei
 Bóztwo żałości łzami przebłagane,
 I dzień roziaśniał śród posępney kniei
 Nikną przed zbóycą widma krwią zbryzgaue.

Złał się nań balsam anielskiej pociechy,
 Pamięć o zbrodniach w myśli się zaciera,
 Szczera łza żalu gładzi ciężkie grzechy,
 Łza żalu wrota do niebios otwiera.

Leon ROGALSKI.

ZDANIE SPRAWY ŚLUCKIEGO OPIEKUŃCZEGO UBOGICH
 KOMITETU.

O czynnościach iego w roku 1822.

(*Ob. Dzieie Dobr. na rok 1823. T. III. str. 149.*)

ARTYKUŁY PRZYDATKOWE

DO USTAWY ŚLUCKIEGO OPIEKUŃCZEGO UBOGICH
 KOMITETU.

R O Z D Z I A Ł VII.

Zgromadzenie Dam dobroczynnych.

§ 54. Przy Komitecie ustanawia się zgromadzenie DAM DOBROCZYNNYCH, których liczbę wedle potrzeby zakresła Komitet, co trzy lata.

§ 35. Dama dobroczynna poświęca się na kwestę, to jest prosić osobiście jałmużny dla wsparcia cierpiącej ludzkości.

§ 36. Ona się uważa od Komitetu i od wszystkich obywateli w powiecie za dobrodziejkę i opiekunkę ubogich; przeto iey prawie heroiczna posługa liczyć się powinna za wspaniałość, dostojną wiekuiстей pamiątki, a imię godne żyć nazawsze w kronice dobroczynności.

§ 37. Wybór damy dobroczynney czyni się w Komitecie, po rozpatrzeniu przedwstępnie iey zgłoszenia się do niego, przez które ona poświęca się na tak przykrą, ale wysokiey czci godną pracę, i z uwag na gorliwość pomnożenia dochodów ubogim, oraz ze względu na iey szlachetne uczucia ku cnocie, miłosierdziu i moralności.

§ 38. W każdym kluczu czyli zakresie powiatu słuckiego, wybiera się po dwie lub trzy damy, stosownie do obszérności iego, którym dają od Komitetu więgi sznurowe dla zapisania przez nie, lub samych dobroczyńców każdej jałmużny.

§ 39. Otrzymawszy dama wezwanie, i objawienie o swym wyborze, znosi się ze swą towarzyszką, mającą podobnież zaproszenie, i z nią rozdziela domy swojego klucza.

§ 40. Przeznaczone do kwesty domy są obywatelskie w powiecie, w mieście kupców i mieszczan, a we wsiach szlachty czynszowey i wolnych ludzi, domy rolników poddanych od niey wyłączaia się. Każda osoba, iakiegokolwiek stanu, może być zaproszona do dania i zapisania swey jałmużny. O liczbie tych domów sąd niższy daie wiadomość.

§ 41. Raz w rok, to jest od pół postu do Zielonych Świątek, lub od dni zaduszných do adwentu, iest czas przeznaczony dla kwesty. Dama

dobroczynna z iedną lub dwiema panienkami, przez się wybranemi, podobnémże czuciem miłosierdzia ożywionemi, objedzie wszystkie domy swego zakresu, i będzie się starała wyiednać iałmużnę dla ubogich, w imie niebieskiego nauczyciela miłości, i ulitowania się nad nieszczęśliwemi.

§ 42. Nietylko przyymuią się pieniądze, różne produkta używane na żywność, iakoto: chleb, zboże, ogrodnina, bydło, mięso, sól, zakrasa etc. i potrzebne rzeczy, iako to: drwa, siano, materyał na budowę: belki, deski, brusy, gonty, żelazo, cegła, etc. lecz służące równie na odzież ubogim, iakoto: sukno, płótno, owczyny, kożuchy, skóry, stare lub nadnoszone suknie, bielizna, len, wełna etc. iako też i niemogące się od nich użyć, na przykład: modne damskie stroie, suknie kosztowne, odzież męzka, szkło, porcellana, bronz, faïans, materye, cienka bielizna, koruny, klejnoty, meble, firanki, zasłony etc. Z ostatnich utworzy się z czasem sklep, w którym się będą przedawać one przez iednego z ubogich, na pożytek ich przeznaczony przez komitet.

§ 43. W przypadku choroby lub zaięcia się, dama dobroczynna ma prawo zaprosić drugą, podobnychże przymiotów damę, w zastępstwie tego obowiązku, wręczając iey na ten raz xięgę i tey ustawy kopiią od komitetu.

§ 44. Naymnieysza ofiara, iak iest dostateczną ceną miłosierdzia i dowodem miłości bliźniego, tak nie powinna się wzgardzać, owszem wszelka iałmużna przyymuie się od damy, iako dzieło Bocu podobające się.

§ 45. Dobrowolny iałmużnik nie powinien doświadczyć przymówek, lub przykrości. Łagodność i cnoty damy kwestuiącey większą zyszczą hojność, niż słowa prosby, u każdego, kto tyl-

ko zdolny jest poznać cel zbawienny iey poświęcenia się.

§ 46. Po objechaniu wszystkich domów, dama dobroczynna przesyła całą ofiarę, zebraną od ludzi miłosiernych do komitetu, i otrzymuje kwit od kassyera. Przytém dołącza kopią od siebie podpisaną z xięgi sznurowey, dla wiadomości o wszystkich dobroczyńcach i ilości iałmużny, i kaźdey ofiary pieniężney i innego rodzaju.

§ 47. Jeśli kto zapisawszy w xięgę dar swój, natychmiast oddadź, albo zabrać dama nie będzie mogła, tedy upomnieć się lub poń ma posłać, nie odkładaiać do czasu następney kwesty.

§ 48. Lecz gdyby i późniy uiszczenie się nie nastąpiło, tedy po ukończeniu następney kwesty, wszelkie remanenta poprzedney spisane przedstawia się komitetowi; dama zaś upominać się o iałmużnika nie ma, chyba by sam, wspomniawszy o tém, chciał swey ofiary dopełnić.

§ 49. Damy dobroczynne mają naydować się na ogólném posiedzeniu wszystkich członków i na niém głos równy posiadaią z drugimi, mogąc dawać swoje uwagi, przedstawienia i rady.

§ 50. Po wypłynieniu trzech lat, jeśli dama nie zechce zostać w tym zbawiennym obowiązku, komitet wybierze inną; wszelako zostaje przy niey przywilej zasiadania na ogólném posiedzeniu, jeśli komitet to prawo przy uwolnieniu iey od tey posługi nadadź za rzecz słuszną osądzi.

§ 51. Przeto, jeśli nie będzie żadała po trzech leciech, a nawet i wprzód, bydź w tey posłudze chwalebney, tedy należy odnieść się na piśmie do komitetu, z odesłaniem xięgi sznurowey i dokumentów, i od niego otrzymać uwolnienie, którego nigdy odmówić iey nie powinien.

§ 52. Nakoniec, ponieważ dama dobroczyn-

na poczytanie się bydz matką ubogich, tedy to święte imie godzi się iey ozdobić czynami odpowiadającemi temu dostojnemu powołaniu, i miłość swą ku cierpiącej ludzkości okazać w stopniu doskonałej dobroczynności. Bóg naywyższy, nagradzający dzieła miłosierdzia, zleie na iey dostojną osobę, dom i zacną rodzinę, swe błogosławieństwo, które modlitwy ubogich przychyła dla swej dobrodzieyki.

DAMY DOBROCZYNNIE.

I. *W mieście Słucku.*

1. Marszałkowa H. Pociłowa Niepokoyczyka.
2. Półkownikowa Głasanappowa.
3. Horodniczyna Bar. Stalowa.

II. *W kluczu kleckim.*

4. Xiężna Ordyn. Radziwiłłowa.
5. Chorążyna Woyniłłowiczowa.
6. Sędzina Pułianowska.

III. *W kluczu lachowickim.*

7. Półkownikowa Hr. Czapska.
8. Porucznikowa Uzłowska.

IV. *W kluczu cimkowickim.*

9. Marszałkowa Woyniłłowiczowa.
10. Podkomorzyna Niezabytowska.

V. *W kluczu nieświzkim.*

11. Porucznikowa Chruszczewska.
12. Sędzina Petrozolinowa.

VI. *W kluczu kopylskim.*

13. Kapitanowa Reytenowa.
14. Sędzina Oraszewska.

VII. *W kluczu żukowskim.*

15. Podkomorzyna Czarnocka.
16. Pisarzowa Odyńcowa.

VIII. *W kluczu romanowskim.*

17. Prezydentowa Rossudowska.
18. Sędzina Jabłońska.

IX. *W kluczu kobierzeyckim.*

19. Podkomorzyna Jabłońska.
20. Porucznikowa Zaleska.

X. *W kluczu tenczyckim.*

21. Chorążyna Uzłowska.
22. Sprawnikowa Bułharynowa.

XI. *W kluczu pohoskim.*

23. Deputatowa Mierzeiewska.

XII. *W urzeckiej parafii.*

- 24 Szambelanowa Zamayska.

*Kommunikacya Komitetu do Słuckiej Ziemskiej
i mieyskiej Policyi.*

Nie ma wątpliwości, iż chcąc doprowadzić do stopnia doskonałości cel tego komitetu naywyżey utwierdzonego (którego ustawa i obrząd odkrycia dołącza się), pierwszym jego powinno być krokiem, stosownie do § 10 rzeczony ustawy mieć dokładną wiadomość ubogich, i przystąpić do ścisłego ich obeyrzenia, i rozróżnienia żebrzących prawych od zmyślonych ubogich: równie bowiem wspierać fałszywie biednych jest rzeczą szkodliwą, iak rzetelnych bez pomocy

IMPERATOR-
SKIEGO Człeko-
lubnego Towarzy-
stwa Słucki opie-
kuńczy ubogich ko-
mitet.

N. 43.

Czerwca 1. 1822 r.
Słuck.

zostawić; ztąd ręczna i ałmużna szczególnych dobroczyńców, nie może przynieść tych dobrych skutków, iakie towarzystwa, do rozdziału ich ustanowione, porządnie ie urządzając w stanie są sprawić. Z tych uwag: gdy ieszcze źródła funduszów i zasiłków tego komitetu są nadto szczupłe, niestałe i niepewne, bo się nie skupiły zewsząd miłosierne ofiary, aby ogółowe istotnych nawet ubogich, przez komitet uznanych, można było natychmiast opatrzyć pewną sustentacją: gdyż domu dla ich pomieszczenia i wielu rzeczy braknie; ztąd koniecznie wypada, aby ubodzy prawdziwi zostali ieszcze do pewnego czasu na publiczney dobroczynnych osób i ałmużnie: lecz, aby przeciąć razem natłok ubóstwa zmyślonego, i uwolnić miłosierną publiczność od natręctwa, komitet postanowił odnieść się do ziemskiej i mieyskiej policyi, aby te raczyły obiawić całemu obywatelstwu w powiecie i w mieście, a kluczwoytom wykonać następne urządzenie, czyli organizacją o ubogich. *1mo* Wszystkich ubogich (nienależących do poddaństwa lub niewolnych skaskowych) chcących zebrzeć od dnia 15 lipca wysłać do Słucka, dla stawienia się na posiedzenie komitetu 1 i 15 dnia miesiąca każdego odbywane, dla położenia o nich zdania: izali godzien iest i ałmużny ludzi dobroczynnych, lub iey nie wart. *2do* Jeśli się uzna za prawdziwego ubokiego, dana mu będzie tabliczka z pieczęcią komitetu i wyrażeniem iego imienia i numeru, która się zwać ma *znamie i ałmużnicze*. Jeśli zaś przeciwnie okaże się zmyślonym odprawi się bez tego, i zapisze się w reiestr fałszywych ubogich, który potém do sądu zostanie odesłanym, dla wiadomości o tych próżniakach. *3tio* Takowy examen ubogich w całym powiecie trwać ma do 1 stycznia następnego roku, po którym terminie nie mający takowego znamie-

nia, iakiegokolwiek stanu człowiek, odważający się żebrzeć iałmużny, nie tylko nie powinien być nią opatrzonym od dobroczynnych ludzi (którzy owszem odmawiać icy mają, gdyż chleb należny prawdziwym ubogim taki odbiera; lecz nadto od kluczwoytów i dziesiątników powinien być wziętym i dostawionym do sądu dla ukarania iako włóczęga. 4to Ulogi obcy, nienależący do mieszkańców powiatu słuckiego, nie dostanie *znamienia*, a zatem uważa się za niegodnego tu iałmużny: komitet bowiem podobny może się ustanowić w każdym powiecie, iaki teraz odkryty iest w Słucku, za potwierdzeniem NAYIASNIEYSZEGO CESARZA. 5to Podobnież poddany iakiegokolwiek dziedzica, nie powinien się stawić do komitetu, ma bowiem prawo kraiove za sobą, aby go własne gromady żywiły, chybaby dziedzic iego prosił o to, mając więcej osób niezdatnych do pracy i kalek z dopuszczenia Bożego, niżeliby włość iego była w stanie ich wyżywić i wspierać. 6to Po śmierci ubogiego *znamie* składa się w komitecie przez kluczwoytów, i po zapisaniu w dzienniku umarłego, niszczy się. 7mo Reiestr opatrzonych *znamieniem* ubogich będzie zawsze wystawiony w izbie posiedzeń. 8vo Gdy wzrastać będą (czego się komitet z opatrności Boskiej i ze względów dobroczynnych obywatelów spodziewa) dochody iego, wówczas do pomieszczenia na zupełne opatrzenie w domu komitetowym kolejno, wedle numeru, będą wołani ubodzy mający *znamie*, i to będzie nayważniejszą przyczyną do profitowania z dobroczynności fundatorów tego zakładu, czyli dobroczynnych iego członków.

Przez to urządzenie należy mieć nadzieję, iż obywatelstwo i publiczność miłosierdna uwolnione znacznie zostaną od nacisku żebrzących, a ka-

żdy zapewniony zewnętrzniem ubogiego *znamieniem*, przekona się, iż nie da iałmużny, tylko iey godnym: iż ich poświęcone ofiary i komitetowi do urządzenia poruczone, sprawują ulgę cierpiącej ludzkości, umniejszając nędzę, która się z czasem zupełnie opatrzy, ieśli ta ustawa przez skłonne, i iednymże duchem gorliwości o dobro powszechne ubogich technące rozkazy policyi weźmie swe skutki, których uiszczenia komitet oczekuje, z prośbą o doniesienie, co się w tey rzeczy od niey postanowi i iak się od podwłastnych dopełni ninieysza rekwizycya. *Podpisane.* Za prezydenta członek opiekun. Prałat Hr. s Żantyr. Sekretarz członek Opiekun Tyt. Sow. Bukinicz.

MOWA WJX. JOANNIKIEGO, REKTORA SEMINARIUM.

Z rossyjskiego.

Nie ma potrzeby wspominać o tych pobudkach, któremi się zapalała chęć założycielów w utrzymaniu tego oddziału Człekolubnego towarzystwa: nie ma potrzeby przedstawiać przed oczy wasze sposobów, przez iakie zawiązało się, wzmocniło się, wzrosło, i od czasu do czasu wznosi się to zgromadzenie członków tego dostojnego zakładu: nie ma potrzeby mówić o tym celu, dla którego w dniu dzisieyszym na to święte miejsce zebrał się dobroczyńcy ludzkości. Pobudki, początek i osnowa, czynność i przedmioty są wszystkim z was każdemu wiadome.

Jako rzeczywiści wykonywacze miłości, rzeczywiści naśladowcy słów Jezusa Chrystusa, apostołowie, przykłady prawdziwey wiary i miłosierdzia, nie

szukali tego, co służy iedynie do zadosyćuczynienia własnym potrzebom, ale ze szczególną gorliwością i przychylnością wynaydowali i ukształcali szczególne i powszechne dobro bliźnich swoich, tak i w tém towarzystwie dobroczynności teź same pobudki, toź miłosierdzie, taź chrześcijańska miłość, rządzi duchem ie składających.

Nie dawno osnowany ten miłosierny związek, rok ieden ledwie się skończył i drugi się począł, a tyle iuż nieszczęśliwych łzy gorzkie otarło, w ich niepomyślnym losie tyle ubogich i niedołącznych znalazło opatrzenie, pomoc i pociechę, za iego pośrednictwem miarę i cenę tey litości naylepiej czuią ci, których oblicze osuszone i rany uleczone iegoż staraniem.

Lecz miłosierna chrześcijańska dusza niech nie myśli z wysokiem wyobrażeniem swęj dobroczynności, nad cierpiącym bliźnim okazaney. Jeden duch ukrzyżowanego wlewa w serce miłość i litość ku nieszczęśliwym: ieden duch Boży rządzi, podnieca i prowadzi do wykonania tey niezmierney i boskiey prawdy. *Cokolwiek iednemu z tych braci moich naymniejszych uczynicie, mnie uczynicie* (Math. 25 v. 40). Dzieło miłosierdzia nie iest prosto dzieło ludzkie; lecz dzieło niebieskie, nieocenione i zbawienne.

Chleba twego dasz głodnemu, i odzienie twe nagim; z tego co ci będzie, czyni miłosierdzie (Tob. 4. v. 16). Dostatek dóbr zsyła się z nieba na ziemię przeto tylko, aby pozbawieni doczesney pomysłności, naydowali dla siebie opiekę i pocieszenie pod dachem bogacza. Przyjacielskie biesiady ziemskiego pana z równemi sobie, obfitość, ukontentowanie, udzielone potomstwu i domownikom iego, ieszcze nie stanowią pełney uróczywości dla duszy cnotliwey i szukającej wdzięczności.

*Jeśli sprawujesz bankiet, wołay ubogich, niedo-
 łącznych, chromych, ślepych, mówi miłosierdzie
 przedwieczne (Luc. 14 v. 13). Wysokość i dosko-
 nałość miłości ku ludzkości wymierza się według
 miary czułości, i miłosierdzia ku niemającym ani
 pokrycia, ani wyżywienia. Tobie zostawiony iest
 ubogi, niemocnemu ty będziesz pomocnikiem
 (Psal. 9. v. 34). Nie oszczędzay ani pokarmu, ani
 napoiu, ani obuwia, ani odzienia, dla opatrzenia
 ubogiego; lecz jeśli głodny nakarm go, jeśli ła-
 knie napój go, jeśli nagi odziey, a jeśli on nie ma
 czém oddadź, odda ci się w dzień zmartwychwsta-
 nia sprawiedliwych (Luc. 14 v. 14). Izaliż obo-
 iętnie patrzeć na swój i bliźni cierpiących na tym
 świecie? nie skłaniać ucha na ięki wzywającego i
 żebrzącego wsparcia, odmawiać prośb uciekającego
 się o litość, nie toż samo znaczy, co samemu sobie
 odmawiać dóbr swoich powinnego używania.*

Wedle przyrodzonego powodzenia mamy spól-
 nego Oycy, Boga: iego bowiem prawica stworzy-
 ła i wywiodła nas wszystkich z niczego równie.
 Zatem my wszyscy bracia i siostry iesteśmy, wszy-
 scy iednę u Boga stanowimy rodzinę: bogaci i ubo-
 dzy, zdrowi i chorzy, znakomici i niesławni: bo-
 gactwo i ubóstwo, obfitość i niedostatek, sława i
 hańba, pomyślność i nieszczęście, iest coś spólne-
 go dla nas wszystkich. A tak domowe szczęście
 należy równie wszystkim: niebieski dar i błogo-
 sławieństwa powinien się dzielić z cierpiącemi gro-
 ty nieprzyjaznego losu i ubóstwo; smutek, utra-
 pienie i biedność, opuszczenie, ucisk i prześlado-
 wanie, ma naydować pomoc i wzmocnienie: w po-
 myślności drugich albowiem *żaden swego ciała
 nienawidzieć nie może; lecz żywi go i grzeie*
 (Ad Eph. v. 29).

Wedle zaś urodzenia duchownego, toiest we-

dle poświęcenia się naszego w wodzie i w duchu, my podobnież nierozdzielne iestestwem byź mamy między sobą, i jedno ciało stanowić w Chrystusie; gdy więc iednego Chrystusowego ciała cząstki iesteśmy, tedy niemoc i choroba iednego członka, izaliż nie ma drugich członków dotykać i od nich szukać pomocy, i cierpienie iednego łączyć się z cierpieniem drugiego. Co iedno znaczy, że gdy Bóg zsyła na kogo błogosławieństwo swe z nieprzebranych swych skarbów na ziemię, tedy ta skarbnica nie powinna się zamykać i pieczęciami warować dla nieszczęśliwych i niemających gdzieby głowę skłonić, ona otwarta byź powinna dla każdego ubogiego łazarza, głodnego i żebrzącego chleba.

W ziemskiej i doczesnej dobroczynności i szczodrocie ku niemocnym, ślepym i chromym, iest napiętnowana niebieska i wieczna pociecha i miłosierdzie Boże, ku wam samym, wedle słów Zbawiciela: *Błogosławieni miłosierni, albowiem miłosierdzie otrzymają* (Math. 7). Nie dosyć widzieć lub słyszeć hojność ofiar, dobroczynną ręką obficie wysypanych dla uciśnionego niepomyślnym losem: nie dosyć znać ducha chrześcijańskiego miłosierdzia; należy ieszcze czynnie się brać do uczestnictwa, i nie tylko byź słuchaczem, ale i wykonywaczem słowa Bożego, przykazującego miłość i ulitowanie się nad ubogimi. Błogosławieni iestście iesli to wypełnicie (Joan. 14 v. 7).

Próżno ewangeliczny młodzian, znakomity ze swego bogactwa, chlubił się przed Panem z wypełnienia prawa iego: próżno uludzony blaskiem swych cnot, niemających prawdziwej ceny i przymiotów istotnych, toiest miłosierdzia i gotowości do wsparcia ubogich, myślał o swej doskonałości i prawie na królestwo niebieskie, i ledwie to wy-

mówił, wnet Pan, świadek uczucia serca ludzkiego, powiedział mu: *Idź przeday co masz, i rozday co masz, ieśli chcesz mieć skarby na niebiesiach* (Marc. 16 v. 21). Korona niebieska przez to się nabywa i tych tylko uwieńcza, którzy nie żałują zbytków swych, nie odwracają twarzy swej od żalonych nieszczęśliwości ofiar, którzy nie ścisną dłoni swej przed zebrzącym oswobodzenia się od głodu i pragnienia. Ale z miłości ku Chrystusowi, kładącemu duszę swą za swych braci, gorącą miłością ku cierpiącej ludzkości i wszędzie się iey przyjaciółmi ukazują.

Błogosławione więc iest imie wasze, dusze miłosierne! błogosławieństwo wdów i sierot, chromych, niemocnych, niedołężnych i ubogich, wspieranych, ogłasza imie wasze w niebie przed oycem niebieskim i iego anioły. Jak bowiem zawsze, tak i teraz i na wieki Duch święty i miłosierdzia ożywiający serca, i połączający w iedno dusze wasze, wedle mocy i łaski Boskiej i Zbawiciela naszego JEZUSA CHRYSZTUSA, niech rządzi wami dla pociechy płaczących, a w głodzie, zimie, pragnieniu i pocie ustających. A przykład dobroczynnego i najłaskawszego MONARCHY naszego, ALEXANDRA I, niech was wiedzie, naucza i wzmocni w dobrém przedsięwzięciu i Bogu miłém przez dzieła waszey dobroczynności.

UWAGI NAD ARTYKULEM: o *Hierarchii kościoła ruskiego z rzymskim ziednoczonego* (1).

(*Ciąg dalszy ob. Dz. dobr. T.III. st.434. T.IV. st.222 i 324.*)

7. Kapituła lwowska (ruska), następujące ma za sobą świadectwa.

a) Przywilej Lwa Daniłowicza dany w Hali czu Grzegorzowi Metropolicie halickiemu roku od stwor. św. 6809 (od Chr. 1501) d. 8 marca, gdzie powiada: że „ko cerkwi światoho (Bohorodicy) „uspeniia kryłoskim popom sobornym mitropolii „Halickoy, i t. d. dali esmo prawo duchownoie „potom że kak derżyt kiewskaia cerkow po chry- „stianskomu i światych oteć uprawleniu, i potwer- „dyl esmo prydania cerkownyie na wieki wie- „cznyie.“

I niżej, wyliczywszy rodzaje wszystkie osób duchownych, powiada: „obladaiet i sudit ich *We- „likaia cerkow.*“

Jakkolwiek ten przywilej niektóre trudności w sobie zawiera (2), i z tego powodu, nasz autor idąc za Karamzynem o jego autentyczności wątpi; rzeczą wszelakoż godną jest uwagi (a o czém i wyżej już wspomnieliśmy) że król Stefan w roku 1581 d. 51 stycznia na seymie w Warszawie, temi go słowy potwierdził: „pismo to tu umieszczo- „ne, dla iego dawności postanowiliśmy odnowić,

(1) Obacz *Dzieie dobroczynności* r. 1823. T. II. str. 8. T. III. str. 178, 275 i 439.

(2) Trudności te przywodzi i usuwa X. Chodykiewicz, w piśmie: *Dissertationes historico-criticae de utroque archiepiscopatu metropolitano Kuoviensi, et Haliciensi, uti olim distincto, nec non de episcopatu Leopoliensi ritus Graeco-uniti a P. Clemente Chodykiewicz S. Th. praesentato, Chronologo provinciae Russiae ordinis praedicatorum certioribus documentis illustratae. Anno domini 1770.* (we Lwowie) in 4to.

„i niniejszym odnawiamy, i toż pismo i cokolwiek
 „się w niém zawiera *ile się używaniem to potwier-*
 „*dziło* i prawo powszechne dozwala, *approbuie-*
 „*my, ratyfikujemy, potwierdzamy* i t. d.“ Poczém
 następuje podpis królewski i pieczęć państwa (3).

Toż samo uczynił Zygmunt III. w Warszawie
 r. 1592 d. 1 października, tych samych prawie
 używając wyrazów co król Stefan.

Tak królewskiemii potwierdzeniami umocowa-
 ny przywilej aktykowany był w aktach grodzkich
 halickich r. 1642 w sobotę po narodzeniu Maryi
 Panny, przez Gabryela obywatela halickiego senio-
 ra bractwa przy cerkwi narodzenia Chrystusowego,
 i wielebnego oycy Stefana, Iwana Podhornego, i
 Piotra kapłanów, i Wasila dyakona; ich i *caley*
kapituły (et totius capituli) *tak kryłoskiej iak*
halickiej, obrzǳdu greckiego imieniem (4).

b) Upadłą rozmaitemi wypadkami dyecezyą
 metropolitalną przez Halicz, Lwów i Kamieniec
 podolski, na prośbę obywatelów województwa ru-
 skiego i podolskiego, wskrzesił król Zygmunt I.
 r. 1539 mianując w niej biskupem Makarego Tu-
 czapskiego Lwowianina (5); który poświęcony na
 biskupa od metropolity Makarego, w tymże roku
 dnia 16 listopada, widząc znaczne zniszczenie cer-
 kwi soborney we Lwowie, przed murami pod ty-
 tułem S. Jerzego męczennika, złożył w tey cerkwi
 synod z przemyskim biskupem Arsenim i inne-
 mi osobami duchownemi (6) i świeckimi, czy-

(3) Obacz Chodykiewicza I. c.

(4) Chodykiewicz I. c.

(5) Chodykiewicz.

(6) X. Chodykiewicz w wyżej przywiedzioném piśmie, tak o tey
 rzeczy mówi: „Macarius . . institutus episcopus congregatis
 „Praesbyteris diversorum Templorum Leopoliensium parochis,
 „videlicet Zacharia paracho S. Theodori, Stephano S. Nico-
 „lai, Antonio Theophaniae, Jacobo Annunciationis, Gregorio

niąc kryłoskim swiaszczennikom następujące nadania (7).

1) Jeżeli cerkiew będzie święcił władyka we lwowskim powiecie, dochodu połowa od tego święcenia ma iść władcy, a połowa *kryłoszanom*, ale też *kryłoszanin* ieden ma iechać z władyką na to poświęcenie. Kiedy zaś starą cerkiew święcić będzie, to *wszystek dochód na kryłoszanów*.

2) Gdy do poświęcenia trafi się iaki kapłan, podówczas *kryłoszanin*, którego tydzień przypada do odprawiania nabożeństwa, będzie mu nastawnikiem do święcenia, a za to święcący się da mu groszy 6.

3) Jeśli kto da na sorokoustów 10, połowa ma iść władcy, a połowa *kryłoszanom*; jeżeli zaś tylko na 5, *wszystko ma należeć kryłoszanom*.

4) Z tych swiaszczenników żaden, bez pozwu biskupiego albo jego namiestnika, nie ma u sądu odpowiadać; a jeżeli czyie aktorstwo będzie, ten ma pierwey groszy 6 położyć nim u sądu stanie.

„Resurrectionis, Autonomo Transfigurationis, Joannē Protectionis Deiparae, Gregorio Ascensionis, et Zacharia Diacono, antiquam neglectam consuetudinem resuscitavit celebrandi cum praefatis Praesbyteris congregationem seu Capitulum et causas spirituales iudicandi in Ecclesia Cathedrali S. Georgii Martyris, iuxta formam in aliis episcopatibus servari solitam ut constat ex eiusdem Macarii documento autentico slavonice in pergameno scripto anno 1539. mensis Novembris die 16. Quod subinde Macarius Metropolita confirmavit. *Integrum — ... instrumentum — adservatur — .. in Archivo Episcopali.*“

- (7) Kopia tey uchwały, potwierdzoney na soborze brzeskim 1590. r. d. 20 czerweca, z podpisami metropolity i czterech biskupów, znajduie się w 17 fascykułe metropolitalnego archiwum. Nie mając iey pod ręką po rusku, kładę tu tłumaczenie treściowe polskie, tak, jak ie znalazłem w summaryuszu archiwum metropolitalnego, sporządzonym na polecenie metropolitów Wołodkowicza i Smogorzewskiego, przez Pocałoiewskiego (poźniey profesora prawa kościelnego, przez Pocałoiewskiego w wileńskim uniwersytecie), i Lewińskiego, (poźniey biskupa ruskiego łuckiego). Summaryusz ten, przez Pocałoiewskiego, 1804 r. złożony został do akt kapituły brzeskiej.

5) Syn którego *kryłozanina* gdy się będzie święcił, tedy władyka *nie od niego brać nie ma.*

6) Gdy władyka umrze, *kryłozanie* mają *dzierżyć episkopię* z pany ziemiany, i *skarby władyczne i cerkiewne* do woli królewskiej.

7) Jeżeli który *kryłozanin* występek uczyni iaki, tedy go prawem duchowném karać trzeba podług prawideł oyców śś.

8) *Namiestnika, nie ma obierać władyka, ale kryłozanie z błogostawieństwem jego.*

To postanowienie, na prośbę kryłozan cerkwi św. Jerzego, stwierdził metropolita Makary r. 1549 d. 10 stycznia w Gródku nowym (?) pod klątwą siedmiu soborów, ieśliby który episkop nie chciał go zachowywać (8).

Król też Zygmunt August utwierdził to wszystko na seymie walnym w Lublinie r. 1566. d. 15. lipca (9), a Władysław IV. r. 1634 d. 12 października we Lwowie.

Potwierdzenie zaś przez metropolitę Michała Rahożę i biskupów na synod do Brześcia r. 1590 d. 20 czerwca zgromadzonych, o którym namieniło się w nocie 7, w te brzmi słowa: „owszem „to im sim nyniesznim listom potwierżaiem i zmo- „cniaiem, ma iut ony *kryłozany* pomenenyie *lwow- „skie* zakonu świataho hreczeskaho i *po nich po- „tomkowe ich, tych swobod, praw, wolnosti „swoich od prodka naszoho i Jeho Korolewskoy „miłosti, także i od nas im nadanych onych „używati*; objaśniajuczy to, iż gdy władyka but „tepereszni, albo i napotom koliżkolwiek budu-

(8) Archivum metropolitalne fasc. 17.

(9) Archivum metrop. fasc. 17. i Chodykiewicz l. c. Przywilej ten królewski oblatowany jest w aktach konsystorza lwowskiego łacińskiego 1632 r. d. 1. października, (feria 6. post festum transl. S. Stanislai Eppi. et martyri.).

„czyie episkopowe, z seho swieta zoydet, budut
 „wolny ony kryłozane wespół z pany zemlany,
 „z pany meszczany lwowskimi siiu episkopiiu so
 „wsiemi iey dochodami i skarby cerkownymi cza-
 „su zoystia episkopa lwowskaho w moc swoiu
 „wziati; używati aż do roku zupolnaho, niko-
 „mu neustupaiuczy, a wyderżawszy rok, episko-
 „powi nareczennomu, albo i sowerszennomu wła-
 „dycie na on czas komu dasť Boh halickomu i lwow-
 „skomu so wsiem w cełosti podati powinny budut,
 „ale z dochodow episkopskich, za derżania swo-
 „iego, nikomu liczby czynity ne budut powinny.
 „A iesliby episkop ninieszni lwowskiy i po nim ko-
 „toryy władyka buduczy, chotieł sey prywiley nasz
 „poruszyti, i to kryłozanom ne połniti, da budet
 „odiuczen od Otca i Syna i Swiataho Ducha proklat',
 „i po smerti ne rozhryszen. Tożde imieiet klatwu
 „śś. Otec wselenskich sedmi soborow; i na toie
 „daliiesmo tym kryłozanom lwowskim sey nasz
 „prywiley na pergaminie pisanyy, a na twerdost'
 „toiey reczy do seho prywileia naszeho peczat'
 „prywiesytiiesmo weleli i rukoiu naszeiu własnoiu
 „podpisali. — Pisan w Berestie na soborie naszom,
 „roku po narożeniu ISUSA CHRYSSTA Syna Bożyia
 „1590 miesiaca iunna 20 dnia.“

Tu następują podpisy: Michała metropolity,
 i biskupów, Cyrylla Terleckiego łuckiego, i ostrog-
 skiego, Melentego Chrebtowicza włodziemierskiego
 i brzeskiego, Leontego Pełczyckiego pińskiego i tu-
 rowskiego, Dyonizego Zbiruyskiego chełmskiego
 i bełzkiego.

c) X. Chodykiewicz, w wyżey cytowaném pi-
 śmie, w drugiey rozprawie, wyliczając biskupów
 lwowskich o Józefie Szumlańskim (r. 1667—1710)
 pod koniec powiada: „kapituły kościołów swoich
 „katedralnych prawa zaniedbane i zarzucone do

„dawnego stanu przywrócił i odnowił, wydanym
„na to instrumentem we Lwowie d. 10 lipca
„1700 r.“

d) Tegoż dopełnił Leo Szeptycki koadiutor i
i administrator metropolii, biskup lwowski, hali-
cki i kamieniecki r. 1771. d. 11. marca.

g) A Jazon Junosza, Smogorzewski metropolita
kiiowski i halicki, r. 1781 d. 8. września.

f) Nadto, i wyraźne w tej mierze zaszło po-
twierdzenie Papieża Klemensa XIV. 1772 r., roku
dnia 6 lipca (*pridie nonas Julii*).

g) Upadłą zaś znowu tę kapitułę wskrzesił te-
raźniejszy Cesarz austriacki Franciszek I. wyda-
nym najwyższym dyplomatem r. 1813 d. 25 lutego;
naznaczonych oraz zostało 5 prelatur, to jest: *ar-*
chiprezbitera czyli proboszcza, *archidyakona*,
scevofilaxa czyli kustosza, *scholiarchy* czyli scho-
lastyka, *chartofilaxa* czyli kanclerza, i 5 kanoniy
gremialnych. — Potwierdzenie zaś tej kapituły i
urządzenie, polecone zostało Antoniemu Angełło-
wiczowi, metropolicie podówczas halickiemu arcy-
biskupowi lwowskiemu — czego téż on w tymże
1813 roku d. 3 października uroczyście dopełnił,
stanowiąc i ód X. Michała Harasiewicza barona de
Neusterb, generalnego lwowskiego namiestnika i t. d.
archiprezbiterem ze X. Jana Zukowskiego, hono-
rowego lwowskiego kanonika *scevofilaxem*, 3cie X.
Grzegorza Meleniewicza pisarza konsystorskiego,
chartofilaxem — a zaś xięży Teodora Mochnackie-
go, Gabryela Dubowickiego, i Jana Lipnickiego,
kanonikami gremialnymi kapitułnymi (10).

(10) Wszystkie tu przywiedzione świadectwa, cytowane są w od-
nowieniu kapituły lwowskiej przez metropolitę Angełłowicza,
o którym ostatecznie spomnieliśmy. Odnowienie to, urzędo-
wanie przesłane zostało ód kapituły lwowskiej do konsystorza
ruskiego łuckiego. (w Żydycynie) pod d. 17. stycznia 1814 r.

Z przytoczonych dotychczas świadectw o kapitule lwowskiej, osądzić łatwo każdy potrafi, ile słusznemi być mogły owe to *widoczne, mocne i gruntowne* dowody, przeciwko iey bytności, ś. p. metropolity Leona Kiszki, o których nasz autor (Dz. dobr. T. III. str. 180.) wspomina, i swoje *wnioski* na nich zasadza.

8) Kapituła chełmska.

a) 1524 r. Filaret episkop chełmski za wiedzą *swoiey kapituły* alienował dobra: Żukowo i Niewierkowo, co dowodzi pismo Króla Zygmunta I. w tranzakcyi sprzedaży tychże dóbr umieszczone (11).

b) 1570 Zacharyasz episkop chełmski starał się o zezwolenie *kapituły* chcąc kilku poddanych w Białém polu ustąpić swemu koadiutorowi Teodorowi na imie, iak poświadczą cessa przed aktami ziemi chełmskiej uczyniona (12).

Więcey świadectw o tej kapitule pod ręką nie mam.

9. Kapituła przemyska.

a) Z przyczyny zbytniego oddalenia miejsca, i braku komunikacyi, nie mogłem o tej kapitule więcej wynaleźć świadectw, nad to iedno, które tu kładę, a iakiem iest: *odnowienie kapituły przemyskiej* przez Innocentego Winnickiego biskupa, o czém wzmianka czyni się w synodzie dycecezalnym przemyskim r. 1694 (13), gdzie zaraz po wstę-

na co dana odpowiedź od kapituły łuckiey tegoż roku d. 15. lutego. Oba te pisma wciągnięte są w akta kapituły ruskiey łuckiey, przez pratała kanclerza podówczas, dziś biskupa łuckiego JW. Jakuba Okiełło Martusewicza. O czém wszystkiem, przy otrzymaniu kopii odnowienia lwowskiej kapituły, udzieloną mam sobie wiadomość od osoby czci i wiary najgodniejszey.

(11) Opieram się w tej mierze na świadectwie W. profesora Szymańskiego.

(12) Także.

(13) Drukiem ogłoszony ten sobor pod tytułem: „Ustawy rządu

pie ten artykuł jest nayıpierwszym, i w te się wy-
 raża słowa: (str. 1 i 2.) „A naprzód, Inbośmy ka-
 „pitulę tuteyszey katedry, per vicissitudines tem-
 „porum, et divisionem Imperii episcopalis, iako-
 „by po wielkiej części upadłą, imie tylko samo
 „trzymającą prawie e cineribus resuscitowali, et
 „ad Canonicam w Katedrze przemyskiej, przy
 „cerkwi narodzenia świętego Jana Krzciciela, we-
 „dług starego kalendarza ośmnastego Oktobra, ty-
 „siącznego sześćsetnego ośmdziesiątego siódmego ro-
 „ku *reduximus formam*, Co kiedy y *Nayiasniey-
 „szy Maiestat J. K. Msci.* Pana Naszego miłości-
 „wego w Warszawie, *post generalia regni comi-
 „tia, quinta Maii, Millesimo sexcentesimo octua-
 „gesimo nono, podpisem ręki swoiey, i pieczę-
 „cią koronną utwierdzić raczył* i t. d.“ — A gdy
 to i metropolicie podobało się, powiada, że spo-
 dziewa się też potwierdzenia papieżkiego; wybór
 zaś osób kapitulnych i ogłoszenie ich obowiązków
 do przyszłej kongregacyi odkłada.

O tey uchwale biskupa Innocentego i potwier-
 dzeniu iey przez Króla Jana III. spomina X. Jan
 Bernakiewicz pisarz konsystorza przemyskiego,
 w memoryale imieniem kleru świeckiego dyecezyi
 przemyskiej, podanym do *Nayiasnieyszy Cesa-
 rzowey Maryi Teressy* 1780 r. (14).

10. Kapituła pińska.

I o pińskiej kapitule podobnież iedno tylko
 mam świadectwo.

„duchownego, in ritu graeco unito, diecezyi przemyskiej,
 „na kongregacyi soborney uchwalone. Impressum Cracoviae
 „Typis Nicolai Alexandri Schedel, S. R. M. Ordinarii Typo-
 „graphi. Anno Dni 1694.“ (In fol. prócz karty tytułowej 20
 stron.) Mam tę książkę teraz u siebie.

- (14) Kopia tego memoryału z innymi monumentami do historyi
 kościoła naszego służącemi, mam udzieloną od X. Jana Kuli-
 kowskiego teologii magistra, nanczyciela religii w szkole ży-
 tomierskiej.

a) 1669 r. d. 18. listopada, Zofia Maryanna Olszewska Odachowska, poprawując fundusz cerkwi Dorohiczynskiej, nadaniem dwóch poddanych i t. d. zaręcza sobie i swojemu potomstwu po mieczu kollacją tey cerkwi — daley zaś mówi: „a gdy „by domu nie stało synów moich, tedy już kollacyą wlewam na *przewielebną kapitułę pińską*, „będącą w unii z kościołem świętym Rzymskim“ (15).

Z tego choć iednego tylko pomnika o kapitule pińskiej, bezstronny czytelnik oceni, ile mieć może uwagi twierdzenie naszego autora, który (*Dz. dobr.* T. II. str. 8.) powiada: że w synodzie zamoy-skim „wyrażony na podpisie, z dyecezyi pińskiej „dziekan pohoski X. Andrzej Daneykowicz, a po „tém wspomniony iako notaryusz kapitularny piń- „ski, nie podobna, żeby komu miał uczynić domysł, „o bytności pod tę porę kapituły pińskiej i t. d.“ My, wyraźne świadectwo mając przed oczyma, nie mamy potrzeby czynić w tey mierze domysłów, i bezpiecznie zawiązać możemy: że ponieważ miała być swóy kapituła pińska, a więc i X. Daneykowicz nazwany notaryuszem kapitularnym pińskim, był *rzeczywiście czynnym iey członkiem*, i toż samo pod nazwiskiem *notaryusza* znaczył, co teraz znaczą prałaci kanclerze kapitulni.

Zapewne i sam nasz autor, gdyby pierwey wiedział o tym choć iednym pomniku, poświadczającym bytność kapituły pińskiej, na iednoż przystałby z nami zdanie, a przeto uwolniłby się od tey pracy, którą sobie zadał wywodząc pomienionego kapitularnego notaryusza „od ołowiązku dawania

(15) Zapis ten przyznany przez samęż Odachowską przed aktami grodzkiemi powiatu pińskiego 1672 r. d. 8 lipca, z tychże akt ekstraktem urzędowym r. 1820 d. 7 października pod N. 773. wzięty, mam teraz u siebie.

„napisów *Capitula* na instrumentach (biskupich) „różnego rodzaju. (Dzieie dobroczyn. T. II. str. 9).“ Dowcipnie to wprowadzie; lecz cóż, kiedy to całe *wnioskowanie* naszego autora, opiera się tylko na wyrazie *musiał*, czyli, mówiąc jaśniej po polsku, *podobno*. — Żadnego bowiem nie było *musu* być notaryuszem kapitularnym, chyba raczej nazwiemy *musem* wzięcie tego wyrazu w takim znaczeniu, w jakiem go uważa nasz autor. — Ale postąpmy do przywiedzenia jeszcze jednego świadectwa o ostatniej o której mamy wiadomość, kapitule katedralnej.

11. Kapituła suprańska.

a) r. 1798 d. 6 marca (pridie nonas Martii) kapituła suprańska, razem z dyecezyją od Piusa VI. papieża utwprzoną została, co potwierdza bulla (16) tego Papieża; którą pomiędzy innymi ustanawiają się *dwie prelatury i cztery kanonie*, oraz poleca się przyszłemu biskupowi przepisać kształt krzyża ma-

(16) Kopią tej bulli mam u siebie. Spomina też o niej i nasz autor, (Dz. dobr. T. III. str. 440 w nocie) rzecz tylko dziwna, iż uczyniwszy wzmiankę, że przez nią Ojciec S. Pius VI. „Supaś, „praś do nazwiska miasta podniósł i klasztor suprański bazylikański na katedrę Biskupią przeznaczył.“ — nie dodał wreszcie: że i kapitułę przy katedrze *ufundował*, iak to obszernie opisuje się w pomienionej bulli. Z tego przemilczenia nie umiem innego wyprowadzić wniosku, tylko: że, albo nasz autor nie widział i nie czytał całkowicie cytowanej przez siebie bulli, albo znając ją dokładnie, umyślnie świadectwa w niej pomieszczonego o kapitule suprańskiej wspomnieć nie chciał. Jeżeli pierwsze, miało miejsce, nader wielka szkoda, że autor był tym sposobem pozbawiony zręczności sprostowania mylnego swojego zdania (Dz. dobr. T. II. str. 15), że kapitulom ruskim „braknie najistotniejszego (warunku), iakim „jest potwierdzenie świętej stolicy apostolskiej.“ Jeżeli zaś w drugim znajdował się przypadek, któż tu nie widzi, że nie inż niewiadomość, ale *innsza jeszcze przyczyna* stała się iemu powodem do zaprzeczania bytności i praw kapitul ruskich, któremu to celowi całe swoje pismo o *hierarchii* poświęcił. To przecież ja mówię *wioskując* tylko, i na ten iedynie raz pozwalam sobie odstąpić od moiego przedsięwzięcia, aby każde moje twierdzenie autentycznym dowodem poparte było.

iącego się nosić od prałatów i kanoników, naostat-
tek pozwala się i zastrzega, że tey kapituły prałaci i ka-
nonicy, iako też ich oficjaliści, dobra, prawa i t. d.
tychże samych mają używać swobód, przywilejów,
wolności, exemcyi i t. d. iakich czy to z prawa, czy
ze zwyczaju, z przywileju, lub iakimkolwiek spo-
sobem *używaią inne kapituły* tegoż obrządku.

12. Kapituła grodzieńska.

Nie katedralna wprawdzie, lecz podobna kol-
legiatom łacińskim, byt miała w Grodnie przy so-
borney cerkwi kapituła, o czém przekonywaią pa-
piery iey służące, pomieszczone teraz w archiwum
dyecezyi brzeskiej, które się tu wymieniaią.

a) 1605 r. 18 stycznia. Kopia prawa przeda-
źnego od Wasila Hauryłowicza protopopy grodzień-
skiego *placu kapitulnego*, Jakóbowi Kuncewi-
czowi (N. 11).

b) 1614 r. 2 marca, prawo na place od Kun-
cewiczów wydane *kapitulie grodzieńskiej*, z obo-
wiązkim na kapłanów kapitulnych, aby kolejno
ziedzali do majątku Żarosławki ze mszą św. w dni
uroczyste, i t. d. (N. 18).

c) 1614 r. 5 marca, intromissya woźnieńska
do cerkwi soborney darowanych placów przez Kun-
cewiczów (N. 17).

d) 1626 r. 3 października, ekstrakt z xiąg ziem-
skich grodzieńskich prawa, Jarosza Wołowicza,
legacyynego, zapisuiący *kapitulie grodzieńskiej* 16
poddanych, z obowiązkiem w tygodniu odprawia-
nia mszy śpiewaney ieduey za duszę Maryanny
Wołowiczowey (N. 12).

e) 1659 r. 3 października, ekstrakt manifestu
protopopy grodzieńskiego Wolewicza, o zamęcie-
nie trzech kapłanów, zruynowanie i rabunek *cer-
kwi soborney*, oraz zabranie papierów przez obce
woyska (N. 15).

f) 1676 r. 2 stycznia kopia donacyi *placu kapitulnego* od JW. Żochowskiego karmelitom bosym z przykazem *protopopie kapituły Wolewiczowi* na podanie tegoż placu (N. 4).

g) 1692 r. 30 maja, assekuracya od Kazimierza Frąckiewicza podskarbiego litewskiego, na opłacenie terragium *kapituł grodzieńskiej* (N. 16).

h) 1692 r. 30. maja, assekuracya tegoż Frąckiewicza, że po śmierci jego, place *grodzieńskiej kapituły* będą zwrócone, z zabudowaniem (N. 15).

Wiem i o bytności niegdyś innych kapituł niekatedralnych, czyli cerkwi sobornych kleru świeckiego, pod zwierzchnictwem bezpośredniem protopopów zostających, a które stosownie do obrządku łacińskiego właściwie *kollegiatami* nazwać się mogą; lecz że autentycznych dowodów pod ręką nie mam, obstać tylko za bytnością grodzieńskiej, o której położone tu świadectwa, jeżeli nie okazują że dawnym Rusinóm był znany wyraz *kollegiaty*, są przecieź niezbytym dowodem że ta rzecz, którą w obrządku łacińskim *kollegiatą* zowią, pod inném nazwaniem, rzetelną bytność w kościele ruskim miała (17).

Teraz przytoczym kilka ogólnych świadectw o klerze biskupim przybocznym, czyli duchowieństwie katedralnem, iuż to znanóm u Rusinów pod imieniem kryłozan, iuż w późniejszych czasach pod nazwiskiem kapituł.

(17) Bardzo niezręcznie nasz autor: (*Dzie. dobr.* T. II. str. 14) oboje to z sobą pomieszał, kiedy uczyniwszy wzmiankę, choć nie zupełnie prawdziwą, że się zgoła nigdzie ani *kollegiaty*, ani *kapituły* ruskie nie spominają, wnosi stąd: że *ani jednych ani drugich nie było nigdy u Rusinów*. Podobnie można by było wywnioskować: że ponieważ nigdzie u dawnych Rusinów nie czyni się wzmianki o *mszy s.*, a więc dawni biskupi i kapłani ruscy mszy nie odprawiali. Fałszywy to wniosek, bo któż nie wie, że u Rusi inne są w użyciu wyrazy na oznaczenie tej rzeczy, którą my *mszą* nazywamy, ztémwszystkiem podobny pierwszemu.

13. Ogólne o kapitułach katedralnych ruskich spomnienia.

a) W ustawie Włodzimierza s. (18) o władzy metropolity i dziesięcinach, gdzie się wyliczają mający jego władzy podlegać, naprzód się kładzie *Hegumenus*, *Hegumenia*, i zaraz Presbyter, Presbyterissa, Diaconns, Diaconissa, i dzieci ich. Nie zakonny więc to Hegumen, ale świeckiego biskupiego przy katedrze kleru, toż samo znaczący co katedralny protopop, czyli protopresbiter, a iak dzisiay archiprezbiter. Tak Eulogiusz protopresbiter, za świadectwem nawet naszego autora, (*Dzie. dobr.* T. II. str. 12) zowie się u Teodoreta (19) *Hegumenus presbyterorum*.

b) Sam nasz autor (*Dzie. dobr.* T. II. str. 12) to przyznaje, że w ustawie Jarosława Włodzimirowicza w §. 10. o *kuryi metropolitalney*, a §. 11 o *kuryi kościoła* (20) czyli sędziach iest wzmianka. A któż ten sąd składał? o tém nam nie mówi; a ia śmiało twierdzę, bo iuż wyżej położyłem dowodzące tego świadectwa, że sąd czy metropolitalny, czy biskupi stanowiło duchowieństwo biskupie przyboczne, czyli kler katedralny, noszący później imię kapituły. Możeby i ta wzmianka w ustawie Jarosława, była w tej mierze wyraźniejszym pomnikiem, gdybyśmy ją mieli w oryginale pod ręką: bo kto wie, iaki to ruski wyraz, Kulczyński w tłumaczeniu oddał wyrazem *curia*.

c) Synod kiiowski w wieku XIII. za Cyrylla III. metropolity obchodzony (21) w §. IV. o Hegu-

(18) Kulczyński in Append. ad spec. eccl. ruth. p. 30. Edycyi rzymskiej 1734. in 8. Nasz autor cytuję Kulczyńskiego kładąc numer karty, ale nie wymienia edycyi.

(19) Xię. IV. Hist. roz. 18.

(20) Kulczyński in appen. ad spec. eccl. ruth. ed. rzymskiej 1734 in 8. str. 54.

(21) Kulczyński, app. ad spec. eccl. ruth. p. 38. et Rzym. 1734 in 8.

menach w ten sposób powiada: „si quis... ex Epi-
 „scopis... inventus fuerit, qui aliquem aut ex re-
 „gulari aut saeculari clero in *Hegumenum bene-*
 „*dixerit*, etc.“ Nasz autor (*Dz. dobr.* T. II. str. 12)
 powiada że Hegumen, to samo tu znaczy co pro-
 topresbiter; i ia iestem tego zdania że Hegumen
 świeckiego kleru, znaczy tu protoprezbitera czyli
 protopopę, nie wieyskiego przecież czyli po tera-
 źniejszemu dziekana, ale katedralnego, kapitulne-
 go. Lecz autor nasz w inném mieyscu (*Dzie. dobr.*
 T. II. str. 18) za świadectwem Haberta i Goara mó-
 wi: że „protoprezbiterowie mieyscy kościoła bisku-
 „piego czyli katedralnego, według obrządku gre-
 „ckiego na przedstawienie biskupowi od prezbite-
 „rów, przez wkładanie rąk, iak przy poświęceniu,
 „wynoszeni na tę dostojność bywali;“ i dalsze ich
 znakomite wylicza prerogatywy, iako prałatów gre-
 ckich; a nieco niżej (str. 19) dodaie, że przy ru-
 skich katedrach takich protoprezbiterów nie było.
 A cóż to znaczy w kirowskim synodzie *hegumenum*
benedicere. Czyliż to nie ten sam sposób wynosze-
 nia na protopopię czyli przełożeństwo katedralne,
 iak w katedrach greckich? iak mógł nasz autor
 zapomnieć o przytoczoném przez siebie kilka kart-
 kami wyżej świadectwie, i samemu sobie potem
 się sprzeciwiać?

Nadto: w §. VII. teyże ustawy spomina się
oyciec duchowny, kler katedralny, starszy ko-
ścioła katedralnego prezbiter. I tożto nie są do-
 wody o bytności kleru biskupiego przybocznego,
 znaiołego teraz u nas pod imieniem kapituł? Pod
 koniec zaś tegoż §. przeznaczają się ilości pieniędzy
 mających się opłacać katedralnemu klerowi przez
 niższe duchowieństwo: „Clerus cathedralis et cau-
 „tores accipiant a Presbyteris et Diaconis septem
 „minas, nec aliud quidpiam.“

d) Władysław syn Jagiełły, król polski i węgierski, po soborze florenckim, ustawą swoją w r. 1443 równiając duchowieństwo ruskie z łacińskiem w prawach, wolnościach, swobodach, zwyczajach, prócz arcybiskupów i biskupów, po razy kilka wspomina ruskich *prałatów*, a dopiero i insze osoby cerkiewne (22).

e) W roku 1589. 25 kwietnia król Zygmunt III. wydał przywilej, którym wyraźnie zastrzegł, aby po śmierci każdego metropolity, biskupów, i t. d. dobra cerkiewne po nich pozostałe, nie urzędnicy świeccy, „ale tylko sami *kryłozane* każdorazowej cerkwi sobornie *toiest protopopa i starszyie* „s *nim prezwitery* jako dediczy dobr imeniy cerkownych“ w swoje zawiadywanie brali, i t. d. (23)

f) Na mocy tego królewskiego przywileju, biskupi ruscy, pod metropolitą Michałem Rahożą zebrani na synod do Brześcia 1591 r. d. 26 października stanowią: „hdeby kotoryy episkop z toho swieta smerti uzszoł, maiut tohoż czasu i czym naborzdey *kryłozane* toho episkopstwa, *toiest protopop i proczaia*, *wziauxszy dobra cerkownyie* wodłuh przywileju korola ieho miłosti *w zawedowaniiie swoje*, postati i dati znati o smerti episkopa swoiego archiepiskopu mitropolitu.“ (24) W tymże synodzie spominają się i *kryłozanie* kościoła metropolitalnego.

(22) Drukowany ten przywilej znaleźć można w książce: *Prawa i przywileje od najjaśniejszych królów ich mość polskich i W. X. L. nadane obywatelom korony polskiej, i wielkiego X. L. religiiy greckiej, w iedności z s. kościołem rzymskim będącym*. Przez bractwo wileńskie przenajświętszey Trójcy w iedności s. cerkiewney będące na świat wydane. Roku pańskiego 1652 octobris. 1. (in fol. str. 70).

(23) Cały ten przywilej drukowany, w *Dzie. dobr.* 1823 r. T. III. str. 164.

(24) Oryginał znajduje się w archiwum metropolitalnem w 151. fascykule.

Nasz autor (*Dzie. dobr.* T. II. str. 11) powiada, że „żaden z synodów brzeskich za metropolity „Michała Rahozy odprawionych, żadney wzmianki o prelaturach... kościoła ziednoczonego nie „czyni.“ Czy to jest prawda, i czy stąd można wnosić, że kapituł ruskich nie było, z przytoczonych dopiero słów synodu brzeskiego każdy łatwo osądzi.

g) W roku 1595 Pociey i Terlecki biskupi podali pomiędzy innemi żądanie do króla, aby dobra biskupie, po ich śmierci „nie przez starostów lub „podskarbach, ale przez *kapituły*, zarządzane były.“

Uczyliń zadosyć ich żądaniu król Zygmunt III. wydanym, tegoż 1595 roku d. 2 sierpnia, a podobnym dawniejszemu przywileiem, równaiąc kler ruski *w przywileiach i swobodach* z duchowieństwem rzymskiém (25).

To udawanie się duchowieństwa ruskiego w tey mierze do władzy świeckiey, nie było przedsiębrane w celu uzyskania iakoby nowych przywileiów, ale w zamiarze potwierdzenia powagą panującego tych, które z praw kościelnych temuż duchowieństwu służyły. Ze kler biskupi w greckim kościele a więc i w ruskim miał tę prerogatywę, o której tu mówimy, przekonywa kanon 35 koncyllium Trullańskiego, który tak brzmi; „Ad episcopi mor- „tem, metropolitanus nec eius nec eiusdem eccle- „siae bonis potiri poterit, sed ea remanebunt *in „clericorum custodia, ad novi episcopi electio-*

(25) Spomina o tém X. Ostrowski Teodor S. P. *Dzieie i prawa kościoła polskiego*. Warsz. 1793 in 8. T. 3. str. 390. 391 i 392. Słowa Zygmunta III. króla ściągające się do tey rzeczy, z iego przywileiu który mam w kopii u siebie, następującego są brzmienia: „Dobra i maietnosti cerkownynie aby po smerti „mitropolita i innych prełożonych duchownych w mocy i „szafunku *kapituły zakonu hrecz-skało* dotol zostawali, aż od „nas wakuiuczy komu podany budet.“

„nem usque; si desint clerici, ea metropolitanus
 „successori servabit“ (26).

h) W późniejszych czasach, świadectwo ogólne o bytności kapituł ruskich, dał sam papież Pius VI. kiedy w sakrach, wydanych na metropolią Jazonowi Smogorzewskiemu (1781 r.) i Teodozemu Rostockiemu (1785 r.) wyliczając tych, którzy mają być metropolicie posłusznymi, wspomina wyraźnie *kapituły*.

i) Jednym z najświeższych świadectw o bytności kapituł ruskich unickich w ogólności, jest wzmianka wyraźna w ogólnym urządzeniu ministerstwa s. d. i n. o. 1817 r. d. 24 października, które i nasz autor wypisał, a gdzie te czytają się słowa: „*prae-*
 „*lati canonici* rzymskokatolicy i *grekounicy*
 „utwierdzają się wolą najwyższą na przedstawienie
 „biskupów dyccezjalnych za pośrednictwem mi-
 „nistra.“

Przytoczone dotychczas, tak liczne (27), jasne i dowodne świadectwa dotyczące się kapituł ruskich, nie tylko każdego bezstronnego czytelnika, lecz nawet i naszego autora o ich bytności, od najdawniejszych czasów, i służących im prawach, równie jak i kapitułom łacińskim, przekonać powinny. A gdybyśmy nawet o żadnym z tych świadectw nie wiedzieli, to samo baczne zwrócenie uwagi na ducha ustaw kościelnych, byłoby dostate-

(26) Na to zapewne miejsce i inne, dając uwagę metropolita Józef Welamiu Rutski, jak to wyżej widzieliśmy (N. 1. cyt. 6) powiada: „chocemy i kapitułom moiim nowoborodzkuiu w swojej władzy i funduszach *podług kanonow śś. etc.* i przywileiow „*leba Miłosti Korolow polskich...* zachowati, i t. d.

(27) Chociaż dosyć liczne przywiódłem świadectwa o ruskich kapitułach, nie śmiem jednak twierdzić, że już tę rzecz należyście wyczerpnałem. Nie miałem ani czasu, ani zręczności tyle, iżby wszystkie można było wynaleźć; o niektórych nawet wiedząc, ale nie mając dostateczney względem nich pewności, nie sądziłem być rzeczą przyzwoitą spominać, a nawet i z tych nie wszystkich użyłem, które miałem pod ręką.

cznym do utwierdzenia nas w témże przekonaniu. Bo z natury hierarchii kościelney koniecznie to wpływa: że biskup mieć powinien kler swój przyboczny, któryby należąc z nim spólnie do odprawiania obrządków śś. był mu oraz pomocą w rządzeniu ludem wiernym. Zwyczaj ten sięga samych czasów apostołskich; a iakiémkolwiek imieniem, stosownie do czasu, języka i rozmaitych okoliczności, ten kler przyboczny biskupi, zwał się, czy to był znaiomy pod nazwiskiem: *presbyterium* (28), *synedrium presbyterorum* (29), *senatus ecclesiae et Christi* (30 czy też *consiliarii episcopi*, *consilium et senatus ecclesiae* (31) czy iak w kościele zachodnim *capitulum*, czy pod iakiémkolwiek inném; natura przecięż rzeczy zawsze taż sama została, zawsze kapłani pełniący powinności swoje przy kościołach katedralnych, zostaiący ciągle przy biskupach, stanowili ich radę, ich pomoc; zawsze byli znakomitým ciałem, mairącym pewne prerogatywy, zaszczyty, i szczególne prawa i obowiązki: bo bez nich kościół nie nazywa się kościołem, powiada Ignacy ś. (32) *sine his enim ecclesia non vocatur*.

Że tak było i iest w kościele łacińskim, sam nasz autor temu nie przeczy; że ten porządek zachowywał się i w kościele greckim okazuje to on nader dowodnie z godnych wiary pisarzów. A za cóżby miał bydź w tey mierze tak nieszczęśliwy nasz kościół ruski, za cóżby miało mu brakuć na iednym z istotnych warunków należytego porządku? Czemużby w nim nie miało bydź coś podobnego albo do greckich, albo do łaciń-

(28) S. Iguatius mart. epist. ad Magnes. n. XIII.

(29) S. Joan. Chrysost. de sacerdot. Lib. III. c. XV.

(30) Orig. in Matt. (citante Pearsonio apud Coteler. T. II. p. 321).

(31) Constit. Apost. Lib. II. cap. XXVIII.

(32) S. Ignat. ep. ad Trallens.

skich kapituł? Jakoż, uważając rzecz bezstronnie, i pilnie śledząc historyczne pomniki, okazuje się: że kościół ruski biorąc początek od greckiego, iak wszystkie inne porządki, tak i kształt, (mówiąc po terazniejszemu) kapituł, czyli kleru biskupiego katedralnego, stamtąd także przyjął, a w późniejszych czasach, przez samo sąsiedztwo w kraiach mianowicie polskich z obrządkiem łacińskim, bardziej zaś jeszcze przez ostateczną z nim unią, też greckie porządki, co się tycze kapituł, z łacińskimi albo pomieszał, albo na te ostatnie zupełnie zamienił. Dodadź tu jeszcze i to potrzeba, że na te odmiany, miał też wpływ język oyczysty ruski lub polski używający swoich wyrazów do oznaczenia iuż samych kapituł, iuż godności w nich używanych, i t. p.

Ograniczeni, ile w niniejszych uwagach, szczupłością miejsca, a oraz niedostatkiem świadectw, do tego potrzebnych, okazałem króciutki rys tych odmian, wspierając to cytacyami wyżej przywiezionych pomników o kapitułach ruskich, a kładąc dla uniknienia powtarzań, same numera i litery, oznaczające powyższe cytacye.

Co do nazwisk samey kapituły.

W wieku XIII. zowie się *klerem katedralnym*, 13. c) (33).

Takoż około tego czasu, jeżeli przywiley Lwa, syna króla halickiego Dawida, jest autentyczny, nosi imię *welikaia cerkow* 7. a).

(33) Nasz autor wzmiankuje o tém świadectwie, (*Dzie. dobr.* T. II. str. 12) ale w nader zabawny sposób; powiada bowiem: „Syn „nod kiiowski za metropolity Cyrylla z wieku XIII. pozostały, „spomina wprawdzie o klerze katedralnym ale nie o kapitule.“ A cóż to jest kapituła, jeżeli nie kler katedralny? Jak to można te dwa nazwiska jedną rzecz znaczące rozróżnić? Taką rzeczą możnaby było powiedzieć: że u Rusi byli dawniej władcy, ale biskupów nie było; byli archimandryci, przebiterowie, ale nie było opatów, kapłanów.

W wieku XV. a szczególnie w XVI. nic pospolitszego nad wyrazy: *cerkow sobornaia, kryłtos, kryłoszane sobornoe cerkwi, toiest protopop i starszyie z nim prezwitery*; albo *toiest protopop i proczaia*. W wieku XVII. iuż się rzadzey te nazwiska używaią, w XVIII. zaledwo wzmianka. Swiactwa na to. patrzeć: 1. a) b) 2. a) b) c) 5. b) 6. b) n) 7. b) 13. e) f).

Przy końcu wieku XVI. począł się wprowadzać wyraz *kapituła*; naypospolitszy w wieku XVII i XVIII. a tém bardzies teraz; dowody: 1. b) d) e) f) g) 2. c) d) e) 3. b) 4. a) b) c) d) e) f) 5. c) 1) 2) 3) 4) d) e) f) g) h) i) k) 6. e) f) g) h) i) l) 1) m) o) p) r) 7. a) c) 9. a) 10. a) 11. a) 13. g) h).

Kanonikami, kapitulni ruscy nuncy, zwać się poczynaią przy końcu wieku XVIII. i teraz to nazwisko noszą, 3. c) 5. i) 11. a) 7. g) 13. i).

Co do godności.

W wieku IX. i w XIII. spomina się *hegumen* (katedralny) to samo co *protopopa* 13. a) c)

Takoż w wieku XIII. *starszy kościoła katedralnego prezbiter* 13. c)

Począwszy zaś od początku XVI. do XVIII. stale się zowie *protopop* (*protoprezbiter*) 1. d) 2. b) d) e) 5. b) 13. e) f)

W wieku XVIII. pod koniec, oznaczona ta godność imieniem: *archiprezbiter*, stale dotychczas używaném. 5. f) 7. g)

Archidiakon wzmiankuje się w XVI. wieku, tém bardzies w XVIII i bliżey. 3. b) 4. a) 5. g) k) 6. k) 7. g)

Ekkleziarcha w XVII. 4. c) 6. 1); toż samo w XVIII. i teraz *kustosz*, czyli *skevofilax* 5. k) 7. g)

(*Dokończenie nastąpi.*)