

D Z I E I E

DOBROCZYNNOŚCI

KRAIOWEY I ZAGRANICZNEY.

DOM WYCHOWANIA SIEROT WE GDAŃSKU.

(z Dzien. IMPER. Tow. czelokolub. Część IV. str. 221. r. 1818.)

Dóm wychowania sierót we Gdańsku, nad rzeką Radunią leżący, w r. 1548 założony został, iak świadczy napis nad wniściami umieszczony.

Rząd tego zakładu poruczony jest 4 przełożonym płci męskiej, i tyluż niewiastóm, ze stanu kupieckiego przez magistrat mieyski wybranym, którzy koleyno obowiązków swych dopełniają. Przełożony zarządzający wgląda we wszystkie urządzenia wewnętrzne instytutu, stara się o opatrzenie go wszystkiém czego tylko potrzeba wymaga, i corocznie podaje magistratowi rachunek przychodu i wydatków summ w tym zakładzie.

Na utrzymanie coroczne instytutu obracają się częścią procenta z dóbr nieruchomych i od różnych legacyj brane, częścią summy dodatkowe z dochodów mieyskich udzielane, równie iak i opłata od tych dzieci, których rodzice lub krewni mają środki płacenia za ich wychowanie, wreszcie pieniądze w dni: nowego roku, ś. Jana i ś. Michała szród obywateli miasta zbierane.

Przełożeni i przełożone, cztery razy w przeciągu roku, dla wspólnego naradzenia się i weyrzenia w stan wychowawców względem ich nauki i postępowania, zgromadzają się. W tenże dzień przełożony wydaie

należną za upłynioną ćwierć roku płacę nauczycielóm i służącym instytutu.

W nadzwyczajnych zdarzeniach posiedzenia takowe bywają częstsze. Oprócz tego przełożona zarządzająca, odwiedza instytut w każdy piątek i czyni rozporządzenia do wewnętrznego porządku stosujące się.

Do tego instytutu przyjmują się nie tylko podrzutki i dzieci nieprawego łoża, ale nawet i sieroty rodziców niedostatnich.

Niemowlęta oddawane są mamkom z dobrego prowadzenia się znanym: opłata tygodniowa za każde dziecko wynosi dwa złote gdańskie; odzież zaś, bielizna, pościel i kołębki dostarczane są z instytutu. Niemowląt takich pospolicie około stu znajduje się; dla ich lokacyi i dozoru nad nimi osobna jest niewiasta przeznaczona. Te dzieci doszedłszy 4 lub 5 roku wieku, odbierane są do instytutu i niankom poruczane; tych dzieci zazwyczaj do stu bywa, w różnych izbach, chłopcy od dziewcząt oddzielnie pomieszczeni. Do starszych wychowañców dostrzegacz jest dodany; dziewczęta dojrzalsze są pod dozorem ochmistrzyni; przy młodszych zaś w każdej izbie jest nianka porządku i ochędostwa doglądająca. Inne zaś roboty odbywają dwie służebnice.

Kiedy wychowañcy dójdą do tego wieku, w którym po uprzednim examinie przypuszczeni byđź mają do spowiedzi i przyięcia świętych sakramentów; wówczas chłopców oddają do umieiętnych rzemieślników dla nauczenia się iakiego rzemiosła pożytecznego, a dziewcząt do domów znakomitszych obywateli na słuźbę, po opatrzeniu ich wprzód potrzebną odzieźą i bielizną. Tym ostatnim, w razie ich za mąż póyscia, ieźeli okaźą świadectwa

zaletne służby swojej od panów, daie się ieszcze na posag sto złotych gdańskich (150 zł. pol.).

Przy instytucie iest główny dozorca, mający dozór nad wychowañcami, nauczycielami, sługami, i nad wszystkim porządkiem wewnętrznym. Dogląda pełnienia obowiązków, każdego śledzi, karze dostrzeżony nierząd, i wykonywa wszelkie zalecenia od przełożonego odebrane. Utrzymuie on więgę zapasów żywności i innych do instytutu przysyłanych, zapisuie w niey także dzień wniyścia, ustąpienia lub śmierci wychowañca, i o tém wszystkim donosi przełożonemu.

Iezli dozorca iest żonaty, wtedy iego żona, iako dozorczyni, ma władzę nad urządzeniem całkowitým gospodarstwa, i zatrudnieniami sług przynależnych.

Wychowañcy uczą się czytania, pisania, arytmetyki, zakonu bożego, historyi naturalney i powszechney. Nauczyciele winni są szczególniey zwracać swoię uwagę na moralne ukształcenie dzieci, dostrzegaiąc przytém, aby one chędogo zawsze na lekcye przychodziły. We dni niedzielne ieden z nauczycieli prowadzi ich na mszę do kościoła, a każdego czwartku poczawszy od wielkieynocy aż do dnia ś. Michała także do kościoła dla wpoienia w nich zasad wiary chrześcijańskiej.

Nauczaią oni chłopców i dziewcząt nauki chrześcijańskiej, ażeby podczas examinu okazały się sposobnemi do wykonania spowiedzi i przyięcia sakramentów. Nauczyciele o godzinie 7 z rana czytają z niemi modlitwę, od 8 aż do 11 wykładaią nauki. Przed i po obiedzie odmawiaią modlitwę i zalecaią swoim ucznióm śpiewanie pieśni nabożnych. Od godziny 1 do 4 po południu odbywają się nauki, potém następuje godzina odpoczynku, daley zaś od 6½ godz. zaczyna się repety-

cya lekcyi. Po wieczery o godz. 8 zbierają się dzieci na modlitwę, podczas której śpiewają pieśni wieczorne, a potem udają się na spoczynek.

Nauczyciele są obowiązani mieć ściśle baczenie nad postępowaniem i obyczajami dzieci, nie tylko w czasie lekcyi, ale i w godziny od nauk wolne.

Doyrzalsze wychowawnice nauczycielka usposabia do rozmaitych robót ręcznych ich płci właściwych, a nadto zajmuje innemi zatrudnieniami w gospodarce, wpaiając zawždy prawidła obyczajności, oraz miłość ku porządkowi i prawdzie.

Przygotowanie i rozdzielenie iadła jest obowiązkiem szafarki, która za iego dobroć odpowiada, w przypadku jakiegokolwiek skargi. Dozorca ją opatruje potrzebnym zapasem na dwa tygodnie, mając u siebie w zachowaniu wszelkie zapasy do żywności, i o ich rozchodzie uwiadamia przełożonego.

Obowiązana jest także szafarka doglądać ochędostwa w kuchni, piwnicy, przysionkach, izbie stołowej, w izbach lekcyjnych i t. d. i do tego ma dwie służące. Przy opaleniu izb powinna być zachowana należyta oszczędność drzewa i torfu. Szafarka ma jeszcze dozór nad bielizną, odzieżą i pościelą starszych wychowaućów, i za dostrzeżony nieporządek i nieochędostwo ulega odpowiedzi.

Ma także sobie poruczony dozór nad tém, ażeby wychowaućy, po wstaniu o godz. 6 z rana, przychodzili na modlitwę umyci, czysto odziani, wyczesane włosy mający, a wieczorem szli na spoczynek w czasie przyzwoitym.

Iadło pospolite wychowaućów składa się kolejno z kaszy, grochu, kartofli, rzepy, kapusty, suszonych i świeżych owoców; dwa razy na tydzień dają im mięso. Na śniadanie starsi mają chleb, a młodszy mléko z bułką, na wieczery pierwszym dają chleb z masłem, szmalcem gęsim, albo też

z miodem lub sérem; na obiad zaś przy kaszy dają im także chleb z masłem.

Dla dzieci małych niańki gotują wieczorem w izbach gorącą polewkę z krup, mąki, lub piwa; za napóy zaś dają im mocne piwo. Dla starszych wychowañców i dla sług wydaie się podpiwek w ilości odpowiedney. We dni uroczyste nowego roku i ś. Jana Chrzciciela dają im pieczyste, supę z pszenicą turecką czyli kukuruzą, bułki lub pirogi, piwo i mléko.

Dla leczenia chorób wewnętrznych umówiony iest za pewną płacę lekarz, który teź powinien szczepić ospę krowią; dla opatrywania zaś chorób zewnętrznych znajduje się chirurg.

Przy instytucie iest także kapłan, który odbywa obrządki chrztu ś. nad wstępującými tu niemowlętami. Do obowiązków iego należy examen dorosłych sierot, utwierdzenie ich w wierze chrześcijańskiej, i przypuszczenie do sakramentów, za co ma sobie wyznaczoną od instytutu roczną płacę.

Do instytutu wchodząc, należy wprzód zadzwonić we dzwonek przy wniýściu znajdujący się; na ten odgłos odźwierny otwiera wrota, pyta się o nazwisko przychodzących, i wprowadza ich do domu. Wreszcie wrota zawsze są zawarte, a klucz od nich przed nocą oddaie się dozorczy instytutu.

L. ROGALSKI.

RADY DLA MŁODEGO KAZNODZIEI z francuzkiego ięzyka przełożone.

Zabierając się do kaznodziejskiego powołania, prosisz mnie o stosowne do tego stanu rady; co iest dowodem, iż znasz trudności i przeszkody, iakie się w tym obowiązku zdarzają. Ileżto znajduje

się młodych kaznodzieiów, występujących na publiczny widok z zaufaniem, iakiego naybiegleyysi w tym rodzaju mistrze nie mają! Tacy kaznodzieie nie tylko gruntu zasad, prawideł, sposobów nauczania, przekonania, wzruszenia, zniewalania, oraz innych środków i sposobów religijney wymowie służących, nie znają; ale nawet do głowy to im nie przychodzi, żeby się iaka w tym rodzaju sztuka znajdować mogła. Skromność, która charakterystyczną cechę w twej osobie stanowi, jest pomyslném twych przyszłych powodzeń godłem; szkoda tylko, żeś na lepszego ode mnie przewodnika i radcę nie trafił.

A ponieważ zdeterminowałeś się na obranie tego stanu, musiałeś bez wątpienia weyść uprzednie w rozbiór samego siebie; musiałeś iuż porównać własne zdolności i środki, nie ze zdolnościami osób trudniących się z powołania kaznodziejską wymową; lecz z przymiotami, iakich sama religijna wymowa po tobie wymaga; z przymiotami i zdolnościami, iakimi się celnieysi kaznodzieie zaszczycają. Musiałeś ważyć na szali rozsądku, wielki zamiar obowiązku z własnemi siłami; i oceniwszy ie dokładnie, odważasz się na dźwiganie tak ogromnego ciężaru.

Mało jest na świecie powołania i stanów, wymagających większego połączenia talentów, nad urząd publicznego ewangelicznych prawd nauczyciela. Urząd ten, zagarnia do swego wydziału wszystkie dary *dobroczyney natury*, wszystkie *przymioty umysłu*, wszystkie *władze duszy*, i nayistotnieysze *przymioty ciała*. Jedne z tych władz i przymiotów są mniey lub więcey istotne, drugie zaś tak nieodbicie potrzebne; iż bez nich młody człowiek w kaznodziejski zawod puszczać się nigdy nie powinien.

Ieżeli kto przyzwoicie odbył nauki, ieżeli się do pracy przyzwyczaił, ieżeli żąda odznaczyć się chwalebnie w swym stanie; dosyć mu na pospolitey zdolności do nabycia nieodbicie potrzebnych przedmiotów dla religijnego nauczyciela. Obfitość wyobrażeń, *wielka znajomość pisma świętego*; będzie owocem rozważney nauki. Ieden rzut oka przy ciągłej wprawie, wskaże co jest głównym przedmiotem w przedsięwziętej do mówienia materji, i ten przedmiot za zasadę i osnowę całego kazania wziąć poradzi; a *loika* nauczy, iaki ma bydź podział przedmiotu; iaki rozkład i porządek podług którego rozmaite części układać się mają, iaka na koniec zawisłość wyobrażeń iednych względem drugich. Nie ma kaznodziei, któryby przy pracy i usilności nie napisał, ieżeli nie zupełnie dobrego i pięknego, to przynajmniey pożytecznego i do zbudowania słuchaczów służącego kazania.

W tym celu, znajomość ludzkiego serca, równie iak znajomość pisma ś. iest dla kaznodziei potrzebna. Bo serce ludzkie iest nader ważney nauki xięgą: którą, ieżeli nie całkowicie; to przynajmniey w główniejszych częściach, zgłębić potrzeba. Znajomość ta ludzkiego serca uchroni nas od błędów, iakie pospolicie nie mający iey kaznodzieie popełniać zwykli, malując człowieka podług swych przywidzeń uroionego, zamiast prawdziwy byt na świecie mającego; wystawi w naszym umyśle te prawdziwe i uderzające obrazy, w których sami siebie koniecznie poznać musimy.

W niedostatku znajomości świata, która w tey mierze iest naylepszą dla kaznodziei szkołą, a do której niezawsze ma sposobność uczęszczać; powinien czytać i zgłębiać naysławniejszych moralistów, iakimi są: *Teofrast la Bruier* (la Bruyère), *Duclos*, *Roszfuko* (Rochefoucauld), i t. d. powinien nade-

wszystko nie wypuszczać z rąk dzieł *Massyllona*, tego wielkiego w świątyni pańskiej mówcy, dla którego najtańmniejsze skrytości serca ludzkiego były wiadome. Radziłbym mu nawet czytać te zmyślone historie, które są znaione z czystości zawartego w nich morału i ze szczegółów umiejętnie malujących rozwinięcie charakterów serca ludzkiego.

We wszystkich przedmiotach, które religijny mówca wykładać przedsięwzię, nie ma żadnego któryby nie wymagał pewnego zapasu myśli, pewnego w myślach wyboru, pewnego porządku i metodu w ich układzie; a oprócz tego wszystkiego, jest jeszcze jeden szacowny, dla mówcy nieodłbie potrzebny przymiot, który jest duszą, co ożywia wszystkie jego mowy. Są nadto i inne tylko kaznodziei służące przymioty. Przymiot, o którym namieniłem, jest przymiotem samey duszy: nie można go nabydź sztuką; lecz można rozwinać w duszy: tym przymiotem jest *czułość serca*.

Jeżeli religijny mówca nie ma czułości serca; nie dopnie swego zamiaru, to jest, nie wzruszy, nie rozczuli, nauczając słuchaczów. Nie tylko uczucie miesza się do myśli w czasie pisania kazań dla wydania tych piorunujących myśli, które nas przerażają i zachwycają; lecz jest źródłem *patetyczności*, która jest duszą kaznodziejskiej wymowy. I dla tego *Vauvenarges* powiedział, że *wszystkie wielkie myśli z serca pochodzą*. Wszystkich wielkich wzruszeń w wymowie, czułość serca jest zasadą. Onato *świętego Chryzostoma*, *Fenelona*, *Bosweta*, *Massyllona*, *Soryna* (Saurin) i *Xiędza Pul* (Poule) w najpiękniejszych miejscach ich dzieł, natchnęła. Jeśli starożytni nie znali bez niej mówców: jeżeli iey, podług tego powszechnie przyietego axjomatu: *Pectus est quod disertum facit*, całą

dzielność wymowy przyznali; czemuż to, względem religijnego mówcy prawdą byź nie ma, i czemu się do niego stosować nie może.

Tey oziębłości i ostygłości, tey suchości serca, zostawiający zawsze słuchaczów bez wzruszenia, ukryć iest niepodobna. Może człowiek obdarzony imaginacją naśladować, może malować wszystko, może używać zwrotów i kolorów czułości: iednym słowem, może czułość udawać; lecz wszystkie te sposoby nie będą czułością serca. Może imaginacya w rzadkich zdarzeniach użyzyć iego obrazom pozorcu; lecz opuści go w ciągu zwyczajnych kazań. Czułość serca nie będzie się malowała w iego obrazach, namowach i poruszeniach; nie udzieli im tey własności, która uymnie, rozczula i w pamięć wraża.

Napróżnoby młodemu kaznodziei mówiono, żeby się w tym przedmiocie samego siebie poradził. Sztuka, która czułości naśladować umie, może tak daleko omamić tego, który iey nie ma; iż mu zupełnie o natchnieniu czułości serca przekonanie wmówi. Sam *Wolter* sądził, iż iey ma tyle, co *Rasyn*. Same tylko prawdziwie czułe serca sądzić mogą o niedostatku czułości.

Cóż więc należy myśleć o tych kaznodzieiach, którzy zamiast przeistaczania oderwanych zasad moralności w dostępne sercu uczucia, do samych nawet uczuć oderwanym metafizyki językiem mówić usiłują? Kaznodzieia mający w sercu cokolwiek czułości, osądzi ten sposób za niedorzeczny i fałszywy. Bądź filozofem, lecz nie przybieray tonu i języka filozofii.

Czułość serca, ten szlachetny przymiot duszy, ma swe stopnie, i przez ciągłe ćwiczenie się wzrastać może. Nie bronilibym więc zabierać się do kaznodziejskiego powołania temu, któryby iey choć

cokolwiek miał w sobie, lub do iey wydania w mowie iakąkolwiek zdolność okazywał. Dosyć iest mieć iey cokolwiek: staranna troskliwość może ją wznieść do wysokiego stopnia energii. W tym celu unikay od widoków zatwardzających serce, staray się o takie, które na niém miłe czynią wrażenia, czytay dzieła rozczulające, co zasady cnót wrażają, których prawdziwe i naturalne opisy wzruszają serce bez udręczenia. Gdy ten przymiot duszy rozwinięty zostanie, malować się będzie sam przez się w mowie: wtenczas bez czczych zabiegów należy iść za iego wrażeniami, wtenczas przygłosy mowy uczucia serca tłumaczyć będą.

Żeby kazania pożądaný skutek sprawić mogły, należy ie mówić *na pamięć*. Zapytam się więc czy masz pamięć? czy bez zbyteczney pracy i straty czasu możesz się nauczyć kazania tak, żebyś ie z łatwością, iak należy, na pamięć powiedział? Pamięć, równie iak czułość serca wzmacnia się ciągłym ćwiczeniem. Lecz ponieważ nie mogłeś zakończyć kursu akademickich nauk bez częstego używania pamięci, i bez własnych sił doświadczenia; możesz w téy mierze sądzić sam o sobie.

Jeżeli masz pamięć niewdzięczną i niepewną, ieżli się na nią spuścić nie możesz; iakże możesz obierać sobie stan, który iey za zwyczajne do swych zamiarów narzędzie używa? Nic tak dla kaznodziei, iak dla słuchacza, nad złą pamięć nieznośniejszego bydz nie może; iestto powszechna męczarnia. Czy możesz przeto, kiedy twóy umysł w natężeniu pilnie osnowy twych myśli wyslizgających się z głowy; kiedy z náywiększą usilnością przypominasz sobie ciąg kazania i dobór wyrazów; czy możesz, pytam, nadadź razem twéy mowie i utrzymać tę swobodną potoczystość i akcyą,

która do sprawienia zamierzonego skutku jest koniecznie potrzebna?

Porównano pamięć z liną tancerza, która mu zawsze we wszystkich poruszeniach ciała i skokach jest koniecznie potrzebna. Jeżeli się więc z pamięcią chwiesz, pozbawiasz swe kazania téj korzyści, którą ma nad zwyczajnym czytaniem. Czytaj więc, ale nie recytuj żakowskim sposobem: albo raczej porzuć nazawsze ambonę, na której się ci nigdy powodzić nie może, która dla cię zawsze będzie męczarnią.

Adwokat *Goulu*, mający niewierną i niewdzięczną pamięć, porzuciwszy sądy, został zakonnikiem i chciał być kaznodzieją: lecz gdy i w tym stanie pamięć go zawiodła; zrzekł się nazawsze swego zamiaru.

Lecz naprózno byś miał dobrą pamięć, ieżliby cię słuchacze, dla słabości twego głosu, słyszeć nie mogli. *Głos* czysty, miły, harmoniyny, donośny, który się bez zbytecznego napięcia i wrzasku nayliczniejszemu zgromadzeniu słyszeć daie, jest szacownym w mówcy przymiotem. Moc i iędrność głosu, nakazuje uwagę i chroni od roztrągnięcia słuchaczy. Trzeba nie tylko żeby ci, kaznodzieję z każdego miejsca bez zbytecznego napięcia umysłu słyszeć mogli; lecz nadto, żeby go koniecznie słyszeli, i żeby dźwięk pełny wpadał im do uszu, nawet w nayniższych modulacjach.

Powiadają, że naypiękniejszy głos w świecie miał sławny *Saurin*. Ten jego głos miał być pełnym, donośnym, i w naywyższym stopniu harmoniynym, tak, iż się zdawało, że wychodził z połączenia wielu kanałów, w doskonałym z sobą akordzie będących. Lecz choroba zniszczyła tę piękną organizacyą, a za iey zniszczeniem, głos zachwycający swój dźwięk i harmonią utracił.

Mało jest bez wątpienia donośnych głosów, mało dobrych mówców. Zdarzyło się mi nie raz bydź na kazaniu i nie słyszeć kazania, czego i inni równie ze mną doświadczyli. Na co się nam wówczas przydało, czy kazanie było złe, czy dobre, gdyśmy go nie słyszeli? Kaznodzieia pod niedostatkiem głosu, wiele innych wad mógł ukrywać.

Monotonia, czyli iednostayność tonu w mówieniu iest iedną z niedorzeczności wynikających ze słabego głosu. Mówca mało mając not do podniesienia głosu, nie może go stosownie do uczucia serca i potrzeby podnosić i odmieniać: a iесли go, żeby był słyszany, natęża; to ieszcze daleko gorzej czyni: bo wówczas nie mówi, lecz krzyczy: głos iego naturalny swój ton odmienia, mówi iednym tonem, który szarpie uszy słuchaczów, i przykre sprawuje wrażenia. Takiemu kaznodziei należałoby mieć za sobą (iак czynił młody *Grachus*) przygrywaiącego na fleciku dla ostrzeżenia kiedy się myli, i naprowadzenia głosu do naturalnego tonu.

Lecz powie mi kto na to, iż się głos przez ćwiczenie znacnia, mężnieie i donośnym staje; zgadzam się na to, kiedy iego słabość z głosowego organu pochodzi, i kiedy mu tylko na sztuce rozwinięcia i podniesienia zbywa. Lecz gdy ta słabość, iак się często zdarza, ze słabości iersi pochodzi; wtenczas bez niebezpieczeństwa utraty zdrowia i życia przełamać tey przeszkody niepodobna.

Chcąc tey nieprzyzwoitości, wynikającej z głosowego organu zapobiedz, należy każdą syllabę słowa dobitnie wymawiać. Czystość wysłowienia więcéy się przyczyni do usłyszania i zrozumiałości, niż donośność głosu. Chcąc tego dokazać, należy zgłoski iedne po drugich następnie wymawiać, bez żadnego w téy mierze zaniedbania. Mylonoby się,

gdyby ton potoczney rozmowy brano za prawdziwość mowy publiczney. W jedney, mówi się, iż tak powiem, do ucha swego słuchacza: w drugiej, słowo z ust wypuszczone idzie go szukać w koniec obszernego gmachu: tony słabe dóysdź nie zdołają: a iesli, co większa, wysłowienie iest nie szczególne; wówczas same tylko niewyraźne tony słyszeć się dają.

Czystość wysłowienia iest tém dla ucha, czém czystość myśli dla umysłu. Należy tłumaczyć się iasno, żeby nas drudzy zrozumieć mogli: i można zastosować to do kaznodziejskiej wymowy, co *Kwintylian* o samey krasomowskiej mowie zwykł mawiać: *iz iasność iest naypierwszą iey zaletą. Prima virtus orationis, perspicuitas.*

Bywa czasem głos gruby, ociężały, chrapowaty, niezgrabny, który tłumi wyrazistość i iasność w wymowie. Czasem wada ięzyka lub muszkułów, które nim obracają, są mówcy na przeszkodzie. Takowych wad, wynikających z organizacyi, naywiększa usilność przełamać i znieść nie potrafi. Człowiek, który ie odziedziczył, nigdy mówcą nie będzie. Nigdy się, iak wiemy, ciężkie i niezgrabne chłopy na publicznych igrzyskach do mety nie ubiegały.

Przypuszczam, że masz te pierwiastkowe, którem tu wymienił przymioty, a które, według mego sposobu myślenia, są nieodzownými dla mówcy warunkami; możesz więc teraz zacząć swą naukę.

Lecz zadziwi cię podobno, gdy się spytam: czy umiesz czytać mój przyjacielu? Mogłeś czytać wiele nie umiejąc czytać. Są kaznodzieie sędziwego wieku, którzy całe życie źle czytali, a którzy przez to samo dowodzą, że dobre czytanie iest nader rzadką rzeczą.

Wyraz *czytać*, nie oznacza samego połączenia

liter i syllab, ani wydania głosem całkowitych wyrazów i okresów. Czytać, iestto wyrażać prawdziwe znaczenie w słowach i całych okresach zawarte: iestto malować myśli składające mowę we właściwych im kolorach: iestto umiejętnie łączyć rozmaite obrazy, żeby sobie nie szkodząc, nawzajem światła i mocy dodawały: iestto znać potrzebę i umieć przyzwocie ukryć iak w cieniu, lub całkiem opuścić tę lub owę myśl albo okres, żeby potem z całą świetnością i okazałością wydadź główniejsze czucie, lub obraz bardziej uderzający. Czytać, iestto za pomocą przygłosów rozróżnić to, co iest samém rozumowaniem, od tego, co iest prawdziwie *patetyczném* i sentymentalném: iestto znać się na ważności przedniejszych wyobrażeń i wyrazów, umieć ie wydadź w mowie bez *afektacyi*, ukrywając prawidła sztuki: iestto umieć kréslić bardziej obrazy niż ich wyrażenia, bardziej czucia niż słowa: iestto iśćz za ruchem i potoczystością mowy, żeby sposób mówienia był prędki lub powolny, łagodny lub gwałtowny, podług rozmaitych odmian, które maluje. Jako wezbrana przez nadejście świeżych wód rzeka, wstrzymuje się, zabiera ie do swego łona, płynie z łoskotem i szumém, łamiąc wszystkie po drodze przeszkody, a potem zwolniawszy płynie spokojnie i ledwie słabą trzcinę uchyla; tak mówca religiny do uczucia, które go ożywia, swój styl stosuje.

Czytać, iestto przez rozmaite zastosowanie i urabianie głosu wyrażać rozliczne uczucia duszy, iakoto: powaby cnoty, obrzydliwość występku, zapal miłości Boga i bliźniego, oziębłość obojętności, gniew, boiaźń, litość, życzliwość i dobroczynność: dobrodzieystwa Boga i iego kary, nicestwo człowieka, i iego wielkość: iego pychę, i nędzę: wezwanie na ratunek naywyższej istoty i *patetyczne*

przemowy do ludzi. Nakoniec, czytać, iestto wyrażać myśli i czucia, które się nieskończenie różnią i odmieniaią, tonem oznaczającym zawsze ich charakter i dążenie.

Chcąc dobrze czytać, trzeba się pierwéy nauczyć dobrze mówić: używać słów prawdziwie narodowych, wymawiać je podług prawideł iloczasu i z przygłosem, iakiego ludzie dobrze wychowani używają. Jeżeli przygłos iest nieczysty; równie iest ważna iak trudna rzecz poprawienie tey nieprzyzwoitości. Domyślać się należy, iż *Teofrast* musiał dokładnie umieć rodowity język, a iednak przekupka ateńska nazwała go cudzoziemcem. W stolicach popolicie dobrze wymawiają; w stolicach rodowitego języka uczyć się należy.

Nie trzeba tu rozumieć, iż radzę brać za wzór do naśladowania język prostego ludu, mieszkającego w stolicach. Prawie zawsze i wszędzie popółstwo źle mówić zwykło: lecz radzę naśladować ludzi dobrze wychowanych, literatów i miłośników oyczystego języka, nie przepominając aktorów, ieżeli ci dobrze mówią.

Wymawianie po prowincyach tak iest niedorzeczne, i grammatycznym prawidłom przeciwne; iż go żadną miarą za wzór brać nie można. Młody więc człowiek w stolicach, i to ieszcze w dobrych towarzystwach, uczyć się ma dobrego mówienia i wymawiania, uważając pilnie na prawidła i przygłosy języka, poprawując własne wady podług wzorów dobrego pisania i mówienia, oraz starając się nayusilniey korzystać z dobrych przykładów.

Kiedy iuż czysto, poprawnie i przyjemnie mówić będziesz: gdy się przyzwyczaisz czytać głośno i zrozumiale, odmieniając językowe tony w tym sposobie, żeby cię drudzy w każdym ułamku mowy

dobrze zrozumieć mogli; wtenczas podnoś głos stopniami na trzy lub cztery noty wyżej od zwyczajnego sposobu mówienia: czego bez trudności dokazać możesz, bo się tony podwyższać daią. Przyzwyczajaj się potem podług tego sposobu czynić toż samo urabianie głosu i też same odmiany z któremi się oswoił, w niższym tonie. Cwicz się w przebieganiu zlekka tej wysokiey *gammy*, i nie pokazuy się na ambonie, aż po kilkakrotném samego siebie doświadczeniu, po którym staway w szlachetnym zaufaniu.

Zbyteczna lęklivość miesza mówcę i naywiększy talent zdrętwiałym czyni; a zbyteczne w samym sobie zaufanie zniechęca słuchaczy przeciw kaznodziei, który się o przychylność zgromadzenia starac powinien. W takim składzie rzeczy, należy się trzymać rostopnego śródka. Zdaiesz mi się bydź skromnym; więc cię nie będę przestrzegał, żebyś z dumną twarzą i miną, co iest zawsze nieprzystojnością, na ambonę nie występował. Lękam się raczej w tobie zbyteczney lęklivości, która się z trudnością pokonywać daie.

Dwaj naywięksi w starożytności mówcy byli zbytecznie lękliwi. *Cyceron*, powiada, iż zaczynając mówić, drżał z boiaźni. Po doskonałej rozwadze znalazłem na tę boiaźń lekarstwo. Miałżebyś się (myśliłem) lękać mówić twego kazania w obecności tej lub owej osoby, która iest nayszanowniejszą ze słuchaczy? Każdy słuca za siebie, a tysiące osób w końcu rachunku, iednego tylko człowieka wyrażają.

Widziałem kaznodzieiów, którzy dla oddalenia boiaźni, lub uniknienia roztargnienia, obracali się do kościelney kolumny i do niej tylko mowę zwracali: co iest naywiększą nieprzyzwoitością: bo kaznodzieia traci tym sposobem cały zapal swego

wzroku, cały wyraz swej fizyognomii. Do zgromadzenia nie do filaru ma kazanie; na ludzi więc nie na słupy poglądać powinien. Do zgromadzenia obraca mowę w zapytaniu, do zgromadzenia swą naukę, zachęcenia i upomnienia stosuje; zgromadzenie ożywia kaznodzieję i wraża w niego stosowne do mówienia tony. Jak można patrząc na filar, widzieć, czy ludzie pilnie, czy nie pilnie słuchają? Jak można zwrócić ich uwagę podważając akcją i gorliwość, kiedy się na nich nie patrzy?

Zaledwo kaznodzieia wstąpiwszy na ambonę, usta otworzy, wnet religijne uszanowanie przenika umysły słuchaczy. Od tej chwili, przestaje on być zwyczajnym człowiekiem: jest to posłaniec nieba, sprawujący urząd Najwyższego. Zaraz i jego mowa i cała postać, przybiera uroczywszy i poważniejszy charakter. Szczęśliwy! jeżeli w ciągu kazania przez jakiegokolwiek rodzaju nieprzyzwoitość, nie zniszczy tej illuzji w umysłach słuchaczy! szczęśliwy! o którym to powiedzieć można, co *Valerius Maximus o Hortensyuszu* powiedział: *iz tak dobrze mówił, że nie można się było wstrzymać od patrzenia na niego; a jego postać tak była szlachetna, iz go poniewolnie słuchać musiano.*

Znasz dobrze, mój przyjacielu, iz nie należy na samym wstępie zaczynać od deklamacyi, wyjąwszy te materye, w których kaznodzieia zdaie się być nagle zdziwionym, albo gdy słuchaczy chce nagle wzruszyć; co jest skutkiem jego uprzednich medytacyi. Oprócz tych, dosyć rzadkich przypadków; należy rozpoczynać kazanie spokojnie, łagodnie, pięknie i ze szlachetną prostotą.

X. M. OLSZEWSKI.

(*Dokończenie w numerze następnym.*)

WIECZOR MUZYKALNY *na dochod ubogich pod opieką wileńskiego Towarzystwa dobroczynności zostających.*

W dniu 21 grudnia r. 1822, iako imienin iednego z naygorliwszych współzałożycieli Towarzystwa wileńskiego dobroczynności, ś. p. *Tomasza Wawrzeckiego* Senatora Woiewody, Ministra sprawiedliwości królestwa polskiego, dany był na dochod ubogich pod opieką tegoż towarzystwa zostających *Wieczor muzykalny* przez miłośników muzyki, pod dyrekcją P. Kapelmeystra *Palianiego*, w sali pałacu gubernatorów cywilnych. JW. Radczyni stanu *FRANKOWA*, co tyle razy z uniesieniem słyszana od wileńskiej publiczności, zawsze w zamiarze niesienia ulgi cierpiącym, łącznie z gro-nem swoich uczennic, a mianowicie *Panien Elizy Balbiani, Barbary i Jozefy Rewieńskich*, oraz *Róży Heymannowny*, dała się na tym wieczorze słyszeć, w solach, duetach, tercetach i chorach. Miłośnicy muzyki a mianowicie: P. Kapelmayster *Paliani, Czarnowski, Gastel, Urbanowicz, Bramatti i Żyliński*, do pięknego wykonania rozmaitych dzieł głównych *Rossiniego, Righiniego, Cimarosa, Nicola, Isoard, Beauplana*, a mianowicie chorów, bardzo się przyłożyli. Nadto, P. Hieronim *Pomarnacki* z pomocą PP. *Pariziniego i Borowskiego, trio Baillota* na skrzypcach, a PP. *Henryk Römer i Parizini*, sonatę *Romberga* na wioloncellach wykonali. Dochod czysty z tego wieczora r. s. 450 wynosi. Za takowe wsparcie, Towarzystwo wileńskie dobroczynności w N^o. 1. *Kuryera litewskiego* r. t. w imieniu ubogich wdzięczność i podziękowanie, tak miłośnikom muzyki, iako i hojnéy publiczności naszéy wynurzyło. Między pierwszą a drugą częścią tegoż wieczora muzykalnego, Pan

Ignacy Szydłowski nauczyciel wymowy i poezyi w gimnazyum wileńskim, znany powszechnie z pięknego i rzadkiego talentu w poezyi, mianowicie lirycznej, deklamował napisaną przez siebie ody, pod tytułem: *Dobroczynność*. Rozumiemy, iż nie można bardziej pomienionej ody pochwalić, zupełnej sprawiedliwości autorowi oddać, a czytelnikom większej przyjemności sprawić; iak umieszczając ją w niniejszém piśmie, i oddając pod sąd bezstronnej i oświeconej publiczności, która rzadkie talenta sprawiedliwie cenić umie.

DOBROCZYNNOŚĆ

O. D. A

Ignacego SZYDŁOWSKIEGO.

Quid praestantius bonitate et beneficentia?

CICERO de natura Deor. L. I. c. 43.

Rauciła na ziemię okiem
 Z przybytku szczęścia bez zmiany;
 Rozrzewnił ją swym widokiem
 Człowiek klęskami znękany:
 Głód, Choroba, Nędza blada,
 Zgubę świata zapowiada;
 Rospacz wściekła bluźni Boga:
 Zstępuje z pociechą w czoło,
 I na tym płaczu padole
 Stawa DOBROCZYNNOŚĆ błoga.

Jak gdy mocarz nawałnicy,
 Ognistym płaszczem okryty;
 Rzuci grot z gniewney prawicy
 Na skał niebotycznych szczyty;
 Runą rozpadłe opoki,
 Morze szturmuie obłoki;
 Zwierz w podziemne skrył się iamy:
 Zmieszane prawa natury,
 Strop niebios zasłuły ciumury
 Krwawemi rażące plamy.

Wtém bóg światła i żywota
 Na złotym zabłyśnie wozie:
 Ucichła burzliwa słota,
 Radość nastaje po grozie;
 Przychylny zefir powiewa,
 Buyne krople ztrząsa z drzewa,
 Rubiny okryły ziemię:
 Snują się uśmiechów roie;
 Swiat zda się milszy we dwoie,
 Szczęśliwsze żyjących plemię.

Dzień piękny schylon do końca;
 Różane świecą obłoki:
 Przyjemną pamiątkę słońca
 I ponure stawia mroki!
 Równie ta błoga dziewica,
 Uśmiechem bozkiego lica
 Kiedy nam szczęścia udzieli;
 Choć się znów dola zachmurzy,
 I w przeciwney losów burzy
 Pamięć iey serce weseli.

Witaj łaskawa bogini!
 Przyym hołd winnego uczczenia;
 Z twoiey wypływa świątyni
 Szczęście ludzkiego plemienia.
 Tam czyste zródło żywota,
 Tam prawdziwa mieszka cnota,
 Gdzie święte postawisz kroki.
 Bez twoiey opatrney pieczy,
 Jakżeby rodzaj człowieczy
 Mógł dzwigać ciężkie wyroki?

Niestety! nieraz dar życia
 Jest udręczeniem człowieka:
 Iluż do grobu z powicia
 Pod iarzmem losu narzeka!
 Nędznieysi niż zwierząt plemię;
 Łzami skrapiaią tę ziemię
 Która ich przyiąć się wzbrania.
 W gniezdzie chowa się płaszyna,
 Znajdzie kryiówkę gadzina,
 Ubogi nie ma mieszkania!

Serce się z boleści kraie!
 Patrz niewiasta nieszczęśliwa;
 Zaledwie matką zostaie;
 Już z dziecięciem związki zrywa.
 Owoc znikomey pieszczoty,
 Wskazan na śmierć czy kłopoty,
 Pod obcym zostaie progiem:
 Strapiona gdzież się obróci?
 Wstyd, boiaźń, żal serce klóci:
 Ginie w udręczeniu srogiem.

Tam sędziwość opuszczona,
 Pod lat brzemieniem złorzeczy;
 Kalectwo bez wsparcia kona;
 Niemoc nie znajduie pieczy:
 Owdzie bez ulgi katusze,
 Cierpiącą zwalczyły duszę;
 Zgasła iskierka rozumu:
 Jak liście wichrem porwane,
 Latają zmysły zbłąkane
 Wśród szogich przypomnień tłumu.

Miłością, wdziękiem, rokoszą,
 Wszystko tchnie z wiosny przybyciem:
 Lecz cóż się za ięki wnoszą?
 Któż z nędzném kłóci się życiem?
 Jakaż ofiara niedoli?
 Przebóg! to wieśniak na roli;
 Ten co wszystkich karmi chlebem,
 Ten którego krwawa praca
 Szalone zbytki opłaca,
 Mrze głodem pod gołym niebem.

Któż żonę jego wyżywi?
 Kto, sieroty pozostałe?...
 Raduycie się nieszczęśliwi!
 Miękną serca skamieniałe;
 Dobroczytność głos podnosi:
 Jak ziemię spragnioną rosi
 Deszcz pożądaný w upały;
 Tak na iey rozkazy święte,
 Litością dusze przeięte
 Ku wsparciu nędzy leciały.

Co widzę! tebańskież mury
 Podnosi Amfion nowy?
 Ach! nie, nie: to głos natury!
 Z DOBROCZYNNOSCI namowy
 Cudem wielkie gmachy wstają;
 Gdzie nieszczęśliwi doznają
 Ulgi, pociechy, nadziei:
 Tu nieprzebraną obfitość
 Codzienna pomnaża litość;
 Tu nowy róg Amaltei.

Ta wdzięków gromada miła,
 Gdzież ukwapliwie pośpiesza?
 DOBROCZYNNOSĆ ie wysyła:
 Jak skrzętnych pszczoł pilna rzesza
 Latając z kwiatka na kwiatek
 Zgromadza słodki dostatek;
 Tak ich pożyteczna praca,
 Zbiorem upominków błogich
 Od możnych i od ubogich,
 Cierpiącą ludzkość zbogaca.

Jakże w uroczonej postaci
 Wydaie się piękność młoda;
 Kiedy dla nędznych współbraci
 Dobroczynną rękę poda!
 Czy twarz iey uśmiech okrasi;
 Ten uśmiech szafiry gasi:
 Czy litość łą błysnie w oku;
 Ach ta łą nieprzepłacona!
 Róża rosą pokropiona
 Milszego nie ma widoku.

Nie; nie przez samę pieśczętę
 Uroda władać zamierza:
 DOBRO CZYNNOŚĆ berło złote
 Jey pięknym dłoniom powierza.
 Powab wdzięków zmysły mami;
 Lecz dobroć rządzi sercami.
 Gdzież jest tak nieczuła dusza?
 Która się nad nędznych losem,
 Piękności błagana głosem,
 Do miłosierdzia nie wzrusza!

Rodu ludzkiego zaszczycie!
 Jakże słodko władasz nami!
 Przez ciebie wzięliśmy życie,
 Ty nas osławiasz z cnotami.
 Człowiek płonne mary ściga;
 Chęć zbiorów, pycha, intryga;
 Nieraz pochłona wiek cały:
 Ty wsparcia dla nędzy wzywasz;
 Ty zaślepionym odkrywasz
 Drogę do rzetelney chwały.

Chwała! cień, marne nazwiska;
 Gdy zwłoki ziemia pokryje!
 Kto dla niey nędznych uciska,
 Przeklęstwem na wieki żyje.
 Lecz ludzkości przyjaciele,
 W trwałym pamięci kościele,
 Wdzięczność potomnych odbiorą:
 Groby ich święte w uczczeniu,
 Pokolenie, pokoleniu,
 Wskazywać będzie z pokorą.

W dni, kiedy drogie IMIENA
 Za życia hołd odbierały,
 Społeczność osierocona
 Powtórzy zmarłych pochwały...
 Jakież wspomnienie w tej dobie
 Myśl mą pogrąża w żałobie?...
 Czyiegoż dzisiay dzień święta?...
 Nie masz go pomiędzy nami:
 Lecz Załość zalana łzami,
 Lecz Wdzięczność o nim pamięta.

Swieciła iak promień dzienny
 Dobroczynna jego cnota:
 Spełnił się wyrok niezmienny;
 Zgasła pochodnia żywota.
 Łzy rzewne, smutek ponury,
 Napęłniły święte mury
 W których ubóstwo się kryje:
 Nędzarz jego dary liczy,
 Potém zawoła w goryczy,
 „Przebóg WAWRZECKI nie żyje!“

Duchu dobroczyńcy ludzi!
 Jeśli w światła oceanie,
 Gdzie nic szczęśliwych nie trudzi,
 Gdzie Twórca wybrał mieszkanie;
 Słyszysz wdzięczności odgłosy;
 Weź w pieczę ubogich losy:
 Spraw niech Twemi idąc ślady
 Cnotliwe następców plemię,
 Pomyślnością darzy ziemię
 I twoie wznawia przykłady!

A ty bogini łaskawa,
 Piękna iak tęczą na niebie!
 Rozciągaj słodkie swe prawa,
 Zsyłaj ratunek potrzebie:
 Bierz wonne kadzidło w darze:
 Niech świat czcic twoje ołtarze
 Zna za najsświętszą powinność!
 Zapomnim nędzy nazwiska;
 Kiedy naszego siedliska
 Nie opuści DOBROCZYNNOSĆ.

Nazajutrz dnia 22 t. m. w kaplicy Towarzystwa dobroczynności za dusze zmarłych członków w roku zeszłym, a mianowicie Xiążęcia Platona Zubowa, Ignacego Hrabi Tyzenhauza, Ignacego Starosty Morykoniego i Maryanny z Mirskich Szumskiej, odprawił nabożeństwo żałobne członek Towarzystwa JW. Biskup KUNDZICZ, a rozrzewniające kazanie miał JX. *Bonawentura Nosewicz* Zakonu S. Franciszka, S. Teol. Doktor, Kaznodzieia katedry wileńskiej, znany publiczności z zalet w religijney wymowie, i z osobistych umysłu, serca i duszy przymiotów. Kazanie to co do słowa tu kładziemy.

Są, których nie masz pamiątki, zginęli iakoby ich nie było. Ale owych mężów, którzy w pobożności nie ustawali, gdy ciała ich w pokoju spoczywać będą, imie ich przydzie od pokolenia do pokolenia, a ich chwałę niech opowiada Kościół. EKKL. 44.

Stawi nam dwoiaki obraz mędrzec w pismie Bożém, podług dwoiakiemu sposobu życia. Jednych, którzy nie zachowując prawa miłości Boga i bliźniego, oddalili się od najpierwszey zasady powszechnego dobra, a dla szkodliwych skutków swej zbrodni zapędney i nieszczęść ztąd wynikłych; zdawali się bydz narzędziem kary niebios zsyłaney

na ziemię. Drugich, którzy serca swe zajęte mając szacunkiem chrześcijańskiego powołania, i każdą pracę czynnych dzieł swoich do praw moralnych religii stosując, dla szczęścia tylko bliźnich żyć pragnęli.

Pierwszych, mówi pismo Boże nie masz pamiętki, zginęli iakoby ich nie było. Drugich, którzy w pobożności nie ustawali, toiest: którzy byli w cnoty zamożni, ciała ich pogrzebione, a imie w pokoju trwać będzie. Bo kiedy groby i imie bezbożnych, którzy więcey łez ludzkich wylali, niż lat życia swojego liczyć mogli na świecie, wzgardą i złorzeczeniem skrzywdzonych są okryte; ludzie czuli na cnotę, zbierają się na uczczenie miłej pamiętki tych Mężów, którym za ratunek i miłosierdzie dawano imie oyców.

To nabożeństwo żałobne, które dziś pełnimy z pobudek religii, za zmarłych Fundatorów i Dobroczyńców tego domu, odnawia nam pamięć szanownych mężów ś. p. Jana Korwina Kossakowskiego Biskupa dyecezyi wileńskiej, Tomasza Wawrzeckiego Ministra Woiewody królestwa polskiego, Xiążęcia Dominika Radziwiłła Ordynata nieświszkiego i ołyckiego Półkownika w. p. których czułą pracę, gorliwość i ofiary łożone dla ludzkości; to miejsce oczom naszym w skutkach swych okazuje. Zakład tego domu trwałym będzie pomnikiem ich drogiego imienia; a słodkie ich dobroczynney cnoty uczucia, z serca do serca przelane, ciągle utwierdzać będą tę prawdę: iakto miło umierać poczciwemu, kiedy iest pewnym, że zostawi po sobie drogie łzy wdzięczności.

Pełnimy przy tém żałobném nabożeństwie chrześcijańską dla nich posługę; oddamy hołd winny ich czynney cnocie; a pomniąc na to, że i my iako śmiertelni, co chwila zbliżamy się do

nich, że te groby które ich zajmują, otworzą się i dla nas; że w życiu tém, iesteśmy tylko pielgrzymami do wiekniestej oyczyzny; bierzmy pod rozwagę dla zbawiennego pożytku, następną prawdę. Jak człowiek ma żyć na świecie, aby zasłużył na wieczną pamiątkę i nieśmiertelne imię.

Przed przyściem na świat Chrystusa, kiedy ieszcze nie znano prawdziwey wielkości obrazu: kiedy moralność i nauka o Bogu zbiorem była samych tylko błędów; na ów czas, zepsucie i nieporządek rozciągały nad ludem obszérne swe panowanie; a próżność znikomych dóbr ziemskich, okrucieństwo i pycha nieograniczona, całą ich stanowiły wielkość; ztąd poszło: że i ten, co tylko swoją świetnością lub dostatkem bez żadney korzyści i pomocy różnił się od innych; i ten, co nie przynosił dla ludzi, tylko łyzy i samo nieszczęście; mniemał, że kolos iego sławę w czasy naypoźniejsze ogłosi.

Ale iak tylko słońce weszło prawdziwey wiary, a Bóg i Prawodawca Jezus Chrystus z religią swoją stanął między ludźmi; natychmiast promień Jego czysteuy nauki oświecił ludzkie umysły, rozpedził ciemnotę błędów, zniszczył wiekami upoważnione zbrodnie, i postać świata całego zmienił. Człowiek słuchając iey głosu, podniósł się myślą do Boga, aby mu służył i zbliżył się do podobnego sobie człowieka; aby go kochał iak brata i dopomagał mu do szczęścia.

Próżno się dziś odwoływać przy takiem świetle do tych czasów, kiedy mniemano: że dawność przodków, zbiór bogactw, zacność urodzenia i inne tym podobne zaszczyty, składały całą zasadę wielkości i znaczenia. Religia Bozka nowy nam teraz ustanowiła porządek rzeczy i nową człowiekowi przeznaczoną sławę. Ona wszystkie towarzy-

skie cnoty poświęcając, i wznosząc je ku samemu Bogu przez nakazaną chrześcijańską miłość bliźniego, sądząc o ludziach bez uprzedzenia odkrywa zasłonę fałszu, rozróżnia prawdę od pozorów, a same tylko zasługi i uczynki z prawami iey zgodne, kładąc na szalę swoich wyroków, zapowiada: że wartość każdego zależy od szacunku społeczności którey się zasługuie. Że zasługa staie się znakomitą wtenczas, gdy się do dobra powszechnego przykłada. Że człowiek daleko iest wyższym przez to co czyni i na co pracuie; niżeli co za przywilejem szczęścia odbiera. Że nie tak iest wielkim, kto się wyniósł nad ludzi, ale kto się zbliżył do człowieka. Nie ten, kto wiele przemógł i wydarł, ale kto więcej udzielił szczęścia i poświęcił się innym. Nie ten, kto się odznaczał od innych w świetności okazałych ozdobach i wysokich urzędach; ale kto wiernym był w pełnieniu praw Boga i w posłudze dla szczęśliwości towarzystwa ludzkiego. Kto to istotne prawo człowieka względem Boga i bliźniego należycie zachował; temu przyznaie wieniec chwały i pamięć iego temi ogłasza słowy. „Przypodobany Bogu i ludziom, którego pamiętka iest w błogosławieństwie.“ EKKL. w R. 45.

Lecz jeżeli iakie cnoty mają prawo do pamięci i uwielbienia, to zapewne czuła o los cierpiący ludzkości dobroczynność. Od najdawniejszych czasów starożytności, kiedy ieszcze moralność religii objawioney nieznaną była narodom ludzkim: kiedy zbrodnia i nieprawość czczone były i miały swoje ołtarze; imie dobroczynnych Mężów wdzięczne od współczesnych odbierało uwielbienie i pamięć swey chwały, pomimo siłę czasu wszystko niszczącą, naszym przestało wiekom. Tysiąc lat minęło od upadku oyczyzny Tytusa, a nigdy za-

dna moc z xięgi pamięci nie wymaże tey łzy iego dobroczynney, którą dla szczęścia ludu swojego ronił. Przyszłe pokolenia dziwić będą znakomite zwycięstwa, kosztowne pamiątki, naydzielniejsze sztuki: ale skropią łzami wdzięczności prochy tych mężów, których dostatki nie były narzędziem zbytku i ucisku słabszych, lecz stały się składem dostarczającym na potrzeby ubogich sierot.

Rozważając tak słodkie uczucia dobroczynney cnoty, weyrzujemy w świętą religii xięgę praw i obowiązków naszych. Gdzież zuaydziem zachęcenia mocniejsze i serca nasze bardziej skłaniające pobudki do wykonania tey cnoty, ieżeli nie w naukach i całym życiu naszego Prawodawcy Boga i Zbawiciela? Jak wysokie! iak pocieszające! i żadną śmiertelników siłą niezwalczone ogłasza nam Ewangelia dowody, że sama tylko czynna cnota, sama miłość Boga i bliźniego, ten węgielny kamień moralności z nieba nam podaney, to istotne prawo człowieka dokładnie wykonane, los całej wieczności stanowi. Cóż nam ukazuje xięga iey w życiu Prawodawcy naszego? oto: cnotę czynną, dobroć, litość i iego miłosierdzie ku nam. „Jezus, mówi Ewangelia: chodził po miastach i wszędzie czynił dobrze.“ Uzdrowiał złożonych niemocą, cofał od drzwi grobowca konających, wskrzeszał umarłych, odpuszczał grzechy, zasilał zgłodniałą rzeszę na puszcy, cieszył strapiionych, i dzieło naywiększego dobrodzieystwa, odkupienia świata dokonał. Każdy więc dzień bytności iego tu na ziemi, był naznaczony dobroczynnością.

Do czegoż bardziej Zbawiciel nasz w naukach i przypowieściach swoich serca ludu nakłaniał? ieżeli nie do wzajemney miłości, udzielania ratunku i pomocy bliżnim. „Bądźcie miłosierni, iako i Oyciec wasz iest miłosierny,“ (u Łukasza S. Roz. 6.).

Któreż uczynki bardziej do litości ku nam skłaniają Boga naszego? ieżeli nie uczynki miłosierne. „Błogosławieni miłosierni, albowiem oni miłosierdzie otrzymaia,” (u Mateusza S. R. 5). Samę nawet nienawiść, prześladowanie i zawziętą złość nieprzyjaciół naszych, dobrém odpłacać każe. „Kochajcie nieprzyjaciół waszych, i dobrze czyńcie tym, którzy was nienawidzą“ (u Mateusza w R. 5). I kiedy do tey cnoty zachęcał Doktora Zakonnego, przywodząc w swoiey przypowieści (u Łukasza S. R. 10) człowieka z Hebreyskiego narodu, który na drodze między Jeruzalem i Jerychonem od Żydów odarty i srodze skaleczony został; nie dał nazwiska bliźniego Kapłanowi który go minął, ani Lewicie który widząc podobnieź się nie wzruszył iego nieszczęściem; lecz Samarytanowi, który pomimo wzgląd na ustawiczne z Hebreyczykami niezgody i ciągłą nieprzyiaźń dla różnicy ich odmiennego wyznania i wiary, z uczucia samey litości podał mu na ratunek dobroczynną rękę. Tu widzimy, że najswiętszy nasz Prawodawca zniósł wszelką różnicę (iak mówi Paweł Apostoł) między Poganinem i Żydem, Barbarzyńcem i Tatarzynem, niewolnikiem i wolnym. Obalił silną swą ręką ten wał przedzielający człowieka od człowieka, a miłość nakazując bliźniego bez względu, rozciągnął ją tak daleko, iak daleko to słowo bliźni znaczy każdego z ludzi.

Cóż więcęcy można powiedzieć i dodać na skłonięcie serc ludzkich do dobroczynney cnoty, nad ten wyraz samego Zbawcy: że wszelką pomoc i iakmużnę dla ubogich i nieszczęśliwych, postanowił mieć za uczynioną dla siebie łaskę: a czułych na nędzę i uciski cierpiących, ma policzyć między wybranych swoich, gdy przyydzie na sąd ostateczny. „Pódydźcie błogosławieni Oyca mego, otrzymaycie „królestwo wam zgotowane od założenia świata:

„albowiem łaknąłem a nakarmiliście mię, byłem „nagi a wy mnie przyodzielście, byłem w więzieniu a przyszliście do mnie. Zaprawdę, powiadam „wam, coście uczynili jednemu z tych braci moich „najmniejszych, mnieście uczynili.“ (u Mateusza S. R. 25). Znaczenia tych wyrazów, i głosu tak uymującego serca ludzkie, sam tylko zbrodniarz i zanurzony w swych bogactwach łakomiec nie czuie.

Wyznawcy Chrystusa religii! Uczniowie prawdziwej wiary! stawia wam Chrystus i Prawodawca wasz pod tém nędzném odzieniem, w tej postaci przerażenie oczom sprawującej, w okropném ubożego Łazarza nazwisku bliźnich waszych. Ci otaczając progi domów waszych z płaczem domagają się od was wykonania tej cnoty, za którą Bóg i sędzia wasz płaci niebem. Ci podają wam, w żebrzących prośbach swoich, sposób najlepszy użycia małej cząstki tych dóbr świata, których rozrządzenie i szafunek do czasu wam tylko Bóg powierza.

Zapytajmy siebie samych: z którychże dóbr ziemskich większa jest dla nas chluba, i z których przyjemniejszej doznaiem pociechy? czy z zamkniętych starannie z bojaźliwą skrzętnością? czy z wydanych na znikome ozdoby, a tém więcej na upodlenie siebie i innych? czyli też z obróconych na skuteczny zasiłek cierpiących współbraci? niech nam serce nasze odpowie. Tu zaprawdę! znajdziemy świadectwo, że radość, pochodząca z czynienia innym dobrze, mając swe źródło w gruncie duszy, wyższa jest nad wszelką radość, która się rodzi z próżności. Ze pociecha ztąd wynikająca jest dotkliwszą, niż z odbierania dobrodzieństw. Ze człowiek miłosierny, który jedną łzę przynajmniej w życiu swoim z oczu cierpiącego otarł, ulepszył byt opuszczonych sierot, a wybladłym i mdlejącym twarzom przywrócił wesołość: jeżeli te dzieła mo-

ralne łączy z religią, jeżeli ma serce wolne od skłonności zbrodniczych i prawem Boga zakazanych; a zajęte prawdziwą chrześcijańską ku niemu pobożnością, taki człowiek pogląda bez trwogi i na świat i na wieczność, bo nic mu nie wyrzuca sumnienie.

Jeżeli wzrok swój podnosi ku niebu; rozezula się przyjemną myślą, że to mieszkanie jest tego oycy, któremu wiernie służy i w którym położył swe zaufanie. Gdy oko swe zniża ku ziemi; wzbudza w nim radość to pełne słodczy wspomnienie: że się starał naśladować bóstwo w dobrze czynieniu bliżnim. Ze nietuważając ze Samarytanem, iakiey kto wiary, iakiego wyznania, nie pytał się czy jest z towarzystwa Cefy lub Pawła; lecz w każdym człowieku uznawał bliźniego; i tam dobrodzieystwa składał, gdzie prawdziwą widział potrzebę. Patrzy na obraz czułej wdzięczności tylu iey mieszkańców; ile się wznasza modłów za nim i błogosławieństw ku niebu: że dobroczynną pomocą iego zwróceni są z tey drogi, którą ich prowadziła ręka ubóstwa, nędzy i rozpaczy, do nayszkodliwszych towarzystwu występków i zbrodni. Ze ocalił nieszczęśliwym, nayszybszą i iedyną śmiertelnych na ziemi pociechę, to jest: moralność i czyste sumnienie.

Życie dzielone między takie usposobienia umysłu, ieszcze tu na ziemi wystawia obraz nagród, w wieczności przeznaczonych. Życie takie ziedna każdemu z nas wiekami nieprzeżytyą pamiątkę i nieśmiertelne imie.

Prześwietne Towarzystwo Dobroczynności! cóż przyzwoiciey zastosować można do grona waszego Dostoini Mężowie! nad słowa nieodżałowaney pamięci Biskupa dyecezyi wileńskiej Jana Korwina Kossakowskiego, któremi pierwsze przy zdawaniu sprawy tego Towarzystwa, posiedzenie zakończył.

„Łączmy wszyscy wspólnie usiłowania, pracę i o-

„fiary, a postępując mężnie w posłudze dla cier-
 „piącej ludzkości, niezrażeni żadnemi trudnościami
 „mi przekonamy zawistnych, że ludzkość i dobro-
 „czynność jest u nas powszechną i narodową cno-
 „tą, i nie zawiedziemy chlubnego o Słowianach
 „zdania, że ozdobieni wszystkimi cnotami, mia-
 „nowicie wspaniałością celują.“ Stratę z grona
 waszego szanownych członków Xcia Platona Zu-
 bowa, Hrabiego Tyzenhauza, Starosty Morykonie-
 go, i Maryi z Mirskich Szumskiej, los każdemu
 z nas ludzi śmiertelnych właściwy usprawiedliwia:
 lecz dzieło ludzkości pożyteczne, do jakiego się
 za życia będąc w gronie waszém przyczyniali, za-
 pewnia im od was tę sprawiedliwość, że imiona
 ich umieszczone będą w liczbie tych mężów, któ-
 rym się należy wdzięczność i szanowna pamięć.

Ubodzy! w tym domu umieszczeni, którzy przy
 osłabieniu sił waszych i niedołęźności, tu doświad-
 czacie pomocy. Którzy po długich pracach przy
 starości waszey, tu znajduiecie wsparcie: słysząc o
 umniejszającej się liczbie waszych Dobroczyńców,
 pociescie się tą nadzieją: że ten, który strapioney
 Agarze, dla pragnącego Izmaela źródło odkrył:
 który głodnym Izraelitom na puszczy dostarczał
 pokarmu: który siedm tysięcy osób pięciorgiem
 chleba nakarmił: który ptastwu i robaczkom ob-
 myśla pożywienie; skłoni czułe i wspaniałe serca
 do litości dla was, i heroiczney ich cnotcie okaże
 swą Bożką opatrzność nad wami.

Sieroty! w poranku dni waszych tu znajduie-
 cie nowych Rodziców, tu opiekuńcza ręka łzy wa-
 sze ociera, żywi i was opatruje, tu pierwsze bie-
 rzecie usposobienie życia waszego, pod czułym
 dozorem zakonnych Panien Szanownego Maryawi-
 tek zgromadzenia: które łącząc służbę Bogu z u-
 sługą bliźnim, rzeczywiście to działa, co mądrość

ludzka ogłasza nam tylko w słowach. Które ty-
 siąc razy użyteczniejsze, niż wszystkie zgromadze-
 nia mędrków, i tyśiąc razy dla narodu chlubniej-
 sze, aniżeli wszelkie zwycięstwa. Pod tak dosko-
 nałym i wzorowym dozorem zostając, błagajcie
 Boga o błogosławieństwo i łaskę jego dla tych,
 których pomoc był wasz ulepsza. Modły wasze
 w tym wieku, westchnienie serca, i podnoszenie
 rąk, są mu najprzyjemniejsze. Łzy wasze naj-
 prędzej dochodzą Tronu, litości Jego. Tobie nie-
 winna młodzi! przystęp jest wolny do łona Ojca
 twoiego, który jest w niebiesiech; który mówi
 w Ewangelii swojej. „Nie brońcie maluczkiem przy-
 „chodzić do mnie, takich albowiem Królestwo
 „Niebieskie.“ Przesyłajcie do litościwego Boga
 czule wasze prośby, aby miłosiernym był dla tych,
 którzy wam okazują miłosierdzie.

Jaśnie Wielmożny Biskupie! (*) dzielisz smu-
 tek wspólny jako członek tego Towarzystwa, oży-
 wiając pamięć utraty dostojnych i zasłużonych
 mężów: a dopełniając w dniu dzisiejszym obrzą-
 dów chrześcijańskich, złożyłeś ofiarę u ołtarza re-
 ligii w najświętszej Hostyi, która gładzi grzechy
 świata, za Fundatorów i Dobroczyńców tego za-
 kładu. Wznies przed tron Boga swe modły, aby
 dobrotliwy Stwórca spełnił te słowa, które czyta-
 my w Jego S. Ewangelii, „Błogosławieni miło-
 „sierni, bo oni miłosierdzie otrzymają. Amen.

(*) Celebrował JW. Kundzicz Biskup.

ZAKŁADY DOBRÓCZYNNE U STAROŻYTNÝCH RZYMIAN.

„Dopokądże brzmieć będą nieustające pochwały starożytnych Rzymian? czyż olbrzymie postępy ich oręża, dziwna i ogarniająca świat cały polityka? czyż zdumiewające w naśladowaniu nauk greckich zdolności; przytłumią w duszy prawdziwego miłośnika ludzi to smutne przekonanie, że uczucia łagodniejsze, tkliwa podzielność cierpień z nieszczęśliwymi, słowem, że niebieska cnota dobroczynności nie była im znana.“

Takie, nie ieden pięknie myślący a mniej rzeczy świadomy, powtarza skargi, radby on wszędzie widział uwiecznioną i pamięć wspierających i błogosławieństwa wspieranych, ale cofnąć się w pasmo upłynionych wieków, poznać wielkiego ducha dawnych czasów, ocenić ich cnoty domowe; są przedmioty, którym zajęty umysł obecnością podolać nie potrafi. Piękną zaiste jest rzeczą stanąć w obronie naydroższych zalet wielkiego narodu, ale w czyieyże będzie mocy zwyciężyć wszelkie zawady, któż poruszy grobowce przez dwadzieścia wieków zawarte aby z nich wywołał cienie dobroczyńców tego kraju? Oto szczątki płodów naukowych leżą przed nami, po tysiącach miejsc rozsiane cząstkowe wiadomości, ułamki marmuru, mały szereg numizmatów są wszystkiem w czem znajdować można świadectwa rzymskiej ludzkości.

Wszakże i pośród tego niedostatku pomników pięknie charakter rzymski iasnieje i z nich odpowiednie można na tak często nawijające się pytania: czem pozbawieni wszelkich sposobów do życia obywatela dawnego świata utrzymać się mogli? gdzie udręczeni chorobą lub kalectwem znajdowali przytułek? czy zakłady, czy środki ku temu celowi wybierane nie zasługiwałyby na wznowienie w dzisiejszej

Europie? To ostatnie naywięcey zajmuie w każdym porównywaniu czasów starożytnych z naszymi, a wskrzeszenie zapomnianych sposobów dla wspomnienia dobra ogólnego uważać się zwykło za naypiękniejszy owoc historycznych badań; iednakże w tym względzie częstokroć płonna nadzieia uwodzi. Starożytność w naywiększey części swoich urzędzeń, stawia nam więcey przedmiotow podziwienią iak naśladowania, powiedzieć zaś to mianowicie można o wszystkich zakładach dawnych w których duch im właściwy a tak z naszym niezgodny, panuje.

Żył mieszkaniec dawnego Rzymu w tey szczęśliwey krainie, o której poeta w uniesieniu mówi:

— neque Medorum silvae ditissima terra,
Nec pulcer Ganges atque auro turbidus Hermus;
Laudibus Italiae certent; — — — —
Hic ver assiduum, atque alienis mensibus aestas;
Bis gravidae pecudes, bis pomis utilis arbor.

Virg. Georg. II. 136 et 149 (1).

Tu bez wątpienia przy ograniczonych potrzebach; życie łatwe i mało niedostatnich; można było bez wysień ciężkiej pracy zbierać płody ziemi, bo umiarkowane zatrudnienie chroniące tylko od nieczynności dozwalało się cieszyć iey darami. W pierwszych początkach rzeczypospolitey nieznaną klasę bogaczow, późniejsze zwycięztwa i zdobycze zamo-

(1) Lecz ni Med chlubny z lasów, z pysznych bogactw głośny,
Ni srebrnych nurtow Ganges, ni Herm złotonośny,
Nie zrówna Włochom sławą. — — — —
Tu nieprzerwanym ciągiem, wiosna, woniejące
Kwiaty sypie: tu lato w niezwykłe miesiące!
Dwakroć bydłę brzemiennie, dwakroć urodzaie
Świeżych owoców, drzewo, w rok każdy wydaie.

Przekład X. *Alexandra KOTIŹYNSKIEGO.*

źney Etrurii większey nierówności między współobywatelami stały się przyczyną; wszakże i wtenczas widziano ieszcze iak uwieńczony laurami pogromca Samnitów własną ręką szczupie zagony uprawiał; stan atoli takowy w narodzie posuwaiącym się nagłym krokiem do potęgi i cywilizacyi nie mógł się długo utrzymywać, bo ani święte związki patronatu i klienteli, ani hojne częstokroć dary dostatniejszych nie mogły uchronić od ubóstwa ludu, który na głos patrycyuszów i senatu opuszczał domy, zapędzał się w głąb Italii, aby na twierdzach podbiitych narodów wznosił panowanie orłów rzymskich. Opuszczona uprawa roli pociągnęła głód za sobą, musiano sprowadzać zboże z Sycylii i Kassysz Wiscellinus radził rozdawać ie bezpłatnie, daley posunął ieszcze swoją gorliwość o dobro ludu, gdy konsulem został; grunta publiczne przez patrycyuszów niesłusznie opanowane chciał między plebejów rozdzielić i to miało nazawsze umorzyć zaród nędzy i zgubnych zatargów w Rzeczypospolitey; ciężkich wszakże doznał przeciwności w swoich przedsięwzięciach, wiadomy nieszczęśliwy koniec iego zacnego zawodu, ale raz rzucone światło na sprawę plebejów co do podziału gruntów przewodniczyło i w późniejszych działaniach ich obrońcom, a mianowicie sławnym Grakchom. Woyny trwały ciągle; nieraz się zdarzało, że gdziekolwiek potęga rzymska gwałtowny znajdowała opór, całe pokolenia padały ofiarą iey zemsty, wyludnione krainy, zburzone miasta, oczekiwały wyroków senatu, a lud który się naczynnicy przykładał do spełniania iego widoków miał prawo oczekiwać sowy nagrody za podjęte trudy. Tysiące mieszkańców stolicy Italii bez domów, bez ziemi, pogrążonych w próżnowaniu napełniłoby zamieszaniem własne siedliska, gdyby przezorność rządzących nie starała

się zapobiegać wzrastającej nędzy i zaspakajać obecnej. Takimto pokrzywdzonym od losu Rzymianom dostawały się w dziedzictwie posiadłości podobnych narodów, niedostatni w niewielu latach przychodzili do bogactw, a Rzym za pomocą tego osadnictwa nie tylko pozbywał się ciężaru żywienia mogącego stać się groźnym ubóstwa, ale nadto dzielnie wspierał swoją wielką politykę. Jakoż upowszechnianie dogodnych dla niego wyobrażeń i utwierdzenie coraz stałsze panowania, były rzetelnym pożytkiem wynikającym z tak częstych kolonizacyi.

Dla czegoż iednak im granice Rzeczypospolitey daley się szerzyły, im więcej wpływało do niej skarbow; tym się nagley mnożyło ubóstwo? dla czego pomimo obfitości, iaką płaciła ziemia włoska pracę rolnika, mimo równany czasem maiałek z krzywdą zamożniejszych, mimo nakoniec korzyści odnoszone z kolonii, nie zmniejszała się liczba potrzebujących, lecz przeciwnie wzrastała? Są to zagadnienia, których należyte rozwiązanie niepodobna, nie zwróciwszy uwagi na stan moralny Rzymu w rozmaitych czasach. Ale nie możemy zastanawiać się nad nim w tém miejscu. Wszakże głównym przedmiotem naszym iest wybadanie czy znajdowały się iakie zakłady dobroczynne na rzecz ubogich w narodzie rzymskim? Szczupłe są źródła, z którychby dostateczną w tym względzie wiadomość powziąć można. Co czyniły osoby szczególne dla wsparcia nędzy, to milcząca wdzięczność pokryła, tego nam wieki nie dochowały, a zasiłki pochodzące od rzeczypospolitey iuż to w rozdawnictwie, iuż to w sprzedaży za niską cenę zboża są tak powszechnie znaiome, że uwalniaią nas zupełnie od mówienia o nich w całej rozciągłości; nadto komukolwiek iest wiadomy skład dawnych republikańskich rzą-

dów, kto w ich dziejach baczniem okiem przypatrzył się drodze prowadzącej do osiągnięcia dostoiestw, zawiązywaniu się zbawiennych lub szkodliwych stronnictw, uczestnictwu powszechnemu w każdym ważnym zdarzeniu, wzajemney zależności obywatelów; ten bezwątpienia przyzna, że zakładów tego rodzaju iak najmuiey potrzebują, a chcąca z nich korzystać liczba byłaby nader ograniczona. Stąd i w Rzymie nie widać żadnego śladu ich bytności, aż do czasów zgaśnięcia rzeczypospolitey. Ubiegło około pół wieku od rządów Sylli do samowładztwa Cezara i ieszcze żadne dobrodzieystwo nie spłynęło na klasę ubogich, lecz przyczyna tego widoczna w przywiązaniu ludu do Maryusza po którego upadku niczego spodziewać się nie śmiał od zawziętego zwycięzcy; staley przywiązany do sprawy Cezara, pomagający mu w zatargach z senatem, wkrótce doznał iego szczodrobliwości, a chwila pokonania obrońców rzeczypospolitey, iest głównym punktem, z którego coraz większe rozchodzi się światło na przedmiot naszych badań; bo po nieustannych klęskach wieku, po zatamowaniu zdroiu skąd rozlewała się pomoc dla nieszczęśliwych nie było iuż sposobu uchronienia się od wielutysięcznego żebractwa. Trzykroć dwadzieścia tysięcy osób karmić musiał Cezar (2). Skąpszy Oktawian 200000 (3), ale raptownie wzrastało mnóstwo do ostatniego zniszczenia przywiedzionych rodzin i wnet się do 400,000 a naostatek do ogromney liczby 600,000 posunęło (4). Taka iest ogólna wiadomość o ubogich pod rządami familii Ce-

(2) Suetonius in vita Julii c. 41.

(3) Dio Cassius LV. 10. Mon. Ancyr. III. a. 1. 21.

(4) Casaub. ad Spartian. Sever. p. 122. ed. Salm. Morcelli de Stilo inscript. p. 258.

sarów i Flawianów, a niewiele co więcej znaiome jest w tym względzie. Nastąpiły z kolei czasy panowania świetnego szczepu Ulpiuszów i Antoninów, odtąd poczyną się szereg napisów i numizmatów, które iak są szacownemi zabytkami dawney sztuki, tak droższym nierównie pomnikiem zacnego serca panujących. W tym okresie obok wielu mniejszych iasnieją wielkie zakłady Traiana i Faustyny; te naprzód zwrócą ku sobie naszą uwagę; ale niech nam wolno będzie teraz ograniczyć się opisaniem dobroczynności pierwszego, wkrótce podamy wiadomość o ofiarach na dobro sierot wspaniały małżonki Marka Aureliusza, później zaś staraiąc się uzupełnić dzieje dobroczynności rzymskie z kolei o domach wychowania dla dzieci, o przytułku dla starców i chorych, o gospodach dla cudzoziemców i żebraków powiedzieć nie omieszkamy (5).

Do czasów Traiana, który dziwnym sposobem niezgodne dawniey wyobrażenia samowładztwa i obywatelskiej wolności w pięknym związku zjednoczył (6), który przykre środki utrzymania dostojności Césarza rzymskiego łagodnemi miarkował, ieżeli były zakłady dobroczynne, te tylko same osoby dojrzałych lat i samych mieszkańców stolicy mogły mieć na celu. On pierwszy zwrócił uwagę na potrzeby młodocianego wieku i dary swojej szczodrobliwości na rozmaite okolice włoskie rozciągnął (7). Uwieczniły pamiątkę tego czynu dawne pieniądze. Napisy OPIEKA lub

(5) Cod. Justin. I. 2. 17 et 22. Ὀρφανοτροφείον Γερουτοκομείον, Βρεφοτροφείον, Νοσοκομείον, Πτοχοτροφείον Ξενοδοχία.

(6) Primo statim beatissimi saeculi ortu, Nerva Caesar res olim dissociabiles miscuit, principatum et libertatem. Tacitus in Agricola. c. 3.

(7) Nerva puellas puerosque natos parentibus egestuosis sumptu publico per Italiae oppida ali iussit. Aurel. Victor. in Nerva, Epit. XII. 4.

OPATRZENIE ITALII różni ją od innych. Postać Imperatora siedzącego na kurulnym krześle i wyciągającego rękę ku niemowlętom płci obojczy, czasem w towarzystwie niewiasty będącym zwykle się na nich postrzegać daie (8). Ze te obrazy w znaiomym języku starożytny sztuki malują zakład dobroczynny dla ubogich który pod iego panowaniem kwitnął, nie dawno nauczyła szczęśliwym trafem na polach Placencyi (9) odkryta bronzowa tablica, na której zachował się napis wyjaśniający całe iego urządzenie (10). Przeznaczono 1044000 sestercyow na kapitał stały, od którego 52000 rocznego dochodu liczone, cała zaś ta summa obracana była na wyżywienie pewney liczby dzieci (11). Siedm kolumn 671 wierszy w sobie mieszczących, zawierają szczegółowe opisanie wielu gruntów, domów, ogrodów i lasów w bliskości Placencyi położonych, na tych bowiem dobrach nieruchomych opierało się bezpieczeństwo wspomnionego kapitału. Procent piąty miał opędzać potrzeby zakładu. Co miesiąc 245 dzieci z prawego małżeństwa zrodzonych płci męskiej brało po 16 sestercyow, a zatem narok 192 toiest: około 10 rub. sreb., i 54 dziewcząt miesięcznie po sestercyow 12, a więc na

(8) *Eckhel Doctr. Num. T. VI. p. 424.*

(9) W roku 1747.

(10) *Scipio Maffei. Museum Veronense 1749. incip. a pag. 381. Muratori Exemplar tabula Traianae etc. Florentiae 1749. Gori Symbolae litt. Vol. V. Donati Veterum Inscript. Graec. et Latin. novis. Thesaurus. T. II. p. 437. Ferrasson Historia Jurispr. rom. p. 27. Brotier Opp. Taciti T. V. p. 389.*

(11) *Obligatio praediorum ob sestertium deciens quadraginta quattuor milia, ut ex indulgentia optimi maximique Principis, Imperatoris, Caesaris, Nervae Traiani, Augusti, Germanici, Dacici, pueri puellaeque alimenta accipiant: legitimi numero ducenti quadraginta quinque, in singulos sestertios sexdecim; legitimae numero triginta quattuor, sestertios duodecim; spurii sestertios centum quadraginta quattuor; spuria centum viginti et sic porro.*

rok 144, toiest: po 7 r. sr.; dzieci zaś niepewnych rodziców mniejsze otrzymywały wsparcie i tak chłopcy brali na rok po 7, a dziewczęta po 6 r. sr. Nadto w ostatnich siedmiu oddziałach inskrypcyi wymieniona iest znowu inna summa 72000 sesterocyow czyli 5500 r. sr., od których procent 5600 sesterocyow czyli 175 r. sr. rozrządzony podobnym trybem iak pierwszy wystarczał na utrzymanie 18 dzieci prawych płci męzkiej i iednego niewieścicy.

Komuby wsparcie tych wychowańców (*pueri puellaeque alimentarii*) wydawało się zbyt niezna- czącym, ten niech zechce pamiętać, że starożytni nigdy nie mieli takich zakładów dla ubogich któreby ich zupełnie od rzucenia wszelkiej pracy i opuszczenia wszelkiego przemysłu uwalniały; w takim bowiem razie stan tej klasy, po większej części obdarzoney możliwością przestawania na ma- łém, wielką zatém, że tak powiem filozofią życia, częstokroć byłby szczęśliwszym nad stan ich do- broczyńców; znaczne iest przytém podobieństwo do prawdy, że to wsparcie było tylko dodatkiem do wydzielaney żywności i odzienia, bo takie iest znaczenie u rzymskich prawników wyrazu, któ- rym się Traianowi dobroczynny swój zapis nazwać podobało (12). Wartość nakoniec pieniędzy dzie- sięć przynajmniej razy większa była za czasów rzymskich niż za naszych, 9 więc rubli co do ce- ny równały się 90 dzisiejszym (13). Instytut któ- regośmy dopiero opisanie dali, nazywał się *We- leiackim* (14) od nazwiska miasta *Veleia* w któ-

(12) *Javolenus Digest. XXXIV, 1, 6, Legatis alimentis, cibaria et vestitus et habitatio debebitur, quia sine his ali corpus non potest; cetera, quae ad disciplinam pertinent, legato non con- tinentur.*

(13) *Büsch in der Abh. von Geldumlauf. Th. I. II.*

(14) *Veleia* miasto położone w górzystey części okręgu dawney

rego okręgu był położonym. Ułamki innych napisów wskazują, że więcej podobnych w rozmaitych stronach całej Italii utrzymywano, jeżeli więc wszystkie tak hojnie iak weleriacki były opatrzone, cały kapitał poświęcony temu przedmiotowi wynosiłby musiał 54,250000 r. sr., a procent od niego 2712500 r. sr. Summa bez wątpienia ogromna, ale kiedy ją porównamy z wydaniami w roku 1775. 3000000 funtów sterlingów (15) na rzecz ubogich w Anglii niepodobieństwo do wiary znika, a pochwały które ten czyn wspaniałości u współczesnych ziednał Traianowi znaydą w oczach każdego łatwe usprawiedliwienie.

Dla niedostatku świadectw nie można z pewnością oznaczyć roku w którym ten zakład wziął początek. Pieniądz Traiana z godłem ALIMENTA ITALIAE za piątego konsulatu Imperatora bity iak sam napis pokazuje prowadzi na domysł, iż to zdarzenie między 104, a 111. rokiem ery chrześcijańskiej musiało mieć miejsce. Pliniusz najdostojniejszy świadek między historykami Traiana w 100 lat po n. C., kiedy w zgromadzeniu senatu odczytywał pochwalną mowę ulubionego Césarza, wśród wyliczań iego dobrodzieystw złanych na lud rzymski, wspomina o wychowaniu 5000 dzieci, ale były to dzieci stolicy, ani iednego słowa o daleko świetniejszey, a dla mówcy pożądańszy okoliczności o dzieciach Italii. Pewnieszą daie nam skazówkę do załatwienia tey trudności wyraz

Placencyi, przed odkryciem tablicy Traianowey mało znane, samo nawet iego nazwisko z niewielu mieysc autorów wiadome, do niepoznania przekrecone było. Ob. Liv. XXXII. 29. Plin. III. 5, 7. i VII. 49 i 50. *Phlegon. Tral. de Longaevit. c. 2.*

(15) *Wendeborn's Nachrichten. Archenholz.* uwiadamia że w samym Londynie 750000 f. s. w 1796 wydane na wsparcie ubogich.

DACICUS umieszczony w naszey tablicy; zwycięzca Decebala w 103 dopiero nań zasłużył, porównawszy więc datę numizmatu z tą ostatnią nie tracąc z uwagi napisu (16), który wdzięczni wychowañcy na cześć swego opiekuna wyryć kazali, można prawie utrzymywać, że między 103 lub 104 da się wynaleźć czas prawdziwy wykonania tego wspańiałego czynu Traiana, który mu więcej przyniósł rzetelney sławy od zwycięztwa nad Dakami i który sprawił, że po upłynieniu XVII wieków imie jego z uwielbieniem i błogosławieństwem z ust do ust przechodzi.

Mikołay MALINOWSKI.

(16) U Grutera MLXXXIV. 7.

IMP. NERVAE, TRAIAN. AUG.

GERM. P. MAX. TRIB.

POTEST. COS. III. P. P.

NOMINE. PUERORUM.

PUELLARUMQUE.

ULPIANORUM

Ex. S. C. P.

RYS HISTORYCZNY USIŁOWAŃ W UCZENIU GŁUCHONIEMYCH I ZAKŁADÓW NA TO PRZEZNACZONYCH.
Ciąg dalszy (1).

II. *Historya usiłowań w uczeniu głuchoniemych do czasu Xiędza de l'ÉPÉE.*

Układ historyi pierwszych usiłowań uczenia głuchoniemych, wielkie dla braku pewnych dowodów trudności stawia, a bardziey ieszcze wyłożenie systematów, iakich każdy z nauczycielów używał. Przedsięwzięcie takie nie może być wykonane chyba przez osobę, któraby poświęciwszy wyłącznie na ten przedmiot swe życie, miała dosyć czasu i zdolności w zastosowaniu tych sposobów dla łatwiejszego ich wyrozumienia. Wszakże, ponieważ dzieło takie bardzo pożytecznym przewodnikiem byłoby w doskonaleniu dalszych usiłowań, a nawet i dla wskazania iak rozmaitemi i odmiennemi drogami do iednego zmierzano celu; życzyć należy, aby który z szanownych mężów, oddanych powołaniu ulżenia losu głuchoniemych, odłożył na to, mając wzgląd na użytek, część czasu poświęconego tak zbawiennym zatrudnieniom. W moiej pracy korzystałam z rękopismu niemieckiego J. X. profesora ZYGMUNTA, którego mi łaskawie udzielił raczył, zawierającego zebrane stosowne do tego przedmiotu z rozmaitych pism materye. Znajduię w nim że X. ANDRE zatrudniał się iuż historyą taką, lecz rękopism iego, z którego wyciąg iest tam umieszczony (2) niewiadomo czyli kiedy był drukowany;

(1) *Obacz Dzieie Dobr. 1822 str. 1090.*

(2) Tytuł iego w sexternie J. X. ZYGMUNTA znajduię następnuy. *Von dem Ursprunge und den veränderungen der Kunst Taubstumme reden zu lehren von Abbate Giovanni ANDRE fol. 52.* Napisany po włosku, dedykowany był ambassadorce hiszpańskiej (podobno w Wiedniu) Donna Isabella PARENO, ARCA RUIZ de ALARCON Y VALDES et MARCHESA de LEANO.

i w nim też ile można z treści sądzić, są niedokładności i opuszczenia. W następney probie, w której nikt zapewne nie zechce szukać dokładney historyi, usiłowaniem było moiém uporządkować materyały, mogące w dalszym czasie służyć do napisania zupełnego w tym przedmiocie dzieła, przynajmniej przez wskazanie źródeł z kąd były czerpane.

W rękopismie J. X. ZYGMUNTA pomiędzy wyjątkami z pism peryodycznych czytam, że KASTBERG (3) czyli raczej VENTURI daie wiadomość o dziełku drukowaném w Treviano roku 1524 pod tytułem *Dell' arte de cenni da BONIFACIO*, którego druga edycja wyszła w Wicencyi pod tytułem *Giovanni BONIFACIO arte de cenni 1616 T. I. in 4to 100 stronic*. Dzieło to podzielone ma bydź na dwie części, w pierwszej traktuje o sposobach mówienia giestami, w drugiej zaś o pożytkach z tey mowy wypływających. Jestto ile mi wiadomo, naydawniejsze w tey materyi dzieło. Dla tego ie tutaj wymieniam, iż ściąga się do mowy naturalney głuchoniemych, którą teraz do ich uczenia zastosowano.

Jerzy Wilhelm PFINGSTEN dyrektor i pierwszy nauczyciel instytutu głuchoniemych w Szlezwigu w dziele r. 1817 wydaném (4) utrzymuje, iż za naypierwszego głuchoniemych nauczyciela uważanym bydź powinien pastor Joachim PASZA w Usterhausen współczesny z Marcinem LUTREM. Urodził się w Ruppinie; córkę swą głuchoniemą uczyć miał za pomocą malowideł. Umarł w roku 1578 a w 52 życia.

(3) *Berlinische Monatschrift. Junius. 1805.*

(4) *Zurnał czelowiekolubiwało obsczestwa. Czast XVII. str. 109 1821 r.*

X. ANDRE i wielu innych autorów, wymieniają *Piotra PONCYUSZA* (*Petro PONCE*) iako pierwszego, który tym przedmiotem się zajął. *Ambroży de MORALES* (5) pod rokiem 1575 wyliczając sławnych Hiszpanów wyraża, iż *Piotr PONCYUSZ* benedyktyn w klasztorze d'Ogna wyuczył dwóch braci i siostrę konnetabla *Kastyllii de VELASCIO* iako też *Don Gaspara de BURGOS* syna gubernatora Aragonii, mówić i pisać. W klasztorze d'Ogna mówi X. ANDRE znajdując się dwa pisane przywileje (6) kapelanii założoney przez *Piotra PONCYUSZA*. W jednym z nich obszernie wyłożono czego się głuchoniemi pod jego przewodnictwem uczyli: to jest mówić, czytać, pisać, rachować, nauki chrześcijańskiej, języków prócz rodowitego, greckiego, łacińskiego, włoskiego, fizyki, astronomii, historyi powszechney, polityki i różnego rodzaju umiętności, a przez to byli w stanie duchownymi i żołnierzami zostawać, dobra i dziedzictwa posiadać.

Wątpliwą jest rzeczą czyli naówczas zgłębiano te wiadomości; prędzeyby można przypuścić, iż pierwsze tylko początkowe zasady całą stanowiły naukę, a wtedy łatwieyby uwierzyć można, że tego wszystkiego uczono głuchoniemych. O metodzie *PONCYUSZA* daie wiadomość *Franciszek VALLES* (7) w następnych wyrazach: „*Piotr PONCYUSZ* mnich zakonu *S^oBENEDYKTA* przyjaciel mój, z urodzenia głuchych uczył mówić nie innym sposobem, iak każąc im pisać wyrazy, wskazując palcem rzeczy wy-

(5) *Descriptio Hispaniae fol. 38. (Rękopism J. X. ZYGMUNTA). Gazeta warszawska Ner 125. str. 1803 (r. 1821.)*

(6) Przywileje te drukowane są w dziele Benedyktyna *FELIJO: Teatro critico Gloria di Spagna 3. p. script. n. s. (Ręk. J. X. ZYGMUNTA).*

(7) W dziele pod tytułem *Sacra Philosophia III. Cap. p. XIII (Ręk. J. X. Z.)*

rażane i dając znaki w języku głuchych wyrazom odpowiadające“.

PFINGSTEN powiada, iż wedle słów iednego naczynego świadka, PONCYUSZ dla ulżenia sobie pracy w uczeniu głuchoniemych, kazał im głowy golić, potem przyłożywszy usta do ciemienia, mówił ile mógł naygłośniej; lecz ponieważ w miarę częstszego golenia włosy coraz gęściej wyrastały, wyrwać ie kazał. Bolesną tę operacyą ponawiać miało za każdém odrośnieniem włosów: wszakże wiadomość ta iest nie pewna, bo P. PFINGSTEN sam wyznaie, iż nie może przypomnieć dzieła gdzie to czytał, ani nazwiska autora ani nawet gdzie było drukowane; ponieważ kiedy to natrafił, nie myślił ieszcze o zebraniu pedagogiczney w tym przedmiocie literatury.

Dzieło wydane przez *Jana Pawła BONNETA* (8), przypisywane było przez wielu autorów, a mianowicie przez *CASTAGNIZZA* (9) *PONCYUSZOWI*, którego metodę ma opisywać. W dziele tém pierwsza znajduje się wzmianka o alfabecie ręcznym, po którym następuje nauka wymawiania za pomocą ięzyczka skórczanego. Jak można wnosić z tytułu, dzieło to zdaie się bydź bardziej zastosowane do sposobów zastąpienia lub poprawienia wad organów mowy.

Lubo ieszcze przed dziełem *BONNETA* bo w roku 1606 wyszło w Wenecyi dzieło *Włocha Jakóba d'AFFINATI*, pod tytułem, głuchoniemego mówiącego rozmowa, traktująca o doskonałości i wadach mowy ludzkiej, wspomniane w dziele *MAZZUCHELLIS Bibliotheca italiana* (10), wszakże ponieważ nie mo-

(8) *Reduction de las letras y arte para ensennar a ablar los mudos Madrit*, z ośmią kopersztychami i 1. tablicą.

(9) *Giovanni di CASTAGNIZZA in vita Scti BENEDICTI*. (R. J. X. Z.)

(10) *Berl. Monatschrift. Junius 1815*. Tytuł dzieła *AFFINATEGO* następnym: *Il muto che parla, dialogo ove si tratta dell' excellenza e de diffetti della lingua umana Venezia 1816* (R. JX. Z)

zna było obszerniejszy o nióm powziąć wiadomości, pozostaje wątpliwość czyli AFFINATI uczył głuchoniemych.

Emmanuel Ramirez de CARION Hiszpan, który głuchoniemego książęcia Sabaudyi *Emanuela Filiberta de CARIGNAN* mówić uczył (11), wydał według rękopismu X. ANDRE pismo wzmiankowane w dziele *Nicolo ANTONIO Bibliotheca Hispana*.

Baron *van HELMONT* z *Salzbahn*, człowiek gruntowny i rozległe posiadający wiadomości, przedsięwziął głuchoniemych dotąd niesłychanym sposobem uczyć; mniemając, że język hebrajski iako pierwotny, naylżeyszy jest do wymawiania ze wszystkich, upatrując oraz w literach hebrajskiego alfabetu podobieństwo do rozmaitych kształtów ciała ludzkiego, w takiem był o nim uprzedzeniu, iż w każdej głosce tego języka, giest upatrywał. W samey rzeczy, iednego głuchoniemego mówić, czytać i pisać tym językiem wyuczył; o czém wydał dzieło w r. 1657 (12) z wyobrażeniami głosowych organów, porównanemi do liter hebrajskich. Tego sposobu uczenia, naśladowców iak powiada PFINGSTEN nie znalazł, a same tylko obrazy pomieszczone zostały w dziele *KEMPELENA* o mechanizmie ludzkiego języka.

William HOLDER (13) członek towarzystwa królewskiego w Londynie, wsławił się szczególniej

(11) *Real—Encyclopedie art. Taubstummeninstitut.*

(12) *Brevissima delineatione alphabeti naturalis hebraici etc. Salzbahn. Typis Abr. Lichtenthaleri 1657 12mo.* Tak jest wymienione w treści z rękopisma X. ANDRE.

(13) *HOLDER* pisał dzieło *Elementa linguae* po angielsku w Londynie 1668 oraz dodatek do *Philosophical Transact.* 1670, gdzie zaprzecza *WALLISOWI* wynalezienia sposobu uczenia głuchoniemych. Pisał on wiele dzieł innych, lecz te nie ściągaia się do naszego przedmiotu. *Dictionaire Univers. hist. crit. et bibliogr. T. VIII.*

uczac syna pólkownika POPHAM głuchoniemego z urodzenia, co wykonał w domu własnym w *Blechingdon* 1659 roku. Lecz gdy młody POPHAM powróciwszy do oycy, zapomniał wkrótce tego czego się nauczył, oddany został do Doktora WALLISA, z kąd wielkie spory i niesnaski wznieciły się między tymi uczonymi. Żąd, że młody uczeń tak prędko swojej zapomniał nauki, wnosić można, iż HOLDER przywiązywał się bardziey do wycuczenia go mowy ustney, co było powszechną prawie wadą nauczycielów tamtych czasów, a lubo nauka takowa nie wiele się różni od nauki szpaków i papug, iak mówi *Dugald STEWARD* (14), wszakże zdawać się będzie pospółstwu znakiem geniuszu daleko znakomitszym, a niżeli wydoskonalenie w zaciszu domowym umysłowych zdatności głuchoniemych: gdyż nie każdy potrafi ocenić iego ważność a nawet mało iest osób mających zręczność wysłędzenia tego. Błąd takowy pochodził, powiada on, z naturalnego chociaż bardzo fałszywego wniosku, który dar mowy z darem rozumu połączą: wszakże, zdaie mi się, mówi daley, iż błąd ten w Anglii rozszerzony i utwierdzony był przez zwyczaj połączenia sztuki uczenia głuchoniemych ze sztuką lekarską. Wreszcie chociaż nigdy, albo prawie nigdy własność mówienia nie może wynagrodzić głuchoniememu pracę w tém podiętą, iednak nie dziwną iest rzeczą, iż nauczyciele po więksey części chociaż przekonani o tém wewnątrznie, nie porzucaią zwyczaiu dawania uczniom swoim z tak wielką pracą i trudnością tego talentu, gdyż według tego, iak przewidywać można, zawsze użyteczność ich pracy będzie osądzoną (15).

(14) *Bibliothèque Britannique T. 54. S. Litt. p. 298.*

(15) Inna iest ieszcze tego przyczyna, a to, że doświadczenia godnych wiary lekarzy, a mianowicie GALLA dowiodły, iż mo-

Jan WALLIS ur. w r. 1616 w Aschford w prowincyi *Kent*, professor geometryi w uniwersytecie oxfordzkim ieden z założycieli towarzystwa królewskiego w Londynie, wydał w r. 1655 grammatykę angielską na początku której rozprawę *de Loquela* położył. W latach 1660 i 1661 uczył dwóch głuchoniemych, pisał w tym przedmiocie do *AMMANA* i *BOYLE* (16). Przykład doktora *WALLIS* mówi *DUGALD STEWARD*, najznakomitszego z autorów angielskich co na tę naukę uwagę zwracali, miał według podobieństwa do prawdy wielki wpływ na wciągnięcie w błąd następców. Śledzenia jego z początku zwrócone były na ten przedmiot przez badania rozbiorowe mechanizmu dźwięków głosowych. Pierwszą jego czynnością wuczeniu *Alexandra POPHAM* i *Daniela WHALEY*, było wprawianie ich do mówienia (17). Dodaie, że te same zasady w rozmaitych przypadkach stosował do leczenia wad organicznych; wyraźną więc iest rzeczą że sam za nauczyciela głuchoniemych z tego względu się poczytuje. Jego powodzenie w uprawie umysłowych zdolności uczniów dalekie były od powodzenia xiędza *SYKARA*. Godną uwagi iest rzeczą że niewielu tych, których uczył przez pismo nie tracąc czasu nad udzielaniem im daru mowy, daleko większy postęp uczynili według własnego nawet *WALLISA* świadectwa (18).

wa głosowa pożyteczną iest dla głuchoniemych ze względu zdrowia, i że od czasu iey zaprowadzenia do instytutów, choroby piersiowe stały się daleko rzadsze między głuchoniemymi. Tak świadczy *MALTEERUN Moniteur 1805*.

- (16) List ten ostatni pomieszczony iest w dziele *Philosophical Transactions. 1670*. Wydał też *WALLIS* osobno *Dissert. de Loquela* w *Miscel. de Oxford. 1699. Dict. Univ.*
- (17) Ostatni często w przytomności cudzoziemców czytał po łacinie i po angielsku, i wymawiał rozmaite wyrazy różnych języków iakie mu były podawane, a nawet i *polskie*. *Collection Academique T. II. 1755 p. 285*.
- (18) *Wallisii Opera Mathematica. vol. III, p. 696* także list do

W rękopismie X. ANDRE czyli raczej w iego wyciągu znajduję, że w roku 1670 Anglik SIR-SCOLA zwany, wydał dzieło pod tytułem *Deaf und Dumbmans Discourse or concernimus who ane born Deaf und Dumbs Lond. 8vo.* W tymże samym czasie X. LANNA Włoch, w dziele wydaném w Bressica pod tytułem *Prodromus* o teyże wspomina materyi.

Następnie teraz Szkot Grzegorz DALGARNO, czyli iak niektórzy nazywają, DALGARUS. Urodził się on w starém Aberdeen, a wychowanie w uwersytecie nowego Aberdeen odebrał. Uczył z pożytkiem grammatyki w Oxfordzie. Napisał dzieło pod tytułem *Ars signorum etc. London*, które doktor WILKINS rozamplifikował, niewspominając nic o nim, iako też i drugie pod tytułem *Didascalocophus* albo nauczyciel głuchoniemych (19). DALGARNO umarł z gorączki 28 sierpnia 1687 mając wieku lat 60. Dzieło iego niezmiernie rzadkie przypadkiem się dostało w ręce STEWARDTA, który z wielkiém zadziwieniem znalazł w niém podobne wypadki z teoryi wynikające, które blisko w lat 100 potém przez trudzące i długie doświadczenia X. SYKARA, odkryte zostały. Zastanawia się STEWARDT nad tém, iż pamięć DALGARNA w tak wielkiém jest zaniedbaniu nie tylko u następców ale i współcześnie żyjących, którzy z głębokich iego postrzeżeń korzystali bynajmniej go niewspominając, a między innymi WALLIS i WHITE. Myśli iego o uczeniu głuchoniemych nie ściągnęły na się niczyiej uwagi, a to dla tego, iż były nadto filozoficzne i wzniosłe na wiek w którym pisał.

Pana BEWERLEY w *Philosophical Trans.* 1698. (*Bibliothèque Britannique* tamże).
 (19) *Didascalocophus, or The Deaf and Dumb dan's Tutor, printed at the Theater in Oxford 1680.* (*Bibl. Brit.*)

Jan Konrad AMMAN lekarz ur. 1669 w Szafhuzie, powołany od iednego ze swoich przyjaciół do Harlem, uczył córkę iego lecząc ją razem, naprzód na migi a potém i ustney mowy. AMMAN ogłosił sposób iakiego używał przez dwa traktaty; ieden pod tytułem *Surdus loquens* w Harlemie 1692 in 8vo, drugi zaś *de Loquela* w Aszterdamie 1700 in 8vo i w Leide 1740 wydany. Umarł w Marmund w Hollandyi 1724 r. Talent iego w uczeniu głuchoniemych wysławiano w oyczyźnie, we Francyi i w Hollandyi (20).

Jerzy RAPHAEL w Luneburgu powiada PFINGSTEN w liczbie swoich dzieci miał trzy córki głuchonieme, chcąc zaś porównać ie z innymi ludźmi zasięgał rady AMMANA, który mu z ochotą przyrzekł dopomagać w uczeniu tych nieszczęśliwych. Rozpoczął więc RAPHAEL ich edukacją przy końcu 1715 roku kiedy starsza miała lat 8. Dziecię to w przeciagu lat dwóch tak wielki zrobiło postęp że oyciec radością przeięty ogłosił dziełko pod tytułem sztuka uczenia głuchoniemych w Luneburgu 1718 fol. 5 $\frac{1}{2}$. Ze daley nic o tém nie pisał powodem bydź musiała śmierć tey panny we 20 roku życia. RAPHAEL zajmował się troskliwie edukacją pozostałych dzieci, lecz w tych nie znalazł takiey zdatności iaką się odznaczała starsza.

Portugalezcyk PERREIRA (21), wiadomością o PONCYUSZU zachęcony, zajął się śledzeniem sposobu iakimby można głuchoniemych wyuczyć, a przez sztukę znaków ręcznych którą w tajemnicy zachowywał i nazwał *Daktylologią*, uczył głuchoniemych, między którymi byli iak powiada ANDRÉ

(20) *Dictionnaire Universel* oraz treść z rękopismu X. ANDRÉ.

(21) O nim wzmianka iest w dziele *Histoire de l'Academie Royale des sciences de l'an 1749 à Paris 1753* p. II. p. 133. i w wy ciągu z rękopisma X. ANDRÉ w sešternie JX. ZYGMUNTA.

D'AZY ETAVIGNY i SAVOUREUX *de* FONTENAY, który najpierwszym był głuchoniemym autorem.

We Francyi ERNAUD, ROUSSET, RAUFORT, X. VANIN; w Szwajcaryi ROSSET professor Teologii w Lauzannie (22); w Niemczech ARNOLDI, LASCIOUS (23) i wielu innych zatrudniało się uczeniem głuchoniemych.

Alexandra WOLFGANG.

(*Dalszy ciąg w numerze następnym.*)

SPOSÓB UCZENIA ROBÓT RĘCZNYCH, W SZKOŁACH ELEMENTARNYCH DZIEWCZĄT, *przekład z francuzkiego* (1) przez *Alexandrę WOLFGANG.*

Szkoły żeńskie takim urządzaią się sposobem iak szkoły męzkie, z tą różnicą, że ławki powinny bydź odległe od brzegu wewnętrznego pulpitu na 5 do 6 cali, ażeby można wygodnie robotę odbywać.

Czytania, pisania i arytmetyki uczą się takim porządkiem, iaki się zachowuje w szkołach chłopców.

Pisemko to czyli traktacik praktyeczny, ma tylko na celu aby dadź poznać systemat wedle którego uczą się robót dziewczęta w szkołach angielskich.

Przy robocie, toiest przy szyciu dziewczęta siedzą za pulpitami na klasy podzielonemi, stosownie do postępu: pierwsza, toiest początkowa przed

(22) *Mémoires de Mathématique et de Phisique T.V. 1768. p. 233.*

(23) *Geschichte des Taubstummen-Instituts zu Lintz.*

(1) *Méthode pour l'enseignement des ouvrages à l'aiguille dans les écoles élémentaires des filles. Paris 1818.*

estrada a inne za pierwszą, według porządku numerowego.

Liczba klas zależy od rozmaitego rodzaju robot, iakich w szkole uczą. Każdy rodzaj roboty stanowi klasę; tych pospolicie iest 10; w pierwszej uczą się *rąbić*, w drugiej *szyc* i *sposzywać*, w trzeciej *sztembnować*, w czwartej *marszczyć*, w piątej *oszywać dziurki od guzików*, w szóstey *przyszywać guziki*, w siódmej *ściegu krzyżowego*, w ósmey *cyrować*, w dziewiątej *fałdować*, *robić zakładki* i *oszywać falbonki*, w dziesiątej *znaczyć*.

Naylepsze robotnice wybierają się w wyższych klassach na monitorki, dwie są do każdego pulpitu wyznaczone, iedna uczy z rana, a druga po południu. Nie są monitorkami klas iak w uczeniu pisania i czytania, ale są monitorkami pulpitów. Każda z nich ciągle iest zajęta dozieraniem roboty uczenic swojego pulpitu, i dawaniem im przestrog potrzebnych. Dotąd zaś tego samego pulpitu zostaje monitorką, póki nie przydzie do klasy wyższej, a uczennica ciągle toż samo miejsce przy pulpicie zajmnie póki iest w klassie. Dozieraące z rana nazywają się monitorkami zwyczajnymi, a poobiednie pomocnicami (*assistantes*). Z rana pomocnice pracują w klassach pod dozorem swoich nauczycielek, a po południu monitorki zwyczajne toż samo czynią, tak, że połowę czasu zajmnie własna nauka, a przez drugą połowę uczą dziewczęta należące do pulpitu pod ich zawiadowaniem będącego.

Jeszcze są dwie monitorki główne, które zarządzają szkołą naprzemian, iedna z rana a druga po południu. Nauczycielki pulpitów i uczennice powierzone ich staraniu są pod dozorem moniterek ogólnych. Wszystkie dziewczęta mają fartu-

chy, które monitorka ogólna oddaje nauczycielkom klas, a te rozdziela ją nawzajem na pulpity pod swoją władzą zostające, przed rozdaniem roboty. Fartuchy te odbierają się przy końcu lekcji po zebraniu robót i odniesieniu ich głównej nauczycielce.

Trzy uczennice jednych używają nożyczek, przytwierdzonych do pulpitu na sznurku tak długim, ażeby każda wygodnie strzydzi nimi mogła.

Z rana od 9 do 10 godziny, a po południu od 2 do 3 dziewczęta czytają i zgłoskują, a niekiedy cały czas poobiedni obraca się na pisanie i rachunki. Co śród z rana i wieczorem uczennice powinny przynosić robotę od rodziców i robić ją w szkole.

Ponieważ porządek w jakim rozrządzenia są wydawane jest nieodmienny i bardzo wiadomy w szkole, przeto mowę ustną zastępują znaki i dzwonek.

Sposób używany w klassach roboczych w rozdzielaniu fartuchów, robót i t. d.

O dziesiątej godzinie główna monitorka czyli mistrzyni, dzwoni ażeby przestano czytać. Po chwili milczenia, drugie uderzenie dzwonka ostrzega uczennice, aby stanęły rzędem w sali, za trzecim obracają się w lewo lub w prawo według urzędzenia miejsca. Za czwartym uderzeniem cała gromada idzie porządkiem, a każda osoba staje przy pulpicie do którego należy i zasiada tam miejsce swoje zwyczajne. Monitorki toż samo czynią i stają na czele pulpitów.

Kiedy każda już na swoim zasiądzie miejscu, dozorcynie oddziałowe czyli monitorki pulpitów wzywają się do estrady, i z rąk monitorki głównej

biorą fartuchy należące do ich pulpitów; za powrotem rozdaią dziewczętom, a te zaraz je przypinaią. Fartuchy oznaczone są numerami 1, 2, 3, i t. d. według liczby uczennic siedzących na każdej ławie. Numer pulpitu jest także na nich oznaczony tym sposobem: N^o $\frac{5}{3}$, co znaczy, że fartuch taki należy do piątej dziewczyny trzeciego pulpitu. Za danym znakiem całe zgromadzenie obraca się na prawo; za drugim każda dziewczyna przywiązuje fartuch ten, która przed nią stoi. Za nowym znakiem zwraca się na lewo, a fartuchy dziewcząt po lewej ręce będących zawiązuje inne obok nich się znajdujące. Natenczas daje się rozkaz całej szkole usieść, co tym samym odbywa się sposobem jak w szkole chłopców. Kiedy rozkaz dopełniony zostanie, monitorki przechodzą przed pulpitemi i rozdaią uczennicom napastrki i igły, tyle zaś mają napastrków i igieł w pulpicie, ile dzieci pod swoim dozorem, a resztę zatrzymują w kieszonce fartucha i z tego zdaią rachunek.

Kiedy igły i napastrki są już rozdzielone, monitorki nanowo przywołują się do estrady i odbierają z rąk mistrzyni robotę dla swoich pulpitów. Kiedy powrócą na miejsca, odbierają rozkaz rozdzielania roboty i nici dziewczętom każdej poosobno, potem powracają na swoje miejsca przy pulpicie. Podówczas daje się znak całej szkole aby pokazała robotę dla upewnienia się, że wszystkie osoby ją dostały. Każda dziewczyna podnosi swą robotę trzymając w ręce lewej. Potem każą opuścić ręce, monitorki wydaią rozkazy i robota się rozpoczyna. Kiedy dziewczyna już nie ma roboty, daje znak lewą ręką swojej monitorce, która się zastanawia i daje, a jeśli już sama nie ma do rozdania, czyni znak podobnej moni-

torce głównej czyli mistrzyni. Jeżeli która dziewczyna potrzebuje nici, daie znak ręką prawą, a monitorka wydaie te z papieru znajduiącego się w kieszeni fartucha.

W pół do dwunastey dzwonek daie znak całej szkole porzucenia roboty. Za drugim dzwonek uderzeniem, każda uczennica trzyma swoją robotę tak, ażeby rozpatrzenie iey ułatwić: natenczas mistrzyni przechodzi około pulpitów i uważa robotę wszystkich dzieci szkolnych, a nagradzając dobrze pracujące, strofuie drugie.

Po tém przejrzeniu, monitorki odbierają rozkaz aby zebrały wszystkie roboty; po wykonaniu tego i zwróceniu się na swe miejsca, niosą je do mistrzyni czyli monitorki głównej, i powracają znowu na swoje miejsca.

Natenczas monitorkom daie się zalecenie pozbierania naporstków i igieł, które wkładają do kieszeni swego fartucha. Dzieci powstają, odwiązują fartuchy, składają, a to wszystko za danym znakiem. Każde dziecię składa swój fartuch porządnie, uważając aby numer był na widoku; monitorki zbierają je, składają podług porządku numerów i zawiązując w swój własny, postrzegają aby numer fartucha był na wierzchu, dla ułatwienia w rozdzielaniu wiadomości, do jakiej klasy należy paczek tych fartuchów. Potém, przywołują się do estrady gdzie składają je u mistrzyni, a ta daie bilet każdej ze trzech dziewcząt, co najprędzey i najporządniey swój złożyła. Monitorka główna składa na miejsce te paczki, inne powracają nazad i już lekcyja ukończona. O trzeciej godzinie po południu toż samo się rozpoczyna pod dowództwem pomocnic.

K L A S S A P I E R W S Z A.

R a b i e n i e.

Klasa ta ma dwa podziały, dziewczęta nie umiejące zachylać obrębkę, w pierwszym mieszczą się podziale, i wprawiają się na kawałkach papieru który lepiej zagięcie utrzymuje, niżeli płótno lub bawełnica.

Monitorki tego podziału mają kawałki papieru długie około 6 cali, a na jeden szerokie; (obacz n. 1. na szychu tu dołączonym). Monitorka główna daje ten papier przywołanym do estrady, dla wzięcia roboty dziewczętom rozdzielić się mającey monitorkom pulpitem.

Za danym znakiem, monitorki zawiadujące tym oddziałem po kawałku papieru dziewczętom rozdają; a po wydaniu ogólnego do zaczęcia roboty rozkazu, uczennice zachylają cztery brzegi tego papieru iak płótno do rąbienia. Każda monitorka ciągle zatrudniona jest dozieraniem roboty dzieci swojego pulpitu, daniem im przestroóg stosownych i czuwaniem aby nie próżnowały. Która pozachyla swój papier, podnosi lewą rękę na znak, monitorka idzie patrzeć co zrobiła i daje nowy papier kawałek, a takim sposobem oddział ten ciągle jest zatrudniony. W chwili przeznaczoney do ogólnego przejrzenia, (to jest półgodziną przed końcem lekcyi) mistrzyni przechodzi pomiędzy pulpitemi i przeziera robotę wszystkich uczennic; te które zasługują na nagrodę otrzymują bilet, a opieszsze bywają upominane.

Kiedy dziecię dobrze się nauczyło zachylać obrębkę na papierze, przechodzi wtenczas do drugiego oddziału.

Oddział drugi.

W tym oddziale uczą się rąbić płótno lub bawełnicę.

Dzieci dostają kawałki płótna lub bawełnicy takiejże wielkości jak i kawałki papieru w pierwszym oddziale, oprócz tego, napastrki, igły i nici. (ob. N. 2.)

Monitorki tego oddziału opatrzone są tyłą napastrkami i igłami ile jest uczennic przy pulpicie. Wszystkie te narzędzia zamknięte są w woreczku i kiedy dzieci ich nie potrzebują, składają je do kieszeni fartucha. Monitorki zdają z tego wszystkiego rachunek mistrzyni. Skoro dzieci miejsca swoje zasiądą, monitorka daie igłę i napastrkę każdej przy pulpicie będącej, potem przy estradzie dostaje i rozdziela robotę jak i monitorka pierwszego oddziału. Uczennice nici dostają razem z płótnem, i po danym znaku, każda zaczyna zachylać i rąbić swoje. Kiedy której uczennicy nie stanie nici, podnosi rękę prawą na znak a monitorka zaraz wydaie. Po zarąbieniu podnosi uczennica rękę lewą, monitorka przychodzi robotę obeyrzec i daie inny kawałek płótna. Oddział ten przeto iest ciągle zatrudniony, póki nie dadzą znaku przestania. Natenczas mistrzyni rozpatruie roboty jak i w pierwszym oddziale.

Płótno i bawełnica użyte w tej klasie i w innych, zazwyczaj są białe, aby zaś łatwiey było doyrzec i rozpatrzyć szycie, używają się nici kolorowe. Te ogólne prawidła stosują się i do klas innych.

KLASSA DRUGA .

Szycie i sposzywanie.

W klasie tej znajdują się także dwa podziały.

Pierwszy odział stanowią umiejące rąbić, i tam uczą się składać i umocować rzecz do sposzycia przeznaczoną. Dwa kawałki papieru takiej prawie miary iak na figurze (N. 3.) dają się każdej uczennicy która przyporządziwszy ie, iak do szycia, przytwierdza szpilką, iak w przykładzie wspomnionym. Skoro się tego nauczy, przechodzi do podziału drugiego.

Podział drugi.

Dzieci w tym podziale mają po trzy kawałki płótna wielkości wzoru N. 4, które uczą się spozycować, a potem w około rąbić ie muszą.

Uważać należy że tak w innych klassach, iak i w tey, ieden z celnieyszych pożytków takowey metody iest, że mało używa się materyałów do zatrudnienia i wyuczenia wielu osób.

Kiedy się dziecię dobrze tego wyuczy co w tey pokazują klassie, przechodzi wnet do trzeciej.

KLASSA TRZECIA

Wyciąganie nitek i sztembnowanie.

Dzieci w tey klassie pracują na kawałkach płótna rozmiaru wskazanego N. 5, na których uczą się wyciągać nitki do sztembnowania, umocować robotę i czynić wszystko co wskazano iest na wzorze roboty tey klasy. Kiedy dziecię umie to robić przechodzi do klasy czwartej.

KLASSA CZWARTA

Marszczenie i przyszywanie.

W tey klassie dziewczęta dostają po dwa kawałki płótna sztembnowanego około trzech cali szerokości, (mogą się do tego użyć roboty klasy po-

przedzaiącej) i trzeci trzy razy od tamtych dłuższy. Kiedy uczennica potrafi marszczyć i gładko marszczenie przyszywać, iak to wskazano na wzorze N. 6, przechodzi natenczas do klasy następney.

KLASA PIĄTA

Obszywanie dziurek od guzików.

Dzieciom w tej klasie będącym, rozdaią się kawałki płótna, które mają podszyć i oszywać wokoło iak to widzieć można na wzorze N. 7. Monitorki potém uczą je rozrzynać dziurki przyzwoitey wielkości i te odziergać. Rozrzyna się i oszywa tyle dziurek do guziczków na każdym kawałku płótna ile się ich pomieścić może. Dla łatwiejszego rozpatrzenia, uczennice kolorowych do tego używają nici.

KLASA SZÓSTA

Przyszywanie guzików.

Daie się po kawałku płótna i kilka guzików dzieciom do tej klasy należącym, które wprawiaią się do przyszywania ich, póki tego należycie nie potrafią zrobić. (*obacz wzór N. 8.*)

KLASA SIÓDMA

Scieg krzyżowy.

Numer 9 iest wzorem roboty tej klasy na kawałku płótna wykonaney. Dzieci wprawiaią się na przód na bawelnicy iak wskazuje wzór 9, a potém uczą się stosować scieg ten, zposzywając kawałki flaneli iak na wzorze 10.

KLASA OSMA

Cyrowanie.

Uczą się tego rodzaju roboty na kawałkach płótna podług wzoru wskazanego N. 11. Wystrzyga

się przyzwoicie płótno a odmiennych kolorów niemi się cyruie, a to dla tego, że krzyżując się łatwiej robotę rozpoznawać daia.

K L A S S A D Z I E W I A T A

Zakładanie, marszczenie i oszywanie.

Numer 12 iest wzorem roboty tej klasy, widać na nim 5 zakładek, i garniowanie marszczone.

K L A S S A D Z I E S I A T A

Znaczenie.

Numer 13. wyraża wzór pracy tej klasy. Wskazuje on alfabet większy i mniejszy i liczby służące do znaczenia bielizny.

Uwaga. Kiedy robi się iaka pożyteczna robota w szkole, naówczas druga klasa zatrudniona iest rąbieniem (co pospolicie należy do klasy pierwszej); trzecia szyciem i sposzywaniem, (co należy do klasy drugiej); i tak w następnych klassach.

Ner	1	Klasa	I	Podział	1	Rąbienie
—	2	—	I	—	2	Rąbienie
—	3	—	II	—	1	Układanie i umocowanie roboty
—	4	—	II	—	2	Szycie i sposzywanie
—	5	—	III	—	—	Sztembnowanie
—	6	—	IV	—	—	Marszczenie i przyszyw. marzyczek
—	7	—	V	—	—	Dziurki na guziki
—	8	—	VI	—	—	Przyszywanie guzików
—	9	—	VII	—	—	Scieg krzyżowy czyli przepinany
—	10	—	VIII	—	—	Cyrowanie
—	11	—	IX	—	—	Fałdowanie i oszywanie czyli gar-
—	12	—	X	—	—	Znaczenie. (nirowanie

PORÓWNANIE WŁASNOŚCI POŻYWNYCH W POKARMACH.
Rapport wydziałowi lekarskiemu w Paryżu,
przez PP. PERCY i VAUQUELINA dnia 9 kwie-
tnia 1818 roku podany (1).

Minister departamentu wewnętrznych interesów sekretarz stanu, podał niektóre zapytania oddziałowi lekarskiemu, a ten ich rozwiązanie PP. PERCY (PERCY) i WOKLINOWI (VAUQUELIN) porucił. Poinbndki, które skłoniły władzę rządową do tego, są następujące:

Zupy więźniom dawane, mówi minister, składają się po większej części z kartofli, lecz te w porze roku, kiedy trudność w ich nabywaniu zachodzi, pospolicie bywają zastępowane grochem, bobem i wielą innymi iaryzynami, których własności przez administracyą rządową w stosunku do zwyyczajney ceny kartofli są oznaczone.

Zwyczaj takowy dotąd zachowywany, był przyczyną bezustannych skarg i narzekań, którą minister usunąć i nieprzyzwoitościom ztąd wynikającym zapobiedz postanowił.

Uznał więc za rzecz potrzebną, ażeby kartofle porównać we względzie pokarmowym z iaryzynami warzywnymi i zbożowemi rozmaitego gatunku, nie w stosunku ich ceny pieniężney, iak czyniono dotychczas, ale w miarę pierwiastków pożywnych, które zawierają.

W tym celu trzy następujące podał pytania, na które odpowiedzieć fakultet wezwany został.

- 1° *Jaka ilość chleba, mięsa, bobu, fasoli, grochu, ryżu albo krup ięczmiennych, wyrównać może 45ciu kilogrammóm kartofli, nie według ceny, ale w stosunku do ilości*

(1) *Nouveau Journal de Médecine T. I. avril. 1818.*

Dzieie dobroczyn. N. 1. rok 1823.

części pożywnych wymienionych tu produktów?

- 2° *Jaką ilością ogrodowin zielnych, to jest: kapusty, rzepy, szpinaku, bobu i grochu, zastąpić można 45 kilogrammów kartofli?*
- 3° *Jaka ilość mięsa i chleba zastąpiona bydź może 45cią kilogrammami kartofli, masła i tłustości, a które z tych ostatnich do zup mięsnych nie są koniecznie potrzebnymi?*

Ażeby na to wezwanie z pewnością odpowiedzieć można, stosownie do dzisiejszego stanu wiadomości naszych, należałoby mieć dokładne rozbiory produktów dawanych za pokarm dla więźniów, i znać tak stosunki pierwiastków względem siebie, iak i własności z których się te istoty składają.

Co do pierwszego, mamy już iakieżkolwiek wiadomości chociaż cząstkowe, ponieważ niektóre z tych produktów były rozbiierane z dokładnością zbliżającą się do prawdy; ale co do drugiego, rzecz ma się wcale inaczej. Ciekawość albowiem ludzka, nie zgłębiła jeszcze nauki w śledzeniu własności pożywnych, przez porównanie pierwiastków rozmaitych, z których rośliny i zwierzęta są złożone.

Za przykład wziąć można kartofle. Składają się one z krochmalu, białka zwierzęcego, ekstraktynu i drzewiastej istoty. Jednakże część z tych każda co do stosunku swej pożywności zupełnie nam jest nieznałoma; wnosić tylko można, że białko przez podobieństwo do materji zwierzęcej, po równey biorąc ilości, bardziej bydź musi pożywne od krochmalu. Ze po białku idzie ekstraktyn zwierzęcy, i nakoniec, że krochmal będąc materją zupełnie roślinną, przeto najmniej karmiącym bydź musi, wymuiąc tylko część drzewną.

Zdaie się, że iak każdy z tych pierwiastków biorąc w szczególności z wielu względów złymby i niedogodnym był pokarmem, tak za połączeniem ich wszystkich razem, powstaje materya prawdziwie pożywna; bo pierwiastki takowe chociaż odosobnione, zdają się bydź nieczynnymi; razem atoli połączone z takimi, co mają własność karmienia, do niego się przykładają; pożywność zatem istoty zwierzęcoroślinney, i samey tylko zwierzęcey, nie tylko zależy od własności cząstek, z których są złożone, ale i od stosunków kombinacyi iakie między niemi zachodzą.

Chociażbyśmy nakoniec i wszystkie wiadomości do rozwiązania tey wątpliwości potrzebne mieli, nie moglibyśmy tych iednakże ogólnie stosować; ponieważ z nauki lekarskiey wiadomo, że każda istota do natury iednych przypadająca, drugimi nie zawsze służy. Przeto, lubo nie możemy z przyzwontą na zapytanie odpowiedzieć dokładnością, wynurzamy iednak zdanie nasze, choć przez samo tylko przybliżenie rzeczy do prawdy, a to zasadzając się na doświadczeniach chemicznych, któreśmy czynili w tym względzie z wielą istotami przeznaczonemi na pożywienie dla więźniów.

Dla łatwiejszego porównania rzeczy, ułożyliśmy wszystkie do tego używane produkta z ich częściami składającymi w tablicę, która iuż na pierwszy rzut oka okazuje ilości tak użytych produktów, iako i pierwiastków w skład ich wchodzących, to jest: płynu wodnisteo, materyi ekstraktowej rozpuszczalney i ciał niedających żadnego pożywienia, z dołączeniem niektórych uwag.

Nazwanie żywności.	Woda w 500 grammach	Materya sucha w 500 gramm.	Materya ekstraktowa w 500 gramm.	Popioł i łuskawaz substancya.	Produkta z dystylacotrzymane.
Chleba popolitego 4 fanty.	125	375	—	bardzo mało.	płyn kwaśny.
Mięso chude wołowe.	350	170	—	bardzo mało.	płyn alkaliczny.
Kartofle.	375	125	8	—	płyn kwaśny.
Rzepa.	460	40	23	$\frac{1}{150}$	płyn kwaśny.
Marchew.	$42\frac{8}{2}$	$7\frac{1}{2}$	36	$1\frac{1}{2}$	płyn kwaśny.
Kapusta.	$460\frac{1}{2}$	$39\frac{1}{2}$	19, 8	$\frac{1}{300}$	płyn alkaliczny.
Szpinak.	428	72	$28\frac{1}{2}$	$\frac{1}{100}$	płyn bardzo alkaliczny
Fasola sucha.	—	500	—	40	płyn alkaliczny.
Bób suchy.	—	500	—	55	płyn amoniakalny
Groch suchy.	—	500	—	35	płyn amoniakalny
Ryż.	—	—	—	—	płyn kwaśny.
Soczewka.	—	500	—	27, 5	płyn alkaliczny.

Tablica do tego raportu przyłączona, okazuje 1), że chleb zwyczajny świeżo upieczony, część piątą ciężaru swojego wilgoci zawiera, toiest: że we stu funtach chleba, znajduie się 80 funtów materyi pożywney; 2) że mięso zawiera $\frac{2}{3}$ swojego ciężaru wilgoci, a zatém we stu funtach ma tylko 34 istoty pożywney; 3) że fasola, bób, groch i so-

czewka, nie przez suszenie nie traci; lecz wszystkie te ziarna, ryż tylko wyjąwszy, mają łuskę, która nie zdaje się zawierać części pożywnych, a której waga różni się w każdym z tych pokarmów. Tak bowiem fasola we stu częściach zawiera 92 materji pożywney, bób 89, groch 93 a soczewka 94; 4) kapusta w różnych odmianach i rzepa, bardzo się od innych iarzyń zielnych wodniste, bo wzięte pod rozbiór, okazały przez porównanie, że ilość wody w jednych i drugich, do 92 setnych dochodzi, toiest: że 100 funtów tych iarzyń zawierają tylko 8 funtów materji suchej, w której się ani połowa pierwiastków rozpuszczalnych nie znajduje, resztę zajmuje materja drzewna, ale gdy ta bardzo jest miękką, mogłaby się też za pożywną uważać; 5) naostatek, że marchew i szpinak zawierają równą ilość wody, która do 86 setnych dochodzi, a zatem, że w tej iarzyńie 14 setnych znajduje się materji zsiadłej.

Porównywiąc przeto ilość części wodnistej zawartej w kartofli z wymienionemi iarzyńami, wielką postrzegamy różnicę; bo ta w kartoflach $\frac{3}{4}$ wynosi, toiest 0,75 wody i 0,25 materji suchej.

Kartofla zatem daleko jest lepsza i posilnicysza od innych iarzyń, któreśmy do porównania stałych części, iakie w nich są zawarte, brali. Zastanawiając się nad własnościami istoty stałej w kartofli, i porównywiąc z nią substancją stałą z innych roślin iadalnych, mających zastępować kartoflę, znaleźliśmy, że we 25 częściach substancji stałej kartofli, znajduje się tylko $22\frac{1}{2}$ mączki krocymalney, a $2\frac{1}{2}$ istoty ekstraktowej połączonej z częścią drzewną, o której wątpimy, ażeby się przyczyniała do pożywienia.

Sto funtów rzepy, zawierają tylko $4\frac{1}{2}$ funta materji cukrowo kleiowej, która jest może iedy-

nym w tych korzeniach pierwiastkiem pożywnym; część albowiem nierozpuszczalna rzepy, z włókna drzewiastego złożona, ledwo ślad białka ma w sobie.

Porównyując zatem kartoflę z rzepą we względzie tylko części pożywnych, potrzeba pięć razy tyle użyć rzepy ile kartofli, do sprawienia równego skutku. Nadto, niepewną jest jeszcze rzeczą czyli ekstrakt rzepy, (chociaż podobną do krochmalu kartoflanego ma własność) w równym stopniu jest karmiący. Pod tym ostatnim względem, kapusta miałaby mniej jeszcze zalet, ponieważ 100 funtów tej rośliny, dały tylko 4 funty materji ekstraktowej, lecz pamiętać wypada, że kapusta zawiera znaczną ilość materji zwierzęcoroślinney która przyczyniając się do pożywienia, nie mało jest karmiącą.

Z tych przeto pięciu ogrodowin, o których wyżej mówiliśmy, kartofla jest iedną, co zawiera materję krochmalną, a w której zawarta jest największa część własności pożywnych. Zawiera też małą ilość ekstraktu klejkiego i cząstkę istoty zwierzęcej, mogącej się liczyć do pierwiastków pożywnych, i drugi gatunek ekstraktu klejkiego, który nie ma własności pożywney, co wnosić można z narkotycznego zapachu zwłaszcza świeżey kartofli, i sinaku przykrego sprawującego ckliwość.

Pierwiastki składające marchew, rzepę, kapustę i szpinak, iako różne od kartofli mające własności, bardzo jest trudno przez ściśle porównanie ich części pożywnych ocenić; ponieważ, iako się wyżej powiedziało, niemi ludzi jeszcze osobno nie żywiono. W ocenieniu takowém, względ nieć zawsze należy na organa trawiące w stosunku do rzeczy które trawione bydź mają; bo te względem siebie bardzo bywają różne: istoty bowiem mało lub zupełnie dla niektórych osób niepożywne, in-

nym szczególnie służyć. Z tego zatem wnosząc, co podobuém jest do prawdy, że części roślin nierozpuszczalne, które z kartoflą porównujemy, mniej lub więcej są pożywnemi, chociaż mącznych nie zawierają cząstek; rozumiemy, że na jedną część kartofli 3 części rzepy, 2 marchwi, 2 szpinaku i 4 części kapusty, każdą z tych iarzyń osobno biorąc, potrzeba. Wszelako wyznajemy, że kartofli jeszcze dalibyśmy nawet pierwszeństwo. Dwie i pół uncyi chleba dobrze upieczonego, który $\frac{1}{5}$ wody w sobie zawiera, mogą zastąpić iak się zdaie 3 części kartofli.

Chociaż mięso zdaie się byźdź bardziej od chleba karmiącém, iednakże uważając, że najlepsze mięso $\frac{2}{3}$ swojego ciężaru przez suszenie utracą, i że mięso więźniom dawane $\frac{1}{3}$ zawiera kości; wypada, że 100 części mięsa takowego rzeczywiście nie więcej iak 25 setnych materyi suchej daią. Nadto, rzeczą iest bardzo wątpliwą, czyli 23 funty mięsa suchego, tyle dadź mogą posiłku, ile 80 funtów suchego chleba. A ponieważ kartofla nigdy się mięsem samém nie zastępuje, rozumielibyśmy, że 75 funtów chleba i 30 funtów mięsa, zastąpione byźdź mogą 300 funtami kartofli, czyli, co na iedno wypada: $\frac{3}{4}$ funta chleba i 5 uncyy mięsa, zastąpićby można trzema funtami kartofli.

Co do bobu, fasoli, grochu i soczewki, ponieważ te zawierają więcej materyi stałej, a nadewszystko więcej istoty zwierzęcey od chleba; rozumielibyśmy, że część iedna z wymienioney leguminy czyli iarzyńy zbożowey w dobrym gatunku i zupełnie suchej, tyleby dadź mogła pożywienia ile daią $3\frac{1}{2}$ funta kartofli. Wnosim nawet, że takąż wyszczególnionych iarzyń ilość, zdolniejsza iest do utrzymania zdrowia i mocy, aniżeli kartofla, ponieważ ich części składające bardziej zbliżają się do zwierzęcych. Moźnaby wprowadzie wno-

sić, że i ryż tyle dadź może posiłku, ale, ponieważ nic prawie nie zawiera materji zwierzęcej; przeto wątpić można, ażeby sam ieden był tyle pożytecznym ile drugie tu wymienione ziarna ludziami naszego kraju.

Dla uniknienia potrzeby czynić się mającego za każdym razem poszczególnego rachunku, ażeby mieć porównanie między rozmaitemi artykułami zbożowemi, a samą ogrodowiną i kartoflą, żądane od rządu, przyłączamy kończąc ten raport tabelłę w której rachunek jest policzony na kilogrammy.

Kartofli	45	
Rzepy	155	
Marchwi	90	
Szpinaku	90	
Kapusty białej głowiatej	180	
Chleba	15	do 16
Chleba }	12	} razem
Mięsa }	3	
Soczewki	13	
Bobu	13	
Fasoli	13	
Grochu	13	
Ryżu	13	
Grochu zielonego	24	
Soczewki zieloney	24	
Bobu zielonego	24	
Fasoli świeżey	24	

Jan WOLFGANG.

M E D Y C Y N A U B O G I C H.

(Wyiątek z *Dictionnaire des sciences médicales T. XXXI.*
pag. 524. przez P. MERAFA).

Starania lekarskie dla ubogich, przez szczególne okoliczności różnią się od tych, iakie kto pełni dla innych ludzi, i na oznaymienie zasługują.

W każdym czasie i we wszystkich narodach lekarze mieli sobie za obowiązek darmo ubogich odwiedzać, udzielać im starania stosownego do choroby, bez żadney inney nagrody prócz pociechy stania się pożytecznym: wielu nawet koło leczenia tey tylko klasy chodziło. Czytaycie żywoty większey części lekarzy, którzy zaszczyt swey sztuce przynieśli, a obaczycie, że w poczet najmilszego zatrudnienia leczenie niedostatnich kładli. Wielu z nich, gdy wiek odpoczynku potrzebował, rzuciło medycynę publiczną, a dla rozrywki leczeniem tylko ubogich bawiło się. Rzec o medycynie ubogich na trzy części rozdzielię: w *pierwszey*, o przymiotach właściwych lekarza do iey sprawowania, w *drugiey* o sposobie iey wykonywania, w *trzeciey* o miescach, których iest celem leczenie ubogich, wspomnę.

§ I. *O przymiotach potrzebnych lekarzowi, który się przyzwoicie medycyną ubogich chce zatrudnić.* Nayważniejszym przymiotem ze wszystkich innych iest pałaiąca miłość ludzkości: serce z przyrodzenia litościwe nie może bliźniego, boleścią dręczonego, widzieć i nie podadź mu wspomagaiący ręki. Napróżno człowiek nieużyty rozprawiać będzie, że większa część ubogich z własney winy do tego stanu przyszła; iż ze złego prowadzenia się i nałogów nayszkaradniejszych liczna ich klasa pochodzi: ponieważ pomierna praca dla człowieka oszczędnego i porządnych obyczaiów wystarcza. Lekarz chorobę tylko widzi, a nie troszcząc się o iey

pobudki, dla człowieka cierpiącego i nędzarza wylany jest w posłudze i trudach. Jeśli na świecie sprawiedliwa zachodzi różnica między cnotliwem ubóstwem a swawolną gołotą, lekarz atoli na ostateczność patrzy, i gdzie tylko spotka się z cierpieniem, wszędzie z niem walczy. Słyszałem z ust najsławniejszego naszych czasów lekarza, że czy to król, czy na galery wskazany, w czasie choroby za iedno u niego są uważani, i w nich tylko istoty cierpiące widzi. Kto zna rozległość swych powinności, dla tego bogaty i ubogi jest równy: koło obu zaś, stosownie do przyrodzenia choroby, z iednostaynem staraniem i pilnością chodzić powinien. A chociaż leczenie darmo chorych w przysiędze Hipokratesa nie zostało zamieszczone, dla tego zapewne, że ten szanowny starzec, o którego wspomniałym umyśle z nieiedney przygody życia iego pewni iesteśmy, nie sądził tego za rzecz potrzebną; iednak wszyscy lekarze (godni tego imienia) zacząwszy od niego ze sumnienną dokładnością wykonywają.

Do sprawowania sztuki lekarskiej ze wszelkiem staraniem, iakiego ona wymaga, potrzeba *bezinteresowności*, która powinna część przymiotów lekarza stanowić. Bez tego przez ciąg praktyki swojej na częste chylenia w rachunkach będzie wystawiony. Publiczność w ogólności tak mało iest wdzięczna, że częstokroć w naszey sztuce pozbawieni tam iesteśmy nagrody, gdzieby sowitey należało oczekiwać. Pan wielki, urzędnik i bogaty, często zwykli zapominać, że lekarz zażwyczay nie ma innego, prócz ze swey umiejętności dochodu: a wybiegi i wykrety chorych, klass rozmaitych, dla pozbawienia go tego dochodu są nieprzeliczone. Na iednę hoyną osobę, godnie umiejącą trudy nasze cenić, znajdujemy dwadzieścia innych zapominają-

cych, albo ie gorzey ieszcze uważaiących. Otoż tłumaczenie dla czego medycyna rzadko prowadzi do znacznego majątku, kiedy iest z należytą przy-
 stoinością wykonywana: chociaż świat inaczey są-
 dzi. Ten, co poświęca się tey sztuce, o tém wszyst-
 kiém wiedzieć wcześnieny powinien: a iesli nie ma
 bezinteresowności; którey kiedyś tak będzie potrze-
 bował, niechay natychmiast to opuszcza, a rzuca
 się w inne, które go pewnieny do bogactwa dopro-
 wadzi. Nadewszystko z ubogiemy bezinteresowność
 wielka bydz powinna, albo raczey iest niepożyte-
 czna, ponieważ miłość ludzkości kierować nas do
 nich zwykła. Jednakże starania dla ubogich świad-
 czone obiiiają się niekiedy o bogatego ucho, i wi-
 dziano nieraz młodego lekarza, któremu należy naj-
 pierwey od tey medycyny zaczynać, że z pokorne-
 go poddasza w złociste pomieszkania zstępował.
 Nasi więc młodzi współbracia i dla własnego po-
 żytku i przez chęć czynienia dobrze niechay tą me-
 dycyną nie gardzą. Na nieszczęście niedostatek,
 który ich po większey części przy rozpoczęciu obo-
 wiązku uciska, a stan ich bliskim chorych, co od-
 wiedziają, czyni, początek naszego powołania bardzo
 im przykry pokazuie. Widzimy przeto starych le-
 karzy dla zabawy trudniących się medycyną ubo-
 gich, a młodych nieiako z potrzeby.

Nieinteresowność tak istotna dla lekarza, a ma-
 ło wdzięczności od większey części chorych napro-
 wadza mię na myśl: że dla wykonywania medycy-
 ny, ze szlachetném niedbaniem, iakiego wymaga;
 należałoby, ażeby ten, co iey poświęca się, był nie-
 co dostatnim, lub pierwsze potrzeby miał zape-
 wnione. Nie należałoby przyjmować na lekarza,
 kto tysiąca dwiestu liwrów dochodu nie okaże, albo
 przynajmniey zapewnienia, że go mieć będzie. Na-
 gła potrzeba nie ścigałaby więcey człowieka naszey

sztuki, i nie wciągałaby go niekiedy i nieiako mimo jego wiedzę do takich postępów, które jeśli nie uczciwość, to przynajmniej delikatność medyczną obrażają: a czego nieraz żałował, gdy się później w szczęśliwszym bycie znajdzie. Prawda, że to zmniejszyłoby liczbę zajmujących się naszym obowiązkiem: ale to samo powinnyby służyć bardziej na przyjęcie, niż na odrzucenie tego środka. Nieco majątku u lekarza dozwoliłoby mu nie tylko z większą bezinteresownością zajmować się ubogim, ale też pozwoliłoby darem pieniężnym go wesprzeć. Nieraz lekarzy tajemnie zostawiających u chorych pieniądze na opłacenie przepisanych lekarstw widziano. Gdybym się nie obawiał obrazić pewnego praktyka w stolicy, który jest wzorem bezinteresowności połączoney z uprzejmą hojnością, chociaż istotnie niebogatego; przytoczyłbym imię doktora A..., jednego z najznakomitszych lekarzy w tym czasie. Szczęściem sztuka nasza liczne przykłady takich ludzi dostarcza. Nieco dostatku postawiłoby w możności lekarza naprzód obejścia się bez drugich, a potem świadczenia innym ze swojej kieszeni. Ach! zacóż medycyna nie jest sztuką zupełnie bezpłatną? Sprawowana wówczas bez żadnych korzyści pieniężnych, w oczach publiczności dalekoby większej świetności nabrała: lekarze nowej godności dostąpiliby, a hołd pochwał byłby najdroższą dla nich zapłatą. Prawda, że należałoby z drugiej strony obawiać się zbyt wysokiego wymagania od chorych, którzy tym większą czują potrzebę lekarza, im bardziej on jest bezinteresowny, a którego opłata służy za hamulec w zbyt częstych żądaniach odwiedzania.

Ludzkość i bezinteresowność nie są to iedyne cnoty niezbędne dla lekarza, co pragnie ubogimi

się trudnić; trzeba mu ieszczce odwagi szczególniejszej, pewney wytrwałości duszy, ażeby oziębłe mógł patrzeć i przezwyciężać widok nędzy, nieochędnostwa wszelakiego, oraz niebezpieczeństwa zarazy tak częstej pomiędzy ubogiem. Niedostatek rzeczy potrzebnych, łóżka, pościeli, opału, najpospolitszych pokarmów, brud, wyrzuty wszelkiego rodzaju, rany bez bielizny i t. d. często tworzyć będą widowisko, które musi mieć przed oczyma: a ieszli nie iesz jest uzbroiony w dobrą ilość niedwuznaczney odwagi; widok taki bardziey go wprędce od ubogich odstręczy, wtedy, kiedyby powinien w sercu iego podwoić pałającą miłość ludzkości i żądę wykonywania zbawienney sztuki. ieszli na wszystko wystarczyć nie może, niechay się wysila, ażeby głównieyszym rzeczom zaradził.

Wteyto istotnie klassie choroby zarazliwe nacyjęściej się rozwiaiają. Skupieni w miejscach ciasnych i wilgotnych, zwykle nieopalonych, pozbawieni sprzętów potrzebnych przy pokarmie grubym i często niewystarczającym, ubodzy nabywają ciągłego osłabienia, z którego z łatwością powstają owe straszliwe zarazy, iakich ofiarą pada częstokroć lekarz, co gardząc niebezpieczeństwem dla pociechy i dania środków swojej nauki przychodzi.

Nie dosyć bydź ludzkim, nieinteresownym i odważnym, trzeba ieszczce grzecznie i sposobem uymniącym ubogiego spotykać. ieszli obojętność lub wzgarda będą na twoiej twarzy, a w uściech słowa przykre: ieszli z pośpiechem ledwie się o chorobę zapytasz; iakże więc twój postępek zdoła przynieść tyle pożytku, ile kto po nim pospolicie oczekuje? Tutay nie ma czego troszczyć się o wzbudzenie zaufania: ponieważ dla ubogiego sama twoja przytomność iuż to sprawuje; ale winienesz obeyścia się swego przestrzegać: im bardziey ten, z kim

mówisz, iest nędzny; tym więcej politowanie, łagodność i uprzejmość twarzą, słowami i poruszeniem twoim kierować powinny. Mów z uprzejmością do ubogiego: niechay będzie przekonany, że los jego szczerze cię obchodzi, i że nędza jego nie iest dla ciebie odrazą i wzgardą. Takowe postępowanie doda powagi twym radom, a dobry skutek przepisanych lekarstw powiększy. Widziano ubogich, co zachowując w swej nędzy uczucie godności człowieka, woleli umrzeć bez pomocy na łożu cierpienia, niż doświadczać przykrego obęścia się dumnego lekarza, i odtąd niegodnego tego imienia, które tyle obowiązków wkłada.

Nie mogę oprzeć się rokoszy wystawienia w krótkich słowach wzoru lekarza prawdziwego ubogich, i biorę go w osobie takiej, której niedawna strata tém więcej ieszcze uderzy. *P. Geoffroy (Stefan Ludwik)* należąc do imienia sławnego iuż w medycynie, i będąc autorem dzieł wcale go zalecających, bardziey się ieszcze sam dobremi obyczajami i uprzejmością dla ubogich wsławił. Przez lat prawie pięćdziesiąt praktyki w Paryżu, z największą troskliwością tych wszystkich, co się udawali do niego, odwiedzał. Czas ten, którego mógł użyć na rozrywkę, codziennie radom bezpłatnie poświęcał. Kiedy raz musiał oddalić się z Paryża, uprosił *P. Andry*, lekarza wspólnie uprzejmego uczucia dla tej klasy ludzi, i który dotąd iest dla nas przykładem wszelkich cnót medycznych, ażeby chorych jego doglądał: tych zaś, co najpilniey odwiedzać należało, podkreśleniem oznaczył, mówiąc, że *to dla tego właśnie, iż nic nie płacą*. W wieku podeszłym stolicę opuścił; lecz wielka sława jego za nim do miłego mu ustronia w *Chartreure* przy *Soissons* udała się, gdzie tylko ubogim radził. Jednakże zmuszony życzeniem dwóch miast

pobliskich i ludnych, *Reims* i *Soissons*, raz na rok, obwieszczaiąc wcześniej o swoim przybyciu, tam się udawał. A chociaż wiadano dobrze, że za rady nic nie brał; atoli wiele było osób, które nie chcąc, ażeby tak skuteczne rady mogły bez wdzięczności pozostać, dawały pieniądze *P. Geoffroy*; ale on je za nienależne do siebie uważał: wiernie ten skład przechowywał, i pomiędzy najpotrzebniejszych chorych rozdzierał, tak, że porzucał w takim stanie miasto, w jakim do niego był przyjechał. Wszelkie pieniądze, które zmuszony był przyjąć od swego wyjazdu ze stolicy, inszego przeznaczenia nie miały. Zważmy, że ten szanowny starzec, który z taką wspaniałością swoją sztukę sprawował, oddalił się ze stolicy bez majątku i prawie zniszczony przez rewolucyą. Prostocie i umiarkowaniu swiemu winien był, że mu do życia stawało: umarł mając lat 85, opłakiwany od ubogich, a żalowany od tych wszystkich, którzy go za dobroczyńcę mieli.

§ II. *O sposobie sprawowania medycyny ubogich.* Gdy lekarz u dostatnich osób praktykuje, nie jest boiaźnią drogości lekarstw utrzymywany: może nawet bez obawy dogadzać gustowi tak wyraźnemu chorych co do środków farmaceutycznych: przeciwnie dla ubogiego należy nie tylko wszelkiego zbytku medycznego unikać, ale na samych rzeczach niezbędnych pozostać. Tutaj więc powinien zostawić naturze leczenie chorób, która zazwyczaj wszelkich na to kosztów się podejmie, i zabronić sobie zgadzania się przez powolność na środki nic nieznaczące, a które dawać się tylko dla zaspokoienia zwykły. Proste napoje, rozrzedzające najczęściej leczenie chorób ostrych ubogiego stanowić będą; iednakże odwiedzenie lekarza niemniej atoli jest potrzebne: *na-*

przód dla uważania biegu choroby, ażeby, jeśli potrzeba wypadnie, w porze mógł działać: *po- wtóre*, jako środek niosący pociechę. Ubogi wię- cey ieszcze niż bogaty ma zapewnienia w przyto- mności lekarza, i tutaj nie ma się czego obawiać za interesownego uchodzić: iakowey boiaźni me- dyk delikatny tak często w bogatych domach do- świadcza, i gdzie z umiarkowaniem daie się tylko widzieć.

Dla ubogiego nie tylko iak najmniey lekarstw należy przepisywać, ale też naytańsze i łatwieysze ku dostaniu: zazwyczaj kraiowe, iako te dwa wa- runki łączące przenosimy. Ani przesady, które, ie- żliby się znalazły, łatwo tutaj zwalczyć: ani gada- niny krewnych chorego, co na wielkim świecie tak często w postępowaniu doskonałego w sztuce kępnią: ani mnóstwo innych okoliczności, które nam w innych klassach społeczności przeszkadzią; zgoła przy ubogim nie znajdują się: lekarz swobo- dnie do celu dąży: chorobę ma tylko na oku, i sku- tecznych do wyleczenia iey używa środków: dla tego w podobnych zdarzeniach i okolicznościach więcey ubogich niż bogatych można wyleczyć. Śmiałem się często, słysząc lekarzy przepisujących ubogim lekarstwa bardzo kosztowne, a tém samém niepodobne do wykonania.

Wybieray także lekarstwa zupełnie proste, któ- re łatwe są do przygotowania: nayczęściejey ani o- gnia, ani posługi nie ma u ubogiego: w niedosta- tku krewnych zazwyczaj sąsiedzi ubogiego dopa- truią, a często i na wyrozumiałości i na czasie zby- wa im do przygotowania lekarstwa, którego skład długi i zawily. Mniemam, że przy wodzie z mio- dem, przy wodzie z octem (*oxicrat*), przy eme- tyku, makowych główkach, kilku gorzkich kraio- wych roślinach, przy kilku ściągających także kra-

owych, oraz przy chinie, całą medycynę ubogich odbywać można. Możliwy i bogatych równo leczyć; ale gdzież się znajdzie tak śmiały lekarz, co by się zechciał na takie ubóstwo leków odważyć, i iak wielkiej wiary należałoby się spodziewać po chorym, co by się chciał pod nie tylko poddać!

Wiele chorób w klasie niedostatniej, ponieważ jest skutkiem złego pokarmu i braku rzeczy naysposobniejszych do życia, wypada więc zdać, że nie zawsze lekarstwami cierpienia takie można wyleczyć. Bardzo często gdy dasz dobre pokarmy i dobre wino chorym, pewnie ich na nogi postawisz, niż środkami farmaceutycznymi. Daj dobry rosół i soczyste potrawy temu ubogiemu żółtkiemu, chudemu, wycieńczonemu, a obaczysz, że do zdrowia prędzej, niż przy waszych tyzannach i truneczkach, przyjdzie. Należy troskliwie rozróżniać przypadki, które są skutkiem braku pokarmów, od tych, co widocznie z przyczyny chorób pochodzą. Jeżeli można oskarżać częstokroć potrzebę opuszczenia się ubogiego, niewstrzeźliwość w pokarmach, do czego niedostatek naysposobniejszych rzeczy prowadzi, sprawnie takie choroby. Nie mając sobie zapewnionego posiłku, ubogi kiedy może, nim się opycha, poczęści temu niedostatkowi pijaństwo u pospólstwa przypisać należy (1). W chorobach, które z nędzy powstają, niemający lekarz wkrótce niedostateczność sztuki swojej uczuie: widzi bowiem, że kieska jego więcej niż rady uczyniła, a tak zasmucony odchodzi, że nad przepisy, częstokroć nie do wykonania, nic więcej dać nie mógł.

Naywiększym staraniem lekarza niedostatnich będzie, błędy gminne, któremi są napoieni, zwal-

(1) To tak iak u nas. *Przypis 11um.*
Dzieje dobroczyn. N. 1. rok 1823.

czyć: w teyto właśnie klassie naygrubsze i nay-
szkodliwsze zdrowiu się z nayduią. Brak w niey
oświecenia i nauki, czyni to, że błędy niemałe
z dziwną łatwością bywają przyjęte: z pomiędzy
tysiąca ieden przytoczę, to jest: nadużycie wina o-
słodzonego i korzennemi rzeczami zaprawionego
przy początku każdej choroby (2). Jeżeli sposób
ten może być nieiako skuteczny, gdy w użyciu
mądrze jest kierowany; tedy powszechne iego u-
żywanie ubogich, jest źródłem naywiększych cho-
rób. O winie zażywanem w początkach chorób
zapalnych, można z Boalem (Boileau) powiedzieć.

Le rhume à son aspect se change en pleurésie,
Et par lui la migraine est bientôt frénésie.

*Katar na widok iego pleurą się stanie,
A migrena przechodzi w zmysłów obłąkanie.*

Wieleś już uczynił dla ubogiego, kiedyś dopro-
wadził go do wyrzeczenia się błędów lekarskich,
którymi był napoiony, i kiedy poprostu i szczerze
idzie tylko za twoimi radami: ale rzecz nie jest
zawsze bardzo łatwa, chociaż mniey trudna niż
w klassach wyższych, gdzie fałszywa nauka zdaie
się, że głębiey ie wraziła.

§ III. *O zakładach publicznych do wsparcia
chorych ubogich przeznaczonych.* Zawsze rządy
i miasta zajmowały się pomocą ubogich dotknię-
tych chorobą, już to przez litość, już dla pobudek
zdrowia powszechnego. Religiiia zaś naywięcey się
przyczyniła do rozszerzenia dobrodzieystw miło-
sierdzia na liczną klassę ludzi, sposobów dostate-
cznych utrzymania się pozbawionych.

W niektórych kraiach, a nawet we Francyi, po

(2) U nas wódka z pieprzem, krupnik czyli wódka przepalona
z miodem i pieprzem, piwo z imbierem, miód z goździkami
i t. d. podobnie są używane. *Przyp. tłum.*

wielu miastach znajduje się jeden lub więcej lekarzy albo chirurgów płaconych przez ogół dla leczenia ubogich. W Niemczech zowią ich *medykami stipendyowanemi*. Mała płaça i pomieszkawanie, albo miejsce samo lekarza przy szpitalu, oto jest wszystko, co zazwyczaj kosztuje miastu dozоровanie swych chorych po domach. Parafie niegdyś po miastach nieco ludniejszych opłacały medyka do odwiedzania chorych niedostatnich w ich obrębach mieszkających, i nie raz słyshałem od P. *Barona Corvisart*, że takim medykiem był w parafii ś. Sulpicyusza w Paryżu z płaçą 100 talarów. Znajdują się teraz po wielu gminach niewiasty, nazwane *siostrami miłosierdzia*, które są do posługi w szpitalach, a nadto mają jeszcze za obowiązek mieć staranie około chorych w gminie się znajdujących. Kiedy te szanowne panny przestają na przynoszeniu tym istotom cierpiącym pociechy, na opatrywaniu i dostarczeniu rzeczy potrzebnych; nie ma nic lepszego nad ich posługę: lecz kiedy pilnować będą medycyny i chirurgii, iak to nazbyt często się zdarza; wówczas gorliwość ich stanie się zabójstwem: brak potrzebnych wiadomości, ślepe ich postępowanie uczyni i uchybią celowi, iaki sobie zakładaia.

Ubóstwo nie zawsze jest zupełne, częstokroć pospółstwu potrzeba małego wspomżenia, ażeby u siebie w domu mogło bydź leczone. W takichto przypadkach lekarze ubogich, parafialni, i inni są bardzo użyteczni, zwłaszcza, gdy choroby krótko trwać będą. W podobnym celu towarzystwa medyczne, zgromadzenia lekarskie prawie wszędzie poczytały sobie za obowiązek i roskosz w dniach pewnych chorym darmo radzić (3). Można przy-

(3) To nie tak iak u nas. *Przyp. Hum.*

toczyć na wzór w tym rodzaju rady dawane przez towarzystwo medyczne paryzkie, gdzie corok więcej dwóch tysięcy osób ciągle od 25 lat przepisy odbiera. We wszystkich szpitalach tej stolicy lekarze i chirurgowie codzien z rana radzą i darmo opatrują: w ciągu zaś dnia ieden z uczniów, będących na straży, na przypadki nagłe tam pozostaje.

Towarzystwa, mające na celu wspieranie nędznych ludzi, są po wielu miastach pod nazwiskiem komitetów dobroczynności, miłosierdzia, dispensatoryy, towarzystwa macierzyńskiego i t. d. Fundusze na to złożono przez osoby dobroczynne i dostatnie, a niektóre wspierane są przez rząd, który na ich zysk pewne podatki wybiera. O zakładach takiego rodzaju, znajdujących się tylko w Paryżu, wspomnę.

Komitety dobroczynności czyli miłosierdzia, są w każdym cyrkule Paryża i składają się z ludzi znakomitey gorliwości i miłości bliźniego: teraz i proboszczowie parafialni są także członkami. Komitety takowe, do których należą lekarze, chirurgowie, farmaceuci, siostry miłosierdzia i t. d. udzielają pomocy w pokarmach i odzieniu osobom przypuszczonym do tego dobrodzieystwa podług pewnych formalności, mających na celu zapewnienie się o ich ubóstwie: zajmują się staraniem około chorych przez lekarzy, którego przepis potwierdzony od iednego z członków komitetu, przez farmaceutę jest wykonany. Mięso i insze rzeczy tymże samym sposobem dla chorych są udzielane. W mieście takim, w którym liczymy sto tysięcy różnych ubogich, łatwo pojąć, ile podobne komitety dobroczynney posługi do spełnienia mają.

Dispensatorya, któreśmy od Anglii przeięli, od lat 38 u nas będące, mają na celu wspierać ubogich w domu, a naybardziej ubogich chorych.

Osoby powszechnie szanowane temi towarzystwami, założonemi w rozmaitych cyrkulach Paryża, bezpłatnie kierują. Fundusz zgromadzony został przez dusze wspaniałe i litościwe. Kto zapłaci 50 franków z góry, ma kartę z dispensatorium, nadającą mu prawo, lub temu komu iey ustąpi, podczas choroby przez cały rok być pilnowanym. Lekarstwa darmo są rozdawane, i nadto w ciągu tegoż roku przeznacza się dla tej osoby sto zakup ekonomicznych. Tak szanowne towarzystwo nie dosyć jest znane, nawet w interesie własnym osób szczególnych: utrzymuje się najbardziej hojnością naszych paniących: gdyż ledwie 500 członków, którzy płacą, liczy w Paryżu; a iednakże więcej corocznie niż o tysiącu trzystu chorych ma staranie, i w tymże czasie więcej miliona zakup ekonomicznych rozdaie. Wszelką pomoc, przez dyspensatorya świadczoną, potrzebującą zawsze w naturze a nie w pieniądzach otrzymują.

Towarzystwo macierzyńskie, założone zostało dla wspierania niewiast brzemiennych przy ich położach i dla wykarmienia dzieci. Damy ze wszechmiar szanowne, z poświęceniem się bez granic są na czele tego, pod zwierzchnictwem iedney z najjaśniejszych xiężney zostającego towarzystwa: nie gardzą one poddaszami dla odwiedzania tam biednych niewiast: przynoszą pieluchy, bieliznę i pieniądze tym matkom, których okropność nędzy nie raz do rozpacz y i tak od niej niedalekiej zbrodni doprowadziła. Lekarze, należący do towarzystwa macierzyńskiego, leczą niewiasty z chorób, iakie zwykły następować po położach, i ze wszelką koło nich troskliwością chodzą. Z daru dobrowolnego, lub z jałmużny przez damy towarzystwa macierzyńskiego uproszoney, wydatki są utrzymywane.

Towarzystwo przezorności. Rzemieślnicy roz-

maitych cechów ustanowili w Paryżu stowarzyszenia, które mają na celu wspierać ich w czasie choroby, lub kalectwa. Fundusz składa się z małej ilości wytrącającej się i wybieranej z codziennego ich zarobku. Podobnych towarzystw w Paryżu około 80 liczą. Należy zachęcać do takich towarzystw: ponieważ niemałą korzyść dla chorych rzemieślników przynoszą, a na prowadzenie się i obyczaje dalszych członków wielki wpływ mają.

Szpitala i gospody (hospices). Miesca te, o których wspomnieliśmy, pomagają chorym w ich pomieszkaniach, to jest takim, którzy nie są jeszcze pozbawieni sposobności zupełnej leczenia się u siebie, albo których wstręt nieprzezwyjęzony do szpitalów udawać się nie pozwala: a co bardzo często się między pospółstwem zdarza. Lecz, że one zgola nie mogą wszystkim chorym wystarczyć: gdy zaś nędza do najwyższego dochodzi stopnia; nie ma już dla nich innego środka, tylko weyść do tych przytułków przez ludzkosć dla nieszczęśliwych otwartych: każde teraz we Francyi miasto ma swój szpital, albo i kilka, stosownie do swej obszerności. Gmina koszt na utrzymywanie ich ponosi. Wszystko tam jest bezpłatnie: a gdy chory raz weydzie, rzeczy jego na stronie chowają i przy wyściu są mu zwracane. Wstręt, iakiego chorzy doświadczają w udawaniu się do szpitalów, nie tyle z nieprzyjemności połączonych z takim pomieszkaniem, iako raczej ze zle zrozumianej miłosć własnej, pochodzi; i dla tego właśnie u osób tey klasy, pospolicie najmniey oświeconych, wstręt takowy niepokonany bywa. Bardzo często po użyciu wszelkich sposobów, zastawiwszy swoją ruchomość i zrobiwszy wiele długów, nędzarze ci odważają się poyść do szpitala. Prawda, że z drugiey strony znajdują się takie osoby, co tam bardzo podobają sobie, i zazwy-

czay całą zimę przemieszkują. Ci próżniacy zawałają miejsce prawdziwie chorym, a lekarze winni są z nimi ze wszelką sprawiedliwą surowością postępować.

Administracya oświecona, złożona z nayznakomitszych osób, stolicę Francyi licznemi szpitalami dla chorych, a gospodami dla kalekich opatrzyła. Znaydują tam ludzi ze zdatnością do leczenia, i u-przeymą posługą w siostrach miłosierdzia. Dla tego rzemieślnicy, zapewnieni, że ta pomoc nie może ich ominąć; z ufnością się spuszczają, że im w chorobach na niczém nie zbędzie. Zaufanie takowe może ich czyni mniej oszczędniemi i mniej gospodar-nemi, niż bez takiej nadziei: ale zarazem dowodzi ich spokojney pewności, która jest naywiększą pochwałą, jaką dla administracyi szpitalów można uczynić.

Ileż dziękczynienia winniśmy założycielóm tych miejsc, o których wspomnieliśmy! Ileż wdzięczność publiczna powinna głos podnieść na pochwałę tych ludzi, co poświęcili czas, trudy, majątek na wsparcie ubogiego w nędzy, na dozór w czasie choroby i na pocieszenie w kłopotach i utrapieniach. Sprawiedliwa starożytność wieńce obywatelskie na głowy tych dobroczynnych ludzi włożyłaby, albo możeby ich w poczet bożków policzyła! dzisiay znaydują oni naysłodszą nagrodę w tey wewnątrzney roskoszy, jaką czynienie dobrze sprawuje, oraz w łogosławieństwie ludu, co ich staraniem z okropności nędzy i choroby wyrwany został.

Tłumaczył I. E. LACHNICKI.

AMELIA MATKA. *Dzieło za dalszy ciąg pamiętki po dobrej matce służyć mogące, przez tęż samą autorkę. Część pierwsza, obymuiąca ogólny obraz religii prawdziwej. T. I. kart LVIII. 320 — T. II. kart 490. z ryciną. Warszawa, drukarnia Łątkiewicza. 1822. 8^o.*

Do mnie przyjdźcie dziatki, a tu posłuchacie,
Z jaką uczciwością służyć PANU macie.

PSALM XXXIII. w. 11. przekład Kochanowskiego.

Wybrane tak stosownie godło, zupełnie odpowiada zamiarowi szanownej autorki i ducha, jaki w całym tym dziele rozlany znamionuje. Układ w nim równie jest prosty jak czuły: oto też sama Amelia, już nam znana z *pamiętki po dobrej matce*, w młodym wieku wdowa z czworgiem dzieci, naśladowując przykładu matki swęj *Maryi* we wszystkiem, przedsięwzięciu naukę religii dzieciom swoim w codziennych rozmowach wykladać, nie dla tego, ażeby im na zwyczajnych wiadomościach religii zbywało; ale, iżby zasady iey w serca młodociane nazawsze zaszczepić, przekonanie niczém niezwalczone usadowić, BOGA i wiarę objawioną nad wszystko, a bliźniego iako siebie samego w duchu i prawdzie nauczyć miłować. Potrzeba pióra i talentu Panny *Tańskiej*, ażeby przedmiot po większej części przez się suchy tak uprzyjemnić, prawdy częstokroć niedostępne i zawile dla dojrzałych nawet umysłów, z taką łatwością, prostotą i z takim zastosowaniem się do dziecinnego obięcia wyłożyć, a w czytelniku też same uczucia i toż samo przekonanie wzbudzić. Tom pierwszy części pierwszej, składa się ze wstępu, w którym *rys całego dzieła* wykreślony, oraz z dwóch xiąg, gdzie potrzeba gruntowney znajomości religii, a szkody z niewiadomości i obojętności ku niej są wysta-

wione: daley istnienie Boga, iego doskonałość, nieśmiertelność duszy, konieczność religii, a z tey obiawienia wybornie są wyłożone. Tom drugi części pierwszej, sięgę trzecią zawiera, a w niej prawdziwe znamiona religii, czasy potrójnego obiawienia, i powody dla których religia chrześcijańska ma swoich nieprzyjaciół: i na tém się kończy część pierwsza. Oczekuiemy ieszcze z niecierpliwością dwóch części następnych, w których *dzieie religii*, iey *przepisy* i *obrzędki* będą umieszczone, a tymczasem naymocniey zalecamy czytelnikom naszym ninieysze dzieło, iako w duchu prawdziwie chrześcijańskim napisane. Młodym osobóm płci oboiéy nie tylko w tym względzie będzie bardzo pożyteczne, ale co do polszczyzny, płynności, łatwości i przyjemności stylu, równie iak *Pamiętka po dobrej matce*, za wzorowe posłuży. Te dwa dzieła w naszym czasie bez wątpienia naypiękniey i naylepiey po polsku napisane, powinnyby bydź także w ręku wszystkich matek: tam będą czerpać prawdziwe wzory nie wykwinanego, lecz istotnego wychowania dzieci i oświecenia z pobożnością połączonego. Zostawuiemy sobie wolność w późniejszym czasie w piśmie naszym umieszczania niektórych wyjątków z dzieła, które na poprawnieysze i starannieysze wydanie ze wszech miar zasługuie.

I. E. LACHNICKI.

DOM DLA OBLĄKANYCH NA UMYŚLE w *Blomingdalu*; w stanach ziednoczonych *Ameryki* (1).

Odezwa zawiadowców szpitala nowoiorskiego do publiczności. *Nev-Iork 1824.*

Naysmutniejszą zaiste dla człowieka dolą jest obłąkanie władz rozumu: choroba ta bowiem gasi życie moralne, a dotykając niekiedy nayrozsądniejszych i nayoświecieńszych ludzi, przez to samo wzbudza w innych trwogę i politowanie. Zaymować się sposobami ułagodzenia tak opłakanego stanu, iestto rzeczywistą czynić posługę ludzkości. Taki właśnie był cel założycielów domu przytułku dla obłąkanych w *Blomingdalu*. Instytut ten założony i kierowany podług planu, iaki doświadczenie naydogodniejszym i prawdziwie filantropicznym okazało, przeznaczony został na schronienie obłąkanych oboiey płci i wszelkiego wieku osób, gdzie za cenę nayumiarkowańszą, z miast nawet chorzy przyjmowani bydź mogą. Pokarm tu iest zdrowy, obeyście się nader łagodne. Lekarze obowiązani do czuwania nad wewnętrzném domu urządzeniem, usunęli od niego wszelkie nawet dalekie podobieństwo do więzienia lub szpitalu. Do gmachu należy 70 akrów (2) ziemi uprawney, wysadzoney drzewami, a ta przeznaczona iest na przechadzkę. Narzędzie do uprawy roli, ogrodu, warszaty rzemieślnicze i t. p. znajdują się tam do użycia mieszkańców: słowem, troskliwość w ich rozweselaniu, obudzaniu uczuć miłych i przyiemnych iest zastosowana w tym domu obłąkanych, iako

(1) Wyiątek z dzieła *Revue encyclopedique. Paris. T. XIII. 1822.*

(2) Akr zawiera około pół morga miary naszey czyli 161. pr. kw.

najcelniejszy środek do przywrócenia im powoli użycia władz rozumu.

Nowy ten zakład leży przy drodze do Blomingtonu o 7 mil angielskich od Newiorku, niedaleko rzeki Hudson. Zabudowanie z kamienia ciosanego, ma 211 stop długości, 60 szerokości; dwieście osób wygodnie w niemi mieszkać może. Położenie domu na wzgórku, panującym nad okolicą, szczególniej jest piękne, a widok z niego oko porywa. Rozległe ogrody, zielone łąki, miłe chłodniki otaczają budowę. Fundacya takowa winna powstanie swoje dobroczynności prawodawców Newiorku. Z chorymi w tym domu łagodnie i ludzko się obchodzą. Postępowania takiego szczególnie skutki dały się postrzedz w wielu europejskich szpitalach, a mianowicie w osobliwszym zakładzie podniesionym przez gorliwość *Towarzystwa przyjaciół* blisko Iorku w Anglii. Dyrektorowie nie mają zamiaru zaniedbywać zupełnie dawania pomocy lekarskiej, ale starają się przez postępowanie łagodne i uczucia moralne do środków fizycznych stósować uleczenie albo przynajmniej zmniejszenie umysłowych cierpień. Biblioteka wyborna, ogród botaniczny, oranżerya rzadkimi napełniona roślinami i inne zakłady do przyjemney pracy zachęcające, stoją otworem codziennie, gdzie chorzy uczą się i bawią. Dla osób, których paroxyzmy częstokroć gwałtownością zagrażają, osobne są miejsca przechadzki. Mieszkania są urządzone według płci, i podług stopnia choroby i nałogów chorujących; męzkie od niewieścich są zupełnie oddzielone. Dozorea i dozorczyńni wspólnie czuwają nad porządkiem w domu i za domem. Osoby do pełnienia tych obowiązków dobierają się z największą przezornością. Lekarz jest miejscowy; wolno atoli choremu obrać

innego według własnego lub rodziny żądania. Komitet osób, zarządzających szpitalem Newiorku, za zwyczaj w oznaczonym czasie odwiedza instytut; nawet kiedy tego potrzeba w towarzystwie najpierwszych miasta lekarzy.

Godne uwagi to sprostowanie sposobu obchodzenia się z obłąkanymi na umyśle, zaprowadzone w stanach zjednoczonych, przypomina powodzenie Pana KULMIE w urzędzeniu szpitala podobnego w Szarantonie (Charenton), gdzie używał rozrywek i zabaw towarzyskich, nawet reprezentacyi dramatycznych dla sprostowania rozumu obłąkanych przez rząd łagodny, pożycie familyne, i wrażenia nałogowe radości i szczęścia.

Doktor ESQUIROL, lekarz równie światły i akczuły filantrop, zajął się niedawnemi czasy badaniem w tym przedmiocie; odbywał podróże po Francyi i innych obcych krajach, zbierał naukowe postrzeżenia i uwagi dla ustanowienia i urzędzenia najwłaściwszego trybu postępowania w leczeniu obłąkanych. Praca jego w tym przedmiocie, przyjaciół ludzkości interesującym, i ryciny stósowne do wielu domów przeznaczonych w Europie na utrzymywanie obłąkanych, ogłoszone będą w osobném dziele, wkrótce wyśdź mającém.

Przekładał Jan BOBROWSKI.

SPOSÓB USPIENIA PSZCZÓŁ.

Wyiątek z 51. tomu Annales des arts et manufactures.

Wziąć należy wielkości iaia gatunek purchawki, zwaney *Lycoperdon stellatum*, i zapalić ją w otworze ula. Zaledwo cokolwiek do niego dymu

weydzie, pszczoły natychmiast się usypiają i padają jak martwe; w tym stanie zostają przez dobry kwadrans, w którynto czasie można co chcąc robić z rojem pszczoł, bez obawy ukąszenia. Spóśób ten, który nie szkodzi ani pszczołom ani ich jajom, podaie korzystny środek wzmocnienia roiu nielicznego. Odkrył go Pan *Mayeur*.

Lycoperdon stellatum, iestto roślina kraiowa, i rośnie w lasach piaszczystych. Jego powłokę stanowi błona gruba i twarda, która się szepi na wiele części otwartych w kształcie gwiazdy; środek iego tworzy kulka okrągła, przez pory którey wylatnie bardzo delikatny proszek. Roślina ta iest trucizną, i trzeba ją suszyć przed użyciem.

Walenty GÓRSKI.

OFIARY JW. HRABI WALICKIEGO DLA NAUK.

Wiadomo już iest po części powszechności o ofiarach, iakie J. W. Hrabia *Walicki*, podstoli koronny, poczynił dla dobra zakładów naukowych i na edukacją ubogiej młodzieży. Nayiaśniejszy CESARZ JEGOMOŚĆ, ceniąc gorliwość tego męża, raczył Naymiłościwiey zaszczycić go Naywyższym re-skrytem, którego brzmienie iest następujące:

Do Hrabiego Walickiego, byłego podstolego koronnego.

Minister spraw duchownych i oświecenia narodowego doniósł mnie o ofiarach, nieiednokrotnie przez WPana dla dobra nauk uczynionych.

Dowiadując się z ukontentowaniem o dobroczynnych WPana uczynkach, znamionujących praw-

dziwą gorliwość dla dobra powszechnego, przyemnie mi jest oświadczyć W Panu za to szczególną moję przychylność.

Na oryginalne własną ręką JEGO IMPERATORSKIEY Mości podpisano tak: ALEXANDER.

Peterhoff dnia 22.
czerwca, 1822.

Z powodu tego reskryptu, winniśmy, choć pokrótce, wyszczególnić dary i fundacye przez J. W. *Walickiego* w różnych datach uczynione.

1) W roku 1805, zbiór swój bogaty w minerały, konchy, morseczyzny i inne przyrodzone płody, do gabinetu Cesarskiego uniwersytetu wileńsk. ofiarował. Zbiór ten między innymi zawiera rozmaicie wyrobione figury z kryształu skalnego, serpentynu, iaspisu, labradoru, krwawniku i innych kamieni. Samych odmian agatu, między którymi jest wiele wschodnich, sztuk przeszło 100, z tych kilkadziesiąt jest w gustowne tabakiery wyrobionych, a 13 takowych tabakier jest w złoto oprawnych; bogata rękoieść od szpady brylantami i topazami sadzona, 3 sztuki rzadkie koralu czerwonego, sztuka wielka kamienia *oculus mundi*, koncha z morza australnego; złota sztuk 3, srebra rodzimego sztuk 4, ołowiu czerwonego sztuk 12, w liczbie kamieni znajdują się beryle, topazy, krwawniki, szerle, chalcedony i t.d. W osobnym transporcie Uniwersytet otrzymał wiele pięknych i rzadkich po części wschodnich agatów, obraz Matki Bożkiej z dawney mozaiki rzymskiej, tudzież konchę *myx margaritifera*, z pięknymi wewnątrz wyrosłemi czterema perłami, dyamentów surowych nieszlifowanych po części doskonale krystalizowanych sztuk 20, rubinów orientalnych szlifowanych 10, szmaragdów 13, chryzolitów 6, opalów 12, szafirów 3, turkusów 5, topaz brezylijski z końców żółty a po śródku bia-

ły, konch i innych morszczyzn sztuk przeszło 800, między innymi: *ostrea malleus*, *argonauta argo*, *turbo scalaris*, *haliolis iris* i t. d. iako też kilka gatunków ryb, żółwi morskich, mumii egipskiej, echinów, asteryi, i innych roślinnych płodów, między którymi sławny orzech maldywski.

2) W roku 1806, tenże zbiór nowemi darami J. W. *Walickiego* zubożony został. Szanowny ten mąż przyjął na siebie obowiązek pomnażania iego i dopełnienia, wedle okoliczności i mających się mu wskazać dalszych potrzeb gabinetu. Jakoż wierne przyrzeczeniu swemu, przysłał w tym roku liczny zbiór muszli, przeszło 2,000 sztuk zawierający. Do tego dołączył inne ieszcze rozmaite morszczyzny z rzędu *zoofytów*, pięć dziobów ryby *squalus priscis* i jedną całkowitą sztukę teyże ryby, nadto kilkanaście sztuk rzadkich, świeżo odkrytych norweskich minerałów.

3) W roku 1810, J. W. *Walicki* pomnożył znakomitą już liczbę darów nową ofiarą następujących minerałów: 1) sztuka platyny laney i bitey ważąca funtów 3 i 29 lotów; 2) chryzoprazu z Kosenitz na Ślązku sztuk 3, 3) litomargi chryzoprazowego koloru z tegoż miejsca sztuka 1, 4) asbestu drzewiastego sztuk 2, 5) kruszcu kobaltowego sztuk 6 i t. d.

4) W roku 1812, przysłał z Petersburga wielką i rzadkiew piękności sztukę siarki krystalizowanej na marglu stwardniałym, oraz dwie sztuki marglu stwardniałego z dendrytami mszytemi.

5) W roku 1817, przysłał z Warszawy okazałą sztukę chryzoprazu z Kosenitz w Ślązku, kilkadziesiąt funtów ważącą, i podobneyże wagi sztukę agatu wstęgowego *agate rubanée*, z Rochlitz w Saxonii.

6) W roku 1819, ofiarował J. W. *Walicki*, 1) dziesięć sztuk fajansu znanego pod nazwiskiem *maiolica de Urbino*, malowania sławnego Rafaela

z Urbino. 2) cztery sztuki złota z Peru, 5) trzy kawałki opalu szlachetnego z Węgier.

7) Do biblioteki uniwersyteckiej ofiarował do 500 sztuk starożytnych monet i medalów, oraz zbiór pięknych wycisków siarczanych, wyrażających medale i inne zabytki starożytności w liczbie sztuk 2,260.

8) W roku 1808 dnia 1 czerwca zapisem swoim przeznaczył wieceysze po rubli srebrem 1,800 rocznie na utrzymanie i edukacją 8 ubogiej młodzieży, i opłatę takowey summy do majątku swego dziedzicznego *Jeziory*, przywiązał (1).

9) W roku 1819 kupił w mieście Wilnie dom murowany z ogrodkiem, na pomieszczenie konwiktu przez się fundowanego, za summę czerwonych złotych 4,000, i takowy dom pod zawiadywanie uniwersytetu oddał. Na dole mieści się wygodnie konwikt i gospodarz, który uczniów stołnie; na górze J. W. *Walicki* warował do życia swego mieszkanie, które po śmierci iego ma się obrócić na pożytek konwiktu. *Kuryer Lit. n. 141, r. 1822.*

WIADOMOŚĆ LITERACKA.

Pan *Em. Bruzelius* xięgarz i drukarz upsalski w Szwecyi, wydaie przy pomocy znanego literata Pana Doktora *LEFLERA: Bibliotekę klasycznych autorów niemieckich.* W tym zbiorze umieszczone będą dzieła: *Szyllera, Getego, Wilanda, Millera, Szlegela, Fossa (Voss), Engela, Lessinga, Herdera, Richtera, Mattissona, Herena (Heeren), Klopstoka, Birgera*, i wielu innych. Przedsięwzięcie Pana Bruzeliusa zasługuie ze wszech miar na pochwałę, a szczególnie ze względu tego, iż wydania iego odznaczają się poprawnością druku i taniością: cena bowiem jest blisko połowy niższą od tey, za jaką wymienione dzieła w Lipsku przedaia. Z Biblioteki tey wyszło dotąd 80 tomów, i te w Petersburgu można nabydź za rubli assygnacyynych 450 kop. 40. Warunki prenumeraty na całą Bibliotekę i kupna pojedynczych tomów, zawarte są w prospekcie, który się rozdaie bezpłatnie po Xięgarniach wileńskich.

(1) Ob. Dzieiów rok II, str. 316.