

D Z I E J E  
D O B R O C Z Y N N O Ś C I  
K R A J O W E Y I Z A G R A N I C Z N E Y

Z W I A D O M O Ś C I A M I K U W Y D O S K O N A L E N I U J E Y S Ł U Ż A C E M I .

Kto ludziom dobrze czyni, y ich niedostatkki z miłosierdzia opatruie  
y winy odpuszcza; ten obraz Bęzy na sobie nosi, y jest jako Pan Bóg  
w podobieństwie. *Skarga. Kaz. o miłosier. I.*



R O K 1 8 2 0

N<sup>o</sup> 11.

Pismo peryodyczne, z polecenia J. W. RIMSKEGO-KORSAKOWA, gubernatora wojennego litewskiego, jenerała piechoty i kawalera, na dochod domu ubogich Towarzystwa wileńskiego dobroczynności wydawane.

Wychodzi każdego miesiąca ostatniego dnia po południu o godzinie 4tey  
Cena prenumeraty jednostayna na cale państwo rossyyskie, z pocztą lub bez  
poczty, wynosi na rok rubli 6 srebrem. Szczegóły tego pisma tyczące się,  
wyrażone są w prospekcie ogłoszonym pod dniem 22<sup>o</sup> listopada 1819 roku, i  
w Numerze 10 Dziejów na str. 544 pod tytułem: OZNAJMIENIE.







## DOBROczynność Spółczesna.

Towarzystwo Dobroczynności Wileńskiego.

*Liczba opatrzonych ubogich w październiku.*

Według przejranych raportów na posiedzeniu Towarzystwa dobroczynności administracyjném, dnia 5 t. m. listopada odbytém, przy końcu miesiąca października znajdowało się w domu Towarzystwa ubogich różnego wieku i obojey płci 470; ubogich biorących chleb do miasta było 155, a biorących chleb i potrawy 11; pobierających wsparcia pieniężne miesięczne, wynoszące w ogóle czer. zł. 6 r. sr. 55 kop. 50, osob 30; na raz udzielono wsparcie dla jedney osoby w ilości rubli sr. 2. *W ogóle wszystkich ubogich żywnionych i opatrywanych przez Towarzystwo dobroczynności w miesiącu październiku było 667.* Oprócz tego, od miesiąca września do listopada na przyodzianie 13 osob ubogich wydano sukna i bai domowej roboty, w ogóle łokci 68, oraz koldrę sukieną jednę.

J. Jundził sekr.

## OFIARY OBYWATELI GUBERNII WILEŃSKIEJ.

W skutek uczynionych odezw Towarzystwa wileńskiego dobroczynności do obywateli powiatów gubernii wileńskiej zgromadzonych na tegoroczne szlacheckie seymiki, obywatele powiatów: wileńskiego, kowieńskiego i wilekomirskiego, za przewodnictwem swoich marszałków uczynić raczyli ofiary w pieniądzech, zbożu i dalszych produktach na dom Towarzystwa dobroczynności. Rzezone ofiary pomieszczają się następnie:

*Dzieje Dobroc. rok 1820. listopad.*

POWIAT WILEŃSKI.

*Odezwa Marszałka*

Do Towarzystwa wileńskiego dobroczynności. Stosownie do przesłanej do mnie z Towarzystwa wileńskiego dobroczynności odezwy, względem zasielenia funduszu dobrowolną składką przez zebranych na wybory szlacheckie obywateli powiatu wileńskiego, ciż obywatele raczyli do tak chwalebego przedmiotu przyłożyć się rozmaitemi ofiarami, z których gotowemi pieniędzmi złotych pięćset pięćdziesiąt pięć groszy dziesięć, dukat jeden, i rubli assygnacyjnych czterdzieści, oprócz dziesięciu rubli assygnacyjnych przez sędziego Rafała Piesankę, i jednego srebrnego przez stolnika Wolfa, ofiarowanych: oraz poszczegulny wypis z objaśnieniem wespół z autentyczną xięgą mam zaszczyt przy niniejszém Towarzystwu dobroczynności wileńskiemu przesłać. *Podpisano: wileński powiatowy marszałek dworu Jego Cesarzowskiej Mości kamer-junkier i kawaler Mikołaj Abramowicz.*

N. 889.

Roku 1820 miesiąca września 29 dnia.

## WYSZCZEGULNIENIE OFIAR OBYWATELI POWIATU WILEŃSKIEGO.

Mikołaj Abramowicz zł. 100.  
 Józef Marcinkiewicz podkomorzy beczkę żyta.  
 Antoni Kiersnowski sędzia, beczkę żyta.  
 Józef Lutomski sędzia, żyta beczek dwie.  
 NN. . . . złch. 6 gr. 20.  
 Józef Gorecki kapitan, złch 6 gr. 20.  
 M. M. złch 6 gr. 20,  
 Rafał Piesanko sędzia, rubli assygn. 10.  
 Antoni Łappa R. st. beczkę żyta i beczkę grochu.  
 Jan Zaba prezyd. beczkę żyta i beczkę grochu.  
 Krzysztof Houwald major beczkę żyta i beczkę grochu.



- Antoni Lawdański prezyd., żyta beczkę.  
 Karol Podbereski sędzia granicz. kartofli beczkę, i puł beczki jęczmienia.  
 Hipolit Wołk prezyd., piwa 8 beczek, i krup perłowych 20 garcy.  
 Jan Piłsucki marsz., żyta beczkę, i jęczmienia beczkę jedną.  
 Maciej Domeyko podkomorzy, beczkę żyta, i dwie beczki kartofli.  
 Stanisław Jasiński marsz., grochu 5 beczek.  
 Justyn Biesiekiński, złch 7 gr. 20.  
 Antoni Xze Giedroyć prezyd. złch 100.  
 Gasper Romanowicz asses. sądu gł., kartofli beczkę jedną.  
 Franciszek Czyż asses. sądu gł., zł. 6 gr. 20.  
 Jan Piesanko, zł 3 gr. 10.  
 Justyn Abramowicz chorąży, żyta beczkę 1.  
 Józef Bieliński prezyd. sądu gł., żyta beczkę 1.  
 Ignacy Byczkowski sędzia, zł. 6 gr. 20.  
 Gasper Czyż radca stanu rubli ass. 10.  
 N. N. ... złch 6 gr. 20.  
 N. N. ... złch 6 gr. 20.  
 N. N. ... za siebie i dzieci złch. 6 gr. 10.  
 Felix Downarowicz sędzia, beczkę żyta.  
 Bonawentura Granicki, beczkę żyta i pięć beczek kartofli.  
 Józef Grabowski podkom. beczkę żyta.  
 N. N. złch 6 gr. 20.  
 N. N. złch 6 gr. 20.  
 N. N. złch 6 gr. 20.  
 Józef Hryniewski sędzia r. assygn. 10.  
 Olszański podczaszy, złch 6 gr. 20.  
 Jerzy Komar, złch 13 gr. 10.  
 Bogusław Horodeński sędzia, złch 6 gr. 20 i beczkę żyta.  
 Ignacy Horodecki zł. 6 gr. 20.  
 Tadeusz Hurczyn, złch. 6 gr. 20.  
 Gedeon Jeleński sędzia, żyta beczek dwie.  
 Marcin Jasiński porucznik, grochu beczkę 1.  
 Aloizy Jasiński, złch 6 gr. 20.  
 Benedykt Kordziuk sędzia, złch 6 gr. 20.  
 Ignacy Kordziuk, złch 6 gr. 20.  
 Adam Kociel sędzia, złch 6 gr. 20.  
 Adam Korsak deputat wywod., złch 6 gr. 20.  
 Janusz Kozieł kapitan, złch 6 gr. 20.  
 Marcin Kundzicz, kartofli beczkę.  
 Hipolit Łabanowski rejent, złch 20.  
 Ignacy Abramowicz podpółk., czer. zł. 1.
- Antoni Łazarowicz sowietnik, r. ass. 5.  
 Franciszek Mączyński, złch 5.  
 Ignacy Monkiewicz puł beczki żyta, puł beczki owsa, i puł beczki jęczmienia.  
 Karol Morawski assesor, złch 6 gr. 20.  
 Aloizy Malecki sędzia, kartofli beczkę.  
 Tadeusz Naborowski szamb. złch 6 gr. 20.  
 Józef Narbutt podkomorzy, złch 6 gr. 20.  
 Józef Naborowski pisarz, złch 6 gr. 20.  
 Mikołaj Pomarnacki, jęczmienia beczkę 1.  
 Józef Pomarnacki kapitan, jęczmienia puł beczki.  
 Stanisław Radziszewski v. marsz., puł beczk. żyta.  
 Lambert Rzewuski v. marsz. beczkę jęczmienia.  
 N. N. ... złch 6 gr. 20.  
 Michał Sawicki prezyd., złch 6 gr. 20.  
 Tadeusz Sawicki sędzia, złch 6.  
 Józef Szumski, owsa beczkę.  
 Kazimierz Szwykowski prezyd., złch 6 gr. 20.  
 Józef Skoczkowski sowietnik, złch 6 gr. 20.  
 Ignacy Sciepura, złch 6 gr. 20.  
 Ignacy Dunin Slepść, złch 4.  
 Andrzej Towiański złch 3 gr. 10.  
 Karol Towiański, złch 6 gr. 20.  
 Tomasz Umiastowski, złch 6 gr. 20.  
 Tomasz Wilejko prezyd., żyta beczkę i grochu beczkę.  
 Cezary Wilejko sędzia, owsa beczkę.  
 Ignacy Wolf stolnik, złch 6 gr. 20.  
 Walenty Wolf, złch 6 gr. 20.  
 Michał Wolf, kartofli beczkę.  
 Józef Wierzbowicz, złch 6 gr. 20.  
 Kazimierz Walentynowicz deput., złch 6 gr. 20.  
 Jerzy Walentynowicz, złch 6 gr. 20.  
 Józef Wołodkowicz marsz., złch 15 gr. 10.  
 Michał Wędziagolski asses. złch 6 gr. 20.  
 Antoni Zajączkowski sędzia, złch 6 gr. 20.  
 Jerzy Zajączkowski, złch 6 gr. 20.  
 Mateusz Zajączkowski, r. assygn. 5.  
 Tadeusz Byczkowski, złch 6.  
 Jan Bohdanowicz, złch 6 gr. 20.  
 G. Hornowski, siana wozów dwa.

Co wszystko w ogóle wynosi w mocenie srebrney złch polskich 555 gr. 10. czyli r. sr: 85 kop. 30; złotem czer. zł. 1; r. assygn. 40. Żyta beczek 20, grochu beczek 10, owsa beczek 2½, kar-



tofli beczek 12, jęczmienia beczek 4<sup>1</sup>,  
siana wozów dwa, piwa beczek 8,  
krup perlowych gar. 20.

POWIAT KOWIENSKI.

Odezwa zastępcy marszałka powia-  
towego.

Do szanownego wileńskiego Towar-  
zystwa dobroczynności. Otrzymana  
szanownego Towarzystwa dobroczyn-  
ności odezwa pod dniem 15 września  
idącego roku za N. 125 datowana, przy  
domieszczonej sznurowej xiędze na  
subskrypcyą ofiar, była zgromadzone-  
mu szlachectwu na obrady odkryta, i  
zwykle dobroczynnemu ich sercu pole-  
cona. Zapisane zostały własnoręcznie  
przez każdego na dobroczynność ofia-  
ry różne, jakowe w xiędze sznurowej  
objęte, teraz odsyłający się, mam ho-  
nor przedstawić. *Podpisano:*

*Marszałek powiatu kowieńskiego zastęp-  
ca, Ignacy Hrabia Zabiello.*

N. 185.  
1820 roku miesiąca  
października 28 dnia.

OFIARY OBYWATELI POWIATU KOWIENSKIEGO.

Zabiello marsz. na raz r. sr. 10 i beczk. żyta.  
Bolcewicz Ignacy naraz pszenicy beczkę jedną.  
Chłopicki Józef, r. sr. 6.  
Chłopicki Franciszek r. sr. 3.  
Dzierdziejewski Szczepan, r. sr. 1.  
Domeyko Antoni, pół beczki żyta.  
Gineyko Dawid, r. sr. 1.  
Dzierdziejewski Floryan, r. sr. 1.  
Kossakowski Michał, r. sr. 10.  
Kossakowski Szymon, r. sr. 5 i beczkę żyta.  
Kozakowski Franciszek, po r. sr. 10 na rok  
przez lat trzy, zaczynając od r. 1821.  
Kozakowski A., r. sr. 3.  
Kognowicki Józef, żyta pur jeden.  
Kwiatkowski talarow pruskich dwa.  
Tubielewicz Ignacy, dwie koszule.

Korewa Dominik, pół beczki zboża bez ozna-  
czenia gatunku.

Korewa Xawery, r. sr. 3.  
Loyba Wincenty, złch dwa.  
Korgowd Alexander, złch 6.  
Korgowd Konstanty, złch 6.  
Kupść Melchior. r. sr. 3 pół beczki żyta i  
pół beczki jęczmienia.  
Kulwieć Szymon, r. sr. 1.  
Kozieł Karol, r. sr. 2.  
Staszewski Szymon, wełny funtów 30.  
Lipiński Samuel, r. sr. 1.  
Medeksa Samuel podkom., żyta beczkę jedną,  
Nartowtt Józef. wełny funtów 20.  
Mejer Antoni, r. sr. 3.  
Morawski Apolinary, r. sr. 1.  
Szwownicy, r. sr. 1.  
Maciański Józef. i Leon, r. sr. 1.  
Orwid Franciszek, r. sr. 1.  
Purzycki Michał, r. sr. 1.  
Giżyński Tomasz, r. sr. 1.  
Pęczkowski, żyta beczek trzy z dostawką w tym  
roku do domu dobroczynności.  
Rayski Adam, złch 6.  
Siwicki Ignacy i Józef, żyta ośmin sześć i ko-  
szul 12.  
Szymkowski Adam. żyta purow 3, wełny fun-  
tów 10 i jałowicę z dostawką do Kowna.  
Szukszta Leopold, r. sr. 5.  
Willamowicz J. . . r. assygn. 50.  
Wiszniewski Franciszek, r. sr. 1.  
Zawisza Ignacy, pszenicy beczkę jedną z do-  
stawieniem do Wilna.  
Zawisza Ludwik czer. zł. 1.  
Ryżewski Józef, pur jeden żyta.  
Możeyko Stanisław, złch. pol. dwa.  
Wimbor Tadeusz, złch pol. trzy.  
Wimborowie Onufry i Paweł, r. sr. jeden.

Co wszystko w ogóle wynosi: zło-  
tem czer. zł. 1, r. sr. 61 kop. 55, ru-  
bli assygn. 50. Pszenicy beczek 2, ży-  
ta beczek 8 gar. 12, jęczmienia pół  
beczki, kartofli pół beczki, wełny fun-  
tów 60, koszul 14, jałowica jedna, i  
pół beczki zboża bez oznaczenia ga-  
tunku.



## POWIAT WILKOMIRSKI.

*Odezwa marszałka powiatowego.*

Do wileńskiego Towarzystwa dobroczynności. Otrzymałą expedycją pod datą dnia 15 września roku idącego 1820 za N. 116 odczytawszy na zgromadzeniu seymikowém obywatelstwa ptu wilkomirsk., obok drugiey expedycyi od JW. radcy stanu lit. wileńskiego vice-gubernatora, pełniącego urząd gubernatora i kawalera Horna, za więźniami w turmie wilkomirskiej osadzonymi, względem ich wsparcia nadesłaney; uczyniłem przemówienie pobudzając do litości i złożenia jałmużny; za zgodą więc i przeznaczeniem jednomyślném całego zgromadzenia, aby dwie części złożonych składek przeszły na zysk dobroczynności, a w trzeciey części na więźniów: zebrałem w gotowiznie tak na rzecz dobroczynności, jako też więźniów, na ogół summy r. sr. 91 kop. 88, imperial 5cio rublowy jeden, i talarów holender. dwa. Z jakowey massy potrąciwszy przed podziałem rubli srebrnych pięć, jako prosto przeznaczonych dla więźniów, należy z reszty rozdzielić wedle po wyż wzmiankowaney proporcyi, oddając dwie części dla dobroczynności, a trzecią dla więźniów. Nadto WW. Justyn i Tekla z Grądzkich Wiercińscy sędstwo graniczni, Paweł i Franciszek Grądzcy sukcesorowie zesłego Hieronima Grądzkiego szambelana dworu polskiego, mając oblig z listem na przyznanie i dwoma prywatnemi listami, sobie na summę czter. złch 500, i zaległe procenta, od zesłego JW. Mikołaja i żyjącey Franciszki z Weysenhoffów Kościalkowskich rot-

mistrzow kawaleryi narodowey woysk litewskich posługujący, przy wydanym wlewku pod datą roku idącego dnia 9 października zrzekli się na zysk dobroczynności. Jakowoy oblig wespół z summą po wyż wyrażoną przesyłam na ręce JW. Vice-Gubernatora i kawalera Horna, przez którego (ile podług okazaney proporcyi wypadać będzie) zostaną zaliczone pieniądze przy złożeniu po wyż wzmiankowanego obligu i annexów przy nim przesyłających się. Rejestr tych obywateli, którzy swe poczynili w złożeniu jałmużny ofiary, znaydować się będzie u JW. Vice-Gubernatora. O czém mam honor ninieyszém pismem zawiadomić Towarzystwo dobroczynności. *Podpisano: Marszałek powiatu wilkomirskiego, Adam Książ*

*Żagiel.*

N. 602r  
1820 roku października. 12. dnia.

Z części ofiar według powyższej odezwy na Towarzystwo dobroczynności przypadającey, pełniący obowiązek cywilnego gubernatora, vice gubernator radca stanu i kawaler Horn, przy osobném piśmie swoim dnia 29 października pod N. 9571 odesłał do Towarzystwa dobroczynności oblig na czter. złotych 500 przez PP. Grądzkich ofiarowany i pieniądze w następujących monetach: rublami, rubli sr. 46; półrublami, r. sr. 5; dwa talary holenderskie, czyli r. sr. 2 kop. 70; talar pruski czyli kop. 90; złotem r. sr. 5; dwu. złotówkami; r. sr. 2 kop. 40; dwie złotówki pruskie kop. 50; czterdziestka, czyli kop. 20; sześć sztuk nieznanomych, kop. 55½; co w ogule po redukcyi czyni rubli srebrnych 65 kop. 5½.



WYSZCZEGULNIENIE OFIAR OBYWATELI POWIATU WILKOMIRSKIEGO.

(Kopija urzędowej tabelli.)

Ofiara składki w dwóch częściach na Towarzystwo dobroczynności w mieście guberskiem Wilnie utrzymujące się, a w trzeciej na wsparcie więźniów osadzonych za występki w turmie wilkomirskiej z wyszczegulnieniem osobnych dla tychże więźniów składek (które im w całości należeć będą) przez urzędników i obywateli powiatu wilkomirskiego w przeciągu odbywania obrad seymikowych w roku terażniejsz. 1820 od dnia 20 września aż do dnia 8 października na sessjach w mieście powiatowem Wilkomirzu złożona.

|  | Srebr. |     | Imperyaly. | Talary hol. |
|--|--------|-----|------------|-------------|
|  | R.     | k.  |            |             |
| AAdamowiczowie Stanisław, Felix Leonard i Kasper . . . . . | 1      |     |            |             |
| Anforowiczowie Felix i Erazm . . . . .                     |        | 45  |            |             |
| Ancyperowicz Wincenty . . . . .                            | 1      |     |            |             |
| Bury Teofil . . . . .                                      |        | 45  |            |             |
| Butler Andrzej . . . . .                                   |        | 55  |            |             |
| Butler Wincenty sędzia . . . . .                           | 1      |     |            |             |
| Butler Michał . . . . .                                    |        | 50  |            |             |
| Butler Wincenty podkom. . . . .                            |        | 50  |            |             |
| Butler Józef . . . . .                                     | 1      |     |            |             |
| Bohuszowie Ignacy i Hieronim . . . . .                     | 1      |     |            |             |
| Bronicowie Wiktory i Felix . . . . .                       |        | 30  |            |             |
| Bronisz Felicyan . . . . .                                 |        | 15  |            |             |
| Bronisz Józef . . . . .                                    |        | 50  |            |             |
| Brzeziński Onufry . . . . .                                |        | 50  |            |             |
| Bortkiewicz Józef . . . . .                                |        | 30  |            |             |
| Choroszewski Piotr . . . . .                               |        | 15  |            |             |
| Chlewiński Ferdynand . . . . .                             |        | 30  |            |             |
| Chmielowski Bernard . . . . .                              |        | 20  |            |             |
| Dównarowicz Dominik . . . . .                              | 1      |     |            |             |
| Dównarowicz Franciszek . . . . .                           |        | 50  |            |             |
| Dównarowiczowie Xawery i Alexander . . . . .               |        | 50  |            |             |
| Durasewicz Jan . . . . .                                   | 1      |     |            |             |
| Dołobowski Ignacy i Franciszek . . . . .                   |        | 35  |            |             |
| Dąbrowski Ignacy . . . . .                                 | 1      |     |            |             |
| Eymatt Antoni . . . . .                                    |        | 15  |            |             |
| Eysmatt Jakób . . . . .                                    | 1      |     |            |             |
| Francuzewicz Jerzy . . . . .                               |        | 25  |            |             |
| Fastowicz Józef . . . . .                                  |        | 30  |            |             |
| Frąckiewicz Józef . . . . .                                |        | 30  |            |             |
| Grużewski Stanisław . . . . .                              |        |     |            | 1           |
| Grużewski Gasper . . . . .                                 | 1      |     |            |             |
| Granicki Józef . . . . .                                   |        | 50  |            |             |
| Giżyński Stefan . . . . .                                  |        | 45  |            |             |
| Hryniewiczowie Józef i Felix . . . . .                     |        | 50  |            |             |
| Hoppen Józef pisarz . . . . .                              | 1      |     |            |             |
| Jawgiell Antoni sędzia . . . . .                           | 1      |     |            |             |
| Jakowicki Felix . . . . .                                  | 1      |     |            |             |
| Kościalkowski Marcin . . . . .                             | 1      |     |            |             |
| Kościalkowski Alexander . . . . .                          |        | 52½ |            |             |
| Komorowski Antoni dla więźniów . . . . .                   | 1      |     |            |             |
| Komorowski Franciszek . . . . .                            | 1      |     |            |             |
| Komorowski Onufry . . . . .                                | 1      |     |            |             |
| Komorowski Leopold . . . . .                               | 1      |     |            |             |
| Komorowski Alexander . . . . .                             |        | 47½ |            |             |
| Kiełpsz Piotr . . . . .                                    | 1      |     |            |             |
| Kiełpsz Józef . . . . .                                    |        | 30  |            |             |
| Kiełpszowie Benedykt i Antoni . . . . .                    |        | 30  |            |             |
| Kuncewicz Maciej . . . . .                                 |        | 17½ |            |             |
| Kołyszkowie Witalis, Ludwik i Albert . . . . .             |        | 30  |            |             |
| Kopański Antoni . . . . .                                  |        | 50  |            |             |
| Klimański Norbert sędzia . . . . .                         | 1      |     |            |             |
| Kulesza Gedeon . . . . .                                   |        | 30  |            |             |
| Kuszelewski Jan . . . . .                                  |        | 25  |            |             |
| Kuszelewski Ignacy . . . . .                               |        | 50  |            |             |
| Kozieł Ambroży dla więźniów . . . . .                      | 1      |     |            |             |
| Komar Józef rejent dla więźniów . . . . .                  | 1      |     |            |             |
| Komar Julian . . . . .                                     | 1      |     |            |             |
| Kupsé Onufry . . . . .                                     | 1      |     |            |             |
| Kurmin Wincenty . . . . .                                  | 1      |     |            |             |
| Klimowicz Franciszek . . . . .                             |        | 50  |            |             |



|  | Srebr. |    | Imperyaly. | Talary hol. |  | Srebr. |    | Imperyaly. | Talary hol. |
|--|--------|----|------------|-------------|--|--------|----|------------|-------------|
|  | R.     | k. |            |             |  | R.     | k. |            |             |
| Klimowicz Onufry . . . . .   | 1      |    |            |             |  | 1      |    |            |             |
| Kozakowski Józef . . . . .   | 1      |    |            |             |  | 1      |    |            |             |
| Kontowt Zygmunt . . . . .  |        | 30 |            |             |  |        | 50 |            |             |
| Klimczycki Kazimierz . . . . .                                       |        | 90 |            |             |  | 1      |    |            |             |
| Kamiński Konstanty na wię-<br>źniów . . . . .                        | 1      |    |            |             |  | 5      |    |            |             |
| Łukaszewicz Wincenty . . . . .                                       |        | 60 |            |             |  | 1      |    |            |             |
| Morykoni Ignacy starosta im-<br>peryał 5cio rublowy . . . . .        |        |    | 1          |             |  | 1      |    |            |             |
| Machwitz Zenon . . . . .   | 1      |    |            |             |  | 1      |    |            |             |
| Mohl Dyonizy . . . . .   | 1      |    |            |             |  | 1      |    |            |             |
| Mejer Konstanty . . . . .  |        | 50 |            |             |  |        | 50 |            |             |
| Micewicz Dominik . . . . .   | 1      |    |            |             |  | 1      |    |            |             |
| Mongin Józef . . . . .   | 1      |    |            |             |  |        | 50 |            |             |
| Montwill Józef . . . . .   |        | 15 |            |             |  |        | 15 |            |             |
| Montwillowie Andrzej i I-<br>gnacy . . . . .                         |        | 30 |            |             |  |        | 50 |            |             |
| Makarscy Józef i Korneli . . . . .                                   | 1      |    |            |             |  |        | 70 |            |             |
| Mikulicz Bogusław . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        | 50 |            |             |
| Mikuliczowie Justyn i Tadeusz . . . . .                              |        | 80 |            |             |  |        | 15 |            |             |
| Michałowski Albert . . . . .   | 1      |    |            |             |  |        | 50 |            |             |
| Michniewicz Franciszek . . . . .                                     |        | 30 |            |             |  | 3      |    |            |             |
| Magnuszewski Dominik . . . . .                                       |        | 30 |            |             |  |        | 30 |            |             |
| Moygisowie Ambroży i Kazi-<br>mierz . . . . .                        |        | 30 |            |             |  |        | 50 |            |             |
| Naruszewiczowie: Justyn, I-<br>gnacy i Marcin dla więźniów . . . . . | 1      |    |            |             |  |        | 48 |            |             |
| Narkiewiczowie Justyn i Hi-<br>polit . . . . .                       | 1      |    |            |             |  |        | 52 |            |             |
| Pomarnacki Julian . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        |    |            | 1           |
| Pietkiewicz Tadeusz . . . . .  |        | 25 |            |             |  |        | 3  |            |             |
| Pietkiewiczowie Michał i Win-<br>centy . . . . .                     | 1      |    |            |             |  |        | 5  |            |             |
| Piotuchowie: Tadeusz, Justyn<br>i Antoni . . . . .                   | 2      | 50 |            |             |  |        |    |            |             |
| Pietrkiewicz Józef . . . . .   |        | 30 |            |             |  |        |    |            |             |
| Pietrkiewicz Onufry . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Pietrkiewicz Stanisław . . . . .                                     | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Pohowscy Andrzej i Józef . . . . .                                   | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Piotrowscy Wincenty i Jan . . . . .                                  | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Podrezowie Stanisław i Romuald . . . . .                             | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Peliski Dyonizy . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Reuttowie Marcjan i Justyn . . . . .                                 |        | 85 |            |             |  |        |    |            |             |
| Rudominowie Ignacy i Antoni . . . . .                                | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Rossen Benedykt . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Rossen Wincenty . . . . .  |        | 50 |            |             |  |        |    |            |             |
| Romanowski Benedykt . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Siesiocy Mateusz, Józef i Antoni . . . . .                           | 5      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Sztaszewicz Nikodem . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Szmigielski Antoni . . . . .   |        | 50 |            |             |  |        |    |            |             |
| Strutyński Walenty . . . . .   | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Sokolowscy Józef, Antoni, I-<br>gnacy i Zenon . . . . .              | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Skurewicz Franciszek . . . . .                                       |        | 50 |            |             |  |        |    |            |             |
| Stommowice Konstanty i Ta-<br>deusz . . . . .                        | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Świętochowski Xawery . . . . .                                       |        | 30 |            |             |  |        |    |            |             |
| Szylling Zygmunt . . . . .   |        | 15 |            |             |  |        |    |            |             |
| Stankiewiczowie Dominik i Fe-<br>lix . . . . .                       |        | 30 |            |             |  |        |    |            |             |
| Sorokowie Józef i Jerzy . . . . .                                    |        | 70 |            |             |  |        |    |            |             |
| Tyszko Ignacy . . . . .  |        | 30 |            |             |  |        |    |            |             |
| Tomaszewski Adam . . . . .   |        | 15 |            |             |  |        |    |            |             |
| Sawrymowicz Józef . . . . .  |        | 50 |            |             |  |        |    |            |             |
| Weyszenhoff Franciszek . . . . .                                     |        | 3  |            |             |  |        |    |            |             |
| Weyszenhoff Jan . . . . .  |        | 30 |            |             |  |        |    |            |             |
| Wieliczko Stanisław . . . . .  |        | 50 |            |             |  |        |    |            |             |
| Woyszwiłło Onufry . . . . .  |        | 48 |            |             |  |        |    |            |             |
| Woytkiewiczowie Onufry i<br>Michał . . . . .                         |        | 52 |            |             |  |        |    |            |             |
| Wildziewicz Dominik . . . . .  | 1      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Zabielski Jan . . . . .  |        |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Zagiellowie: Adam, Michał, A-<br>niół i Kanutt . . . . .             |        | 3  |            |             |  |        |    |            |             |
| Zarnowscy Xawery i Fortunat . . . . .                                | 1      | 5  |            |             |  |        |    |            |             |
| Z kolekty od osob bezimien-<br>nych zebrano . . . . .                | 2      |    |            |             |  |        |    |            |             |
| Ogół czyni . . . . .   | 91     | 86 | 1          | 2           |  |        |    |            |             |

Takowy rejestr zebraney składki w dwóch częściach na dobroczynność, a w trzeciej na więźniów, cenzoryat seymikowy ptu wilkomirskiego przy



ostatecznym rozliczeniu konnotuje. (podpisali) *Marszałek ptu wilkomirskiego Adam Książ Żagiel.*

*Bogusław Mikulicz prezydent ziemski wilkomirski.*

*Stanisław Pietrzekiewicz sędzia graniczny ptu wilkomirskiego.*

*Benedykt Romanowski S. G. ptu wilkom.*

TOWARZYSTWO DOBROCZYNNOŚCI WARSZAWSKIE.

U S T A W Y.

T Y T U Ł I.

*Zamiar i przedsięwzięte środki Towarzystwa.*

Artykuł 1.

Kierować ofiarami dobroczynności publicznej jak najszybciej, i ku wsparciu rzetelnie potrzebnych; użyć ku temu celowi nie tylko darów pieniężnych i rozmaitych w naturze ofiar, ale też gorliwego poświęcenia się osob usługi i talenta swoje ofiarujących; opatrywać pierwsze do życia potrzeby, nie mającym i mieć nie mogącym żadnego do życia sposobu; obmyślać środki zarobku mogącym jeszcze pracować; ratować złożonych chorobą, którzy nie są w stanie lekarza i leków opłacać; te są zamiary, które sobie zakłada Towarzystwo dobroczynności utworzone od lat pięciu w mieście stołecznym Warszawie.

Artykuł 2.

Na dopełnienie tych ważnych i obywatelskich zamiarów, Towarzystwo następujące przedsięwzięte środki:

a) Otwierając dom dobroczynności

w Warszawie, w którym żadnego nie mającego przytulku, mogącego jednak choć w części jeszcze pracować, zatrudnieni będą stosownie do siły i wieku robotami, a za to żywność, odzież i wspólne mieszkanie w domu Towarzystwa mieć będą.

b) Urządzając oddzielne sale zarobkowe, w których przychodzący dzień, jakiegobądź stanu, wieku i religii, byle chrześcijańskiego wyznania, nie-szczęśliwi, znajdując właściwe różnym gatunkom robot przygotowania, po odtrąceniu ocenionej jak najszybciej żywności, zarobek w gotowiznie odbiorą.

c) Przeznaczając spokojne w Grzybowej Woli schronienie, w którym zgrzybiałi wiekiem lub dotknięci kalectwem, co nie całe robić nie mogą, utrzymywani do końca dni swoich zostaną.

d) Determinując dni pewne w tygodniu, w których poświęcający się usługom cierpiącej ludzkości, medycy i chirurgowie w gronie Towarzystwa będący, opatrzonym w zaświadczenia ubóstwa chorym, osobiście stawiać się mogącym, radę i lekarstwa kosztem Towarzystwa opłacane; w domach zaś przytrzymanym niemocą, ile można odwiedzić swoje, zapewnią.

Artykuł 3.

Oprócz tu wyrażonych, wszelkie inne dobroczynne zamiary mogą być Towarzystwa przedmiotem, jeżeli wzrost z czasem jego poda do tego sposobność, takimi są: rozpoczynająca się szkoła, w której pozbawione rodziców sieroty przy opatrzaniu potrzeb życia, przyzwicią sobie naukę w czy-



taniu, pisaniu, rachunkach, a razem kunszcie czy rzemiośle jakim odbierają; toż sklep ubogich, w którym nieszczęśliwi żebrac się wstydzący, a mający nieużyteczne jakie sprzęty, mogą się ich bezimiennie pozbywać, gdzie oraz spieniężone rozmaite w efektach ofiary stają się wsparcia ich doczasowego funduszem.

## T Y T U Ł II.

*Fundusz Towarzystwa.*

## Artykuł 4.

Funduszem Towarzystwa będą:

a). Ofiary stale członków do niego wchodzących podług przepisane poniżej wyszczególnienia.

b). Zbierane pewnych czasów miłosierne składki, nieograniczające się ani ilością, ani gatunkiem datku, owszem według możności od najwyższej do najniższej klasy ludzi rozciągane; każdy bowiem dający, dogadzając swemu sercu, może się zapewnić, iż ofiara jego dobrze będzie użytą.

c). Legacye i inne zapisy osób dobroczynnych, z tym jednak warunkiem, iż skoroby dochodziły, a tym bardziej przewyższały sumę, od której procent talarów dwanaście wynosi, tedy nie inaczej jak na procent pewny lokowanemi zostaną.

d). Chwalebny przykład w różnych kłeskach praktykowany, poświęcenia cierpiącej ludzkości szczęśliwie posiadanych talentów, każe się spodziewać iż i daley przez amatorów pięknych sztuk naśladowanym zostanie, a zatem takową pomoc w daniu koncertu, balu lub reprezentacji teatralnej, towarzystwo sobie obiecuje.

e). Wreszcie zarobotki domowe, w różnych przemysłowych a stosownych do wieku i zdatności zatrudnieniach, na zysk i utrzymanie tychże nieszczęśliwych obróconemi zostaną.

## T Y T U Ł III.

*Skład Towarzystwa i obowiązki stowarzyszonych.*

## Artykuł 5.

Liczba członków Towarzystwa, żadnego mieć nie będzie ograniczenia, ani różnicy co do stanu urodzenia i chrześcijańskiego wyznania. Zapewnienie na piśmie dane trzech aktualnych członków, o gorliwości i dobrej chęci podających się osoby, na każdym posiedzeniu centralnym dostateczną będzie kwalifikacją.

## Artykuł 6.

Wchodzący w skład Towarzystwa, płacić będzie dobrowolną roczną ofiarę najmniej talarów dwanaście.

## Artykuł 7.

Ofiary te na początku każdego roku z góry za kwitem kassjera jeneralnego, lub opiekuna przezyd. w cyrkule, opłacone zostaną. Zostawuje się atoli wolność opłacania półrocznie, kwartalnie a nawet miesięcznie członkom, które potrzebować mogą tej dla siebie łatwości, a wtenczas pierwsze dni poczynającego się półrocza, kwartału, lub miesiąca, będą dla nich terminem.

## Artykuł 8.

Oplata ta dla osób, które cierpiącej ludzkości znakomitą uczyniły przysługę, lub z których osobiście ważna jaka



spodziewana dla Towarzystwa pomoc, nie tylko zmniejszoną ale całkiem odstąpioną gdyż może, i tak lekarz, chirurg i opiekun cyrkulowy, czas swój i pracę dla ubogich poświęcający, do opłaty obowiązani nie będą.

## T Y T U Ł I V.

*Podział dobroczynney posługi.*

## Artykuł 9.

Towarzystwo dzielić się będzie na pięć osobnych wydziałów:

- a). Wydział opiekuńczy i wyszukiwania funduszków.
- b). Wydział obrachunkowy.
- c). Wydział examinacyjny.
- d). Wydział dyrekcji domu.
- e). Wydział lekarski.

## Artykuł 10.

Do pierwszego wydziału należeć będzie:

- a) Obmyślenie środków aby tak stałe składki, jako też doczasowe, w gotowiźnie czy w produktach ofiary, u powszechnione i pilnie zbierane były.
- b). Postrzeganie ażeby legacye, zapisy, toż procenta i wszelkie należności regularnie Towarzystwu dochodziły.
- c). Wyszukiwanie źródeł różnych przypadkowych dochodów, jakimi są koncerty, maskarady; loterya, teatr, i podobne.
- e). Wstydlivi ubodzy z funduszem oddzielnym, jakim jest sklep ubogich *na sprzedaż ich fantów*, a oraz ofiarowanych w różnym gatunku *effektów* przeznaczony, do tego się wydziału przywiązuje.

## Artykuł 11.

*Wydział obrachunkowy* trudnić się

*Dzieje Dobroc. rok 1820. listopad.*

będzie rachunkowością i sprawdzeniem wszelkich Towarzystwa wydatków. Zakwitowanie jakibądź w Towarzystwie trzymających wydatek, nie inaczej jak za jego będzie opinią. Wydawania wzorów czyli schematów, do tegoż wydziału należą.

## Artykuł 12.

*Wydział examinacyjny* drugą będzie instancją co do kwalifikacyi osób prawo do względów Towarzystwa, stosownie do II art. ustaw, mających. Dobre i należyte dobroczynnych ofiar użycie na nim się naywięcey opiera.

## Artykuł 13.

*Wydział dyrekcji domu* nadaje zupełny kierunek całemu gospodarstwu i fabryce, policya domu, toż wszelki rodzaj zarobku, którym ubodzy w miarę sił i zdolności zatrudnieni zostaną, do niego wylącznie należą.

## Artykuł 14.

*Wydział lekarski* dawać będzie bezpłatną pomoc opatrzonym świadectwami opiekunów cyrk. ubogim, assygnując lekarstwa, które w zamówionych aptekach będą im równie bezpłatnie wydawane.

## Artykuł 15.

Szczegółowa każdego z nich organizacya, ułożona w właściwych wydziałach, a potwierdzona na ogólném administracyi zebraniu, postępowania każdego z nich należyta będzie skazówką.

## T Y T U Ł V.

*Posiedzenia Towarzystwa.*

## Artykuł 16.

Posiedzenia Towarzystwa będą tro-



jakie, wydziałowe, rady administracyjney, i centralne.

Artykuł 17.

Posiedzenia wydziałowe składać się będą z prezesów i członków każdego oddzielnie wydziału, w komplecie osób najmniej trzech, w miejscu i czasie przez właściwych prezesów oznaczonym.

Artykuł 18.

Posiedzenia rady administracyjney w komplecie osób najmniej siedmiu, z prezesów, ich zastępców i jeneralnych urzędników, to jest: kassjera, kontrollera, sekretarza i dyrektora domu złożone, w 2gą, 5cią i 4tą środę odbywać się będą. Na nich prosta tylko administracja i exekwowanie wpływających z ogólnych urządzeń przepisów, tudzież przyjmowanie ubogich, stosownie do 2go art. ustaw, będzie się mogło załatwić.

Artykuł 19.

Posiedzenie centralne odbywać się będzie w każdą pierwszą środę miesiąca, składać się będzie, oprócz osób powyżey na posiedzeniu rady administracyjney wzmiankowanych, z opiekunek, opiekunów cyrkulowych i członków czynnych wszystkich wydziałów, w komplecie osób najmniej 15stu. Słuchanie raportów miesięcznych każdego z osobna wydziału, porównanie wydatku z dochodami, to jest: billans kassy, toż wydawanie assygnacyy, przyjmowanie nowych członków, rozwiązywanie zachodzących wątpliwości, wreszcie urzędowe czy prywatne do Towarzystwa odezwy, do tych posiedzeń należą.

Artykuł 20.

Prócz tych będą jeszcze posiedzenia ogułowė czyli powszechnego zebrania, które mają się raz na rok w połowie stycznia odbywać. Zdawanie sprawy i całoroczne rachunki, tak z gotowizny jako też wszelkich produktów; Wybor lub potwierdzenie członków administracyjnych, toż przygotowanie do publicznego posiedzenia, jeżeli to determinowaném zostanie, będzie posiedzenia tego przedmiotem, do którego komplet osób najmniej 25 przeznaczonych zostaje.

T Y T U Ł VI.

*Administracja Towarzystwa.*

Artykuł 21.

Administracją Towarzystwa składać będą:

- a). Prezes ogułowego zebrania i jego zastępca.
- b). Opiekunki Towarzystwa, i członki z urzędu.
- c). Prezes rady administracyjney i posiedzeń centralnych, toż prezesowie wydziałów i ich zastępcy.
- d). Trzydziestu członków wydziałowych po sześciu w każdym wydziale.
- e). Jeneralny kassjer, controller, sekret. i dyrektor domu Towarzystwa.
- f). Opiekuni prezydujący, toż ogułowo cyrkulowi czyli *examinujący*, jako w obowiązkach prezydującego do pomocy i zastępstwa obowiązani.

Artykuł 22.

Wszyscy ci na posiedzeniu ogułowém większością głosów obranymi, lub nadal potwierdzonymi być mogą, żaden zaś prócz jednego dyrektora domu,



czas swój cały czynnościom Towarzystwa poświęcać obowiązane, pod żadnym tytułem płatnym być z kassy nie może.

T Y T U Ł VII.

*Obowiązki administrujących.*

Artykuł 23.

Prezesowie ogólnego zebrania, prezes rady administracyjnej i posiedzeń centralnych, prezesowie wydziałów i opiekuni prezyd. w cyrkulach, a w ich niebytności zastępcy, zagajają właściwe sobie zwyczajne posiedzenia, nadzwyczajne zwołują, równość głosów rozwiązują, podpisują zapadłe na nich uchwały i postanowienia, a porządku i ustaw pierwszymi są stróżami.

Artykuł 24.

Od powszechnego tego, w podpisywaniu, prawidła, wyłączają się assygnacje pieniężne do kassy na centralnych, a upoważnienia do cząstkowego ich w miarę potrzeby użycia, na właściwych wydziałowych posiedzeniach wydawane, które oprócz prezesów, od dwóch pierwszych z kolei urzędowania, przytomnych na posiedzeniu członków, podpisywane być mają.

Artykuł 25.

Pomiędzy sessją a sessją prezes każdy może interessa wydziału swego stosownie do szczegółowej organizacji wydziałów, ułatwiać, z doniesieniem o tym na pierwszym zwyczajnym posiedzeniu.

Artykuł 26.

*Opiekunki Towarzystwa z urzędu i*

obowiązku do wydziału opiekuńczego i wyszukiwania funduszków, należą, równie jak opiekuni cyrkulowi z których dwóch przynajmniej w liczbie czynnych członków wydziału tego umieszczonymi być mają.

Artykuł 27.

*Kassjer jeneralny* przyjmuje wszystkie jakie tylko być mogą wpływy, kwity na nie wydaje, stosownie do gatunków porządkuje, assygnacje za legalnym upoważnieniem opłaca, utrzymuje księgi dla porządnego ich w każdym czasie obrachowania, i o wszystkiém tém z wykazaniem billansu, co miesiąc na posiedzeniu centralnym daje na piśmie rapporta.

Artykuł 28.

*Jeneralny kontroller* kontrokuje czyli zaświadcza wszelkie do kassy wpływy, toż wydawane z kassy assygnacje, i tych miesięcznie daje Towarzystwu wykazy. Utrzymuje księgi wszelkich należności i zaległości, równie jak i długów Towarzystwa, aby w końcu roku, cały stan *active i passive* mógł być Towarzystwu wiadomy.

Artykuł 29.

*Jeneralny sekretarz* utrzymuje dziennik czynności, tak na centralnym jako też rady administracyjnej, i ogólnym zebraniu; toż sprawdza i podpisuje wypisy, i wszelkie pisma pod imieniem Towarzystwa wychodzące. Archiwum i pieczęć Towarzystwa pod jego są zwierzchnim dozorem, oddalając się z miasta, jednemu z członków za wiedzą prezesa rady administracyjnej, zdać wszystko na piśmie powinien.



## Artykuł 30.

Obowiązki dyrektora domu, jako oficjalisty płatnego, przez wydział dyrekcyi domu szczegółowo wyjaśnione zostaną.

## Artykuł 31.

Urząd opiekuńczy w każdym cyrkułe miasta z prezydującego, z dwóch członków *examinujących*, i z tylu ile jest w nim dozorów *zbierających składki* złożony, również oddzielnie opisanym zostanie, na tych atoli zasadach:

a). Znać ile można wszystkich nie-szczęśliwych w powierzonym sobie obwodzie.

b). Zachęcać do dobroczynnych składek, one wybierać, i do kassy jeneralney oddawać.

c). Wszystkiego tego podług szczegółowych przepisów porządne utrzymywać protokoły.

## Artykuł 32.

Obowiązki członków wydziału składających:

a). Znajdować się na posiedzeniach wydziałowych, centralnych, i deputacyach, do których będą od wydziałów wezwani.

b). Starać się według możliwości przykładać do dobra Towarzystwa, i innych do tego zachęcać.

## T Y T U Ł VIII.

## Ogólne zaręczenia Towarzystwa.

## Artykuł 33.

Towarzystwo przyjmować nie będzie żadnych obligów przelanych pod warunkiem dzielenia się uzyskaną sum-

mą z przelewającym, równie jak i przelewów pod sporem prawnym będących, ciągnących za sobą koszta, towarzystwo uciążać mogące.

## Artykuł 34.

Towarzystwo odstępować nigdy nie będzie od przepisanych ustawami formalności, a zatem do dania jakiegobądźkolwiek wsparcia, świadectwo o piekuna, i opinija wydziału *examinacyjnego* istotnie są potrzebne.

## Artykuł 35.

Nie należą do przedmiotu starań towarzystwa:

a). Którzy mogą ale nie chcą pracować.

b). Którzy za popelnione ważniejsze, przeciw społeczności przestępstwa, do poprawczej policyi należą.

c). Którzy po razy kilka z miejsca danego sobie schronienia uchodząc, na względy dobroczynne zasługiwać przestali.

d). Chorobą obłązną lub zaraźliwą złożeni, których wyraźna jest do szpitalów publicznych kwalifikacya.

## Artykuł 36.

Zarządzanie funduszami towarzystwa, jako do niego tylko, z wyłączeniem wszelkiego innego wpływu należy, tak w przypadku przeciwnym, to jest odjęcia mu wolnego sobą i funduszami zarządzania, towarzystwo za rozwiązanie uważać się będzie; fundusze jego do fundatorów lub ich sukcesorów powrócą, a pozostała w kassie gotowizna między szpitale rozdana natychmiast zostanie.

Takowe ustawy przez niżej wyrażo-



nych, na sessyi powszechnego zebrania dnia dwudziestego czwartego grudnia, tysiąc ośmset dziewiętnastego roku, do czynności tey upoważnionych, ostatecznie przeyrzane, stosownie do tegoż jednomyślnością zapadłego postanowienia, podpisami rąk własnych stwierdzamy, i do powszechney wiadomości przez ogłoszenie drukiem podajemy. Dan w Warszawie dnia 31 mca grudnia 1819.

(podpisano) Prezes administracyi Towarz. J. U. Niemcewicz.

Ludwik Plater. Jan Lubiński. Józef Kosakowski. X. Maciej Węgierski. X. Karol Dyehl. X. Karol Lauber.

Zgodno z uchwałą na posiedzeniu ogółowego zebrania w dniu 24 grudnia roku 1819 pod prezydencją JW. nominata arcybiskupa i prymasa królestwa polskiego Stefana Hołowczyca jednomyślnością zapadłą.

(podpisano) Zagórski Czł. Tow. i jeneralny sekret.

ADMINISTRACJA TOWARZYSTWA NA ROK 1820

#### Naczelnicy Towarzystwa.

Prezes arcybiskup warszawski prymas królestw. Stefan Hołowczyc. Zastępca ordynat hrabia Zamoyski.

#### Opiekunki Towarzystwa.

Zamoyska ordynatowa. Gutakowska wojewodz. Xiężna Sapieżyna. Xiężna Wirtemberska. Teresa Kicka. Cecylia Beidale.

#### Członkowie z urzędu.

Prezes kommissyi wojewódzkiej Raymond Rembieliński.

Vice-Prezes Stanisław Piwnicki.  
Prezydent miasta Warszawy Karol Woyda.

Vice-Prezydent Mateusz Lubowidzki.

#### Rada administracyyna.

Prezes rady administracyyney, a razem wydziału opiekuńczego i wyszukiwania funduszów Niemcewicz.

Zastępca prezesa w obudwu Lipiński.

Prezes wydziału obrachun. X. Szaniawski.

Zastępca wydziału obrachun. X Węgierski.

Prezes wydziału examinacyyn. X. Kielczewski.

Zastępca wydz. examin. X. Falkowski.

Prezes wydziału dyrek. domu Kosakowski.

Zastępca wydz. dyr. domu Łubiński.

Prezes wydz. lekarsk. Fijałkowski.

Zastępca — — — — —

Jeneralny kassyer Anthonin

— — kontroller Kłossowski.

— — sekretarz Zagórski.

Dyrektor domu Babski.

#### Członkowie wydziałów.

Wydział opiekuńczy i wyszukiwania funduszów.

Plater Ludwik. Krasinki Józef. Kosakowski Józef. Diehl. Athonin. Kłossowski.

#### Wydział obrachunkowy.

Wiorogurski. Ginet. Chmielewski, Podlich.

#### Wydział examinacyyny.

Badurski. Pracki. Studziński. Xdz Chmielewski. Xdz. Lauber. Braun.



*Wydział dyrekcyi domu.*

Wasilewski. Wiorogurski. Badurski.  
Kruszewski. Hüttman. Lessel.

*Wydział lekarski.*

Doktor obadwa instyt. zwiedzający  
Zimmerman, sekretarza obowiązek peł-  
niący Heinrich. Chirurg od zawiązania  
Towarzystwa ciągle pracujący Nowicki.

*Opiekuni cyrkulowi.*

*Cyrkuł I.* Prezes X. kanon. Kotowski.  
Członkowie: Emich i Puksza.

*Cyrkuł II.* Prezes Charzewski. Człon-  
kowie: Kudlicz i Ufniarski.

*Cyrkuł III.* Prezes X. kan. Dobrowol-  
ski. Członkowie: Pracki i Zdanowicz.

*Cyrkuł IV.* Prezes X. Diehl. Człon-  
kowie: X. Luba i Ginet.

*Cyrkuł V.* Prezes Kapliński. Człon-  
kowie: Żorawski i Suchecki.

*Cyrkuł VI.* Prezes Naimski. Człon-  
kowie: Badurski i X. Orzechowski.

*Cyrkuł VII.* Prezes X. Lauber. Człon-  
kowie: X. Zarzycki i Studziński.

*Cyrkuł VIII.* Prezes Papiski. Człon-  
kowie: X. Kraszewski i Gietz.

Oprócz wymienionych tu opiekunów ogółowo cyrkulowych, czyli *examincacyynych*; są jeszcze opiekuni w liczbie 44, to jest po jednym w dozorze, szczególniej zbieraniu składek poświęceni, lista ich ogłoszona będzie skoro całkowicie udeterminowani zostaną.

*O DOMIE PRACY, wiadomość historyczna.*

(z *Dziennika peters. czelokolubn.*)

W liczbie dobroczynnych zakładów,

poświęconych opatrzaniu i wychowaniu sierot, od lat kilkunastu w Sankt-Petersburgu znajduje się, pod Najmilościwszą opieką *Dom pracy* (Домъ милосердія.) Początek jego był mało znaczącym; lecz odtąd, kiedy Najjaśniejszy Cesarz raczył zwrócić nań troskliwą swoją uwagę, zakład ten zyskał trwały byt, i zbliżył się do żądanej doskonałości.

W roku 1804, wdowa półkownikowa Gawryłowa, otworzyła ten zakład w celu, ażeby, przyjmując do niego małoletnie sieroty płci żeńskiej i dzieci ubogich rodziców, wychowywać stosownie do ich stanu. Dzieci ucząc się prawideł religii, czytać i pisać po rosyjsku, powinny były prócz tego zajmować się kobięcemi robotami; robić dla siebie odzienie, obchodzić się bez wszelkiej posługi, i z kolei znajdować się w kuchni, w czasie gotowania prostych potraw. Cel tak prostego wychowania był ten, ażeby przyuczyszki wychowanki do pracy, podać im sposoby z własnej pracy i pilności, nie tylko utrzymać ten zakład, lecz i nadal, po wyściu z instytutu, zarobić sobie na żywność; a przytém w czasie pobytu w nim swojego, zebrać z pracy, choć małą sumkę.

Pani Gawryłowa, położywszy osnowę tego zakładu przyjęciem kilku sierot, wkrótce koniecznością zmuszona była podać o nim wiadomość Najjaśniejszemu Cesarzowi Jegomości. W roku 1806 Najjaśniejsi Cesarz i Cesarzowa Elżbieta Alexiejewna raczyli okazać jey znaczną pomoc. Miłosierne osoby pomogły jey także przez swoje dobrodzieystwa, do powiększenia liczby wychowanek do 50. Lecz z tém pomnożeniem sie-



rot, powiększone wydatki nie mogły być załatwione spodziewanym przychodem. Dzieci do tego zakładu przyjmowane, były w pierwszych latach życia; potrzebowały dozoru, pokarmu, odzienia i nauki przez lat kilka; nie prędko pracą własną mogłyby przynosić jakikolwiek pożytek temu zakładowi.

Skutkiem tego było, że pani Gawryłowa zaciągnęła długi, i przymuszoną była szukać nowych sposobów, które mogłyby ją wyprowadzić z tego przykrego położenia, i uchronić zakład jej od upadku. W tak trudnych okolicznościach, dla jego wsparcia, udała się z prośbą do wspaniałości i litości Cesarza Jegomości i nayuniżeniej prosiła, aby Jego Cesarska Mość raczył przyjąć jej instytut pod oycowską swoją opiekę.

Dobrotliwy Monarcha, przyjąwszy pod wysoką opiekę ten zakład, rozkazał w 1808 roku, ułożyć dla niego etat i opłacić długi półkownikowej Gawryłowej

Na skutek tego Naywyższego rozkazu, będący wtedy minister wewnętrznych interesów, Xiążę Alexander Borysowicz Kurakin, powziąwszy wiadomość o stanie tego zakładu od pani Gawryłowej, ułożył etat na 50 wychowanek. Na ich utrzymanie przeznaczono wydawać corok 15,020 rubli i 1000 rubli na materiały potrzebne do szycia, z obowiązkiem, ażeby ta summa zostawała nienaruszoną, częścią w gotowiznie, częścią w koniecznych dla instytutu materiałach.

Summę, na utrzymanie tego instytutu corocznie wydawaną, Pani Gawryłowa obowiązała się zmniejszać, w miarę powiększających się przycho-

dow, jakie dom będzie pobierał za sprzedane roboty swoich wychowanek.

Wspomniony etat, otrzymał Naywyższe potwierdzenie w roku 1808 dnia 6 listopada. Cesarz Jegomość rozkazał wydawać na utrzymanie instytutu naznaczoną summę 15,020 rubli, pod rozrządzenie pani Gawryłowej i żądać od niej z użycia tych pieniędzy rachunku. W następnym czasie, za podniesieniem się ceny rzeczy w porównaniu z naznaczoną wetacie, okazało się, że na utrzymanie tego zakładu przeznaczona etatem summa była niedostateczną: dla tego pani Gawryłowa przymuszoną była nanowo prosić u Tronu dla swego instytutu skarbowego domu, zrzekając się 1,200 rubli przeznaczonych na najęcie domu.

Cesarz Jegomość raczył zostawić wspomnioną summę 1200 rubli na rzecz zakładu na czas dalszy, i rozkazał wyznaczyć dla niego dom skarbowy, należący dawniej do wojskowego seminarium na Wasilewskim - Ostrowie w 15stey linii. Na skutek czego od 29 stycznia 1814 roku, ten dom objęty został na instytut.

Dzieci do domu pracy przyjmują się od 10 do 15 lat. Wychowanka przyjęta na koszt skarbowy powinna zostawać do lat 24, jeżeli przed tym czasem nie wyjdzie za mąż. Panna, wychodząca z domu pracy, odbiera przy wyjściu pieniądze, zebrane przez jej długo-letnią pracę. Pieniądze pobierane za robotę wychowanek lokują się zwyczajnie na lombardzie dla procentowania. Ponieważ jeden z głównych zamiarów tego dobroczynnego zakładu na tém zależy, ażeby sieroty i dzieci ubogich rodziców, przy wyjściu swoim



z instytutu, miały przynajmniej jakikolwiek kapitał na posag i potrzebne utrzymanie się: bez czego, przy pierwszém swoim wywstąpieniu na świat, łatwo mogłyby wpaść w nędzę i występki od niey nieodłączne. Lecz zostający na pensyi, za utrzymanie których naznaczono było płacić corok wprzód po 250 rubli, a teraz po 350 rubli, nie biorą za sprzedane roboty, a pieniądze pobierane za ich roboty idą na rzecz instytutu. Od roku 1814 do 1818 oszczędził instytut 15,000 rubli, z których 10,000 użyto na reparacyą budowy.

Przy ustanowieniu tego domu pani Gawryłowa projektowała, sama jedna, mieć dozór nad wychowanekami z jedną tylko pomocnicą. Chciała z czasem użyć podrosłe wychowanki dla dozoru; i tym sposobem zrobić ulgę sobie i swojej pomocnicy. Dziecię przyjęte do tego zakładu porucza się dorosłej wychowance, która odpowiada za jego sprawowanie się, ochędóztwo i t. d. Potém w dwóch sypialnych izbach dorosłych wychowanek, naznaczono dla dozoru po jednej wydziałowej damie; a w terażniejszym roku przydana jeszcze trzecia dama dla dozoru chorych. Dla pilnowania bielizny wybiera się co dwa miesiące jedna ze starszych wychowanek, która w stopniu kasztelanki doziera prania bielizny i jej odmiany. Dla zachowania zaś czystości i ochędóztwa w izbach, wyznacza się jedna ze starszych wychowanek, mająca w kuchni dozór nad gotowaniem żywności.

Teraz wychowanki, oprócz kobiecych robot i innych nauk właściwych przyszłemu ich stanowi, uczą się prawideł religii, czytania, pisania, gramma-

tyki rossyyskiego języka, rossyyskiej historyi i jeografii, arytmetyki i rysunku jako nieodbicie potrzebnego do robot kobiecych: przytém pod kierunkiem nadwornego śpiewaka, zajmują się śpiewaniem pieśni podczas mszy ś. i wkościele swojej parafii składają osobny chór.

Na mocy ustawy Naywyżey potwierdzoney dnia 6 listopada 1808 roku, zakład zostawał pod głównym rządem komitetu opiekuńczego; lecz po ustanowieniu dnia 16 lipca 1816 r., damskiego patriotycznego towarzystwa, przeszedł pod jego zawiadywanie. Podług etatu położono było wprzód na każdą wychowanekę na dzień na stół po 20 kop., lecz obrana przez damskie patriotyczne towarzystwo kuratorka tego zakładu, hrabini Lawal, przekonawszy się o niewystarczaniu tych pieniędzy, naznaczonych na stół, z którego miały także żywność jeszcze dwie wydziałowe damy i 12 służących, dodała po 10 kop. na dzień dla każdej wychowanki. Potém pani Katarzyna Uwarowowa, zajmująca teraz miejsce kuratorki, przekładała Najjaśniejszey Cesarzowcy Elżbiecie Alexiejewnie, aby przydać, z przyczyny podniesionej wszystkich rzeczy ceny, do summy płaconej za zostające na pensyi, jeszcze po 100 rubli co rok. Tym sposobem, podzieliwszy całą summę, przeznaczoną na utrzymanie stołu dla pięćdziesięciu etatowych wychowanek, 25 pensyonarek, trzech dam wydziałowych i 12 ludzi płci męskiej i żeńskiej, zostających na usługach w zakładzie, przypadnie teraz po 40 kop. na każdą osobę. Takoz na rachunek tey dodatkowej summy, dla pożytku wychowanek,



zrobiono i inne rozrządzenia, jakoto: urządzono w domu drugi oddział nauk i naznaczony do ich dawania nauczyciel z pensją 300 rubli na rok; nauczycielowi rysunkow dodano 100 rubli; dla dozoru chorych wybrana wydziałowa dama pani Pietrowa z pensją 120 rubli, a na stół jey przydano codziennie po 10 kop. Zakład ten w swoim początku niemając z czego opłacać lekarzowi za opatrywanie chorych wychowanek, był przymuszonym udać się do dobroci serca sztabs-lekarza, radcy kollegialnego, Serika, i pomocnika jego sekretarza mieskiego, Elizeusza Michajłowa, którzy od roku 1810, nie tylko opatrywali bezpłatnie chorych domu, lecz dostarczali wszystkie potrzebne lekarstwa, i tylko na początku przeszłego roku zgodzili się przyjąć przeznaczoną dla nich bardzo małą płacę. Te rozrządzenia powiększyły wydatki domu na 5257 rubli 50 kop. Dla dopełnienia tego Najjaśniejsza Cesarzowa Elżbieta Alexiejewna rozkazała przydać jeszcze 25 pensyonarek i zaprowadzić w instytucie uczenie haftow złotych.

Do summy, etatem na utrzymanie tego zakładu naznaczoney, należy jeszcze dodać pobierane za roboty wychowanek pieniądze, o których między innymi w tym etacie tak jest powiedziano: „Przychod ten dzieli się na 12 części. Z tych dwie bierze zarządzająca, jedną jey pomocnica, pięć, idąc na rachunek summy na dom przeznaczony, będą w niejaki sposób wyplacać summę, na ten zakład użytą;

*Dzieje Dobroc. rok 1820. listopad.*

pozostałe cztery odłożone będą na rzecz wychowanek, tak, że jeśliby czysty przychod wynosił 1200 rubli, wtedy części będą:

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| Zarządzający . . . . .    | rubli 200. |
| Pomocnicy . . . . .       | — 100.     |
| Na rachunek summy, na     |            |
| dom wyznaczoney . . . . . | — 500.     |
| Wychowankom . . . . .     | — 400.     |
| <hr/>                     |            |
| W ogóle rubli             | 1200       |

Z tych dochodow summa, na utrzymanie zakładu przeznaczona, może być zmniejszoną w następnych czasach, kiedy liczba pensyonarek powiększy się, i przeznaczona od wychowanek część, przyłączona będzie do pozostałych pieniędzy.

Z krótkiego rysu stanu tego instytutu okazuje się dobroczynny cel jego, i rodzi się uczucie głębokiej wdzięczności, ku szczodrości Monarchy, który z łaskawości swojej nadał temu zakładowi możność, utrzymywania się i opatrywania ubogich. Sam przez się nie mógłby mieć dostatecznych środków do swojego utrzymania się. Na dowod tego może posłużyć wiadomość o dochodach instytutu, otrzymanych za roboty wychowanek, w przeciągu lat dzieiesięciu.

*Wiadomość o summach, otrzymanych za przedane roboty wychowanek*



domu pracy od dnia 6 listopada 1808 roku do 1 stycznia 1818.

| Roku.   | Wydano:       |    |              |     | Otrzymano:                            |     |                         |     |
|---------|---------------|----|--------------|-----|---------------------------------------|-----|-------------------------|-----|
|         | Na materiały. |    | Na rozchody. |     | Po ocenieniu za robotę z materiałami. |     | Zatém z czystego zysku. |     |
|         | R.            | k. | R.           | k.  | R.                                    | k.  | R.                      | k.  |
| 1808 i  | 1211          | 80 | 89           | 80½ | 3417                                  | 30  | 2115                    | 69½ |
| 1809    |               |    |              |     |                                       |     |                         |     |
| 1810    | 529           | 70 | 66           | 58  | 1368                                  | —   | 771                     | 72  |
| 1811    | 593           | 65 | 48           | 17  | 1426                                  | 50  | 784                     | 68  |
| 1812    | 458           | 30 | 62           | 97½ | 1471                                  | 50  | 950                     | 22½ |
| 1813    | 302           | 55 | 54           | 78  | 1202                                  | 25  | 844                     | 92  |
| 1814    | 401           | 70 | 205          | 90½ | 4105                                  | 57½ | 3499                    | 97  |
| 1815    | 570           | 90 | 300          | 70½ | 6016                                  | 94  | 5145                    | 55½ |
| 1816    | 635           | 25 | 344          | 90  | 6911                                  | 67½ | 5931                    | 52½ |
| 1817    | 505           | 10 | 261          | 67  | 5249                                  | 47  | 4482                    | 70  |
| W ogóle | 5208          | 95 | 1435         | 49  | 31169                                 | 21  | 24526                   | 77  |

Wymieniony zysk podług urządzenia Domu pracy, jak wyżej powiedziano, dzieli się na 12 części. Podług takiego urządzenia wydano:

| Roku.   | Na rzecz domu pracy. |     | Zarządzającym. |     | Pomocnikom. |     | Wychowankom |     |
|---------|----------------------|-----|----------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|
|         | R.                   | k.  | R.             | k.  | R.          | k.  | R.          | k.  |
| 1808 i  | 881                  | 55½ | 352            | 61½ | 176         | 30½ | 705         | 23½ |
| 1809    |                      |     |                |     |             |     |             |     |
| 1810    | 321                  | 55  | 128            | 62  | 64          | 31  | 257         | 24  |
| 1811    | 326                  | 95  | 130            | 73  | 65          | 39  | 261         | 56  |
| 1812    | 395                  | 92½ | 158            | 37  | 79          | 18½ | 316         | 74½ |
| 1813    | 352                  | 5   | 140            | 82  | 70          | 41  | 281         | 64  |
| 1814    | 1458                 | 52½ | 583            | 32½ | 291         | 66½ | 1166        | 65½ |
| 1815    | 2143                 | 88½ | 857            | 55½ | 428         | 77½ | 1715        | 11½ |
| 1816    | 2471                 | 47½ | 988            | 58½ | 494         | 29½ | 1977        | 17½ |
| 1817    | 1867                 | 79  | 747            | 11½ | 373         | 36  | 1494        | 23½ |
| W ogóle | 10219                | 47½ | 4087           | 80½ | 2043        | 89½ | 8175        | 59½ |

Etat domu pracy, o którym wyżej wspomniano, łącznie się tu razem z pokazaniem wydatków na ten zakład.

Etat 1808 roku w listopadzie 6 dnia ułożony.

|   |       |            |
|---|-------|------------|
| Pensyi dyrektorowi . . . . .  | 400   | } 580 rub. |
| na stół . . . . .   | 180   |            |
| Pensyi dozorczyńni . . . . .  | 500   | } 400 —    |
| na stół . . . . .   | 100   |            |
| Pensyi ekonomowi . . . . .  | 400   | 400 rub.   |
| Pisarzowi . . . . .   | 500   | 500 —      |
| Nauczycielom . . . . .  | 500   | 500 —      |
| Siedmiu służącym . . . . .  | 750   | 750 —      |
| Dla 50 wychowanek na stół po 20 kop. co dzień, dla każdej 73 rub. . . . . | 3,650 | —          |
| Na odzienie po 34 rub. 90 kop. na każdą . . . . .                         | 1,745 | —          |
| Na bieliznę i trzewiki na każdą po 42 rub. 10 k. . . . .                  | 2,105 | —          |
| Na drwa . . . . .   | 810   | —          |
| Na nieprzewidziane wydatki . . . . .                                      | 600   | —          |
| Na najęcie domu . . . . .   | 1,200 | —          |
| <b>Ogół 15,020 rub.</b>   |       |            |

Zakład ten odebrał w r. 1817 naznaczoną etatem sumę 15,020 r.  
 Od 24 pensyonarek po 250 rubli . . . . . 6,000 —  
 Za najęcie dwóch piwnic 1,200 —  
 Za konia dla przywożenia wody . . . . . 180 —  
 Za sprzedane roboty wychowanek . . . . . 4,744 — 37 k.  
**W ogóle 25,144 r. 37 k.**

Wydatek w ciągu 1817 roku.

Na potrzeby stołu . . . . . 9,058 r. 60 k.  
 Na świece, mydło, drwa siano, owies, papier, atrament, pióra, ołówki i t. p. . . . . 5,026 — 63 —  
 Na odzienie dla wycho-



|  |        |                    |   |
|--|--------|--------------------|---|
| wąnek, bieliznę, o-<br>bówie, pościel i t. d.  | 1,986  | — 65               | — |
| Wydatki . . . . .  | 550    | — 20               | — |
| Na najęcie i nagrodę<br>służących . . . . .  | 2,865  | — 1 $\frac{1}{2}$  | — |
| Na mocy etatu § IV. 51<br>z summy wróconey za<br>wyprzedaż robot, da-<br>no dyrektorce, dwóm<br>wydziałowym damom,<br>wyszłym wychowan-<br>kom, razem z wy-<br>datkiem na pogrze-<br>bienie dwóch zmar-<br>łych wychowanek | 1,220  | — 49 $\frac{1}{2}$ | — |
| Na rzecz wychowanek,<br>na mocy etatu § IV.<br>51 lokowano na lom-<br>bardzie . . . . .  | 1,494  | — 25 $\frac{1}{2}$ | — |
| Na reparacyą domu . . . . .  | 1,042  | — 55               | — |
| W ogóle  | 25,144 | — 57               | — |

Na rok 1818, po uczynionym do-  
datku, postanowiony przychod i roz-  
chod tego zakładu powinien być na-  
stępujący:

|   |        |       |    |
|---|--------|-------|----|
| Dochody 1817 roku wynoszą 25,144 r.<br>37 kop. 100 rub. dodatku, na 24 pen-<br>syonarek . . . . . | 2,400  | —     |    |
| Za jedną nanowo weszłą  | 350    | —     |    |
| W ogóle   | 27,894 | r. 37 | k. |

Na rok 1818 wydatki powinny się pod-  
nieść, a mianowicie: uczyniony do-  
datek po 10 kop. na stół dla 75  
wychowanek . . . . .
 2,737 | r. 50 | k. |

|  |     |   |  |
|--|-----|---|--|
| Pensyi nowemu nauczy-<br>cielowi . . . . . | 300 | — |  |
| Dodano do pensyi nau-<br>czyciela rysunkow | 100 | — |  |

|  |        |       |       |
|--|--------|-------|-------|
| Pensyi dozorczyzni la-<br>zaretu . . . . .     | 120    | —     |       |
| W ogóle  | 3,257  | r. 50 | k.    |
| Rozchod 1817 roku                              | 24,101 | — 82  | —     |
| I tak wydatki będą do-<br>chodzić do . . . . . | 27,359 | r. 52 | k.    |
|  |        |       | W. L. |

*HISTORIA ZAKONU BRACI MIŁOSIĘDZIA CZY-  
LI BONIFRATELOW, z dodatkiem wiado-  
mości o szczególnych fundacyach tego  
zakonu szpitalow w Polsce i Litwie.*

Święty Jan Boży, nie dał za życia  
innych prawideł swym uczniom, jak  
tylko wzory cnot swoich, z przepisa-  
niem porządku, co do udzielania pomo-  
cy cielesney i duchowney dla chorych.  
Po jego śmierci, przypadley roku 1550,  
podlegali starszemu, którego zwali *ma-  
jor*, i w tym tytule uznali naprzód  
brata Antoniego Martyna, któremu Jan  
Boży umierający zostawił rząd szpitala.

Ponieważ sam święty założyciel o-  
trzymał wielkie jałmużny od Filipa II,  
kiedy ten mieszkał jeszcze w Wallado-  
lid; przeto brat Antoni, w takimże  
celu udał się do tego pana, będącego  
wtedy w Madrycie, i nakłonił go do  
wystawienia w tey stolicy hiszpańskiej  
takiego szpitala, jaki był założony w Gré-  
nadzie przez Jana Bożego: co ten mo-  
narcha uskutecznił, a szpital takowy,  
długo nazywał się szpitalem Antoniego  
Martyna, z powodu że ten brat postar-  
ał się o jego założenie: sam zaś on po-  
tém otrzymawszy znakomite jałmużny  
od monarchy dla szpitala grenadańskie-  
go, powrócił tamże dla zdania arcy-  
biskupowi sprawy ze wszystkiego co  
uczynił w Madrycie, dokąd się udał ie-



szcze po jakimś czasie, za pozwoleniem tego pralata, dla objęcia powtórnie rządu nad tym nowym szpitalem, w którym i umarł dnia 24 grudnia roku 1553, trzema tylko laty przeżywszy ś. założyciela zakonu.

Na wzór tych dwóch szpitalów, zakładano dalsze w Hiszpanii, jakoto w Kordubie, w Lucenie i w innych miejscach. Szpital grenadański był najsławniejszym, zarządzany przez brata Roderyka de Signenca, który tak wielkiej nabył wziętości, że zgromadzenia innych szpitalów żądały ze zgromadzeniem jego połączenia i uznawały go swym starszym. Signenca ich przyjął i wcielił do swego towarzystwa, które stało się tym sposobem dosyć licznym. Rozumiał że nadewszystko potrzeba było starać się u ś. stolicy o potwierdzenie zakładu. Zasięgał w tym zdania dom Piotra Guerrero, który pochwaliał jego zamysł. Wybrał zatem brata Sebastjana Ariasa i wyprawił do Rzymu z prośbą do papieża, wyraziwszy wszystkie towarzystwa czynności od samych jego początków. Sebastjan Arias będąc w Neapolu, widział się tam z Janem Austryackim, który szedł jakby w tryumfie do Rzymu, po zwycięstwie lepanckim, które odniósł nad Turkami. Xiążę podjął się wprowadzić go do papieża, oddać za swoich rąk jego prośbę, i wyjednać odprawę. Pius V, który wtenczas siedział na katedrze Piotra ś., potwierdził zakon przez bullę dnia 1 stycznia 1572 roku, i nadał tym zakonnikom regulę ś. Augustyna. Przepisał im nadto formę ubioru, nadał moc wybierania starszego pod tytułem *major*, w każdym szpitalu, i pozwolił wyświęcać

na kapłaństwo jednego z pomiędzy siebie w każdym domu, dla administrowania dla braci i dla chorych sakramentów, poddając ich pod jurysdykcją biskupów miejscowych.

Brat Sebastjan Arias, który podczas pobytu swojego w Rzymie mieszkał w pałacu Jana austryackiego, na wyjeździe otrzymał nowe łaski od tego księcia, który dał mu na ręce pięć tysięcy czerwonych złotych, aby przejeżdżając przez Neapol, założył tam szpital pod imieniem Panny Maryi zwyciężki. Kiedy skutecznieniem tego zakładu zajmował się, w tymże samym czasie mieszkający medyolańscy, zaprosili go do zrobienia u nich podobnego zaprowadzenia. Nie mógł wtedy skutecznie tego żądania, ponieważ śpieszył się z powrotem do Hiszpanii, dla zdania sprawy z poselstwa do papieża; lecz powtórnie udawszy się do Rzymu, założył w Medyolanie wielki szpital, który dzisiaj jest nader sławny i bardzo wspaniały.

Za Grzegorza XIII, następcy po Piusie V, brat Sebastjan Arias odprawił trzecią podróż do Rzymu, za rozkazem swojej zwierzchności, dla otrzymania od papieża potwierdzenia swego zakonu. Oyciec ś. nie tylko zakon potwierdził z nadaniem mu wielu przywilejów, ale nadto wybrał Sebastjana Ariasa do zaniesienia pomocy mieszkańcom Flaman dyi, u których grassowała wtedy zaraza. Chciał nawet założyć w Rzymie dom dla osadzenia w nim tych zakonników; tym końcem rozkazał pisać do brata Roderyka de Signenca, ażeby mu ich przysłał. Dał im w roku 1582 kościół ś. Jana Kalibity, i kazał swoim kosztem zbudować przy-



legły szpital, w którym utrzymuje się zwyczajnie sześćdziesiąt łóżek.

Kiedy liczba szpitalów wzrosła aż do osiemnastu, tak w Hiszpanii jako i we Włoszech, wtedy papież Syxtus V, roku 1586, pozwolił im odprawować kapitułę jeneralną w Rzymie i pisać konstytucye, erygując ich zakon pod tytułem kongregacyi czyli zgromadzenia Jana Bożego, a Grzegorz XIV, potwierdzając ich przywileje, nazначył im za protektora, roku 1591, kardynała Rustykuczy, tytułu ś. Zuzanny, i Wikarego rzymskiego. Aż dotąd wszystko było pomyslnie w tym zakonie; lecz kiedy papież Grzegorz XIV, nadał mu ucześnieństwo przywilejów szpitala ś. Duchy in Saxia (w Rzymie), który wyjęty był od juryzdykcyi biskupiey, przez papieża Mikołaja V, roku 1456, i kiedy zakonnicy zgromadzenia ś. Jana Bożego, chcieli używać tych przywilejów; wtedy papież Klemens VIII, powodem zarzutów rozwolnienia w ich regule, i że myśląc tylko o osiągnięciu kapłańskiego święcenia, zajmowali się naukami, a zaniedbywali starania około chorych, podał zupełnie to zgromadzenie pod powagę i juryzdykcyę biskupów, przepisał, ażeby nie byli nadal rządzeni przez majora, zabronił im święcenia kapłańskiego i czynienia uroczystey professyi, chcąc ażeby na przyszłość jedno tylko czynili *votum* ubóstwa i dobroczynney gościnności (*votum paupertatis et hospitalitatis*), tak jak to opiewa breve papieskie dnia 13 lutego 1592 roku. Jednakowoż ten papież, na prośbę kardynała Rustykuczy, ich protektora, który mu przedstawił, że szpitale włoskie, w odosobnieniu i bez naczelnictwa, niezmiernieby wiele ucierpiały,

przywrócił tym zakonnikom prawo ich, wyboru generala, przez breve w r. 1596.

W roku 1609 udali się ciż zakonnicy do papieża Pawła V, z prośbą o pozwolenie święcenia się na kapłaństwo, ponieważ używani świeccy kapłani, przestając częstokroć na odprawieniu mszy, nie pokazywali się za zwyczaj przez resztę dnia w szpitalach, i pospolicie nie bywają tam w nocy, a przeto chorzy pozbawieni byli duchowney usługi. Paweł V, pozwolił zatem wyświęcać po kilku braci, niemogących mieć więcey żadnego obowiązku, ażeby tym sposobem pilniey przykładać się mogli do duchowney posługi chorym. Tenże papież, przez drugie breve dnia 17 lipca 1611 roku, na przedstawienie tychże zakonników zgromadzenia hiszpańskiego, że breve Klemensa VIII, datowane 13 lutego 1592, zabraniające im na przyszłość uroczystey professyi w trzech wotach ubóstwa, czystości i posłuszeństwa, nie było zgoła wykonywane w szpitalach hiszpańskich, i że tam oni zawsze te trzy wota czynili, przydając czwarty służenia chorym, pozwolił im czynić i nadał takąż professyę po roku próby, i nadto pozwolił mieć po dwóch kapłanów ze swojegoż zakonu, w każdym szpitalu, uznając ich przy tém za zakonników prawdziwych. Łaskę tę rozciągnął do wszystkich zgromadzeń we Francyi, Niemczech, Polsce i Włoszech, przez inne breve dnia 13 lutego 1617 roku; i wyłączył ich jeszcze z pod juryzdykcyi biskupów przez breve 16 marca 1619 roku. Ale papież Urban VIII, wyłączenie to umiarkował roku 1638, i objaśnił że biskupi mają prawo wzywania tych szpitalów, w których



liczba zakonników nie dochodzi osob dwónastu, roztrząsania dochodów i rozchodów wspólnie z prowincyałami i innymi przełożonymi zakonu. Nie wstrzymało to arcybiskupa kaglijarskiego, w roku 1659, do zażycia prawa wizyty wszystkich w jego dyecezyi szpitalów, nie wyłączając tych, w których było więcej dwunastu zakonników; ale papież Alexander VII, przez breve d. 5 października tegoż roku, zalecił ażeby postanowienie Urbana VIII było wykonywaném, i ażeby ściśle pilnowano się tego, co ten papież przepisał

Od czasów breve Klemensa VIII, to jest od roku 1592, o którym powiedziało się wyżej, zakonnicy hiszpańscy zawsze byli odłączeni od zakonników innych szpitalów, położonych zewnątrz tego królestwa: i przeto bywało od owej daty dwóch jenerałów, jeden na Hiszpaniją i Indye zachodnie, a drugi na Francją, Niemcy, Polskę i Włochy, który mieszkał zwyczajnie w Rzymie. Szpitale hiszpańskie dzielą się na dwie prowincye, andaluzyjską i kastylijską: a kiedy zakon uczynił większe postępy w Indyach, podzielił się i tam na osobne cztery prowincye, jakimi są, peruańska, nowo-hiszpańska, terry firmy, i filipińska.

Inne szpitale uznające jenerała rzymskiego, dzielą się na sześć prowincyy. Nie pierwey aż w roku 1601, zakon ten zaprowadzonym został we Francyi przez królową Maryą de Medicis, która z Włoch przywiozła z sobą brata Jana Bonelli i kilku innych zakonników przykładney pobożności. Nadała im dom na przedmieściu ś. Germana, gdzie oni wystawili szpital, który wślawił się potem wspaniałością swoich budowli.

W marcu roku 1602, Henryk IV potwierdził ich zakład i dał pozwolenie stawiać i zakładać szpitale we wszystkich miastach i mieyscach królestwa, dokądby tylko byli wezwani. Ludwik XIII, w roku 1617, podobnie dał potwierdzenie. Mieli (przed rewolucją) wikarego jeneralnego który mieszkał w Paryżu, z prawem wizytowania wszystkich szpitalów w całym królestwie, których było dwadzieścia cztery. Zakonnicy ci z Francyi, założyli trzy szpitale w krajach zamorskich, a mianowicie w Ameryce oraz na wyspach Gwadalupie i ś. Chrystofa...

Konstytucye ich potwierdził papież Paweł V, w roku 1617. Wstają (w krajach południowych) dwóma godzinami przed wschodem słońca od wszystkich świętych aż do wielkiej nocy, i udają się do modlitwni lub do kościoła, gdzie po nabożeństwie, które dla tych conie są kapłanami, zależy na pewney liczbie *Oycze nasz* i *Zdrowaś Marya*, odprawują umysłową modlitwę codzienną, jedną rano a drugą po wieczery; a zaś od wielkiej nocy aż do wszystkich świętych, ranna modlitwa odkłada się na popołudnie i odbywa się w godzinę po obiedzie. Z rana po modlitwie a wieczorem wychodząc z refektarza, udają się do szpitala dla odwiedzenia i pociechy ubogich, i zostają tam przed południem aż do mszy, a wieczorem aż do godziny milczenia. Oprócz zachowywania postów przepisanych od kościoła, poszczą nadto, adwent, piątki, wigiliję narodzenia najświętszey Panny, uroczystości ś. Augustyna, i patrona swego kościoła... Co sześć lat odprawują kapitułę jeneralną, na której wybierają majora jeneralnego, a co trzy



lata kapitułę prowincjonalną, na której każda prowincya wybiera sobie prowincyała, którego urząd jest trzyletni, a jenerała sześćioletni. Ubiór ich składa ją, habit z sukna ciemnego, przepasany pasem czarnym skórzanym, szkaplerz takiegoż sukna i kaptur okrągły. Herb ich w polu lazuruwém, ma jabłko granatowe złote z takimże na wierzchu krzyżem, a tarczę koronowaną.

*Dopóty wyjątek z Helyota. (Ob. wyżej str. 454.)* Jego opisanie zwyczajów tych zakonników, stosuje się bardziey do tego jak było we Francyi i innych krajach południowych, a niżeli jak w naszych stronach północnych, gdzie w miarę, odmienności klimatu i różnych względów, nie mała różnica w wielu szczegółach od samego początku zayść musiała. Nie masz atoli, ani opisu, ani historyi tych użytecznych zakonników w naszym kraju. Jedna zdaje się tylko w polskim języku jest o nich xięga pod tytułem: *Żywota i cudów chwalebego patryarchy i litościwego ubogich oycy świętego Jana Bożego zakonu braci od miłosierdzia nazwanych, fundatora, krótkie zebranie, naprzód w Krakowie wydane, u teraz staraniem W. O. Kazimierza Kudzińskiego tegoż zakonu przeora ś. Krzyża, konwentu wileńskiego, przedrukowane w Wilnie 1709 in 4to.*

Pomniey dokładném tu opisanii życia tego świętego i początków jego zakonu, wspomina się w rozdziale 38, że prowincya polska, jest pod tytułem Zwiastowania Panny Maryi, i ma 13 konwentów, które wyliczone w rozdziale 59. Z tego ostatniego rozdziału, umieszczamy tu wiadomość o pierwiastkowych u nas fundacyach, spodziewając się że późniey, rzecz o tych pobo-

żnych i dobroczynnych zakładach, co do naszego kraju, dokładniey i zupełniey wyłożyć będziemy mogli, po zgromadzeniu potrzebnych ku temu celowi materyałów, których dostawanie nas zajmuje.

1. Roku 1609, w lat 59 po zeyściu ś. Jana Bożego, szlachetnie urodzony mąż, *Walery Wilczogorski*, przypatrzwszy się w cudzych krajach pożytkom tego zakonu, najpierwszy sprowadził braci do Polski i osadził w *Krakowie*, oddawszy im kamienicę swoją na konwent i szpital ubogich, na ulicy ś. Jana. Z wielką wdzięcznością senat krakowski i pospólstwo przyjęli ten zakon, a wzajemnie z wielką miłością i ochotą bracia, na miejscu naznaczoném posesją objęli, czyniąc dosyć powołaniu swojemu przez ustawiczne i pilne usługi chorym, których z samey jedynie jałmużny, w niedostatku i potrzebach opatrywali. Szóstego roku po ich sprowadzeniu do Krakowa, znaleźli się w tey samey kolei, jaką przeysć musiał ich patryarcha w Grenadzie. Powstały bowiem przeciwko nim ludzi lekkomyślnych obmowy, usiłujące w ohydę i obrzydzenie u wszystkich podać ten zakon, tak dalece, że biskup owoczesny krakowski, Piotr Tylicki, jako czuły swojej owczarni pasterz, uznał za obowiązek swego urzędu weysć osobiście w rozpoznanie wszystkich okoliczności. Udał się zatem do konwentu i szpitala: a po uczynieniu ścisłego badania, tak względem życia i postępów braci, jako też względem domowników i chorych, kiedy nie znalazł żadnego podobieństwa do tych rzeczy, o które ich przeciwnicy obwiniali, owszem przeko-



nal się, że prowadzili życie nienaganne i chwalebne, wtedy przez wyrok swóy pasterski niewinność ich ogłosił i przez osobliwy przywilej zakład ten dobroczynny, od wszelkiej napaści ubezpieczając, potwierdził. Stawszy się zaś z surowego sędziego, łaskawym oycem i dobrodziejem; zakon ten i chorych, hoynemi jałmużnami opatrywał: a nadto, sumnę dziewięć tysięcy złotych wiecznością testamentem zapisał, od której prowizya coroczna po złotych czterysta pięćdziesiąt z kapituły katedralney krakowskiej do roku 1689 regularnie dochodziła, a rozumieć trzeba że i teraz musi dochodzić.

2. Po konwencie krakowskim, nastąpił konwent *zebrzydowski*, ś. Floryana, roku 1612 fundowany przez *Mikołaja Zebrzydowskiego*, wojewodę i starostę krakowskiego jenerała małopolskiego. Ten, niedaleko od Krakowa pod *Kalwaryą* (którą także wielkim kosztem ku wznieceniu nabożeństwa gorętszego do rozmyślenia męki pańskiej wystawił) we wsi dziedzicznej *Zebrzydowice* bonifratelów fundował, własny murowany pałac na kościół i klasztor ustąpił, a na wyżywienie chorych i im służących braci, pomienioną wieś *Zebrzydowice* ze wszystkimi poddanymi wieczyście zapisał. Po uczynieniu jakowey fundacyi, dobroczyńca ten póki żył, miał to we zwyczaju, że w każdym wielki czwartek, chorym ubogim nogi umywał, i hoynemi ich jałmużnami opatrywał.

3. Następnie w roku 1615, *Henryk Firley*, podobny afekt temu zakonowi okazał, gdy braci jego do dyecezyi swojej, biskupem plockim natenczas będąc, do *Pultuska* wprowadził, a postą-

piwszy później na arcybiskupstwo gnieźnieńskie, z sobą do *Łowicza* przeniósł, i fundusz na *Łowie* naznaczył. Ten konwent i kościół założony jest pod tytułem ś. Józefa

4. W roku 1635, *Abraham Woyna*, biskup wileński, tego zakonu braci, do *Wilna* stolicy litewskiej wprowadził, kościółek im dawny pod tytułem ś. Krzyża oddał i funduszem dostatnim opatrzył, nadto zaś wioskę swoją dziedziczną, *Szuksztule* zwaną, na dwie mile od miasta odległą, wieczyście nadał. Z wiadomości, jakie o tym szpitalu mamy skąd inąd, oprócz więgi wyżej przytoczoney, to jeszcze dodać tymczasowie tu możemy, iż, rzeczony folwark *Szuksztule*, inaczej zwany *Krzyżaki*, znajduje się i teraz w jego posiadaniu, równie jak *summa woynowska* w ilości rub. srebr. 1800. Późniejsi zaś jego dobrodzieje są: *Stefan Bolesza*, *Hilzen* wojewoda, *Ciechanowiecki*, *Wółłowiczowa*, *Teressa Czyżowa*, *Michał Stanisławski*, *Jan Szurłowski*, *Franciszek Nowicki*, *Szczolkunow* sekretarz i *Paweł Bohomolec*, których zapisy czynią ogulny kapitał rub. sr. 11,000. Nadto z daru *Kossowicza Mikołaja*, posiada dworek murowany na *Zarzeczcu*. O wszystkiém dokładniey powiemy w szczegułowym opisanu tego dobroczynnego zakładu.

5. Roku 1639, *Balcer Tyszka* kanonik łucki, fundował konwent i szpital, pod tytułem ś. *Maryi Magdaleny*, w *Łucku* na *Wółnyiu*.

6. Roku 1646, we *Gdańsku*, pod tytułem ś. *Jana chrzciciela*, konwent i szpital fundował *Jan Teszmer*, gubernator malborski i sekretarz królewski, zapisawszy na fundusz majątność swo-



ją Tścińsko nazwaną. Później, to jest roku 1689, Michał Hacki, opat cystersów oliwskich, sekretarz królewski i jeneralny portów pruskich kommisarz, widząc już upadkiem grożącą infirmarią starą, nową na jej miejsce na przeciwko kościoła, z celami nad nią dla braci, wystawił.

7. Roku 1649, *Kazimierz Lew Sapieha*, podkanclerzy litewski, fundował kościół i szpital pod tytułem ś. Ducha i ś. Barbary, w *Nowogrodku*, i summe 27,000 złeh polskich, z ewikcyą na dobrach dziedzicznych zapisał.

8. 9. Tegoż roku 1649, *Mikołaj Swirski*, biskup cytryński, suffragan chelmski, konwent i szpital pod tytułem Bożego ciała, fundował w *Lublinie*, i drugi pod tytułem ś. Krzyża w *Krasnymstawie*, który potem do *Zamościa* przeniesiony.

10. Tegoż roku 1649, w *Warszawie*, *Tomasz Ujeyski*, biskup kijowski (który zostawszy później jezuitą umarł w Wilnie roku 1689) fundował kościół i szpital pod tytułem ś. Jana, na *Lesznie*, którego potem przeniesienie blisko miasta, podle swego pałacu, uczynił *Tobiasz Morsztyn* łowczy koronny.

11. Król *Jan III, Sobieski*, będąc jeszcze chorążym koronnym, w roku 1659, konwent i szpital pod tytułem ś. Wawrzyńca, we *Lwowie* fundował, i summe 30,000 złeh na majątności swej *Bludowie* zapisał. Następnie zostawszy królem, boynemi jałmużnami pomieniony konwent opatrywał, i wspaniałą budowlę infirmaryi i kościoła z ciosanego kamienia stawiać wielkim kosztem zacząwszy, przez cały ciąg panowania swojego w szczodrobliwości nieustawał.

12. Roku 1665, w *Przemysłu*, pod

tytułem śś. apostołów *Piotra i Pawła*, konwent i szpital fundował, *Piotr Mnišek*, pisarz przemyski.

13. Trzynasta po tych wszystkich, konwentu i szpitala, pod tytułem ś. Jana Bożego, nastąpiła fundacya w *Podogrodziu* na *Spizu*, za łaską *Stanisława Lubomirskiego*, marszałka wielkiego koronnego, który w pomienionem mieście nadał szpital i kościółek gotowy, z rolami do niego należącemi.

Oprócz tych szczegółów wyjętych z wiegi wyżey przytoczoney, dodajemy jeszcze z innych wiadomości, co następuje:

14. W *Mińsku*, *Antoni Teodor Wańkiewicz*, stolnik i podstarosta miński, w roku 1700, założył szpital *Bonifratelów*, i na utrzymanie jego nadał summe kapitałną rub. sr. 1650; oraz folwark *Kalwaryzki* bez poddanych. Temuż szpitalowi zapisali: w roku 1750, *Antoni Luboniecki* biskup dyospolitański i opat miński zakonu ś. Bazylego, rubli sr. 1200; a w roku 1810, *Maciej Moniuszko* starosta plutycki czer. złeh sztuk 500. Boday czy nie do tegoż szpitala należy dom miłosierdzia w temże mieście roku 1771 fundowany przez *Roszczycową* z *Matuszewiczów* starościnę poroyską.

15. W *Grodnie* pierwszym fundatorem takiego szpitala w roku 1728, był *Karol Piotr Panczerzyński* biskup wileński; w roku zaś 1791, *Adam Steckiewicz* zapisał na jego wsparcie summe rubli srebr. 600.

16. W *Wysokiem litewskiem*, pierwszy fundusz uczynił w roku 1785, *Alexander Xiążę Sapicha* kanclerz litewski, z nadaniem placu na zabudowanie oraz



kapitału złch 50,000; a nadto w coroczney ordynaryi naznaczył zboża różnego beczek 75, jałowic karmnych 6, wieprzów karmnych sześć, masła fasek sześciogarcowych dwanaście, serów koposiem, siana wozów trzydzieści, słomy ozimey wozów piędziesiąt, słomy jarzynney wozów trzydzieści, i dozwolił użycia lasu wedle potrzeby na opał, kuchnię i browar.— Temuż szpitalowi w roku 1814, Ferdynand Bronikowski zapisał testamentem złotych pol. 5,000.

*Kazimierz Kontrym.*

*INSTYTUT RUMFORDSKI W POZNANIU.*

*(Wyjątek z gazety poznańskiej.)*

Zima, na samym początku właściwej ostrością uznamięnowana, ubogich naszych rychło wszelkiewy pozbawiła ulgi, którą łagodniejsze roku pory niedostatkomu i nędzy przynoszą. Lecz jak się zamyka dla nich dobroczynna przyrodzenia ręka i dary swe sypać przestaje, tak otwierać się im powinna ręka człowieka. Tém właśnie Opatrzność wycisnęła znamie doskonałości na swém dziele, że ustanawiając w umyśle ludzkim porządek moralny, chciała, ażeby człowiek łagodził przykrości, jakie wy rządzą w swym odwiecznym toku nieczule przyrodzenia prawa.

Ufając temu porządkowi, ufając niemniej doznanej tylekroć dobroczynności i szlachetnemu obywatelstwu majątniejszych Wielkiego Xięstwa Poznańskiego mieszkańców, wzywam ich, jak rok w rok, tak i dzisiaj do wspierania czynnie darami istnącego tu instytutu Rumfordskiego. Jeżeli dla ciężkich czasów mniej, niż inne lata, spodziewać się należy ofiar pieniężnych; może wiel-

kie po plonnych żniwach zapasy nakłonię niejednego do udzielenia na utrzymanie potrzebnych współbraci części obfitego z pola i ogrodów zbioru. Dogodzi to bezpośrednio niezbędnym potrzebom instytutu, który w tym roku właśnie bardziej niż kiedy powinien być gotową dla biednych uchroną, żeby niedostatek nie dotykał ich boleśniej wśród powszechny pierwszej życia potrzeb obfitości.

Jeżeli cokolwiek dobroczynności dodać można powabu, to nadewszystko pewność uczynionego dobra, to zaiste widok ustalonego założenia, które jak jest przeznaczonem, tak równie jest zdolnem do nadania trwałości choć najmniejszemu darowi cierpiącej ludzkości ofiarowanemu. Im żywiej mnie to zajmuje, że już nie o to tykoidzie, ażeby instytut utrzymać od roku do roku, lecz że czule życzenie zabezpieczenia tutejszym ubogim nazawsze stołu otwartego zbliża się coraz bardziej do zupełnego uskutecznienia; tym dzielniejszym będzie duszom dobroczynnym stąd powodem do ponowionej w dobrém dziele gorliwości, kiedy się dowiedzą, iż zamierzone instytutu naszego połączenie z domem chorych, niezawodnie przyydzie do skutku, gdy z woli i potwierdzenia Najjaśniejszego Pana na rok przyszły sprowadzonem tu zostanie zgromadzenie sióstr miłosierdzia. Tychto pobożne ręce nie tylko zaczęte przez nas dzieło ustalą, lecz oraz troskliwością wpływy jego zbawienne rozmnożą. Tym czasem zaś niech wszyscy, których to zajmuje, z świętego wypadku roku zeszłego przekonają się zechcą, że oczewiste niebios błogosławieństwo sprzyja instytutowi,



gdy już teraz zakres jego działania coraz więcej się rozprzestrzenia, a mimo mnogich stąd wydatków fundusz stały wciąż wzrasta. I tak od dnia 5 grudnia roku zeszł. do dnia 24 maja roku bieżącego, dzień w dzień po 270 a ogółem 47,970 porcyi zupy rozdano, w dni świąteczne zwyczajne czyniąc odmiany; 28 ubogich, naywięcej wdów, miesięczne brało wsparcie po talarze i do 4 talarów, częścią na pół roku, częścią przez rok cały; nakoniec jedynym najęto stancye, drugich, których cierpieniom śmierć położyła koniec, koszta pogrzebu opędzono. Summa wydatków wszystkich wynosi talar. 829 d. gr. 9 fen. 2, z czego na wsparcie pieniężne wydało się przeszło połowę, to jest: 425 tal.; a jednak oprócz zabezpieczonych już kapitałów pozostało w kassie gotowizną 1129 talar. 1 d. gr. 4½ fen. Obeymuje ta summa z przeszłego roku tylko talar. 559 d. gr. 14 fen. 6½. Mimo znacznego więc rozchodu przybyło i w tym roku czystego zysku tal. 589, 10 d. gr i 10 fen., przez co nie tylko pierwsze tey zimy wydatki już są zabezpieczone, lecz niezawodnie część tych pozostałości da się na nowe funduszu pomnożenie obrócić.

Nie byłby podobnym tak korzystny wypadek bez czynnego dokładania się wielu dobroczyńców; a jeżeli niepomysłne okoliczności zmniejszyły ofiary zwyczajne, była nagroda sowita z darów nadzwyczajnych.

Kilka szlachetnych obywaterek i obywatel jeden znakomity znaczne darowali zapasy żywności. Jeden urzędnik wyższy przekazał na rzecz ubogich ofiarowaną jemu sarnę, za którą wzięte pieniądze do kassy wpłynęły.

Z dwóch niższych urzędników królewskiey regencyi jeden dnia 14 grudnia roku zeszłego 2 tal. darował, drugi w ciągu sześciu miesięcy po dukacie złotem dawał. Błogosławiony dar z uymą własną uboższemu bratu przeznaczony.

Równie czuły, jak majątny obywatel tutejszy na nowy rok złożył 12 talarów. Wie on zaiste, że nie ma świętszej radości, nad radość wykonaney dobroczynności. |

Dochod wielkiego koncertu pani *Catalani* w kościele farnym uczynił instytutowi talar. 400. Tak to wielbiorna cudzoziemka sobie i talentowi swemu trwały pomnik swego u nas pobytu stawiając, pamięć sprawioney z swey sztuki przyjemności, czulém uzacniła przypomnieniem.

Nayznaczniejsza zaś summa przybyła nam z owych 500 talar., które szanowna wdowa z woli konającego małżonka przysłała. Tak to naylepiey obchodzi się umarłych pamiątka, kiedy się czynnego ich życia skutki dobroczynne za krótki doczesności kres rozciągają. O mey czuley wdzięczności, tych wszystkich hojnych dawców z szacunkiem zapewniam, i od siebie za przyjemność, jaka mi stąd przychodzi, że me zamiary, w założeniu instytutu powzięte, widzę uznanemi, i od ubogich, którym się pożywny pokarm i skuteczna pomoc zgotowała i zabezpieczyła.

Niemniey należne podziękowanie wyjawiam Jmci Pani *Babstiste Morret*, która z równém poświęceniem się i z równą bezinteresownością, jaką celowała dotąd, i zeszłego roku podjęła się doglądania i rozdawania supy, i tego ro-



ku do teyże chrześcijańskiej bierze się usługi.

Z szacunkiem wyraz wdzięczności niosę nakoniec prawemu obywatelowi, który mimo ciągłej słabości zdrowia niezmordowany w trudnym zarządzie funduszów i potrzeb instytutu, z kwitnącego stanu zostającego pod jego okiem i ręką dzieła i z zabezpieczoney mu trwałości, najpiękniejszą i najmilszą ma nagrodę.

*Ludwika Xżna pruska Radziwiłłowa.*

Poznan dnia 21 li-  
stopada 1820 r.

*ROCZNA SPRAWA DYREKTOROW TOWARZY-  
STWA DLA ZARADZENIA ŻEBRACTWU w NO-  
WYM YORKU (w Ameryce), zdana w gru-  
dniu roku 1819.*

(z *Bibliothèque universelle. Tom. XIV. stroni-  
ca 351—360.*)

W kraju nowym, żyźnym, w źródła wyżywienia zamożnym; w kraju, gdzie cena robotnika jest wysoka; za ledwie można przypuścić, żeby się mogli znajdować ubodzy: ale tu jest mowa o stolicy, mającey sto dwadzieścia tysięcy mieszkańców; o porcie morskim, do którego naywięcej przybija emigrantów europejskich; o krainie, gdzie wpośród sekt licznych, bardzo wiele ludzi żyje bez żadney nauki religijney i bez moralnego oświecenia; nakoniec mówimy o takiem mieście, gdzie szybka zmiana płynącey ludności, sprawia, że policya więcey, aniżeli gdziekolwiek, doznaje trudnych przeszkód do bacznosci i czuwania nad obyczajami i sposobem życia każdego człowieka.

Ze zdania tey sprawy wypada, że w grudniu 1819, było w Nowym-Yor-

ku 8000 osob, które otrzymały wsparcia.

Pjaństwo zrządza oplakane skutki w wospółstwie tey stolicy. Straszliwe ono tam ma upodobanie w napojach gorących. Nie ma dwóch lat temu, jak w Nowym-Yorku liczono 1657 szynkow gorzalczanych. Mer terażniejszy, wszelkiemi sposobami pracuje nad ich zmniejszeniem, i dokazał, że więcey dwóchset ubyło, a pozostałe w niedzielę wszystkie są zamykane. Urządzenie to naywidoczniejszy wydało skutek w zmniejszeniu się kłótni, gwałtow i bojow szynkowych, których sądzeniem trybunały zajęte były.

Dyrektorowie towarzystwa winszują sobie, że u władzy prawodawczej wyjednali ustanowienie kassy oszczędniczey, którey widoczne już okazują się skutki na części pracującey ludności; zaczyna się już wpośród niej zaprowadzać, duch oglądania się na przyszłość i szacunek własności.

Cheieli amerykanie, ażeby do nich przybywała ludność z Europy, przez coby się ułożył dokładniejszy stosunek pomiędzy potrzebami rolnictwa, a rękami pracującemi około wydania plodow ziemskich: ale ta obca ludność zaczyna już dzisiaj zalewać miasta stołeczne: od 1 marca 1818 do 1 listopada 1819 zapisało się w urzędach 18,950 dusz, przybyłych z Europy do Nowego Yorku; wiele z nich zapewne zaniechało tey formalności. Wielka część tey całej ludności zostaje na bruku miasta, i żyje z jałmużny, albo małą bardzo cząstkę przez pracę na życie zarabia. Autor czyni daley uwagi następujące: „Zle to, któreśmy opisali, potrzebuje szybkiey i dzielney rady. Przybycie więcey jak ośmnastu tysięcy dusz



ludu obcego, po większej części mogącego się puścić na żebractwo, jest przedmiotem wielkiej troskliwości.... Tyśiące ubogich europejczyków, w nędzy u nas zostających, muszą być wspomagane: nie możemy ich, ani na ocean wyrzucić, ani zostawić, aby na ulicach z głodu umierali, ani gwałtem do pustych lasów wyganiać. Trzeba, żeby oni żyli. Ale dla czegożto miasto Nowy-York powinno karmić i odziewać tych ubogich cudzoziemców? Dla tego, że port nasz jest głównym w krajach Stanów Zjednoczonych dla ich przybywania: dla tego, że jest położone w uściu rzeki Hudson, i że ze wszech stron Europy emigranci do nas prosto zmierzają: jestżeto przyczyna, dla której powinniśmy opatrywać wszystkie potrzeby tych nieszczęśliwych, którzy przybywają w ostatniej nędzy? *Ludzie ci nie są naszymi ubogimi.* Różne kraje ich nam dostarczają, różne wiatry ich przypędzają; a miasto nasze, podobnie jak Konstantynopol w czasie wojen krzyżowych, pożerane jest przez te tłumy cudzoziemców, z którymi żadnych nie mamy związków, ani moralnych, ani politycznych: którzy bawić w niem będą, póki nie zamyslą sobie iść gdzie daley. Mogą się oni nieskończenie pomnażać, tak, że nakoniec bardzo smutne skutki ztąd wypadną. Może ich przybydź sto tysięcy w jednym roku, a miasto nasze musiałoby ich przez zimę większą część utrzymywać... W dalszym ciągu podaje autor, ażeby kongres obmyślił środki federalne dla załatwienia wydatków nadzwyczajnych, z rzeczy tey wynikających; i dla ubogich będących w sile podaje sposoby zarobku w pierw-

szych czasach po ich przybyciu.\* Czyni także uwagę, że Nowy-York, dla szczególnych i miejscowych trudności swej policyi, nie może się uchronić od napływu ubogich z wiosek, którzy z bardzo daleka przychodzą tam żebrzeć przez zimę.

Raport ten wytyka przyczynę nędzy, na którą dotąd mało dawano uwagi: bo w kraju, gdzie rozprawa w sądach cywilnych i kryminalnych jest długa i skomplikowana, w obyczaj już poszło, poddawać się nieszczęściom z prawowania się pochodzącym, jakby klęskom istotnie potrzebnym; lecz w krajach, gdzie niewypowiedziane mają pożytki z procesu prostego, i szybko otrzymywania sprawiedliwości, i gdzie wartość tego szczęścia nie jest rozważona, pożytecznie będzie zastanowić się na chwilę nad niedogodnościami prawodawstwa, które klęską jest dla Stanów Zjednoczonych, równie, jak i dla Anglii.

„Dyrektorowie (słowa raportu) pragną zwrócić uwagę towarzystwa na smutne skutki formy procesu w naszych sądach kryminalnych, a szczególniej co do spraw o klótnie gwałtowne i o pobicie się. Większa część godzin sądowych na takich schodzi sprawach: zawsze prawie pjaństwo jest główną przyczyną gwałtownych klótni, między ubogimi ludźmi zdarzających się. Napiwszy się dobrze wódki, biorą się w karczmach do swarów, biją się, a potem ze skargami idą do policyi. Odsyłają ich do sądu jeneralnego prokuratora, wręście do wielkiego sędziego przysięgłego. Skarżący się i oskarżeni kilka dni całych muszą czekać, nim wielki przysięgły będzie mógł słuchać



i examinować prawujących się i świadków, czasem bardzo licznych. Jedni i drudzy zostają czasami po kilka dni pode drzwiami wielkiego przysięgłego, póki da wyrok w ich sprawie. Jeśli do tego nie przyszło, tedy każdy odchodzi do domu, czas darmo straciwszy. Jeżeli wielki przysięgły przystępuje do sprawy, zaczyna się nowe pasmo przewłoki. Strony i świadkowie przymuszeni są codziennie stawić się przed sądem, póty, aż się sędzia będzie mógł zająć sprawą. Naostatek sądzi się sprawa. Ta czy owa strona wygrana, albo osądzona na sztrof lub więzienie. W pierwszym przypadku koszt cały i czas stracony do niczego nie wiodą. Jeśli skazany na karę pieniężną, jest ona bardzo ciężką dla ludzi ubogich: jeśli wypadnie więzienie, smutne stąd skutki dla moralności delinkwentów.

„Jeżeli skarga jest z jednej i z drugiej strony, bywają częstokroć dwa śledztwa jednegoż uczynku. Niechże sobie kto wyobrazi skutki podobnego procesu dla cudzoziemców, których familija z tego tylko żyje, co na dzień zarobi. Same koszta są znaczne: dzielą się te koszta na urząd policyi, prokuratorów, i kleryków, a tymczasem dzieci płacących te koszta z głodu może umierają. Jeżeli adwokat będzie użyty, koszta bardziey się powiększają; a jeżeli strony są tak ubogie, że płacić ich nie mogą, ciężar spada na publiczność.

Jednakże, nie to jest złem największém, że pieniądz będzie wydany dla ubogich, narażonych na taki gatunek procesu: ale czas stracony, zaciągnięty nałóg próżniactwa, różne wręście występki, do których długie te rozpra-

wy przywodzą. Niekiedy upłynie kilka miesięcy od wpisania sprawy do jej osądzenia. Przez cały ten czas strony swoim tylko zajęte są procederem. Nic nie robią, żadną nie zajmują się pracą, dręczą się tylko tém co w sądzie ma wypaść. Kiedy się zbliża godzina sądowa, biedactwo to tłumami w łachmanach czeka, nim kogo z nich zawołają. W ostatnich ośmiu miesiącach weszło 1900 spraw o pobicie się i gwałty, a 900 z nich odsądzono.

Wystawując te fakta dyrektorowie, zgoła nie myślą przyganiać w czémkolwiek sprawowaniu sądownictwa kryminalnego; ale żeby mógł być u nas krótki sposób procedowania w zdarzeniach bitew podobnych, bardzobyśmy wiele przez to zyskali. Tymczasem należy się starać zaradzić złemu szczególniey przez lekarstwa moralne; zmniejszać niewstrzeżliwość, zaprowadzać naukę początkową, ustanowienia religijne, i rozszerzać nałóg do pracy i rządności. Nasze szkoły wolne, nasze szkoły niedzielne, i skrzynki oszczędności wiele dobrego czynią; zmniejszanie szynków uprzywilejowanych, pożądanym zapewne mieć będzie skutek.

Niedostatek więzień podług nowego systematu, wiele jeszcze boleści i kłopotu zadaje: bo trudno znaleźć lekarstwo. Główne złe, któremu radzić należy jest pomieszczenie więźniów. Młodzi ludzie, za mały występki przytrzymani, są razem z zatwardziałymi w zbrodniach. W więzieniu niewiast dwa są główne oddziały: jeden niewiast białych, drugi oddział murzynek. W obu oddziałach pomieszane są razem, uwięzione za wszelkie gatunki występków. Naywystępniejsze są tam pospolu



z dziewczętami, które się dopuścili ma-  
 łej kradzieży. Maniaczki, i te, co ja-  
 wnie rozpustne wiodły życie, są tam  
 w jedném miejscu. Zakłady, których-  
 by głównym celem być powinna po-  
 prawa winowayców, zamieniają się  
 w wielką szkołę występków. Obok tych  
 nienawistnych, co występki w naukę za-  
 mieniły, dają się widzieć dzieci lat dzie-  
 sięciu do ośmnastu, które, opuszczone,  
 albo zaniedbane może od swych rodzi-  
 ców, bez żadnego poznania, co jest do-  
 brém i złém, wpadły jakimkolwiek spo-  
 sobem w moc prawa. Z trzechset pię-  
 dziesięciu ośmiu osadzonych w więzie-  
 niu *Bellevue*, więcej sta kobiet zosta-  
 wionych jest samym sobie bez roboty,  
 bez oświecenia, bez nauki, i bez mor-  
 alnego kierunku! Jakież doświadcze-  
 nie pokuty! Jaki sposób strofowania i  
 oczyszczenia! Jak się to dzieje, że złe  
 tak obrażające nie zwraca bynajmniej  
 uwagi? Religia, moralność, litość, po-  
 lityka, łączą się tu w jedno i zmusza-  
 ją pragnąć reformy. Może wielki przy-  
 kład Elżbiety Fry (a) stanie się dla wie-  
 lu kobiet zachęceniem; może, jak do-  
 broczynne pocieszycielki, udadzą się do  
 tych legowisk występku i nieszczęścia,  
 dla ratunku tych, które nie są jeszcze  
 nieprzystępnemi dla wrażeń dobrego,  
 i dla udzielenia im pociechy religii i  
 nadziei.

Poczyniono już niejaki ulepszenia  
 w więzieniu męzkim. Oddzielono część  
 tylko młodzieńców, dzieci, i więźniów  
 starszego wieku; zaczęto dawać naukę,  
 klassie do jej przyjęcia zdolney. Sci-  
 śle oddzielenie jest zasadą całego udo-  
 skonalenia w rządzie wewnętrznym

więzień. Niepodobna wyobrazić wy-  
 chowania, zdolniejszego do zepsucia  
 najlepszych sentymentów, jak jest  
 wychowanie dzieci dwunasto i piętna-  
 sto-letnich, które miesiące i lata na sa-  
 móm próżnowaniu przepędzają, a w cią-  
 głém są połączeniu ze złodziejami z pro-  
 fessyi, fałszerzami, zabóycami, zbro-  
 dniarzami wszelkiego rodzaju; którzy  
 w samém więzieniu mają swe prawa,  
 urządzenia, zwyczaje, a bardziey język  
 właściwy, i którzy zostają w stanie nie  
 ustającego spisku na społeczność. Dy-  
 rektorowie podają za radę skuteczną  
 na to złe, wystawienie gmachu mogą-  
 cego mieć dostateczną liczbę oddziałów  
 tak, żeby więźnie każdego oddziału  
 mogli pracować osobno i sypiać san i  
 jedni w osobnych celkach. Przywodzą  
 takie więzienia nowo-wystawione w An-  
 gli, a drugie podług tegoż planu w Pitts-  
 burgu, w Pensylwanii.

Okazawszy daley domy gry i nało-  
 gi nieochędztwa z dzieciństwa powzię-  
 te, jako przyczyny dążące do pomno-  
 żenia ubogich, dyrektorowie pod tym-  
 że względem uważają skutki ciemnoty.  
 Rozważają usiłowania, jakie powszech-  
 nie robią w Europie dla zaprowadzenia  
 pomiędzy pospółstwem oświaty, przez  
 pośrednictwo nauki początkowey i przez  
 rozszerzenie metody Lankustra; mnie-  
 mają dyrektorowie, że początkowa na-  
 uka jest dostateczną przeciwko boja-  
 źliwości, która cudzoziemców do ubo-  
 stwa prowadzi w tymże czasie, kiedy  
 początki nauk rozwijają pojęcie i źró-  
 dła przyspasabiają. Po uwagach arcy-  
 mądrych, w tak ważney rzeczy, dy-  
 rektorowie tłumaczą się jak następuje:

„Jeżeli chcemy postąpić wyżej, czy  
 jako naród, czy jako stan, czy jako

(a) Obacz wyżej str. 195.



miasto, powinniśmy się zgodzić na środki zaradzające złemu w samym początku. Najgroźniejsze przyczyny dla obalenia systematu społecznego, są niepostrzeżone w samym początku, a za niedbane w postępie. Uważmy np. klęski podatku na ubogich w Anglii. Zdaje się, że to złe zaczęło się od trzech wieków, w piątym roku panowania królowej Elżbiety. Handel niezmierny, wojny szczęśliwe, wzrost i rozwinięcie potęgi i sławy, usunęły z uwagi to złe i środki, które byłyby skutecznymi; na ostatek stan ten rzeczy stał się zagrażającym nawet dla exystencji narodu angielskiego. Pitt, Whitebread, Brougham, Sheffield, Colquhoun, doradzali reformę. Inni głęboko myślący obywatele uczuli rozciągłość tej klęski, ale się z czasem powoli utworzył związek powszechny dla zaradzenia następstwu; tymczasem lata upłynęły; Anglia dzisiaj wystawia widok jedyny w rocznikach świata: wszystkie jej ustanowienia zagrożone są biczem jej ubóstwa.,

Wydatek roczny na wspomóżenia dla klasy ubogiej, podług rapportu komitetu, podanego do izby niższej, dochodzi ośmiu milionów funtów szterlingów. Od połowy ostatniego wieku, ciężar ten urosł w stosunku jak 9 do 1. W niektórych parafijach, podatek ten wyzuwa właścicieli z dziedzictwa, żyje z niego dziewiąta część narodu dla czwartej części tegoż narodu; na ostatek, jeśli można wierzyć Colquhounowi, więcej jak pięćkroć sto tysięcy ludzi w Anglii jest ubogich, chociaż są w wieku siły, i mogliby przez rok wydać wartość dziesięciu milionów funtów szterlingów.

Ludzie nayoświeccsi zgadzają się

dzisiaj, że prawa względem ubogich osłabiają moralność, niszczą całą siłę, całą wspaniałość uczciwości, cały przemysł. Wystawianie domów dla ubogich ludzi bardziej to złe rozszerzyło. Summy wyłożone na pierwsze zabudowanie, opórzadzenie, sprzęty, poprawa, opłata oficjalistów, dozorców, medyków, i t. d. powiększyły ciężar, który już przywalał naród, a zachęcenie dane dla lenistwa, dąży do zmniejszenia masy pracy publicznej. Oto jest przykład, który zawsze przed oczami mieć powinniśmy.

„Wielka prawda, że położenie nasze różni się w istotnych rzeczach od położenia Brytanii wielkiej: mamy trzech mieszkańców na milę kwadratową, w Anglii zaś sto ośmdziesiąt jeden. Kiedy będziemy mieli piętnaście milionów mieszkańców, tedy będzie u nas sześć osób na milę kwadratową. Przypuszczając za rzecz podobną do prawdy, że na mili kwadratowej może się żywić trzysta mieszkańców: gdyby Stany Zjednoczone miały ludności dwieście pięćdziesiąt milionów, wtedy tylko sto mieszkańców na milę kwadratową przypadnie (b). Zdaje się więc, że jest sposob zabezpieczenia się od bojaźni, widzenia wielkich miast naszych zalanemi żebractwem.,

Są jeszcze charakterystyczne znamiona różnicy między nami i Angliją. Ciężar ogromny ich podatków; niepewność odbytu ~~z~~ekodziel, tak szkodliwa ich przemysłowi; nakoniec wprowadzenie machin, skracających pracę, stawiają Anglią w położeniu zupełnie szczególnym. Ale w historii przyczyn i skut-

(b) Statystyka Seyberta i Mellisha.



kw moralnych szczególniesza zachodzi jednostajność. Jeżeli publiczne domy jałmużny; jeżeli zbyt łatwy podział wspomóżenia; są w Anglii jakby zachęceniem, które pomnożyło ubogich; skutek tychże samych środków będzie jednaki, wszędzie, gdziekolwiek one użyte zostaną.

Antoni Marcinowski.

WZMIANKA O ŻYCIU LEOPOLDA HRABIEGO  
VON BERCHTOLD.

Leopold hrabia Berchtold, znakomity i dostatni właściciel ziemiański w Morawii, kawaler orderu wojskowego ś. Stefana, był z małej liczby tych nadzwyczajnych ludzi, którzy największą i jedyną znajdującą rokosz w niezmiordowanym pracowaniu na dobro bliźnich, poświęcając na to majątek, talenta i samych siebie. Ponieważ w ciągu Dziejów dobroczynności nie raz wypadnie mówić o szczegółach spraw i pism jego; sądzimy zatem rzeczą przyzwoitą, powiedzieć wprzódę cokolwiek o nim samym ogólnie, umieszczając następujący tu wyjątek z *Conversations-Lexicon* czyli *Allgemeine Hand-Encyclopaedie*.

Trzy główne przedmioty, w całym życiu Berchtolda były na celu jego usiłowań, to jest: wyszukiwanie nieszczęśliwych, udzielanie im wsparcia i pociechy, oraz wyrwanie od zguby tych, którzy znaleźli się na drodze skażenia obyczajów. Przez lat trzynaście objeżdżał Europę a przez cztery Azyą i Afrykę, i ucząc się poznawać na czem zależy szczęście i nędza ludzi, wszędzie starał się przykładać do pomnożenia pierwszego a do zlagodzenia ostatniego.

Dzieje Dobroc. rok 1820. listopad.

woce doświadczeń zgromadzonych w tej długiej podróży, stanowiące napełnione przepisy i najdokładniejsze prawidła tak przezorności dla podróżnych jako też pożytecznego dla oyczynny zwiedzania obcych krajów, zawarł w dziele które wydał po angielsku w Londynie roku 1789, we dwóch częściach pod tytułem: *Essay to direct and extend the Inquiries et patriotic Travellers*, to jest: *O kierowaniu i rozszerzaniu badań podróżujących patryotów*; a dzieło to przyjacieli jego Pan Lasteyrie, sławny z wydoskonalenia sposobów chowania owiec, wydał po francuzku w roku 1797, pierwej zaś jeszcze bo w roku 1791 wyszło w Brunswiku po niemiecku przełożone przez Pana Brunn, pod tytułem: *Anweisung für Reisende*. Oprócz tego jest on autorem bardzo wielu pism pomniejszych zmierzających do poprawy policyjnych urzędzeń dla zjednania pospółstwu lepszego bytu, które w rozmaitych krajach europejskich w większej części własnym kosztem drukowały i rozdawał bezpłatnie. W tymże celu używając wielkiego swego majątku na dobro ludzkości, naznaczał nagrody za rozwiązanie zadań, i tak przez się jako też przez pośrednictwo rozległych związków swoich po całej Europie, stał się powodem do ogłoszenia wielu pism o ratowaniu utonionych i z różnych przyczyn pozorną śmiercią dotkniętych. Założył w Morawii towarzystwo ludzkości, a w Pradze towarzystwo ratunkowe. W roku 1801 ufundował w dobrach swoich Buchlowic, w Morawii, bardzo dobroczynną szkołę dla młodzi. Kiedy w roku 1805 i 1806 wielka była drożyna, a mieszkańcy gór, zwanych ol-



brzymiemi (Riesengebirge), pasowali się z nędzą i niedostatkiem, wtedy on utworzył na rzecz ich subskrypcją, a przyłożywszy się sam nie mało, jeździł dla zbierania jej po wielu przedniejszych miastach monarchyi austryackiej. Tym sposobem znaczną zbierał sumę na wsparcie tych nieszczęśliwych. W roku 1807 ogłosił tabelę oświecającą prostych wieśniaków i rzemieślników o niebezpieczeństwach na jakie ze stanu i powołania swego są wystawieni, i o środkach jakimi ich unikać i w przygodzie ratować się należy. Od roku 1795 do 1797 bawił w różnych prowincjach Turcyi europejskiej i azjatyckiej, w głównym zamiarze doświadczenia na sobie samym popośpółce tam morowej zarazy, dla wynalezienia jakiegokolwiek zaradzenia przeciw tej klęsce. Podjętych przez niego w tej mierze trudów i usiłowań, okazał się ten ważny dla rodzaju ludzkiego skutek, iż zniesioną została wszelka wątpliwość, że, nacieranie ciała oliwą, jest szczególnym lekarstwem które dotkniętych tą okropną zarazą uzdrawia, a niezarażonych jeszcze od niej broni. W ostatnich latach swojego życia zajmował się upowszechnieniem ochraniającej ospy. Sam ją szczepił i wszystkimi siłami pomagał do rozszerzenia dobrodziejstwa tego wynalazku. W dobrach swoich Buchlau w Morawii, pięknym pałacu przeznaczył na szpital dla rannych i chorych żołnierzy austryackich: ale tu zaczął ten patryota i filantrop, sam dostał gorączki nerwowej, z której umarł roku 1809, zostawując drogą dla ludzkości pamięć cnot swoich i chwałę oyczyźni.

*Kazimierz Kontrym.*

## DOBROczynność CZASOW PRZE- SZŁCH.

SKAZOWKA DO HISTORJI DOBROczynności  
POLSKIEJ I LITEWSKIEJ, od czasów naj-  
dawniejszych.

(Ciąg 7my. ob. wyżej str. 556).

Zwodzą się familije, rodzaje mijają:  
Lecz pamiątki pobożnych nigdy nieustają

ZIMOROWICZ, Truźennicy.

### P.

- Pac*, Felix, podkomorzy litewski, dla benedyktynek wileńskich uczynił fundusz na dobrach Dżisna i Ostrowiec w oszmiańskim i brasławskim powiatach; Wiazyna w mińskim, Halin z Porudomiem w wileńskim województwie leżących. Potwierdziła to konstytucya roku 1775. V. L. 8. s. 664. — B, S.
- Pac*, Michał, wojewoda wileński, dzierżawę Geranorską i Lipniską w powiecie oszmiańskim, toż folwark Wirszupy z wioskami, puszcza, tartakiem na gruncie wirszupskim nad rz. Wiliją, takż cegielnią pod miastem Wilnem leżącą, na potrzeby artylleryi i cekauzu W. X. Lit. przeznaczył na zawsze r. 1670 *tit. Subsid. Oeconom. bell.* Tenż darował kamienicę w Wilnie na Antokolu za kościołem SS. Piotra i Pawła, dla nowicyatu jezuitów. V. L. 5. s. 441. — B, S.
- Pac*, Michał Kazimierz, kasztelan wilen. hetman pol. litew., fundował w Wilnie na Antokolu kościół śgo Piotra i Pawła i konwent OO. kanoników regularnych, na co zapisał wieś Widze i kamienicę na rynku. Dla OO. bernardynów wileńskich nad rzeką Wilenką folusz wystawił. Wieś Hołowacze w powiecie grodzieńskim leżącą darował OO. jezuitom mereckim, i dla nich kościół w Rotnicy wystawił. Wszystkiego potwierdzenie roku 1676. V. L. 5. s. 432. — B, S.
- Pac*, Kazimierz, biskup smoleński, żmudzki, z bratem swym Michałem fundował kanoników regularnych na Antokolu; kościół takż



- katedralny żmudzki jego nakładem stanął: umarł w r. 1692. N. — L, K.
- Pac*, Konstanty Władysław, chorąży nadworny W. X. Lit. fundował kościół i klasztor XX. dominikanów w Książycach zapisem 1681 lut. 7 datowanym, a tegoż roku sierp. 8 w trybunale gł. lit. przyznanym. A, K, S, E. — M, D. — Tenże fundował prezydencją bernardynów w Berezynie r. 1682. P, L. — L, R.
- Pac*, Krzysztof, kanclerz litewski, w Litwie pod Kownem fundował bardzo wspaniałą i kosztowny kościół i klasztor kamaldulów z bardzo hojnym uposażeniem. OO. dominikanom konwentu wierzbołowskiego wieś Sterkie i Oksiany w powiecie kowieńskim nadał. Do Częstochowy dał lampę srebrną wielką, od drugiey pomniejsze drugie trzy wiszą. V, L. 4. s. 895. et 1005. || V. L. 5. s. 153. — B, S. || N. — L, K.
- Pac*, Mikołaj, podkomorzy brzeski, wystawił w Kiwaczykach kościół w Litwie, i kosztownie go przyozdobił; klasztor jaluźnami sowitemi opatrzył, wiele sierot panienek uposażył. Umarł 1595. Zona jego Zofia, córka Bogdana Sapichy wojewody mińskiego, dobroczynna na zakonnicę ś. Brygitty w Brześciu Litewskim. N. — L, K.
- Pac*, Mikołaj, biskup żmudzki, część dziedzictwa swego do tego biskupstwa przyłączył, na fundacją collegii Soc. Jesu ofiarował i dobra i pieniądze i bibliotekę. Umarł w Padwie, do Włoch daleką peregrynacją podjąwszy, w roku 1619, pelen pasterskich zasług, osobliwie miłosierdzia na ubogich. N. — L, K.
- Pac*, Mikołaj Stefan, pierwey kaszt. potem biskup wileński, *de nova rddice* fundował kościół i klasztor w Werkach XX. dominikanów. Zapis *erectionis* 1675 marca 20 do akt konsystorza wileńskiego podany dnia 23 kwiet. 1713. A, K, S, E. — M, D. || Pierwey będąc jeszcze nominatem kielich i patynę ze złota kapitule darował. B. — P, Z. || Na kaplicę P. Maryi przy katedrze przeznaczył zł. 20000 i lokował na dobrach Choroszczy H. I. — A, R. || Będąc wojewodą trockiim fundował w powiecie grodzieńskim w majątności Choroszczy OO. dominikanów, co potwierdziła konstytucya r. 1662. V. L. 4. s. 895. — B, S.
- || w Werkach pod Wilnem zaczęta od Jerzego Białozora biskupa wileń. Kalwaryą dokończył i OO. dominikanów obserwantów tam osadził. Katedrę w złoto, srebro i aparaty ubogacił. Umarł roku 1684. N. — L, K.
- Pac*, Piotr, starosta mscisławski wojewoda trocki, w r. 1626, po kampanii ze Szwedami zwycięży Bogu kościół w Mścisławiu wystawił, a w Wilnie *Depositionis* z krzyża Pana Jezusa oltarz. OO. Augustyanów *de Paenitentia* w Twereczu, znacznym nakładem fundował, innym zaś zakonóm łaski nieskapo sypał. N. — L, K.
- Pac*, Stefan, pisarz i referendarz litewski 1629 a w r. 1633, podskarbi wielki, umarł w Wilnie, leży u OO. karmelitów bosych, którym kościół pod tytułem ś. Teresy przy Ostrej Bramie niemalym kosztem wymurował, i drugi tamże Pannom zakonnym teyże reguły, które kościoły ubogacił różnemi srebrnemi obciami i aparatami kościelnymi. N. — L, K.
- Pacowa*, Anastazyja, wespół z synową swoją Woydkówną r. 1520 Indykta 8. grunt i sianożęć z pezołami plebanowi mereckiemu zapisały, z warunkiem, aby je miał do śmierci w swojej opiece. H. I. — A, R.
- Pacewicz*, Michał, r. 1710. na kościół Żyżmorski zł. 500. zapisał. H. I. — L, R.
- Padniewski*, Stanisław, starosta dybowski, w Rzymie będąc stał się wizerunkiem pobożności, szpitala co tydzień nawiedzał, ubogim łóżka ścieląc, karmiąc, usługując, i na odeysciu jaluźną opatrując. Fundował w Rzymie *Academiam Annaeam*. Powróciwszy do oyczyny fundował naprzód Archikonfraterniją *compassionis* w Pilecy, kędy cały oltarz srebrny, wszystkie inne kapliczne sprzęty od złota i srebra. Tamże z farnego kościoła collegiatę ufundował i kanoników domiey, zakonników ś. Augustyna *de Paenitentia*, albo *canonicos regulares* ś. Marka osadził. Umarł 1613. N. — L, K.
- Parul*, obywatel wileń. przed r. 1632. w pewney summie kamienię swoją oddał magistratowi z obligacyą, aby od tey summy przychodzący procent, oddawano na szpital ś. Trójcy. L, C. — A, R.
- Pasamowski*, Mikołaj, sekretarz J. K. Mci ko-



- nieszcy wileński, w majątku swoim Skilon-  
dziach w ziemi żmudzkiej zbudował kościół  
i na chwałę bożą darował na wieczne czasy  
dwie wsi, jedną Obliganka włok 10, druga  
Łaygę włok 9. a na utrzymanie bakalarza,  
kantora, organisty i śpiewaków kościelnych  
trzecią wieś Lyże włok 11, zapisem wiecz-  
nym 1650. czerw. 26 dnia. A, K, S, E. —  
M, D.
- Paszkievicz*, r. 1703. na kościół nowo-miejski  
zł. 1000. zapisał. H. — A, R.
- Paszkievicz*, Stanisław, wydał na reparaacyę  
kamienicy *titulo* Danilewiczowskiej w Wilnie  
zł. 1000. które na teżyż kamienicy kościo-  
łowi ś. Jana aplikował, z obligacyą 40 mszy  
odprawienia. L, C — A, R.
- Paweł*, Algimut xiążę holszański, biskup wileń.  
składkę powszechną dachowienstwa zebrał  
na fabrykę kościoła katedralnego r. 1538. d.  
12. maja. B. — P, Z.
- Pawłowicz*, Tomasz, pisarz ziemstwa trockiego.  
r. 1709. na kościół żyżmorski zł 250. testa-  
mentem zapisał. H. I. — L, R.
- Pawłowiczowa*, Anna, r. 1709, na kościół żyż-  
morski, zł. 50. zapisała. H. I. — L, R.
- Pawłowski*, Michał, regent ziem. wilen r. 1711  
lip. 25 legował na ołtarz P. M. Bolesney u ś.  
Jana w Wilnie zł. 40000; nadto zapisał fol-  
wark Meyszagoła. Obligacya za duszę Paw-  
łowskiego mszy co rok 300. L, C. — A, R.
- Peperski*, Bartłomiej, pleban keyński, fundo-  
wał w Keynie OO. karmalitów bosych. N. —  
L, K.
- Piadziński*, Marcin, Ob. Skorupski, Andrzej.
- Piaseccy*, r. 1500 kaplicę Kosmy i Damijana  
u ś. Jana przy kościele, w Wilnie, wymuro-  
wali, która w r. 1709 na cech cyrulików u-  
stąpiona. L, C. — A, R.
- Piaseczyński*, Alexander, w r. 1620, kaszte-  
lan kamieniecki, starosta nowogrodzki i ula-  
nowski, fundował *Coll. Societat. Jesu*, w No-  
wogrodzie Siewierskim 1636; także fundo-  
wał konwent Uładowski OO. bernardynów  
pod tyt. ś. Michała 1637, rezydencyi jezuickiej  
Piotrkowskiej bibliotekę swoją darował. V.  
L. 4. s. 132. — 13 5. N. || L, K.
- Pieckowicz*, Andrzej, r. 1463. uczynił fun-  
dusz na kościół Kobylnicki. H. — A, R.
- Pietkiewicz*, Bohdan, r. 1499. na kościół szat-  
ski trzecią część majątności swojej z 5 pod-  
danymi nadał i dziesięcinę z dóbr Abela i  
Nidoki wszelkiego zboża i bydła nazaczył.  
H. — A, R.
- Pietraszewicz*, Elias, r. 1691 kościołowi no-  
wo miejskiemu folwark Woyszwilce zapisał.  
H. I. — A, R.
- Pietraszewicz*, Kazimierz, 1737. r. na kościół  
nowo miejski tyńfow 400, legując na fol-  
warku Woyszwilce oddał go kościołowi z wa-  
runkiem, aby ciało jego przyzwoicie było po-  
grzebione a żona do śmierci chowana. H 1. —  
A, R.
- Pikarski*, Zacheusz, archidyakon płocki, ad-  
ministrador warszawski, kanonik pultuski, ple-  
ban gostyński gdzie kościół z gruntu wysta-  
wił, organami, aparatem przyozdobił, prze-  
niósł się na wieczność w r. 1607 w Warsza-  
wie. N. — L, K.
- Pilchowski*, Adam, biskup chełmski, umarł  
1585. Kapituła chełmska wielu łask jego dozna-  
ła. N. — L, K.
- Pilecki*, Otto z Pilecy, wojewoda sandomirski,  
z bratem swoim Jędrzejem uczynił znaczną  
fundacyą, żeby msza codziennie spiewana była  
w kościele krakowskim ś. Trójcy. Tamże o-  
badwa po śmierci złożeni koło r. 1500. N. —  
L, K.
- Pilecki*, Jędrzej, wojewoda krakowski, w roku  
1536 fundowawszy szpital ś. Ducha, Krowo-  
dczą i inne dobra do niego zapisał. N. — L, K.
- Piotrowska*, Krystyna z Kublickich, skarbn-  
kowa oszmiańska, zł. pol. 2,000 na czterech  
dziadów przy kościele werkowskim XXży  
dominikanów, zapisem dodatkowym do testa-  
mentu dnia 11 maja 1756 roku, a udziałnym  
dokumentem teżyż daty dwóch chłopów dla  
XX. dominikanów darowała. A, K, S, E. —  
M, D.
- Pirawski*, Tomasz, biskup Nikopolski, dziekan  
lwowski; fundował kaplicę ś. Tomasza przy  
katedrze lwowskiej, na OO. dominikanów u  
ś. Maryi Magdaleny i Panny zakonne ś. Bry-  
gitty, dobroczynny. umarł 1625. N. — L, K.
- Piruski*, Stanisław, na rzecz szpitala lwowskie-  
go ś. Ducha, cztery Dworzyszczca we wsi  
Skwiłowie zap. r. 1607. V, L. 2. s. 1627. — B, S.



- Piwo*, Stanisław z Opolska, podczaszy płocki uczynił pewną fundacją w Sierpsku koło r. 1600. N. — L, K.
- Plater*, wojewoda mścisław. założył w Krasławiu kościół na katedrę biskupom dyecezyi inflantkiej z funduszem dla OO. misjonarzy i seminaryum dyecezal. Potwierdzono r. 1768 V, L. 7. s. 815. — B, S.
- Plichta*, Teynicki klasztor ś. Klary w Czechach fundował i wystawił: córka jego *Kunegunda* w Olomuńcu w Morawach, teyże reguły, panienski klasztor wymurowała i nadała. Trzeci tymże zakonnicom konwent wystawił i uposażył Antomatensem. koło r. 1300. N. — L, K.
- Plocharski*, kanonik, fundusz 2000 zł. na inwalidów więzy w Wilnie uczynił r. 1634. d. 3. paźdz. B. — P, Z.
- Potocki*, Andrzej, wojew. kijow założył w mieście Stanisławowie *eclesiam collegiatam* roku 1677. V, L. 5. s. 464. — B, S.
- Potocki*, Andrzej, kaszt. krak. założył w Sniatynie OO. dominikanów, a za Jana III do tego konwetu inkorporowano uroczyscie Potoczek. r. 1685. V, L. 5. s. 724. — B, S.
- Potocki*, Andrzej, hetman polny koronny, OO. dominikanóm sniatyńskim, uroczyszcze, Potoczek, nazwane, wiecznemi czasy darował. Kościoł tymże oycóm w Haliczu z fundamentu wyprowadził. Konwent w Kolczynie, czyli w Jozefowie i kościół OO. bernardynóm wystawił. umarł. 1691. N. — L, K.
- Potocki*, Andrzej, wojewoda braclawski, część fortuny swojej na fundacją OO. dominikanów w Tuliszkach poświęcił. Umarł 1664. N. — L, K.
- Potocki*, Felix Kazimierz, w Rubieszowie kościół OO. dominikanóm, w Krystynopolu klasztor i kościół OO. bernardynóm fundował pod tytułem ś. Ducha 1695, w lucinskim starostwie jeden, w Sokalu dwa kościoły i klasztor zakonnicóm ś. Brygitty wymurował. N. — L, K.
- Potocki*, Franciszek, marszałkował w trybunale koronnym 1726, OO. trynitarzów w Brahiłowie fundował. N. — L, K.
- Potocki*, Jakób, generał podolski, fundował OO. dominikw w Jezupolu. Umarł 1613. N. — L, K.
- Potocki*, Józef, hetman wielki koronny, w Zbarażu kościół z fundamentu OO. bernar. wystawił; oyców trynitarzów tamże klasztor, i w Krotoszynie w wielkiej Polsce fundował; kościół Nayś. Matce na Piasku pod Tomaszowem z fundamentu wymurował, i do niego OO. trynitarzów wprowadził, koło r. 1703. N. — L, K.
- Potocki*, Michał, wojewoda wołyński, kościół w Wosławicach z gruntu wymurował. Oltarz w Sokalu, Matce Boskiej srebrny wystawił. Korona złota, dyamentami i drogiemi nasadzona kamieniami, szacowana 120000 złotych pol, na głowę teyże Matki Boskiej bosztem jego sprawiona i osadzona. Sendziszowski kościół z fundamentu wyprowadził, OO. kapucynów tamże w Sendziszowie fundował koło r. 1720. N. — L, K.
- Potocki*, Mikołaj, kasztelan krakowski, hetman w. kor. generał podolski, zakon kaznodziejski szczegulniey kochał, wprowadził ich pierwszy do Czyrkas 1643, fundował ich w Tyśmienicy. N. — L, K.
- Potocki*, Mikołaj, w Buczaczu w prowincyi litewskiej założył szkołę z konwiktem i klasztiorem OO. bazylianów, tudzież przyłączył do tey szkoły dwie wsi Zieloną i Dzwiniogrod należące do klucza buczackiego r. 1764. V, L. 7. s. 87. — B, S.
- Potocki*, Piotr, starosta sniatyński syn Stefana, założył konwent OO. dominikanów w Sniatynie, dokąd ich pierwszy wprowadził. Koło 1650. N. — L, K.
- Potocki*, Piotr, wojewoda braclawski generał podolski, fundował OO. karmelitów bosych w Kamieńcu, oczém konstytucya approbująca tę fundacją. 1653. N. — L, K.
- Potocki*, Stanisław, hetman wielki koronny, kościół w Kamieńcu Podolskim już upadający, dzwignął i restaurował. W Podhaycach kaplicę fundował; OO. karmelitóm bossym 30000 zapisał. Umarł. 1667. N. — L, K.
- Potocki*, Stefan, pisarz polny koronny, generał podolski, ze wsi Zachaypola, na pamiątkę Potoku w województwie krakowskim, z którego familija wyszła, miasteczko uczynił, i Złotym Potokiem nazwał; tamże fundował OO. dominikanów i wsi do tego konwentu wie-



- cznością zapisał Piotrow i Siekieczyn. Umarł 1634. N. — L, K.
- Potocki*, Teodor, arcy-biskup gnieźnieński, prymas r. 1722. w Srimbornie kościół i klasztor OO. bernard., w Warszawie kościół pod tytułem ś. Krzyża i *Domicilium* zakonowi Jezuit. z gruntu piękną architekturą, w Łowiczu kościół i klasztor OO. bonifratelom wymurował: tamże kościół ś. Jana, i rezydencje dla kapłanów laty zgrzybiałych, i przez affekcyą iaką do pracy już niespobnych, i innych bardzo wiele. Na wieżę OO. pijarów w Łowiczu 25000 wysypał. Teologiją w szkołach jezuit. toruńskich; konwikt na uboższych studentów w Łęczycy przy collegium jezuit. fundował i wymurował. *Domum conversorum* w Brunsberdze z fundamentu wyniosł, kędy na dwunastu, którzyby z katolickim się kościołem pojednali, fundacyą uczynił i coroczną pensyą dla nich naznaczył. Tamże trzynastu ubogich codzień ze stołu swego karmił i corok zwykł był odziewać; podczas głodu walnego 800 w Łowiczu, 200 w Skwierniewicach sustentował. N. — L, K.
- Potocki*, ... wojewoda kijowski założył w Umaniu klasztor OO. bazylianów i szkoły, potwierdzono r. 1768. V, L. 7 s. 815. — B, S.
- Pociej*, Kazimierz, wojewoda witebski r. 1725. fundował konfraterniją Niepokalanego Poczęcia N. P. M. w kościele żyźmorskim, na którą zapisał zł. 2000, z dóbr Kielczewszczyzna zwanych. H. I. — L, R.
- Pociej*, Leonard, w dobrach Liwenmuyza w ziemi inflantskiej założył kościół *de nova radice* r. 1678. V, L. 5. s. 631. — B, S.
- Pociej*, Ludwik, kasztelan i wojewoda wileński w 1750. fundował w Kłodawie, czyli Włodawie w województwie brzeskiem litewskim OO. paulinow. Potwierdzono r. 1717. N. — L, K. || V. L. 6. s. 326. — B, S.
- Pociej*, Michał, wojewoda witebski, fundował bractwo ś. Trójcy w kiteyskim czyli kietuńskim kościele. W Ostrownie kościół gdzie obraz cudowny Matki boskiej niegdy od Zygmunta II, po zwycięstwie ukoronowanej, niemalym kosztem zreparował, apparatus bogatym przyozdobił, i do odnowy gorętszego nabożeństwa wielce dopomógł. w Witebsku sumptem swoim kolumnę marmurową, na niej statwę złocistą, B. Jozafata arcybiskupa połockiego i męczennika, na témże samym mieyscu, gdzie był ten święty zamęczony postawił. W Wilnie OO. Paulinow fundował. Siedm nowych cerkiew po różnych mieyscach i majątnościach swoich postawił, a spustoszałych wiele reparaował. OO. bazylianóm na dokończenie bazyliki siedm tysięcy wyliczył; dzwon wielki sto dwadzieścia kamieni wążący sprawił. N. — L, K.
- Poczobut*, Adam, star. wilk. r. 1704. testamentem na kościół nowomiejski zł. 100. zapisał. H, I. — A, R.
- Poczobutowie*, Andrzej i Dorota z Oborskich pisarstwo ziemscy oszmiańscy, folwarki Boreykowshczyzna i Brałhowszczyzna oraz place w mieście Oszmianie, zapisałi XX. dominikanom konwentu oszmiańskiego, dokumentem 1667. stycz. 15 datowanym, a tegoż roku i miesiąca 18 dnia w ziemstwie powiatu oszmiańskiego przyznany A, K, S, E. — M, D || V. L. 4. s. 1008. B, S || N. — L, K.
- Poczobut*, Wawrzyniec Michał, fundował w Poławieniu wiosce leżącey w powiecie wilkomirskim OO. dominikanow i inkorporował do nich folwark Łomaki r. 1676. V, L. 5. s. 453. — B, S.
- Podbereska*, 1766. na altaryą dusiatską 2000 zł. legowała. H I. — A, R.
- Podbipięta*, toż samo co Połupięta Ob. niżej.
- Pokirtski*, Piotr, r. 1637. na kościół żyźmorski kop groszy 50, na ubogich przy tym kościele kop groszy 4, testamentem zapisał. — H. 1. — L, R.
- Pokorszeńscy*, Krzysztof i Dorota, woyscy i sędziowie grodczy lidzcy, *de nova rapica* fundowali kościół i klasztor XX Dominikanów w Słonimie, przez zapis fundacyjny 1680 lip. 22 datowany a 1688 lut. 7 w sądzie zadwor-nym przyznany i oprzysiężony. A, K, S, E. — M, D. || V, L. 5 s. 756. — B, S || N. — L, K.
- Pokrytscy*, r. 1687, na kościół żyźmorski 8000 zł. pol. z dóbr Pokryty zwanych zapisałi, z obowiązkiem aby co tydzień dwie msze śś. odprawowane były. H. 1. — L, R.
- Pokrytski*, Stanisław, r. 1688, na XX. bernardynów trockich po zł. 50, na plebaniją ży-



- zmorską po zł. 50, z summy zł. 1100, złożoney w kahale wileńskim, corocznie płacić rozkazał. H. I. — L, R.
- Polanowski*, Tomasz, opat świętokrzyski zakonu ś. Benedykta na lysey górze, z szedł z tego świata w r. 1582. dwie wsi nadał klasztorowi i innych prowentów przyczynił. N. — L, K.
- Polubiński*, Alexander Hilary, pisarz polny litewski, posłował na seym w r. 1661. w Wilnie fundował klasztor Panien dominikanek co approbowala konst. 1678, nowiciatowi wileń. jezuitów, wies Surwiliszki i z dwuma folwarkami wiecznemi czasy przyłączył w r. 1667. Fundacya OO. bernardynów w dobrach Hlusko nazwanych, dziedzicznych w województwie nowogrodzkiem leżących od niego uczyniona, w konwencie darczyńskim od oycy swego fundowanym OO. dominikanów kurs filozoficzny fundował. V. L. 5. s. 631 i 632. — B, S. || P, L. — L. R. || N. — L, K.
- Polubiński*, Konstantyn, marsz. słonimski, kasz. mścisl. a w r. 1629 deputat na trybunał fiskalny, w Dereczynie OO. dominikanów fundował i kościół wymurował. N. — L, K.
- Polupięta*, Mikołaj Kazimierz, pisarz skarbowy W. X. Litt. w ekonomii mohilewskiej królewskiej w mieście Czawsach założył i wznosił z gruntu klasztor oyców karmelitów i hoynie opatrzył r. 1653. V, L. 4. s. 423. — B, S. || N. — L, K.
- Ponętowski*, Jan, opat gradziecki, kościół tameczny i klasztor nie tylko restaurował, ale i przyozdobił, koło roku 1560. N. — L, K.
- Poniatowscy*, XX. Alexy, Bosak i Alexander dziekan wileński, w dobrach swoich dziedzicznych Werechowie i Zabłociu uczynili pobożne zakłady roku 1676. V, L. 5. s. 443 — B, S.
- Porzecki*, Woyciech, kanonik krakowski i Rudzewski pleban 1639. w Kozigłowach kościół wystawił, kaplicę obrazami męki pańskiej i aparatem ozdobił. N. — L, K.
- Potrykowski*, archidyakon chełmski, fundował wotywę o ś. Trójcy w Chełmży i szpital w Lubawie, Chełmży i Grudziądzu, prowentami corocznemi uposażył. Umarł 1682. N — L, K.
- Potulicki*, Stanisław, podkomorzy poznański, żona jego Zofia Zbąska fundatorka Panien zakonnych ś. Benedykta w Sierpcu żyła 1630. N. — L, K.
- Powodowski*, Hieronim, archidyakon kaliski kanonik, gnieźnieński; poselstwo odprawował do króla Stefana w r. 1577 collegio poznańskiemu dobrze czynił, i czterech z młodzi na naukach swym nakładem trzymał. OO. karmelitom bosym hoynie do fabryki kościoła ś. Michała dopomagał. N. — L, K.
- Prawdzie*, Stanisław, marszałek trybunału koronnego, wymurował kościół w Podkamieniu. w Hołiniu dobrach swoich fundował OO. trynitarzów. Umarł r. 1725. D. II. 215. — B, S.
- Pręficzy*, Jakób, kasztelan kamieniecki wojewoda podolski, starosta trembowolski; fundował OO. dominikanów w Szarawie 1607, kiedy po śmierci złożony, tam im i kościół i klasztor wymurował, w dobra opatrzył, aparatem bogatym od drogich kamieni uposażył. N — L, K.
- Promniecki*, Majętność Niewiarów XX. dominikanom krakowskim na msze święte wiecznie zostawił, około r. 1200. D. II. 267. — B, S.
- Proniewał*, Zalamay, Jakób z żoną, fundowali w mieście Wilnie *Canonicos regulares de poenitentia* na Zarzeczcu r. 1647. V, L. 4. s. 120 — B, S.
- Proszyński*, Stanisław, generał adjutant, plebanią w Koroloszczewiczach fundował zapisem 1785 paździer. 18 uczynionym, a roku 1789. maja 23 w ziemstwie wojewódzwa mińskiego aktykowanym. A, K, S, E. — M, D.
- Protasewicz*, czyli Protaszewicz, Waleryan Szyszkowski, biskup wileński, sprowadził jezuitow do Wilna i przez nich założył naprzód w roku 1570 gimnazyum, a potem w roku 1578 akademiją, nadawszy znakomity fundusz w dobrach, kamienicach i dochodach pieniężnych. Przy tym zrobił fundusz na ubogich uczniów. L, C. — A, R. || B. — P, Z. || N. — L, K. Tenże w katedrze wileńskiej fundował altaryą roku 1563, uczynił fundusz na kaznodzieję i dwóch penitencyaryuszow, toż nadanie na kościół Szeszolski w roku 1572. B. — P, Z. || H. — A, R.
- Protasewiczowa*, Hel. z Brzuchańskich, pisarzowa z. nowogr. na dobrach Mogińnicy w no-



- wogr. wodje. zł. 31800 zapisała na fund. PP. dominik. wileń. przed r. 1678. N. — D.
- Pruchnicki**, Jan Andrzej, biskup kamieniecki fundował XX. jezuitów w Kamieńcu Podolskim: seymik zaś powiatowy kamieniecki, uchwalił na rzecz tegoż klasztoru pół poboru z pługów, toż z miast, miasteczek i wsi. r. 1611. V, L. 3. s. 24. — B, S.
- Przesławska**, r. 1713 na kościół Soleczniki majątność Tarakancy zapisała z obligacją 2 mszy co tydzień. H. — A, R.
- Przygocka**, r. 1661 dokumentem zapisała, aby chorąży nowogrodzki kościołowi farnemu nowogr. zł. 100, bractwu zł. 50, szpitalowi 20 zł. oddał. H. I. — A, R.
- Przyjemski**, Adam Olbrycht, kasztelan gnieźnieński, fundował OO. reformatów w Gorce w r. 1622; tychże OO. fundował w Osieku pod tytułem ś. Michała. N. — L, K. || D. II 312. — B, S.
- Przysiecki**, Bronisław, posłował na seym 1667, konfundator konwentu OO. dominikanów w Ule, w połockim województwie, co aprobowała konst. 1678. N. — L, K. || V. L. 5. s. 632. — B, S.
- Psarski**, Franciszek, stolnik braclawski: szczerobliwy i hojny ku ubogim, wiele czynił kościołom na ołtarze, obicia i inne ubiory: w kościołach mierzyńskim szkaplerz, w borkowskim rożaniec hojnie opatrywał; żył za panowania Augusta III. D. II. 466. — B, S.
- Pstrokański**, Jan z Bazenina, kasztelan wieluński, w r. 1635 5000 nowicyatowi jez. krak. wyliczył. w Buzeninie oyczystym swoim miasteczku, w sieradzkiem województwie leżącym, kościół z fundamentu wymurował i uposażył. umarł. 1657. N. — L, K.
- Pstrokoński**, Maciej, biskup kujawski. Ubogim stał się dobroczynnym oycem, których różnemi ratował sposobami, a w Jaśliskach szpital dla nich wystawił i uposażył. Umarł w r. 1609. N. — L, K.
- Pstroński**, Z tego domu Anna, dobr swoich dziecką uczyniła ś. Maryą Magdalenę i jej kościół we Lwowie OO. dominikanów. N. — L, K.
- Puzyna**, Alexander, chor. upicki r. 1696. plebanii nowomiejskiej nadał zł. 400. lokowanych u Żydów i Karaimów, roku 1703 prze-
- znaczył na szpital tameczny jęczmienia, owsa i grochu po purów trzy, i złotych 200 zapisał. H. I. — A, R.
- Puzyna**, Michał, pisarz litewski, żona jego Zofia Potocka, z którą fundował OO. bernardynów konwent gwoździecki 1718. N. — L, K.
- Puzynina**, Elżbieta, z Ogińskich kasztel. mściławska r. 1753, dzwignęła obserwatorium astronomiczne w Wilnie, a w roku 1766 zaliczyła na tenże zakład czerwonych złotych sześć tysięcy. L, C. — A, R.
- Puzynina**, Zofia, sędz. grodz. upit. 1710. na kościół nowomiejski zapisała tyrf. 1000. i parę sukien złocistych. H. I. — A, R.

(Ciąg 8my nastąpi.)

#### UMIĘJĘTNOŚĆ DOBROCZYNNOSCI.

*GALARETA Z KOŚCI BYDŁĘCYCH, UWAZANA JAKO OBFITE ZRODŁO POKARMU DLA LUDZI, z historią i sposobami jej wydobycia w wielkich massach.*

Jak częstokroć nayożyteczniejsze wynalazki, bardzo powoli i za ledwo wiekami upowszechniać się zwykły, jak daleko zazdrość lub niewiadomość albo wkorzone przesady, do zagłady nayożyteczniejszych odkryć wpływają, najlepszy stawi nam przykład, historia sztuki wydobycia i użycia na pokarm ludzki galarety z kości bydłowych.

W roku 1681 wynalazł Dyonizy *Papin* (1) lekarz francuzki, następnie professor *Marpurgu*, w czasie pobytu swego w *Londynie*, aparat do śledzenia działań pary wodney, na rozma-

(1) Pismo jego wyszło pod tytułem: *Dionys Papinus. New Digestor, London 1681*, a po francuzku *La manière d'amollir les os ou de faire cuire toutes sortes de viande en de peuorttemps. Paris, 1682. 12.*



te ciała w naczyniach zamkniętych. Dostrzegł, że w nim wszystkie rzeczy nierównie prędszy się gotowały, a niżeli w naczyniach otwartych, i daleko znaczniejszej nabierały miękkości; iż ciała nawet najtwardsze, żadney w zwyczajnym gotowaniu nie podpadające odmianie zupełnie się rozwarzały, i że nawet łatwiejsze do stopienia metalle, bez żadney rozplywały się trudności (2).

Z pomiędzy wszystkich prob w tey mierze czynionych, naybardziej zastanowiły go doświadczenia w gotowaniu kości, z których, za pomocą tey maszyny, wszystkę mógł wyciągnąć galaretę, tak, że sama ich tylko tkanka gąbczasta pozostawała, a ta, jako sól ziemna, po większey części z fosforanu wapna złożona, z łatwością dawała się ucierać w palcach.

Na pewnych zatem wsparty doświadczeniach, nie omieszkał *Karolowi II* królowi angielskiemu przelożyć, że za pomocą tego narzędzia, mieszczącego nie więcej jak sześć lub siedm funtów wody, w przeciągu 24 godzin jedenastu funtami drzewa, 150 funtów bardzo pożywney galarety z kości wydobyć można, któraby w domach roboczych i w szpitalach wielką oszczędność i niemajął pożytek przyniosła. Król zdawał się już na to uwagę zwracać, na co też rzecz sprawiedliwie zasługiwała; lecz na nieszczęście, żart złośliwy dworzan, ten ze wszech miar ważny dla ludzkości wynalazek, wniwecz obrócił. Postarano się bowiem wraz wszystkim psom na dworze będącym, do obróż poprzyczepiać proźby, któ-

rych było treścią, aby też ludzie ostatniego kęsa żywności, od wieków im przyznanego, i który za swoją pożytywali własność, bezprawnie nie wydzierali. Król idąc do stołu, to postrzegł; w śmiech wszystko poszło, a wynalazek dla współczesnych straconym został (3).

*L. Proust* naypierwszym był po *Papinie*, który bacznosc rządu hiszpańskiego na to skierował, zalecając tę galaretę nie tylko dla domów dobroczynności, ale nawet i dla żołnierzy obozem stojących.

A chociaż się z doświadczeń jego okazało, że z 10 funtów większych kości wołowych w całku gotowanych, nie więcej jak 2 $\frac{1}{4}$  drachmy otrzymuje się suchej galarety; jednakże, też same zmelte na proszek, dały mu przez wygotowanie 9 uncyy suchej nader pożywney istoty, czyli tak nazwanego bulonu w tabliczkach. Z takieyże wagi kości baranich drobno utłuczonych, otrzymał przez wygotowanie 19 uncyy i drachm 2 galarety suchej. Podobnie zachowywały się podług niego i kości wieprzowe (4).

(3) *Schweigger, Jour. f. chemie. B. 12. S. 370,*

(4) *Herbstädt* otrzymał w doświadczeniach aparatu *Papina* przez *P. Van Marum* po prawionego, z 20 funtów świeżych kości wołowych, funtów 4 i lotów 26 zapelnienie suchej galarety, 2 funty i 16 lotów tlustości krzepnącey, 11 funtów saméy materii kościowey czyli ziemney, a funt 1 i lotów 22 plynu wodnistego.

*Schrader* z 2ch funtów już wygotowanych kości, miał 13 lotów tlustości a 7 lotów i gran 30 suchej galarety. Drugi raz toż samo powtarzając doświadczenie, dostał tylko 4 loty tlustości, a 6 lotow suchej galarety. Kości baranie i wieprzowe ró-

(2) *Mémoire sur l'usage economique du digesteur de Papin. 1761.*

*Dzieje Dobroc. rok 1820. listopad.*



Żeby zaś o pożytkach tego przedsięwzięcia każdego przekonać, porównyując czynił doświadczenia osobno z kośćmi i z mięsem, z których się okazało: że z 10 funtów różnego składu kości wołowych, średnią biorąc proporcją, 18 uncyy otrzymuje się suchego bulonu, kiedy takąż ilość mięsa, nie więcej jak pięć uncyy jego wydaje (5).

Rząd francuzki uwiadomiony o wiel-

wnie się zachowywały jak wołowe, lecz z kości słoniowej, nadzwyczaj wiele wydobyl galarety suchej, bo z 2ch funtów tego materyalu 15 lotów wybornego otrzymał suchego bulonu.

Niejednostayna miara galarety, z pewney wagi kości, okazuje, że to nie tylko od rozmaitego sposobu jej wydobywania ale też i od rzeczywistej ilości zawartej w kościach zależy, a ta pochodzi od gatunku zwierząt, ich wieku, pożywienia, a nawet i stanu zdrowia. P. J. Macquers *Chym. Wörterbuch*. 3. aufl. 1809. T. 3. S. 371. Z doświadczeń chemicznych okazało się, że kości wołowe przez kwasy wytrawione 1,75 kwasu węglowego tracą a zostawują 28 aż do 31 substancyi chrząstkowatej. Wypalone w ogniu do białości, utracają 0,35 średnią biorąc proporcją. Według rozbioru *Berzeliusa* zawierają kości wołowe niewypalone 33,30 chrząstka, naczyn krwistych, i wody; 55,45 fosforanu wapna; 2,90 fluoranu wapna; 5,85 węglanu wapna; 2,05 fosforanu magnezji; i 2,45 sody z małą ilością soli kuchennej. W stuzęściach zaś kości do białości wypalonych, znalazł: 82,75 fosforanu wapna; 4,25 fluoranu wapna; 3,25 czystego wapna; 3,00 fosforanu magnezji; 3,00 kwasu węglowego i 3,75 sody z małą ilością soli kuchennej.

(5) *Journal de Physique* Vol. LII. p. 257. *Gilberts Annal. d. Physik* B. XXII S. 157. *Giese Lehrbuch d. Chemie der Pflanzen und Thierkerp.* T. 3. 1811. S. 805.

kich pożytkach wydobywania z kości posilnego i nader zdrowego dla ludzi pokarmu, wraz wynalazku tego u siebie doświadczać zalecił, po którego sprawdzeniu, niezwłocznie go zaprowadzić postanowił; a stamtąd w całej Europie (6), wyjąwszy u nas, upowszechnionym został.

Z pomiędzy wielu, co po ogłoszeniu doświadczeń *Prousta*, tym się zajmowali przedmiotem, najpierwszym był z Francuzów *Cadet de Vaux*, który i galaretę z kości wydobywać i jako pokarm bardzo posilny a zdrowy, zalecać począł; chociaż niesłusznie wynalazek ten sobie zdawał się przywłaszczać, co mu *Proust* z mocnym przy mówieniem zarzucał.

Przed tém jednakże wydobywanie tej galarety prostym czyniono sposobem, zdrobniając kości i gotując je z wodą w garnkach zwyczajnych. Osobnych potrzebowano machin, albo warsztatów, aby tak twarde materyal zdrobnić, co zawsze znacznego wymagało nakładu. A chociaż *P. Wilke* (7) w roku 1775 wydoskonaleniem parnika *Papina* w *Sztokholmie* się zajmował, i jakkolwiek mu się to udało; jednakże bynajmniej nie odpowiadało tak ważnemu celowi. Użycie zatem tej machiny i zastosowanie jej do potrzeb codziennych ludzi, zupełnie w zaniedbanie poszło, a to dla tego; że w pierwiastkowym składzie za nadto jest sztuczna i droga, oraz że wymaga szcze-

(6) *Schweigger Journal f. Chemie und Physik* B. 12 1814. S. 370.

(7) *H. G. Flörke Repert des neuesten und Wissenswürdigsten aus der gessamnten Naturkunde* 1812 B. 4. S. 309.



gulnieyszey ostróżności, ponieważ najmnieysze uchybienie, wielkiem *zawsze* grozi niebezpieczeństwem rozsadzenia, zwłaszcza, kiedy się para do wysokiego stopnia sprężystości podniesie, jako się już podobny bardzo smutny przypadek w *Potsdamie*, z niestróżnego obeyscia się, wydarzył. Gdyby nareszcie w takim przypadku i sama machina dotrzymała, zawsze się atoli galareta przypalić musi, i niezdatną będzie do użycia. Nakoniec, niepodobieństwem jest prawie, aparat *Papina* z lanego mosiądzu lub ze spiży na wielką zbudować skalę.

Chcąc jakiegokolwiek narzędzie lub instrument pożytecznym uczynić, i do codziennego zastosować użycia, potrzeba, żeby w miarę oczekiwanego pożytku, był jak najprostszym, niezbyt wiele wymagał nakładu, i tak ułożony, ażeby każdy z łatwością i bez niebezpieczeństwa około niego mógł chodzić.

W machinie do korzystnego wydobywania galarety z kości bydłych, szło nadewszystko o warunki następujące:

1<sup>od</sup>. Aby stopień ciepła rozcieku i pary w naczyniu zamkniętym, podług upodobania podnosić lub zniżać.

2<sup>re</sup>. Znaleźć sposob mierzenia mocy działania pary, w każdym momencie, i żeby można tę siłę w ciągu roboty ocenić, a tym samym ją w umiarkowanym utrzymywać stopniu.

3<sup>cie</sup>. Upodobaną nadać obszerność i pewną moc samemu narzędziu, aby się uchronić od niebezpieczeństwa jego rozsadzenia; i

4<sup>te</sup>. Ażeby ile możliwości było zręczne do zastosowania i do każdego użycia łatwe.

Do tego wydoskonalenia dążąc, różni w miarę możliwości, rozmaicie się przyczyniali.

Szwed *Edelkranz*(8), starał się wszystkim wyżej wymionym warunkom, w zbudowaniu maszyny *Papina* zadość uczynić, którą w roku 1802 zrobić kazał w *Berlinie*; lecz pomimo wszelkie jego usiłowania, za nadto okazała się złożoną i bardzo stuczna.

*Van Marum*(9) z niektórych względów szczęśliwie ją sprostował, tak dalece, że od jego czasów a mianowicie od roku 1804 pomimo wad swoich i niedoskonałości, używaną być poczęła w zakładach dobroczynnych i w szpitalach, zwłaszcza, kiedy ją później *Hermstädt*(10) jeszcze poprawił.

Pomimo to, niewyciężona pozostawała trudność, wydobywania galarety z kości w znacznych massach, za pomocą tej maszyny *Papina*, którą, jak się wyżej powiedziało, niepodobna robić na wielką skalę, bo się cała grubo odlewać musi z metalu.

Temi więc powodowany przyczynami, ułożył sobie *P. d' Arcet*(11) odwrotnego doświadczyć sposobu oddzielania galarety, przez wytrawianie kości kwasem wodosolnym, który sole ziemne, fosforan i węglan wapna rozpuszcza, samę zostawując galaretę w postaci chrząstkowatej, co też i do skut-

(8) *Gilberts Annal- der Physik*. Bd. 22, S. 129.  
H. G. *Flörke Repert. des neuesten und wissenschaftlichsten* 1812. B. 4. S. 304.

(9) *Macquer Chemisches Wörterbuch* 1809. T. 3. S. 371.

(10) *Bulletin des neuesten und wissenschaftlichsten* 1809 B. 2. S. 234.

(11) *Schweigger Journal f. Chemie und Physik* 1815. B. 13. S. 349.



ku doprowadził. Lecz i ten sposób pó-  
 źniej za nadto okazał się kosztownym,  
 i tam tylko jakożkolwiek z korzyścią  
 zastosowanym być może, gdzie przy  
 wielkich fabrykach chemicznych, kwas  
 wodosolny za uboczny otrzymuje się pro-  
 dukt, i nie prawie nie kosztuje. Samo  
 przytém chodzenie około tej roboty,  
 długie wymaczanie i obmywanie kilka-  
 krotne, chrząstkowatej massy, bar-  
 dzo jest utrudzające; galareta brudny  
 zawsze ma kolor, część kwasu wodo-  
 solnego uporczywie zatrzymuje i sma-  
 ku nie ma tak przyjemnego, jak przez  
 gotowanie robiona.

Wypadało więc zwrócić się znowu  
 do parnika *Papina*. Wydoskonalenie  
 tej tak pożytecznej w czasach naszych  
 maszyny, najwięcej winniśmy Panu  
*Hausmannowi* profesorowi w Gettyndze  
 (12), który w czasie nieszczęść wojen  
 ostatnich, palając chęcią sprawienia  
 ulgi cierpiącej ludzkości, najgorliwiej  
 starał się pobudzać uczonych do zara-  
 dzenia powszechney klęsce głodu, przez  
 zaprowadzenie bulonów z kości. Sam  
 podawał środki i uwagę rządów przez  
 pismo w tym celu wydane na ten przed-  
 miot obudził (15).

W roku 1818, mówi Pan *Schweig-  
 ger* (14), drogość nadzwyczajna i wiel-  
 ki niedostatek żywności, były także  
 pobudką baronowi *Eichtahl* w Mona-  
 chium, jako członkowi towarzystwa  
 dobroczynności, w cyrkule izarskim,

(12) *Neues Journal f. Chemie u. Phys.* B. 13.  
 1815. S. 506.

(13) *Einfaches Mittel die Beköstigung der  
 vor dem Feinde stehenden Heere und die  
 Stärkung der verwundeten und erkrankten  
 Krieger zu erleichtern.*

(14) *Schweigger Journal* 1818 B. 20. S. 306.

szukania środków zapobieżenia po-  
 wszechney klęsce. Tym końcem usi-  
 łował skład maszyny *Papina*, do wiel-  
 kiego kotła parnego zastosować. Bar-  
 dzo wiele w tém znalazło się trudności,  
 wszelakoż dopiął swego zamiaru. Ka-  
 zał ludwisarzowi odlać taki kociel, a  
 w nim robione supy Rumfortskie i su-  
 che bulony, nie tylko na całe miasto  
 Monachium wystarczały, ale niemi i  
 część znaczną uboższych mieszkańców  
 w całym okręgu izarskim opatrywano.

Z rachunku okazało się, że biorąc  
 średnią proporcją konsumpcyi mięsa  
 w Monachium, i przypuszczając, że  
 czwartą część bitego bydła wynoszą ko-  
 ści, które na ten przedmiot obrócone  
 być mogą, wypada zysku na rok 2389  
 centnarów galarety, a 530 centnarów  
 tłustości, czego wszystkiego wartość  
 wynosiłaby przynajmniej 254,800 zło-  
 tych niemieckich. Wspomnione 2,589  
 centnarów galarety, dałyby 7,644,800  
 porcyj supy, a zatem, na rok cały po  
 jednej licząc porcyi na osobę, wystar-  
 czyłoby mogło na 20,944 osób.

Że galareta z kości wydobyta zdro-  
 wym i posilnym jest pokarmem, żadney  
 to nie podlega wątpliwości, i stwierdza  
 się codziennem doświadczeniem w szpi-  
 talach na chorych. Jeżeli zaś galare-  
 cie tym sposobem wydobytey, nie do-  
 staje pierwiastku znajomego pod nazwi-  
 skiem osmazomu, tedy mówi P. *Schweig-  
 igger*, ta istota, nie może być ściśle  
 za pierwiastek pożywny mięsa uważa-  
 ną, bo się składa, jak *Berzelius* dowo-  
 dzi, z mleczanu sody i substancyi dają-  
 cey się przez garbnik oddzielić, która  
 takżo zdaje się być klejem zwierzę-  
 cym; a zatem, można byłoby niedo-  
 statek osmazomu, w wielkich nawet



zakładach wyrabiając galaretę, bez znacznego kosztu, sztucznie nagrodzić, dodając część pewną supy mięsney, jarzyn i korzeni, które tey galarecie smak przyjemniejszy nadaćby mogły.

Dla zachowania nayistotniey potrzebnego ochędóstwa, w *Monachium* wszystkie kości przeznaczone na galaretę, naytroskliwiecy wybierają, oddzielając zdrowe od zepsutych, to jest: od tych, które mają przy sobie części mięsne, a tém samém gnić już poczynają, jeżeli niezupełnie są świeże. Tak wybrane i oczyszczone, kilkakrotnie jeszcze przed włożeniem do kotła parnego, obmywają w wodzie. Supa otrzymana po wygotowaniu kości, wyklarowana przez białko od jaja (15), pozbawia się jeszcze w ciągu parowania, obcego lub nieprzyjemnego zapachu, jeśliby się jaki czuć dawał, przez węgle rozpalone rzucone do kotła. Przez szumowanie zaś i cedzenie oddzielają się z bulonu płynnego wszystkie nieczystości i cząstki ziemne fosforanu wapna.

Co się tycze konstrukcyi samego kotła parnego, następujące czynią się uwagi. Wielkość jego, odpowiadać powinna potrzebie i okolicznościom miescowym; że zaś w miarę powiększenia aparatu i niebezpieczeństwo pęknięcia jego pomnaża się, dla tego lepiej zapobiedz temu, przyprawując do grubey czapki kotła, oprócz wskazanego wentylatora, aparat mały przez *Reichenbacha* do maszyny parney wymyślony (16).

Kocioł takowy należy robić z ku-

(15) Tęby się mogło, jak się zdaje, i przez krew świeżą zwrzęcą uskutecznić.

(16) *Schweigger Journal*. 1816. B. 18. S. 275.

tey blachy miedzianej na jedną lub półtorej linii grubey, i żelaznemi opasać obręczami, któreby na wszelki przypadek zabezpieczały od rozsadzenia. Sposob albowiem zamykania maszyny *Papina* przez *Edelkranza* poprawiony, nie okazał się być odpowiadającym zamiarowi. Daleko bezpieczniej, jak tu rycina (Fig. 1.) wskazuje, wierzchowi kotła parnego, dać kształt kapelusza, który się na szyję czyli gardło kotła nieco koniczne ściśle osadza.

Daley wystawić sobie potrzeba, krąg spłaszczonej czyli płaszczyznę okręgową, która ze środka pod wierzchem kotła jest przynitowana imocno tamże utwierdzona; a na ścieniającej się średnicy tego niby kręgu, czyli płaskiego obręcza, ostrokąg ścięty, mogący się szyją albo gardłem nazwać, powinien być osadzony i wystający z kotła, (obie zaś te części to jest gardło kotła i podstawa jego, z jedney sztuki mosiądzu koniecznie być muszą odlane) a to na pierwszy rzut oka, całą już budowę tey maszyny parowej wyobraża. Na części wystawiającej z kotła ściętego ostrokęgu, czyli na szyi aparatu, przypuszcza się i osadza za pomocą szlifu czapka, jak najsściśley przypadająca, podobnegoż kształtu i także z mosiądzu odlana. Na wzajemnym a ściśłym styku tych obu spojeniu, to jest gardła z czapką, cała ważność tego aparatu zależy, między którym nic zgoła pary uchodzić nie powinno, a po należytem tey czapki do samego wieka przyciśnieniu, do którego także ma być i u spodu przypuszczoną, cała już maszyna staje się gotową.

Niemniej atoli istotną jest rzeczą u spodu kotła dać rurę, do spuszczenia



wygotowaney z kości supy, którey koniec takimże zamyka się sposobem, jak wierzch samego kotła.

Mając tym sposobem kociel parny zbudowany, żadney nie masz potrzeby zdrobnić, ani tłuc kości, jak *Hermbstädt* (17) robił; lecz w całku użyte być mogą. Ze się pomimo tego zupełnie rozmiękcza i woda niemal wszystkie pożywne części organiczne z nich wyciąga, stąd przekonać się można, iż wyjęte z kotła, po wysuszeniu, nie tylko się z łatwością kruszyć, ale też i w palcach zupełnie rozetrzeć dają na biały proszek, który jest fosforanem wapna. Też kości przez powtórne wygotowanie w wodzie, jeszcze dają część pewną bulonu, pozbawiając się galarety. Ze zaś i po dwukrotném wywarzeniu, niektóre lubo mniej użyteczne pierwiastki zwierzęce zatrzymują, tego dowodem jest, iż wypalając je w ogniu, czarnego z początku nabierają koloru, a zatém i w tym stanie użytymi być mogą jeszcze na tak nazwany *Beinschwarz* (*noir d'os*) do farb i szuwaksu zdatny, co jednakże bynajmniej nie przeszkadza, użyciu ich do robienia kwasu fosforycznego lub samego fosforu, owszem, w tym celu, daleko są pożyteczniejsze od niewygotowanych, ponieważ nie tyle wymagają do wypalenia ognia, a razem unika się, zwłaszcza w fabrykach wielkich, nieznośnego i zdrowiu nawet szkodliwego swądu.

Z tych zatém względów następujące pożytki wynikają z kości. Robić się z nich może supa i bulon suchy, najzdrowszy i smaczny pokarm dla lu-

dzi; oddziela się tłustość mogąca być w rozmaitym celu, zwłaszcza do robienia raydel, użytą; kości same wypalone do czarności, stanowią artykuł handlowy; i nakoniec użytymi być mogą do robienia fosforu lub kwasu fosforycznego. Gdzie zaś na ten ostatni przedmiot, mniej się ich używa, tam obrócone być mogą do użyżnienia roli, gdyż naywyborniejszy stanowią nawóz.

Przystępując do objaśnienia ryciny, napomknąć wypada, że wyobrażony kociel parny, więcej czterech wiader wody zawiera.

Z licznych doświadczeń okazało się, że średnią biorąc proporcją, z 212 funtów kości w kuchni już wygotowanych, użytych w całku, wystawując je na działanie pary z podwójną ilością wody, po dwukrotnem cztero-godzinném wygotowaniu, oczyszczeniu supy i wyparowaniu, około 0,18 zupełnie suchej otrzymano galarety, a 0,04 do 0,05 tłustości. Sama z nich wydobyta tłustość, wynagradzała po większej części poniesione nakłady (18).

W *Monachium* drugi późniey daleko większy budować zaczęto kociel, z nowém takim przyporządzeniem czapki, ażeby można było z większą łatwością bez zdeymowania jej nawet, więcej dolać wody, a zbywającą parę do innego sprowadzać naczynia.

#### Objaśnienie Tablicy.

Fig. I. Wyobraża kociel parny w perspektywie, kiedy zupełnie jest na-

(17) *Bulletin des neuesten aus der Naturwissenschaft* Bd. 2. S. 236.

(18) *Schweiggers Journal*. 1817. B. 20, S. 305—313.



stawiony do gotowania kości i na leżycie zamknięty.

Kocioł zrobiony jest z blachy miedzianej na linią grubey i wewnątrz cyną dobrze pobielaney. Pojedyncze sztuki blach są w spojeniu swoim, z brzegu na się pozachyłane i podwójnym rzędem ćwieków miedzianych ściśle nitami wzięte.

Dla zmocnienia zaś kotła i podwojenia oporu dla wstrzymania na wszystkie strony mocno działającej pary, trzema się opasuje obręczami.

*Fig. II.* Wyobraża sam kocioł, po zdjęciu wierzchniego zamknięcia i rury u spodu *fig. III* i *fig. V*, to jest kiedy zupełnie jest otwarty.

*e.* Wyraża szyję czyli gardło tego aparatu z mosiądzu odlane, wypustką u dołu, na figurze nie widzialną, pod wierzchem tego aparatu utwierdzone, tak, że z kotłem jedno stanowi naczynie. Otwór w tej szyi do wspania kości i wiania wody zamyka się następującą pod *figurą III* odrysowaną czapką.

Obie te części z mosiądzu tak być powinny przez szlif spojone, żeby nie powietrza nawet nie przepuszczały. Czapka wierzchnia małą ma wypustkę, na której przenośny, żelazny kładzie się obręcz, a ten w zamykaniu kotła, 4ma otworami wpada na cztery uszkowate wystawające klamry, *Fig. II. bb*, i za pomocą 4 klinów się utwierdza. Klamry te żelazne, są w niewidzialnym tu wyskoku dolnej części szyi wszrubowane i tymże metalem zatopione.

*Fig. III. g*, wyobraża wentylatora

kształtu konicznego, którego wewnętrzne przecięcie *Fig. VI* oznacza.

*k.* wyobraża w *q* drąg na biegunie utwierdzony, mający niejakiś do drążka szalkowego podobieństwo, a ten ostrzem w *i* wciska wentylatora ciężarem, odpowiadającym 16 funtom oporu, w miejscu zaś *r* podnosić się i spuszczać może.

*s.* żelazny kabłąk, ramionami dolnemi przytwierdzony do rzeczonoego drążka. Służy on do podniesienia czapki za pośrednictwem w *m* (*Fig. IV*) osadzonego drąga, do którego końca przyczepiona linka, posuwa się na klubkach *n*, *o*, i w potrzebie pociąga się w miejscu *p*. Kabłąk ten wyymować się daje, a utwierdza się ćwiekiem *t*, ażeby się nie wyslizgał.

*Fig. II. a*, wyobraża rurę służącą do spuszczenia wygotowanej płynnej galarety i która oprócz części wydrożonej, czyli otworu w mosiężnej szyi, u spodu ma jeszcze drugi otwór mały *e*; obadwa te otwory mogą być przez czapkę na *fig. V* wyobrażoną, razem szrubowanym kręgiem (*Fig. V a*) zamknięte, posuwając na szrubę z *Fig. II.*

*b* do figury *V* na lewej stronie tablicy, wyobraża oddzielnie kaptur w szczegółach; przecięcie zewnętrzne *b'* i przecięcie wewnętrzne *b''*.

Otwór wielki przy *d* *fig. II.* utrzymuje się zamknięty, a do spuszczenia płynu, otwiera się dolny tylko *e*; żeby zaś to uyscie otworzyć, pociska się kluczem *c*, *fig. V*, część górna czyli sama czapka, która się na dolnej szyjce jak kurek w kufie dopóty obraca, dopóki otwór *ee*



zewnętrznę czapki i szyi pod nią będącey, naprzeciw siebie nie staną.

Fig. VII, IX, X, oznaczają przecięcia aparatów do robienia galarety.

Fig. VII. a kocioł parny;

b krata drewniana, na której kości się układają i która opiera się na podporach cc;

d ognisko;

e otwór do wyjęcia popiołu.

Fig. VIII. a kubek do którego supra nieoczyszczona się zlewa. Po osadzeniu się gąszczy i zdjęciu z jego powierzchni tłustości, kiedy ta po ostudzeniu ztwardnieje, spuszcza się płyn przez goździk b.

Kubek osadzony na trojnogu c.

Płyn z tego kubka bierze się do pierwszego parowania i klarowania przez białko, wlewa się do kubka a (fig. X), i bardzo wolnym paruje się ogniem, żeby nie przypalić, po tém zagęszczona już i ostudzona galareta wylewa się do form blaszanych, które powinny być w górze szersze a niżeli u spodu, żeby się galareta z łatwością dawała wyciągać.

Jan Wolfgang.

#### WIADOMOSCI ROZMAITE.

Dnia 13 listopada r. t. zszedł z tego świata X. Andrzej Pohl, doktor ś. teologii, wizytator zgromadzenia XX. Misyonarzów i Siostr miłosierdzia w państwie rossyjskiem, a przed niejakim czasem w Wobolnikach w plebanii swojej umarł X. Emalianowicz. Wiadomość o życiu obu tych kapłanów, mężów cnoty, którzy czynami miłosierdzia i pobożności, pamięć swego życia przyozdobili i uwiecznili, w następnym nume-

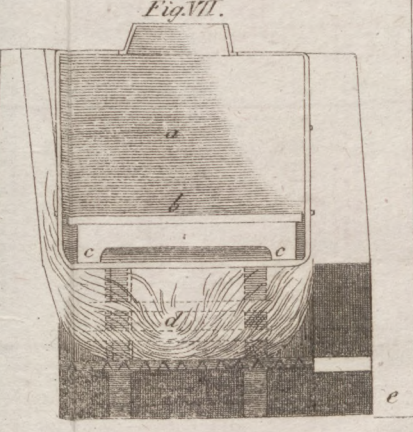
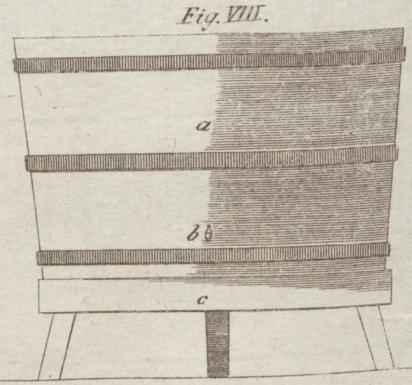
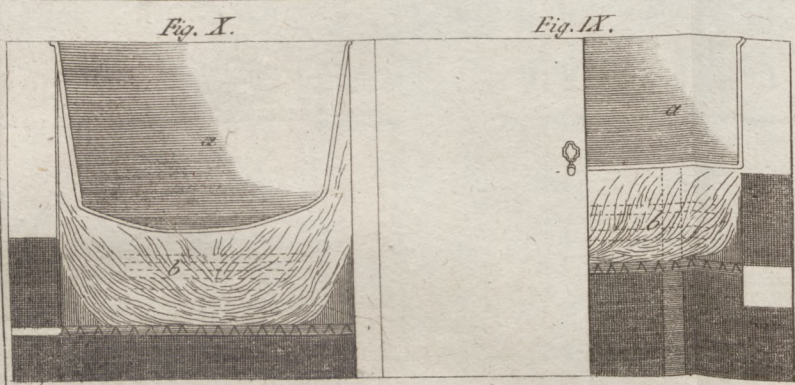
rze Dziejów dobroczynności będziemy się starali umieścić.

Komitet naukowy wedle punktu 11 najwyżey potwierdzonych ustaw, uznający za swych dobroczyńców czyli dobrodziejów tych wszystkich, którzy do uiszczenia zamiarów jego przez jednorazowe lub coroczne ofiary przykładać się raczą, zawsze będzie miał za słodki dla siebie obowiązek spełniać przepis tegoż punktu w donoszeniu publiczności o otrzymanych ofiarach. Teraz miło mu donieść, że na samém zawiązaniu swego stowarzyszenia od dwóch już osob obdarzonym został w xiegi bardzo pożyteczne i potrzebne: a ci dobrodzieje są:

16d. Pan Józef Zawadzki typograf uniwersytetu imperatorskiego wileńskiego a typograf i bibliopola dworu królewsko-polskiego, darował dzieła następujące: 1. *Rapports présentés en 1817 et 1818, à la chambre des Communes d'Angleterre*, par le comité chargé de l'examen des lois relatives aux pauvres, traduit de l'anglais. Paris, 1818 in 8vo. 2re. *Entwurf einer Geschichte der Armen und Armenanstalten nebst einer Nachricht von dem jetzigen Zustande der Pariser Armenanstalten und Hospitäler insbesondere im November 1803. Von M. Friedländer. Leipzig, 1804 8vo.* 3cie. *Mémoire historique et instructif sur l'Hospice de la Maternité. Paris, 1808 in 4to.* 4te. *Rapport fait au Conseil général des hospices, par un de ses membres, sur l'état des hopitaux, des hospices, et des secours à domicile, à Paris, depuis le 1er Janvier 1804 jusqu'au 1er Janvier 1814. Paris, 1816. 4to.* 5te. *Annuaire de la société philanthropique contenant l'indication des meilleurs moyens qui existent à Paris, de soulager l'humanité souffrante et d'exercer utilement la bienfaisance. Paris, 1819. 12.* 6te. *Des Prisons de Philadelphie, par un Européen (le duc de la Rochefoucault Liancourt). 4. éd. Paris, 1819 in 8vo.* 7me. *Récherches historiques sur les congrégations hospitalières des frères pontifes, ou constructeurs de ponts; par M. Grégoire. Paris, 1818 in 8vo.* 8me. *De l'Afrique et des Chevaliers hospitaliers de St. Jean de Jérusalem. Par L. C. P. D. V. Paris, 1818 in 8vo.*

2re. Pan Michał Podczaszyński, uczeń uniwersytetu warszawskiego w przedmiotach administracyi, darował dzieła następujące: 1. *Ustawa towarzystwa dobroczynności w mieście stołecznem Warszawy. Warszawa, 1820 in 8vo.* 2. *O instytucie głucho niemych warszawskim. Warszawa. 1819 in 8vo.*





5 stop



Fig. V.

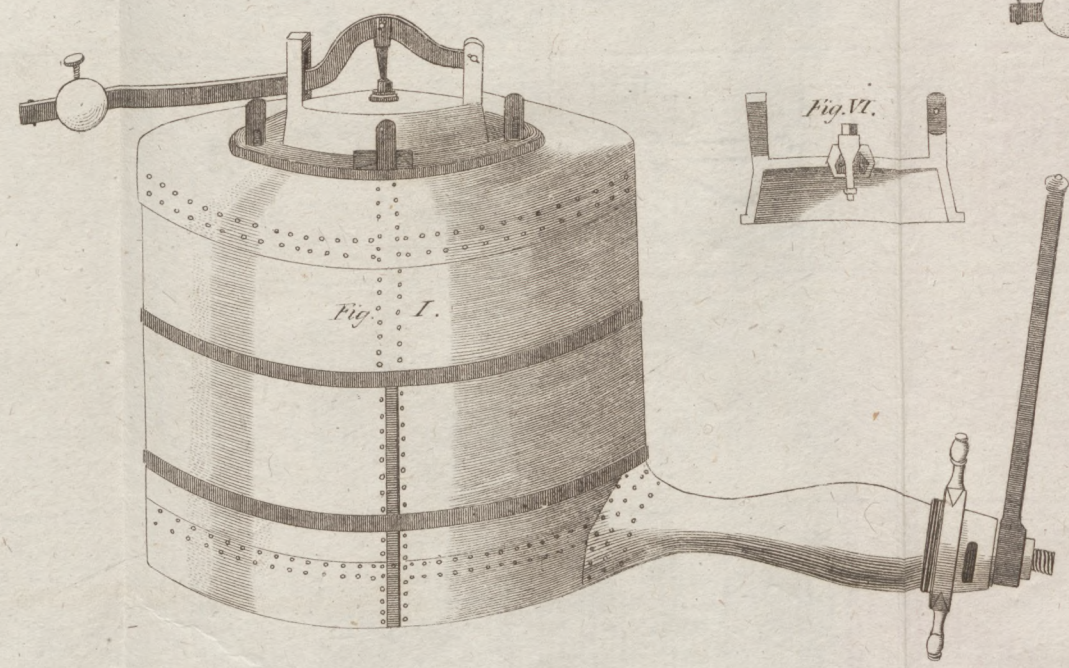
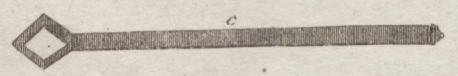
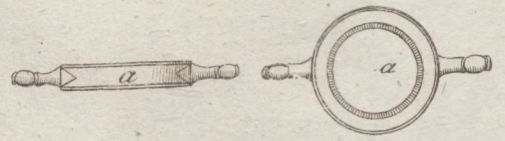


Fig. I.



Fig. VII.

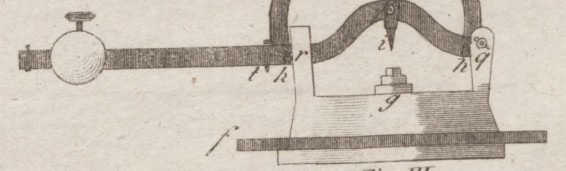


Fig. III.

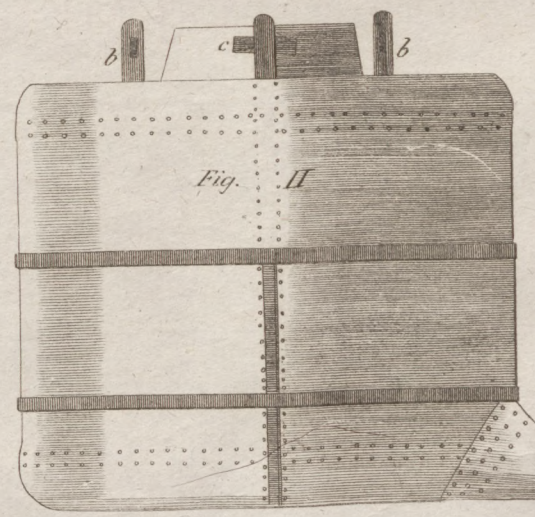


Fig. II.

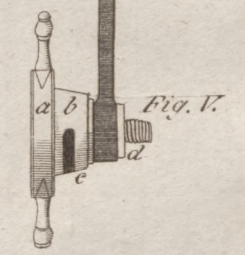


Fig. VI.



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

5 stop

r. H.P.



