

TYGODNIK POZNAŃSKI

PISMO NAUKOWO-LITERACKIE.

Nr 44.

POZNAŃ dnia 31 Października

1862.

„Tygodnik Poznański“ wychodzi co tydzień w Piątek. Abonament kwartalny wynosi w Poznaniu dla miejscowych i tatar; dla zamiejscowych w Prusach na poczeie i w księgarniach: 1¼ tal.; w Austrii na poczeie 2 fl. 5 kr. w. a., w księgarniach 2 fl. srb.; w Królestwie Polskiem i w Rosyi na poczeie i w księgarniach 1 rub. 58 kop. srb.; we Francyi 5 franków; w Redakcyi 1¼ tal., albo 2 fl. 50 kr. w. a., za które prenumeratom numeru co tydzień do najbliższej stacyi pocztowej franko nadsyłane będą. Redakcyja przyjmuje wszelkie listy i nadsyłki frankowane pod adresem podpisanego redaktora.

Kilka rysów z Kościuszkowskiej wojny.

(Ustęp z niewydanych pamiętników).

Od czasu, jakśmy wyszli z Sandomirskiego, a weszli w Krakowskie, skończyło się tem samem moje urzędowanie jako komisarza cywilno-wojskowego. Przyłączyłem się do ochotników i miałem kilka razy sposobność potykania się na podjazdach z nieprzyjacielem; najczęściej byli to kozacy, snujący się chmarami około naszego obozu. Pamiętam, 3 Czerwca 1794, wyprawiony był sto-konny podjazd dla przejrzania poblizszych okolic; należałem i ja do tej wyprawy, a choć z początku srodze mię kości bolały, gdy przyszło dwa dni z konia nie zlázić, jednakowoż znosiło się te trudy z wesółym humorem. Po tej objazdze, gdyśmy wracali do obozu, kilku z nas wyrwało się naprzód dla przepłoszenia harcujących kozaków na wzgórk — przypadamy do nich, aż tu z za góry wysypuje się hurma Dońców i otacza nas. Szczęściem, że główny oddział nie był daleko; zaraz też zformowawszy się, natarł z impetem i pogromił kozactwo, ale nie bez straty z naszej strony; kilkunastu bowiem szeregowców i ochotników wykłuto, a między innymi Ksawerego Mieroszewskiego, mego przyjaciela.

O południu przymaszerowawszy do obozu, już tam zastałem ordynans na piśmie, abym natychmiast z dzieściami pocztowymi brygady Manžeta i jednym namiestnikiem udał się do Szydłowa, siedliska naszej komisji cywilno-wojskowej, dla przeprowadzenia ztamtąd kantonistów, ile możności w broń opatrzonych. Rozkaz ten wcale nie był mi do smaku, bo dwa dni trudów wojennych dało mi się we znaki; jednakowoż wstyd było składać się chorobą; na fantazyą wypiwszy parę butelek wina w dobrej kompanii, siadłem na koń i dalej marsz! Zaledwie ujechaliśmy dwie mile, kiedy spotykam podoficera, pisarza przy kancelaryi sztabu głównego, który zbiegł do nas z pruskiego wojska. Mając go w podejrzeniu, kazałem zrewidować i znalazłem przy nim kopię raportu o stanie naszego wojska z dnia 28 Maja. Był to wykaz umyślnie zrobiony dla króla pruskiego z nazwiskami jenerałów, pułkowników, ilości żołnierzy, armat, koni i t. d. Spis takowy tem ważniejszy

wydał mi się, że Kościuszek ciągle nieprzypuszczał, aby armia pruska mogła się z rosyjską połączyć. Dowód ten, pomyślałem, może go przekona, i natychmiast pod eskortą odprawiłem do obozu tego pruskiego szpiega, co wręciwszy się do sztabu, udawał patriotę i jeszcze napisałem raport do naczelnika ze stosownemi uwagami. — Ale nie to nieskutkowało, gdyż Kościuszek raz wbiwszy sobie w głowę, że Prusacy Moskałom nie będą pomagać, przyjął był niefortunną bitwę pod Szczekocinami. —

Przyjechawszy do Szydłowa, niezastałem nikogo z członków komisji; wszyscy dla bezpieczeństwa ujechali do Sandomierza. Sam przeto musiałem ją zastępować; lecz zanim jeszcze rozpocząłem czynność urzędową, gdy oficer przybiegł do mnie ze smutną wiadomością o nieszczęśliwej bitwie pod Szczekocinami i o poległych w tej bitwie dwóch jenerałach. Przeczucie coś mi złego szeptało — nazajutrz przywieziono parę oficerów rannych, od których dowiedziałem się, że w bitwie tej jenerałowie Wodzicki i Grochowski polegli i że musieliśmy opuścić plac boju.

Smutna ta wiadomość tem była dla mnie niespodziewaną, że znane mi były powody, dla jakich jenerał Wodzicki nie miał dotąd żadnego udziału w bitwach staczanych przez Kościuszkę; zostając on bezczynnym na posadzie gubernatora wojennego w Krakowie, gryzł się niewypowiedzianie tem usunięciem go od udziału w walkach o niepodległość ojczyzny. Rzecz tak się miała. Przed rokiem, za rządów targowickiego hetmana Ożarowskiego, przyszedł doń rozkaz rozpuszczenia większej części żołnierzy z pułku, którym dowodził, a który składał się z dwóch batalionów, i miał jeszcze w szeregach przeszło 1,200 ludzi. Po rozpuszczeniu, nie zostało tylko po 67 żołnierzy w każdej kompanii. Jeden z tych zredukowanych batalionów stał w Krakowie, drugi w Radomiu. Wodzicki znany osobiście Kościuszcze z gorącego patriotyzmu, od samego początku należał do związku i przypuszczony był do narad, odbywających się w Saxonii. Pojmując, że bez regularnego żołnierza powstanie niemoże się udać ani utrzymać, był tyle przezornym, że owych abszytowanych starych żołnierzy wziął na swój żołd i poosadzał w Krakowie lub poblizkich wioskach, tak, aby gotowi byli na pierwsze zawołanie. Utrzymać kilkaset ludzi prawie przez cały rok wymagało niemałych kosztów; dla tego i swą fortunę nadweryzył i pozaciągał jeszcze niemałe długi. — W wilią wybuchu powstania w Krakowie Kościuszek

przybył tajemnie do miasta i jako do przyjaciela i do świadomego patrioty, zjechał do niego; — razem też przystąpili do dzieła. Zaraz potem Wodzicki uległ napaadowi dawnego cierpienia na nogi i nie mógł towarzyszyć naczelnikowi idącemu pod Raclawice; wszelako ciągle upominał się, żeby go do czynnej służby użyto, ponieważ spodziewał się, że ten paroxyzm podagry minie. Ale śnać Kościuszko, powodujący się radami Kołłątaja, nieuwzględniał jego życzeń i zamiast powołania do obozu, mianował go gubernatorem Krakowa. Trzeba wiedzieć, że Kołłątaj przedstawił naczelnikowi Wodzickiego, jako zagorzałego regalistę, ponieważ przez lat 20 był przy boku królewskim adjutantem; była to zemsta za przemówienie się przed kilką laty z powodu, że generał oponował księdzu podkanclerzemu, obstarującemu za zasadami rewolucjonistów francuzkich, które należało u nas wprowadzić, ażeby zburzyć wewnętrzny porządek społeczny i tym nieporządkiem pokonać dopiero naszych nieprzyjaciół. Wodzicki, żywego charakteru, uniósł się i dociął podkanclerzowi, mówiąc: „Nowe rzeczy nam prawisz, Mości Księżę Podkanclerzy; ale ja to sobie starem przysłowiem tłómaczę: najlepší ryby łowić w mętnej wodzie.“ — Ksiądz Kołłątaj niedarował mu tego i udał go przed Kościuszką za regalitę, co było wówczas potępieniem w opinii. — Jenerał niemogąc znieść tego poniżenia, a jeszcze cierpiąc bóle podagryczne, przywołał do siebie regimentowego doktora Birnbauma i kazał, żeby w najkrótszym czasie starał się zagoić mu rany w nogach; a gdy doktor przedstawiał niebezpieczeństwo wskutek gwałtownej kuracji, odrzekł: „Nie nudź mię i rób, co ci każe; nieprzeżyłbym tój hańby, żebym się nie miał bić za Ojczyznę.“ Stało się, jak żądał. We dwa tygodnie mógł już siedzieć na koniu. Gdy zatem wojsko nasze wyszło z Połańca i ścigało nieprzyjaciela pod Szczekociny, on opowiedziawszy się Kościuszcze, zdał gubernatorstwo, a sam tego właśnie dnia stanął w głównej kwaterze, kiedy mię naczelnik wyprawił za kantonistami do Szydłowa. — Kościuszko znając jego dzielność, nie mógł mu jednak przeznaczyć osobnego dowództwa, plan bowiem bitwy był już ułożony i wszyscy jenerałowie mieli swe przeznaczenie. Wodzicki przez delikatność nienastawał, tylko odrzekł: „A więc pozwolisz mi, Obywatelu Naczelniku, żebym stanął na czele mego pułku.“ Jakoż nazajutrz przed wschodem słońca był już na stanowisku, serdecznie od ubóstwiających go żołnierzy powitany. . . Zbliżające się kolumny nieprzyjacielskie zaledwie przez perspektywy rozpoznawano, on wysunął się naprzód na wzgórek o jakie sto kroków, aby lepiej mógł się przypatrzeć poruszeniom wojsk. Obok niego stanął kapitan Usielski, a porucznik Grabowski, adjutant jego, poniżej. Ze ranek był chłodny, Grabowski dobył manierkę z wódką i częstował nią jenerała i kapitana, przyczem wszczęła się rozmowa o sile następującego nieprzyjaciela. „To niepodobna, mówił Wodzicki, aby Denisów miał takie siły? . . . chyba mię oczy mylą? ale ja przecież poznaję Prusaków. . . . Patrz Kapitanie, ta długa linia piechoty — to Prusacy, a jest ich więcej, niż batalion, chociaż Naczelnik upiera się, że z Moskalami jest tylko jeden batalion pruski.“ — Tak rozmawiając, przekonali się niebawem po rozciągnięciu linii, zajętej przez nieprzyjaciela, że to niemógł być dziewięć-tysięczny korpusik Denisowa. . . . Już nawet gołym okiem rozpoznawali odmienny krój mundurów pruskich,

w czem jeszcze więcej utwierdziły spędzone z posterunków placówki, donoszące, że wielka ilość Prusaków ciągnie za Moskalami.

Niebawem nieprzyjacielska artylerya stanęła na pozycyi i działa wielkiego kalibru zagrały; za czwartym wystrzałem kula 24ro-funtowa, rzucona z baterii pruskiej, urwała Wodzickiemu stojącemu na wzgórzu głowę, a kapitana Usielskiego przecięła na dwoje. . . . Adjutantowi Grabowskiemu nic się nie stało, tylko płaszcz jego obryzany był mózgiem jenerała. . . . Jest-to wierna relacya, którą mam z ust Grabowskiego. Tę śmierć od azardowej kuli łączą niektórzy z dawniejszą okolicznością, odnoszącą się do Sołtyka, biskupa krakowskiego, który gdy z rozkazu wyższego został aresztowanym przez Wodzickiego, miał w furii rzucić przekleństwo: żeby pierwsza kula nie minęła cię!

Przekleństwa rodziców lub niewinnych ofiar prawie zawsze spełniają się, ale przekleństwo furyata, cierpiącego pomieszanie zmysłów, niema za sobą logicznej zasady.

Śmierć ta, zdarzona na samym początku bitwy, była dla wielu złowróbną przepowiednią. I w rzeczy samej, śmierć Wodzickiego, ukochanego od żołnierzy, przyczyniła się w pewnym względzie do przegranej. Dowództwo pułku objął zaraz major Luka. . . . Za zbliżeniem się nieprzyjaciela, żołnierze pałający zemstą, niesłuchając żadnej komendy, z szaloną wściekłością rzucili się z bagnetem w rękę na dwa najbliższe bataliony pruskiej piechoty, i wykłuszy je, zdobyli przytem cztery armaty. Tryumf ten jednak nietrwał długo; w skutek ataku wykonanego bez komendy, w linii naszej zrobił się wyłom, z którego korzystając Prusacy, wpakowali weń dwa pułki huzarów, a te rzuciwszy się na stojące w tyle bataliony chłopów uzbrojonych kosami, rozbiły je i sprawiły nieład w szysku bojowym. . . . Odtąd pomimo wszystkich usiłowań naczelnego wodza, trudno było stawić czoło przemagającym siłom — odpierano więc tylko ataki i cofano się w groźnych czworobokach. . . . Lubo znaczne ponieśliśmy straty w tój rozprawie, ale i nieprzyjaciel daleko więcej utracił; król pruski, obecny tój akcji, miał powiedzieć, że niechciałby odnosić tak kosztownych zwycięstw. Rzeczywiście klęskę zadaliśmy znaczną, kiedy nieprzyjaciel, przemagający liczbą, nie śmiał cofających się ścigać. . . . Prawda i to, że odwrót naszego wojska zasłaniała dywizya księcia Eustachego Sanguszki, w wybornym porządku trzymana, pod dowództwem tego młodego jenerała. . . . Zajączek w swoim dziełku: „Histoire de la révolution de Pologne, par un témoin oculaire,“ powiada, że powodem niefortunnie stoczonej bitwy była niewiedomość Kościuszki o złączeniu się Prusaków z Moskalami, „albowiem źle usłużony lub zdradzony od szpiegów swoich, mógł zostawać w tym błędzie.“ Mniemam jednak i sam przytaczałem dowody, że był najdokładniej uwiadomiony o interwencji pruskiej; lecz polegając, jak slyszałem, na zdaniu Ignacego Potockiego, który mu przysłał umowę z podpisem Buchholca, mocą której Prusacy przyrzekali neutralność, jak i to, że Denisowa do Szlązka niewpuszczą — trwał w tem przekonaniu, i pomimo ostrzeżeń i dokładnych relacyi, niedawał wiary tój wieści, a nawet, pamiętam, jak w Połańcu przybyłego w jakimś interesie profes. uniwersytetu Sołtykowicza kazał być wziętym do kozy za rozgadywanie w obozie przed oficerami, że ma pewną wiadomość o połączeniu się Prusaków z Moskalami.

Skutki tej przegranej szczekocińskiej okazały się w następstwach zgubnymi dla powstania: Kraków poddał się Prusakom; województwa Krakowskie i Sandomierskie zalały wojska pruskie i austriackie, a zatem nie było już możności dostawać z tych województw zasilków w ludzkie zentuzymowanym dla Kościuszki i łatwo dającym się zmienić w dobrych żołnierzy...

Kościuszko przed przeważnymi siłami posuwał się ku Warszawie na Małgoszcz, Przedbórz, Kielce, Przybyszów, Kozłów, gdzie zetknąłem się z nim na dn. 20 Czerwca. —

Tu wypada mi wrócić do przerwanej opowiadania o mojej wyprawie do Szydłowa. Niezastawszy tamże nic gotowego, dzień i noc pracowałem, odbierając kantonistów, gromadząc zapasy sucharów, mąki, owsa liwerunkowego, nierachując ciągłych korespondencyj z poblizszymi komendami; co mi tak czas zajęło, że nim doprowadziłem rzeczy do jakiegoś takiego ładu, kilka dni upłynęło, przez które siedziałem w Szydłowie, jak mysz na pudle; mógłem się bowiem spodziewać, że po przegranej szczekocińskiej nieprzyjaciel do nas zawita i jak swojego z rekrutami i z liwerunkiem zabierze. — Dla ostrożności nocowałem zwykle na głównym odwachu, gdzie była warta złożona z 26 chłopów uzbrojonych w rusznice; kosynierowie zaś moi w liczbie 600 głów obozowali w tak zwanem zameczysku. Przy pomocy tej siły nie mógłem wprawdzie opierać się nieprzyjacielowi, ale mógłem przynajmniej przytrzymać naszych zbiegów i maroderów; co też robiłem. Nazajutrz po bitwie w samym Szydłowie i okolicy zatrzymałem czterdziestu szczęściu takich włóczęgów, a między nimi nawet jednego pana majora z brygady Madalińskiego, pod którego komendą niedawno na podjazdy jeździłem. Przez chwytanie tych maroderów powiększały się moje regularne zastępy. Przybyło mi 17 szeregowych, którzy z komarami szwadronów swoich dostali się do mnie z Krakowa, zajętego już przez Prusaków. — Cała przeto jazda moja wraz z jedynastą ludźmi z brygady Manżeta wynosiła 36 kawalerzystów, kompletnie uzbrojonych; gdyż kosynierów, świeżo z domu przyprowadzonych i niewąchających nigdy prochu, za nic prawie rachowałem. — Przeciwnie niemało kosztowało mię trudu utrzymać w kupie tę zbieraną drużynę; wieści bowiem obiegające o Moskałach i Prusakach, będących w pogoni za zniezionym Kościuszką, alarmowały moich rekrutów, a i mię niepokoiły łatwem do przewidzenia odcięciem od armii naczelnego wodza. Ale szczęściem nieprzyjaciel poniósłszy znaczne straty, stał się ostrożnym i niekorzystał nawet z naszego popłochu, tak że rozproszone po bitwie oddziały, ba, nawet całe szwadrony i kompanie, nie wiedząc gdzie się obraca korpus główny, kierowały się samym instynktem ku warszawskiemu gościńcowi, i tamto w Małgoszczy, to w Brzegach łączyły się z naczelnikiem.

Ja sam od Kościuszki otrzymałem rozkaz trzymania się tej drogi, przy tem dowiedziałem się także, że tylko dwa pułki pruskich huzarów z kozakami puściło się w pogoń za armią naszą, ale nieszli dalej jak milę od placu bitwy, gdzie starłszy się z pułkiem Xięcia Lubomirskiego, w tylnęj straży zostającym [pod dowództwem Xięcia Eustachego Sanguszki, tak dzielnie były przyjęte, że już o dalszej nie pomyślały pogoni. Zresztą Prusacy wysłali część wojska na zajęcie Krakowa aż po Mogiłę, a Moskałe rozpuścili kozactwo dla rabunku i

obserwowania naszych ruchów; dla tego docierali oni częstokroć aż do Grabek, leżących w parafii Szydłowskiej, co mi kazało spodziewać się lada chwila napadu tych nieproszonych gości.

Tymczasem pokończywszy furazowanie, ruszyłem z Szydłowa najmniej z pięciuset wozami naładowanymi chlebem, sucharami, wódką, owsem i inną żywnością; oprócz tego na kilkunastu wozach była amunicya i rynsztunek wojenny, wszystko pod zasłoną trzydziestu kilku jazdy i trzydziestu chłopów z rusznicami, która to straż nietylko miała bronić transportu, ale i pilnować 680 przyszłych kosynierów, którzy należeli do tego taboru. Linia tych wozów ciągnęła się najmniej ćwierć mili; szedłem na Staszów, Opatów, Ilzę, Skaryszew do Radomia. Na szczęście przez całą drogę nikt nas nie zaczepił; pod Ilżą tylko widzieliśmy z daleka sześciu Dońców, lecz ci ujrzawszy nas w takiej gromadzie, nie śmieli atakować; lubo mam to przekonanie, że gdyby ich było ze sto, niedalibyśmy im rady.

W Skaryszewie miałem tylko jedną, lecz dość komiczną przygodę. Mając rozkaz jak najwięcej żywności zgromadzić, nie mógłem nic brać z transportu, dla tego przybywszy do Skaryszewa, gdy mi powiedziano, że u miejscowego dzierzawcy Wąsowicza znajduje się obfity zapas owsa, udałem się do dworu. Niezastawszy samego w domu tylko jego żonę, oświadczyłem, kto jestem i zarekwirowałem 34 korce owsa i ileś tam centnarów siana dla pociągów mego transportu.

— Nie mam owsa, nie mam siana — odpowiedziała krótko i wężłowato pani dzierzawcy.

— Raczej powiedz Pani, że go dać nie chcesz — odrzekłem grzecznie, bo wiem, że go jest.

— A więc nie dam, jeśli się to lepiej Wpanu podobą. —

— Dać trzeba, Mościa Dobrodziejko; na to nie ma rady. Wreszcie pomijając obowiązek dla sprawy publicznej, narodowej, szacunek tego prowiantu będzie potrącony w pierwszej racie podatku za okazaniem kwitu komisji cywilno-wojskowej.

— Co mi tam wasza komisya! rzekła opryskliwie.

— A więc wolisz Wpani Dobr., żeby awangarda moskiewska, idąca tuż za mną, bezpłatnie wszystko ci zabrała? —

Rozfoczana jęjmość nieraczyła odpowiedzieć; — ja zaś widząc, że perswazyą niewskóram, rzekłem stanowczo: Darujesz Pani, lecz szpichlerz każe odbić i wezmę, co mi potrzeba. Mąż Pani, jako dobry patriota, nie byłby zapewne przywiódł mię do tej ostateczności. I wychodząc z pokoju dla dania rozkazu żołnierzom, widzę, jak pani dzierzawczyna wybiega przedemną z ogromnym lamentem i kładąc się jak długa na progu szpichlerza, wrzeszczy piskliwym głosem: „Rabusie, — chyba po moim trupie przejdziecie!“ Niemając chwili czasu do stracenia, kazałem szpichlerz odbić, i nie po trupie, ale po żywej i łajaczej nas dzierzawczynie dostaliśmy się wewnątrz, gdzie zabrano 34 korce owsa, na które jęj kwit zostawiłem.

Snać nieposiadająca się w gniewie jęjmość pchnęła natychmiast posłańca do męża w Radomiu, żeby się o ten gwałt u naczelnika upomniał. Gdy bowiem przymaszerowawszy nadedniem pod Radom, wyprzedziłem transport na koniu i zajechałem do oberży, żeby się posilić i wypocząć, ujrzalem stojącą kupę szlachty opoczyńskiej i pośród niej jakiegoś barczystego szlachcica

rozmawiającego głośno i machającego rękami. Myśląc, że to jakie nowiny z obozu lub ze stolicy, przysłuchując się, aż ów szlachcic detalicznie opowiada wczorajszą awanturę w Skaryszowie. — „Co to za gwałt niesłychany w moim obywatelskim domu, aby jakiś rabuś odważył się wyłamywać drzwi do szpichrzu i znieważać małżonkę moją! Co tu począć w tym terminie? Radźcie Obywatele!“ — Co robić? krzyknęli chórem — natychmiast jechać do obozu pod Kozłowem i uzalić się naczelnikowi. —

— Jedziemy wszyscy z Panem Bratem! Musi nam dać satysfakcją i hultaja odda pod sąd wojskowy.

— Zgoda! zgoda! jedziemy...

A więc to mąż zaczęj połowicy! — pomyślałem, i przewidując, jakieby mogły ztąd wyniknąć dla mnie nieprzyjemności, jeżeliby naczelnik uwierzył potwarzemu zaskarżeniu, siadłem na koń i kopnąłem się do obozu pod Kozłowem.

Przedstawiając się naczelnikowi w jego namiocie z raportem, że tyle a tyle przyprowadzam kosynierów, tyle a tyle wozów z żywnością, zostałem uściskany przez niego. — Bóg ci zapłać za gorliwość twoją dla sprawy ojczyzny! rzekł z wzruszeniem i dodał: Niemógłeś też trafić w lepszą porę; okolica wyniszczona, furazowanie trudne, a chłopca jak nienakarmisz, to narzeka.

— Powinszować! dodał Niemcewicz, zastępujący teraz miejsce Linowskiego przy naczelniku — cudu dokazałeś Panie Jenerale! wiemy, jak szlachta ciężka do liwerunku, woli, żeby ją Moskał gwałtem złupił, niż żeby dała na kwit, który prędzej lub później wypłaci skarb narodowy...

— Że tak jest, doświadczyłem tego wczoraj w Skaryszowie. Jeżeli Pan Naczelnik pozwoli, opowiem ciękawą przygodę.

— Prosimy! — rzekł Kościuszko, i natychmiast otoczył mnie cały sztab, a ja z wszystkimi szczegółami opowiadałem, co zaszło. — Jedni zgrozą byli przejęci, drudzy śmiali się z komicznej sceny. W tem widzimy z daleka, jak sunie do namiotu Wąsowicz, a za nim ze trzydziestu szlachty opoczyńskiej; wszyscy dla większej impozycji w ładownicy przybrani, niby wojskowi.... Jam się cofnął na bok, a Wąsowicz zrobiwszy komplement naczelnikowi, zaczyna bolejącym głosem oskarżać mnie jako rabusia, korzystającego z jego niebytności, a by żonie wydrzeć gorzko zapracowane mienie. Wychodząc z punktu zaskarżenia, długo rozwodzi się nad niegodziwością podobnego postępku, który nie tylko mógłby zaszkodzić patriotom w opinii, ale nadto stałby się zgubnym przykładem dla drugich, jeżeliby surowo, podług praw wojskowych, ukaranym nie był. Upraszam tedy Pana Naczelnika, żebyś rozkazawszy dochodzić tej mojej krzywdy, tem samem zabezpieczył nadal domy obywatelskie od napaści podobnych rabusiów...

— Prosimy! unieźlenie prosimy! wtórowali obywatele opoczyńscy. Kościuszko z największą flegmą wystąpił tej dość długiej perory, a gdy szlachcic skończył, zapytał go patrząc mu surowo w oczy: Nieprzeczę, słuszne są Wpana uwagi Mości Wąsowiczu, ale z tem wszystkim chciałbym dokładnie wiedzieć, czego się ów winowajca dopuścił? czy może bankietował w waszym domu, upił się i burdę zrobił?

— Ó nie! Obywatelu Naczelniku.

— Zapewne dobierał się do kantorka i chciał pieknędy? — — A broń Boże!

— To może podkomendnym pozwolił rabować?

— I to nie...

— A więc cóż zrobił?

— Uchybił mojej małżonce, wydzierając jój 34ry korce owsa i dwadzieścia centnarów siana! — alboż to nie gwałt, nie rabunek?... Tu Kościuszko obracając się ku mnie zawołał: Obywatelu Komisarzu! proszę stanąć do oczu i tłumaczyć się ze swego postępku.

Opowiedziałem w krótkości, jak się rzecz miała i pokazałem własnoręczne upoważnienie od Naczelnika.

Szlachta w milczeniu pospuszczała nosy.

Nastała chwila ciszy, Kościuszko założywszy na piersiach ręce, postąpił parę kroków ku zgromadzonej szlachcie i mierzając ich okiem surowym i przenikającym, tak się odezwał: „A więc Wpanowie rabunkiem nazywacie liwerunek na potrzeby wojska, które za was krew leje? Rabunkiem, gdy dacie odrobinę zboża, którą sobie w podatkach możecie potrącić? Żałujecie Ojczyźnie i skarżycie się, że was krzywdzi; a kozak niech zrabuje i spali — to żaden ani piśnie. Jak widzę zasmakowała wam niewola i upodlenie, kiedy dla Ojczyzny i wolności najmniejsza ofiara tak wam trudno przychodzi... Nieróbcie Wpanowie nam wstydu i poźdejmujcie te mundurki i lederwerki, które tylko prawym Polakom przystoją. — Radzę Waszmościom wracać czem prędzej do domu, i tam spijając ciepłe piwko, oczekiwać aż Moskał lub Prusak przyjdzie zabierać krescencyą, palić gumna, ostatni grosz wydzierać, żony i córki gwałcić, a was batożyć lub posyłać na Sybir... Dzięki Bogu, Polska ma dosyć prawych synów do publicznej usługi, jeżeli nie w podobnych Waćpanom egoistach, to w prostem chłopsztwie, które dało dowody jak umie czuć wspólną niedolę, kiedy z takim zapałem szło na nieprzyjaciela...!“

O ile rzecz sama, o tyle ożywiona twarz wodza, jego wzrok zaiskrzony, usta drżące wzruszeniem i indignacją przejmowały do głębi, nie tylko tych co byli przedmiotem karcącej przedmowy, ale i nas, nie objętych tą reprimendą... Szlachcie okropnie zrzędniały miny; jaki taki położywszy uszy po sobie chyłkiem wynosił się z namiotu; Wąsowicz tylko musiał wysłuchać do końca, poczem skłoniwszy się nisko Kościuszce, wyciągnął rękę do mnie i rzekł: Daruj Waszmość, zem go niewinnie posądził; nie moja w tem wina; dobrze mówi przysłowie: „Nec cras nec heri, nunquam credas mulieri.“

Przez cały dzień staliśmy jeszcze w Kozłowie, nazajutrz obóz ruszył do Jedlińska. W ciągnięciu miałem sposobność porównać dzisiejsze siły z siłami, jakie były w bitwie Szczekocińskiej, i przekonałem się, że i szeregi były pełniejsze, i znacznie powiększyła się artylerya; z Warszawy bowiem nadeszło kilka baterii wraz z parotysięcznym oddziałem piechoty... Z powiatów także przyprowadzono kantonistów; ale z żadnych się tak Kościuszko nie cieszył jak z moich Wiśliczan. Chłop Krakowski był jego ukochanym dzieckiem — on też jeden umiał dokazać cudu i prowadzić go z kosą na działa... Raclawice — to najświetniejsza jego karta!

Tutaj rad nierad, ale muszę wyznać, że z bitwy Raclawickiej nieskorzystano tak, jak można było skorzystać. Kościuszko koniecznie chciał organizować wojsko regularne, i dlatego stanawszy w obozie pod Bosutowem o milkę od Krakowa, zmarnował dużo czasu na formowaniu żołnierza, którego przecież nie uformował,

a natomiast stracił te chwile zapału, jakie wzbudził między ludem. Zapał to był nieopisany; imię wodza stawszy się popularnym między włościanami mogło całą ludność poruszyć, tak dalece, że nieprzyjaciel na każdym punkcie czułby się w niebezpieczeństwie, a nekany ciągle, o wiele łatwiej dałby się pokonać naszemu regularnemu wojsku, które obok tego mogło się zasilać rekrutami i ochotnikami. Jeśli w tej myśli zaczęte powstanie uwieńczył pomyślny skutek, dla czegoż było zmieniać ten system? Jenialny pomysł kosy dokazawszy cudu, od razu zmalął, kiedy w niedostatku bagnetów dano ją porządnie sformowanym batalionom. Moskal także się pomiarkował po pierwszym popłochu sprawnym tą nową bronią, że przestała być straszną, odkąd miała bagnet udawać. Kosa grała także rolę w powstaniu listopadowym, ale nieszczęśliwą; ani żołnierz jej nie ufał, ani dowódcy wierzyli w jej dzielność. Uważałem to kilkakrotnie, że szczytne bywają u nas pierwsze chwile zapału, ale na nie nikt potem nie uważa, i zaprowadzając jakąś systematyczność małoduszną i formułkowość drobiazgową, psuje całe dzieło, zamiast rozwijać je dalej podług programu napisanego natchnieniem narodowego ducha.

Smutne też zrobiło na mnie wrażenie, kiedy w Jedlińsku wezwał mnie do siebie Naczelnik i tam dziękując mi za oddane usługi, mówił, żebym z rozpuszczeniem podwodami transportowymi wracał do mego powiatu, gdzie mam utrzymywać ducha patryotycznego, donosić mu o sile i poruszeniach nieprzyjacielskich wojsk, a jeżeliby te posuwały się ku Warszawie, żebym natychmiast organizował pospolite ruszenie, przecinał dowozy, komunikacje, niepokoił mniejsze oddziały wysyłane za furazowaniem, zgoła rozpoczął wojnę partyzancką.

— Ależ Obywatelu Naczelniku — odrzekłem z kłopotem — nie jestem wojskowy, a do tego trzeba być obeznanym z tą sztuką....

— Wojskowi z rzemiosła potrzebni są w armii regularnej — odpowiedział, — a do pospolitego ruszenia zdalny każdy szlachcic, byle miał animusz i umiał sobie lud pozyskać....

— W tem też największa trudność — odrzekłem — dotąd ty pierwszy Obywatelu Naczelniku dokazałeś tej sztuki, żeś sobie podbił serca ludu....

— Uśmiechnął się, poklepał mnie po ramieniu, i dodał: Nie święci garnki lepią! Zresztą rób co się da zrobić i co ci zdrowy rozsądek i patryotyzm radzi.... Wiem tylko to, że gdyby nieprzyjaciel czuł się otoczonym przez powstające masy, upadłaby mu jego śmiałość i nieodważyłby się atakować nas w stolicy.

Na tem skończyła się rozmowa. Pożegnałem Naczelnika i był to ostatni raz, co go widziałem w życiu.

Biblioteki ludowe.

Wiadomą jest z historii rzeczą, że wiele potężnych państw, ludnych narodów i ucywilizowanych społeczeństw bezpowrotnie z widowni świata zniknęło. Na to wskazując, twierdzą uczeni sąsiedniego kraju z każdorazowym do nas zastosowaniem, że naród raz swię

niepodległości pozbawiony, już jej nigdy więcej nieodzyska. Dalej dowodzą, że podobnie jak każdej istocie od natury przepisany jest pewien kres jej żywota, tak też państwa i narody zwykle tysiąc lat tylko exystują, a potem w inne przechodzą społeczeństwa, mniej lub więcej rozłożone. My im zwykle na to odpowiadamy, że sprawa nasza niezginęła, póki my żyjemy i że ośa ten raz, który innym zadaje, własnem przypłaca życiem, bo ich także społeczeństwo tysiąc lat już istnieje. — A w razie nawet, gdybyśmy się w inne, większe przeobrazili społeczność, wszystkie pokrewne łącząc z sobą żywioły, oniby na tem dobrze niewyśli, o co im w tych dedukcjach jedynie chodzi. Lecz ich wywody są nadto całkiem fałszywe, czepiające się form zjawisk historycznych, a nie istoty onychże.

Ludzie i narody zmieniają się w toku dziejów, a wraz z nimi i warunki ich exystencji. Co było prawdą w świecie starożytnym, przestaje nią być w czasach nowszych. W świecie starożytnym mogły upadać i zniknąć na zawsze państwa i narody, bo największe z nich składało się z kilkudziesięciu, a najwięcej z kilkuset tysięcy obywateli, czyli rodzin panujących. Resztę ludności stanowili niewolnicy najrozmaitszej narodowości. Dzieje wykazują, iż w przeciągu kilku wieków owe panujące rodziny po największej części w skutek zbytków z bogactw wynikających i rozmaitego rodzaju nadużyć moralnie, fizycznie i umysłowo tak zmarniały, iż razem z nimi i państwo przez nie reprezentowane upadało i łupem się stawało innego plemienia, stojącego wyżej od nich fizycznie i moralnie, choć nie umysłowo. — W ten sposób zalały ludy germańskie posiadłości europejskie Rzymian, arabskie plemiona ich posiadłości afrykańskie i azjatyckie, a tureckie hordy zalały następnie posiadłości arabskie i greckie. Ten proces byłby się zapewne odbywał bez końca, dopóki by stepy i góry azjatyckie i afrykańskie nastarczyły zdołały dzikich lecz czerstwych plemion — gdyby chrześcijaństwo i płynące z niego reformy (ludzkości) stanu rzeczy nie zmieniły. — Wraz z przyjęciem chrześcijańskiej zasady miłości bliźniego została niewola, jeżeli nie całkiem od razu zniesiona, to przynajmniej mocno złagodzona. — Stan, któremu zawdzięczamy zachowanie nam oświaty starożytnej, a z nią razem żywiołu greckiego i rzymskiego, duchowieństwo katolickie pochodziło w średnich wiekach po największej części z najniższej warstwy społeczeństwa ludzkiego, z klasy niewolników, czyli jak ich w średnich wiekach nazywano, ze stanu poddanych. — Do dawniejszego stanu obywatelskiego, reprezentowanego przez rycerstwo, przybył inny, liczny stan duchowieństwa, który w skutek zaprowadzenia celibatu przez papieża, Grzeg. VII, niemogąc swych szeregów zamknąć, ciągle się z najniższej, czerstwej, niedeprowanej klasy ludności mógł regenerować. W skutek tego w miejsce dotychczasowych uniwersalnych monarchii, którą króle niemieccy utworzyć się starali, powstały w świecie ucywilizowanym dwie władze, po dłuższej ze sobą o supremacyę walce, nawzajem się uznające: władza cesarska, na czele rycerstwa i żywiołu germańskiego, i władza papieżka, na czele duchowieństwa. Żywioł rzymski reprezentującego. W czasie i w skutek ścierania się tych dwu władz, stanów i narodowości postępowało dzieło emancypacji innych władz, narodowości i stanów dalej. — Przeciw powadze duchowieństwa powstawały rozmaite sekty i wywalczały sobie wolność zdania i su

mienia; od dowolności rycerstwa emancypowały i zabezpieczyły się powoli miasta, z pod przewagi cesarza wyłamywali się rozmaici królowie i książęta. — Rewolucya francuzka wreszcie zamieniając w prawo cywilne religijną zasadę chrześcijaństwa o miłości i równości ludzi pomiędzy sobą, podniosła wszystkich mieszkańców kraju i dotychczasowych niewolników czyli poddanych do godności obywatelskiej. Prawo to wprawdzie nie od razu i nie wszędzie zostało ogłoszonem, a zostawszy zaprowadzonem, nie od razu stało się faktem; lecz gdzie w ustawę przeszło, to już nigdy niemoże być cofniętem, a temu narodowi, w którym faktem się stanie, przynosi w udziale nieśmiertelność, świetność i potęgę. W miejscu bowiem kilkuset tysięcy rodzin bierze czynny udział w sprawie narodowej kilkadziesiąt milionów ludzi. Czem więc w jakim społeczeństwie jest równouprawnionych, wykształconych i zamożnych rodzin, tem ono jest silniejszym w obec innych narodów i państw. — U nas dotąd mała część ludności reprezentowała stan obywatelski, bo sama tylko szlachta. Mieszczanie, tak chrześcijańscy jak i starozakonni, w najnowszym dopiero czasie przyszli do poczucia godności i obowiązków obywatelskich, a najlicniejsza klasa naszej ludności, włościanie, ledwie zaczynają tu i owdzie do nich się poczuwać.

Ale nawet i szlachta nasza niema należytego poczucia godności i obowiązków narodowych. — Szuka chluby w wywodzie swych herbów i antenatów z zagranicy; w chęci wyniesienia i wyróżnienia się, przybiera i używa tytułów cudzoziemskich, instytucjami narodowymi pod karą infamii zakazanych; mówi nietylko za granicą i z cudzoziemcami, ale pomiędzy sobą na własnej ziemi obcym językiem; nietylko samą się nie bierze do rzemioł i fabryk, ale się nawet nie poczuwa do obowiązku popierania krajowego rękodzielnictwa i przemysłu, sprowadzając większą część wyrobów rękodzielniczych z zagranicy. Nawet gospodarstwem się mało trudni, w szkołach się nieuczy, pracy unikając; nie troszczy się o poznanie ojczystej ziemi i jej potrzeb, lecz wychowując swe dzieci po zagranicznych zakładach — włączając się i przesiadując po obcych krajach i stolicach: ogałaca siebie z uczuć rodzimych, a kraj własny z wszelkich zasobów, tak, że mu zbywa na funduszach w razie potrzeby do wszelkich przedsięwzięć, jakimi np. są, że inne pominię, instytutu naukowego, fabryki, koleje żelazne, regulacja rzek i t. p. Co więc, obciąża nawet ziemię ojczystą długami i sprzedaje takową następnie po kawałku cudzoziemcom.

Wszelkie tego rodzaju zgubne dla nas przewrotności i narowy naszej szlachty, niczem niedające się naprawić, pozbawiły wielu ziomków wszelkiej nadziei doczekania się lepszej kiedykolwiek przyszłości, gorętszych zaś do tego stopnia znicierniły, że tylko w poświęceniu szlachty i wyniesieniu na ich koszt innych, niezaputych dotąd warstw społeczeństwa naszego upatrują zbawienie dla kraju. Lecz jakkolwiek nasza szlachta nader wielkie i zgubne ma wady, po największej części z próżności i próżniactwa płynące, niejest ona wszelako i zalet całkiem pozbawiona; mianowicie gotowa do największych poświęceń za świętą sprawę ojczystą, skorsza od każdej innej szlachty w świecie do poświęcenia za nią życia, nawet i majątku, byle nie swych narowów, które ją do grobu wtrąciły i dotąd w nim utrzymują; prawie sama jedna utrzymuje tradycją narodową, świetne wspomnienia przeszłości: dla niej historia

narodu jest dziejami jej własnych rodzin, — ona podtrzymuje u nas literaturę narodową i sztuki piękne, do czego mieszczanie u nas bynajmniej jeszcze się nie poczuwają. Ona głównie zachowuje i rozpowszechnia u nas miłość ojczyzny. — Czem jest stare społeczeństwo, czem naród niepodległości pozbawiony bez szlachty, powiedzą nam Czesi i Łużycanie, pokazując nam Słowaczyna, Szlązk Górny, polska Warmia, pruskie Mazowsze i Litwa pruska.

Każdy więc stan u nas ma swoje zalety i swoje wady, zgodne przeto i wzajemne tylko wszystkich trzech na siebie oddziaływanie może takowe wyrównać i na korzyść całego społeczeństwa obrócić. Czuje też i uznaje nasza szlachta, że tylko przez podniesienie u nas przemysłu i stanu włościańskiego można wzmocnić i ożywić naród. Zakłada zatem szkoły rzemieślnicze, fabryki, domy zleceń, petycjonuje, jak w Litwie i Kongresówce, o uwłaszczenie włościan i równouprawnienie wszelkich stanów i plemion, jak świeżo na Podolu. — Mnoży się też w krajach dawniej zabranych liczba ugod względem oczynszowania włościan, powiększa z dnia na dzień ilość szkółek, ochronek i czyteln. Tylko szlachta galicyjska nie może dotąd na drodze administracyjnej, a niemnie na drodze rozjemnej lub sądowej załatwić sporów z włościanami o lasy i pastwiska. Zaczynają natomiast tak w Galicyi, jak w Księstwie, do tego przychodzić przekonania, że czem większe dobra, tem mniejsze stosunkowo przynoszą dochody i że parcelonowanie takowych i sprzedawanie włościanom kraj wzbogacać i od zalewu przez cudzoziemców zabezpieczyć może. Powinny się zatem we wszystkich prowincjach potworzyć towarzystwa obywatelskie, któreby kupowały dobra idące na sprzedaż, parcelowały takowe i z miernym dla siebie zyskiem włościanom rozprzedawały.

Lecz ażeby posiadłości włościańskie nieprzechodziły znów w ręce cudzoziemców lub lichwiarzy żydowskich, ażeby w ogóle podnieść pomiędzy ludem większą zażyłość i poczucie narodowości i godności obywatelskiej, należy wszelkimi siłami starać się o jego oświatę i moralność, do czego prócz innych najskuteczniejszym środkiem jest urządzenie czyteln parafialnych.

W sprawie bibliotek ludowych na ziemi Michałowskiej, nadesłał nam p. Łyskowski następujące dwa artykuły, które tu zamieszczamy:

Organizacja bibliotek ludowych ziemi Michałowskiej.

§ 1. Biblioteki ludowe, założone przez polskie Towarzystwo agronomiczne ziemi Michałowskiej, (połączonych powiatów Brodnickiego i Lubawskiego) stoją pod zarządem każdorazowego sekretarza Towarzystwa. Sekretarz Towarzystwa jest zarazem bibliotekarzem powiatowym. — Powiaty dzielą się na okręgi, okręgi na parafie. Towarzystwo obiera komisarzy okręgowych, którzy w rzeczach bibliotek odnoszą się do sekretarza Towarzystwa. Komisarze okręgowi obierają bibliotekarzy parafialnych i mają dozór i opiekę koło bibliotek parafialnych swojego okręgu.

§ 2. Książki Towarzystwa stanowią bibliotekę parafialną; w miarę funduszów będzie Towarzystwo serjąmi uzupełniać biblioteki parafialne. Czytelnicy parafialni będą składkowym sposobem sprowadzać książki dla swęj biblioteki.

Osoby prywatne mogą darowizną lub pożyczką książek stósownych dla ludu, wspierać biblioteki parafialne.

§ 3. Komisarze okręgowi winni czuwać, aby do składu bibliotek parafialnych wchodziły tylko takie książki, które są stósowne dla ludu, które odpowiadają celowi Towarzystwa, które nie mogą ściągnąć na siebie kary Zwierzchności.

Bibliotekarze parafialni winni spisywać akta biblioteki, utrzymywać porządek w wypożyczaniu i odbieraniu książek i prowadzić rachunki.

§ 4. Każdy czytelnik winien płacić miesięcznie najmniej trzy grosze polskie na ręce bibliotekarza parafialnego. Ta opłata miesięczna stanowi kasę bibliotekalną; z téj kasy zakupują się nowe książki dla biblioteki i zapisują się pisma czasowe ludowe, jak „Przyjaciel Ludu“, „Szkółka niedzielna“ i inne w miarę stanu kasy bibliotekalnej.

§ 5. Co niedziela po południu schodzą się parafianie do biblioteki, czytają wspólnie pisma czasowe i wymieniają książki.

§ 6. Walne zgromadzenie Towarzystwa agronomicznego tworzy i zamienia ustawy odnoszące się do bibliotek ludowych.

§ 7. W razie rozwiązania Towarzystwa organizacja bibliotek zostaje ta sama, a sekretarz Towarzystwa winien jako bibliotekarz powiatowy prowadzić dalej zarząd bibliotek.

Ignacy Łyskowski,

sekretarz pól. Tow. agronomicznego
ziemi Michałowskiej.

Dopełniając przyrzeczenia ogłaszam: Biblioteki ludowe ziemi Michałowskiej uzupełniać się będą seryami w miarę funduszków Towarzystwa agronomicznego. Dla pierwszej seryi wybrano następujące książki:

Od księgarza K. Reyznera w Poznaniu.

- 1) Co się stało w Polsce od pierwszego jej rozbioru aż do końca wojen za cesarza Napoleona. 1. zlp. cena zniżona 15 grp.
- 2) Żywot poczciwego człowieka. Przez E. Estkowskiego. Nakładem głównej Dyrekcji Ligi polskiej. 15 grp. cena 7 i pół grp.
- 3) Kilka nauk i przestroż prawnych dla włościan polskich. Nakładem głównej Dyrekcji Ligi polskiej. 15 grp. cena 7 i pół grp.
- 4) Pieśni weselne 12 grp. cena zn. 6 grp.

Od księgarza J. B. Lange w Gnieźnie.

- 5) Historia polska F. Antoniewicza (bez mapy) 3 zlp. cena zn. 1 i pół zlp.
- 6) Rok wiejski, trzy roczniki 1 i pół zlp. cena zn. 27 grp.

Od księgarza T. Scheibel w Lesznie (połn. Lissa).

- 7) Pielgrzym w Dobromilu, dwa tomy, wydanie ordyn. dla ludu 3 zlp. zniżona cena 1 i pół zlp.
- 8) Kilka powieści i opowiadań poświęconych młodemu pokoleniu przez Tw. 2 zlp 12 grp. cena zn. 1 zlp. 6 grp.
- 9) Obrazki z życia ludu wiejskiego dla szkółek wiejskich przez księdza K. Antoniewicza 24 grp. cena zn. 12 grp.
- 10) Niedzielne wieczory starego stolarza. Powieści dla rzemieślników, przez autorkę „Odwiezdzin Babuni“ 24 grp. cen. zn. 12 grp.

- 11) Bojomir, czyli zaprowadzenie chrześcijaństwa w Łużycach, powieść dla ludu polskiego 1 zlp. 24 gr. cen. zn. 27 grp.
- 12) Święty Izydor, oracz. Podarek dla szkółek ludu naszego, przez księdza K. Antoniewicza 24 grp. cena zn. 12 grp.
- 13) Bajki i powiastki, z celniejszych pisarzy polskich wybrane, ordyn. 1 zlp. 6 grp. cena zn. 18 grp.
- 14) Ludgarda, czyli skutki wychowania opartego na religii i moralności, przez T. Wiśniewskiego 3 zlp. cena zn. 1 zlp. 15 grp.
- 15) Piosnki szkolne, 2 tomy, 24 grp. cena zn. 12 grp.
- 16) Złotniki, czyli dolina 1 zlp. 15 grp. cena zn. 22 i pół grp.
- 17) Czytanie postępowe. Zbiór powiastek moralnych, wschodnich legend, żywotów, obrazów moralnych przez autora „Wieczorów pod Lipą“ 1 zlp. cena zn. 15 grp.

Od księgarza C. A. Koehlera w Brodnicy (Strasburg).

- 18) Gospodarz, p. Ign. Łyskowskiego 3 zlp. cena zn. 1 zlp. 15 grp.
- 19) Pieśni gminne i przysłowia przez Ign. Łyskowskiego 1 zlp. 12 grp. cena zn. 21 grp.
- 20) O plodozmianie i wielopolowem gospodarstwie, nauka dla włościańskich gospodarzy, napisana z polecenia polsk. Towarzystwa agron. ziemi Michałowskiej, przez Ign. Łyskowskiego 15 grp. cena zn. 7 i pół grp.
- 21) Macioś, powieść ks. Osmańskiego 1 zlp. 18 grp. cena zn. 24 grp.
- 22) Starogrodzka kapela, powieść księdza Osmańskiego, 1 zlp. cena zn. 15 grp.

Od Redakcyi Nadwiślanina w Chełmnie.

- 23) Podróż do Rzymu i Paryża włościanina z Kaszowa, Feliksa Borunia 1 zlp. 18 grp. cena zn. 21 grp.
- 24) Wojtek, najprzód siarczysty pijak, a potem gospodarz zawołany 12 grp.

Od księgarza S. Pawickiego w Poznaniu.

- 25) Jan III Sobieski 6 grp. cena zn. 4 grp.

Cała serya kosztuje więc 2 tal. 25 srb. 4 fen., czyli zlp. 17 grp. 7. — Wszyscy księgarze wyżej wymienieni ofiarowali dotrzymać powyższe ceny zniżone wszystkim towarzystwom i osobom prywatnym chcącym zakładać biblioteki ludowe pod warunkiem: 1) że wezmą najmniej 10 egzemplarzy, 2) że płacić będą natychmiastową gotówką.

Składam za to pp. księgarzom resp. nakładcom publiczne podziękowanie. — Mieszewy w październiku 1862.

Ignacy Łyskowski.

sekretarz pol. Towarzystwa agron. połączonych
pół brodnickiego i lubawskiego.

Nadto podajemy tu poniżej spis książek ludowych, dotąd przez nas nieprzytoczonych.

— Pielgrzym w Dobromilu, czyli nauki wiejskie z dodaniem powieści. Wydanie trzecie podług pierwszej edycyi warszawskiej. Wilno 1861 (1862) W. Orgelbrand 80, 428 pp. 3 zlp. 10 grp.

— Anczyc W. L. Krótka nauka o ziemi i śmierci. Wiadomości popularne z nauk przyrodzonych. Warszawa 1862. Nakład Redakcyi Roczników Gospodarstwa Krajowego 80, 94 pp. 1 zlp.

— Janek z Bielca. Obrazki historyczne z życia świętobliwych, błogosławionych, zasłużonych krajowi, nauką, odwagą

i męztwem Polaków i Polek, napisane przez różnych autorów I. Święty Wojciech, Piotr z Krępy, Anna Jagielonka, Antoni Żurawek, Jan Tarnowski. Warszawa 1862. Nakład A. Nowoleckiego, druk J. Jaworskiego, w 8ce str. 83, okładka drukowana.

— Kontrymowicz Jan. Powieści dla ludu. Warszawa 1862. Nakład Redakcyi Gazety rolniczej 80, 72 p. złp. 1 z 3 drzeworytami.

— Marysia święta. Obrazek dramatyczny, osnuty na tle wydarzeń nad Narwią w r. 1861. Lipsk 1862. F. A. Brockhaus 240 71 p. 6 Ngr.

— Nauka obyczajowa dla ludu wiejskiego, podług ks. G. Piramowicza, wydana na nowo staraniem Redakcyi Gazety rolniczej. Warszawa 1862. J. Kaufmann i Spółka 160 772 p.

— Nauki religijno-moralne przeciwko nałogowi pijaństwa, z niemieckiego przerobione przez X. A. Sz... Warszawa 1862. Druk J. Krokoszyńskiego 120, 95 p. 1 złp. 10 gr.

— Osiecki J. (Xiądz). Podarek dla ludu wiejskiego, czyli wieczorne opowiadania starego Bartłomiejca. Wydanie drugie. Warszawa 1862. G. Gebethner i Wolff 12a 163,3 p. 1 złp. 20 groszy.

— (Pol Winc.) Historia szewca Jana Kilińskiego, Radnego miasta Warszawy, Pułkownika Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Polski, Dowódcy 20go pułku piechoty za czasów Kościuszki. Lwów 1862. W. Manicki 80, 32 p. 15 cent.

— Żyoty świętych. Żyoty świętego Leona Papieża, świętego Prokopa, opata w Czechach, świętego Jana męczennika i życiorys świętobliwego Krzysztofa Radziwilla, zwanego Sierotką. Warszawa 1862. Druk K. Kowalewskiego, 12, 44 p. 10 gr.

— Żyoty świętych. Żyoty świętego Wojciecha arcybiskupa gnieźnieńskiego męczennika, świętego Franciszka a Paulo, błogosławionej Adelaidy. Warszawa 1862. Druk K. Kowalewskiego 120, 40 p. 10 gr.

— Żyoty świętych. Żyoty świętego Marka ewangelisty, świętego Ryszarda biskupa, świętego Symeona biskupa, Ustazena i wielu innych, oraz św. Floryana męczenników. Warszawa 1862. Druk K. Kowalewskiego 120, 139 p. 10 gr.

— Wydawnictwo nakładem Aleksandra Lewińskiego p. n. Czytania dla szkółek i ochronek wiejskich bez przerwy postępuje. Cztery wydane książeczki obejmują: 1) Król Dawid i jego psalmy (przekład Jana Kochanowskiego); 2) Życiorys Fr. Karpińskiego z pieśniami nabożnymi; 3) Życiorys Ks. Karola Antoniewicza z wyjątkami pism jego; 4) Opis górali karpaccich. W dalszych książeczkach będzie opis Krakowa, doborowe poezye zastosowane do pojęcia dziatwy wiejskiej, święci Patronowie polscy, życiorys St. Jachowicza z wyjątkami pism jego i ustępu z historii ojczystej. Wszystko to są przedmioty dobrze obmyślane i mogące wpłynąć na ukształcenie duchowe młodzieży wiejskiej.

W Petersburgu drukiem Józefata Ohryzki wydany został:

— Elementarz Polski dla dzieci obojg pley, wszelkich stanów, plemion i wyznań, przez J. Bańkowskiego z godłem: Ucz się a jak się nauczysz, ucz innych. Arkusz druku z drzeworytami kop. 2, w Warszawie groszy 6. Autor na odwrotnej stronie karty tytułowej ogłosił: wolno jest przedrukować każdemu.

— Gawędy warsztatowe dla rzemieślników i robotników polskich. Opowiedział terminator. Część I. Warszawa 1862. Komissa u J. J. Okońskiego 320, str. 77, 20 gr.

— Świat i ziemia przez Kraszewskiego, nakładem autora i spółki w drukarni Gazety polskiej. Warszawa 1862.

— Rady gospodarskie dla użytku włościan przez Adama Goltza w Warszawie 1862-

— Komornica czyli tajemnice życia wiejskiego przez Waler. Wielogłowskię. Kraków nakładem drukarni katolickiej 1862. Stawia ludowi za ideał włościanina urlopnika z wojska austriackiego, przechwalającego się jak bił Italianów lichy naród, jak walczył z Francuzami, jak teraz, kiedy krew za kraj swój przelewał, szanowany jest przez wszystkich, jak nawet kochanka większy miała dla niego szacunek. Autor stawiając za wzór austriackiego urlopnika (pamiętnego z galicyjskich wypadków 1846), sam od siebie dodaje: „W tym wojskowym zakonie jest strona uszlachetniająca, że człowiekowi na godności i zacności przybywa, gdy w życiu swém raz przynajmniej przeszedł przez rycerską bramę ofiary i poświęcenia. Żołnierz ma coś szlachetnego w ruchach, czuje się pełniejszą na świecie istotą, bo go stać było za drugih zdrowie i życie.“

— Stelmasiewicz A. K. Ogrodnictwo dla użytku wieśniaków polskich, obejmujące: zasady zakładania ogrodów owocowych, rozmazania, uszlachetniania, oraz pielęgnowania drzew i krzewów, z dołączeniem krótkiej nauki o uprawie chmieln, z 30tu kilku drzeworytami w tekście. Warszawa, nakład A. Nowoleckiego, druk K. Kowalewskiego, w 12ce str. 98, okładka drukowana, 2 złp.

— Góralczyk Kaźmierz, mały zbiorek ku zabawie i pożytkowi tych, którzy już gładko czytają, wyjęty z różnych ksiąg. Warszawa 1862. Nakład G. Gebethnera i R. Wolffa, druk A. Gins, w 12ce str. 131, spisu nie liczb. 3.

— Chęciński Jan. Jalmuzna i przypowieść o pszenicy, gawędy z podania ludowego. Warszawa 1862. Nakład A. Nowoleckiego, druk J. Jaworskiego, w 8ce str. 58.

— Wiślicki Adam. Zadania ekonomiczne. I. Wiejskie kasy oszczędności i pożyczek dla włościan i wyrobników. Warszawa 1862. Druk A. Ginsa, w 8ce str. 16, okł. druk.

— Janek z Bielca (Gregorowicz Jan) Książka do nabożeństwa dla wieśniaków. Warszawa 1862, druk K. Kowalewskiego, w 8ce str. 198, spisu nie liczb. 6.

— Nakładem księgarni G. Gebethnera i R. Wolffa z Czytelnicy dla ludu wiejskiego, wyszła książeczka trzecia, obejmująca rozmaite gadki i powiastki.

— Gawędy księdza proboszcza pod lipami J. K. Gregorowicza, 3cie wydanie; Ogrodnictwo warzywne dla użytku wieśniaków polskich z 20tu kilku drzeworytami p. A. K. Stelmasiewicz, nakł. A. Nowoleckiego.

— Częstochowa. Wydanie staraniem Redakcyi Biblioteki Warszawskiej. Warszawa, 1862. Drukarnia Gazety Polskiej 120, 28 pp. 6 gr. 1 Ngr.

— Los sieroty, czyli powieść wystawiająca zgrozę nieludzkości, srogość zawiści i dotkliwosci nędzy; skuteczność miłosierdzia i szczerobliwość opatrności. Przekład użytecznymi myślami o połowę pomnożony przez ks. A. Pokojskiego. Edycya trzecia. Brodnica, 1862. Nakład i druk C. A. Köhlera 120, 135 pp. 7 i pół sgr.

Dla zbyt małej liczby abonentów nie jesteśmy dotąd w stanie dać, jakeśmy to zamierzali, osobnego dodatku, poświęconego szkołom elementarnym i literaturze ludowej.