

TYGODNIK POZNAŃSKI

PISMO NAUKOWO-LITERACKIE.

Nr 50.

POZNAŃ dnia 12 Grudnia

1862.

„Tygodnik Poznański“ wychodzi co tydzień w Piątek. Abonament kwartalny wynosi w Poznaniu dla miejscowych 1 talar; dla zamiejscowych w Prusach na poczte i w księgarniach: 1½ tal.; w Austryi na poczte 2 fl. 5 kr. w. a., w księgarniach 2 fl. 50 kr.; w Królestwie Polskiem i w Rosyi na poczte i w księgarniach 1 rub. 58 kop. 50 franków; w Redakeyi 1½ tal., albo 2 fl. 50 kr. w. a., za które prenumeratorem numeru co tydzień do najbliższej stacyi pocztowej franko nadsyłane będą. Redakeya przyjmuje wszelkie listy i nadsyłki frankowane pod adresem podpisanego redaktora.

Zgon Pawła I., cara rosyjskiego,

dnia 23 marca 1801 roku.

(Ciąg dalszy).

Powszechna niepewność, codzienne, niestanne niebezpieczeństwo, które wszystkim zagrażało, wznieciło w niejednym myśl uwolnienia się od ciągłego przestachu i trwogi, myśl odmiany nieznośnego dla wszystkich stanu rzeczy; jednym słowem, wywołanie rewolucyi, jakiej w dziejach Rosyi ponowne były przykłady. — Żywiły stosownie do sprzysiężenia przeciw carowi nagromadziły się wielostronnie i licznie i powiązały się naturalnym zbiegiem okoliczności. Z mężów stanu i generałów, którzy pod Katarzyną wielkiego używali znaczenia, a pod Pawłem odrzuceni, parweniuszom, jak Kutaisow i Arakcejew, miejsca ustąpić musieli; wszyscy prawie okazali skłonność, jeżeli nie do przewodnictwa, niezawodnie do czynnego udziału w sprzysiężeniu. Wielka liczba znakomitych rodzin obrażonych, znieważonych, skrzywdzonych cieleśnie i rozżalonych śmiercią, jakiej w skutek samowolnego rozkazu Pawła uległ nie jeden z ich członków, oczekiwała sposobności wywarcia na nim swój zemsty. Nadto znajdowało się wówczas w Petersburgu mnóstwo ludzi, których niedostatek materyalny popychał do awanturczego przedsięwzięcia. Szczególnem bowiem zrządzeniem losu, ogłosił Paweł właśnie w tym czasie, w którym sprzysiężenie przeciw niemu zawiezywać się zaczęło, manifest dziękczynny, w którym dziękował narodowi rosyjskiemu publicznie za okazaną sobie wierność. Równocześnie z ogłoszeniem manifestu tego uwolnił wielką liczbę urzędników, wysłanych niewinnie lub za drobne przewinienia na Sybir i przyrzekł im stósowne zaopatrzenie. Skarb państwa niepozwał na natychmiastowe wypełnienie przyrzeczenia jego; ludzie ci zostawali więc na bruku, w wielkim pogrążeniu niedostatku.

Najzgubniejszą przeciw dla Pawła było rzeczą, że ulubieńcy jego, którzy tworzyli najbliższe jego otoczenie i których obsypał bogactwem i honorami, niemniej byli skłonni do sprzysiężenia się przeciw niemu, jak ci, których obraził i prześladował. Lubo bowiem niedoznali krzywd, któreby ich zniewalały do osobistej zemsty, zostawali jednakże w wspólnem z innymi, a nawet

w większem od innych niebezpieczeństwie; przebywając bowiem najbliższej osoby cara, najpierw wybuchem jego szalu dotknięci być mogli.

W ten sposób różne powody i przyczyny składały się na spowodowanie nieszczęśliwego dla Pawła wypadku. Niektórzy pisarze obcy, jak Bignon, który pisał pod natchnieniem Napoleona, mieli podejrzenie na rząd angielski, jakoby tenże Pawła zamordować kazał, przekupiwszy morderców jego ogromną kwotą pieniężną. Wszakże zarzut ten polega na zbyt śmiałym przypuszczeniu, gdyż za jedyny w tej mierze dowód podają okoliczność, że sprzysiężeni zgromadzali się w salonie pani Szerebrow, siostry Zubowów, która w czasach dawniejszych żyła w przyjaznych stosunkach z lordem Withworthem, posłem angielskim w Petersburgu.

W rzeczy samej, sprzysiężenie, które spowodowało zgon Pawła, niepowstało w salonie tej pani, lecz stało wzniesione przez hr. Panina, wicekanclerza i dawniejszego posła rosyjskiego u dworu pruskiego. Panin wspólnie z admirałem Ribasem, przybędą zagranicznym, który do podobnych przedsięwzięć tyle posiadał zdolności, ile skorzej skłonności, powziął zamiar podniesienia rewolucyi pałacowej, o jakiej tylko mogła być mowa. Rewolucyi takiej niepodobna w Rosyi przeprowadzić skutecznie bez przyzwolenia pewnej części rodziny carskiej, mianowicie zaś tych jej członków, na których korzyść i wywyższenie rewolucya ma być przedsięwziętą. Przed stanowczem porozumieniem się z innymi, zbliżył się przeto Panin do młodego księcia Aleksandra i starał się pozyskać jego pobłażliwość, jeżeli nie przyzwolenie, przekładając mu, że dobro państwa i narodu wymaga tego, ażeby go postawiono obok ojca, jako wspólnie z nim panującego; że jest stanowczem życzeniem narodu, aby go w ten sposób wyniesiono na tron i że senat, jako piastun woli narodu, zmusi cara do uznania go współpanującym, nawet bez starania się o to z jego strony. — Aleksander gnębiony codziennie przez ojca i drżący niemniej od innych w ciągłej trwodze, nie chciał z początku słuchać o podobnych rzeczach i wypurzał się odmownie; jednakże nie w taki sposób, iżby mu sprawy tej ponownie przekładać było niepodobna; po kilku zaś wymowach uznał tłumaczoną mu konieczność przemiany w rządzie i dał na przeprowadzenie jej wyraźne swoje przyzwolenie. Uchyliwszy główną przeszkodę, uważał Panin za rzecz najpotrzebniejszą wciągnąć do powstającego sprzysiężenia nasamprzód ministra policyi, hr. Pahlena, ponieważ tenże

miał szczególny interes w wysiedzeniu i odkryciu sprzysiężenia, bez jego wiedzy uknutego, które pod jego ochroną w wszelkiem bezpieczeństwem wywijać i do wybuchu przygotowywać się mogło. — Pahlen przystąpił natychmiast do związku. Człowiek ten, któremu car powierzył pieczę nad osobistym bezpieczeństwem swoim, stanął w krótkim czasie przez energiczną czynność swą na czele sprzysiężenia. Paweł został następnie ze wszystkich stron otoczony czuchającymi na zgubę jego zdrajcami, gdyż i z faworytów jego, których większa część przystąpiła do sprzysiężenia, żaden nie dochował mu wierności. Jedyny tylko Arakcejew nigdy i pod żadnym warunkiem nie byłby podał ręki przedsięwzięciu, wymierzonemu przeciw Pawłowi. Dziwny był to człowiek. Znano go powszechnie tak z straszliwego okrucieństwa i bajecznej surowości, z jaką się obchodził ze wszystkimi, którzy stali niżej od niego, jak niemniej z bezbronnego poddania się, z jakim znosił każdą zniewagę i krzywdę od przełożonego swego, uważając je jako przypadłość losu, którą przyjmował z najzimmniejszą uległością. Urzeczywistniony był w nim ideał wierności niewolnika lub psa, którą wynoszą dzieje rosyjskie z czasów panowania tatarskiego. W rocznikach tych charakterystycznych często książęta rosyjscy, którzy podnosili rokosz przeciw najwyższemu panu swemu, hanowi tatarskiemu, ażeby kraj swój oswobodzić od najeźdźnika, bywają karani jak występni zbrodniarze; przeciwnie zaś jako wzór wszystkich cnót sławią tam jakiegoś księcia Tweru, który na rozkaz hana zabił własnego brata, niepytając się nawet o przyczynę tego rozkazu. Arakcejew był człowiekiem tej pięknej przeszłości, która się przechowywała w nim bez skazy. Na nieszczęście swoje, oddalił od siebie Paweł w przystępie kaprysu tego jedynego sobie wiernego człowieka z wszystkimi oznakami niełaski.

Natomiast staraniem swoim wyjednali naczelnicy sprzysiężenia, że przywołano z wygnania braci Zubowów, którzy stawali im się pożyteczni, zwłaszcza najstarszy z nich Platon, w którego wielkie zachowanie w półkach gwardyi może prasadne mieli zaufanie. Platon Zubow był, jak wiadomo, ostatnim ulubieńcem Katarzyny i jedynym ze wszystkich, jakich w starości otaczała młodzieńczemi uczuciami, któremu z śmiertelnym żalem Potemkina dozwalała wpływać na sprawy publiczne. Zamianowawszy księciem, starała się wykształcić go na męża stanu i wodza i przeceniała go następnie, podziwiając w nim owoc swego nauczycielstwa. Zubow pozostał jednakże lichą zawsze istotą. Pomimo ogromnych bogactw, jakimi go obsypała podstarzała oblubienica jego; nie wstydził się brać znacznych pieniędzy od króla pruskiego, starając się za nim u carycy o rozszarpanie i o jak największy udział w rozbiórce Polski. Naczelnicy związku zniewolili Pawła, że człowiekowi temu powierzył nawet urząd, lubo czasowo imienny tylko. Platon Zubow został gubernatorem pierwszego korpusu kadetów, a dwaj bracia jego, Waleryan i Mikołaj, zajęli znów dawniejsze miejsce swoje w senacie. Wszyscy trzej stali się nader gorącymi poplecznikami sprzysiężenia. Do związku przeciw Pawłowi przystąpiła z czasem nadto wielka liczba ludzi ze znaczeniem i wpływem, mianowicie z senatorów: Orłow, Czyżeryn, Tarotinow, Tołstoj i Troiński; z wojskowych generałowie ks. Galiczyn, naczelnik gwardyi preobrażeńskiej, Deprerachicz, naczelnik gwardyi semenow-

skięj, Talisin, Uwarow, ks. Jadźwił, Archimakow, pierwszy adjutant cara i wielu innych oficerów.

Małżonka Pawła, Marya Teodorówna, została także wtajemniczoną w zamiary związkowych i okazywała im żywy zawsze udział. Miała ona około siebie własną małą koteryą, która obok wielkiego sprzysiężenia knowała intrygi na wyłączną jej korzyść. Rodzina Kurakinów, która w koteryi tej główną odgrywała rolę, pochlebiała carowej, utrzymując ją w powabnej nadziei, że może zostać panującą cesarzową, samodzielną Rosyi i powtórzyć rolę Katarzyny. Wmawiano w nią, że w książę Aleksander do tronu nie jest jeszcze dojrzałym i że jako młody, niedoświadczony i słaby, powierzy w ręce jej panowanie wspólnie z całym narodem, który przy przywiązaniu do niej i pod wpływem świętych wspomnień rządów niewieścich z czasów Elżbiety i Katarzyny, niechybnie powoła ją na tron. Rozumie się, że podobne przedstawienia pochlebiały miłości własnej carowej Maryi, której głównym w całym jej życiu zatrudnieniem było gorączkowe niemal ubieganie się za popularnością. W tym celu stanęła na czele paru towarzystw dobroczynnych, których zarząd prowadziła z małą wprawdzie znajomością rzeczy, lecz za to z uderzającą ostentacją. Nie odbyła ona przechadzki bez myśli spowodowania małego zajścia, któreby ją przedstawiało ludowi w świetle nadzwyczajnej dobroci serca i przyjaznej dla wszystkich uprzejmości. O tej roli przybranej nie zapomniała ona nigdy, dla czego w późniejszym zwłaszcza czasie cała istota jej odznaczała się udawaniem i aktorstwem.

Sprzysiężenie doszło w krótkim czasie do rozmiarów tak wielkich, że dłuższe odraczanie wybuchu dla współników jego stawało się nader niebezpieczne. — W pierwszym np. batalionie gwardyi semenowskiej i to półku, na którego czele stał wielki książę Aleksander, wszyscy oficerowie, niewyjmując podchorążych, wtajemniczeni byli w zamiary sprzysiężonych. Nie można się więc było spodziewać, żeby tajemnica, powierzona mnóstwu ludzi dwuznacznego charakteru, a zwłaszcza nieostrożnej młodzieży, przez długi czas zachować się mogła. Nieraz cudem tylko prawie unikali sprzysiężeni grożącego im niebezpieczeństwa odkrycia. Niebezpieczeństwo to stawało się coraz groźniejsze, ponieważ Paweł po kilka razy odbierał listy bezimiennie, ostrzegające go przed zamierzonym zamachem. Z wielu powieści i anegdot o niebezpieczeństwie odkrycia sprzysiężenia, warto przytoczyć choć jedną zachowaną przez Bemingsena, który ją słyszał niezawodnie z ust samego Pahlena. Jako gubernator Petersburga i minister policji, miał Pahlen obowiązek przekładania carowi codziennego sprawozdania o tajnych wiadomościach nadeszłych z prowincyi, jako też o wszystkim, co się wydarzyło w stolicy w przeciągu ostatnich 24 godzin. — Sprawozdania te zawierały tak sprawy domowe i rodzinne bez rozleglejszego znaczenia, jak zajścia miłosne i wszelkiego rodzaju plotki, które w wysokim stopniu zajmowały cara. — Wiedząc o tej jego słabości, układał Pahlen sprawozdanie swoje z wymyślonych przez siebie i innych wesołych zdarzeń, a obrachowanych na podniesienie dobrego humoru jego. Pewnego poranku miał Pahlen, wchodząc do gabinetu cara, w jednej i téjże samy kieszce, w której znajdowało się zwykle dzienne sprawozdanie, także wykaz spiskowych. W wesołym i żartobliwym humorze przystąpił car do niego i mówiąc:

„cóż mi więc przynosisz dziś nowego?“ sięgnął ręką do kieszeni Pahlena. W najwyższym stopniu przestraszony, sięgnął podobnie i Pahlen do kieszeni i przytrzymał mocno wykaz, który poznał po grubszym papierze. Nie tracąc zaś przytomności, zaczął opowiadać carowi tak zajmujące i pocieszne zdarzenie, że tenże wpadając w śmiech głośny, niespostrzegł zbladłego od przestraszu oblicza ministra swego.

Mimo ostrzeżeń i doniesień, jakie Paweł odbierał, nieokazywał jednakże żadnej obawy. Na uspokojenie jego wpływał mocno zręczny i przebiegły Pahlen, najwięcej jednakże szczególnie przesąd, który opanował cały jego umysł. W młodszym jeszcze wieku przepowiedziała mu wróżka, że panować będzie szczęśliwie i bez przeszkody, jeżeli pierwsze lata panowania jego będą dla niego pomyślne. W rozumieniu jego miały być już owe pierwsze lata, w skutek czego wydał ów dziękczynny manifest czyli ukaz do narodu rosyjskiego. W dzieciństwie zaufaniu do owęj przepowiedni, nieobawiał się Paweł o życie i tron swój, nie obawiał się sprzysiężenia, lubo wierzył w istnienie jego i domyślał się, że małżonka i dzieci jego miały w niem udział. — Mawiał on bowiem nieraz, iż mu dobrze wiadomo, że go chcą zamordować i dawał do zrozumienia, że przemysłiwiał nad zemstą, która rodzinę jego w straszliwy sposób spotkać miała.

Kiedy niebezpieczeństwo dla spiskowych stawało się coraz widoczniejsze, występował Pahlen ponownie z żądaniem, ażeby przystąpiono stanowczo do działania. W książę Aleksander jednakże, lubo dawno już był uznał konieczność zmiany rządu i lubo przychylił się wogóle do zamiarów spiskowych, zawsze jednakże kiedy przychodziło do wykonania ich, wstrzymywał się z udzieleniem formalnego przyzwolenia swego i stawał się przyczyną coraz nowęj zwłoki. W ten sposób pozostały sprawy spiskowych w niepewnym zawieszaniu aż do początku roku 1801, kiedy tajemne dotąd plany cara stały się widoczne i przyspieszyły przez to wybuch sprzysiężenia. W Lutym tegoż roku sprowadziła carowa bratanek swego, księcia Eugeniusza wyrtemberskiego, do Rosyi. Był on synem ks. Eugeniusza, zamieszkałego w Szlązku i zostającego w służbie pruskiej w stopniu jenerała kawaleryi. Paweł mianował był tego bratanek małżonki swęj, wówczas dziewięcio-letniego chłopca, zaraz po swem wstąpieniu na tron r. 1797go jenerał-majorem, a w rok później przywódzcą pskowskiego pułku dragonów. Teraz kiedy chłopceju na ten doszedł do 14 roku, został przez jenerała Dybicza, ojca feldmarszałka znanego, którego mianowano guwernerem jego, sprowadzony ze Szlązka do stolicy rosyjskiej. Przedstawiony natychmiast po przybyciu swem wujowi, spodobał się temuż nadzwyczajnie. Zaraz po pierwszym widzeniu jego mówił Paweł do małżonki swęj, którą w tym celu przywołał: *Savez vous bien, que ce petit drôle a fait ma conquête!* — W krótkim czasie urosło to upodobanie jego do kształtnego i zresztą rozumnego chłopca do bezmiernęj i namiętnęj egzaltacyi. Zdawało mu się, iż nieba zesłały mu chłopca tego na pociechę jego. Plan jego, nad którym długo poprzednio przemysłiwiał, dojrzał ostatecznie. Mściwa kara, przygotowywana od dawna, miała upaść w sposób groźny na rodzinę jego. Carowa miała zostać zamkniętą w Kolmogorze, w północnej Rosyi, wielki książę Aleksander w Szlysselburgu, a wki. książę Konstanty,

który o sprzysiężeniu zgoła nie niewiedział, w cytadeli petersburskiej. Natomiast postanowił księcia Eugeniusza wyrtemberskiego, który niedawno był rozpoczął 14 rok życia, mianować następcą tronu rosyjskiego. Sądząc z półsłówek jego, zamierzał on połączyć księcia tego z ulubioną córką swą, w. księżną Katarzyną, następnie królową wyrtemberską. Rzecz szczególna, że knując zamiary swoje, zdawał się zapominać zupełnie o istnieniu dwóch najmłodszych synów swoich.

Przychylność, jaką otaczał wybranego następcę tronu, okazywał nietylko w kole rodzinnem i przy uroczystościach dworskich, lecz także przy zdarzających się obchodach publicznych. W piérwszych zaraz dniach mianował chłopca tego komandorem orderu maltańskiego i śród popisu wojska czynił mu osobiście honory, jakiego zaszczytu nikt jeszcze od niego niedoznał.

Już kilka razy poprzednio wspominał Paweł o wielkim ciosie (*grand coup*), jaki wykonać zamierzył. Teraz mówił z odgrazaniem się do miłośnicy swęj, pięknej księżny Gagarin, z domu Łapuchin, jako też do Kutaisowa, że wielki cios swój wykona niebawem. Nadto wyrzekł następujące zastraszające słowa: Wkrótkim czasie zniewolonym będę do zmiecenia głów, które niegdyś były mi drogim. O słowach tych dowiedział się natychmiast hr. Pahlen. Kto mu je doniósł, czy dawny słuźalec, którego Paweł jako przyjaciela wyniósł do stóp tronu, czyli też miłośnica jego, tego niewiadomo. Niebyło zaś podobieństwa, ażeby to był uczynił ktokolwiek inny.

Pahlen spostrzegł więc teraz, że życie jego stawało w najwyższem niebezpieczeństwie; o bliskości tegoż nie mógł zaś powątpiewać, kiedy się dowiedział, że car przywołał z wygnania dwóch dawnych faworytów swych, jenerała inżynierii Lindowsa i Arakcejewą, którego same nazwisko budziło postrach i o którym wiedziano, iż bez wahania się i namysłu, jako też bez najlżejszego skrupułu sumienia wykona wszystko, co mu car rozkaże. Nie mając przeto czasu do tracenia, objawił Pahlen Aleksandrowi zamiary ojca jego i nalegał na niego o bezzwłoczne postanowienie. Kiedy mu wymienił następcę tronu, który miał zająć miejsce jego, kiedy mu powtórzył groźby ojca jego i przełożył, że groźby te spełnią się z blizkiem przybyciem Arakcejewą, że wszystko przygotowano do wybuchu i że dla pokoju państwa, jak i dla bezpieczeństwa carskiej rodziny, żadnej nie ma obawy, udzielił wreszcie Aleksander z płaczem zezwolenie swoje na zmuszenie ojca swego do abdykacyi. Jak się spodziwać było można, położył Aleksander za warunek, ażeby się nie targnięto na życie ojca jego. Pahlen przystał na ten warunek pozornie tylko, gdyż wiedział doskonale, że własne jego, jako też przyjaciół jego bezpieczeństwo, zależało tylko od śmierci Pawła.

Chodziło więc teraz o wynalezienie odważnego człowieka, któremu by powierzyć można samo wykonanie czynu. — Spiskowi znaleźli go z łatwością w jenerale Bennigsenie. Bennigsen, Niemiec, którego jedynem bóstwem była korzyść materyalna, rodem z Hannoveru, w którego służbie przebył część 7-letniej wojny, wstąpił w r. 1770 do wojska rosyjskiego, dosłużył się pod Katarzyną stopnia jenerał-porucznika i przez nią w gubernii mińskiej rozległemi obdarzony dobrami, właśnie co popadł był w niełaszkę u Pawła i wydalony został z Petersburga. Paweł wskazał go na wygnanie w wła-

snych jego dobrach. Pahlen i Platon Zubow zniewolili go jednakże do pozostania i ukrycia się w Petersburgu, co się pod ochroną ministra policji naturalnie z łatwością wykonać dało. — Bennigsen nie zawiódł zaufania, jakie w nim położyli spiskowi. Skoro się tylko dowiedział, że w księżę Alexander jest głową sprzysiężenia, przystąpił natychmiast do niego i przyrzekł z stanowczą gotowością poprowadzić je do wybuchu.

Lubo spisek wielkie przybrał rozmiary i w wyższych szczególnie stanach, jako też w mieszkańcach Petersburga, licznych miał uczestników, wybuch jego połączony był w pewnej mierze z trudnościami, gdyż próci żołnierze gwardyi, pomimo wszelkich środków, jakimi starano się ich zniechęcić, pozostali przychylni i wierni carowi. Tylko w żołnierzach półku semenowskiego spodziewano się powolności, gdyż ci okazywali zwykle ślepe posłuszeństwo dla w. księcia Aleksandra, jako dowódcy swego. Oficerowie wszyscy niemal byli po stronie sprzysiężenia. Ażeby się zaś dostać nocną porą do komnat carskich, liczono na Archimakowa, który jako generał-adjutant, w czasie służby swój, o każdej godzinie miał tam przystęp. W tym celu obrano dzień, w którym Archimakow, z kolei nań przypadłej, miał służbę przy osobie cara.

W ostatnich dniach przed wybuchem miało być położenie wszystkich u dworu zupełnie nieznośne. Każdej soboty odbywał się tam koncert, w którego przestankach raczono bezustannie winem całe towarzystwo. — Car mimo zwyczaju swego pił bardzo wiele. Ostatniej soboty, którą przeżył, zdawał się być niezwykle rozstrojonym i roznamiętnionym. Rzucił na carową i na synów swych tak groźne spojrzenia, przemawiał do nich z straszliwymi gestami tak rozłoszczonymi słowy, że nawet najobojętniejsi z przytomnych tam od złowieszczonego przeczucia uwolnić się nie mogli.

Piękna księżna Gagarin ostrzegała księcia wyrtemberskiego kilkakrotnie, słowami pełnymi tajemniczości, przed niebezpieczeństwami, jakie mu zagrażały. Wieczoru tego powiedziała mu: „Jeżeli kiedykolwiek potrzebować będziesz schronienia, znajdziesz je u mnie. Wiedziała ona o wszystkim, co nastąpić miało i ostrzegała młodego księcia. Dla Pawła, którego była powinicą i najbliższą przyjaciółką, nie miała słowa ostrzeżenia! —

Nadszedł nareszcie 23ci Marca, dzień wyznaczony przez spiskowych do wykonania uknutego dzieła. W dniu tym, ostatnim życia swego, wystósował jeszcze Paweł do bar. Kindnera, posła swego w Berlinie, nader ważne pismo, którego skutki mogły wpłynąć przeważnie na postać i losy całej Europy. — W zupełnej zgodzie z ówczesnymi zamiarami Napoleona, wydawał Paweł w piśmie ten rozkazy do posła swego w Berlinie, ażeby od rządu pruskiego zażądał stanowczo nieprzyjaznego wystąpienia przeciw Anglii i zajęcia w tym celu Hannoveru. Na przypadek odmownej odpowiedzi ze strony Prus, miał tymże zagrozić 80-tysięcznym korpusem wojska rosyjskiego. Ażeby się Kindener zbytecznie nie spieszył z wykonaniem tego rozkazu, umieścił Pahlen w depeszy, którą wyprawiał, sposobem dodatku, następujące słowa: „Sa Majesté Impériale est indisposé aujourd'hui. Cela pourrait avoir des suites.“ Słowa te niedopuszczają żadnej wątpliwości o widokach i zamiarach jego.

Wiele okoliczności dnia tego podziwiać każą ogro-

me mnóstwo ludzi, którzy wiedzieli nietylko, że sprzysiężenie miało położyć koniec rządóm Pawła, lecz nawet, że wieczór dnia tego naznaczony był do wykonania stanowczego ciosu przeciw osobie jego. — Większa część tak prawego wielkiego świata w Petersburgu przynajmniej miała o tem dokładną wiadomość. Na licznem towarzystwie, zezbraniem przy wieczery u księżnej Biełosielskiej, późną już porą je ten z szambelanów carskich spojrział na zegarek i zawołał: „Le grand Empeur n'est pas en ce moment fort a son aise!“ W całym towarzystwie, które słowa te wprawiły w ponure milczenie, nikt się niezapytał o znaczenie ciemnego wyzreczenia. Towarzystwo to zrozumiało je niewątpliwie.

Generał Dybicz, lubo obcy sprzysiężeniu, dowiedział się także o tem, co nastąpić miało, a obawiając się o los powierzonego mu młodego księcia, chciał go tego wieczora przez pruskiego rotmistrza Trebrę, podguwenera jego, umieścić w kwaterze pierwszego korpusu kadetów w bezpieczeństwie, jak się wyrażał. Komendant korpusu tego, znany pisarz niemiecki Klinger, odmówił stanowczo przyjęcia jego. Z jakich powodów, czy chcąc zachować pozór niewiadomości o tem, co się działo bez udziału jego, czyli też z obawy, ażeby wki. księżę Alexander zostawszy cesarzem niewziął mu za złe skorój i zbytecznej może troskliwości jego o księcia, o tem niewiadomo. Dybicz kazał czuwać księciu w zupełnem ubraniu, aż do chwili, w której późną już nocą przybył kapitan Wolhenberg i wołając przez drzwi na wpuł otwarte, że wszystko się skończyło, wskazał ręką ku sży. Wówczas dopiero Dybicz kazał się księciu udać na spoczynek.

W rzeczy samej wszystko się skończyło. Car Paweł, któremu z rana dnia tego zdawało się, iż rozstrzyga losy Europy, nie miał wieczorem ani jednego wernego człowieka, któryby stanął w obronie jego przeciw mordercom jego.

Generał Pahlen, który mieszkał w pobliżu letniego ogrodu i pałacu Michajłowskiego, zgromadził w wieczór ten spiskowych w znacznej liczbie u siebie na ucztę. Zaprosił także wielu młodszych oficerów, szczególnie takich, którzy świeżo za małe przewinienia ponieśli surowe i hańbiące kary. Pahlen i Bennigsen zachowali na ucztę téj jak najściślejsze umiarkowanie, z obrachowania; natomiast raczyli gości swych nadmierną ilością wina. Senator, tajny radzca Trosiński, ułożył tam manifest, w którym powiedziano, że cesarz dla słabości zdrowia swego mianował w. księcia Aleksandra współrządcą. Rozumiało się samo przez się, że Paweł tylko gwałtem mógł być zniewolonym do podpisania takiego aktu. Postanowiono więc zmusić go do podpisania i osadzić go w tym celu w potrzebie w warowni Szlysselburgu. — Tymczasem przybyła część zaciągnionych do spisku żołnierzy z półku semenowskiego do mieszkania Pahlena, innéj części tychże kazano się zgromadzić na newskiej perspektywie w miejscu oznaczonym. Platon Zubow i Bennigsen podjęli się „załatwić sprawę z carem osobiście.“ Hr. Pahlen i generał Uwarow postanowili stanąć na czele żołnierzy zgromadzonych na newskiej perspektywie i czuwać z zewnątrz nad bezpieczeństwem spiskowych. — W ostatniej jeszcze chwili pytał się rozmarzony winem młody oficer, coby uczynić wypadało, gdyby się cesarz czynnie opierał i broił. Pahlen odpowiedział na to znanem potocznem francuzkiem przysłowiem: „Quand on veut faire une omelette, il

faut casser des oeufs.“ Tak to opowiada Bennigsen, który tam był przytomnym. Po tych słowach, stósujących się wybornie do uwagi napisanej tegoż dnia przez Pahlana na depeszy do Kindnera wysłanej, wyruszyli spiskowi z mieszkania Talisina.

Pośród nocnej ciszy zmierzali do pałacu Michajłowskiego, owego dziwaczego, warownego, otoczonego fosą gmachu, który Paweł wybudować kazał i od pewnego czasu zamieszkiwał z rodziną carską. — Archimakov, który znał wszystkie wschody, przejścia i krużganki, prowadził spiskową rzeszę. Na rozkaz jego otworzył huzar nadworny, który miał służbę w bezpośrednim przedpokoju cara, drzwi od tegoż. Jeden z oficerów uderzył huzara tego w szalonym pijaństwie kijem tak mocno w głowę, że tenże wydawszy krzyk głośny, upadł bez przytomności. Rozmarzony oficer, który niemal sam nie wiedział, co czyni, wymierzył na leżącego na ziemi sługę pistolet, który niepuścił na szczęście spiskowych.

Pierwszy ten nierozsądnie wywołany hałas przestraszył młodych oficerów do tego stopnia, że większa ich część rozpierchła się na wszystkie strony. Tylko Zubow z Bennigsenem, oraz z czterema oficerami, wkroczyli do sypialni cara, której drzwi otworzył Bennigsen. Zubow poskoczył przy świetle lampy nocnej do łóża cesarskiego i stracił od paraliżowego przestraszenia przytomność, widząc je próżne. Hałas powstały w przedpokoju, zbudził Pawła, który wyskoczył z łóżka, ażeby się ukryć. Przytomniejszy Bennigsen znalazł go za parawanem, za którym paliła się lampa, stojącego boso i w koszuli tylko.

(Dokończenie nastąpi).

Stanisław Chwalczewski

jako pisarz złotego wieku.

Kronikę Chwalczewskiego Stanisława wydano poraz pierwszy w Warszawie w r. 1829 z rękopisu, znalezionego w Puławach. Na rękopisie znaleziono następujący zapis: „Ta kronika polska jest napisana przez urodzonego Stanisława Chwalczewskiego, starostę kobryńskiego, „dziedzica raskowskiego; z wielką pilnością od starych „ludzi zebrana dla pamięci potomków nas wszystkich; „daj Boże, aby po nas lepiej było. Roku Bożego 1549 „jest przepisana w Raskowie.“

Z tego napisu dotąd wszystko przez domysły wprowadzono, co wiemy o Stanisławie Chwalczewskim, lecz z nierównym szczęściem. Gołębiowski w wydaniu wymienionem trzymając się podanego roku 1549 odnosi kronikę do złotego wieku i to bardzo słusznie. Maciejowski w Piśmiennictwie (I, str. 372) z wzmianki, że w roku 1506 zgorzał klasztor miechowski wraz z kościołem, domyśla się, że kronika około r. 1506 była pisana, policza ją przeto do okresu jagiellońskiego, za czem i inni poszli. Tenże i na tém samym miejscu stawia domysł, że Rasków, którego dziedzicem jest Chwalczewski, snadź miasteczko jest nad Dniestrem, „za którym leżały pola służące Tatarom za pastwiska dla bydła.“ I na to oznaczenie położenia Raskowa zgodzili się inni, chociaż już Paprocki dom starodawny Falczewskich, a raczej Chwalczewskich mieści w kali-

skiem województwie. Rzecz się jednakże ma inaczej Rasków, miasteczko, którego dziedzicem nazwany Stanisław Chwalczewski, leży w Wielkopolsce w dawniejszym województwie i powiecie kaliskim, dziś własność hr. Arnoldowej Skórczewskiej. Połowa miasta Raskowa należała w początkach wieku XVI do Jana Kościeleckiego. Kościelecki ten, podkomorzy krakowski, zastawił ją najprzód dwa razy, to jest w latach 1532 i 1536 Andrzejowi Chwalczewskiemu. (Resig. Castr. Poznan. a. 1532, fol. 524; a. 1536 fol. 16). Nakoniec w roku 1539 sprzedał na wieczne czasy swém i żony swój Anny z Tęczyna imieniem tę swoją połowę miasta Raskowa w powiecie kaliskim za 2500 ówczesnych złotych, pięciu braciom Chwalczewskim, to jest, Przewielebnemu Ojcu w Chrystusie Jerzemu, biskupowi Luceoryjskiemu oraz urodzonym Stanisławowi, staroście krzemienieckiemu, Piotrowi, Franciszkowi i Andrzejowi Chwalczewskim, braciom rodzonym. (Resig. Castr. Poznan. anno 1539 fol. 324).

Widać ztąd, że do Chwalczewskich należał Rasków w województwie kaliskim, a nie Rasków nad Dniestrem, bo téż nie podlega wątpliwości, że Stanisław Chwalczewski, który w tym dokumencie kupna z roku 1539 oraz przez Niesieckiego (IV, 12 nowe wyd.) pod rokiem 1543 nazwany jest starostą krzemienieckim, jest jedną i tą samą osobą, co na końcu kroniki zapisany, Stanisław Chwalczewski, starosta kobryński, dziedzic raskowski. Mając w r. 1539 i 1543 starostwo krzemienieckie, oddał je później, a objął starostwo kobryńskie, na którym go widzimy w roku 1549; podobnie jak później dorzucono mu jeszcze do tego starostwo pińskie, bo i Falczewski bez imienia wymieniony przez Paprockiego jako współczesny starosta kobryński i piński (herby rycerskie str. 610 wyd. Turowskiego) nikim innym nie jest, tylko naszym historykiem Stanisławem Chwalczewskim. Dowód na to znajdujemy w zapisie na przeżycie zdziałanym w roku 1561 między Stanisławem Chwalczewskim, starostą pińskim i kobryńskim, a żoną jego Barbarą Falkowną, córką niegdy urodzonego Jędrzeja Falko, wojskiego bielskiego i starosty drohickiego (Resig. Castr. Poznan. a. 1561 fol. 105).

Ten Andrzej Falko, wojski bielski i starosta drohicki przez Niesieckiego nazwany jest Jędrzejem Falkiewiczem, starostą drohickim; z Niesieckiego téż, dowiadujemy się, że Jędrzej Falkiewicz, teść, wspólnie z Stanisławem Chwalczewskim, ówczesnym starostą krzemienieckim, zięciem swym, wyznaczeni byli w r. 1543 komisarzami do rozgraniczenia Kniehinina od Workowic. (Nies. IV str. 12 i 14).

Żył przeto autor kroniki polskiej w roku 1561, a żył w Wielkopolsce i do wielkopolskich pisarzy policzony być winien. Lubo pożądane zapewne będą szczegóły odnoszące się do posiadania miasta Raskowa w powiecie kaliskim, to jednakże bez porównania ważniejszym jest ślad, że autor kroniki żył jeszcze w roku 1561. Wypada bowiem ztąd z niejaką koniecznością, że napisanie kroniki nie do młodocianych lat Chwalczewskiego odnieść trzeba, jak chce p. Maciejowski, ale do sędziwszego wieku, azatém nie około roku 1506 ją mieć, ale około roku 1548, jak to już uczynił pierwszy wydawca Gołębiowski. Przenieść więc wypada tę kronikę z okresu jagiellońskiego naszego piśmiennictwa, gdzie ją teraz mieszczono, do wieku zygmuntońskiego.

Traci przez to kronika Chwalczewskiego i na uroku

starożytności, jakim ją dotąd otaczano, i na ważności pod względem języka, bo w połowie wieku XVI obficie już źródła pomników językowych płyną; ponieważ jednakże wszyscy się pewnie na to zgodzą, że rzeczywista wartość choćby skromniejsza, lepszą jest od urojonej, ale przesadzonej wartości: przeto tuszmy, że te kilka szczegółów przyczyni się do bliższego poznania Chwałczewskiego jako pisarza złotego wieku, a zacnego Józefa Szaniewskiego w Kaliszu, pobudzi do odszukania szczegółów o znakomitym powietniku z Raszkowa.

Józef Przyborowski.

Rozmaite wiadomości.

Poznań dnia 9 Grudnia. Towarzystwa tutejsze coraz bardziej się ożywiają. W Towarzystwie Przyjaciół Nauk mianowicie tyłu się zgłosiło do czytania rozpraw, iż czasu na to zabrakło; 16 t. m. będzie Walne Zebranie tegoż Towarzystwa, na którym jego prezes p. A. Cieszkowski będzie czytał o drogach ducha, część drugą (pierwszą czytał na poprzednim Walnem Zebraniu) i p. Karól Karśnicki o utworze głazów naniesionych w nizinie nadbałtyckiej. W Styczniu przyszłego roku wyda to Towarzystwo drugi swój rocznik a w lecie zamierza podobno urządzić wystawę starożytności sławiańskich.

Towarzystwo Przemysłowe, liczące obecnie około 400 członków, urządziło na każdą niedzielę odczyty, podzieliło się na wydziały w celu gruntowniejszego badania i załatwiania ważniejszych kwestyj przemysłowych, przygotowuje druk drugiego swego rocznika i zamierza podobno na początek września przyszłego roku zwołać do Poznania kongres przemysłowców sławiańskich w celu wypośrodkowania, jakie przedewszystkiem gałęzie przemysłu i jakimi środkami najskuteczniej w wschodniej Europie z korzyścią podnieść się dadzą.

Towarzystwo ezeladzi katolickiej coraz bardziej się utwierdza i zabezpiecza. Niedawno temu nabył jego prezes bardzo korzystnie dom za 6000 tal., które wszelako dopiero zebrać się stara, w czem mu p. Nikodem Biernacki wielce był pomocnym, swym koncertem, na ten cel danym.

O dwóch koncertach pana Biernackiego, danyh w Poznaniu.

Pan Biernacki, zjechawszy od dość dawnego czasu do Poznania, dał dotąd dwa koncerty. Pierwszy z nich, dany na własny dochód koncertanta, stanowił następujący program:

1. Kwartet Mendelssohna na fortepian, skrzypce, altówkę i wiolonczelę, — Za fortepianem zasiadł do tej sztuki pan Schoen, głos skrzypcowy odegrał pan Biernacki. — Znana sumiennosc, precyzja, biegłość i szlachetność w wykonaniu pana Schoena, chlubnie i tym razem odznaczyła się w wymienionej sztuce klasycznej. Pan Schoen należy do małej liczby tych fortepianistów, których gra i metoda zasługują na powszechne u nas uznanie; mimo to wszakże bodaj się w praktyce na tem poznano. — Pan Biernacki wywiązał się ze swego zadania tak, jak tego wymagał duch kompozycji. Głos bowiem skrzypcowy, dopełniający głównego: wiernie, rzetelnie i czysto zlewał się w harmonijną całość.

2. Fantazyja z opery: „La Favorite,“ i

3. Fantazyja z opery: „Il Trovatore,“ obiedwie Alarda, były polem popisu koncertanta samego, na którym chciał dać dowód swęj biegłości w palcach, dzielności smyczka, a przytęm wdzięku i lekkiego stylu ulubionego swego kompozytora.

4. Pieśni ludowe, ułożone przez koncertanta, a przyzodobione jego przygawką i wariacyami, miały pieniem ojczytęm rozgrzać serca i rozbudzić zapał. Odegrane z czuciem i słodyczą, nie chybiły celu.

5. Spiew z „Tankreda,“ Rossiniego: „Tanti palpiti“ i

6. Dumka z „Halki,“ przez Moniuszkę, wykonana — szczególnież ostatnia — dość dobrze, ale miernym głosem przez artystkę pannę Werner, urozmaiciły cały koncert, a

7. Karnawał Paryski przez Hermanna, odegrany przez p. Biernackiego z wszystkimi figlami, jakie stanowią całą zaletę sztuki podobnej, tak dalece zaintrygował salę, że się śmiała i unosiła, biedaczka! z radości, potrząsając głową na całe cuda-ctwa, jakimi są wszystkie owe karnawałowe, jałowe kozielki i dowcipy. Najhuczniejsze oklaski sypnęły się zań panu Biernackiemu, który, uchodząc w ukłonach z estrady, myślał może sobie: „o kapryśny sądzie publiczności! Jakże niesprawiedliwym jesteś! Głuchym byłeś na pełen szlachetności i głębokości utwór Mendelssohna, a unosisz się nad zlepioną ramotą i przedrzeźnianiem Hermanna!“

Jak z pomienionego programu widać, miał na tym koncercie każdy, co kto lubi, bo: klasycyzm, romantyzm, spiew i farsę; a jednakże — w bazarowej sali byłoby się o połowę więcej nieomal gości pomieścić mogło! Komu winę przypisać: czy panu B., że bilety po talarze płacił kazał; czy publiczności, że może z powodu smutnych czasów, lub też z braku zamilowania do muzyki, mniej licznie na koncert się zebrała, — ja nie wiem.

Drugi koncert odegrał pan Biernacki w niedzielę zeszłą, 6go b. m., a to nie na własny, ale na dochód stowarzyszenia ezeladzi katolickiej tutejszej.

Zdawaćby się mogło, że jakieś nieprzyjazne fatum ściga tym razem u nas pana B. — Sala, początkowo licho zapelniona, zle widać wrażenie wywarła na koncertancie. Wystąpił on, jak to mówią, jakiś nieswój, skrzypce jego wyborne jakoś naraz jakoby na głosie szwank poniosły, w porównaniu do fortepianu, za nisko były nastrojone, a wciągu gry znacznie się odstrajały. Albo więc struny świeżo założone, albo temperatura w przyległym do sali pokoiku, od temperatury w sali zbyt się różniła, musiała tego niefortunnego wypadku być przyczyna.

Pierwszą sztuką na programie był koncert Spohra z D-Moll. Odegrał go wprawdzie pan B. dość jasno i poprawnie, ale ani z zapałem, ani też — mojem zdaniem — z zupełnym i sobie właściwym cieniowaniem. Całość więc przez to jakoś zbyt-cnie zbladła.

W miarę zapelniania się sali — i usposobienie koncertanta na korzyść zdawało się zmieniać. Z następnej bowiem sztuki — były nią wspomniane już przy pierwszym koncercie pieśni ludowe — wiało daleko większe ciepło, większy zapał i chęć lepsza. — W następującej zaś fantazyji z opery: „la Fraviata,“ Alarda, wróciło na chwilę zwyczajne usposobienie i przymioty pana B., jakimi się odznacza w wykonywaniu kompozycji ulubionego sobie mistrza, to jest: zapał, lekkość i swoboda. — Pieśń wieczorna Hausera, odegrana con sordini, wprawiła z jednej strony salę w zadziwienie z powodu przytłumionego głosu, czego zdaje się przyczyną nie była świadoma; z drugiej zaś strony właściwym sobie smętnym charakterem w dawną apatią koncertanta, z której go ledwo energiczny mazur, pod tytułem: „Wspomnienia Wielkopolskie“ (miało być pewno: wspomnienia z Wielkopolski!) wyrwać zdołał.

Pan Biernacki, jeśli czytać będzie niniejszych słów kilka, pomyśli może sobie: — łatwo to prawić podobne rzeczy, usiadłszy spokojnie z piórkim w rękę za stołem; inna rzecz wszakże występować czynnie pod takimi okolicznościami w koncercie! — Ani słowa, że ma w części słusność po sobie. Bo występując przed publicznością, która zimną i nieporuszoną zostaje po takiej sztuce, jakim jest przejrzysty, jasny i piękny koncert Spohra, nie wynagrodziwszy ani wyboru, ani wykonania koncertanta nawet oklaskiem zadowolenia, a zagłuszając salę oklaskami w skutek odegrania lada jakiej błyskotki, — występując, powiadam, pod takimi auspicyami; traci się ochoczość i animusz, a w duchu się ubolewa, jak mało dbają u nas o muzykę i na jak niskim jeszcze w tej szlachetnej, a w gruncie tak ważnej sztuce, zostajemy stopniu. — Wszakże, przyznawszy panu B., co słusność przyznać nakazuje, wypowiedzieć mu i to należy, co słusność wyznaczyć zniewała. Prawdziwy artysta zawsze pozostaje artystą! Wprawdzie niepomysłne okoliczności i na niego początkowo wpływu wyrzucić nie omieszkają; ale dzieje się to tylko w tej chwili, w której, że się tak wyrażę, jeszcze nie owdlała go atmosfera sztuki, — w której jeszcze nie zdołał zapomnieć o zewnętrznym świecie i nie zdołał zatopić się w poczuciu mistrza i kapłana sztuki. Zrzuciwszy z siebie wrażenie chwilowe, zagłębia on się w sztuce, — nią tylko oddycha, ginie dla niego prozaiczna rzeczywistość, — świat inny, prócz świata idealnego, dlań nie istnieje. Są zresztą artyści, którzy występując przed publiczność, a czując swą władzę i prawdziwe kapłaństwo, potęgają przymioty, właściwe artystom, niesłuchanie; tak więc, występując np. u siebie, bez słuchaczy, grają lub śpiewają zwyczajnie, bez zapалу, wzniosłości, ognia; występując zaś w obec tłumów słuchaczy zmieniają wykonanie i zapal do najwyższej potęgi — porywają słuchaczy. Miałszy przyjemność częstego przysłuchania się panu B. w każdym z pomienionych przypadków, sądziłbym w tej mierze o nim przeciwnie. Daleko on większe wywarł — na mnie przynajmniej — wrażenie grą swoją i wykonaniem u siebie, jak na sali koncertowej. Każdy pewno zresztą przyzna, że nie poza teatralną, — nie mimiką w czasie gry; ale prawdziwy wzniosły duch artysty przemówi do serc i duszy słuchaczy!

Pisząc o koncercie drugim pana B. przemilczeć nie mogę o artystce i śpiewaczce, która w tym koncercie także występowała. Jest nią Signora Luigia Giry, uczennica konserwatorium w Mediolanie. Wracając z Petersburga przybyła i do Poznania, i pierwszy raz dała się u nas słyszeć w koncercie $\frac{3}{4}$ na korzyść stowarzyszenia czeladzi katolickiej. Jest to prawdziwy fenomen pod względem obszerności skali głosu, jakim włada. Mając contra-alt sięga nim od Des małego do Des trzy razy kresłonego, czyli do trzeciego Des, a nawet i wyżej. Pod względem więc rozległości skali p. Giry równa się prawie sławnej swego czasu Catalani (Catalani np. w operze „Flet czarnujący sięgała w arii, zwaną powszechnie, arią zemsty“ aż do trzeciego F). Ale i pod względem wykształcenia muzycznego, jest to niepospolita śpiewaczka. Śpiew jej dowodzi, że przeszła wyborną szkołę, wykształciła głos swój pełny, dźwięczny i silny, również wybornie. Włada ona nim z wszelką łatwością, a jak z jednej strony wprawia nieomal w przerażenie niskim, a pełnym i mocnym tonem; tak z drugiej strony unosi w skali, głosowi jej altowemu właściwej. Nieco rażącym wszakże jej głos w aplikaturze, może z powodu cierpienia piersiowego, któremu w podróży na północ, uległa. Śpiewała ona najpierw arię z opery: „il barbiere di Seviglia“ Rossiniego, a potem arię z opery: „Linda di Chamounix“, Donizettego. Wykonanie sztuk tych — pominałszy zbytekni tremolando — było prawdziwie doskonałe. Zgromadzona publiczność okryła artystkę rzesistami oklaskami.

I w tym koncercie towarzyszył pan Schoen tak panu Biernackiemu, jak i pannie Giry, ze zwykłą biegłością i doskonałością na fortepianie.

Ochoczość, z jaką się wspomniane osoby podjęły wystąpienia w koncercie na cel dobroczynny, zasługuje na powszechne uznanie.

Poznań, 8 Grudnia 1862.

T. Klepaczewski.

ALBUM PIASTOWSKIE.

Według odezwy „Komitetu do urządzenia obchodu tysięcletniej rocznicy,“ ogłoszonej w Dzienniku Poznańskim z dnia 29 Listopada r. b., „naznacza się pierwsza Niedziela po Narodzeniu Najświętszej Maryi Panny, przypadająca na dzień 13 miesiąca Września roku przyszłego na obchód tysięcletniej rocznicy; w tym bowiem dniu przypada odpust w Kruświcy nad Gopłem i odbyć się ma zarazem poświęcenie starodawnego także kościoła świeżo wyrestaurowanego“ (jeżeli nie z czasów pogańskich, to przynajmniej z pierwszych czasów chrześcijaństwa w Polsce pochodzącego).

„Komitet skłonił się do myśli przez pisma publiczne popieranę, aby nad Gopłem, w tém miejscu, gdzie prawdopodobnie mieszkańcy Kruświcy przepawali się przez jezioro“ (na przeciw zwyczaj wzmiankowanej świątyni), „usypać mogiłę Piasta.“

„Na pamiątkę zaś zaprowadzonego przed tysiącem lat w tych stronach chrześcijaństwa ma być z dobrowolnych ofiar odbudowany starożytny“ (z kwadr granitowych wzniesiony z wmurowanemi węł balwankami pogańskimi z piaskowca a przed 28 laty dopiero pożarem spustoszony) „kościół Panny Maryi w Inowrocławiu“ (o 2 milki od Kruświcy odległym).

„Wszakże obok tych dwóch głównych pomników mogą i powinny być zaprowadzone i inne pożyteczne pamiątki, jak proponowane już album pisarzy i artystów polskich.“

„Rzeczą będzie inteligencyi narodu a przedewszystkiem redakeyi i pisarzy naszych, podniesienia wszędzie, gdzie polskie serca biją, znaczenia i donośności tysięcletniego żywota narodowego i upamiętnienia tej rocznicy w najwielostronniejszy, do czasu i miejsca zastosowany sposób.“

Bez ogólnego poparcia narodu komitet sam przez się nie zrobić nie może. To też długo (pono lat pare) się wahał, czy ma z zawezwaniem do obchodu tej uroczystości wystąpić, czy nie. Bo skoro wystąpił a należycie popartyby nie został, to już nie on tylko, ale cały naród w opinii świata niepowetowany poniósłby szwank a to tém większy, czem bardziejby ten obchód odbijał od podobnych w Nowogrodzie i Welehradzie. Co do nas, my nie tracimy otuchy, że naród a miałowicie inteligencya, pisarze i artyści jego, wszelkie wyteją siły, ażeby tę uroczystość jak najbardziej uświetnić.

Jednym z najstosowniejszych, jak sądzimy, najpewniejszych ku temu sposobów, bo od naszej nie obecnej woli zawisłych, jest proponowane album piastowskie. Jest to pole, na którym światli reprezentanci narodu ze wszystkich części kraju, mimo wszelkich kordonów i przeszkód im stawianych dla uczczenia dziesięciowiekowej przeszłości swego społeczeństwa i dania świadectwa o jego żywotności na przyszłość zebrać się mogą i powinni. Myśl takową i odewę w tym względzie adoptowało tutejsze Towarzystwo Przyjaciół Nauk, jako też Komitet do urządzenia tysięcletniej rocznicy, powtórzyły i poparły wszystkie pisma polskie, zdawałaby się przeto, iż przedsięwzięcie jest zapewnionem.

Tymczasem upływa ostateczny termin do nadesłania prac do albumu a jeszcze bardzo wiele ich niedostaje. Wszakże ani do ogłoszenia prenumeraty, ani do druku albumu prędzej przystąpić nie możemy, dopóki najznakomitsi pisarze i artyści swych artykułów nienadesłali. Ponieważ jednak uroczystość tysiąclecia, według powyżej przytoczonej odezwy nie na końcu wiosny, jakżeśmy to przypuszczali, ale dopiero na końcu lata przyszłego roku ma się odbyć, zatem odkładamy ostateczny termin do nadesłania prac do albumu aż do 1 Marca przyszłego roku.

Ażeby zaś po nadejściu ostatecznego terminu zaraz można przystąpić do druku, wyznaczyło tutejsze Towarzystwo Przyjaciół Nauk na nasz wniosek z swego łona: 1) kommisją, ku orzeczeniu, które z dotychczas nadesłanych wierszy do umieszczenia w albumie piastowskim się kwalifikują a które nie. Podobne kommisye zostaną mianowane, 2) do ocenienia kompozycji muzycznych, 3) malatur i rysunków, 4) prac historycznych i prac innych kategorii w miarę, jak będą w większej ilości nadchodziły.

Sądzimy, że tym sposobem dana będzie wszelka gwarancja, że z jednej strony album nie mieścić w sobie nie będzie, co by nie było godnem uczczenia tak wielkiej uroczystości a z drugiej, że żadnemu z autorów, przez brak znajomości lub lekceważenie jego pracy, krzywda się nie stanie.

Poniżej dajemy spis prac w ostatnim czasie do Albumu nadesłanych:

- 1) Józef Zieliński z Madrytu: Zmudź w r. 1831 (pocmat historyczny).
- 2) Żegota Jaxa Dębicki ze Stambułu: Piast i koło polskie wraz z życiorysem i portretem własnym.
- 3) Leon Dembowski z Krakowa: Olejny obraz, przedstawiający wieżę kruszwicką, część Gopla i dwie nad niem chaty.
- 4) Józef Sęp z Rusi: Sen, fantazja z kazki ludu ruskiego.
- 5) Franciszek Xawery Astanowicz z Narajowa w Brzezańskim; wiersze: Mój kraj; Przed śmiercią; Ewa eja-ewa eja (śpiew Indyanki); Dzień 8 Kwietnia 1861; Skon dziewicy.
- 6) Seweryn Za z Drezna: Skarby polskie.
- 7) Franek z Wielkopolski w Warszawie: Żebrak spadkobierca (wyjątek z niedrukowanego rękopisu).
- 8) Z nad Narwi: Wisła pod Warszawą; Grób carów Szujskich; Joachim Lelewel; Woronicz; Staszic; Pomnik Kopernika na krak. przedmieściu; Rozgłos pierwszych poezyi Adama Mickiewicza; Sąd wojenny na Łukasińskiego; Zwolany sąd sejmowy; Do Jul. Niemcewicza; Stan. Potocki.
- 9) Alexander Tyszyński z Miaszot w Wileńskim: Rysy Polski wraz z życiorysem i portretem.
- 10) Józef Lompa z Woźnik w Górnym Szląsku pod Tarnowicami; Chwałośpiew na cześć Bogardzicy.
- 11) Leon Żuławski z Limanowy w Galicyi: Sława i Mądziar.
- 12) Komar z Rusi: Burza.
- 13) Albin Korytyński ze Lwowa: Do wtoru! Wiersz na dzień 12 Sierpnia 1861 r. Bohdana Zaleskiego, na cztery głosy męzkie; Elegia pamięci Karola Lipińskiego na fortepian.
- 14) Bolesław Rackiewicz z Warszawy: Cieniom Kazimierza Leszczyńskiego; Pamięci przyjaciela; Groby; Posagi.
- 15) W. K. z Białorusi; Urywek z powieści; Do malarza; Do Ambrożego Grabowskiego; Wspomnienia.
- 16) Ludwik Orzeszko z Dolhego w Grodzieńskim: Pan Bonifacy; Jutro; Gniew Boży.

17) Wiktor Dłużniewski z Mławy: Podział tablicy synchro-nistycznej w poglądzie na dzieje ludzkości.

18) Alexander Karasowski z Radomia; Tabliczka dzielenia.

19) Hr. Czarnecki z Chwaliszewa pod Kcynią: Hymn na uczenie wielkiej i nadzwyczajnej pamiątki tysiącletniego już istnienia Polski.

20) Andrzej Podbereski z Lubomirki, z okolic Czehryna: O kamiennych Babach.

21) Leon Kunicki z Warszawy: Synalkowie dziewiętnastego stulecia.

22) Tekla Poznanianka: Śpiew sieroty; Do miłości.

23) Emilian Klemens z Dźwinogrodu pod Dynaburgiem: Do wiecznej arfy.

24) Tadeusz Wolański z Ryńska pod Wąbrzeźnem (Briesen) w Prusach królewskich: Duma nad grobem Stasia Wolańskiego. —

25) Sabina z Gostkowskich Grzegorzewska z Warszawy: Urywek z rozdziału wstępnego niedrukowanego rękopisu p. n. o wieku bieżącym i o posłannictwie czasów.

26) Stanisław Rożański z Padniewa pod Mogilnem: Listy Joachima Lelewela, dotyczące uroczystości tysiąc-letniej rocznicy wyniesienia na tron polski Piastów i pierwszych związków chrześcijaństwa w Polsce.

27) Krzyminiowski z Gniezna: rysunek przedstawiający zmartwychwstanie Polski.

28) Nieznajomy z Warszawy: Franciszek Ksawery Szokalski, wygnaniec syberyjski i Antonina z Sulistrowskich Śniadka. —

29) Ludwik Zygmunt hr. Dębicki z Buchcic w Tarnowskim: Dwie myśli Piastowskie.

30) Mieczysław Leitgeber z Wilna: O wpływie Rosyi na rzezie ukraińskie w ogólności, a mianowicie na rzezie od roku 1768 — 1790, wraz z własnym życiorysem.

Kraków, 10 Grudnia 1862.

Szanowna Redakcyo!

Ośmielam się upraszać Szanowną Redakcyę o zamieszczenie w Tygodniku między wzmiankami bibliograficznemi doniesienia że z dniem 1go Stycznia 1863 roku Dwutygodnik *Wieniec* pod temiż samemi warunkami pod moją Redakcyę będzie wychodzić z dołączeniem i arkuszy haftów, oraz robót ręcznych, i prócz tego z rycinami strojów *Niewiast* polskich, epokami idących od Piastowskich aż do naszych czasów. Stroje te co co miesiąca bezpłatnie do *Wienca* dołączane, przedstawiać będą postacie historycznych *niewiast*, których poczet na miesiąc *Styczeń* rozpoczną *Wanda* i *Dąbrowka*, tym sposobem w ciągu roku czytelnicy *Wienca* otrzymaliby szereg obrazków historycznych postaci, w ich właściwych ściśle do epok zastosowanych strojach.

W *Księstwie* Poznańskim od 1go Stycznia prenumerować się będzie można na *Wieniec* li tylko za pośrednictwem król. prus. urzędów pocztowych, a to dla uniknienia wysokich opłat od przeselki, pewności w odbieraniu regularnym pisma. Ufajac, że Szanowna Redakcyja tej wzajemnej w danym razie grzeczności nie odmówi, mam honor etc.

Julia Wywialkowska.