

TYGODNIK ROLNICZY.

WYCHODZI W KAŻDĄ SOBOTĘ.

Prenumerować można we wszystkich księgarniach w kraju i zagranicą, lub najlepiej przesyłając pieniądze wprost pod adresem: Do Redakcyi Tygodnika Rolniczego, w Warszawie Alea Jerozolimska Nr. 34 (nowy), gdzie wszelkie listy i korespondencje adresować należy.

Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za stosowną opłatą.

PRENUMERATA WYNOŚI:

w Warszawie:	Na prowincji i w Cesarstwie z przesyłką w opakach opakowaniem i ekspedycją:
rocznie rsr. 4 kop. 80	rocznie rsr. 6 k. —
półrocz. „ 2 „ 40	półrocz. „ 3 „ —
kwartal. „ 1 „ 20	kwartal. „ 1 „ 50

za odnośnienie do domu dopłaca się 10 kop. na kwartał.
W Austrii w stosunku 10 złr. rocznie; — w Prusach rocznie 6 talarów w. p.

Cena Numeru pojedynczego kop. 15.

Warszawski ogród zoologiczny.

Wielu mieszkańców Warszawy, a bardziej jeszcze z prowincyi, zadziwi tytuł tego artykułu; boć wiadomo, że nasza poczciwa Warszawa sprawą zoologii zajmuje się o tyle, o ile jej nastęrczają do tego sposobność wędrownie menażeryje, lub nasz gabinet zoologiczny, który przedewszystkiem boi się wszelkich zmian atmosferycznych i dla publiki otwiera niezbyt gościnnie swe podwoje, bo tylko dwa razy w tygodniu i to w takich godzinach, kiedy nie może się spodziewać wielkiego natłoku.

Lubo więc ogólne poczucie potrzeby przyrodoznawstwa obudza się u nas, jednakże nie mamy dostatecznych środków do zaspokojenia tej potrzeby. Wędrownie menażeryje zaspakajają tylko ciekawość stosunkowo niezbyt wielu osób i to ciekawość zwracającą się w mniej pożądany kierunek, gdyż nie wywierającym prawie żadnego wpływu na wzbogacenie naszej wiedzy, ani też nie przyczyniającym się do rozjaśnienia naszych poglądów na jestestwa natury, zostające w ścisłym związku z materialnymi potrzebami człowieka. Gabinet zaś zoologiczny, jakkolwiek stanowi nader cenny przybytek do zdobycia wiedzy, wszakże z powodu swej nieprzystępności dla ogółu, krótkości dozwolonego czasu na jego zwiedza-

nie, braku przewodnika, któryby uzmysłowiał żywym słowem to co przedstawiają sobą wypchane okazy — nie wywiera tego wpływu na umysły zwiedzających, i jakby mógł wywierać przy lepiej zorganizowanym zarządzie i wprowadzeniu nieodzownych porządków dla uprzystępnienia poszukiwanej w nim nauki. W tym względzie mamy na myśli otwarcie gabinetu w dniu przeznaczony na jego zwiedzanie od godziny 10 z rana do godziny 3, a przynajmniej do 2-jej po południu, przez co zwiedzający uniknęliby zbytecznego natłoku i popychania się i mieliby czas bardziej szczegółowo zastanawiać się nad oglądanymi okazami; lecz obok tego, dla istotnego pożytku niezbędny jest systematycznie ułożony katalog, z krótkim lecz zwięzłym opisem każdego okazu i jego pochodzenia, a same okazy powinny być opatrzone kartkami z oznaczeniem numeru katalogu i nazwą.

Przyznając wszakże niezaprzeczoną korzyść zwiedzania gabinetów zoologicznych, zwłaszcza dla poświęcających się studjom naukowym, pragnąc należy, aby kraj nasz posiadał zakład, stanowiący żywy przykład tej użyteczności, jaką możemy wyciągnąć praktycznie, korzystając z darów natury, któremi tak hojnie uposażonym jest człowiek, jeżeli ich tylko sam nie odpycha od siebie i dołoży chęci i starania, aby takową sobie przyswoić. Mówimy tu o ogrodach zoologicznych, które w całym ucywilizowanym świecie uznane zostały za nader ważną dzwignię, służącą do wzbogacenia nie tylko samej wiedzy ludzkiej i znajomości utworów przyrody, lecz nadto i do podniesienia stopnia ogólnej kultury. Ogrody zoo-

Zwierzęta domowe.

(Dokończenie.)

Alzados i tarpany w rękach Meksykan i Kozaków wracają do rzędu zwierząt domowych, z tą samą łatwością, nie będąc ani upartszymi ani lękliwsiemi.

Jeżeli obyczaje koni wolnych la Plata i Tartary są odmienne, pochodzi to z okoliczności miejscowych, które także różnią się od siebie. Kiedy tarpany tatarskie łączą się w gromady złożone z 15 lub 20 koni, alzadosy amerykańskie zbierają się w bandy liczące nieraz kilka tysięcy. Ale trzeba przypomnieć sobie, że konie zbierają się chętnie na odparcie niebezpieczeństwa. W Azji może ich napasć kilku wilków; w Ameryce trzeba się bronić przeciw liczniejszym i groźniejszym wrogom, przeciw jaguaram.

Wreszcie, jeżeli bliżej rzeczy rozważymy, to różnice nie są tak wielkie, jakby się na pierwszy rzut oka zdawały. Małą gromadę tarpanów składa ogier, klacze i źrebięta; niezliczone bandy alzadosów na równinach la Plata, za przednią strażą, pod wodzą kilku naczelników wybranych pomiędzy najsilniejszymi i najodważniejszymi, złożone są z podobnych że rodzin; w dzień zbierają się razem na wędrowki przez niezmiernie obszary obfitujące w żywność, ale wieczorem rozsypują się w oddzielne grupy. Stepy piaszczyste i górzyste Turkestanu nie wyżywiłyby tak wielkich gromad.

Arabija posiada rzeczywiście najpiękniejszą i najwięcej odznaczającą się rasę koni, która zdaje się być typem pierwotnym, ulepszonej i udoskonalonej nieprzerwaną staronnością, o zachowa-

nie w czystości szlachetnej rasy: *kochlani*, *koheyle*, *kalian*, która ma pochodzić od koni Salomona, sultana Beni-Izraël i liczyć 2000 lat przeszło. Oprócz tej rasy pielęgnują jeszcze dwie inne: *kadiszy* czyli krów mieszana, konie pół krwi, należą do najpiękniejszych koni arabskich które prowadzą do Europy, i *ateszi*, konie zwyczajne i niższej wartości.

W Arabii środkowej, dopuszczenie ogiera czystej krwi do klaczy tejże rasy, odbywa się w obecności świadków, którzy nie odstępują klaczy jeszcze przez 20 dni, aby być pewnymi, że nie zbliżono do niej innego konia. Po oźrebieniu się klaczy, w obec zwołanych tychże samych świadków, spisuje się akt w formie prawnej, podpisany i oparowany przez tychże samych świadków, będący rodzajem metryki.

Tym sposobem, każdy koń rasy szlachetnej ma swoje drzewo genealogiczne, autentyczne, sięgające starożytności. Jednakże pomimo surową ostrożność zachowania pysznej rasy, to przecież jest niezawodnym, że koczownicze plemiona nie bardzo wprawne w pisanie, kto umie czytać Koran i podpisać swoje nazwisko jest uczonym, taleb. Zwykle podanie ustne jest najprostszym sposobem przekazania faktów jednej epoki, następnym. Mimo tego przecież podróżni upewniają, że niektóre konie mają swoje rodowody od lat 400. Wprawdzie epoki te nie sięgają czasów Salomona, ale są porządny kawałek czasu.

To jednak nie ulega wątpliwości, że źrebię uważa się za należące do pół krwi, jeżeli ojciec lub matka, nie są autentycznie uznani jako *kochlani*. Co większa, że choćby było z czystej krwi, nie będzie uważane za należące do drzewa czystej rasy, jeżeli nie odpowiada zupełnie kształtom wymaganym, i jeżeli nie wyjdzie zwycięsko z pewnej liczby prób jego szybkości, budowy silnej i trwałej.

logiczne, zwłaszcza w naszych czasach, stały się nie tylko zakładami edukacyjnymi, rozszerzającymi zamiłowanie do nauk przyrodniczych, lecz nadto przyczyniają się do rozpowszechnienia hodowli zwierząt użytecznych w gospodarstwie miejskim i wiejskim, do uszlachetnienia i udoskonalenia istniejących gatunków, jako też do aklimatyzowania zagranicznych ras, co niewątpliwie na podniesienie rolnictwa ważny wpływ wywiera.

Tak wielka użyteczność ogrodów zoologicznych stała się pobudką, że prawie wszystkie miasta stołeczne Europy i Ameryki, jak również i większe prowincjonalne miasta urządziły u siebie takie ogrody, lub zoologiczno-aklimatyzacyjne, które są zakładami publicznymi, stanowiącymi własność ogółu i doznają też od niego jako też od władz publicznych szczególniejszych względów opieki i poparcia.

Myśl urzędzenia w Warszawie ogrodu zoologicznego kielkuje już od lat kilku; gorliwym propagatorem tej idei jest p. Ferdynand Bartels, niegdy nauczyciel w Instytucie Szlacheckim, dziś emeryt. Szczere przejęcie się tą myślą i rzadkie zaprawdę zamiłowanie jego do zwierząt, obudziło w nim chęć zużytkowania nabytej wiedzy na korzyść ogólną. Ponieważ zaś żywy przykład najskuteczniej działa i rozszerza koło zamiłowanych gotowych do niesienia ofiar, w celu urzeczywistnienia każdej idei, mogącej wydać błogie dla kraju skutki; więc i p. Bartels nie szczędząc ani swej pracy, ani szczupłych zasobów materialnych, dla urzeczywistnienia myśli swojej w pośród publiki, założył mały zwierzyniec, składający się przeważnie z drapieżnych zwierząt, przebywających w naszym klimacie, oraz różnych zwierząt i ptaków dzikich i domowych, służących do użytku człowieka, jako też ptaków śpiewających. Zwierzyniec ten od lat dwóch mieści się przy ulicy Hożej w posesyi Nr. 17, a jakkolwiek ze strony utylitarnej wymaga wiele ulepszeń w swym kierunku, te jednakże, ze względu już na same koszta urządze-

nia i utrzymania, o wiele przewyższa środki, jakimi może rozporządzać pojedynczy człowiek, zwłaszcza emeryt. Wprawdzie p. Bartels i dotychczas zawdzięcza za cenemu poparciu jego usiłowań ze strony osób dobrej woli, usiłujących to wszystko, co się może przyczynić do podniesienia stopnia naszej wiedzy i bytu ekonomicznego, wszakże i takiego poparcia nie dosyć jeszcze, aby zwierzyniec ten mógł być postawiony na odpowiedniej stopie i czynił zadosyć nie tylko wymaganiom naukowym, lecz i celom praktycznym. Dla osiągnięcia tego potrzebny jest współdziałanie większego grona osób, ogólnego interesowania się i gotowości do wspierania przez stałe zasilki pieniężne, lub dary w samych zwierzętach, stosownych dla nich pomieszczeniach, jako też przez liczne zwiedzanie zakładów, za pewnym umiarkowanym wynagrodzeniem, jak to ma miejsce wszędzie, gdzie istnieją ogrody zoologiczne. Słowem zakłady takie, aby mogły odpowiadać swemu przeznaczeniu, powinny stanowić nabytek ogółu, który nawzajem, za swe poparcie, czerpie nie tylko wiedzę teoretyczną i praktyczną w umiejętności hodowania takich zwierząt, jakie kto za najwłaściwsze dla siebie uzna, czy to dla zysku lub przyjemności, lecz zarazem zapewnia sobie pewne miejsce dla nabycia takich. Stosowne zaś urządzenie takiego zakładu, w odpowiedniej miejscowości, niewątpliwie przyczyni się do wzbogacenia naszego grodu miejscem niewinnej i przyjemnej rozrywki, w chwilach wolnych do odpoczynku, które tam mogą być spędzane zawsze z pewną moralną i materialną korzyścią.

Ogrody bowiem zoologiczne, wszędzie tak są popularne, że w zwiedzaniu takowych zarówno znajdują przyjemność wszystkie stany, bez różnicy płci i wieku.

Dla dopięcia takiego celu p. Bartels, czynił starania u władz o pozwolenie przekształcenia i rozwinięcia jego zwierzynca na ogród zoologiczny; starania te uwieńczone zostały o tyle pomyslnym skutkiem, że J.W. Jenerał Gu-

Arabowie nie sprzedają prawie nigdy ogiera *kochlani*; ale klaczy, nie sprzedają za żadną.

Koń arabski jest zwykle niskiego wzrostu (1 metr 35 do 1 metra 40) i to jedyna jego wada. Głowę ma cienką i stożkową, oczy wielkie żywe i łagodne, nozdrza otwarte, szyję prostą nieco spłaszczoną na łopatkę, grzywę gęstą i miękką, linię grzbietu prostą, łądzwie krótkie, szerokie, giętkie, silne, pierś nieco wąską, ale głęboką, mięśnie członków, ścięgna stawowe wydatne, skórę delikatną, kształty przyjemne lubo suche. Jest nerwowy i krwisty, w sile niezrównany, w wytrzymałości tylko wiebląd mu dorównywa. Szybkość nadzwyczajna, w galopie, podnosi głowę i ze szyi robi pewien rodzaj wału przed siedzącym na nim.

Jak na wszystkie zwierzęta domowe tak i na konia arabskiego wielki wpływ wywiera ziemia, klimat i inne okoliczności zewnętrzne. Formy jego zmieniają się, grubieją na obfitych pastwiskach, jak np. w wilgotnych płaszczynach Egiptu, wysychają i stają się wysmuklejszymi na stepowych suchych piaskach.

Rasa perska jest większą niż arabska, kształty jej pełniejsze i więcej pulchne; dla oka ogół nader powabny i harmonijny, ma większą część przymiotów rasy arabskiej, siłę, szybkość i piękność i rasy Dongola, najczęściej poszukiwanej w Afryce wschodniej. Konie Dongola nie należą do gniazda które było własnością Salomona, ale wywodzą swój ród od klaczy Mahometa.

Koń turecki jest krwi arabskiej połączonej z perską, a piękny toorky indyjski powstał ze skrzyżowania rasy perskiej z turkomańską.

Lecz więcej znanym i więcej zajmującym dla nas niż owe typy wschodnie jest koń barbaryjski, z wybrzeży Maroka. Większy, okrągłszy, silny, ognisty, rączy, należał niewątpliwie do polepszenia rasy hiszpańskiej i angielskiej.

Ze wszystkich ras koni, angielskie, francuskie, ruskie, zmudzkie, polskie—są najczęściej poszukiwane. Angielski koń właściwie jest tylko wyscigowym; rasa wytworzona, po za obręb potrzeby, ze skrzyżowania ogierów arabskich i barbaryjskich z klaczami krajowymi, stanowi dziś typ zwany: czystej krwi.

Pojąć nie trudno, że pod wpływem obyczajów angielskich, namiętności do wyscigów konnych, i summi znacznych rozgrywaniających się na hippodromach, wychowawcy używają wszelkich sposobów, aby wytworzyć cuda szybkości. Toż samo zamiłowanie, od niejakiego czasu przyjęte we Francji, doprowadza do tego, że konie francuskie już nie ustępują angielskim.

Koń wyscigowy angielski ma ciało wysmukłe, pierś głęboko zachodzącą, ale wąską, łopatkę wyniosłą, szyję cienką, głowę suchą,

ciemną z szerokim czołem, równie jak przegubie, grzbiet przedłużony, prosty, z wydatnymi muszkułami, zgięcie nóg szerokie. Powierzchność w ogóle sucha, wyniosłości kości wyraźne, żyły i ścięgna widoczne; usposobienie nerwowe, nadzwyczaj wrażliwe. W ogóle formy nie są wcale powabne, brak im okrągłości, giętkości, ale wszystko, nawet własności nader ważne, poświęcone szybkości. Koń, biegnąc sam, powinien przebiec sto metrów w dziewięciu sekundach. O czystości krwi świadczą rodowody dobrze prowadzone czyli *pedigree*.

Zawód konia wyscigowego bardzo krótki, a ponieważ po za specjalnością swoją, nie zdalny prawie zupełnie, przeto używanym tylko bywa do rozplodu.

Oprócz koni wyscigowych, Angliki mają jeszcze wyborną rasę koni siodłowych, pół-kwi. Tych zwykle używają dla kawaleryi, takie konie kupują amatorowie konnej jazdy; pomiędzy nimi jest znowu rasa koni do polowania, *hunters*, które w najwyższym stopniu łączą w sobie wszystkie zalety koni wierzchowych. Głowę mają lekką z szerokim czołem, oko żywe, nozdrza dobrze otwarte; szyję krótszą, prostą; pierś wysoką, długą; łopatkę suchą i grzbiet horyzontalny z muszkułami dobrze wydatnymi; zgięcie nóg szerokie, widoczne; członki pewne; ścięgna wystające; pęciny przedłużone. W ogóle, formy tego konia nie tak długie, ruchy więcej giętkie, a jeżeli *hunter* nie tak prędki, za to pewniejszy; jak *hackney*, który częstokroć nie należy wcale do krwi typowej, ale dobry wcale pod wierzch, jak *poney* mała rasa przysadkowata, silna i wytrzymała w uznojeniu.

Konie powozowe i pociągowe, są płodem klaczy z Yorkshire i Durham z ogierami pół-kwi; Cleveland-bag dostarcza najpiękniejsze konie do karet. Z Suffolk konie najmocniejsze pociągowe, a z Clydecdale są przepyszne, okazałe, znaną pod nazwą *blackhorse* (koń czarny).

Co do koni francuskich, można je sprowadzić do kilku typów głównych:

Typ *boulonnais*, koń rosły (1 metr 55 do 1 m. 63) budowa ciężka, szyja gruba i krótka, pierś szeroka, grzbiet zylasty, pęcina krótka, kosmata, maść siwo jablekowiata.

Typ *comtois* długo był ceniony dla swojej postaci i zręczności. Głowa gruba, krzyż zaokrąglony, członki silne, maść skarogniada lub kasztanowata.

Typ *poitevin*. Głowa dosyć ciężka, łądzwie długie, kości wydatne, nogi obrośnięte. Klacze o silnych członkach, nodze szerokiej, podgardlu kosmatem, zachowują dla osłów—z tego połączenia muły.

Typ *percheron*. Najważniejsza rasa francuska, wzrost 1 metr

bernator, Hr. Kotzebue, udzielił p. Bartelsovi pozwolenie do odwołania się do współdziałania ogółu, przez zbieranie na ten cel w kraju dobrowolnych ofiar pieniężnych. Aby zaś ułatwić wykonanie swych zamiarów, przez wszechstronne rozpoznanie potrzeb miejscowych i obmyślenie najwłaściwszego kierunku, jaki należy nadać rozwojowi tyle użytecznej i pożądanej dla kraju instytucji, p. B. zaprosił grono osób znanych ze szlachetnych dążeń i z takich zawiązał się „Czasowy Komitet Opiekuńczy do urzędnictwa Warszawskiego Ogrodu Zoologicznego“

Komitet ten wyjednał zezwolenie Zarządu miejskiego na wydzielenie dla tego zakładu części parku Aleksandrowskiego, przy Zjeździe i obecnie zajmuje się ułożeniem odpowiedniej ustawy, oraz planów i kosztorysów. Aby zaś zapewnić środki pieniężne, Komitet przysposobił i rozdał pomiędzy swych członków i osoby życzliwe tej sprawie, książki kwitaryjuszowe dla zbierania dobrowolnych ofiar, które następnie mają być składane na ręce W. W. Ferdynanda Bartelsa, mieszkającego przy ulicy Hożej pod N. 17, lub też Vice-Prezesa Komitetu, Barona Henryka Briuningka w domu Zarządu Wojskowego na Saskim placu, Mecenasa Wincentego Majewskiego, przy ulicy Erywańskiej pod N. 7, oraz Redaktora Gazety Warszawskiej Keniga, przy ulicy Nowo-Senatorskiej pod N. 4, którzy jako członkowie Komitetu specjalnie do tego zostali wybrani.

Zbieraniem zaś dobrowolnych ofiar oprócz wymienionych osób, zajmują się: JW. Radca Tajny Senator Małkowski, Hr. Karol Jezierski, Vice-Prezes Banku Polskiego Baumgarten, Dyrektor Ogrodu Botanicznego, Dziekan Uniwersytetu Jerzy Aleksandrowicz, Doktor Medycyny, Radca Stanu Zuk, były Mecenas Antoni Wrotnowski, Kustosz Gabinetu Zoologicznego Taczanowski, Budowniczy Gubernialny Wojde, Starszy Referent Zarządu Ober-Policmajstra Naimski, Redaktor Kuryera Warszawskiego Benni, L. Sygietyński Wyd. Tyg. Rol., Księgarz i wydawca Gu-

staw Gebethner, Weterynarz Miasta i Docent Szkoły Weterynaryi Woldemar Tomaszewski, Członek Zarządzający czynnościami Warszawskiego Oddziału Towarzystwa opieki nad zwierzętami Kornfeld, Kupcy: Ludwik Spiess i Aleksander Pawlik, oraz p. August Kuhnke. Wkrótce zaś lista osób zaproszonych do zbierania ofiar będzie uzupełnioną, książeczki kwitaryjuszowe są już zalegalizowane przez właściwą władzę, a nazwiska ich niezaniebamy w piśmie swem podać do powszechnej wiadomości.

Tymczasem zaś dzielimy się ze swymi czytelnikami temi wiadomościami, jakie zdołaliśmy zasięgnąć w tyle obchodzącej ogół sprawie urzędnictwa Warszawskiego Ogrodu Zoologicznego. Podnosząc zaś myśl tę, mamy tę niepłonną nadzieję, że w pośród naszych ziemian, zawsze chętnych do popierania spraw użyteczności ogólnej, bezwątpienia znajdą się tacy, którzy żywo wezmą do serca tę sprawę i swemi ofiarami wesprą pożądane urzeczywistnienie zamiarów p. Bartelsa we względzie aklimatyzacji i rozpowszechnienia w kraju naszym zwierząt użytecznych w gospodarstwie.

Ze swej strony ofiarujemy chętnie pośrednictwo w przyjmowaniu ofiar, jakie kto raczy na ten cel przecznić, a każdy ofiarodawca otrzyma wycinek kwitu sznurowego i nazwisko jego zostanie ogłoszone. Również pożądanem jest, aby osoby życzące przyczynić się do rozbudzenia współczucia dla tego przedsięwzięcia, wpośród swych znajomych w okolicy, raczyły zawiadomić Redakcję naszą, wskazując dokładnie swój adres, dla zawiadomienia o tem Komitetu.

W następstwie zaś nieprzestaniemy interessować się rozwojem Ogrodu Zoologicznego i będziemy śledzić jego rozwój, aby takowy w dziale aklimatyzacji użytecznych zwierząt i ptaków, mógł postępować właściwą drogą, zmierzającą do zapełnienia różnorodnych naszych potrzeb gospodarskich.

50 do 1 m. 60, głowa duża i silna, łopatką szeroką, piers obszerna, zebra zaokrąglone, członki silne i krótkie, podobnież pęciny; najlepsze konie do służby pocztowej, omnibusów i t. p. Głównie pochodzą z Nogent le Hotvau, Vendôme, Mortagne, ale są i w sąsiednich departamentach; cała Francja posługuje się niemi, a w Morvan zastępują nawet rasę bardzo żalowaną, a zagubioną: *morvaudelle*.

Typ *bréton*. Rasa niezmiernie szacowna wydaje konie powozowe, do lżejszych pociągów, do poczty, do kawaleryi; stawiają ją obok rasy *Perche*, ale głowa koni typu *bréton* jest cięższa, noga szersza, więcej obrośnięta, golenie i pęciny krótsze.

Typy *ardennais* i *lorrain*, dziś mieszają się z typem *percheron* a nawet z *boulonnais*, podniesione cokolwiek krwią angielską lub anglo-normandzką.

Do lekkich pociągów, trzeba dołączyć jeszcze odłam rodziny bretońskiej, i rasy *vendéenne*, a szczególnież rasę normandzką z płaszczyzn Caen i Merlerault, które dostarczają najpiękniejszych koni kareciańskich. Konie tej rasy mają głowę cieką, część łba od oczu do nozdrzy prostą, wklęsłość oka wystająca, noszenie się zręczne i giętkie. Rasa normandzka skrzyżowana z angielską, wydaje dziś mnóstwo pięknych i wybornych koni zwanych anglo-normandzkimi.

Konie wierzchowe należą nianowicie do najlepszych ras normandzkich, bretońskich i lotaryńskich.

Osiel. Już oddawna autorowie przemawiają za rehabilitacją osła, aby go podnieść ze stanu pogardy i lekceważenia. Osiel wszędzie więcej wart niż jego reputacja, a jeżeli doznał niełaski, to nie przez własną winę, ale skutkiem zbiegu smutnych okoliczności.

Osiel jest silnym, dla tego przeciążają go; zmuszają ciągnąć lub dźwigać ciężary, którychby z trudnością koń nie poruszył.

Osiel jest cierpliwym, dla tego biją go bez litości, nie raz wychudły krzyż jego pod razami broczy się krwią, bo zmuszają go ciągnąć i ciągnąć spieszenie ciężary nad siły.

Osiel jest wstrzemięźliwy, je mało, dla tego prawie jeść mu nie dają. Oset, łopian, zielsko wyrzucone z ogrodów, stanowią częstokroć jego pożywienie, i przestaje na niem.

Osiel nie ulega chorobom jakim zwykle podpadają konie, dla tego też nie mają dla niego żadnego względu. Nigdy go nie czyszczą, za stajnie dają mu ciasny, ciemny i najniezdrowszy kąpiel. I biedne stworzenie przywiązuje się tak do swojej smutnej stajenki, że nie chce jej opuścić, a jeżeli zmuszą go wyjść, to pragnie wrócić do niej jak najprędzej i najkrótszą drogą.

Osiel jest pojętnym, może nawet pojętniejszym niż koń; ale jeżeli przeciążony nie może iść dalej, biją go ze uparty i zły.

Prócz tego nasz klimat, nie jest klimatem dlań właściwym; wyradza się w krajach zimnych. Jego ojczyzną Azja środkowa, i północno-wschodnia Afryka. Osły ze Wschodu są daleko piękniejsze niż nasze, lubo i tam nie wiele lepiej z niemi się obchodzą. Oslarze Konstantynopola, Aleksandryi, Kairu, nie oszczędzają wcale biednych stworzeń, służących do wycieczek angielskich podróżników.

Różnica zachodzi niezmierną między biednymi osłami, a osłem dzikim, *onagre*, który dziś jeszcze wielkimi gromadami zapełnia stepy Tatarskie; dziki osiel jest wielki, piękny i silny, szybszy niż najlepszy koń perski. Tatarzy polują na osła dla ich skór silnych i grubych, i dla mięsa, które ma być lepszem niż końskie.

Jednakże, osiel nawet najpiękniejszy, nigdy pięknością nie dorówna koniowi. Jego głowa silna, uszy dłuższe i porośle siercią, koniec nosa grubszy, szyja cieńsza i bezgrzywna prawie, łopatkę nieznacznie, grzbiet prostszy i ostrzejszy, pośladki i uda więcej spłaszczone, nie tak mięsiste, piers węższa, nogi nie tak żylaste, lubo silnemi opatrzone ścięgnami. Tylko na końcu ogona ma trochę dłuższego włosa; nogę ma wąską, napiera przodem kopyta, ale kopyto twarde i krok pewny. Uposobienie więcej suche; nie lekliwe, nie unosi się, nie niecierpliw; ale trzeba przyznać mniej posłuszny i mściwy czasem.

Osiel jest koniem biedaków; zważywszy jego zalety istotnej wartości, jego skromność, długie życie i przezorność, przyznamy, że przywilej ten sprawiedliwie mu nadano. Mając półtora roku już zaczyna pracować i do trzydziestu lat pracuje bez zmiany prawie; pomimo fizjonomii nie zbyt ponętnej, umie i jest w każdej chwili gotów na usługi, swojego pana. To skromne zwierzę jest jednym z najużyteczniejszych. Oslicę cenią daleko wyżej, bo jest łagodniejszą, pojętniejszą, wydaje młode, i pracuje prawie do chwili, kiedy po 318 dniach zostaje matką.

Samca bardzo trudno wychować. Do rozplodu zwykle używają ogierów. Oslica rodzi z takiego połączenia, mufa, który wzrostem, siłą, i skromnością pożywienia, jeszcze przewyższa osła. Mufa niezdolnym jest do zapłodnienia, mulica łagodniejsza, piękniejsza i czasami może mieć młode.

L I S T p. Mitschke-Collande do hr. Alexandrowicza

z powodu Wystawy Rolniczej w Warszawie we Wrześniu odbytej.

Łaskawie nam zakomunikowany list p. Mitschke-Collande, w przekładzie polskim, zamieszczamy w Tygodniku, w tem przekonaniu, że rolnikom naszym nieobojętnym będzie zapatrywanie się niemieckiego hodowcy na naszą produkcję owiec, która od bardzo dawnych czasów stanowi najważniejszą gałąź gospodarstwa krajowego.

Panie Hrabio!

Gdy w skutek zaproszenia pańskiego przybyłem do Warszawy, i z nim wystawę zwiedziłem, przyrzekłem, czyniąc zadość wielostronnym życzeniom wystawców, przesłać piśmienne sprawozdanie i w niem zamieścić wrażenia jakie na mnie wystawa zrobiła. Temu przyrzeczeniu niniejszem czyniąc zadość, proszę pozwolić, ażebym, dla uchronienia się przed mylnymi pojęciami i nieporozumieniem w obec panów wystawców, zanim do rzeczywistej przystąpię krytyki, objaśnił czytelników z stanowiskiem jakie w tej sprawie zająć pragnę.

Wystawy rolnicze, wzrastając w miarę rozwijania się i postępu cywilizacji, stworzyły komitety sędziów i komisje znawców, przyznających nagrody. Zamilczę o niedogodnościach na jakie komisje te są narażone z tego już samego powodu, iż nigdy członkowie ich nie mogą być wolni od względów osobistych, ale nadmienić mi wypada o trudnościach z jakimi sędziowie mają do walczenia przy ocenie owiec, nie należących do kategorii: „pełnej krwi Merynosów“ lecz dla kierunku wełny szlachetnej którą reprezentują, pod nazwę ich podciągnąć się dających. Chcąc kwestyję tę i stanowisko jakie w niej zajmuję należycie objaśnić, muszę przedewszystkiem pobieżnie skreslić przebieg historii owczarstwa w środkowej Europie, od czasu wprowadzenia Merynosów. Sprowadzono takowe w czasie gdy nadzwyczaj wysokie ceny płacono za szlachetną wełnę sukienniczą, a zamierzono polepszyć niemi produkowane w kraju gatunki wełny—i do celu tego dążono z największą jednostronnością.

Kierunek ten nazwać można: „staro-Elektoralnym“. O jego jednostronności przekonano się, widząc iż zyskano nader ciekawą wełnę kosztem obfitości, czyli innymi słowy: kosztem dochodu z produkcji gospodarstwa, który powinien był zwiększać się w stosunku do wzrastającej i wznoszącej się kultury rolniczej. Oprócz tego potrzeba tejże wełny zmniejszoną została, przez wydoskonalenie machin, wyrabiających doskonałe i piękne materyje nawet z grubszej wełny. (Był czas, że za łokieć cienkiego sukna płacono 7—9 talarów). Potrzeba więc było starać się o większą obfitość wełny i zmienić w tym celu kierunek który tak świetnie był reprezentowany przez owczarnią księcia Lichnowskiego w Kuchelnie i Amstratha Heller w Chrzelicach¹⁾. Nie uwzględniając atoli dostatecznie budowy ciała, a chcąc z kosztownych bardzo tryków jak najwięcej mieć zysków, jakoteż puszczając pod barany za rychło młode mateczki, ażeby dostarczyć kupującym cheiwie poszukiwanego materyjału do rozplodu, wprowadzono do owczarni nieszczęsnego klusaka (Traber) niszczącego gromady całe. Wiadomo iż wówczas zasłynęła w świecie owczarnia w Hosztycach w Morawii, głównie jednolitością kierunku i stałością rasy—wszystkie bowiem matki nie miały rogów, gdy przeciwnie takowe u baronów były bardzo rozwinięte i piękne. Dla odróżnienia kierunku tego od owczarni Śląskich i Szląskich powszechnie Elektoralem zwanych, ohrzczono go nazwą „Negretti“, czy słusznie? o tem dyskutować nie można, gdy już w pierwszym transporcie Merynosów do Saksonii (1765 r. i 1779), znajdowały się owce i barany z Kawanii (Cavagne) Negretti—kwestyja ta zresztą mniej nas obchodzi. Sprowadzając materyjał rozplodowy z Hosztyc na czele owczarni w tym kierunku dążącym do doskonałości stał Meklemburg, który znów wspólnie z Hosztycami dostarczał reproduktorów dla Śląska, gdzie owce w skutek wygórowanego a jednostronnego Elektoralnego kierunku najwięcej ucierpiały. Niestety zamiast używania najcieńszych baranów Negretti, popełniono błąd paszenia przeciwieństw (heterogene zucht) krzyżując grubo-wełnistymi trykami Negretti, którą to rasę, że tak powiem: „skarykaturowano“ doprowadzając właściwości jej do najwyższej potęgi, a produkując w skutek tego zwierzę trudno się żywiące a pokryte zbyt silnym tłuszczo-potem, mało w wełnie pożądanym fabrykantom, a wcale niewłaściwym i odpowiednim, ażeby stanąć na przeszkodzie coraz częściej i silniej pojawiającej się konkurencji wełny zamorskiej.

Dla uniknięcia powyższych błędów hodownicy obecnie w dwóch postępują kierunkach:—Krzyżują bowiem gromady swoje

albo angielskimi trykami, albo Merynosami czesankowemi sprowadzonymi z Francji. W pierwszym razie trzeba się zrzec dochodu z wełny na korzyść mięsa; w drugim produkuje się wełnę t. n. à deux mains, czyli taką która ani jako czesanka, ani jako wełna sukiennicza wielkiej nie ma wartości, a krzyżując z sobą „przeciwieństwa“ (heterogen), niszczy się zupełnie pewność dziedziczenia czyli stałość rasy (constanz).

Co do mnie wcale nie jestem przeciwnikiem hodowli w kierunku czesankowym, zwłaszcza w takich okolicach, gdzie klimat lub inne wpływy na produkcję sukienniczej wełny nie pozwalają, jak to ma np. miejsce na wybrzeżach północnych Niemiec; jestem atoli absolutnym przeciwnikiem krzyżowania obu ras z sobą, gdyż jak mówiłem, wynikiem tego rodzaju hodowli jest wełna nie mająca ani wybitnych cech czesanki ani wełny sukienniczej. Przy produkcji zaś szlachetnej wełny dojść można do takich form ciała, które rzeźnika także zadowolnią, a przynajmniej zupełnie zastąpią Rambouillety lub owce czesankę dające, które oprócz tego wymagają nader obfitej paszy, jeżeli mają być utrzymane odpowiednio do przeznaczenia swego, co zresztą jest rzeczą naturalną przy tak grubych kościach jak owce te posiadają (NB. prawdziwie mięsne owce odznaczają się bardzo cienkimi kośćmi). Kto zna tabelkę żywienia p. Homajera w Banzin najślimniejszego hodowcy Rambouilletów w północnych Niemczech, ten o prawdziwości słów moich wątpić nie będzie²⁾.

W skutek tak częstych i różnych a najczęściej sprzecznych z sobą krzyżowań Merynosów, wyrodziły się wielorakie typy, odpowiednio do tych kierunków, które reprezentować miały, w skutek tego zaś otworzyło się dla spekulacji najrozleglejsze pole. Dziwić się zatem nie może dla czego obecnie konkurencya dostarczających materyjał hodowniczy, jest tak ogromna, tym więcej, iż takowa niestety zbyt często zasada się na nieuczciwości i chęci zbytu ladajakiego materyjału. Dawniej było to niepodobienstwem już to dla utrudnionej komunikacji, środków transportu, już dla tego że nie byli wprowadzeni en vogue t. n. dyrektorowi owczarni, o których obecnie powiedzieć można iż hodowla owiec głównie w ich ręku spoczywa. Dziwną atoli jest rzeczą, iż pośrednictwo ich wywołało wprost przeciwny skutek, temu którego się po ich działalności spodziewano. Dawniej bowiem każdy właściciel owczarni o byt jej pomysłny sam się starał i zbierał w ten sposób wiadomości, które postawiły go w możności wyrobienia sobie o rzeczy własnego zdania, dzisiaj zaś gospodarze poruczają tę rzecz hodownikom z profesyi, chociaż właśnie przy tym sposobie, jak najwięcej z owczarstwem obeznani się powinni, ażeby własny sąd sobie wyrobić, a tym sposobem ustrzedz się od strat możliwych. Można bowiem twierdzić na pewno, iż jeżeli między t. n. dyrektorami owczarni znajdują się bardzo prawi i rzecz znający ludzie, to także dużo jest pomiędzy nimi takich, którzy poświęcili się zawodowi temu tylko dla interesu, i których wiele więcej obchodzi ich własna kieszeń jak dobro i powodzenie owczarni³⁾.

W obec takiego stanu rzeczy dziwić się nie można, ani tak rozmaicie na wystawach reprezentowanym kierunkom owiec, ani wyrokom sędziów zbyt często jednostronnym, w obec bowiem tak licznych typów jednego i tego samego kierunku, t. j. wełny sukienniczej, nie jest podobienstwem trzymać się jednej normy lub jednolitą podać klasyfikacyję, ztąd też wyrok sędziów de facto wcale nie jest oceną wartości zwierząt, odpowiednio do reprezentowanego przez nich typu, lecz raczej tylko poleceniem najlepszego, według ich mniemania, kierunku. Zdaniem mojem atoli jedynie tylko publiczność hodująca owce, wyrokować o tem może, gdyż rozmaite telluryczne, klimatyczne i inne stosunki, wykluczają zupełnie, że tak powiem, pewien rodzaj oficjalnej opieki. Nie bez wielkich zatem starań i wielokrotnych nieprzyjaznych zaczepiek udało się usiłowaniom moim zaprowadzić na wystawach Śląskich i na Wrocławskiej wystawie owiec, zwyczaj ten, iż zupełnie zaniechano zapraszania sędziów i tworzenia komisji egzaminacyjnych.

Do wszystkich uwag powyższych i ten wzgląd przyłączyć należy, iż z kilku wystawionych sztuk bydła lub koni, o wiele łatwiej zdanie o całej gromadzie lub stadzie, utworzyć sobie można, jak z owiec, gdyż naturalną jest rzeczą, że z kilku set sztuk łatwiej wybrać kilka wybornych egzemplarzy, jak z daleko mniejszej liczby; wystawione zatem owce, szukające rozplodowego materyjału publiczności, o wartości całej gromady może tylko dać mogą wyobrażenie. W końcu nie należy zapominać, iż od reproduktorów głównie żąda się pewności przelewania własności swych na potomstwo czyli siły dziedziczenia, o tem zaś z zewnętrznej budowy zwierzęcia przekonać się nie podobna, i koniecznie do tego całą gromadę widzieć należy. Jestem zatem tego zdania, iż dla oceny Merynosów, sędziowie wystawy i komisje żadnego nie mają znaczenia, a każdy posiadacz własny sąd wytworzyć sobie powinien, o ile ta lub owa gro-

1) Wówczas najślimniejszą owczarnią u nas, w tym kierunku prowadzoną miał Wojciech Lipski w Ludowicach pod Obornikami—który otrzymał wielki medal na wystawie świata w Londynie za wełnę—runo zaś z słynnego tryka: „Konsula“, królowa angielska przyjęła w darze, a królowa Ludwika pruska nosiła chustkę zrobioną z wełny Ludowickiej.

2) Czytelnika którego temat ten bliżej obchodzi, odsyłam do dziełka mego pod tytułem: „Die Thierzüchterischen Controverse des Gegenwart“ (Kontrowersy hodownicze terażniejszości) wydane u E. Trewendta w Wrocławiu 1864 r.—szczególniej do rozdziału: „O zużytkowaniu paszy“.

3) Zastrzegam sobie wyraźnie, iż mówię tylko o stosunkach w Niemczech, i że całkiem niewiem czy takie same istnieją w Król. Polskiem.

madka czyli wystawiona grupa owiec, najwięcej zbliżoną jest do typu który ma reprezentować, i którą z żadną inną kategorią łączyć nie podobna. Komisye zaś, w obec tyloicznych typów wełny sukienniczej, jasno pod tym względem zdania swego nigdy orzec nie zdołają.

Co do zapatrywania się osobistego, i zajmowanego w tej sprawie stanowiska, mogę tylko, opierając się na własnym wieloletnim doświadczeniu, rozróżnić owce sukienniczą lub czesankową wełną dające, szczególnie w tym razie, gdy chodzi o zwierzęta do rozplodu zdolne, tylko bowiem wyrażny typ rasowy nabywającym reproduktory, da gwarancją pewności dziedziczenia własnościami, „każde zaś wahanie się hodownika pewność tę niewątpliwie zakwestjonuje“, to zdanie jest jasnym dla każdego rzetelnego znawcy rzeczy. Owca mięsna, oddająca wielki procent, nie może być dobrą owcą wełnistą, ta zaś nie podobna ażeby była wyborną owcą mięsną, a dająca wełnę szlachetną sukienniczą, musi tworzyć konieczne przeciwieństwo z owcą czesankową. „Kto chce łączyć przeciwnie kierunki, ten nic wielkiego nigdy nie działa“ i nie wyprodukuje owcy będącej praktycznym hodowniczym materiałem.

Ta zasada rządzi się tak głośni w świecie i słynni hodownicy angielscy, a ściśle oddzielając inwentarze dla siły roboczej lub jakiegokolwiek produkcji chowane, od gromad i stad zarodowych, nie pozwolą nigdy połączyć się przeciwnym sobie własnościom na jednym i tem samym zwierzęciu mającym typ swój wyrażny i całą wartość jego stanowiący. Kupujący zatem rozplodniki w Anglii, jeżeli tylko, co jest rzeczą naturalną, naprzód doskonale rozważył cel do którego chce dążyć i do tego przy kupnie się zastosował, może być pewnym, iż charakterystyczne własności nabytych zwierząt niewątpliwie na potomstwo przejdą, to zaś nigdy miejsca mieć nie będzie, lub przynajmniej bardzo będzie wątpliwem tam, gdzie na jednym zwierzęciu przeciwne sobie własności walczą o palmę pierwszeństwa.

Sądząc z wrażenia, które mi zostawiła wystawa warszawska, jako też i według rozlicznie mi udzielonych wiadomości, w Królestwie Polskiem owca dająca wełnę sukienniczą szlachetną i cienką, pierwsze zajmuje miejsce i to, zdaniem mojem, zupełnie słusznie. Kierunek ten bowiem w skutek szybko naprzód postępującej kultury wyparty z Niemiec, w Królestwie Polskiem pomysłnie się rozwija, a ponieważ zamorscy hodownicy zmuszeni są jeszcze koniecznością nabywania w Europie reproduktorów wełny szlachetnej sukienniczej, przeto Królestwo otwartem dla nich będzie polem do nabywania tryków, jeżeli tameczni hodownicy zrozumieją swój interes, i produkować będą tylko prawdziwą sukienniczą a szlachetną wełnę⁴⁾.

PSZCZOLNICTWO.

Panie Redaktorze! Oświadczyłeś, że pewną część swego pisma, poświęcasz dla korespondencyi pszczolarskich. Wdzięczny za to, ośmielam się posłać niniejsze pismo.

O pszczolnictwie, różni, różnie myślą i sądzą, pracując na tem polu lat kilka, miałem sposobność nasłuchania się rozmaitych zdań: „Że pszczolnictwo, to zabawka dla próżniaków—że kiedy pszczoły same, bez opieki hodowały się, to był miód, a teraz trzeba je karmić i t. p.“ Każdemu wolno jest mieć swoje zdanie: ja zaś zapatrując się na pszczolnictwo z innego stanowiska, znając że oprócz niewątpliwego dochodu, jest zatrudnieniem przyjemnem, i uszlachetnia ludzi,—chcę takowe rozpowszechnić, w pierwotnej odezwie pszczolarzy suwalskich z dnia 3 Marca 1873 r. zamieszczonej we wszystkich gazetach krajowych i różnych zagranicznych, oświadczyłem, że zrzekam się polemiki, chcę się uczyć, i dla tego proszę o naukę i radę. Zrobiłem kilka zapytań potrzebujących wyjaśnień i wniosków, jaką drogą rozpowszechnić racjonalne, rozumowane, chowanie pszczoł, i upowszechnić pszczolnictwo między ludem.

Ponieważ połączonemi siłami prędzej się dochodzi do celu, że tem samem potrzebna jest wiadomość statystyczna o naszych pszczolarniach, aby się z nimi można było znosić i kwestyje dokładnie wyczerpywać, w powtórznej odezwie z dnia 6 Kwietnia 1873 r. Prosiłem ich i w ogóle ludzi zdrowo na rzeczy patrzących, aby mi swe adresa, oraz wiadomości o liczbie ulów z pszczołami, o rodzaju używanych ulów, i sposobie hodowania pszczoł, raczyli nadsyłać.

Nie mogę się zaliczyć, znalazła się znakomita liczba ludzi chętnych do niesienia pomocy i rad, zmierzających do ogólnego dobra; lecz gdy z woli miejscowej władzy, pogawędki pszczolarskie, nie mogły przyjść do skutku, korespondencyje przerwały się, przedmiot jednak nieposzedł w zapomnienie, wszakże uwagi pisane przez niektórych pszczolarzy do różnych gazet, są tak rozrzucone, że je zebrać trudno.

Wiadomo, że niemieccy pszczolarze pozawiazywali towarzystwa w celu naukowym, wydają gazety wyłącznie pszczolnictwu poświęcone, odbywają zjazdy i narady.

Jakkolwiek profesor St. Petersburgskiego Uniwersytetu Butlerów, w sprawozdaniu z działalności Cesarsko-Wolno-Ekonomicznego Towarzystwa, w przedmiocie pszczolnictwa, czytaniem na posiedzeniu tegoż Towarzystwa w d. 21 Lutego 1874 r. wyraził nadzieję, że i u nas podobne zjazdy nie doznają nadal przeszkód ze strony władz administracyjnych,—wszelako, czyli i kiedy to będzie mogło mieć miejsce, zależy od przyszłości.

Tymczasem, wypada nam postąpić tak, jak pszczolarnicy ruscy postępują.

Pierwotna nasza odezwa wyżej powołana, przyjęta była przez wymienione wyżej Towarzystwo nader życzliwie.—Doszła ona do niego właśnie wtenczas, kiedy ono zrobiło odezwę do wszystkich pszczolarni ruskich, aby się zjednoczyli i swe pisma jemu komunikowali. W dzienniku swym „Trudy“ dla korespondencyi tych, utworzyło osobny oddział „Pszczolnictwo.“

Do kierowania tą korespondencyją zaproszony został profesor Butlerów, amator i znawca pszczolnictwa.

Nasza odezwa w tymże dzienniku zamieszczona z wezwaniem pszczolarni, aby wprost nam, lub za pośrednictwem jego, raczyli nas wspierać. Z dziennika tego widać, że zaraz w szranki piśmienne, wstąpiło kilkudziesięciu znakomych pszczolarni— a rejestr pszczolarni z takimi wiadomościami, o jakiej ja prosiłem, codziennie się zwiększa, znajdują się tam wiadomości o pasiekach i sposobie prowadzenia ich, ze wszystkich stron Rossyi, Syberyi, Krymu, Kaukazu. Wyszło też nie mało książek traktujących o pszczolnictwie.

Pomimo niedojścia do skutku naszej pogawędki, pszczolarnicy ruscy nie przestają mi zaszczycać swą korespondencyją, między innymi pytają się o naszą literaturę i gazety pszczolarskie.

W „Trudach“, znajdują się korespondencyje z taką szczerością pisane, że tam wszystko widać jak na dłoni. Jest tam zaraz i krytyka, gdyż zamieszczane są korespondencyje i protestów, ale ta nikogo nie obraża, pisana z godnością i zawiara naukę; jedna tylko część bibliograficzna, nie przebacza piszącym książki dla spekulacyi, bez znajomości nauki. Redakcyja „Trudów“, nie żali się na brak materiałów, ale ubolewa, że nie może podążyć uporządkować ich, i wydrukować.

Profesor Butlerów, na podstawie dzieł naukowych, ze znajomością rzeczy, napisał naukę dla początkujących pszczolarni, pod tytułem: „Pszczola, jej życie, i główne prawidła rozumowanego hodowania pszczoł.“ Książka ta przez komitet uczony Ministerstwa Oświecenia przejrzana, medalem złotym nagrodzona, i przez Ces. W. Ek. Towarzystwo rekomendowana do użytku, obecnie przez najznakomitszych pszczolarni ruskich, obeznanych z literaturą pszczolniczą zagraniczną, przyjęta została za punkt wyjścia, a że jest dosyć treściwie napisana, zatem się objaśnia, i tym sposobem nauka się kształci, rozpowszechnia. Książka ta za zgodą prof. Butlerowa przetłómaczyłem i wkrótce mam zamiar oddać do druku.

Zapatrując się na pszczolarni ruskich, i skoro nam Redakcyja Tygodnika Rolniczego otwiera szpalty swego pisma, dla czegoż z tego nie mamy korzystać?

Korzystajmy! w jednym piśmie peryjodycznem, poświęconem wyłącznie gospodarstwu, będziemy mogli wzajemnie się poznać, rad sobie udzielać, a wtenczas, chociaż nie wiem dla czego, odmawiają naszemu ludowi zdolności nauczenia się rozumowanego hodowania pszczoł, kiedy będzie miał przykład, wzór, zdrową radę—to i on rzecz pojmie, nauczy się tak, jak się uczą prosci pszczolarnicy ruscy—robią oni wygony i sztucznie rozmnażają pszczoły.

Suwalki d. 31 Stycznia 1875 r.

Baltazar Grabowski.

O użyciu soli w żywieniu dobytku.

Pisano już wiele w tym przedmiocie, udzielano rad bardzo wiele, i nie rozwiązano zadania ze stanowiska praktycznego.

Naprzód, nie mogę przypuścić żeby można oznaczyć racyję, to jest ilość jaką dawać wypada codziennie, lub przy każdym daniu zwierzęciu tej lub owej rassy, ponieważ jest widocznem, że racyja ta musi być zmienną stosownie do mnożstwa okoliczności: wielkość zwierzęcia, jego wiek, stan ochudzenia lub tuszy, stan zdrowia lub choroby, miejsce w którym żyje, pora roku, susza lub wilgoć, zimno lub ciepło, gatunek paszy, wszystko to rozmaicie oddziaływa.

Doświadczenie dowiodło i wielu rolników uznało, że narzucać zwierzętom sól, jest to popełniać błąd, którego skutki częstokroć bywają szkodliwe. W gospodarstwie, w którym przewodniczy autor tego artykułu, utrzymuje się, oprócz krów dojnych i jałowizny, osnaście wołów pociągowych, które w każdej porze wykonywają ciężką robotę i które otrzymują żywność dość obfitą, ażeby odzyskać wyczerpnięte siły, i które następnie stawiają się na prędko wypas; woły te niedoznają, że się tak wyrazimy, trudności trawienia tak pospolitego u wołów, które się zaprzęgają natychmiast po zjedzeniu pokarmu, i których przecięcie musi być wykonanem w tym samym czasie co praca, a jest

4) Jak dalece w Szląsku stracono pojęcie o racjonalnej hodowli owiec Merynosów, dowodzi anons, który niedawno czytałem, i w którym ofiarują na sprzedaż incredible dicta! barany czesankowo-sukiennicze!

to warunek, jak wiadomo, najniekorzystniejszy dla funkcji trawienia.

Należało więc do pokarmów wołów naszych wprowadzić przyprawę, któraby ułatwiła trawienie, bez narażania na skutki, szkodliwsze aniżeli powszechnie mniemają, nadmiernego użycia soli, zadawanej w warunkach niekorzystnych. Przyjęliśmy za zasadę w *zadawaniu soli*: instynkt zwierząt, ten bowiem nigdy nie zawodzi.

Kładziemy poprostu w złobie przed każdą sztuką kawał soli, która zawiera, w połączeniu z solą zwyczajną, w stosunku odpowiednim, siarczan sody (sól Glaubera) i siarczan magnezyi (sól Epsom), jako substancyje strawne i cokolwiek rozwalniające i znacznie ułatwiające czynności żołądka, co jest rzeczą bardzo ważną u zwierząt przeżuwających. Skoro zwierzę doznaje skutków trudnego trawienia, *liże dowolnie* swój kawał soli i ucieka się do tego środka za każdym razem, skoro poczuje potrzebę. Widywałem często zwierzęta, których trawienie z trudnością się odbywało, jak, wiedzione zapewne instynktem, podnosiły się, lizały kawał soli, przez czas dłuższy lub krótszy, stosownie do tego jak wymagała potrzeba trawienia, potem się kładły i wstawały znowu i *lizały* dopóty, dopóki przeżuwanie nie nastąpiło, i zadawały same sobie lekarstwo, którego potrzebowały.

Skutki tego zadawania soli przed kilku laty wykazanemi nam zostały w taki sposób, że więcej jeszcze do niego przywiązujemy wagi, w skutek zalewu kopalni żłąd pochodząca sól, której używaliśmy, były woły pozbawione jej przez czas jakiś, i co tydzień musieliśmy kurować je przeciwko niestrawności, której najmnijem następstwem była strata pracy wołów, mleka od krów i chudnięcie. Ale skoro tylko byliśmy w stanie oddać im tę przyprawę, niestrawność się nie ponowiła. Nie wiemy czy można wprowadzać bez cła *sól kopalną*, co byłoby wielce dla rolnictwa pożądanem, bez szkody dla skarbu, gdyż wyciąganie z niej soli czystej sposobem potajemnym jest niemożliwe, ale w braku *soli kopalnej*, możnaby zawsze połączyć z solą dla bydła przeznaczoną siarczan sody skryzalizowanej (sól Glaubera), która nie jest drogą i którą produkują wszystkie kopalnie soli w stosunku 3 do 4 na 100. Zdaniem naszym, jest to najlepszy odczynnik i może jedyny, przeciwko niedogodnościom wypływającym ze zbytelnego spożycia soli.

Rolnictwo zawsze jest rutynicznym, (prosimy o przebaczenie za wypowiedzenie tej prawdy), dla tego pożądanem byłoby, żeby sól dla dobytku wyrabiana znajdowała się dla wszystkich dostępną, ażeby rolnik mógł ją otrzymywać łatwo, tanio i bez straty czasu, tak żeby ani jedna sztuka bydła nie była pozbawioną soli; w takim razie nie potrzebowałibyśmy zazdrościć innym krajom w których piękność bydła idzie zawsze w stosunku tanioci soli.

Kopalnie na obstalunek mogłyby dostawiać sól w kawałach 20 do 25 funtów wagi, które rozstawić należy, jakśmy to wyżej powiedzieli w złobach, przed każdą sztuką dobytku: takim sposobem można się zapewnić, że nigdy nie damy zbytelnego ilości soli i że dobytek zawsze zaspokoi potrzebę jej spożycia.

Sól, chociażby nawet w cenie obecnie praktykowanej, nie przedstawia wydatku bez zwrotu albowiem z jej działania na organa trawienia wpływa lepsze i silniejsze przyswajanie pokarmów, a tem samem oszczędność, ponieważ żywienie się nie jest wynikiem ilości karmy *spożytej*, ale *strawionej*; następnie część soli znajduje się w nawozie, który staje się przeto silniejszym i lepszym; mleko ma wyższą wartość, i mięso zwierząt przedstawia smak, który je czyni pokupniejszem.

Z tego cośmy wyżej powiedzieli, nie należy wyprowadzać wniosku, że radzimy ostateczne usunięcie soli z użycia do karmy gotowanej, której aromat rozwija, ani przymieszania do pokarmów zbyt wodnistych, uszkodzonych lub przejrzałych i zbieranych w czasie niepogody, którym właśnie przywraca to co woda wypłukała, ale w każdym razie, należy jej używać oględnie, ażeby zwierzęta nie były zmuszone jej używać wtenczas kiedy nie mają potrzeby.

Jednym słowem: nie należy *narzucać dobytкови soli*, ale dawać ją *według ich woli*; będą one ją spożywać w rozmaitej ilości w miarę rzeczywistej potrzeby, którą im wskaże instynkt znacznie lepiej aniżeli my, i nigdy nie nadużyją.

Jeżeli kładę nacisk w tym względzie, to jedynie dla tego, że widziałem obory dziesiątkowane w skutek chorób, które są wynikiem zbytelnego użycia soli, której nadużycie, tak samo jak i rzeczy najlepszych, wydaje rezultaty przeciwne tym jakie przedstawia spożywanie normalne i odpowiednie potrzebom; postępując tak jak radzimy, skorzystać można z należytych skutków użycia soli, nie narażając się na wyniknąć mogące następstwa nadużycia.

O doborze baranów.

Selekcya, wybór w wyborze rozplodników, jest to najdrażliwsza operacyja hodowcy, jest to główny czynnik udoskonalenia rasy. Cierpliwością cudów dokonać można. Do selekcji, oprócz czasu, oprócz bardzo długiego czasu, potrzeba jeszcze te-

go oka wprawnego, tego poczucia kształtu i przymiotów, jakich się poszukuje w zwierzęciu, tej władzy, która jest darem natury; albowiem, tak samo jak często spotkać można ludzi bardzo zdolnych, którzy nie znają się na muzyce, na malarstwie, na snycerstwie, tak samo niektórzy rolnicy, biegli w innych częściach swego powołania — nie znają się zupełnie na warunkach doboru rozplodników. Nie każdemu jest danem sądzić o przyszłości rozplodnika kilkomiiesięcznego.

Wielki Jonasz Webb, ten mistrz skończony owczarskiej wiedzy, posiadał zadziwiający dar przyswojenia okazałej gromadzie southdownów, za pomocą bardzo biegłej selekcji i za pomocą pewnego krzyżowania, które pozostały jego tajemnicą, wszystkich zalet, jakie można otrzymać z owca; tak pod względem cienkości wełny jak i wczesności i łatwości utuczenia i dojrzalsci mięsa. Doszedł on tym sposobem do ustalenia niejako zwierzęcia takim jakim mieć je pragnął, to jest do utworzenia takich kształtów, jakich nikt następnie otrzymać nie zdołał. Ale Jonasz Webb, zamykał się przez dni całe w owczarni, sam na sam z swojemi barankami, i tam przypatrywał się im we wszystkich kierunkach, badał je pilnie, macał je, obracał, kazał im chodzić, biegać ażeby rozpoznać ruch mięskulów, jednego znać na przechowanie, innego wyrzucał na brak, brał go czasem napowrót, ponieważ w tak młodym wieku następują zupełne zmiany w organizmie zwierzęcia. Czasami, przebrawszy się za handlarza baranów, albo faktora handlu bydłem, przebiegał *incognito* Wielką Brytanię i zwiedzał gromady swoich współzawodników. Jeżeli po drodze znajdował barana zbliżającego się do jego ideału, okaz któryby dopomógł do wykonania planu jaki sobie nakreślił, kupował go niezbyt drogo i powracał do domu, uszczęśliwiony, jak amator który kupił za niewielkie pieniądze obraz szacowny u tandeciarza. Tyle trudów, tyle starań nie mogły pozostać bez nagrody. Jonasz Webb, od bardzo szczupłego z początku, doszedł sławy europejskiej i oplitwał w dostatkach w starości. Po śmierci, jego gromada, złożona z 900 sztuk, z których część była już stara, sprzedana została przez licytacyję za 90,000 rs. i potomstwo po jego baranach jeszcze jest uważane za najlepsze w rasie mięsnej. Dowodem tego, chociaż usiłowano go przewyższyć za pomocą innych ras, — że na wszystkich konkursach zwierząt mięsnych we Francji i w Anglii, southdown otrzymywał pierwszą nagrodę, a co więcej otrzymał pierwszą nagrodę na turnieju, na którym były zgromadzone wszystkie najbardziej udoskonalone rasy angielskie.

Zdaje nam się, że nie ma nauki właściwszej do wykazania korzyści wypływających z selekcji, nad przykład któryśmy przytoczyli, który wreszcie jest znanym przez tych wszystkich, którzy badali sztukę hodownictwa. Dodajmy tylko niektóre szczegóły zaczerpnięte z praktyki.

Naprzód więc, chcąc wybierać, trzeba koniecznie mieć pewną liczbę baranów jednakowej rasy; im ta liczba jest znaczniejszą, tem większa jest wartość, bez czego sprawdza się przysłowie, że pomiędzy ślepymi jednooki jest królem. Jeżeli selekcya ma być poważną i skuteczną, powinna być wykonywana co najmniej pomiędzy pięćdziesięciu barankami, które mogą dać średnio około dwunastu dobrych reproduktorów. Jeżeli przeciwnie, działamy w bardziej ograniczonej ilości, narażamy się na popadnięcie na barany lichy; albo też nie znajdując przed oczami stanowczego porównania, poprzestaniemy na małym, jak biedacy, którzy żywią się tem co napotkają.

Chociaż od barana oczekujemy przekazania krwi i przymiotów, ważną również jest rzeczą, przed dokonaniem wyboru, poznać jego matkę i ocenić jej przymioty. W istocie, im więcej ustalonymi są przymioty w linii ojczystej i macierzystej, tem lepiej potomstwo będzie obdarzone temiz przymiotami. Nacisk w tym względzie, sądzimy, jest niepotrzebnym, ponieważ rzecz sama jest widoczną. Powiemy więc tym co kupują: bierzcie, o ile możności barany wasze z gromady, w której owce są tak czyste i tak piękne jak i barany; jagnięta po nich przedstawiać będą zalety rasy jaką zaprowadzicie i przeniosą je z pewnością na potomstwo swoje.

Po dokonaniu pierwszego wyboru pomiędzy młodemi rozplodnikami, nie spieszcie się bardzo z uznawaniem go jako stanowczy i nie każcie kastrować lub oddawać na rzeź młode jagnięta. Często się zdarza, że zawiodą te które zostały do chowu wybrane, gdy tym czasem pomiędzy wybrakowanemi znajdują się nierównie lepsze, w każdym razie hodowca trzymać się powinien tej zasady (niech nam wybaczą to porównanie): *wiele powołanych, a mało wybranych*.

Prosty i łatwy sposób tępienia liszek.

Nie ma rolnika, nie ma właściciela najmniejszego ogródka, któryby, na wiosnę zwłaszcza, nie potrzebował oplakiwać szkód zrządzonych przez liszki w młodych roślinach, a szczególnie w warzywie. Chociaż się je tępi, pojawiają się one znowu i rozpoczynają dzieło zniszczenia.

We Francji prawem jest nakazane tępienie liszek na wiosnę, a nawet w miesiącu lutym. Ale, oprócz tego, że prawo to jest złe wykonywanem, a czasem nawet wcale nie wykonywa-

nem, z powodu niedbalstwa merów i strażników ziemskich, tępienie liszek zawsze jest niezupełnym, z powodu wadliwych używanych sposobów.

W istocie, za zwyczaj używa się narzędzia znanego powszechnie pod nazwą tępicieła. Ale robotnik używający tego narzędzia obcina tylko gałęzie w których się znajdują duże gniazda liszek, wzrokiem swoim nie dostrzega liszek będących w stanie tworzenia się w zgięciach gałęzi. Oprócz tego obcina się w drzewach owocowych bezwiednie część przyszłego plonu.

Znajdują się inne sposoby prędsze i pewniejsze niszczenia liszek. Niektórzy rolnicy poprzestają na napaleniu pod drzewem przez liszki niszczone, ognia ze słomy albo z mokrego siana, w ogóle z roślin wydających wiele dymu gęstego i gorzkiego. Ale sposób ten jest jeszcze niedostatecznym i wymaga pewnego czasu. Jest inny radykalny i niezawodny:

Roztopić siarkę: kiedy jest w stanie płynnym, zanurzyć w niej trzeba stare szmaty, które następnie wysuszyć należy. Z tych szmat robić należy kłębki wielkości dwóch pięści: bierze się następnie tyką, przywiązuje do niej kłębki i zypala. Jeżeli drzewo jest za bardzo wysokie bierze się tyką dłuższą, kłębki palić się będą powolnie i wydawać dym gęsty i gorzki; przeprowadzić je należy na takiej tyce pod drzewem które z liszek oczyścić chcemy, i skoro dym dostanie się pomiędzy wszystkie gałęzie, możemy być pewnymi, że już nie będzie ani jednej liszki. Wszystkie spadną na ziemię; ale ponieważ będą one na pół tylko obumarłe albo poprostu tylko odurzone, należy pod drzewem rozpostrzeć wielkie płótno, ażeby je pozbiierać. Następnie dać je można kurom które je pożerają z chęcią.

Co się tyczy liszek, które zjadają rośliny warzywne a zwłaszcza kapustę, jest bardzo prosty sposób ich niszczenia. Należy naokoło każdego zagona kapusty zasieć brzeżek konopi. Skoro tylko konopie urosną i zaczną wydawać właściwy zapach, zobaczymy jak liszki zdychać zaczną w ciągu dni kilku, nie śmiejąc przebywać zagrody otaczającej zagon kapusty. Sposób ten jest niewątpliwym, używają go najlepsi ogrodnicy z najlepszym skutkiem.

Nakoniec można jeszcze zabezpieczyć warzywa rozrzuciwszy po zagonach cokolwiek liści tataraku. Nazajutrz znajdziemy liszki niektóre wzdęte, niektóre popękane, inne zaś zeschnięte, a wszystkie zatrute.

Przegląd korespondencyi.

Dnia 9 Lutego.

Nie wiele już nam dni pozostaje przymusowej w polu bezczynności. W gospodarstwach zabiegłych i zamożnych już myślę zaczynają o przygotowaniach do wiosennej kampanii, która bodaj czy nie ważniejszą jest aniżeli jesienna; to pewna, że nie jednokrotnie znacznie od tamtej bywa kłopotliwszą: jeżeli bowiem mamy czas do przygotowania ziemi i dopełnienia zasiewów, od czerwca do października, dla jarzyny nieraz zaledwie czterdzieści dni pozostaje. Dodajmy do tego, że w wielu miejscach zakrada się niedostatek paszy, brak odpowiedniego na zakupienie jej funduszu, a nabieramy przekonania, że wiosna, owa pora skowronków i słowików, opiewana przez poetów, jest porą w gospodarstwie najboleśniejszą. Ten rok, który odznaczył się nieurodzajem jarzyny i siana, do bardzo smutnych pod tym względem zaliczyć wypadnie.

Z Łęczyckiego nadesłano nam korespondencyję, z której niektóre wyjątki zamieszczamy.

Tam, jak wszędzie, urodzaj oziminy dobry: żyto wydało z morga kóp 4, pszenica 4 do 7 przy należytem omłocie, jęczmień 2 do 3, owies 2, kartofle 50—80 korcy, buraki 50—100. Groch i wyka chybiły zupełnie.—Gospodarstwa w Łęczyckiem zaliczyć można do znajdujących się na drodze postępu. Narzędzia ulepszone coraz bardziej się upowszechniają, a mianowicie pługi wrzesieńskie miejscami Eckerta, walce zwyczajne i pierścieniowe, młocarnie parowe, gdzie niegdzie pojawiają się siewniki rzutowe i rzędowe. Żniwiarek ukazało się kilka systematów, jak to: Buckeye, Wood, Johnston, Kirby kombinowana (dwa lata w użyciu), wszystkie działały z małemi reperacyjami.

Hodowlą inwentarza odznacza się majątek Lesmierz, w którym znajdują się krowy czystej krwi hollenderskie: w wielu innych miejscach, od pewnego czasu prowadzi się krzyżowanie rasy krajowej z hollenderską i ze Szwycami.

Owce w mniejszym lub większym stopniu poprawne Negretti odświeżane trykami z renomowanych owczarni krajowych i zagranicznych. W *Piekarach* pod Piątkiem Negretti krzyżowane z Rambouilletami.

Cena ziemi od 2,000 do 2,700 rs. za włókę.
O przemyśle okolicznym korespondent nasz następujące udziela szczegóły:

Pominąwszy Lesmierz jak wiadomo medalowany na wystawie warszawskiej,—jest bardzo dużo gospodarstw mniej lub więcej dobrych i procentujących się, chociaż nie koniecznie na oko wyglądają wzorowo, nie wymieniam więc szczegółowych nazwisk tylko ogólnie: że potrochu idziemy naprzód i dla tego pomimo wszystkich jeszcze egzystujemy.

Cukrownia w Lesmierzu przerabia 150,000 korcy, Młynów

50,000 korcy buraków; składy buraków dwa po kilkadziesiąt tysięcy korcy, jeden w Wróblewie dla Rudy Pabianickiej, drugi w Lesznie dla Konstancyi pod Kutnem. Warsztaty mechaniczne w Poddębicach z gisernią i w Ozorkowie dwa mniejsze; w Łętkowie gdzie ma służebność torfu fabr. Młynów, fabrykacja torfu prasowanego maszyną parową, a pod Łęczycą torf prasowany maszyną konną, będący własnością właściciela wsi Daszyna. O innych zakładach doniosę po zebraniu więcej szczegółowych wiadomości, niepomnę i nie mających bezpośredniej styczności z rolnictwem, bo mojem zdaniem są one wielkiego wpływu na dobrobyt okolicy, wbrew twierdzeniu Biblioteki Rolniczej, gdzie powiedziano w „Przeglądzie literatury krajowej za Marzec r. b.” iż miasto Łódź nic nam nie daje, gdy tym czasem w skutek tych miast fabrycznych, mamy zawsze w Łodzi warszawskie ceny zbóż, co zdaje się nigdzie w kraju nie ma miejsca.

Na zaletę żniwiarek nadmieniam, że po nich są ułatwione roboty, jak np. już ułożone garście jarzyny, a zwykle musimy grabić, a powtórę ponieważ te garście są lepiej ułożone jak ręka, dla tego jest później i prętsza młocka.

Rozmaitości.

Gryka i Tataraka. Obiedwie te rośliny zwykłe brane za jedną i też samą, stanowią dwa oddzielne między sobą gatunki, podobnie jak kapusta, jarmuż, brokół, kalarepa i t. p. Należą obiedwie do rodziny rdestowych, a wyróżniają się między sobą następnymi zewnętrznymi cechami: gryka (*polygenum fagopyrum*) sprowadzona została z Azyi do Europy w połowie XVI wieku, do nas zaś przeniesiona została z Włoch, kwiaty ma białe lub czerwone, gro- niasto-wiechowate, ziarna brunatne, trójgraniaste. Tataraka (*polygenum tartaricum*) pochodzi z Tartaryi, uprawiana w północnej Europie daleko wcześniej niż gryka, ma łodygę bardziej gałęzistą, kwiaty drobniejsze, zielonawe, ziarna drobne, zimno znosi lepiej od gryki, mąkę jednakże daje nieco czarniejszą od gryczanej, w smaku nieco gorzkawą, a kasza z niej wyrabiana jest maską czyli kleistą, jako posiadająca w sobie mniej krochmalu niż gryczana.

Z powodu nierozróżniania tych gatunków między sobą, nasi ziemianie zaliczają je do *ziarn laskowych*, to jest że urodzaj ich zależy od trafu, a nie jest bynajmniej wynikiem żadnej racjonalnej metody. Tymczasem uprawą gryki z korzyścią można się jedynie zajmować w miejscowościach południowo-zachodnich, tataraki zaś w okolicach położonych za rzeką Narwią, jako najdalej ku północy posuniętych, gdzie powietrze jest ostrzejsze, wiosna i lato a z niemi i sprzęt zboża o kilkanaście dni późniejszy niż w okolicach bliżej Karpat położonych.

Oprócz warunków klimatycznych, przy wyborze gruntów zwrócić również należy na to uwagę, aby pod zasiew gryki, jako rośliny pochodzącej z Arabii, dobierać grunta nieco cieplejsze, nieco podniesione, zwrócone więcej ku południowi. Pod tatarakę zaś, jako pochodzącą od brzegów morza Kaspijskiego—wybornie się nadają grunta zimniejsze i wszelkie niziny.

J. K. L. —

Przygotowanie kawy. We wszystkich gospodarstwach domowych użycie kawy dosyć drogo przychodzi, z powodu grubego jej mielenia. Ze ścisłych doświadczeń Schedlera wynika, że potrzeba dwa razy mniej mialko mielonej kawy, ażeby otrzymać równą ilość równie mocnego wyciągu. Jeżeli się kawę w młódcierzu mialko utrże na mąkę, jak jest we zwyczajnym na Wschodzie, potrzeba tylko 2/3 ilości kawy grubo mielonej. Lecz potrzeba tem zająć się samemu, ponieważ młynek mialko mielący ciężiej chodzi; służące zaś wolą gdy się lekko obraca.

Próby co do sposobu przygotowania kawy okazały, że się otrzymuje napój jednaki, czy się na nią nalewa wody i czas niejaki wyznaczy — albo nalew ten jeszcze się raz zagotuje lub przez worek płócienny precedzi. — Tylko nalew precedzony ma aromat silniejszy, niż dwoma innymi sposobami przygotowany.

Twarde masło. Dla otrzymania masła twardego, nawet wśród lata bez lodowni, radzą krowom dawać nieco liści lipowych (Warto spróbować).

Przechowywanie suszonych roślin polnych, ogrodowych i warzyw do użytku zimowego. Korzyści suszenia sposobem praktykowanym przez J. Guuszowa w Diwitz, polegają na tem, że nietylko rozmaite potrawy warzywne można przysposobić na każdą porę roku, ale również, można robić znaczne zapasy i takowe przechowywać w niewielkich przestrzeniach; że warzywa nietracą ani smaku ani też koloru, i w gotowaniu najzupełniej pęcznią, poniższy opis da łatwe wyobrażenie. Warzywa czyszczyć się ile tylko można najstaranniej, i postępuje się z niemi tak, jak gdyby miały być zaraz gotowanemi. Następnie zostawia się, aby woda ociekła, rozpościera na desce lub czystym płótnie i starannie prawraca. Jak tylko cokolwiek przeschną, wstawia się do pieca ciepłego, gdzie trzyma się dopóty, dopóki u roślin gałązki nie dadzą się łamać a liście rozsiewać na proszek. Potem przenosi się je do miejsca gdzie nie ma zbytnej wilgoci, np. do piwnicy. Jeżeli zauważy się, że rozwiły, że dają się zginać bez złamania, wtedy pakuje się do papierowych woreczków, ściśle ugniata

i przychwywa do użytku w wilgotnej izbie. W takim stanie utrzymywac się dają lata całe, i są nawet smaczniejsze od przechowywanych w stanie naturalnym, surowym. Jeżeli chcemy wziąć do użytku, parzy się gotowaną wodą, zostawia do kilkarażowego zabałwanienia, poczem zalewa się gorącą wodą, rosółem lub inną zupą i postępuje się dalej tak samo jak w świeżem warzywem. Ażeby lepiej spęczniały, to można szparagi, groszek i korzenie i t. p. przed gotowaniem moczyć przez pół godziny w zimnej wodzie. (Pr. Landw.) —k.

Skład machin i narzędzi rolniczych A. Ródkiewicz sprowadził znaczną ilość grabi, wideł do siana i mierzwy z Auburne w Ameryce. Narzędza te odznaczają się lekkością i trwałością, co naturalnie oddziałac musi na dogodnie ich użycie. Warto by ażeby rzemieślnicy przyjrżeli się tej wykwintnej robocie i porównali je z wyrobami swojemi. Nie wątpimy, że sam widok staranności wyrobu, posunąłby ich o jeden krok ku postępowi w swoim rzemiośle.

Środek ułatwiający kiełkowanie nasion, trudno kiełkujących. W numerze 22 z r. z. niniejszego pisma, na tem samym miejscu, podawaliśmy już środek mający na celu ułatwienie kiełkowania nasion; uzupełniając podane wiadomości dodamy, że do tego celu zaleca się również, rozcieńczony płyn amoniakalny, a także średnio skoncentrowany roztwór potasu gryzącego, albo sody gryzącej, szczególnie do nasion bardzo trudno kiełkujących. W tym celu jeżeli nasiona skropimy słabym roztworem potasu gryzącego, w krótkim czasie ujrzymy wydostające się kiełki korzonków na 1 do 2 milimetrów. (Jahresb. d. physik. Ver. zu Fr.) —k.

Próbowanie guana. Do rozpoznania zafalszowań guana, proponowano znaczną ilość środków, które mniej lub więcej okazały się niepraktycznymi, lub też nie miały żadnego znaczenia. Na stępujący sposób okazał się bardzo zadawalającym. Bierze się szczyptę guana, kładzie na łyżkę żelazną i poddaje silnemu spalaniu. Prawdziwe peruwiańskie guano pozostawia masę niebieskawą, fałszowane zaś czerwawą, lub też brudno żółty popiół. Jeżeli prawdziwe guano wrzucimy do szklanki wody, to takowe opada na spód, kiedy zaś fałszowane wydziela części spływające na wierzch. Dobre guano powinno mieć odcień żółty, zmieszany z białymi punkcikami, albo też posiada kolor ciemno-brunatny, nigdy zaś nie bywa czerwawem; kolor czerwawy jest pewnym znakiem, że guano jest fałszowanem a tym samym nie wielką posiada wartość. —k.

Próbowanie oliwy. Zdarza się nierzadko, że oliwa prawdziwa fałszowana bywaróżnymi innymi olejami, które zmniejszają jej wartość użytkową. Najlepszym a przytem prostym środkiem próbowania czystości oliwy jest następujący:

Do naczynia porcelanowego, lub szklanego, wlewa się dowolna, niewielka ilość oliwy mającej się próbować i następnie dolewa czterdzieści razy tyle co oliwy, roztworu sody krystalicznej, który okazywać powinien na areometrze Beaumego 2 stopnie. Jak tylko płyn sodowy połączy się z oliwą tworzy się biały, burzący roztwór mydlasty. Roztwór ten przelewa się kilka razy z jednego naczynia do drugiego, poczem płyn zostawia się w spokoju. Jeżeli po upływie 5—6 minut zostaje bez zmiany i nieokazują się żadne strzępy i płatki, oliwa nie oddziela się od ługu sodowego, to można z tego wnosić, że jest dobrą, w przeciwnym razie pewnym być można, że jest zafalszowaną innym olejem. —k.

Nowy płynny wosk ogrodniczy. Bierze się 360 gr. kalafonii, 60 gr. szmalcu wieprzowego i 86 gr. mocnego alkoholu. Kalafonje i szmалеc wieprzowy topi się razem w umiarkowanym cieple, i po zupełnem rozpuszczeniu, zdejmuje naczynie z ognia i dodaje się małemi porcjami, przy szybkim mieszaniu łopatką, powoli, alkoholu. Wszystko wlewa się potem do szczelnie zamykanej puszkii blaszanej i przechowywa do właściwego użytku. —k. („Bull d'arb.”)

SPRAWOZDANIE HANDLOWE.

Warszawa, 5 Lutego. (Sprawozdanie tygodniowe o zbożu i produktach.)

Na targu naszym usposobienie w interesie zbożowym, w minionym tygodniu było ospałe, a w końcu tygodnia odbył się skutecznie tylko przy ustępstwach ze strony posiadaczy.

Pszenica w dość znacznych ilościach była dowieziona, a przy braku chęci kupna ceny zeszyły do poziomu zeszłotygodniowego. Płacono za gatunki wyborowe 6—6,15. Jedna tylko partya przedniego ziarna wagi 250 fun. osiągnęła 6,45. Inne gatunki były prawie zaniebane. W niewielkich ilościach płacono za jasno-pstrą 5,97½—5,95, za gatunki średnie wedle jakości i czystości 5,40—5,70, za smolne 5,25—5,65.

Żyto z powodu zupełnego zaniebania, utraciło w ciągu tygodnia 15 kop. na korcu. Z początku tygodnia płacono za gatunki wyborowe 4,35—4,65, a w ostatnich dniach 4,42½—4,50, średnie osiągnęły 4,30—4,35, ordynaryjne 4,20—4,28.

TREŚĆ:—Warszawski ogród zoologiczny.— List p. Mitschke-Collande do hr. Alexandrowicza.— Pszczolnictwo.— O użyciu soli w żywieniu do bytku.— O doborze baranów.— Prosty i łatwy sposób tępienia liszek.— Przegląd korespondencji.— Rozmaitości.— Sprawozdanie Handlowe.— Księga Stad.— Dom Handlowy.— W odcinku: Zwierzęta domowe. (Ciąg dalszy.)

Дозволено Цензурою.—Warszawa, w Drukarni Jana Jaworskiego, Krakowskie-Przedmieście, Nr. 415.—Odpowiedzialny Redaktor, Jakób Loewenberg.

WYDAWCA, L. Sygietyński.

Jęczmienia ceny trzymały się bezmiennie: płacono za dwurzędowy 4,65—4,80, za czterzędowy 4,05—4,50.

Owsa ceny słabe: płacono 3,15—3,30, w niektórych tylko dniach przy zmniejszonym dowozie osiągnięto 3,37½.

Groch przez spekulantów prowincjonalnych poszukiwany; płacono za polny 5,55—6,15, za cukrowy 6,50—7,00.

Maki pszennej ceny niezmiennione; żytniej niższe o 5 klasę. **Okowita** w minionym tygodniu mało była dowieziona. Ceny też trzymały się niezmiennie od 1,72—1,73 za garniec.

Cukier. Po znacznych transakcjach uskuteczionych w zaprzęszłym tygodniu, o których raportowaliśmy w ostatnim naszym sprawozdaniu, ruch w interesie rafinady się zmniejszył, co naturalnem jest następstwem zaopatrzenia się spekulantów w towar. Niektóre wszakże zakupy uskutecziono po cenach obniżonych a mianowicie około 90 beczek Oryszewa, 50 beczek Leonowa po 4,45 na 2 miesiące. Partyje Dobrzelina i Ostrowa po 4,45 got. około 120 beczek Józefowa, rąbanego po 4,50. W sprzedaży cząstkowej płacono: za Łyszkowice, Hermanów, Rytwiany i Leśmierz po 4,50, za Elzbiętów 4,45, za Rudę Pabianicką i Mniszew po 4,42½.

W Maczce ruch słaby, z powodu obawy nadejścia do Petersburga po otwarciu nawigacji znacznych transportów z zagranicy. Fabrykanci jednak trzymają się z cenami. W sprzedaży drobnej płać 3,60—3,62½ kop. za kamień 24 funtowy. G.H.

KSIĘGA STAD

B) Bydło rogate.

30. Dobra donacyjne **Dzierzkowice** w powiecie Janowskim, Gubernii Lubelskiej, stacja poczt. **Urzędów**, przez Lublin. Dzierżawca dóbr i właściciel obory J. Kleszczyński.

W roku 1872 sprowadzono z dóbr Starzyicy, w W. Ks. Poznańskim, od W-go Morgensterna: pięć cielnych jałowic, czystej krwi rasy Hollenderskiej, z bydła sprowadzonego przez tegoż wprost z Hollandyi. Buhaje czystej krwi Hollenderskiej z obory Stefana hr. Kwileckiego, z Dobrojewy W. Ks. Poznańskim.

W miarę powiększania się przychówku, sprzedaż otwartą zostanie; czystość krwi stale zachowuje się.

C) Owce.

32. Dobra donacyjne **Dzierzkowice**, w pow. Janowskim, Gubernii Lubelskiej, st. poczt. **Urzędów**, przez Lublin. Dzierżawca dóbr i właściciel owczarni J. Kleszczyński.

W r. 1873 z dóbr Janiszewo w Prusach, z zarodowej owczarni czystej krwi owiec Southdown i Oxfordsdwn, od W-go Wächtera), sprowadzono ośm macior kotnych Oxfordsdwn, i trzy trzyki Southdown, do krzyżowania i wytwarzania rasy z nowemi przymiotami, t. j. ponieważ owce Southdown podobne są budową do Oxfordsdwn, mają jednak wełnę cieńszą i cokolwiek mniejszą zamiarem przeto było, przy zachowaniu budowy i wzrostu Oxfordsdwnów, jako najodpowiedniejszych na mięso, przyjść do cieńszej wełny, to jest do takiej jaką mają Southdowny, których mięso równej jest dobroci.

DOM HANDLOWY

Stanisław Ostrowski & Comp.

Tomackie Nr. 9 nowy.

Warszawa 11 Lutego 1875 roku.

Zastój w handlu zbożowym bezustannie się wzmagają. Miejscowa konsumpcja zaspokojona i dla tego pomimo nie zbyt wielkich dowozów, zboże w cenie utrzymać się nie może.—Na dzisiejszym targu przy umiarkowanym obrocie, pszenicę tylko zupełnie zdrową w wyborowych gatunkach kupowano.—Lżejsze gatunki zaniebane. Żyto prawie nie do pozbycia przy niższej cenie.—Groch również stanął.—Pomimo zupełnego braku lepszych gatunków.—Jęczmień i owies bez większej zmiany w cenie. Natomiast wszystkie gatunki maki natrudniejszy mają odbył.—Dzisiejsze ceny produktów franco, skład kupującego.

	Korzec Wagi funtów	Cena korca		Cena puda	
		od kop.	do kop.	od kop.	do kop.
Pszenica { Pstra	242	570	600	95	100
{ Jasno pstra		610	630	101½	105
{ Biała		622½	637½	103	106
{ Wyborowa		415	435	71½	75½
Żyto { Polskie	232	405	430	70	74½
{ Ruskie		622½	690	95	105
Groch { do gotowania	262	555	610	85	93
{ na paszę		420	450	83	89½
Jęczmień	202	300	330	84	93
Owies	142	—	—	—	—
Wyka	262	—	—	—	—
Rzepak	210	—	—	—	—
Rzepak	210	—	—	—	—
Koniczyna { Biała	250	—	—	—	—
{ Czerwona		—	—	—	—

Płacono za zwózkę z kolei Terespolskiej na kolęj Wiedeńską kop. 2½ od puda; na wiatraki kop. 3½ od puda.

Okowita. Spirytus 78%. Z dodatkiem 2% gar. po —