

TYDZIEŃ

polityczny, naukowy, literacki i artystyczny.

REDAKTOR

JÓZ. JGN. KRASZEWSKI.

Prenumerata trwa do końca pierwszego kwartału; przyjmuje się u Wydawcy w Dreźnie, we wszystkich znaczniejszych księgarniach polskich w kraju i za granicą i w Urzędach Poczтовых. — W Niemczech północnych z przesyłką (oprócz stępla) wynosi rocznie talar. cztery.

Rok I.

Drezno, dnia 9. Października 1870.

№ 41.

Treść: Przegląd dzienników. — Korespondencje: Z Rzymu. — Dzień w Pradze. — Listy Pustelnika, VI. — Z Sieciechówka. — O delegacji Sejmu galicyjskiego do Rady państwa IV. — Z Wiednia. — Nowe książki: Liszt jako symfonik. — Rozmaitości. — Ogłoszenie.

Drezno, dnia 2—9. Października 1870.

W polityce cisza wielka, wypadków wojennych, oprócz posuwania się wojsk niemieckich w głąb Francji i poddania się Strasburga, nie ma żadnych. Osaczenie Paryża dokonywa się, a działa Strasburskie idą naprzeciw stolicy. — W Alzacji i Lotaryngji *de facto* już oderwanych od Francji, rozpoczęto zaprowadzać administrację pruską, inne prowincje zajęte, poddane są rządowi przez króla Wilhelma ustanowionemu, księcia Meklemburskiego. Ex-cesarz Francuzów i jego stronnicy, którzy wysłali i zniszczyli Francję, czynnie się przygotowują do powrotu i restauracji z łaski króla pruskiego. — Liczni ajenci cesarscy usposabiają umysły i nie wahają się dopomagać nieprzyjacielowi, dla prędszego dostania się do władzy. Czarna sieć intryg, którym przypisują i poddanie się Strasburga, opasuje nieszczęśliwą Francję, czyniącą nadzwyczajne wysiłki, by niepodległość swoją obronić.

W Europie coraz widoczniejszą jest niemoc i przerażenie, z którego Prusy korzystają dla dokonania zaboru Francji. — Ogromne siły, jakimi rozporządzają, posuwają się we wszystkich kierunkach, zajmując coraz nowe pozycje. Nie ma już umowy ani o pośrednictwie neutralnych, ani o żadnym kongresie, któryby sprawę prusko-francuzką poddał sądowi europejskiemu.

Każde z państw korzysta z danego położenia dla własnych korzyści. Włochy pochwyciły Rzym, Rosja uwolnioną została od zobowiązań traktatu paryskiego, Austria siłą z zewnątrz zaczerpniętą zabiera się do urzędzenia wewnętrznego i roztrząsa możliwe już dziś przystąpienie do niemieckiego związku. Pessimisci widzą w całym toku dzisiejszych wypadków, jako najpewniejszy skutek osiągnąć się mający, zahamowanie dalszego rozwoju demokratyczno-socjalnych robót, a nawet liberalno-konstytucyjnych dążeń. Jak dla Niemiec tak dla Europy forma dziś istniejąca i swobody, jakich używają Prusy, służyć będą za normę do przyszłego ukonstytuowania. — Tak służyć przyszłość, jakie zaś rzeczywiście wynikną rezultaty z tej wojny, nie sądziemy ażeby łatwo było odgadnąć. Dla nas zmiany już zasze i zająć mogące, prawie by obojętni być mogły, gdyby interesów terażniejszości dotkliwie nie zagarniały.

Pod panowaniem pruskim ludność polska wystawiona jest na prześladowania nieznośne, dające przedsmak przyszłości, w Austrii przysposabiające sę panowanie niemieckich centralów, grozi nam także; co się tyczy Rosji, mimo artykułów dziennikarskich i domagań się jakiejś zgody, wątpiemy by się na zmianę systemu ważono. Przy takim usposobieniu umysłów, jakie we wszystkich prowincjach pod zaborem rosyjskim panuje, sprawiedliwsze obejście się z Polską, byłoby można rzecz groźnym dla niej, tak skłonną jest większość oburzona niemieckim uciskiem, do zgody i przejednania.

Ten zwrot w usposobieniach bardzo dobitnie wyraził się z jednej strony w artykule, który cytowaliśmy z „Kraju,” z drugiej codziennie nas zawiewa od zaboru pruskiego, i tu z każdą się chwilą potęguje i wzrasta. Małe gronko ludzi, skłonniejszych do zupełnego wyrzeczenia się narodowości i Polski, sposobi się wprawdzie do adresów i protestów przeciw prądowi ogólnemu; ale to nie jest zdolnym pociągnąć kraju za sobą. — Prasa niemiecka obwinia cały naród polski o objaw nieprzyjaźni za formujący się legion franko-słowiański w Ługdunie, na którego czele stoją Polacy; ale iluż Polaków służy i ginie w wojskach niemieckich, a ile ochotników z samych Niemiec (Hanoweru) znalazłoby się w wojskach francuzkich?? Polacy nie mają w tej wojnie interesu własnego, idą tam, gdzie ich współczucie dla idei lub narodu woła, wśreście gdzie isć każe obowiązek. Nawzajem spytać byśmy mogli, czém ci co to piszą zarobić się starali na współczucie nasze i ileż to razy w walkach z Rosją znajdowaliśmy ich zawsze przeciwko sobie, jako najzjadlejszych wrogów naszych. — Za postępowanie indywiduów odpowiedzialną czynić całą społeczność, naród i plemię — jest ideą nie cywilizowanych ludów, ale Chińczyków. — Poduszczanie do wzajemnych nienawiści, rozbudzenie uczuć nieprzyjaznych, zwłaszcza w prowincjach zamieszkałych przez narodowości różne, jest dziełem nikczemników i karygodną zbrodnią. Daje ono tylko miarę spodlenia tych, co się takich środków dla rozbudzenia fałszywego patriotyzmu chwytają.

Jakkolwiek dzienniki rosyjskie ciągle prawią o pożądanym jakimś porozumieniu z Polakami, postępowanie władz na Litwie, Wołyniu, w Królestwie nie zwiastuje najmniejszej zmiany, żadnej ulgi i względności dla zabranego kraju; urzędzenia zapowiedziane dokonywują się wedle raz osnutych programów.

Z pism zarówno rosyjskich jak polskich znać jak niezmieśnie zajmują się tu wszyscy obecną wojną, która rozniętnia i niepokoi. Ilustrowane dzienniki pełne są widoków, scen, portretów odnoszących się do walki franko-pruskiej.

W dawnym pałacu Blanka w Warszawie sklep obić Mazura i Spt. wywiesił jakieś sceny wojenne, nie odnoszące się bynajmniej do terażniejszej walki i tłumy ciągle stoją przed niemi. Księgarz Kaufmann wydaje „Wojnę 1870 r.,” której wyszło już zeszytów parę, klęski Francuzów, wywierają na wszystkich wrażenie bolesne, najmniejsze powodzenie wybuchy radości. Któryś z artystów w jednej z operetek Offenbacha ośmielił się nawet skarykaturować dostojnego wodza, za co publiczność rusko-polska okryła go oklaskami, ale zarząd teatru dał dymisję. — Kilku lekarzom i członkom między-narodowego towarzystwa opieki nad rannymi dozwolono udać się do Szwajcarji i Francji.

Z dzienników widać też zajęcie gorliwe restauracją kościołów i wznoszeniem nowych: tak stanął w Życku w powiecie Gostyńskim murowany w miejsce drewnianego, Wilanowski

wkrótce ma być dokończonym, dopełniono restauracji zupełnej na Lesznie.

Nowe towarzystwo zabezpieczenia od ognia odbyło pierwsze posiedzenia i narady. — Teatr wielki, którego zajazd i wnijsie przerobiono, wkrótce otwartym być ma na nowo, letni, jak mówią, z powodu iż się wcale N. Panu nie podobał, ma być zniesiony. Dnia 15. tego miesiąca wystawa towarzystwa zachęty do sztuk pięknych przenosi się do pięknych sal urzędowej dla niej i przyozdobionej budowy przy kościele świętej Anny. — Jednym z pierwszych obrazów, które są zapowiedziane, będzie Esterka W. Gersona.

Zabawiała się też Warszawa wystąpieniem publicznym, niejakiego p. Tokarskiego, wynalazcy przyrządu do chodzenia po wodzie.

Z literackich nowości nie mamy tu nic do wymienienia, oprócz książki zbiorowej „Kwiaty i owoce“ wyszłej świeżo w Kijowie. Jest to pierwsza oznaka życia w tamtych prowincjach, niewygasłego jeszcze. Dzienniki warszawskie, z których o niej czerpiemy wiadomość, czynią o książce wzmiankę pochlebną.

Wrzawliwe życie polityczne Galicji od niejakiego czasu uciechło znacznie i zastąpione zostało odrętwieniem jakimś i jakby zupełnym zwątpieniem. Przeczucia nadchodzącej reakcji i zwrotu do centralizmu są w powietrzu. Austria czując że o sobie *fara da se* powiedzieć nie może, zupełnie się wyrzekła polityki niezawisłej i z prądem wypadków iść zamierza, byle do czasu życie ocalić. — Jaki obrot wezmą sprawy austriackie, przewidzieć trudno, to pewna że Czesi do Rady państwa nie pójdą i że rząd wyczerpawszy wszelkie kombinacje możliwe dla zmuszenia małemi ustępstwami narodowości nie niemieckie do przyjęcia konstytucji grudniowej, rzuci się zapewne na drogę wcale niekonstytucyjną, dla ocalenia przewagi niemieckiego żywiołu.

Gdy w polityce wkrótce Galicja nic a przynajmniej nie wiele mieć może do czynienia, czyliby nie czas było korzystać z pozyskanych już swobód dla pracy około wewnętrznego rozwoju i rzuciwszy grę giełdową a spekulacje papierowe, jąć się szczerzej gospodarstwa krajowego, — szerzenia oświaty, krzewienia przemysłu, dzwignania rolnictwa, ożywienia handlu? — Siła zyskana na tej drodze byłaby może dla narodu pożyteczniejszą niż wszystkie mniemane zdobycze polityczne, które dotąd żadnego nie przyniosły owocu.

Kraj i Dziennik polski nie dostarczają nam w ostatnich numerach wiadomości miejscowych, przedewszystkiem zajęte są jak inne dzienniki dzisiejsze w ogóle tą wojną, która słusznie obudza żywą ciekawość, bo jest wypadkiem na losy Europy mającym wpływ wyrzucić obliczyć się nie dający, a samym charakterem swym przedstawia obraz gorączkowo zajmujący. Wszystkie zresztą niemal dzienniki galicyjskie stają po stronie narodu, który rozpaczliwą obroną dowodzi, że się po klęskach odrodzić potrafi.

W imieniu autora winniśmy tu za sprawliwszą wzmiankę o wyższych Rachunkach Bolesławity szczerą podziękę „Dziennikowi polskiemu“ i „Krajowi.“ „Przegląd“, w ostatnim zeszycie pobudki sądów, wyrażonych w Rachunkach, szuka tam, gdzie z jego stanowiska wynaleść ją wypada, aby im odjąć wartość. Nie dziwi to bynajmniej. — Redakcja „Przeglądu“ z siebie wyrokuje o innych i mierzy ich własną miarą, do sprawliwszej oceny podnieść się nie mogąc. — Czego innego spodziewać się trudno po koterij, której jest organem.

Położenie prowincji polskich, pod panowaniem pruskim zostających, jest zaprawdę ciekawą naszych dziejów kartą. — Poznańskie i Prusy Zachodnie dostarczyły ogromnego kontyngensu zwyciężkim wojskom pruskim, — całe pułki przedziat-kowane zostały w pierwszych bitwach, na pierwszy ogień rzucone, mnóstwo polskich nazwisk znajdujemy między wyższymi wojskowymi, niemniej lekarzy przy armij; mimo tych ofiar ludność żydowsko-niemiecka Poznania i małych miasteczek rada, że bezkarnie, pod płaszczem patriotyzmu, może wystąpić przeciwko Polakom, dopuściła się tyłu obelg, napaści, gwałtów, tyłu w dziennikarstwie wystąpien, iż najzimniejszego człowieka tą nieczemnością oburzyłby musiała. Po miasteczkach wybijano okna, szturmowano do domów, burzono sklepy polskie, a gdy się na to świeżo uskarżano przed naczelnym prezesem, ciekawą dał odpowiedź żalącym się: iż ci, co przeciwko radości z odnieśionych zwycięstw „demonstrują czynnie lub bier-

nie, dowodzą braku umiejętności życia.“ (*Mangel an Lebensklugheit*). — Wyrażenie nader ogędne, ale oznaczające, że ta umiejętność zasadza się na demonstrowaniu uczuć, których się nie podziela. W istocie trudnobyśmy się cieszyli, mając w tej wojnie z obu stron walczących, ofiary, a nie widząc co byśmy na urośnięciu Niemiec skorzystać mogli, oprócz wybijania okien i napadania na domy i ludzi bezbronych.

Dowodem zresztą, że w społeczeństwie naszym nie wszystkim zbywa na *Lebensklugheit*, jest adres lojalności, z którym nosi się tajemniczo pewne stronnictwo w Poznańskim, chcąc dowieść rządowi, iż sympatij dla Francji, okazywanej przez prasę, nie podziela. Projekt tego adresu należy do historii naszego społeczeństwa. Słusznie bardzo dziennik powiada, że adres przynajmniej zbyteczny, tam gdzie się krew w dowód lojalności przelewa.

D. 16. Listopada otwiera się w Księstwie, pod Poznaniem, siłą pojedynczych osób wzniesiona, szkoła rolnicza imienia Haliny, w Żabikowie, której pomysł i wyposażenie winno Poznańskie hr. Augustowi Cieszkowskiemu, a urządzenie Centralnemu Towarzystwu rolniczemu. Szkoła ta ma dwuletniami kursami usposabiać uczniów do rozumowanego i ulepszanego, odpowiedniego wymaganiom czasu gospodarstwa. Szczęść że Boże instytucij pożytecznej, która nareszcie — żyć i działać rozpoczyna. — Zapowiedzianem jest także zawiązanie się prawne spółki Banku rolniczo-przemysłowego pod firmą: K wilecki, Potocki i Sp., którego czynności, dla dzisiejszego stanu rzeczy, nie rozpoczną się aż około d. 1. Listopada. Siedliskiem Banku będzie Poznań.

Teatr polski rozpoczął przedstawienia dosyć szczęśliwie, przy napływie widzów, — oby mu się tylko nadal powodzić równie mogło.

Gazeta toruńska w jednym z ostatnich numerów tłumaczy, dla czego mniej się teraz w niej odbija życie prowincij, której go teraz właśnie braknie. Nie inaczej też to rozumiełmy, fakt ten zapisując, bo wiemy jak troskliwie starała się zawsze spełniać zadanie swoje.

Gwiazdka cieszyńska zapowiada otwierającą się wystawę rolniczą i kwiatową, urządzoną przez towarzystwo gospodarskie i poświęcenie nowego kościoła w Dziećmorowicach, na które spodziewany był książę biskup wrocławski.

Rzeczpospolitej polskiej numer wrześnieowy zawiera odezwę do Francji, kilka artykułów z powodu zmiany zasłanej w formie jej rządu, artykuł o prawach człowieka i obywatela, korespondencję z Lyonu i przegląd spraw politycznych. Barwa tego pisma wskazuje, jak się zapatruje na wypadki we Francji. — Są tu wiadomości ciekawe o emigracij polskiej i jej czynnościach terażniejszych — oraz nekrologja emigracyjna, z której korzystamy.

Zmarli w emigracij: Duch iński Wojciech Klemens, w r. 1831. oficer w. pol. Ozdobiony krzyżem *virtuti*. We Francji zajmował przez lat 36 miejsce konduktora dróg i mostów klasy 1. w mieście Paryżu i departamencie Sekwany, poważany powszechnie przez ziomek i obcych. Zmarł d. 28. Maja 1870. r. mając lat 62. Nad grobem przemawiali po francuzku de St. Ives, inżynier, i p. Leon Zienkiewicz. Zmarły, żonaty we Francji, zostawił wdowę i dwie córki.

Karwowski Joachim Jan, w r. 1831. poseł białostocki na sejm, w 72 r. życia d. 29. Maja 1870. r. O śmierci jego wspominaliśmy w swoim czasie, tu dodajemy, iż na pogrzebie, któremu liczny orszak towarzyszył, przemawiali Rochettin adjutant Romariny i de Villers. — Zmarły zostawił wdowę i ośmioro dzieci.

Adamowicz Stanisław, oficer wojsk moskiewskich, pułkownik w służbie polskiej w r. 1863., zmarł w Maju 1870. w 42 roku życia. Zostawił żonę i pięcioro dzieci.

Jeżewski Hieronim, rodem ze Żmudzi, żołnierz z r. 1831., na emigracij introlligator, człon. tow. dem., marzyciel na tle towiańszczyzny, ale mąż prawy i zacny. Zmarł w Kwiecniu w szpitalu miejskim paryżkim mając lat 62. (Rp. pol.)

W Warszawie zmarł d. 27. Września w 69. roku życia Adolf Bernhard, Dr. medycyny i chirurgii. Urodzony był w r. 1801. d. 23. Lipca w Kempnie w W. Ks. Poznańskim; początkowe nauki pobierał we Wrocławiu, gdzie w r. 1826. wstąpił do uniwersytetu na filologiczny wydział i otrzymał

stopień Dra filozofij. W r. 1829. rozpoczął naukę lekarską, pomagając rodzinie i utrzymując się sam z pracy, skończył ją w r. 1834 ze stopniem Doktora. — W r. 1835. przybył do Warszawy, i tu zdał egzamen znowu. Odznaczył się w czasie epidemij cholerycznej, jako lekarz w szpitalach; oprócz tego, jako gorliwy izraelita, w sprawach synagogi i szkół. Był kilkakroć prezesem Towarzystwa lekarskiego.

D. 30. Września zmarł w Warszawie Leon Rollinat, profesor instytutu Aleksandro-Maryjskiego, mając lat 62.

Znany i ulubiony nasz artysta Fran. Kostrzewski stracił żonę, Lucynę z Żukowskich Kostrzewską, którą przyjaciele obojga z wielkiem współczuciem odprowadzili na wieczny spoczynek.

„Dziennik poznański“ podaje kilka szczegółów z życia „p. generałowej Węgierskiej (urodzonej w r. 1796.), która odznaczała się gorącym patriotyzmem i chrześcijańskimi cnotami.

Kronika literacka.

Nikt nam pewnie za złe nie wziął długiego dosyć milczenia, bo któżby dziś kronikę literacką chciał czytać, gdy wojenna takiej doniosłości faktami rozlega się nad struchłą Europą. Kogo dziś zajmuje słowo, w obec królujących czynów, które serca napęniają żalobą i trwogą... Tak — są przecież ludzie temperamentu Archimedesowego, którzy wśród luku dział wytrzymują nad książką i studjami, dowodem choćby nasza komisja ortograficzna w Poznaniu, która najspokojniej w świecie obraduje nad projektami czcigodnego księdza Malinowskiego i sam ks. Malinowski, który wraz ze swym *ad latus* Dr. Rzepeckim pociąga przed sąd ogólny p. W. Sabowskiego. Jakkolwiek uwaga zwróconą jest na Zachód a serca płyną tam na plac boju, gdzie z obu stron drodzy nam bracia krew leją — coś przecie robić trzeba... poczęte kończyć, przedsięwzięte dokonać... bochy niezapełnione godziny trwogi i troski jeszcze cięższymi się stały...

O nowiny literackie choć dziś nie łatwo, coś przecie się znajdzie. Oto niez mordowany, zacny nasz Karol Forster ogłasza właśnie prospekt na tłumaczenie dzieła Fryd. Raumera — „O upadku Polski.“

Żaden może polityczny czyn tylekroć i tak rozmaicie a wielostronnie sądzony nie był, jak fakt gwałtu popełnionego na kraju, który naprzód starano się uczynić bezsilnym, aby go tém łatwiej rozerwać. — Godna uwagi, iż z aktów i dokumentów poprzedzających rozbiór pierwszy widać jasno, że użyto wszelkich środków, aby moralnie osłabić, zepsuć, nieudopić ukrzepić się Polsce, którą później obwiniono o anarchję, wpływy obcemi utrzymywaną i mnożoną.

„Upadek Polski opisujący był dotąd, pisze p. Forster, przez Polaków lub przez pisarzy z narodów żywo sympatyzujących ze zwyciężonymi. W dziele, o którym mowa, przedmiot ten traktowany widzimy przez Prusaka, nauczającego historją w samém sercu monarchji Fryderyka, współzaborcy starożytnej Polski. To pióro, zaprawdę, nie będzie obwinionem o stronność dla naszego kraju i dla okropnej zdrożności tego długiego szeregu niekczemności i zbrodni, które nakoniec oddały Polskę raczej skępowaną aniżeli podbitą w ręce jej wrogów. A jednak nigdy ci zaborcy nie byli energiczniej napiętnowani jak przez p. Raumera, który, powtarzam tu jeszcze, pisał to w Berlinie i używa tu wielkich względów w najwyższych sferach społeczeństwa.“

Wdzięczni jesteśmy p. Forsterowi za powziętą myśl przekładu tego dzieła, które z bogaci naszą literaturę historyczną i wywołać może choćby żywe zajęcie epoką studiowaną wprawdzie, ale dotąd głębiej nie pojętą. Nie wątpimy, iż Upadek Polski znajdzie licznych czytelników, i radziłobyśmy ażeby ośmielił do tłumaczenia nawet dzieł w tym przedmiocie przez Rosjan wydawanych, których liczba co dzień wzrasta. Powinniśmy śmiałym okiem wejrzeć w dzieje tej chwili, która nie dla nas jednych, pełną jest nauczających prawd i przestroż.

Choć do noszono nam w dziennikach i myśmy sami powtórzyli smutne doniesienie o wywiezieniu do Paryża biblio-

teki Sieniawskiej, zdaje się iż rękopisma tylko przeniesiono do hotelu Lambert. Któż się mógł kiedy spodziewać, aby te skarby, jakie się tam schroniły, na niebezpieczeństwo narazone być mogły? Nas wszędzie ściga los jakiś przeciwny, jakiś fatalizm zniszczenia. W Sieniawie obawiano się zaboru do Petersburga... w Paryżu może najcenniejsze pomniki naszej starożytne spotkać los rękopismów Strasburgskich... które ze szczeniem zgorzały... Któż nie wie że archiwum Czartoryskich jest dla Polski i jej dziejów, niewyczerpaną skarbnicą. Strach przejmuję na samą myśl... że rzucona kula płomienista odebrać nam może, czego nikt nigdy nie wróci. Ale gdzie się skryć przed przeznaczeniem?

W bibliotece Sieniawskiej, która na miejscu pozostała, przez to lato pracował Dr. Roman Pilat ze Lwowa, studiując broszury odnoszące się do panowania Stanisława Augusta. — Dr. Jan Szlachtowski uzupełnił tu także swój spis bibliograficzny 4,000 dzieł i broszur w Polsce drukowanych lub do Polski się odnoszących z XV. i XVI. wieku. Jakkolwiek praca ta zdawała się już skończoną, biblioteka Sieniawska dostarczyła kilkuset notat do dokładniejszych opisów ksiąg znanych, a — co więcej, ze dwieście zupełnie dotąd gdzieindziej nie spotykanych rzadkości, które posiada... Dzieło Dr. Szlachtowskiego z benedyktyńską dokonane pracą jest już na ukończeniu. Da nam ono dokładny spis, najciekawszych, najmniej znanych druków naszych XV. i XVI. wieku, gdy Estreicher rozpoczyna właśnie druk swej bibliografij XIX. w. pozostaną tylko do zebrania i ogłoszenia dwa stulecia XVII. i XVIII. około których praca też będzie nie mała.

Nie mają te dwa wieki wagi XV. i XVI. ale są obfitsze w druki, w lożne pisemka, w wydania powtarzane, a wszystko to składa się na obraz pełny literackiego ruchu i duchowego życia. Spodziewamy się, że dzieło Dr. Szlachtowskiego wkrótce się zapewne ukaże.

Przybędzie w niem pożądanym materiałem dla ciągle spodziewanej a dotąd niemożliwej historii literatury, któraby raz z wiekistych powtarzań pewnych komunałów wynisnąć powinna. Nie stanie się to aż jej bibliografia ręki nie poda i skazówek nie dostarczy.

Z pociechą też widzimy wstępujący żywo gabinet archeologiczny Uniwersytetu Jagiellońskiego, któremu co raz nowe przybywają dary. Nadesłano mu właśnie popielnice i zabytki grobowe pogańskie, oraz z mieszkań nawodnych, z Małych Jezior pod Zaniemięsem z Wielkopolski i z Czeszewa pod Nakłem. We Lwowie zajmuje się przyjmowaniem ofiar pan W. Zawadzki, w Wielkopolsce p. Pantaleon Libelt. Słychać, iż hr. Aleksander Przedziecki przyrzekł Uniwersytetowi ofiarować swój przez lat wiele gromadzony gabinet archeologiczny jak skoro sale przysposobione w Collegium jagellonicum na pomieszczenie właściwe muzeum gotowe będą. Towarzystwo przyjaciół nauk poznańskie ofiaruje tu także duplikaty... Gabinet pomnaża się daleko prędzej, niżeli miejsce dla rozłożenia go przygotowanem być może. A któż wie, czy gdy sale będą gotowe, nie okażą się zaszczerpane na rozłożenie zabytków, czego z serca z życzymy.

Tym czasem, jeśli na otwarcie Muzeum oczekiwać potrzeba, dla czegożby już zebrane starożytności, szczególnież dar barona Rastawieckiego, obudzający powszechną ciekawość, nie mógł być wystawiony osobno w lokalu, o któryby w Krakowie nie trudno — na widok publiczny? Czekają na to mnodzy miłośnicy starożytności, a skorzystałyby pisma illustrowane i rysownicy i artyści do studiów. Ogólnemu temu żądaniu zapewne zarząd zechce w tym roku jeszcze zadość uczynić. Im prędzej tém lepiej, aby nie dać ostygnąć zajęciu, które, jak u nas, na nieszczęście wszystko niemal, szybko się rodzi i ginie.

Choć w kronice „Tygodnia“ niewłaściwem jest może wspomnienie o dziele, wyszłem dziś właśnie z pod prasy, w drukarni naszego dziennika, popelnim tę niedelikatność, iż powiem tu słów kilka o Pamiętniku Stanisława Augusta. Jest to tłumaczenie z oryginału francuzkiego, znajdującego się w bibliotece Czartoryskich w Paryżu, z mnogimi poprawkami ręką króla samego dopisanemi.

Rękopismu całkowitego po raz pierwszy staranny przekład dokonał p. Bron. Zaleski. Znano z niego ułamki, tu zaś nieopuszczono nic i pierwsze lata życia późniejszego króla,

naówczas Stolnika litewskiego i posła Saskiego w Petersburgu, aż do wyjazdu jego z tej stolicy, znajdują się tak opisane jak je Stanisław August zostawił.

Pierwsze podróże po Europie, pobyt we Francji i Anglii, naostatek nad Nową — uwagi o ludziach, wypadkach, charakterach, o sobie samym żywe budzące. Jakkolwiek król pozuje tu dla przyszłości, mimowolnie wszędzie zdradza swą naturę, swe słabostki i dostarcza rysu do niełatwo dającej się pochwycić fiziognomji swojej. Obrazki społeczeństwa europejskiego, niektórych słynnych postaci mężów stanu, polityków, wodzów, skreślone są trafnie i żywo. Książka więc ta nie będzie zapewne obojętną, szczególnie dla badaczy moralnego oblicza epoki i autora pamiętników.

Wojna powstrzymała nowy tom poezji Teofila Lenartowicza — wspomnianych przez nas Ech nadwiślańskich, w których są prześliczne rzeczy. Mamy go pod ręką i przewracamy kartki te z uczuciem smutku... Mój Boże, jakżeśmy to daleko od owych lat, w którychby one kwiatki świeże z takim były pożądane zapachem, z takim wydane pospiechem! Nie ubyło im woni, ani wdzięku, ani tego uroku, jaki miały naówczas, ale w nas zabrakło owej fibry, która tętniała oddźwiękiem i czuła była na piękno... Ha! dziej się wola Boża... skończę choć tę kronikę suchą skradzioną piosenką, a powiecie mi czy to nie żal że ona pogrzebiona leży na zimnej kartce papieru, gdy na tysiące w świat rozlecieć by się powinna...

OFIARY POLKI.

Miałam srebrne schowadełko
W niem złote szydełko,
I naparstek szczerozłoty
Przedziwnej roboty!

Kiedy przyszło dawać składki
Dla braci na życie,
Schowadełko ze szufiadki
Wyciągnęłam skrycie...

I oddałam w ręce człeka
Co te składki zbierał,
Brodę miał białości mleka,
Kijem się podpierał. —

Bóg ci zapłać gołąbeczko,
Rzecz dziedek rzewnie,
A ja trzymam za słoweczko...
Bóg zapłaci pewnie!

Miałam perły od Babuni,
Cztery białe sznurki,
Dla dziewuni, dla Ewuni,
Dla maminej córki.

Alem się w nie nie stroiła,
Nie miałam na sobie,
Odkąd matka mi mówiła,
Że ojczyzna w grobie.

I że Polce nie przystoi
Taki strój bogaty,
Pokąd kraj się nie przystroi
W narodowe szaty...

Przyszła potem druga składka,
Znów dziadek w podwórko...
Zawołała na mnie matka:
A ty co dasz córko?

A ja dziewczę jasnowłose,
Moje perły noszę.
— Bóg ci zapłać gołąbeczko,
Rzecz dziedek rzewnie...
A ja trzymam za słoweczko...
Bóg zapłaci pewnie.

Miałam suknię atlasową,
Nietykaną, nową,
Suknię białą, szal pasowy
Nietykaną, nowy.

Przyszła wieść, że Polska wstaje...
Sztandar bierze w rękę...
Jaka taka wszystko daje,
Poprułam sukienkę...

Moja suknia z moim szalem
Zszyta we dwa bryty,
To ten sztandar przed Moskałem
Na polu rozwity...

Srebrny orzeł z srebrnej lamy,
Com miała od mamy,
Matkę Boską haftowała,
Jak mogła, umiała. —

Całą nockę z matką szyję
Spiewając piosenkę...
Jak ojczyzna się wybije,
Pan Bóg da sukienkę...

Pokochałam Jasia wcześniej,
Jeszcze jak był mały,
I marzyłam o nim we śnie,
Marzyłam dzień cały...

Przyszli nasi, zawołali:
Jasiu na Moskali!
I poleciał jakby ptaszę
Na te pola nasze...

Poszedł drogą, jak ta rzeka,
Jak ten las się chmurzy...
Ewcia czeka, nie narzeka,
Bo Jaś Polsce służy

Jak się skończy wojna krwawa
Za roczek daj Boże,
Wszystko Pan Bóg pooddawa...
I mnie odda może!!!

Korrespondencye.

Rzym, 30. Września.

(77.) Jeden z największych wypadków naszego wieku, owszem wszystkich wieków, spełnił się: doczesna władza Stolicy Apostolskiej, jak to oddawna przewidywaliśmy i jak tego lękaliśmy się, upadła w ciągu dni kilku... Czy zaś na zawsze? Wypadki nam tylko zdolne odpowiedzieć na to pytanie i odsłonić mroczne głębiny wyroków i zamiarów Opatrzności. Nie będziemy wam opisywali mało chwalebnej wyprawy sześćdziesięcio-tysięcznego wojska przeciwko Rzymowi ani szczegółów oblężenia i zdobycia Rzymu, jakich wszystkie dzienniki są już pełne w tej chwili, a które tygodniowemu piśmie jak wazę mniej przydatnymi być mogą. Wolimy poprzestać na niektórych rysach mniej wiadomych, oraz na krótkiem odwzorowaniu niniejszego położenia, nie tak miasta i jego obywateli, jak raczej Watykanu i jego mieszkańców.

W Rzymie, rzecz dziwna i prawie nie do uwierzenia! Iudżono się aż do ostatniej chwili i miano silne niewzruszone przekonanie, iż wojska włoskie do miasta nie wkroczą. Już namioty ich bielily się długimi rzędy pod czarnymi pręgami starożytnych wodociągów tak malowniczo przeryzujących odludną stepową kampanję, a jeszcze między stronnikami Papieża, ba nawet w samym Watykanie twierdzono ze spokojną uroczystością, że Cadorna jak Atylla spojrzy tylko na wieczny gród z sąsiednich wyżyn — a potem cofnie się. Liczono na cud z matematyczną ścisłością rachuby. Ojciec Św. dodawał wszystkim otuchy i powtarzał ciągle, iż Włosi nie wnijdą, a otaczające go osoby widząc tak niezachwiane w nim przekonanie mniemały, że otrzymał od zagranicznych dworów wyraźne zaręczenie, że nie dopuszczą zastępom włoskim wtargnąć do świętego grodu. U świętego Piotra odbywało się tym czasem wspaniałe uroczyste triduum dla prześlagnia zagniewanego Boga i odwrócenia damoklesowego miecza, zawisłego nad progami apostołów. Ojciec Święty osobiście nabożeństwu temu przewodniczył. Wkoło sędziwej postaci Pasterza nad pastierzami tłoczyły się tysiące osób wszelkiego wieku i stanu, począwszy od kardynała i od rzymskiego księcia aż do biednego kapucyna i borsego, pasjonisty, aż do robotnika i kruchcianej babki. Nie przesadzam zapewniając, iż przez te trzy pamiętne dni zbierało się u św. Piotra

trzeba było pośpieszać, ażeśmy tu reprezentować mieli miłość narodu naszego dla czeskiej braci, spóźnić się nie było podobna. Spadła na nas dwu chlubna powinność przedstawienia współczucia Polski starej dla Czech starych. — Polska pogrobowa i Czechy walczące dziś ze swém położeniem mogą się nie zawsze godzić i chodzić z sobą razem, ale przeszłość je łączy i miłości to nie nadweręża.

Miasto już około dziewiątej rozbudzone było i żywe bardzo, wyglądało świątecznie, sklepy po większej części pozamykane, dużo ludu płynię ku Wyszehradowi, po ulicach stoją cechy z chorągwiami, z muzyką śpieszące także na nabożeństwo. — Dziwne losy, najstarszy ten kościół, kapituła najdawniejsza dziś widać, znać, czuć że się odradza z ruin i popiołów. Góra Wyszehradzka pusto wygląda, osmucając ją mury forteczne, droga do kościoła ciasna, nie wyrobiona, sama świątynia więcej nosi zewnątrz śladów niedawnego odnowienia niż starości. Dojeżdżamy do niej wporę jeszcze, gdy wszystko czeka na przybycie mającego celebrować JMks. kardynała arcybiskupa Schwarzenberga. — Znakomity ten pasterz którego gorliwość i pobożność sławia tu wszyscy, pamiętny nam jest jeszcze świeżo apostołskiem swém wystąpieniem na Soborze. — Tu stoi on ze wszech względów na świeczniku, jako pierwszy dostojnik narodowy, jako pasterz Czech całych, umiłowany od kraju. Z uśmiechniętymi twarzami oczekuje go u progów świątyni kapituła, infułaci w białych mitrach, zastęp biskupi — reprezentanci starych rodzin czeskich, urzędnicy. . . . Tymczasem uprzejmie wprowadzeni jesteśmy na nasze miejsce wyznaczone ze słowiańską gościnnością, obok arcybiskupiego tronu w stallach. . . . Winniśmy to nie sobie, ale Polsce starej, do której należemy. . . .

Naprzeciwno w stallach z drugiej strony książę namiestnik Mendorf, hr. Thun, hr. Martinitz, urzędnicy namiestnictwa, mieszczenie wyszehradzcy, duchowni goście. Kościółek przepelniony ludem z Czech i Morawy — cmentarz zaciśnięty nim. Przechodząc tylko najrzeliśmy na nim pomnik Waclawa Hanki. Sama świątynka znać w XVIII. wieku dopiero się zrestaurowała. Środek jest nowy, w bocznych nawach gotyckie sklepienia łukowe pozostały z dawniejszej. Starożytnych pomników nie widać, ani by też czas je było oglądać, dzwony się odzywają, kardynał, którego poprzedza szereg infułatów kanoników, wchodzi. . . . Postać to szlachetna wielce, rzekłbym arystokratyczna, prawdziwy książę Kościoła, na którego licu jednak znać jakby troskę życia pracowitego i walczącego, wyraz poważny, łagodny i smutny. Zwykłym obrzędem punktykalnym rozpoczyna się nabożeństwo, któremu na chórze towarzyszy muzyka i śpiew choralny. Sława Czech muzykalnych uwalnia nas od pochwał muzyki, która się nam piękną i natchnioną wydała. Po mszy świętej ks. kanonik Sztulc wystąpił na kazalnicę i przemówił z wielkiem namaszczeniem do ludu o losach starożytnego kościoła i narodu czeskiego. Obrzęd skończył się zaledwie około południa, mieliśmy jeszcze chwilę, aby złożyć życzenia solenizantowi, czcigodnemu ks. Waclawowi, a tuż wzywano nas już na przyspieszony obiad, z powodu iż po południu nastąpić miało nabożeństwo, w którym duchowni uczestniczyć mieli. — Liczne już zgromadzenie kanoników i dostojników różnych kościołów pragskich znaleźliśmy w salach domu seniora kapituły ks. kanonika Berkovca, w którym uczta była przygotowana. Oprócz tego reprezentantów stanu mieszczańskiego i urzędników z Namiestnictwa. — Liczne też telegramy i listy z pozdrowieniem przybywały co chwila na imię ks. kan. Sztulca, z Morawy szczególnie, z Krakowa, Lwowa, Poznania, jeden w imieniu Litwy, od Prus Zachodnich i t. p. Niektóre z tych odezwy były prawdziwie rozczulające wyrazem serdecznego współczucia, jak na przykład Czechów z Krakowa, Litwina (A. L. hr. Sołtana) i t. p. — Jak wszystkie tego rodzaju uczy i ta przeciągnęła się niezmiernie długo i moglibyśmy Czechom zarzucić, że zbyt wytwornie jedzą, gdyby to nie był stół jubileuszowy — raz w 800 lat!!! — Nareszcie po mnogich półmiskach wstał książdz dziekan wznosząc toast za zdrowie N. Pana, cesarza i króla czeskiego, — ks. Berkovec przemówił potem pijąc za pomyślność, spokój i szczęśliwsze losy Ojca Świętego Piusa IX., — ks. kanonik metropolitalny z życzeniami dla kapituły Wyszehradzkiej, inni duchowieństwa pragskiego i t. p. Przyszła wreszcie kolej na nas dla przemówienia w imieniu Polaków, a rachując na to, że język polski będzie dla Czechów zrozumiałym, postanowiliśmy w nim się odezwać w następujących krótkich wyrazach:

„Pozwólcie nam braterski głos podnieść przy tej religijno-narodowej uroczystości. Chociaż losy nas rozdzieliły, zbliża pochodzenie jedno, wspólne pamiątki, podobieństwo przeznaczeń, — nasze dwie narodowości są jednoplemienne, i myślimi a duchem krewni jesteśmy. W naszych i waszych dziejach krew i łyzy jedne płyną i jedno męstwo świeci nad niemi. Świętego waszego patrona Waclawa wzięła niegdy Polska także za obrońcę — słuszną jest, abyśmy w tym dniu przyszli tu z wami

uświęcić jego pamiątkę i narodowi od narodu braterskie przynieśli pozdrowienie. Pragnąc aby tych uczuć braterskich została żywa pamiątka, prosim was, byście ubogi dar nasz przyjęli, okno do kościoła Wyszehradzkiego z wizerunkami wspólnych patronów ŚŚ. Wojciecha i Waclawa. Niech przez nie szczęśliwy dzień światłości, swobody i pokoju zaświeci ojczyźnie waszej!“

Serdecznym dla Polski okrzykiem przyjęto słów tych kilka, poczem jeszcze odezwał się przytomny kapłan, ziomek nasz, którego przemówienia dla pewnych słusznych przyczyn dosłownie umieścić nie możemy. — Mowca umotywowawszy należyte przyczynę udziału swego przy tej uroczystości, wspomnił iż pierwsze ziarna nauki ewangelicznej siali po ziemi Piastów, na przyszłe bogate żniwo duchowne i polityczne mężowie apostołscy z Czech pochodzący, że oni wpajali w nas miłość Boga i bliźniego, w której też miłość ojczyzny najwyższe zajmuje miejsce. — Wywdzięczała się Polska cywilizacji, zasłaniając Zachód od barbarzyństwa azjatyckiego, a obecnie daje świadectwo prawdzie Chrystusowej, zstąpiwszy do katakumb męczeństwa. — Wskazawszy potem kilką wyrazistemi rysy, iż Ewangelja jest nie tylko siłą budzącą, ale razem utrzymującą i odradzającą społeczeństwa, gdyż płodząc cnoty domowe i obywatelskie, zaprawia je religijnem namaszczeniem, którego nie ściera ani czas, ani niepogody z sumienia ludzi i narodów — przypomniał fakt historyczny, iż córka Łazimierza a siostra Bolesława Śmiałego, Swatawa, będąc żoną Wratisława II. i pierwszą Czech królową, zakładała tu duchowe przyczyni do przyszłej świetności korony św. Waclawa, wychowując trzech synów swych w zasadach wiary. Napiętnowawszy wszelką brutalną siłę właściwem jej mianem odtrącając dzisiejszą zasadę, iż „moralność zależy od pomyślnie dokonanego czynu, — zawołał, głos podnosząc — „Niechaj umarli grzebią umarłych, my zaś budujmy chrześcijańską przyszłość naszą czynną miłością na gruncie objawionej wiary. — Na gruncie tej wiary i ogniem tej miłości, podtrzymując się wzajemnie nadzieją, ogrzewajmy, podnośmy siebie i familją, a przez siebie i familją wszystek lud na odrodzenie ducha, za którym pójdzie i odrodzenie ciała. Prawda nas wyzwoli! ona społeczeństwo nasze roztrzęwi. Wiedzmy, że gdy się drzewo odmładza i liście wypuszcza, nastaje wiosna, a po wiosnie niedaleko lato. I skończył przemówienie to słowy psalmisty: „Błogosławiony mąż, błogosławiony i lud, który mieszka w domu prawdy i sprawiedliwości pańskiej.“ Przemówienie to gorące zgromadzenie przyjęło serdecznym okrzykiem — „Sława Polsce! i — sława narodowi bratniemu!“

Gdy w sali chwilowo uroczysta zapanowała cisza, zabrał głos ks. kanonik Sztulc. Głos tego zacnego, wytrawnego, żądnemi przeciwnościami nie zrażającego się robotnika i w winnicy Chrystusowej i na niwie ojczystej, był poważny i rzewny. Ks. kanonik, podniosłszy ważność ośmio-wiekowej uroczystości św. Waclawa, streścił podziękowanie swoje obecnym Polakom w tych mniej więcej słowach:

„Co oznajmiły na Wyszehradzie wymowne duchowne i świeckie usta polskie, natchnione przy grobie św. Wojciecha, to się głęboko wryje w serca wierzące Braci naszej w Czechach, na Morawie i Szlaku, to się powtórzy radosnym echem po całej katolickiej Słowiańszczyźnie! Zdrowe ziarno, rzucone w porę na rolę żyzną, przyjmie się na niej ogrzanej łaską Bożą i wyda o swoim czasie owoce. Niechaj więc rośnie siew wspólnej nam wiary i nadziei. Miłość zaś, której niezdolne uwieźć rzeczy poziome, która dokonania i tego, co się politycznym ludziom zdaje marzeniem a niepodobieństwem, ta miłość nada lekkości i wytrwałości cichej a twardej pracy naszej. Ona też, mimo wszystkich przeszkód i rachub sił ludzi górujących, przyspieszy zwycięstwo prawdzie i prawu! Taką wiarą i taką nadzieją żegnamy Was, dostojni mężowie polscy, dziękując Wam, żeście przynieśli braterskie pozdrowienie narodowi od narodu, który nam nie tylko jest drogim dla pokrewieństwa plemiennego, lecz drogim i dla niezłomnej wierności tej chorągwi, pod której cieniami razem z Wami wychekujemy w przyszłości, należącej nam się z prawa przyrodzonego i Bożego, swobody i Chrystusowego na ziemi pokoju!“

Wznoszono jeszcze rozmaite zdrowia i przemawiano z wielką ła- twością i zapałem, po czem nareszcie czas wstać było i odetchnąć, nam przynajmniej świeckim, gdyż duchowni pośpieszyli wkrótce do kościoła. Chociaż z Wyszehadu dobry kawał drogi pod Czarnego rumaka, postanowiłem udać się pieszo dla lepszego przypatrzania się miastu, zwłaszcza że wieczór był piękny i ciepły, a choć ta część Pragi mniej może ma wdzięku niż jej starożytna średzina i tu nie zbywa na kościołach, na gmachach, a jak teraz nie zbywało też na mnóstwie ludu, jezdnych i pieszych.

Nie żałowałem wcale tej przechadzki, bom się różnolitej ludności

świętej mógł lepiej przypatrzeć. Wszędzie prawie przeważnie brzmiał język czeski. — W ogródkach wesoło się bawiono przy muzyce... a w porównaniu do Saksonji o wiele żywiej i swobodniej jakoś po słowiańsku, — serdeczniej. Główna ulica ruchem powozów, zaprzężonych koźmi dzielnymi (po cztery często) powożone przez panów, coś nie coś przypominała Warszawę, a butna szlachta czeska naszą, dziś już wymierającą powoli, — klaskanie z batów i uprząże jakich nigdzie w Niemczech nie widać, nadewszystko ochota jakaś i żywotność nie germańskie, — słowem fizjognomija w której rysach przebija się coś nam pokrewnego.

Ledwie się śmiem przyznać, że chcąc posłyszeć język czeski na scenie, zakończyłem dzień ten — w teatrze. Niestety! wcale mi się to nie powiodło. Naprzód miejsce dostałem za dalekie od sceny, aby dobrze słyszeć artystów, powtóre przypadła na ten dzień w ładnym teatryku letnim, obrzydła jakaś operetka Offenbachowska, ten plód zgniły naszej epoki, w którym tylko zepsute podniebienia smak znaleźć mogą. Nie dotrwałem też do końca, ale winien jestem przyznać artystom i dyrekcji, odrzuciwszy na stronę wybór sztuki, — wyborną *mise en scene*, grę pełną talentu i życia, dobre głosy w chórach i bardzo staranne wykonanie. Teatr był prawie pełen. — Nie obyło się bez kilku alluzji do bursy wiedeńskiej, ministerjum i t. p. Chwymano je w powietrzu i przyklaskiwano im gorąco.

Wracając do gospody pomyślałem sobie, iż taki przelot przez Pragę bardzo jest niedostateczny i westchnąłem, że praca nie dopuszcza spędzić tu na studjach społeczeństwa i życia narodu, choćby kilku miesięcy — ale gdzież czas na to?... Są szczęśliwsi co go mają... niestety! pożyczyc od nich nie można.

Listy Pustelnika.

VI.

Jest to prawdziwie zadziwiającym fenomenem, jakim sposobem, na szczycie cywilizacji, którą się chlubi wiek XIX., przy rozpowszechnieniu pojęć tak zwanych humanitarnych, po wszystkich filozofjach i moralnościach tak szumno brzmiących — znaleźliśmy się nagle na stanowisku wieków, w których wrzały wojny plemienne, i narody rozmaite cisnęły się jedne na drugie, wydzierając sobie kraje i siedziby. Próżnoby się ludzi, zresztą dosyć jest zajrzeć do dzienników, aby się przekonać, że wojna obecna ma charakter walki plemion wrogich. Francuzów nazywają nawet pierwsze odezwy do narodu wrogiem rodowym Niemiec. (*Erbfeind*). Jedyną okrasą jest do idei walki plemion przyszła dla wieku i jego wymagań, druga upowodowująca walkę tém, że germański naród ma posłannictwo wyłączne, cywilizacyjne, kultury, oświaty i t. d. Szczególna rzecz, że te wyłączne misje opatrnościowe są na porządku dziennym, każdy je sobie przyznaje. Rosjanie marzą o wyrobieniu własnymi siłami nowej, odradzającej cywilizacji w miejscu zgniłej, zachodniej, europejskiej; Niemcy zarzucają Francji demoralizację, i kulturę noszą na swych ramionach, my natomiast z naszym wiekowym męczeństwem, mamy się też, i nie bez przyczyny, za posłanników sprawiedliwości i wyznawców prawdy.

W tym zamęcie zginęła jedna chrześcijańska, ba i filozoficzna prawda bardzo ważna, egoizm narodów zabił pojęcie ludzkości i braterstwa. Nie śmiećcie się, proszę, z mojego rozumowania; — głębiej wejrząwszy, płynie to logicznie z teorii Darwina, z definicji ras, plemion, człowieka wreszcie, który jest na różnym stopniu pokrewieństwa z małpą, jeden prawnikiem, drugi wnukiem, ostatni zaledwie synem. Dopóki, wedle Biblii, pochodziliśmy wszyscy od Adama, nie wyłączając trochę opalonego murzyna, pókiśmy wszyscy mieli się za braci i pokrewnych — pojęcie ludzkości było inne. Teraz, gdy jedni od Urangutangów, drudzy od Szimpanse się wywodzą, a kto tam wie jeszcze od kogo później genealogje pójść mogą, ludzie się rozdzielili i czują w prawie wytipiania ras, które na hodowanie nie zasługują. — Z najniższą krwią mówi się to zupełnie obojętnie — ten naród, że nie kulturfähig, idzie na zatracenie, tamto plemię, że zawadza, wytipić potrzeba, i t. p.

Nie można zaprzeczyć, że filozofie, postępy i rozumowanie doprowadziły nas do rezultatów nader pocieszających. — Cały gmach dawnych pojęć i zasad prawa, sprawiedliwości, miłości, ofiary — runął w gruzy. Ewangelja jest dziś jeszcze archeologicznym zabytkiem, ale skutków jej na społeczeństwie dostrzedz trudno.

Moralność taka interimistyczna tylko być może, ludzkość z nią nie wyżyla by długo; wróciemy do ewangelicznej, lub zstąpi z niebios nowa, ale z tą ruiny łatwe, zbudować nic nie podobna. Zaczęto z usmiechem od zasady, która dziś za stateczną jest uznana, że w polityce moralność

pospolita, katechizmowa, miejsca mieć nie może, degradując ją na rumfordską zupę dla maluczkich indywiduów. Indywidua nie chciały być gorzej od mas i wybiły się także z więzów niedogodnych.

Fakta idą zawsze z ideami w parze, jaka nauka, jaka myśl wieku przewodnia, takie czyny i następstwa.

Zasady wciskają się szczelinami wszędzie, nawet tam, gdzie się ich zapierają. Spytacie, jaki to ma związek z wypadkami? — najściślej. Mamy przed sobą plastyczny obraz idei wieku: egoizm jednostek, egoizm narodów, plemion, państw...

Można by dziś przypomnieć Thiersowi, jeżdżącemu po jałmużnie, co on niegdyś odpowiedział Polakom, gdy żądali poparcia Francji. — *Chacun chez soi, chacun pour soi*. — Z Ameryki do nas przybliżało się z zapalem przyjęte, zgodne z Emmersonowską moralnością: *Help your self*; pełne ogromnego znaczenia. Jest ono przestrożą dla indywiduów, aby nie rachowały na rodzinę, na braterstwo, na społeczność, tylko na własny rozum, pracę i siły. Z jednej strony, bardzo to piękne, z drugiej już w tém słówku mieści się negacja ewangelij. Marzenia socjalistyczne nie są czem innym, tylko utopijną, rozpaczliwą reakcją przeciwko temu prądowi wieku, fałszywą, jeśli chcecie, ale w gruncie mającą choć połysk niemożliwego ideału.

Ludzkość o razowym chlebie ścisłego rachunku i rzeczywistości żyć nie może, gdy zabraknie jej religij, szuka kompensaty w spirytyzmie, gdy w zasadach społecznych zapanuje egoizm, tworzy sobie socjalno-demokratyczne systemy. — Jedno i drugie ma swój powód bytu, tłumaczy się naturą człowieka, jest krańcówem oddziaływaniem przeciw krańcowemu fałszowi.

Przypomnijmy sobie nie tak bardzo dawno idee w obiegu roku pańskiego 1830. — gdzieśmy to od nich odbiegli!! — Naówczas wszystkie ludy trzymały się za ręce jeszcze myśląc o swobodzie, — marzono wiek złoty, ściskali się nie tylko Francuzi z Niemcami, ale Niemcy z Polakami, a na sztandarze naszym wiał napis:

Za naszą i waszą wolność!!

Dziś, ba — komuż o wolność idzie? — chodzi o panowanie i — siłę. Idea państwowa zabiła wszystkie inne... Jednym koniecznym potrzeba morza, drugim granic na górach, trzecim odplywu handlowego, każdy sobie swe gospodarstwo reguluje bez żadnego względu na innych. *Necessitas frangit legem... Salus populi suprema lex*. — Gdzież tu Chrystusowi się ostać przy takich argumentach? — Chrystusa też uznano za marzyciela, oddano go kobietom i dzieciom, mężczyźni znajdują, że *Machiavel etait plus dans le vrai*. Cóż chcecie!

Nieszczęśliwa Francja płaci dziś po części za winy lekkomyślności, z jaką całym swoim dowcipem zasady te popierała. Jej najwięksi politycy, jej najzapaleńsi poeci, jej najlogiczniejsi filozofowie i ekonomiści przyjęli doktrynę wieku; widzieliśmy hołdujących jej i Thiers'a i Lamartina i Proud'hona i Girardinów i — bez końca. Próbiemy kamieniem byliśmy my... Sprawa polska służyła Assolantom i redaktorom „Figara“ za cel do strzelania dowcipem. Dziś — a! dziś sprawa Francji stała się podobną do sprawy polskiej; ale my, ze skrwawionymi sercami, bieżym ku siostrze... Zaleski modli się, Norwid woła — Jeszcze nie zginęła, ochotnicy nasi umierają za nią...

I niech nas Bóg uchowa, byśmy w uroczyściej sądu chwili rzucili kamień na grzeszną niewiastę... dla nas jeszcze Chrystus promienny wzorem, a on rzekł: Niech ten rzuci, kto sam nie zgrzeszył. My, myśmy też nie jeden raz zgrzeszyli.

Ale w godzinie sądu serca nasze są z nią, miłość dla niej rośnie, widzimy w całym blasku cnoty jej, zasługi, szlachetne porywy, wszystkie dobre nasiona, które po świecie hojną rozrzuciła dłonią. I wierzym w to, że męczennica znajdzie w sobie siły do nowego odrodzenia, do odzyskania moralnej potęgi.

Jest to Samson, któremu Dalila włosy ucięła; na kolanach zbytku usnął pijany roskosz, aż się przebudził skrepowany i zbity... ale pogromcy Filistynów włosy odrosną. Dziś, nie można się ludzi, wiele odpokutować potrzeba — bo i my nie byli bez grzechu, bo zniewieściła dłoń i serce, bo rzadko komu świeciła wiara i płomieniała dusza. Francja może być chwilowo zwyciężoną, pobita, upokorzona, — my wierzym w ducha jej i moc jego. Któż zbada wyroki Opatrzności i cele jej i środki, jakimi idzie do nich. — Któż może zapewnić nawet, że krwawe starcie dwóch plemion nie jest w jej rękach przygotowaniem do nowej formacji, w której niemiecki duch z jenuszem Francji skojarzyć się mają? Drogi tych dwóch plemion na polu pracy były zupełnie różne, wpływy odmienne, charakter utworów literackich i artystycznych jak niebo do ziemi niepodobny. — Któż wie, co z krwawego wynijść może uścisku, i jaki wpływ zwyciężona Francja wyrwie na zwyciężką Germanję? Rzekłbym nawzajem idee niemieckie na Francję?

Po ludzku sądząc, nienawiść urosnąć straszliwie musi, ale namiętności gwałtowne rychło przechodzą.

Osobliwszy fenomen, gdy dziennikarstwo i intelligencja, politycy bluzgają najokropniej przeciwko Francji, połowa słabsza ale szlachetniejsza narodu, kobiety, lud ze współczuciem się ciśnie do brańców, których trzeba zamykać i stawiać straża, aby sympatja ta nie stała się zbyt jawną i nie osłabiła patriotyzmu.

Nie znam tych ludzi w Niemczech, którzy dziś stoją jeszcze na stanowisku beznamiętném i chłodno patrzą na swą własną sprawę, ale widzę między najzjadlejszymi rzucającymi się na Francję imiona literatów i pisarzy, po których humanitarności (wszak to oni ten wyraz stworzyli?) więcej się można było spodziewać.

Gerstecker znajduje, że stara kobieta, którą schwytano z bronią, roztargana kołami za wozem, słusznie zbawienną dostała naukę. Ton prasy pomimo zwycięstw jest gorzki i zjadły. Patriotyzm z tej strony Renu zowie się bohaterstwem, po tamtej stronie fanatyzmem, chauvinizmem, zbrodnią. Czy tego wymagały interesa Germanij, nie wiem, ale że jej duch protestuje przeciwko temu roznamiętnieniu, świadczą się — całą jej literaturą, tylko nie dzisiejszą.

— X. X.

Sieciechówek, 27. Września.

Wypadki niespodziewane gonią jedne za drugimi, niosąc z sobą liczne tysiące śmierci, choroby i klęski bez nazwy, a jeszcze i nikt przewidzieć nie może, co nam jutro przyniesie gotowe. Z naszego Księstwa, jak słyhać, znowu pięć tysięcy ludzi ma wyruszyć na linię bojową, a pomiędzy tymi dużo, dużo Polaków. Wróceniu do domów swoich ranni i chorzy, zaledwo odzyskali zdrowie, także znowu nagle podciągnięci zostali. Najzawziętsi wszelako wrogowie Francuzów, którzyby im i nitki jednej pozostawić nie chcieli, wstrętne na naród cały wrzucający obelgi — siedzą sobie wszelako *ganz gemüthlich bei Muttern*, domowo-ogniskowych używając wygod i wygódek. Przytem bohatersko insultują (przepraszam za nieswojskie wyrażenie, lecz pomiędzy prze-przewielu innemi francuzkami, dziennikarstwo niemieckie i intelligencja tём zazwyczaj nieswojém posługują się słowem), bohatersko insultują wszystko, co polskie: *Die verfluchten Polaken*, którzy z Francuzami sympatyzują, — a śpiewając *Die Wacht am Rhein*, w poczuciu wysokiej cywilizacji, wybijają okna w mieszkaniach polskich. Ot, i czemuż w entuzjazmie tak podniosłego patriotyzmu i krwi heroicznie wrzającej, nie idą raczej pod Metz i Strassburg? — i zamiast krzycheć: *Nach Paris!* — czemuż tamże nie idą cudów dokazywać waleczności? — Dla czegoż innym ustępują pierwszeństwa — a jeszcze i Polakom?!

Ile razy krwawa walka o niepodległość w nieszczęśliwej wrzała Polsce, młodzież nasza, żywiąc w duszy miłość dla kraju i wolności, z największym biegiem zapalem, niepowstrzymana niczem — szczęśliwa, że życie swoje na ołtarz ojczyzny ponieść może w ofierze. A nie bawiono się nigdy insultowaniem będących w przeciwnym obozie, ani też tworzeniem i bazgraniem karykatur wstrętnych, jakich obecnie na Francuzów jawią się masy nieprzeliczone, wyłożone tutaj w oknach wystawnych. — Czyliż i to zowie się cywilizacją?

W Poznaniu jest obecnie do siedmiu tysięcy jeńców francuzkich — i ci nie rzadko bywają na ulicy insultowani. Potrzeba wszelako dodać, że w razach takich stawa żołnierz pruski w ich obronie; boć ten, który sam trudy wojenne przeżywa, ma uznanie, współczucie, i powtórzy sobie pewnie: „Co tobie dzisiaj, mnie jutro.“ Bezpieczni wszelako poza stołem zielonym, za kramnicą, za piecem — i motłoch uliczny rządzą się innego rodzaju heroizmem.

W tём miejscu należy nam wspomnieć z uznaniem o niewiastach niemieckich w Berlinie, Dreznie i t. p., które nieszczęśliwym jeńcom, chorym i rannym niosą współczucie i pomoc. Za to spotyka je także insultacja — dostarczają szlachetną litością swoją materiału do licznych karykatur i anegdotek przeróżnych, jak ongi zacna i wyższych idei autorka Bettina Arnim. — Rok 1846—47 dał ją i więźniom polskim w Moabie berlińskim poznać. Cześć jej pamięci!

Spotkałem wczoraj pogrzeb dwóch Francuzów, zmarłych tutaj w lazarecie. Chowają ich zawsze — bo już kilku podobno umarło — ze wszelkimi przynależnemi okazami wojskowego szacunku. Trumny czarne liczne zdobiły kwiaty i wieńce. — Współwięźniowie, rodacy, nieśli ich do grobu, a parę dziewczynek polskich przyspieszyło z koronami ze świeżych kwiatów i liści, ażeby je na grobach położyć. — Widok ten rozrzewniał.

Przedwczoraj, po długiej przerwie, było pierwsze teatralne przedstawienie na dochód kilku członków towarzystwa dramatycznego. Odbyło

się w tak zwanym teatrze Latowym, bo w Miejskim robią naprawy jakieś i porządkowania. Widzowie zgromadzili się licznie — i obsypano artystów zasłużonym oklaskiem. — Powrócił także na scenę poznańską p. Zboiński, z wielkiem publiczności zadowoleniem. Słyhać, że dyrektor przysposobił bogaty repertuar sztuk wyborowych i nowych. — Scena polska jest niemal jedynym dziś objawem narodowości polskiej w Poznaniu — więc ją podtrzymujmy, gdy służy nam prawo. Obznajmia zaś z piśmiennictwem polskiem, kształci język, poucza — i winna na uszlachetnienie obyczajów wpłynąć.

Od tygodnia gości w Poznaniu znany chlubnie poeta, pan Władysław Ordon.

Sieciech.

O delegacji Sejmu galicyjskiego do Rady Państwa we Wiedniu r. 1869/70.

(Obacz Tygodnia Nr. 17. str. 156, Nr. 22. str. 210, Nr. 32. str. 316, Nr. 33. str. 325, Nr. 39. str. 373 i Nr. 40. str. 381.)

IV.

Lwów, 12. Września 1870.

(Ciąg dalszy.)

Wiadomo, że przy zajęciu Galicji rząd austriacki w dobrach narodowych zabrał na rzecz swoją 3 kasztelanje, 3 osobne klucze dóbr stolowych i jedno miasto; z koronnych zaś: 72 starostw z miastami, wsiami i przyległościami, 152 żelaznych kluczów i wsi i 200 wojtostw. Pomimo wręcz przeciwnych zdań, jakie się objawiały z początku w sferach rządowych, aby względem tych dóbr prawo własności przyznać krajowi, ogłoszono je ostatecznie własnością samego monarchy. — Później, skutkiem zwykłego braku ścisłości w pojęciach, zaczęto je uważać już nie za własność monarchy, jako króla Galicji, lecz za własność państwa, jako zbiorowej całości, i sprzedawać je na zaspokojenie długów, na rzecz tej całości zaciąganych. Sprzedaż odbywała się za bezcen; w połączeniu się z lichą nad wszelkie wyobrażenie administracją, przyprowadziła ona kraj, niegdyś tak majątny, do tego stanu zubożenia, w jakim obecnie zostaje. — Aby resztki majątku krajowego uratować od zagłady i zużytkować na cele produkcyjne domowe, postanowiono żądać, aby je zwrócono krajowi i oddano reprezentacji pod zarząd. Co do żup solnych ograniczono się do żądania, iżby ich na przyszłość nie sprzedawano bez zezwolenia sejmu. W siódmym punkcie rezolucji zażądano utworzenia osobnego trybunału kasacyjnego dla Galicji w kraju, w ósmym Rządu krajowego, odpowiedzialnego sejmowi, jako też osobnego ministra dla spraw galicyjskich przy beku cesarza.

Oczywista, że punkt ósmy był i jest głównym w galicyjskiej rezolucji osią, około której obracają się wszystkie jej postulata. Z nim stoi i upada autonomia narodowa kraju w takim rozumieniu, w jakim ją sejm pojmował. Dlatego też zażądała polska delegacja przez usta delegata Zyblikiewicza, aby go komisja rezolucyjna przed wszystkimi innymi wzięła pod obrady i rozstrzygnęła. W miarę porozumienia, jakiego nastąpiło w kwestij odrębnej i sejmowi odpowiedzialnej administracji kraju, wnosić było można o prawdopodobnych wypadkach dalszych rokowań; przedłużać je w razie pomyślnych widoków, a zerwać, jeżeliby się zaraz na wstępie dalszy tok ich wydał bezowocnym. Skłaniało się ku tej myśli także wielu Niemców, co więcej nawet p. Giskra, który nosząc się rzekomo z projektami nadania Galicji jakiegoś ustroju, nito autonomicznego, sądził, że podobnym ustępstwem z góry sobie zjedna nmysły delegacji i kraju. Atoli większość komisji oparła się wnioskowi Zyblikiewicza; a w skutek tego przystąpiono do rozbioru poszczególnych punktów rezolucji w tym porządku, w którym je nakreśliła była uchwała sejmowa. Zgodzono się tylko na propozycją styryjskiego delegata Rechbauera, aby głosowanie nad nimi odroczone aż do chwili, gdy o punkcie ósmym zapadnie decyzja.

Czyniono delegacji w kraju tu i owdzie cierpkie zarzuty dla tego, że przyjęła ten rodzaj teoretycznej dyskusji, nie napierając, aby kwestję rezolucji doraźnie rozstrzygnięto, przynajmniej w zasadzie. — Nie ulega wątpliwości, że tą drogą postępując, świetniej była może stanęła nasza delegacja na zewnątrz; inna rzecz, czyli była postąpiła praktyczniej i skuteczniej. Na jej usprawiedliwienie służy, że zbiegiem okoliczności zniewolona była poddać się takiej dyskusji; inaczejby była musiała już teraz przeciąć nić dalszych rokowań, do czego wszakże jeszcze nie była nadeszła stosowna pora. Zresztą trudno zaprzeczyć, że nawet ta dyskusja nie była bez pewnych dla naszej sprawy korzyści. Raz i drugi odnieśli w niej

(Dodatek.)

nasi delegaci moralne zwycięstwa i dowiedli Niemcom, że żądania kraju są słuszne, że się opierają na rozumnych podstawach.

Wprawdzie niektóre dzienniki krajowe, a za nimi odzywające się po kraju tu i owdzie głosy obwiniały delegację, bądź w całości, bądź w części, o nie zręczną albo nawet niedołążną obronę poszczególnych żądań rezolucyj. Nie myślę ja kruszyć kopij za naszych delegatów; sądzę jednak, że usiłowania ich w komisij rezolucyjnej bynajmniej nie zasłużyły na potępienie ze strony rodaków. — Walka przydłuższa nadwyręza siły zapasników, łatwo też stać się może, że jedno lub drugie cięcie mniej zręcznie wymierzone, albo odparte zostanie; wszakże sprawiedliwy i poważny sędzia baczycy musi na cały przebieg starcia, aby każdej stronie oddać słusność, według zasług położonych w podjętej obojólnie rozprawie. Nadto dzienniki nasze opierały sąd swój po większej części na sprawozdaniach urzędowych o rokowaniach komisij rezolucyjnej, nie zważając na to, że to były tylko pobieżne wyciągi, układane częstokroć tendencyjnie, i z wyraźną dążnością, by osłabiać w oczach niemieckiej publiczności rozumowania i wywody polskich delegatów. Pod tym względem niektóre niemieckie dzienniki wiedeńskie o wiele słuszniej, o wiele rozsawniej postępowały, o ile nie były inspirowane przez stronictwa, naszym dążeniom wręcz przeciwnie. To zaś pośrednie i mimowolne uznanie ze strony obcych, może i powinno nas poniekąd uspakajać, jeżeli chodzi o ocenienie wrażeń, jakie wywierały słowa i postępkі naszych wysłanników na niechętnie i wrogie nam koła.

W ogóle, gdyby głośnie objawy opinij miały być jedyną miarą usposobienia kraju w sprawie rezolucyjnej, delegacja ztąd tylko bardzo mało była mogła czerpać dla siebie otuchy. Przykre wrazenie czyniły niektóre korespondencje do dzienników krajowych z Wiednia o czynnościach naszych delegatów, upstrzone w niewczesne drwiny, albo wspominające o nich z lekceważeniem, jakoby jedno lub drugie w rzeczach tak wielkiej wagi, jak sprawy krajowe, było na miejscu. Nie brakło i takich, co stojąc niby na uboczu akcji, szerzyli otwarcie lub pokryjomu ku niej nieufność, nie szczędząc nawet osnowy samej rezolucyj, którą, jako wolę kraju, powinni byli uszanować. — Wystawiali niektóre jej żądania jako zbyt daleko sięgające, utrzymując, że spełnienie ich mogłoby narazić na szwank byt i potęgę Austrij, tyle potrzebnej dla ocalenia narodowości polskiej, że pewne ustępstwa, w ich duchu poczynione, mogłyby nawet szkodę przynieść krajowi, gdyż nie znalazłyby sił narodowych dość przygotowanych, aby sprostać ich wymaganiom, że najważniejsze pomiędzy niemi nie są dość jasne i rozwinięte, aby bezpośrednio mogły być urzeczywistnione. Tego rodzaju zarzuty, tu i owdzie miotane, znalazły później, już po zamknięciu kadencji Rady państwa, wyraz w przemówieniu kilku członków Koła politycznego w Krakowie.

(Dokończenie nastąpi.)

Wiedeń, 24. Września 1870.

(P. J.) Na dzień 15. Września zwołał rząd do Wiednia ponownie Radę państwa. Od czasu zaprowadzenia form konstytucyjnych w Austrij, jeszcze nigdy reprezentacja całej monarchij po formie nie mogła się zebrać w komplecie. — Tylko w krótkiej epoce tak nazwanej wzmocnionej Rady państwa, po ukończeniu wojny włoskiej, — było to w r. 1860. — weszli byli zastępcy wszystkich prowincij do improwizowanego w ów czas ciała parlamentarnego; jednak już wtenczas węgierscy reprezentanci uczynili zastrzeżenie, że ich przybycie na obrady, czysto osobistemi pobudkami lojalności względem monarchy spowodowane, — nie powinno i nie może w niczem przesądzać politycznym prawom korony węgierskiej, ani prawom powszechności krajów jej podległych. Takie zastrzeżenie było w zupełności uzasadnione, i cechowało też trafnie całe położenie. Rząd austriacki, sławny z półśrodków, których się w każdym przesileniu chwytą, zamierzył i wtedy stworzyć reprezentację dla zażegnania odzywającego się coraz silniej niezadowolonia ludów, wywołanego bezwzględnie i lichem gospodarstwem absolutyzmu, ale utworzył reprezentację tylko pozorną, bo nieopartą na swobodnych wyborach ludności, lecz złożoną z ludzi, dowolnie przez rząd, do udzielenia jemu swej rady powołanych. Mógł przeto śmiało twierdzić każdy członek tego zgromadzenia, że przemawia wyłącznie swem własnym imieniem, jako prywatny człowiek, nie zaś mocą jakiegokolwiek mandatu kraju, z którego pochodził; i że chcąc właściwą opinij kraju usłyszeć, należy się odnieść do jego legalnej reprezentacji, i uszanować tym sposobem jego prawa, zwyczaje i tradycje. — W duchu tych i tym podobnych przemówień pojawił się też następnie rozgłosny swojego czasu dyplom październikowy, w którym dana była obietnica, że pomienione prawa, zwyczaje i tradycje wzięte będą za podstawę przyszłego ukonstytuowania

monarchij. Wbrew temu przyrzeczeniu zagrabił je potem Szmerling, ogłoszoną z ramienia rządu, w miesiącu Lutym 1861. r. ustawą na rzecz niemieckiego centralizmu; do parlamentu takiego utworu, nie mogli już Węgrzy przystąpić, nie uwłaczając historycznym prawom swojej ojczyzny. — Jakoż nie zasiadli ani razu na jego ławach; z innych krajów i narodowości tylko mieszkańcy Wybrzeża raz odmówili wysłania ablegatów do Rady państwa, aż zniewoleni zostali do tego silniejszym wystąpieniem władzy; Czesi i Polacy ograniczali się tymczasowo do protestacij przeciw prawomocności i stosowności tak niedostatecznej i niesprawiedliwej reprezentacji. Nie pomogło nic temu sztucznemu zlepkiwaniu doktrynerskiej fantazij ministra austriackiego, że za użyciem fortelu bezpośrednich wyborów, wciągnięto chwilowo do wiedeńskiej Rady kilkunastu Niemców i Wołochów, jako rzekoma reprezentację Siedmiogrodu: mniemanie publiczne nie dało się nigdy przekonać o jej rzetelności; — pod jego naciskiem rozwijała się cała ta fikcja obłudnego konstytucjonalizmu, za pierwszym powiewem wiatru, wywołanego parciem stosunków, tak wewnętrznych jako też zewnętrznych, do zaprowadzenia ładu i równowagi w relacjach prowincij między sobą i do rządu. W przesileniu ztąd wynikiem odzyskali Węgrzy swe polityczne prawa w zupełności; za to inne organizmy polityczne reszty monarchij, odtąd Przedlitawją zwanej, miały się tym silniej złąc w jednolitą całość i podporządkować hegemonij niemieckiej. Przeciw takiemu dążeniu wystąpili czynnie przedewszystkiem Czesi. — Odwołując się, podobnie jak poprzednio Węgrzy, w swoim zakresie do dawniejszych praw politycznych ziem korony czeskiej, usunęli się naprzód w r. 1867. od rewizij konstytucyj lutowej Szmerlinga, która już z góry zdawała się je wykluczać, a następnie od wszelkich robót konstytucyjnych i ustawodawczych Rady państwa, jako instytucij nie wyrosłej na gruncie ciągłości praw narodu czeskiego. Królestwo czeskie odtąd reprezentowane było w parlamencie wiedeńskim tylko przez grono ablegatów niemieckich sejm krajowego, i to jedynie wskutek sztucznego jego składu i niezwykłych zabiegów władzy w chwili jego zwołania w r. 1867., aby wprowadzić do niego jaką taką większość pierwsiaków, nie będących wręcz przeciwnymi widokom ówczesnego rządu. Gdyby nie to, sejm czeski nie byłby nigdy wysłał delegatów do Wiednia. Czy polityka Czechów, oparta na przykładzie Węgrów, była dobrą czy złą, Polacy w Galicij nie mogli jej sobie żadną miarą wziąć za wzór, bo przynależność ich do monarchij austriackiej nie spoczywa, jak we Węgrzech i Czechach, na pisanem prawie politycznym, mogącém wzajemnie koronę i naród obowiązywać, lecz na prostym fakcie zaboru, z którym im się liczyć potrzeba. Dla nich więc każda nowa konstytucja jest następstwem lub dalszym ciągiem tego faktu; a wobec niego mają powinność i prawo uzyskać dla siebie jak można najlepsze warunki bytu. Chcąc zaś osiągnąć ten cel, nie mogą w zasadzie hołdować biernej polityce, gdyż w takim razie łatwoby się stać mogło, iżby wypadli z rachuby w toczących się kombinacjach politycznych, a stałoby się to niezawodnie tylko ze szkodą misij naszego narodu w przyszłości. W poczuciu tego stanowiska przyjęli udział w rewizij konstytucyj. Gdy jednak jej rezultat nie odpowiedział potrzebom naszym narodowym, wypowiedział je sejm w rezolucyj z roku 1868., oświadczając, że tylko w warunkach nią określonych mógłby kraj ustawę konstytucyjną uważać za cenny dla siebie nabytek, a naród polski za przydatną do wzmocnienia całości składową część monarchij. Niestety, górująca w parlamencie wiedeńskim klika Niemców nie chciała uznać prawd, w tém zapatrywaniu zawartych. Lekkomysłnie odepchnęła podaną sobie do porozumienia na gruncie własnej konstytucyj rękę, i zmusiła niewczesną swą butą Polaków na wiosnę tego roku do wystąpienia z Rady państwa; przez co ta i tak na bardzo wątplych podwalinach wzniesiona budowa jeszcze bardziej się zachwiała, i poczęła się naprawdę chylić do upadku.

Ministerstwo p. Potockiego wypisało na swej chorągwi przejednanie przeciwnych ustawie grudniowej narodowości, i w skutek tego stałe urządzenie monarchij na podstawie powszechnej zgody. Ponieważ Rada państwa w dawniejszym składzie, względem słuszności niedostępna, okazała się być główną przeszkodą wszechstronnego pogodzenia sprzecznych ze sobą interesów poszczególnych prowincij, nie mogło być nic naturalniejszego, jak ją rozwiązać, aby za pomocą nowych wyborów wprowadzić do niej pierwotki wyrozumialsze, do podania przeciwnikom politycznym ręki skłonniejszej. Co się też stało, nie napotkawszy ze żadnej strony ani oporu ani najmniejszej przygany. Ze względu zaś, że Rada państwa składa się z delegacji, przez sejmny prowincjonalne wybieranych, należało także z pomiędzy nich przynajmniej te rozwiązać, których delegaci największą tamę kładli przeprowadzeniu ugody na słusznych podstawach opartej. Tego rodzaju nieprzyjazne wszelkim rokowaniom ugodnym usposobienie cechowało przedewszystkiem delegatów sejmu czeskiego, złożonego, jak się wyżej powie-

działo, skutkiem wpływów wyborczych ze strony rządu, przeważnie ze zwolenników niemieckiego centralizmu, którzy jakakolwiek ugodę ze słowiańską częścią ludności królestwa czeskiego, uważali za klęskę żywiołu niemieckiego, niezgodną jego rzekomo wysokiego, tak cywilizacyjnego jako też politycznego posłannictwa. Mniej potrzebnym wydać się mogło rozwiązanie sejmów, przychylniejszych dążnościom nowego ministerstwa, a najmniej potrzebnym rozwiązanie sejmów galicyjskiego, którego delegaci wystąpieniem z Rady państwa sprowadzili w sposób tak wydatny, upadek wyłączonego centralistycznego systematu. Tymczasem gabinet p. Potockiego wcale przeciwną poszedł drogą, rozwiązując wszystkie inne sejmy, z wyjątkiem właśnie sejmów czeskiego. Uczynił to zaś dla tego, że rokowania z przewodzcami czeskiej narodowej opozycji nie zdołały ich skłonić do przyrzeczenia, że uzyskawszy, po cofnięciu wszystkich wpływów rządowych na odbyć się mające nowe wybory, — narodową większość w sejmie krajowym, postarają się u swoich zwolenników o to, iżby wysłana została delegacja do Rady państwa. Była w tym niezawodnie racja; wszakże ministerstwo, podobnie kierujące się widokami, nie mogło już łatwo twierdzić, że przedjednanie opozycji jest jego hasłem, lecz owszem dowodziło czynem, że zamierza, bądź co bądź, utrzymać w całej pełni konstytucyjną godność i jej urzeczywistnienie w Radzie państwa. — Zdawało się jakiś czas, jakoby p. Potocki dążył głównie do tego, aby się rehabilitować w mniemaniu centralistów, jakoby chciał ich przebłagać za to, że się przyczynił do usunięcia rządu ich wyznania wiary, i przekonać, że on na tym samym właściwie zostaje stanowisku. — Świadczył o tym skład gabinetu, świadczyła odmowna wobec najsluszniejszych żądań sejmów galicyjskiego w rzeczach wyczerpanej legislacji postawa, świadczyła nareszcie mianowania Niemców profesorami uniwersytetu lwowskiego i inne drobniejsze administracyjne rozporządzenia. (Dokończenie nastąpi.)

Nowe Książki.

Liszt jako symfonik skreślił Dr. Brendel, prof. kons. lipskiego, z dodatkiem artykułu krytyczno-muzykalnego przez L. L. Gozłana, spolszczył W. T. Lwów. Nakł. ks. Gubrynowicza i Schmidt'a. 1860. Str. 85.

Autor tej oceny Dr. Brendel powiada w niej, że „największym przymiotem muzyki pozostanie na wieki wypowiedzianie tego, czego słowo wypowiedzieć nie zdoła”. Najlepszym dowodem prawdziwości tej definicji jest sama ta książeczka, gdyż słowo Dr. Brendla, uczono historyka muzyki, prof. konserwatorium lipskiego, słowo zaprawdę wymowne, muzyki Liszta wcale wypowiedzieć nam nie potrafiło. Jest to najrzeczywistszą prawdą, iż o muzyce pisać najtrudniej. To też Dr. Brendel mówi tu o sztuce, o Beethovenie, Schumannie, Mendelssohnie, Wagnerze i Liszcie, ale z tego, co głosi — naprawdę dowiedzieć się, o co idzie, właściwie trudno. Wiemy tylko, iż autor jest Liszta wielkim zwolennikiem; i że muzyka maestra jest nowym zwrotem, postępowym, objawieniem... ale w słowa tak dalece się ująć nie dała, że kto nie słyszał Tassa, Św. Elżbiety, preludjów, Fausta i Dantego, ten nie będzie miał najmniejszego wyobrażenia o Liszta utworach. Dr. Brendel i Gozlan, oba się nam wydają jakby łapali chmurę lub obejmowali widmo owe, z którym Dante napróżno się chciał w Zyciuś uściskać.

Mozolne to czytanie dla niewtajemniczonych, bo Dr. Brendel co chwila się odwołuje do swych pism, do Weitzmanna, do Dräseke, do L. Köhlera, a bodaj nawet i do znajomszego już Marxa, o którym u nas nikt prawie nie słyszał. Rzecz nie jest wcale ujętą systematycznie, nie ma początku ni końca, jest apologią gorącą ale nie jasną, umyślnie czy z winy przedmiotu, tego rozstrzygnąć nie umiemy. Ani osobistość artystyczna Liszta, ani charakter kompozycji, ani jej formy i instrumentalna wartość, nie są tu orzeczone tak, by naukowo nam przedstawiły rolę rzeczywistą Liszta w muzyce. Wiemy ztąd, że niemieccy kompozytorowie idą wszyscy z uczucia, a Liszt z fantazji, że on należy do twórców muzyki programowej, ale tyleśmy prawie wiedzieli i wczoraj.

Po Dr. Brendlu mieliśmy prawo wymagać czegoś więcej nad taką fantastyczną pogadankę, którą bezpiecznie można zacząć od końca, a skończyć czytając początek. Są tu niezawodnie bardzo piękne rzeczy, ale się niekoniecznie z sobą trzymają. Kwestje natchnienia, formy, ducha, techniki dotknięte są i rzucane z kolei, tak byśmy tylko zapragnąć mogli roztoczenia ich i boleli, że ono nie przychodzi. ... Brendel więcej tu mówi o sobie jak o Liszcie. Najgłówniejsza nawet kwestja muzyki programowej za mało uwydatniona. Dzieło robi wrażenie (przepraszam) napisanego przez grzeszność i sympatją, raczej z jakiegoś przymusu moralnego niż z dobrej woli i poczucia jego potrzeby.

Gdy malarz tworzy obraz, największem dlań zadaniem jest, ażeby on librelta, tłumaczenia i komentarza nie potrzebował. Zdaje się, że najwyższym znowu szczytem muzyki będzie ta, dla której program jest rzeczą niezbędną. Tym samym muzyka przez usta kompetentnych sędziów przyznaje się do tego, iż bez komentarza objaśnić się nie może, i wypełnić nim musi, aby się stać jasną i zrozumiałą.

Jest to może postępowem, bo uznaniem natury swej, ale zarazem abdykacją i wydaniem się ze słabością organiczną, jest utratą samoistności.

Ale w istocie geneza muzyki łączy ją ze słowem i czyni jego towarzyszką nieodstępną, to, do czegośmy doszli jest tem, od czego się poczęło. — Muzyka nowa wypowiada naprzód poezją założenie swoje, potem je na język muzyczny tłumaczy. Sztuka dla sztuki, klasyczna owa, niepotrzebująca komentarza, a tak jasna dla serca — upada; wchodzi w nową fazę kompozycją, jako nowy tłumacz ducha, dopełniający i podnoszący słowo.

Liszt jest jednym z programatografów muzycznych. Co do formy, co do instrumentacji, co do smaku, należy do szkoły szukającej nowego, niespodzianego, działającego silnie kontrastem, zespoleniem... cieniowaniem, kolorytem, do szkoły Schumannów, Wagnerów, Berliozów. Różni się on wszakże od nich wszystkich potęgą tą, że nie ma zbyt indywidualnego charakteru Lisztowskiego, któryby się w jego utworach ciągle przypominał to formą, to techniką, to frazowaniem, to efektem, jak to się już w ostatnich utworach nawet z Wagnerem dzieje, ale jest właściwie kim chce być. — Umie być prostym, naiwnym, heroicznym, zawiązanym, burzliwym, a nieskończoną ilością środków rozporządzając, staje się najoryginalniejszym, niewyczerpanym, bo jest istotnie potężnym, bo jest objętym. — Z kilku taktów symfonij Liszta nigdy go nie odgadniesz, gdy Wagnera, Berliozę zdradza ledwie nie pierwsze słowo. Tamci okucili się w pewne właściwe kształty, Liszt tysiącokrotnie metamorfozuje się. Jest to Proteusz muzyki. — Dostępnym dla niego wszystko, oprócz mierności.

Nie możemy zdać sprawy z książeczki tej, w najlepszej chęci zagacenia literatury naszej muzycznej wydanej — bo nam się szczególnie Dr. Brendla artykuł wydaje u nas i dla nas niewłaściwym.

W Niemczech nawet byłby pokarm dla amatorów, dla smakoszy, ale u nas dla kogo? Zbývá nam na zasadniczych pojęciach, na rozpoznanie pierwszych elementów krytyki muzycznej, chcąc edukować naszą publikę, zaczynać należy od początku — i systematycznie.

Nie dziwiemy się bynajmniej zacnemu tłumaczowi, który już wprzód przełożył Dr. Brendla, Zaręsy historii muzyki, iż się dał ująć urokowi rozprawy, niedość wprawdzie wyczerpującej i jasnej, ale pełnej zagadnień ciekawych i żywo zajmujących. U nas wszakże kogo dziś obchodzi sztuka i te żywotne jej kwestje?? — To, co Brendel mówi o nowych prądach wieku i zdobywczach na polu sztuki, następczy może wiele myśli. (61).

Zgadamy się z nim nawet, iż muzyka stanowi teraz jedną z najokazalszych gałęzi twórczości ludzkiej — ale i to pytanie jest li tu symptomem dla ludzkości rozkwitu czy dojrzenia, młodości czy wytrawności?

Broni professor epoki od nazwy epigenów, widząc w niej raczej przesilenie niż echo przeszłości — i na to zgodzić się można — byliśmy po za tem co jest a co nie zaspakaja, dojrzeć mogli choć ranny brzask już tego co będzie, i byli pewni, że to jutrzeńka — nie noc.

Dr. Omega.

Rozmaitości.

— **Komissja Pomocy Naukowej w Zurychu, założona w r. 1864.** — Zarząd Pomocy Naukowej dla uczącej się młodzieży polskiej w Szwajcaryi czuje się w obowiązku na nowo się odezwać do patriotyzmu polskiego. Potrzeby bowiem wzrastają w miarę zmniejszania się funduszy, tak dalece, że, gdyby nie obca pomoc, jużby prawdopodobnie zawieszoną została opłata miesięczna subsydjów, przewidziana dla uczniów pogażeń w nędzę. Dotąd wydatek stały miesięczny wynosi 250 franków, nie licząc pomocy jednorazowej i innych opłat. Jeżeli się fundusze rychło nie znajdą, nowi kandydaci do subsydjów nie będą mogli być przyjęci na rok przyszły szkolny.

Liczba uczniów szkoły politechnicznej, przybyłych z różnych dzielnic Polski, ciągle wzrasta; było ich w tym roku przeszło 50, a na rok przyszły będą jeszcze liczniejsi. Ta młodzież pracowita, wyłącznie naukom oddana, godną jest największej opieki; składa się po większej części z posiadających niedostateczne środki utrzymania się; potrzebują pomocy, aby się poświęcić swobodnie zawodowi naukowemu.

Przez cały rok bieżący nie otrzymaliśmy z Polski 1000 franków i najmniejszego udziału z Wielkopolski. Zarząd Pomocy Naukowej, dbał o los młodzieży polskiej, kształcącej się za granicą, i o byt instytucji, która przez lat siedm istnienia oddała jej wielkie przysługi, ma prawo się spodziewać, że Polacy we własnym kraju popierać ją będą gorliwie, że się przyłożą do wykształcenia specjalnego, tak niezbędnego dla każdego narodu dbającego o swoją pomyślność.

Zurych dnia 29. Września 1870 roku.

Hr. Władysław Plater. — Professor Landolt, dyrektor szkoły politechn.

Towarzystwo Przemysłowców polskich w Dreźnie

obchodzić będzie w sobotę dnia 15. Października o godzinie 7. wieczorem w lokalu Towarzystwa „Stadt Petersburg,” znajdującym się na nowym rynku (Neumarkt) aktem uroczystym rocznicę założenia Towarzystwa, na którą wszystkich Rodaków jak najuprzejmiej zaprasza

w imieniu Towarzystwa

A. M. Kosterkiewicz.
Prezes.

J. N. Jankowski.
Sekretarz.