

TYDZIEŃ

polityczny, naukowy, literacki i artystyczny.

REDAKTOR

Wychodzi co Niedziela numer arkuszowy. — **Rękopisma**, oprócz wyjątkowych razów, nie zwracają się. — **Ogłoszenia** wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 1 sgr. od wiersza petitowego trzy-szpaltowego. — **Redakcja** w Dreźnie.

JÓZ. JGN. KRASZEWSKI.

Prenumerata trwa do końca pierwszego kwartału: przyjmuje się u Wydawcy w Dreźnie, we wszystkich znaczniejszych księgarniach polskich w kraju i za granicą i w Urzędach Pocztych. — W Niemczech północnych z przesyłką (oprócz stępla) wynosi ćwierćrocznie 1 talar.

N^o 16.

Drezno, dnia 16. Kwietnia 1871.

Rok II.

Treść: Kronika tygodniowa. — Korespondencje: Listy z Pustkowie. — Z Wiednia. — Listy ze wsi. — Nowe książki: Rocznik Towarzystwa Naukowego Krakowskiego. — Rozmaitości. — Skrzynka do listów. — Ogłoszenie. — Odcinek: Nowella przeszłości.

Kronika tygodniowa.

Nie smutniejszego nad stan dzisiejszy europejskich państw i społeczeństwa — istna epoka upadku, rozstroju, rozbicia, domowych wojen, nie pomiarkowanego nadużycia słowa i sofizmu. . . . Nigdzie prawego i szczerzego wyrazu przekonania głębokich, nigdzie szlachetniejszego popędu. Każde stronicstwo szuka środków maleńkich dla poparcia małych swych interesów; najwznioślejsze prawdy ewangeliczne wypotrzebowane na opał, przy którym smaży się pieczeń teraźniejszości. Wojna plemion, zasad, teorii, ludzi, wojna braci, — rozbicie rodzin, potarganie związków, zapomnienie obowiązków, olbrzymie egoizmy rosnące jak gnile grzyby na strupieszale ciele wyżytego i skarłalego społeczeństwa. Zamiast apostołów, komiwojażery klik różnych, i akcjonariusze spółek klerykalnych, socjalnych, finansowych i spekulacyjnych; — ubóstwienie siły, bałwochwalstwo materji i ostatnie nadzieje w dobrobycie, który ma moralność zastąpić. —

Nie jest to obraz przesadzony — kwestje polityczne, jakkolwiek groźne i znaczące, błędną w obec tego stanu, który zapowiada toż samo, co niegdyś groziło zgnuśniałemu Rzymowi cesarów. . . .

Spadkobiercy niedaleko . . . stoi ono państwo młode a krzepiące się na granicy cywilizacji i czeka tylko godziny, gdy po jej dziedzictwo wtargnie.

My tymczasem sprzecząmy się o słowa, o teorii odcienie, o kozia węg systemacików . . . nie robią nic. — Nie polityką giną państwa, ale brakiem zmysłu organicznego w społeczeństwach a rozrosłym egoizmem jednostek — ludzi i jednostek — stronictw. . . . Tym rozstrojem padła już Francja, stojąca na krańcu przepaści, rozstrojem tym trawi się do szczytu Hiszpania, nie mogą podźwignąć odrodzone Włochy, rozspuje marnie wczoraj jeszcze silna Austria. — Prusy tylko i Rosja nieco spójniejsze zdają się stawić czoło kataklyzmowi, chociaż winny swą siłą, zręcznemu a sztucznemu zjednoczeniu jej patriotyzmem wywołanym umięjętnie, a Rosja ratuje się też radykalizmem rządowym od nihilizmu socjalnego, a że w Rosji nie dosięgł on niższych warstw społeczeństwa, które sobą jeszcze nie władną, tam na dłużej uchowa się brutalna siła. . . .

Taki jest stan przerabiającej się Europy . . . a pojedyncze momenta tej metamorfozy — maleją, gdy się zważy następstwa stokroć rozleglejsze wewnętrznej choroby społecznej.

Myliłby się wielce, ktoby sądził, że zmiany terytorjalne, internacjonalne, gabinetowe frymarki, nowe granice i t. p. coś na to zaradzić mogą. — Ludzi przerobić potrzeba, a przerobić ich nie podobna, jak wracając do wielkich prawd, do zasad wiekuistych, do odżywczych źródeł ducha. — On jeden zgnie cielsko odżywić i wskrzesić może. . . . Nim jednak ta

NOWELLA PRZESZŁOŚCI.

1555.

PIERWSZA OPERA.

Z wieczorów orkesty

HEKTORA BERLIOZA

wyjął i przełożył

ERNEST BUŁAWA.

(Ciąg dalszy.)

Pewnego poranku, kiedyś pracowałem nad kompozycją, której powodzenie byłoby mnie unieśmierteliło w Europie, zjawia się u mnie Galeazzo, zauszniak w księcia, który przeszłego roku dość zasmakował w mojej scenie z Ugolina. „Alfonso“ rzekł mi, „dzień twój nadszedł. Nie chodzi już o madrygały, kantaty, śpiewki; słuchaj, uroczystości zaślubin będą wieko-

pomne — niczego się nie szczędzi, by dostatecznie uwydatnić możność i potęgę dwóch łączących się domów. Ostatnie twoje powodzenia zjednały ci ufność i na dworze obecnie „w Ciebie“ wierzą. Wiedziałem o twojej tragedji muzycznej i byłem twoim rzecznikiem u miłościwego pana; pomysł ten go uderzył. Więc do dzieła, by urzeczywistnić twoje marzenie. Napisz twój dramat i bądź spokojny o resztę. Pierwsi śpiewacy z Rzymu i Mediolanu są wezwani do Florencji; pierwsi wirtuozzi będą na twe skinienie; szcudroblliwość księcia niczego ci nie odmówi, jeśli odpowiesz naszym oczekiwaniom, sława twoja i fortuna zrobione.“

Nie wiem już, co się stało ze mną po tej niespodzianej rozmowie, ale byłem jak niemy i skamieniały. Zdumienie — rozkosz — ucięły mi mowę i stałem się nakształt „idioty“. . . .

Dworak obdarzony szcwanym wiatrem nie omylił się na wrażeniu, jakie sprawił na mnie. „Bądź zdrow Alonso! spodziewam się, że przystajesz i odłożysz na bok inne kompozycje, dla tej, której żąda Jego książęca Mość?“ I kiedyś niemogąc jeszcze przyjść do głosu, tylko skinieniem głowy potakiwał, dodał z uśmiechem:

„Uspokój się Wezuwiuszu! dobranoc! dziś jeszcze otrzymasz wezwanie. — Zatem rzecz skończona — liczymy na ciebie — tylko śmiało!“

Gdy sam pozostał, zdało mi się, że wszystkie wodo-

potrzeba uczuć i uznania zostanie — zjemy się, śmiejąc z prawd oklepanych, jako z rzeczy bez wartości.

Nie fatalizm to dziejowy, ale nieuchronne następstwo praw bytu ludzkości, która musi dojść do ostateczności, ażeby mieć siłę się odrodzić.

W obec takiego nastroju ogólnego, można mówić o sprawie Polski, której całe znaczenie nadaje prawo moralne, dziś wzgardzone i zszarpane? Dla tego też ks. kanclerzowi nader łatwo przyszło sztychować sobie z Polaków i doczekał nawet że go za to „Tygodnik katolicki“ pochwalił.

Dzienniki słowiańskie tak o tem wystąpieniu się odzywają: Prażski Dennik korzysta z tego i wykazuje, jak Słowianie w ogóle są prześladowani pod panowaniem pruskim, a jak im jest słodko i dobrze pod Austrjakim. Pokrok mówi: „Polacy wiedzą już czego mają oczekiwać od Niemców. — Wielu z nich karmili się słodkim złudzeniem, że ks. Bismarck odbuduje Polskę. Jeśli mają uszy ku słuchaniu, mogą teraz się przekonać, jakiej pomocy spodziewać się mają od Prus przeciwko Rosji. Pod tym względem p. Bismarck prawdziwą oddał usługę Polakom w Austrii i Rosji.“ — Politik życzy rządowi austrjackiemu, aby nieszedł za przykładem Bismarcka, bo stosunek Słowian do Niemców w Austrii jest różny. „Narodni Listy:“ — „Największą obelgą, jaką Bismarck wyrządził deputowanym polskim parlamentu berlińskiego, było przymówienie im, że ziomkowie ich waleczyli za jedność niemiecką równie dzielnie jak Niemcy sami. Co za obelga dotkliwa dla najboleśniejszych uczuć patriotyzmu polskiego! Tak! rzuciliście nieszczęśliwe dzieci Polski przed działa wasze na pierwszy ogień Francuzów, wszędzie stawiliście ich w pierwszym rzędzie, aby żelaznego waszego nie uszli uścisku. Spis zmarłych którzy padli za jedność waszą wymownie świadczy, z jakim barbarzyństwem obchodziliście się z nieszczęśliwym narodem polskim w tej wojnie: tak, bił się on za wolność waszą, ale sam Bóg nie przebaczy wam popełnionego na Polakach gwałtu... Wyście ich pozabijali, nie Francuzi! Ale ha! co to znaczy, zawsze w Poznaniu będzie o kilka tysięcy mniej Polaków, a kilku Niemców za to więcej będą na ich miejscu germanizować Poznańskie.“ (Corresp. Slave.)

Dzienniki rosyjskie z powodu konferencji londyńskiej i nowego traktatu tyczącego morza Czarnego a ujścia Dunaju, dowodzą przeciwko austrjackim, iż Rosja to przeprowadziła co dokonać chciała. — Nic zresztą nowego z tamąd — prócz pewnych ubolewań w wielu sferach, w których chwilowo tchnąć było można swobodniej nieco. — Wolimy o tem zamilczeć do czasu. Majątek na sprzedaż liczba zawsze wielka i zdaje się zwiększać jeszcze; — handel za to i przemysł rozwija się stosunkowo pomyślniej. — Warszawa się bawi, mimo chłodnej wiosny. Zapowiadają już na lato mnóstwo małych teatrzyków z prowincji, przybywają towarzystwa pp. Trapszy, Ratajewicza, Stobińskiego, potem pp. Modzelewski i Łobojko. Pierwszy w Figaro na N. Świecie, drugi w Cassino przy Św. Krzyżkiej dawać mają przedstawienia.

Deotymie, oprócz wzmiankowanych owacji, rzeźbiarz Faustyn Cengler ofiarował bardzo piękne popiersie jej, wykonane

z fotografii. Ten sam p. Cengler przygotowuje posąg Fryderyka Chopina i wiele innych pomników i kompozycji.

Jeden z Kurjerów warszawskich oznajmuje też o rozpoczętym jakoby obrazie znakomitego Matejki, na rocznicę Kopernikowską. Mielibyśmy zaszczyt zwiedzać jego pracownię przed kilkunastą dniami, jest w niej wprawdzie kolosalny obraz historyczny, który z nowej strony da poznać twórczą siłę Matejki (o czém nie zdaje się nam przyzwyczajonemu rozpisywać przed czasem) — ale ten nie odnosi się do Kopernika.

W Radomiu zapowiedziano nowe pismo perjodyczne tygodniowe, pod tytułem: „Wisła,“ pod redakcją J. B. Rogojskiego, nakładem J. Trzebińskiego. (Programm obejmuje cztery działy: literacki, naukowy, polityczny, miejscowy.) W tej stosunkowej swobodzie nadanej prowincjonalnej prassie polskiej w Królestwie, niepodobna nie dostrzedz pewnego obrachowania na powolny, wielce pożądaną rozkład — Polski, na odrębne prowincjonalizmy, wzorem tego, co się dosyć dobrze powiodło pod zaborem pruskim, a nawet w Austrii. — Tu już obywatel Prus Zachodnich stoi odrębnie i z wiedzą a poczuciem swej odrębności, przewanej autonomiją, od obywatela z W. księstwa Poznańskiego, a za Wisłą w Krakowie poczyna się Galicja, z którą eks-rzeczpospolita nie chce mieć nic wspólnego. Być może, iż się uda takie parafianiszczyny wytworzyć w Królestwie. Starodawne to — *divide et impera*. Cieszyć się należy z przyrostu pism polskich, lecz parafianiszczyny obawiać godzi. W Prusach i Austrii dość już ona złego jest przyczyną.

Moznaby się rozśmiać z tego, co donosił **Kraj**, wcale nie na żart, iż po Krakowie rozeszły się wieści o bliższym przybyciu Ojca św. i kollegium kardynałów — przecież i pogłoski mają swe znaczenie. — To było zapewne plotką tylko, a pewnem jest pono, że nauczyciel szkółki ludowej Adam Redel zmarł tu z nędzy i z głodu. — W „Kraju“ kilka artykułów o Rosji zwracają uwagę i korespondencja z Poznania; o której słówko niżej powiemy.

We Lwowie wybór Dr. Ziemiałkowskiego odznaczył się serdecznym połączeniem dawnych przeciwników, szlachetnym i pocziwem podaniem sobie dłoń po staropolsku. Mogą się ludzie śmiać z tego, że w chwili uniesienia ks. przeor Dominikanów uściskał Rabina Loewensteina, my to znajdujemy czysto polskiem i cudnie pięknym; i przyklaskujemy z duszy pojednaniu i świętej zgodzie braterskiej. — Obok tego dziwnie brzmi przywiedziony program teokratycznej spółki ultramontańskiej, która zabiera się, jak mówi **Dziennik polski**, zmienić Galicję całą na wzorową owczarnię jednym pobłogosławionym nożycem podległą. Programm ten tyczy się całej Austrii, a choć obudza śmiech (mówi przywiedziony dziennik) mybyśmy przed czasem z niego tak weseli nie byli. Nigdy ostrożność nie zawadzi. — Dwom pismom perjodycznym galicyjskim zna-

spady Terni i Tivoli szumiały w mej głowie. Tém straszniej było mi, gdym pojął moje szczęście i przejął się nanowo pięknosciami i wielkością mego stanowiska. — Rozumie się na moje libretto tak długo zółknijące w kącie, odgrzebuję Paula Franceseę, Dantego, Virgila, i cienie i upiory! słyszę głosy tego zachwycenia miłości, które wzdycha i skarży się bez końca! pełne czułości i gracji melodie, rozbrzmiewające się zachwytem, zapomnieniem siebie, melancholią i dziewiczą namiętnością, rozlewają się we mnie duszącą od szczęścia powodzią, — groźny krzyk zhańbionego męża rozgrzmiewa się na raz — widzę dwa trupy przy sobie miłośnicie u nóg jego leżące — poczem odnajduję dwie dusze kochanków zawsze w jednym nieśmiertelnym akordzie błędzące, wiążące razem w bezdennych przestworzach czarnej otchłani — — głosy ich pełne żalu łączą się z hałasem głuchym i odległym ryczących zdrojów piekielnych, poświstem ogni idących ruchomem morzem płomieni, z głosami nieszczęśliwych, których ścigają — ten cały koncert wiekuistych boleści jednym głosem wrzasnął w piersi mojej. Trzy dni, Cellini mój! chodziłem błędny i bez celu — z nieustannym zawrotem głowy, trzy noce miałem wiekuiście bezsenne! I tylko po tej gorączce duch mój jak rozhukane morze począł przychodzić do świadomości siebie i równowagi. Wreszcie — opanowałem moją wyobraźnię — byłem panem mej woli.

W tych ramach niezmiernych każda część obrazu, rozłożona z prostotą i logiką, powoli wychodziła, odziana w barwy ciemne lub jaskrawe, w półcieniach lub chaosie; — kształty ludzkie się pojawiły: tu pełne życia, tam blade dreszczem śmierci. Pomysł poetyczny, połączony z muzyką, nigdy dla niego nie był zawadą — wzmocniłem — upiększyłem — i powiększyłem jedno z pomocą drugiego. Wreszcie — zrobiłem co chciałem, tak jak marzyłem, i to z taką łatwością, że już w drugim miesiącu dzieło było skończone. Potrzeba spoczynku, wyznaje, — dała mi się uczuć, ale myśląc o wszystkich drobnych zabiegach nierozłącznych z dobrem przedstawieniem, odzyskałem siłę i czujność. Pilnowałem śpiewaków, muzykantów, kopistów, maszynistów i dekoratorów. Wszystko szło jak z płatka, i ta kolosalna machina muzyczna poczęła się poruszać z dziwnym majestatem! — kiedy nagły grom zgruchotał od razu i śmiały poryw i słuszne oczekiwania twego przyjaciela!!!

Wielki książę, który z naleganiem żądał ode mnie tego dramatu, który kazał mi odstąpić od tamtej kompozycji, którą chciałem zapewnić sobie popularność, on, którego jedwabne słówka podniosły serce, rozplątały wyobraźnię artysty, on teraz naigrawa się z tego wszystkiego! tej wyobraźni nakazuje się ugasić, temu sercu ostygnąć lub się potrzaskać w kawały; cóż jemu na tém zależy! Ni ztąd ni z owąd — zabronił

komite siły w pomoc przysły. **Przegląd polski** oświadczył, że stałym współpracownikiem jego będzie odtąd — p. Julian Klaczko, **Przegląd lwowski** zapowiedział prace ks. Wal. Kalinki. — Skromny **Rękodzielnik**, który był wychodzić po przestał, na nowo rozpoczął życie, i ukazywać się ma dwa razy w miesiąc. Wszystkie Towarzystwa przemysłowe i majętniejsi rękodzielnicy dla podtrzymania go wypisywać powinni. — Jest to obowiązkiem.

Należy tu jeszcze wzmianka świetnym i pięknym odczytaniem p. Dobieszewskiej, które powszechnie znalazły uznanie.

Dziennik poznański w dwóch wyborzych artykułach odpowiedział na wystąpienie ks. kanclerza, lecz historia i logika idą także za siłą dzisiaj. Mocarzom wolno nie być logicznymi i ignorować dzieje... oklaski dla tego ich nie miną. — Wraz z admonicją posłom daną, aby pilnowali interesu katolicyzmu, słyhać o nowym dzienniku i o zbieranych na założenie go dziesięciotalarowych akcjach. Opowiadają także o filij Zakonu Zmartwychwstańców, która ma być założoną w Poznańskim. — Kilka numerów **Oreodownika** i mniej więcej oznaczone już tendencje pisma tego spowodowały wystąpienie „Dziennika,” „Gazety toruńskiej” i korespondenta z Poznania w „Kraju.” Nam się zdaje, że dążność ta ograniczenia wszelkiej pracy do starania o dobrobyt — nowego organu w zaborze pruskim wcale nie wymagała, jest ona tak powszechną, iż nawracać na nią byłoby zbyt późnym. Dobrobyt jest narzędziem potężnym, celem wszakże może być tylko dla społeczności upadłej lub rozpadającej się. Obok starania o zubożenie i siły materialne postawić trzeba na straży wyższą ideę i dążności, — tej strażnicy potrzebuje społeczność polska wystawiona na wpływ germanizacji materializującej — w Poznańskim, wpływ, który już dziś bardzo dotkliwie jest widocznym. Każde pismo nowe musi z sobą przynosić nową ideę, być wyrazem jakiejś części społeczeństwa — staranie o dobrobyt nie jest ideą, nie starczyło by więc na nadanie życia najmniejszemu nawet pisemku.

(W Sobótce wizerunek zmarłego ks. sufragana Stefanowicza. **Tygodnik wielkopolski** daje ciekawy artykuł o zmarłym w Paryżu Dr. Raciborskim. Żałujemy, że go powtórzyć nie możemy).

W Toruniu zamierzają dzień 24. Kwietnia uczcić obchodem, jako stuletnią rocznicę urodzin zasłużonego autora słownika polskiego S. B. Lindego. — Toruń jest jego miejscem rodzinnym.

Ze Szlązka donoszą, iż w okolicy Cieszyna ludność polska podpisuje znowu petycję do ministerstwa o wykonanie artykułu XIX., to jest o wprowadzenie języka polskiego jako krajowego w prawa mu należne. Oby szczęśliwy skutek uwieńczył ten akt synowskiej wiary dochowanej mowie narodowej.

W Raszkowicach d. 19. Marca otwarto czytelnię.

W Warszawie zmarł przybyły tu przed niewielu dniami Jan Heydatel de Rothwill, generał-major inżynierów, naczelnik portu Libawskiego. Dziad jego emigrant francuzki osiedlił się w Polsce w końcu XVIII. wieku. Nieboszczyk był synem Józefa i Marji z Horbackich. Urodzony dnia 27. Grudnia 1800 r. w Siemiatyczach w Białostockiem (Grodzieńskim dziś), uczęszczał na fakultet fizyczny w Wilnie, słuchając Lelewela, Grodka, Polińskiego i innych, razem z Mickiewiczem, Chodźką i Odyńcem, z którym go koleżeńska przyjaźń łączyła. Mickiewicz wspomina o nim w listach swoich pod przezwiskiem Itydatula. Heydatell odznaczał się zdolnościami i zacnością charakteru. Ukończywszy studia opuścił on Wilno 24. Października 1824 roku. W następnym roku wstąpił do korpusu inżynierów dróg komunikacji. Poświęcił się specjalnie studjom hydraulicznym, objeżdżał kilkakrotnie dla studjów Europę, i przewodniczył budowie kanału Dniepro-Bużańskiego, oraz portu w Libawie. Szacunek powszechny towarzyszył mu do grobu.

Dni pierwszych Kwietnia zmarł też w Warszawie, znany z dobroczynności i zacności Józef Augustynowicz radzca prawny, urodzony w Łucku w roku 1803, a od roku 1820 zamieszkały i urzędujący w Warszawie. W ostatnich latach poświęcał się pracy dla ubogich przy szpitalu ś. Łazarza, do którego zarządu należał.

Dnia 27. Marca zmarł w Pułtusku braciszek reformat, Marcelli Załuska, mając lat 91.

Dnia 11. Marca, w Kielcach ksiądz Stanisław Kotarbiński kanonik, profesor seminarjum kieleckiego, w roku 60 życia, jako emeryt osiadł na Jasnej Górze w Częstochowie.

W Warszawie, Ludwik Reiszel, bajko-pisarz (w Kwietniu). Drukiem są ogłoszone jego bajki i geografja. Wiele prac pozostać miały w rękopismach.

Tamże dnia 3. Kwietnia, Jan Lipiński były wojskowy polski, obywatel miasta Warszawy, mając lat 72.

W Poznaniu dnia pierwszego Kwietnia, zmarł Stanisław Zarębski, były urzędnik ziemstwa... urodzony w roku 1806. Służył on w roku 1831 w słynnym pułku czwartym; czynnym był również w roku 1848; a zawsze wiernym obowiązkom obywatelskim, które spełniał z serca, jako prawy i zany Polak.

W górnej Suchej na Szlązku u rodziców swoich umarł dnia 25. Marca Józef Polak, młody teolog ewangelicki, przed kilku miesiącami obrany za pastora do Witkowie przy Mor. Ostrawie, mający dopiero 26 lat. W niedzielę po śmierci swojej miał właśnie być wyświęconym do swego urzędu. Jeżeli to jest bolesnem dla rodziców, którzy utracają syna, gdy właśnie spodziewali się doczekać w nim pociechy, to też niemniej wszyscy żałują zmarłego, którzy go znali. W szkołach był zawsze celującym uczniem, szczerze nauki miłują-

przedstawienie Franceski; nakaz powrotu wydany jest śpiewakom z Rzymu i Mediolanu; mój dramat nie będzie wykonanym, wielkiemu księciu już go się odechciało: zmienił swój pomysł (il a changé d'idée...). Tłumy garnące się z całych Włoch do Florencji nie tyle dla uroczystości dworskich ile dla wspaniałego widowiska nowego na scenie, ten tłum łaknący nowości, a pozbawiony jej, nieświadom przyczyny odwołania i o nią niedługo się troszczący, poprostu zwala ją na mnie! Każdy z nich szczeka sobie: „Ten dramat zapewne był niedorzecznością, wielki książę spostrzegł się na czas, i nie zechce by niedołączna zachcianka zuchwałego artysty rzuciła cień śmieszności na tak poważną uroczystość. — Tak — a nie inaczej —! książę — tak nie łamię słowa! — Della Viola jest więc zawsze tym dziwakiem jakim go znałismy dawniej! — utwór jego nie był możebnym do przedstawienia — i zapewne — ze względów na niego!!! zaniechano widowiska.“... O Cellini! o! mój szlachetny i dumny i godny przyjacielu! — zastanów się chwilę i przeczyj co ja zniósłem po tych obietnicach zupełnych, po tej obelżce krwawej, o której śnić mi się nie mogło, po rzuceniu potwarzy ohydnej na dzieło dotąd nikomu na świecie prócz mnie nie znane. Co począć!!! co odrzec tej ciżbie gawiedzi, śmiejącej się na mój widok? co na zapytania moich stronników? z kim się rozprawić? kto jest motorem tej maszyny djabelskiej? i jak tu wyjść

z tego wszystkiego? Cellini! Cellini! dla czegoś ty we Francji! Czemuż nie mogę cię widzieć, ryknąć od płaczu na piersi twojej, z tobą się wzmocnić i poradzić? Na Bachusa! oni mnie zrobią prawdziwym wariatem!... Podłość!! hańba!!! poczułem żyły pod powiekami... ale precz słabości — oto siły, zastanowienia i zimnej krwi mi potrzeba! bo chcę się zemścić Benvenuto! — chcę!...

Jak i kiedy? mniejsza o to! ale się pomszczę, przysięgam ci! i będziesz kontent ze mnie! Bądź zdrow. — Rozgłos twoich nowych tryumfów odbił się między nami z całej duszy. Oby Bóg dał, by ci tylko król Franciszek zostawił chwilę wolną na odpowiedź twemu bratu zboliałemu i nie pomszczonemu.

Alfonso della Viola.

Paryż, 20. Sierpnia. 1555.

Benvenuto do Alfonsa.

Podziwiam, drogi Alfonso, dziewiczość twego oburzenia — moje niemniejsze — bądź tego pewnym — ale więcej spokojne. — Za wiele zażyłem podobnych trucizn, by to co cię spotkało miało mnie zdumiewać. Próba była okrutna, prawda,

cym, i powszechnie wzbudzał nadzieję, że będzie gorliwym pracownikiem dla narodu swego, jakich to ludzi na naszym Szlaku potrzeba. Zgasł więc wcześniej tak dla swych rodziców, którzy szczupłym dochodem z roli i pracy rąk wspierali go w naukach, jako też dla kraju i ludu, który prawdziwie kochał. Te uczucia też wyrażali w mowach swoich najprzód przed domem rodzicielskim pastor Folwarczny z Błędowic i pastor Otto z Cieszyna, a potem nad grobem koledzy zmarłego: pastor Badura z Krakowa i wikary Michejda z Bielska. Liczne pomimo niepogody zgromadzenie żałujących odprowadziło wcześniej zgasłego na wieczny odpoczynek dnia 28. zeszłego miesiąca.
(Gwiazdka Cieszyńska).

W Nancy we Francji, zmarł w chwili gdy do rodziny miał powracać, d. 8. t. m. jeden z najzdolniejszych i najwykształceńszych lekarzy młodych, Dr. Anastazy Mizerski, który po sobie prawdziwy żal we wszystkich sercach przyjaciół i znajomych pozostawia. Jeszcze jedna wojny ofiara! Pogrzeb odbył się w Poznaniu, dokąd zwłoki sprowadzone zostały.

Teraz dopiero dowiadujemy się o zgonie w Nice, w pierwszych dniach Marca, Ksawerego Szlenkera z Warszawy, który skutkiem wypadków 1863 r., emigrować musiał. Osiedlił on się był w Paryżu, gdzie wielce użytecznym współpracownikiem w stowarzyszeniach pomocy naukowej i innych był do końca. Syn jego jeden wysłany został na Syberję, drugi (Józef) był przy zgonie ojca i towarzyszył mu ciągle. Szlenker odznaczał się szlachetnym charakterem, miłością kraju, zacnością, która mu jednała poszanowanie. Niezmordowany do końca życia prawie myślał o obowiązkach obywatela i krzyżał się, gdzie i jak mógł dobrze czyniąc. W roku zeszłym, przysłał nam do „Tygodnia“ wiadomości o odczytach, koncertach, zebraniach, do których urzędzenia w Paryżu się przyczyniał wielce. Zaczny i pocziwy człowiek, przyjaciel wierny, dusza prawa.

Korrespondencye.

Listy z Pustkowie.

III.

Uważając za słusne oświadczenie Wasze, że wspomnianie „Tygodnika katolickiego“ w dziennikach niepotrzebnie przyczynia opryszkowi rozgłosu, nigdy bym go też nie wspomniał, gdyby mnie tak ważny dokument, jakim jest zamieszczony także w „Tygodn. katolickim“ okólnik ks. Prymasa nie zniewalał do uczynienia wyjątku.

Okólnik ten, wydany z okoliczności ultramontańskiej agitacji wy-

zwłaszcza w obec twego młodego mężstwa, a porywy twej ognistej duszy przeciw temu wiarołomstwu o tyle słusne, o ile naturalne. Ależ biedne dziecko! ty dopiero wchodzisz w szranki — twoje życie ustronne, twoje medytacje i samotne prace, nie mogły cię ostrzelać z stekiem intryg, kółtuniących się jak żmije Gorgony w wysokich sferach sztuki! ani z temperamentami ludzi możnych, nadto często władających losami artystów. Kilka przygód z mego życia, o których przemileczałem dotąd, wystarczą, by ci wyjaśnić położenie nas wszystkich do świata w ogóle, a twoje, mój bracie, w szczególności. . .

Nie obawiam się, by moje opowiadanie w czémkolwiek zachwiało twoją stałością — w charakterze twoim rekojmia moja — znam go, studjowałem go dobrze. Wytrwasz — staniesz u kresu, mimo wszystkiego; jesteś człowiekiem żelaznym; a kamyk rzucony o głowę twoją ręką podłej namiętności zachodzącej ci drogę, daleki od rozbięcia twego czoła, owszem tylko iskrę z niego skrzeseł! Dowiedz się więc o wszystkich co zniósłem, oby przykład tych bezprawców, jakich możni ludzie dopuścili się na mnie, był ci nauką!

Biskup Salamanki, ambasador w Rzymie, zażądał u mnie dużej wazy, której wyrób niezmiernie drobnostkowy i delikatny, zajął mi dwa miesiące okładem, a ilość niezmierna kruszców drogocennych, jakie do całości jej wejść musiały, prawie kompletnie mnie zrujnowała. Jego ekscellencja przechodził się

borczej, znany nam już z „Dzien. pozn.“, który przyjął go za dobrą monetę, żałując, że Najprzewielebniejszy ks. Arcybiskup wystąpił z nim nieco post festum. Co do mnie, pomimo wszelkiego szacunku, jaki posiadam dla osoby księcia kościoła, przyznam się, że okólnik ten przyjąłem z pewnem niedowierzaniem co do owej dobrej woli, jaka w nim niby się objawia; bo kto raz się sparzy, ten i na zimne dmucha. Odebrawszy tymczasem numer 12. owego opryszka dziennikarskiego (wybacz mi on, że nie nazywam go już dalej po imieniu, bo on o to się gniewa, a użyta tu nazwa uświęcona już jure consuetudinis) nietylko nie znosi mego niedowierzania, lecz owszem zdolny w niem mię utwierdzić. Ks. Arcybiskup w okólniku „ubolewa“ nad tem, że niektórzy z duchownych wkroczyli w granice agitacji przez nas stanowczo zakazanej. — Dalej zapewnia ks. Arcybiskup, „że żadna agitacja za Naszem zezwoleniem podjęta nie została, owszem, że jak w żadnym innym, tak i w obecnym razie nagany naszej nie uszła i nie uchodzi.“ Ale zobaczmy, co napisano w tym samym numerze „Opryszka dziennikarskiego“, na którego czele wydrukowano okólnik ks. Arcybiskupa, i to w artykule: „Antropologia przedhistoryczna itd.“ następującym bezpośrednio po owym okólniku. Czytamy tam: „Z powodu ostatnich wyborów wskutek inicjatywy kilku szlachetnych (autor chciał napisać tylko — szlacheckich) obywateli, pod kierunkiem swego Arcypasterza, utworzyło się jawne, stanowczo katolickie (autorowi i tu wydarzył się lapsus calami, bo chciał napisać ultramontańskie) stronnictwo, które i t. d.“ A więc to, co ks. Arcybiskup gani, ową agitację, w której ks. Arcybiskup żadnego zgoła nie chce mieć udziału, autor następującego bezpośrednio po okólniku artykułu bez ogródki przypisuje kierownictwu tegoż ks. Arcybiskupa! Jakżeż tu jedno z drugim pogodzić? . . . Pytam więc: czyż potrzeba większej niedołężności ze strony redakcji „Opryszka dziennikarskiego“, niedołężności, która zresztą charakterystyczną jest koterji ultramontanskiej cechą, aby zadać kłam słowom ks. Arcybiskupa? A ponieważ jednak nie mamy prawa przypuszczać, aby „Opryszek dziennikarski“ rozsiewać miał potwarze przeciw ks. Arcybiskupowi — a przypisywane mu kierownictwa w agitacji ultramontanskiej, musi się wydawać potwarzą każdemu, co czytał okólnik ks. Arcybiskupa, choćby tylko w cytowanych powyżej ustępach — więc zdawałoby się mogło, że ks. Arcybiskup, podjąwszy rzeczywiście kierownictwo w nowej Targowicy, ale doznawszy ogromnego fiasco, jak dobry generał rozpoczął odwrot salvo honore, aby w przyszłości lepiej ustawić swe szyki bojowe. Takiego właśnie odwrotu, w którymby przynajmniej honor był ocalony, dopatrzeć się można właśnie w owym okólniku, a na lepsze w przyszłości ustalenie szyków bojowych wskazywać się zdają słowa okólnika ostatnie: „że w razie nowych i odmiennych potrzeb nie omieszkamy odpowiedniego sami wskazać kierunku.“

Tyle o okólniku ks. Prymasa.

Nowoczesną Targowicę już Niemcy zaczynają wyzykiwać. Książę Bismarck posłom polskim w rejchstagu niemieckim wręczyć powiedział, że zostali wybrani nie na to, aby bronili narodowości polskiej, lecz aby stawali w obronie interesów kościoła katolickiego. Rozumie się, że potrzeba do tego nie małej dozy złośliwości, aby w ten sposób sztydzić z repre-

w pochwałach nad rzadką zasługą mej pracy; kazał ją zabrać do siebie i dwa miesiące ani wspomniał o zapłacie, jak gdyby był otrzymał ode mnie jakie stare rupiecie lub jaki medal Fiorettego! Zdarzeniem losu naczynie wróciło do mnie dla małej naprawy — wzbronilem się go wydać.

Przezaczny prałat obrzuciwszy mnie obelgami, godnemi Hiszpana, oświadczył gotowość dania mi wekslu na sumę, która mi się należała; ale że nie jestem z tych, których można łowić na takie wędki, Jego ekscellencja nasłał swoich hajduków, by szturmem wzięli moją pracownię. Spodziewałem się tego — i kiedy ta hołota zbliżała się, by mi drzwi wysadzić, Askanio, Paulino i ja uzbrojeni po same zęby, przyjeliśmy ich tak, że dzięki memu dziurytowi i długiemu sztyletowi, nazajutrz zostałem wypłacony.* Później zdarzyło mi się lepiej, gdy zrobił sławny guzik do kapy papieża, wyrób cudedowny — nie wytrzymam, bym ci go nie opisał. Umieściłem wielki diament w środku guza i na nim usadowiłem postać Boga Ojca siedzącą z taką prostotą, że nie przygłuszał całej reszty, tak że wszystko złożyło się w dziwnie uroczy harmoniję. Poniżej umieściłem trzech małych aniołków, które podtrzymywały postać Stworzyciela wzniesionymi w górę rękoma. Jeden z nich, środkowy, był wypukły, dwa inne w płasko-

* Historyczne.

(Przyp. Autora.)

Przechadzki po Europie.

(List z Wiednia.)

II.

Marzec, 1871.

(Dokończenie.)

zentacyi pewnego odłamku nieszczęśliwego narodu; ale p. Bismarck, wiedząc, że prawne domaganie się postów polskich zgniecione zostają przez mocą numeryczną postów niemieckich i występując w sposób podobny, dowiódł tylko tego, przeciw czemu przed kilku chwilami się zastrzegł, t. j. że przypisywana mu zasada: „La force prime le droit“ jest rzeczywistością jego własną. Z słów p. Bismarcka przekonają się też ultramontanianie nasi, jeżeli rzeczywistość jak nam chcą wmówić, trzymają się sztandaru narodowego, czemu my jednak z trudnością tylko uwierzyć możemy, że lepiejby było nie dyktować punktów kościelnych, że lepiejby było nawet wybrać Polaka niekatolika, któryby w sprawach kościelnych i religijnych i tak głosował solidarnie z resztą katolickich postów polskich a któremby p. Bismarck z pewnością nie mógł powiedzieć, że wybranym został nie dla bronienia spraw narodowych.

Nowe pismo zakroju ultramontańskiego rzeczywistość ma się ukazać. Podobno już zbierają się na nie akcje. Zeszedłszy się dawniej już z autorem pomysłu nowego czasopisma polskiego, zaprojektowanego przez niego w „Oprysku dziennikarskim“ dowiedziałem się, że nie miał on bynajmniej na myśli dziennika ultramontańskiego, lecz pismo polityczne programmu na wskroś narodowego, ale więcej zajmujące się sprawami katolicyzmu i sprawami domowemi, niż to zwłaszcza pod względem pierwszych czynił „Dzien. pozn.“ Niestety! z projektem swym udał się on do właściwego adresu, aby widzieć go przekreślonym i na ultramontańskie wbitym kopyto.

W ostatnim numerze „Dzien. Pozn.“ pocieszającą wyczytuję nowinę, że przy powtórnych wyborach w okręgu wyrzysko-szubińskim wybrany został w miejsce słynnego polakożery zmarłego p. Saengera pan Leon Skórzewski z Lubostronia. Przed kilku laty dłuższy czas przebywałem w powiecie wyrzyskim, przekonałem się, że lubo dobra znajdują się po największej części w ręku niemieckim, to jednakowoż ludność tak przeważnie jest polską, pomimo niezaprzeczonego napływu żywiołu cywilizatorskiego, że przy jakiegokolwiek agitacji przedwyborczej zawsze powinien przechodzić kandydat polski. Ale właśnie brak tu żywego zainteresowania się wyborami z strony nielicznych polskich obywateli ziemskich, którzy z urzędu nad przysposobieniami do wyborów czuwać by powinni, pozostawiają lud bez wszelkiej opieki, tak że w własnych posiadłościach ich wpływ obozu przeciwnego wrota ma otwarte. I pod tym względem dotąd podobno nic się na lepsze nie zmieniło. Pierwsze to w wymienionym okręgu zwycięstwo niezawodnie wpłynęło korzystnie i na panów i na lud polski; dołożą oni niezawodnie starania, aby tryumfującym nad postępkami germanizacji zwłaszcza w powiecie wyrzyskim cywilizatorom dowieść, że zwycięstwo to nie było przypadkowe, że cywilizacja zbyt świętnych, tu jeszcze nie zrobiła interesów.

Co do formy, zwłaszcza kolorytu, nie dostoi ten obraz Makartowi, ale pomysłem, pojęciem i traktowaniem rzeczy jest wznioślejszy o całe niebo. W skromnej, samotnej pracowni siedzi mąż przedwcześnie zestarzały — jednak młody, o łagodnym i myślącym obliczu — przed nim na ławie drewnianej — ciało dziewicy — obnażone — zimne, w biały całun do połowy otulone — jak dziecko — lub mumia, to dziecko śmierci nowo narodzone — rysy jej niegdyś cudne... noszą już pierwsze ślady rozkładu... uśmiech zwiędły jeszcze świadczy o życiu, oczy przygasłe — o wdzięku — anatom w nią wpatrzony, jakby mu niegdyś była znana, znana blisko... jak człowiek przerażony, który nie przeczuwał, że ją tak — obaczy — że to ciało będzie sekcjonował... skalpel jeszcze drży w jednej ręce, a drugą przesłonięte oczy zdają się zapłakane... w pierś dziewicy blizna, i w głowie blizna — śnąc jak ów anatom z „świat i poety“ badał serce — i badał mózg, w jednym i drugim śledząc pierwiastku ducha, którego nie znalazł, zdaje się dumać gdzie duch ten uleciał?... oto treść obrazu — głównie uderzyło nas skostnienie przerażające, jakie z mistrzostwem oddał malarz. Zimno już grobowe — śmierć, sztywność, i steżenie, które już nie dałoby się przegiąć podjętej kibici, przerażają do żywego... mniej zachwyca żywość kolorytu w tym obrazie, który tak ogólne wzbudził zajęcie i tak różnie był krytykowany. — Rysunek, koloryt, grupowanie i traktowanie to wielkie i pierwotną podwalinę stanowiące rzeczy, nie zbywa na nich temu obrazowi, ale to co najwyżej stawiamy, idea jego pomysłu psychiczny, odznacza przedewszystkiem artystę, i dzieło, jak gładka poezja, nie stanowi jeszcze poezji bez pomysłu, jak kompozycja z eleganckich przejęć i firytur złożona mimo wykwintności tonów stanowi jeszcze przepaść między muzykiem istotnym a wirtuozem, tylko tęcza natchnienia, po której duch stąpa, stanowi most łączący brzegi tej otchłani.

Osierocony teatr w Burgu, który znowu w dawnym gmachu, odnowionym pozostanie, nie wiele przyniósł nowego. Głównie odznaczył się dramat Kruzego p. t. „Hrabina“ dany z powodzeniem, a polemika świadczy za nim. W operze „Judith“ Dopplera przyjęto sympatycznie, co zawistna jak zwykle krytyka skonstatowała jako *succès d'estime*. Judith (podług Hebla) nie stanowi epoki oryginalnością pomysłu, ale jako dzieło o poważnym stylu i nieskazitelnej formie świadczy o ciągłym postępie kompozytora Wandy i Ilki, niezłamanego poniesioną właśnie stratą syna jedynaka, a już znakomitego artysty!... Najwybitniejszym faktem w rocznikach opery, to gwałtowny tryumf „Błędnego Holendra“ p. Wagnera (Fliegender Holländer). Wszystko co mistrzowska orkiestra p. d. Herbeke, i przepyszne dekoracje zdołają, złożyło się na to przedstawienie. Opera ta, z Wagnerowskich, następuje po Rienzim, w niej autor Lohengrina a Tristana nie jest jeszcze sobą, jednak utwór ten, którego sam

rzeźbie, a w koło unosiły się chóry mniejszych aniołków, ułożonych z samych rznętych okruszynek klejnotowych... Pan Bóg odziany był płaszczem rzuconym na wichry, z którego fałdów wychodziło mnóstwo cherubinów i nieskończone mnóstwo firytur cudownego efektu!

Klemens VII. pełen zachwyty, po obejrzeniu guzika, obiecał dać mi wszystko, czego bym nie zażądał. Rzecz jednak nie postąpiła dalej — i kiedym odmówił zrobienia kielicha, którego zażądał, zawsze bezpłatnie, uwięziono mnie na sześć miesięcy. To jest wszystko — czém mnie wynagrodzono.*

Nie wyszedł miesiąc od mego uwolnienia, kiedy spotkałem Pompea, tego nikkzemnego pozłotnika, który miał zachwalstwo zawistnego ze mną współzawodnictwa, i od którego przez długi przeciąg czasu musiałem bronić moje biedne życie. Zanadto nim gardziłem, by go móżdżem nienawidzić; ale spotkawszy mnie, przybrał pewien wyraz szyderczy, jakiego dawniej nie miał — i tą razą, tak skwaszony już byłem, że nie mogłem znieść tego.

Z pierwszym ruchem mojej ręki, by go w twarz ugodzić, ze strachu odrzucił głowę, tak, że cios mego sztyletu przypadł po niżej ucha. Dałem mu tylko dwa razy, — bo za

pierwszym już był nieżywy. Nie chciałem go zabić — ale w stanie w jakim byłem, czyż się jest panem ciosów, jakie się zadaje? Tak po wyjściu z więzienia, musiałem uchodzić, za to, że do żywego wzburzony niesprawiedliwością papieża, rozdeptałem skorpiona.

Paweł III. zarzucający mnie zamówieniami, nie płacił ich lepiej od swego poprzednika, lecz dla zwalania winy na moje barki wymyślono nową infamię. Oto słuźalcy dworscy oskarżyli mnie, o kradzież jakiegoś klejnotu Klemensa!

Paweł III. kazał mnie uwięzić w zamku św. Anioła, w tej warowni, której przed parą laty tak dzielnie broniłem w czasie oblężenia Rzymu. Pod tym wałem, z którego wystrzeliłem więcej dział niż wszyscy kanonierowie i z kąd strzał mój śmiertelnie dosięgnął samego księcia Bourbon.

Udało mi się wykraść — dosięgam murów zewnętrznych, uwiędnęty na sznurze po nad okopami, wzywam Boga znajdującego słusność mej sprawy, wołam doń padając: Panie dopomóż mi, kiedy sam sobie pomagam! — Pan nie wysłuchał mnie — i spadłszy, zламаłem nogę. Ledwie żywy, zbolały, skrwawiony, czołgając się rakach, zawlókłem się aż pod pałac mego „serdecznego“ przyjaciela kardynała Cornaro. Ten przechera wydał mnie nikkzemnie, dla otrzymania nowego biskupstwa. — Skazany na śmierć zrazu, potem jak gdyby dla przedłużenia mych męczarni wrzucony w smrodliwe więzienie,

* Historyczne. (Przypisek Autora.) Następujące obelgi na papieża opuszczamy — opuszczenie faktu osłabiłoby całość utworu. (Przyp. Tł.)

z tego powodu nie lubi, niepospolite sprawia wrażenie. Sam bohater, rodzaj wiecznego żyda tułacza na morzu, symbolizujący myth każdego istotnego artysty, oddany był z posagowym i demonicznym spokojem przez p. Becka, równie pani Dustman, jako Senta, mniej odznaczył się Gunz w gościnnej roli jej ojca. Chór przadek był po mistrzowsku złożony, oddanie morza bajecznie łudzące (do którego falowania użyto aż kilkudziesięciu parowych kominów) błyskawic, burzy i okrętów, to wszystko z muzyką połączone porwało publiczność i szturmem zdobyło sobie stanowisko, przyniósłszy wielkie summy, (a tąd tutaj mierzą). Co dzień jaśniej się widzi, że Wagner wielkim reformatorem muzycznym, nie sądzimy, by utworzył specjalną szkołę, owszém, byłoby śmiesznem i niedołącznem małpiarstwem, gdyby wszyscy na Wagnerowski kaliber komponować zaczęli, (już kilku padło ofiarą tego „Zauberlehrlinga“) ale sądzimy, że Wagner zdziała więcej, niż gdyby szkołę utworzył oto: on zreformuje wszystkie szkoły nowymi postępowymi pierwiastkami, jakich przysporzył, i w tąd jego stała zasługa w przyszłości.

Godzi się też wspomnieć o mistrzowskim oddaniu Figara Mozarta; dawano też „Flet czarodziejski“, „Lucię“ i „Fausta“, w których śpiewała panna Sessi z Cowent garden i Wł. opery paryskiej. — Jako kolo-rystka nie niesie porównania z panią Artot, a w Lucji pamięta Wiedeń Adelinę Paté i Murską. Z tego powodu nie zbyt świetnie były jej występy, i dla tego zdaje się pani Sax z Paryża zachowała w Wiedniu ścisłe *incognito*. Kilka razy też świetnie powtarzano Hugenotów! to arcydzieło, w którym Majerbeer stanął u szczytu, jakiego później już nie osiągnął. W „Robercie“ i „Proroku“ jeszcze wyteża potężne skrzydła, zadziwia środkami, któremi rozporządza, ale lot geniuszu już nie dopisuje. Czem jednak tak celują Hugenoty? prócz efektów wokalnych i instrumentalnych, prócz kolorów bogatych, jakimi tony farbuje, co głównie podniosło i trzyma ich znaczenie? oto oryginalność rytmu! w rytmizowaniu tej opery nikt go dotąd nie przeszedł. Cały olbrzymi akt IV. i duet Raula z Valentyną, ten najświetniejszy z duetów dobrze były oddane przez p. Waltera i panią Wilt — ale dobrze i temu kto Rogera i pani Viardot nie słyszał. . . . Równie orkestra do najdrobniejszych odcieni była wierna swemu zadaniu. Piosenka Starego Marcella w I. akcie, z fletem i odległym bębniem przerażająco była oddana, pan Scaria w Dreźnie jednak jeszcze potężniej ją śpiewa. — Jak demoniczne może być wrażenie fletu w orkestrze, jak bogate jego użycie, dowodzi prosta paralella między śpiewką Marcella z Hugenotów, a toastem Gaspara z Freyschütza! — Panna Elm nie bez szczęścia podjęła roli Elizy w Tannhauzerze. W antrakcie ostatniej Lucji zachwycił grą na arfie pan Zamara, członek orkiestry wiedeńskiej — opanował on arfę tak bajecznie, takie brylantowe wysnuł z niej tony, że nawet Berlioz, co do arfy tak wymyślny, bez wątpienia byłby go zrównał z panem Parisch Alwars, pierwszym arfistą. — Ostatni koncert filharmonijny nie świetnym odznaczył się programmem Ouvertura Mehula Chasse du jeune Henri, — symfonia Mozarta (bez Menuetu) i symfonia nowa Förstera — nie bywszy, konstatujemy tylko wyjątkowym obyczajem sprawozdawców, którzy najlepiej zdają sprawę o koncertach na których nie byli. — Niedawno wykonane Magnificat Bacha w opracowaniu Roberta Franza przyniosło chlubę stowarzyszeniu śpie-

waków. — Ciekawych artystów, nie mogących słyszeć tego utworu odsyłały do broszury o tąd dziele, którego niebiańska polifonia zdaje się być przepełniona chórmi aniołów Wita Stwosza, i Świętymi Durera!

Z koncertów prywatnych odznaczyły się panny Regan śpiewaczki, pana Epstein, pana Rudolfa Sieber, pianisty (ucznia Rubinsteina), panny Fichtner, pianistki, która też z wielkiem powodzeniem w polskim towarzystwie dała się słyszeć na wieczorze u państwa S. Koła polskie także dość ożywione były w czasie karnawału. Najmilej bawiono się w domu hrabstwa Re . . . , po staropolsku gościnnym, małe ściany salonów rozszerzały się jak w pieśni o ziemi naszej, i pod wpływem serdecznego przyjęcia było się żywcem przeniesionym do kraju. Z prac polskich na polu literatury donosimy, cośmy zasłyszeć mogli. I tak Anna Osiewiczówna, p. Antoniewicza, słynnego tłumacza Uriela Akosty, ma wyjść w nowem, zmienionem wydaniu, z bogatą ilustracją Artura Grottgera, które tenże jeszcze w Wiedniu autorowi ofiarował. Kółka młodzieży zawsze te same, odznaczają się w tym roku szczególnie cichą i skrzętną pracą. Śród nich szczególnie p. Maur. Str., dr. fil., pracujący wytrwale na polu filozoficznem, głównie pod egidą profesora uniwersytetu Zimmermana, nad dziełkiem o ekonomistce Smith, słynnym twórcy systemu podziału pracy. — Pan Str. ocenia w tej pracy Smitha ze strony czysto filozoficznej, strona nowo podjęta i oryginalna, na polu u nas zupełnie odlogiem leżącym. Oby ta praca autorowała mu drogę, na której pragnie być użytecznym krajowi. — Korespondentka do Biblioteki Warszawskiej z Wiednia podaje kilka nowych rysów z najbliższego życia Mickiewicza p. t. Ewunia, postać Ewuni i epoka włoska z życia Mickiewicza skreślone bardzo wdzięcznie i z talentem tylko jej niepospolitemu pióru właściwem. Istotna zasługa, i niestety odwagi cywilnej nawet wymagająca dziś wyświecać żywoty wieszczów naszych, kiedy chwilowo (przeklełą) modą stało się naszczekiwać na wszystko drogie nam i wielkie, co się czciło wczoraj i jutro cześć będzie . . . więc szczydzić i plwać na najświętsze wysiłki narodu w największej z jego walk o życie, którą dowiódł krwawo, że żyw nieśmiertelniejszy jak wielu co łudzą pozorami życia, dla czego nie! w czasach gdzie bezkarnie wolno Adama i Zygmunta zwać ludzicielami narodu, gdzie zanieczyszczono miejsce przeznaczone na posąg Słowackiego . . . ! ale gdzie byłby dziś naród i czém bylibyśmy gdyby nie oni? . . . co nas wychowali i wykarmili, co nas wypieścili osieroconych z pieczętów macierzyńskich nim przyszła kolej na kolce żywota? Czy bylibyśmy byli Polakami dotąd, gdyby poezja siedząca u grobu Polski świętości zwłok jej nie strzegła, i nie mówiła o niej i jej krzyżu jej dzieciom, przed którymi ją na wsze strony spotwarzają? gdyby ich nie wiodła do boju, do pracy, a dała zatę w dobrobycie cywilizacji materialnej z uśmiechem zadowolenia i wsteczności! Stan ten literatury naszej podobien wielkiemu piątkowi, kiedy na odartych ołtarzach powywracane lichtarze, dzwony milczą, a wszystko czarnym całunem pokryte — przy grobie zaś stoją na straży żołdaki w spiczastych czapkach i ze wszystkich sił swoich pozują — na niepozujących. Kiedy dzwon na alleluja uderzy, taki i siaki to samo krzyczeć będzie, nam się zdaje, że siaki i taki dziś mówić winien co czuje, jeśli prawdę kocha, — choćby z szaczytem narażenia się na najjadowitsze obelgi.

pełne jadowitych owadów i tarantul, otrzymałem ułaskawienie, dzięki wstawieniu się ambasadora Francuzkiego.* Oto są mój Alfonso cierpienia straszliwe i nieżnośne prześladowania; nie wyobrażaj sobie, by zranienie twojej miłości własnej mogło ci dać nawet odległe ich pojęcie. Zresztą, czyż obelga zadana dziełu artysty zdaje ci się więcej dotkliwa, jak ta, którą wyrządzają jego osobie? czyż na tej, pamiętasz? zbywało mi, na dworze naszego wspaniałego księcia, gdy odlewał Perseusza??! Sądzę, że nie zapomniałeś ani kpiących przydomków, które mi przyczepiano, ani bezcelnych sonetów, które przylepiano na drzwiach mego pokoju, ani intryg, jakimi przekonano Cosma że moje przedsiębiorstwo odlewu udać się nie może, i że szaleństwem by było powierzyć mi kruszec. A tu nawet — na tym dworze francuzkim, gdzie zrobiłem moje szczęście, gdzie jestem potężny i podziwiany, czyż nie muszę walczyć z dniem każdym, jeżeli nie z memi współzawodnikami (bo ci są rozbrojeni moją wyższością), to co lepsza! z zausznicą króla, panią d'Étampes, która mnie zpienawidziła, dali-bóg nie wiem za co! Ta zajadła suka wygaduje co tylko może na moje prace,** usiłuje tysiącem zabiegów zgubić mnie u króla; i w istocie, zaczynam być znużony, słysząc ją na-

szczekującą wszędzie gdziekolwiek na trop mój wpadnie, że gdyby nie wielkie dzieło, nad którym teraz pracuję, i które, spodziewam się, najwięcej ze wszystkich przyniesie mi sławy, byłbym już na drodze do mojej Italji. Idź! idź! znam ja już wszystkie stopnie zlego na tej piekielnej drabinie nieszczęścia, które przebyć musi idąc do szczytu artysta. A jednak — żyję jeszcze!! I chwała moja jest już męczarnią moich wrogów. Przewidziałem to. I dziś mogę ich umorzyć w pamięci mojej. Taka zemsta, prawda że idzie złotwim krokiem, ale dla człowieka natchnionego, świadomego siebie, cierpliwego i silnego — jest niezawodną! Pomyśl — byłem znieważony razy tysiąc, a zgładziłem tylko siedmiu czy ośmiu ludzi (!) i to jakich ludzi . . . rumienię się na ich wspomnienie. Zemsta bezpośrednia i osobista jest owocem rzadkim, — niebędącym udziałem wszystkich.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

* Historyczne.

** Historyczne.

(Przyp. Aut.)

(Przyp. Aut.)

Ale odeszliśmy od przedmiotu — wśród prac polskich w Wiedniu głównie wspomnieć pragnęliśmy o dramacie „Marta z Nowogrodu.“ J. K. Brodzica (pseudonim). Wyznajemy, że polskiego dramatu na tej wyżyźnie tak formy jak treści nie znamy, przeto życzyć mu prędkiego na świat wyjścia i pojawienia się na scenie ojczystej. Tém kończę list mój może zbyt chaotyczny i żegnam Cię Cecyljo; jak widzisz nigdy nie byłem dobrym korespondentem — pozdrów Raula, i powiedz niech przestanie być płochliwą sarną a idzie swoją drogą spokojnie, a przypominaj mu, że tylko wszechstronnie wykształcony artysta do jego celu zajść może. Nie dziw się bardzo pretensjom Telimeny, są istoty przypominające mi krzywą wieżę w Pizie, gdyby była prostą niktby o niej nie mówił — a tak...

Do widzenia — może się ozwe z Sycylii, niech Cię strzeże twoja patronka... Ernest B***

Listy ze wsi.*

II.

Dotknęliśmy w przeszłym liście słabych stron gospodarstw naszych, wskazywaliśmy, że nie postępując zarówno z współbiegającymi się krajami, że nie podnosząc dochodu odpowiednio do wzrastających ciężarów, powoli upadać musimy.

Gdzie szukać przyczyny, że tak jest, i że my na warsztacie najlepszym licho i drogo produkujemy?

Przyczyny te są dwojakie, i na pociechę naszą wyznać musimy — sumiennie się zastanowiwszy — że najważniejsza nie w nas leży i nie z nas płynie.

Są nią bowiem nieszczęsne polityczne stosunki, w których naród nasz od wieku się pasuje. Gniotą one nas tysiącami sploty, a ilekroć naród zaczyna siłą nabierać, skupiać swe zasoby i dążenia, ilekroć zaczynają zakwitać zarodki przyszłego owocu, nowe wstrząśnienia, wywoływane pewnie niewczesnym lecz również może z powodu ucisku nieuchronnym wybuchem, niweczą wszystkie nadzieje, burzą rozpoczęte prace, rozprasają przodowników i cofają naród o lat dziesiątek. Lecz na tém nie koniec. — Nawet w spokoju umysły od cichej pracy przy roli odrywa piekąca myśl o sprawie publicznej, a że rządu nie ma, że prawnie narodu nikt nie zastępuje, każdy szlachcic od pluga, — jak ongi jeszcze, czuje się powołany do radzenia nad kraju sprawami. Ztąd sejmikowania, politykowania, które zaprzatając w pozornie wzniosłym celu głowy i serca, odrywa je od tej pracy, która serdecznie podjęta, a rozsądnie poprowadzona, siłą by krajowi przysporzyła więcej, niż cześć rozprawy o polityce.

Kiedyś już tak daleko zabrnęli w ten temat, a ktoby mógł nas posądzić o apostołowanie apatij, abstencji od spraw publicznych, musimy się przeto — bodaj kilku słowy — wytłumaczyć jak rzecz tę rozumiemy, choć nas to od przedmiotu odwodzi.

Boże nas „broń od tego, abyśmy mieli potępiać zajmowanie się sprawą ojczyzny naszej, wszak ona nami tylko stoi i jak my o nią dbać przestaniemy, to *de facto* i jej nie stanie. Przeciwnie niechaj każdy jak najpilniej spełnia obowiązki publiczne, jakie gdzie w jakiej części kraju i pod jakim rządem prawa mu nadają, niech ich strzeże i w nich ukrócić się nie daje. Lecz przy tém niech pracuje każdy w swym zawodzie codziennym, niech tam siła i myśli nie skąpi, aby go ulepszyć i podnieść, niech będzie doskonałym w zawodzie swoim, a tém pewnie bardziej się krajowi przysłuży, niż gdyby absorbując myśl swoją w rozpamiętywaniu wielkiej polityki, szukając dla ojczyzny zbawienia w dyplomatycznych kombinacjach, zaniedbywał obowiązków swoich. Przeciwno temu to politycznemu marzycielstwu przeto, przeciw temu zaprzataniu się rzeczami, na które tak mało wpływu mieć możemy, jak na bieg planet, powstajemy — a to tém bardziej, im to jest powszechniejszym u nas, gdyż dogadza to wrodzonemu marzycielstwu, przyrodzonemu próżniactwu naszemu. Ogólną też prawie u nas jest wadą, że szukamy dla ojczyzny zbawienia po szerokim świecie, — gonimy za niem wybujałą myślą, nie bacząc, że ono leży nas bliżej, że każdy ma je w ręku swoim. Nie pojmujemy, że jednolity, nieprzeparty w siłę swojej — a cudowny harmonją utworzy się organizm, gdy dla nas prawidłem życia staną się te słowa:

„A każdy jako może, ku ogólnemu dobru niechaj dopomoże.“

Lecz wracając do rzeczy, napotykałyśmy na przeszkodę trzecią z tej

że samej przyczyny wynikającą. Są to stosunki prawne, administracyjne i ekonomiczne nam na modłę obcą narzucone, wśród których nieprawidłowo rozwija się życie nasze na tem polu. Stosunki te ugniatają nas w ruchach naszych, zużywają przez tarcie zasób znaczny sił naszych i tylko powoli w stosunkowo długim czasie albo przywykamy do nich, albo mimo nich się rozwijamy.

To są zgubne działania jakie nieszczęśliwe polityczne położenie nasze wywiera na rozwój gospodarstw naszych. Powiedzieliśmy wyżej, że tu niema naszej winy, a chociaż w punkcie drugim obwiniać nas można, że się dajemy odeprzeć od pracy, polityczną zakrętaniną, to jednak trudno dziwić się niewolnikowi, że się rozbija o kraty więzienia swego w daremnych wysiłkach. Niechne zmędrzeje, pozna możliwość porwywo swoich, a skupi ducha, w innym kierunku szukając ocalenia swego.

Lecz teraz przejdźmy do przyczyny drugiej. — Co ta — to już najsmutniej w nas samych leży — i nikt nas tu od winy uwolnić nie potrafi...

Jak powiedzieliśmy w pierwszym liście, bardzo wielu uważając gospodarowanie za tradycyjnie z ojca na syna przechodzące zatrudnienie gospodarzy po dawnemu, nie pomyślałszy nawet, że w koło nich wszystko się zmieniło.

Zmieniło się — bo gospodarstwo przed dwudziestu laty będące jeszcze rutyną na oślep wykonywaną, gdzie rolnik ani wiedział co robi i jaki skutek działania jego mają, przeszło na inne tory. Stało się ono umiejętnością, opartą na zasadach niezmiennych, nauką wykrytą, tak jak wszystkie inne gałęzie umiejętnej pracy ludzkiej. Nauka wyszukała przyczyny, wykazała skutki, nauczyła dróg, któremi do celu dążyć było trzeba ostrzegła przed temi, które błędnie wiodły. Jednym słowem rzuciła światło w ciemne dotychczas zagadnienia, z których składa się zawód gospodarza. Ztąd wynika nieuchronnym następstwem, że ten, co w tym zawodzie widzi jasno, kto zna drogi i ścieżki, dokąd one wiodą, ten wybiera z pomiędzy nich najstosowniejsze, najkrótsze, najmniej męczące i dawno do celu dojdzie, podczas gdy ten, dla którego światło nie zajaśniało po omacku błąkać się będzie. Dawniej, gdy nikt lepiej nie widział każdy macał drogi przed sobą, żaden nie wyprzedzał, — a różnym losu zrzędzeniem jedni do celu dochodzili, a drudzy się topili po drodze. — Dziś już broń nie równa. Widzący cel osiąga, ciemny zginąć musi.

Tą prawdą przejąć się trzeba, jeśli się chce ze skutkiem dobrym gospodarzyć. Zrozumieć trzeba, że empiryzm mógł wystarczać w owych czasach, gdzie jak to już mówiliśmy nietylko niewiedza ziemia lepiej rodziła, ale i robota nie kosztowała, podatki były mniejsze i wkońcu sam gospodarz na małym przestawał. Lecz dziś, gdy pod karą zatrąty iść musimy za sąsiadami, którzy olbrzymim krokiem się posuwają, już nie wystarcza powolny chód człowieka, co dopiero w pochodzie drogi przed sobą szuka, tu trzeba uzbroid się w światło nauki, aby pospieszać drogą ubitą, nie tracąc czasu ni chwili.

W Afryce jest rodzaj antylopów, które niezmiernymi trzodami przebiegają obszary tych prawie nieznanych krain. W tym pochodzie słabsze, niedoświadczone wloką się zwolna za stadem, nie będąc w stanie dorównać mu krokiem. Gdziekolwiek przyjdą podążając za hurmą, trawę znachodzą wyjedzoną i wydeptaną — wodę wypiją — i tak słabnąc coraz więcej, gdy poprzednicy coraz bardziej się posuwają — omdlewają i giną.

Darwina zasada walki o byt bowiem jest jeszcze jedną cechą, która ze światem zwierzęcym jest nam wspólną i w gronie narodów żyjących pomieszczać się tylko te ludy, co światłem i pracą swoją na byt zasłużą, co sobie miejsce między innemi wywalczą.

W tej walce bronią najskuteczniejszą jest wiedza, która nas uczy dokąd dążyć, która nam podaje środki, jakimi cel ten osiągnąć możemy.

W innych gałęziach wiedzy ludzkiej dawno to już jest uznanem, i nie potrzeba w obronie tej prawdy kruszyć kopij. U nas jednak niestety gospodarstwo w wyjątkowym co do tego ogólnego rozumienia rzeczy stoi jeszcze położeniu i wcale nie o walkę z wiatrakami by nas pomówić można, gdy dawno zardzewiały oręż zwycięstw na polu innem, dobywamy znów w walce o słuszność tejże samej zasady zastosowanej do gospodarstwa wiejskiego.

R.

Nowe Książki.

Rocznik ces. król. Towarzystwa Naukowego Krakowskiego. Tom XIX. Ogólnego zbioru tom XLII. — Kraków. 1871. 8. str. 416.

Jakkolwiek nam pisma naszego rozmiar, a treść rozpraw w dziale nauk przyrodniczych i matematycznych zawartych, wymagających specjal-

* Zwracamy uwagę czytelników naszych na piękne i przekonywujące listy ze wsi. (Przyp. Red.)

nego rozbioru, nie o nich powiedzieć nie dozwala, zawinilibyśmy przeciwko Towarzystwu, którego prace jak największego domagają się rozgłosu i na jak największy zasługują, gdybyśmy pominieli milczeniem którykolwiek tom tego szacownego zbioru. Jest to dziś z Towarzystwem Przyjaciół Nauk Poznańskim, które mniejszemi rozporządza siłami, jedyna instytucja polska naukom poświęcona i uprawiająca je. Jakaż pieczołowitością i miłością wszyscyśmy ją otaczać powinni, jak pilno stać na jej usługach. Im znowu świat ten naukowy ogółowi mniej jest dostępny, a zasłużone imiona pracowników mniej szerszym kołom znane, tém gorzej nad uznaniem prac ich ofiarnych, w cichości długimi laty powolnych wysiłków dokonywanych; — krzątać się jest obowiązkiem. — Gdybyśmy więc nie nad imiona i tytuły rozpraw tu zawartych podać nie mogli, to przynajmniej zapisać należy, spłacając dług wdzięczności publicznej.

Tom ten poświęcony naukom przyrodniczym i matematycznym, nie mniej nad dziewiętnaście rozpraw naukowych zawiera, świadczących o działalności na tém polu. Większość ich należy profesorom tutejszego uniwersytetu, znajdujemy wszakże prace innych uczonych Polaków z różnych stron Europy. Tak na przykład wyczerpujący rozbiór teorii chemicznej wirowania atomów pr. Dr. E. Czernańskiego, Dr. Bronisł. Radziszewskiego, i jego uwagi nad równokształtnością i wielokształtnością połączeń chemicznych, nadesłane są z Lowanium. Tak, anatomiczno-antropologiczne postrzeżenia nad murzynem Dr. Izyd. Kopernickiego przysły tu, jeśli się nie mylimy, z Rumunii. Mieści się tu także rozprawa zamordowanego w Krakowie Dra L. Zejszner'a, — o mappie geologicznej Szlązka górniego pruskiego prof. Roemera.

Oprócz tych są jeszcze następujące: P. Sz. Kreutz'a, docenta pryw. w un. krak. Skały plutoniczne w okolicy Krzeszowic. — Prof. M. Nowickiego, Opis nowych członkonogów; Dr. L. Rydla, Wyjaśnienie niektórych zjawisk jaskry ze stosunków anatom. i fizjologicznych; prof. Biesiadeckiego, Badania o sposobie tworzenia się pęcherzyków i odradzania przybłonek u żaby; Dr. H. Loewa, o Dytterach na galicyjskich stokach Tatr; Dr. Kocha, Dodatki do fauny pajęczej, prof. Zajączkowskiego, przyczynek do teorii układu równań linjowych o pochodnych cząstkowych rzędu pierwszego; p. M. Nenckiego Utlenianie ciał aromatycznych w organizmie zwierzęcym, Dr. B. Radziszewskiego (trzecia rozprawa) o nowej Chlorotoluidynie, prof. L. Teichmanna (którego anatomiczne preparata na powszechnej wystawie paryskiej do najodznaczniejszych należały) o wartości niektórych nowszych badań chłonic, tudzież o naczyniach limfatycznych krtani; Dr. A. Biesiadeckiego, przyczynek do anatomji patologicznej, tegoż, o nowej zatoce otrzewny, prof. Zajączkowskiego o całkach osobliwych zwyczajnych równań różniczkowych; tegoż, dwa przypadki wad utworowych serca, tegoż z prof. A. Rosnerem, przyczynek do anatomji pierzchnicy wypócinowej czerwonej. Dr. Omega.

Rozmaitości.

— Tygodnik ilustrowany warszawski, który w ostatnim kwartale 1862. r. miał o parę set abonentów mniej niż dzisiaj, od Nowego Roku zyskał przeszło 600 nowych prenumeratorów. — My się tu nigdzie tak świetnymi rezultatami pochłubić nie możemy — dzięki czujności cenzury, przez miłośnictwo tej szanownej instytucji u nas zaprowadzonej. — W pewnych kołach woła (i nie tają się z tém) Niemca niż radykała, i pobożną ślepotę niż literaturę nie ostępowaną a podejrzaną o samoistne myślenie.

— Kłosa piszą, że w Petersburgu zwraca powszechną uwagę statuetka Iwana Groźnego dzieła młodego, bo zaledwie 29 letniego rzeźbiarza rodem z Wilna, Marka Antokolskiego. Urodzony w r. 1842. z rodziców niezamożnych, utrzymujących traktier, do 17. roku zostawał na nauce u passamonika, a później dopiero wziął się do rysunków i rzeźby, do których wrodzone czuł powołanie. — W 20 roku życia wyrzeźbił z drzewa głowę Chrystusa i Matki Boskiej i wszedł do Akademji Sztuk pięknych jako wolny słuchacz. W r. 1864. za wyrobienie z drzewa Żyda krawca, otrzymał medal, w następnym, za rzeźbę z kości Skąpca, dostał stypendjum rządowe. Następnie utworzył grupy: Chrystus i Judasz, Napad inkwizytorów na żydów. W r. 1868. dla dalszego kształcenia się wyjechał do Berlina, z kąd w r. 1870. powrócił. Rada akademicka mianowała go akademikiem i zleciła mu wylanie Iwana Groźnego z brązu.

Roboty Antokolskiego Słapiec i Krawiec. były na powszechnej wystawie paryskiej i okazywały talent do charakterystyki wcale znaczący, brakło im tylko stylu i smaku, które najtrudniej z rzeźbą wyraziłają połączyć. Tych zapewne w późniejszych studjach nabrać musiał. — Iwan Groźny już na starych drzeworytach przy wydaniach Herberstein'a jest doskonałą dla artysty wskazówką do odtworzenia postaci, godnej stanąć obok Nerona i Helioabala.

— Księgarnia Gebethnera i Wolffa, jak się w tej chwili dowiadujemy, nabyła świeżo od A. Fredry, ojca, prawo nowego wydania dzieł jego. — Ukazanie się ich nader było pożądane, gdyż pierwsza edycja została wyczerpana, a warszawska nie należała do najlepszych. — Dzieła zaś Fredry, jak dzieła Molièra, pozostaną w literaturze naszej, z każdym dniem zyskując na wartości.

— Wład. hr. Tarnowski, którego pierwsze publiczne wystąpienie w świat artystyczny w Wiedniu w salonach Bösendorfera, tak gorące wzbudziło dlań współczucie, — przed tygodniem dał się znowu słyszeć w Wenecji w dwóch salonach, w pałacu Pisani i konsulacie austriackim. Zgromadzenie było bardzo liczne i z równie wielkim zapałem przyjęło młodego Maëstro jak w Wiedniu. Hr. Wł. Tarnowski da się też wkrótce słyszeć we Florencji, poczem zamierza uczynić wycieczkę do Sycylii. —

Z niecierpliwością czekamy jego powrotu i wystąpienia na rodzinnej ziemi, gdzie znajdzie serdeczne przyjęcie.

(K.) Dzienniki donoszą, że w pobliżu Nebotyna w Czechach odkopano dwa zardzewiałe z lanego żelaza medale na pamiątkę Kazimierza Jagiellończyka i Jana Alberta. — Nie są one żadną osobliwością ani starożytnymi zabytkami, ale znanymi medalami Holzhaeusera, odbitymi za Stanisława Augusta, nie mającemi, w stanie w jakim się znajdują, prawie żadnej wartości. Znać z liczby, że cała kolekcja ta zakonaną tam była.

— W tych dniach rozesłanem zostało wezwanie do współpracownictwa w zamierzonej w Warszawie przez J. T. Lubomirskiego, S. Przyszańskiego i E. Stawiskiego Encyklopedji rolniczej. Obszerny plan jej, starannie skreślony, wyjaśnia najlepiej treść i zadanie; podane są w nim sposobem alfabetycznym wyrazy wszystkie, które Encyklopedja obejmie. „Brak czuć się daje w naszej literaturze rolniczej dzieła encyklopedycznego, któreby skupiało i ogniskowało w sobie wszystkie nabyteki wiedzy naukowej czysto rolniczej, wszystkie zdobycze praktyki i doświadczenia obecnej nam epoki tak w kraju jak za granicą, a obok tego zestawiało w jedną całość to wszystko, co z nauk przyrodzonych i społecznych w bezpośrednim znajduje się z rolnictwem stosunku, i na ugruntowanie rolnictwa jako nauki wpływa. — „Bardzo słusznie plan wymaga od współpracowników“ na końcu powołania źródeł, z których autor czerpał i dzieł w tym przedmiocie najważniejszych.“ Jest to jednym z pożytków najcenniejszych wszelkiej encyklopedji, że z literaturą przedmiotu obeznawają i wskazówkę jej podają. Nie dosyć jednak w dotąd znanych dziełach tego rodzaju trzymano się tej metody i to jest główną ich wadą. Rzadko artykuł może być wyczerpującym, najczęściej daje on ogólne pojęcie przedmiotu, które dopełnia i usprawiedliwia literatura jego. Nie można dosyć nastawać na ten niezbędny warunek.

Redakcja Encyklopedji rolniczej w Warszawie znajduje się w księgarni Gebethnera i Wolffa.

SKŁADKA

dla rodziny ś. p. Bosaka.

W. Donimirski z Hohendorfu pod Sztumem 6 talarów.
Z Podola przyszło z d. 9. Kwietnia 10 r. sr.



— Abonament na kwartał drugi od W. Z. poczta Skoki, za trzy egz. odebraliśmy i dziękujemy.

— P. W. B. we Florencji. Wedle życzenia listu nie drukujemy, uwagi bardzo słuszne być mogą, lecz w polityce, wśród ogólnych otaczających nas ciemności, wszyscy prawie omackiem idziemy. Liczba czynników wielka, interes nadaje słowom znaczenie przewrotne, czyni są częstokroć obrachowane przeciwko celom, do których posługują — trzeba prawdziwie intuicji i wieszczego daru, aby przyszość odgadnąć. — Wiemy tylko jedno — rychlej czy później — sprawiedliwość zwycięży.

Poczta zwróciła nam Tydzień z następnymi adresami:
Graf Anton von Taczanowski in Berlin, Unter den Linden 68.
Herr J. C. v. Komierowski in Berlin, Bahnhofstrasse 2. — jak mamy adresować?

We wszystkich znaczniejszych księgarniach do nabycia:

Zabór Pruski w czasie powstania Styczniowego 1863—1864 r.

przez

Dr. J. Łukaszewskiego.

Jassy. Nakład Autora. Drukiem J. I. Kraszewskiego. Tom in 8vo majori str. 357. Cena 2 talary.

Do numeru dzisiejszego dołącza się dodatek: Zdanie sprawy z fundacji Pomnika i Muzeum w Rapperswyłu.