

Aleg. 6

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zrównania płac adjunktów krajowych Archiwów aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i Krakowie z płacami urzędników conceptowych Wydziału krajowego.

Wysoki Sejmie!

Adjunkci kraj. Archiwów aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie wnieśli podczas sesji sejmowej 1907 do Wysokiego Sejmu petycję o zrównanie ich płac z płacami urzędników conceptowych Wydziału krajowego odpowiedniej rangi, a mianowicie płacy adjunktów archiwalnych I. klasy z płacą adjunktów conceptowych, płacy zaś adjunktów archiwalnych II. klasy z płacą conceptistów Wydziału krajowego.

Petycję tę odstąpił Wysoki Sejm uchwałą z 18. marca 1907 Wydziałowi krajowemu do sprawozdania i przedstawienia wniosków na najbliższej sesji sejmowej.

Sprawa zrównania płac adjunktów archiwalnych z płacami odpowiednich rang urzędników Wydziału krajowego była już w r. 1901 przedmiotem sprawozdania Wydziału krajowego, zakończonego wnioskiem uchwalenia nowego etatu płac funkcyjarszów archiwalnych, w którym adjunktom archiwalnym I. klasy wyznaczono pobory adjunktów conceptowych, adjunktom zaś II. klasy pobory conceptistów Wydziału krajowego. Sprawozdania tego Wysoki Sejm nie załatwił, uchwalił jednakże w budżecie na r. 1902 wstawione tam na podstawie wspomnianego sprawozdania wyższe pobory dla adjunktów i stróżów archiwalnych, które odtąd co roku w tych podwyższonych kwotach były przez Wydział krajowy do preliminarzy funduszu krajowego wstawiane, a przez Wysoki Sejm uchwalane. W ten sposób płace adjunktów archiwalnych zostały niejako prowizorycznie, budżetowo lecz nie etatowo zrównane z ówczesnymi poborami urzędników conceptowych Wydziału krajowego. Od tego czasu zaszły w etacie płac urzędników Wydziału krajowego znaczne zmiany. Celem wyrównania różnic między poborami urzędników rządowych a poborami urzędników krajowych ustanowił Wys. Sejm uchwałą z 17. listopada 1905, a następnie uchwałą z 16. marca 1907 nowy etat płac urzędników Wydziału krajowego, w którym dodatki aktywalne zostały podwyższone, a w czterech najniższych rangach zaprowadzono dodatki trzecholetnie zamiast dotychczasowych pięcioletnich.

Przy tej regulacji płac urzędnicy krajowych Archiwów aktów grodzkich i ziemskich zostali pominięci, pobory ich przeto, zrównane od r. 1902 faktycznie z ówczesnymi poborami odpowiedniej rangi urzędników conceptowych Wydziału krajowego, są obecnie niższe od unormowanych uchwałą sejmową z 16. marca 1907 poborów tych ostatnich. Różnica leży nie w płacach zasadniczych, ale w dodatkach aktywalnych i w uprawnieniu do uzyskania dodatków do płacy po upływie pewnej ilości lat służby spędzonych na tej samej posadzie. I tak adjunkt conceptowy Wydziału krajowego pobiera dodatek aktywalny w kwocie 960 K., zaś równy mu rangą adjunkt archiwalny I. klasy tylko 600 K., conceptista Wydziału krajowego pobiera dodatek aktywalny w kwocie 768 K., zaś odpowiadający mu rangą adjunkt archiwalny II. klasy tylko 480 K. Nadto tak adjunkci conceptowi jak conceptisci Wydziału krajowego nabywają obecnie prawo do dodatków do płacy po 3 latach służby spędzonych na tej samej posadzie; takich dodatków adjunkci conceptowi mogą uzyskać 4, conceptisci zaś 3, gdy tymczasem adjunkci archiwalni mają prawo tylko do trzech dodatków pięcioletnich.

Uchylenie tych różnic uważa Wydział krajowy tem bardziej za słuszne i wskazane, że zrównanie adjunktów archiwalnych I. klasy z adiunktami conceptowymi, zaś adjunktów archiwalnych II. klasy z conceptistami Wydziału krajowego zostało, jak to wyżej nadmieniono, już od r. 1902 faktycznie przeprowadzone drogą uchwał budżetowych Wys. Sejmu; obecnie więc chodzi już tylko niejako o ulegalizowanie faktycznego stanu rzeczy w drodze uchwalenia nowego etatu płac urzędników i funkcyjaryuszów archiwalnych według normy ustanowionej uchwałą Wys. Sejmu z 16. marca 1907 dla urzędników Wydziału krajowego.

Jeżeli jednak petycyja adjunktów archiwalnych o zrównanie ich płac z płacami urzędników conceptowych Wydziału krajowego zasługuje na uwzględnienie tak z powodu wymaganych od tych pracowników wyższych kwalifikacyj naukowych, jak i ze względu na trudną i znużającą służbę, to żadne ważniejsze względy nie przemawiają za uwzględnieniem drugiego żądania petycyi, aby stróżów archiwalnych zrównać co do płacy z woźnymi Wydziału krajowego. Stróże archiwalni pobierają obecnie tytułem płacy 840 K., a nadto 100 K. dodatku aktywalnego i 100 K. dodatku na mundur; pobory te są wprawdzie o 460 K. niższe od poborów woźnych, Wydział krajowy uważa jednak, że różnica ta w poborach jest uzasadnioną w samym rodzaju służby, a nadto mniema, że posady woźnych Wydziału krajowego powinny i nadal pozostać najwyższymi i najlepiej uposażonymi w etacie sług krajowych.

Nadmieniając w końcu, że tak remuneracye Dyrektorów archiwów, jak i adjuta aplikantów pozostawia się w dotychczasowej wysokości — Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Etat płac funkcyjaryuszów krajowych archiwów aktów grodzkich i ziemskich, ustanowiony uchwałami Wys. Sejmu z 21. sierpnia 1877 i z 12. lutego 1897, uchyla się.

II. Ustanawia się natomiast następujący etat, ważny od 1. stycznia 1909 roku:

1) Dyrektor we Lwowie	2.400 K.
2) Dyrektor w Krakowie	2.400 „
3) Adjunkt I. klasy we Lwowie a) płaca	2.800 „
b) dodatek aktywalny	960 „
c) 4 dodatki trzyletnie po	200 „
4) Adjunkt I. klasy w Krakowie a) płaca	2.800 „
b) dodatek aktywalny	960 „
c) 4 dodatki trzyletnie po	200 „

5) Adjunkt II. klasy we Lwowie	a) płaça	2.200	K.
	b) dodatek aktywalny	768	„
	c) 3 dodatki trzeczletnie po	200	„
6) Adjunkt II. klasy w Krakowie	a) płaça	2.200	„
	b) dodatek aktywalny	768	„
	c) 3 dodatki trzeczletnie po	200	„
7) Stróż we Lwowie	a) płaça	840	„
	b) dodatek aktywalny	100	„
	c) dodatek na muudnr	100	„
8) Stróż w Krakowie	a) płaça	840	„
	b) dodatek aktywalny	100	„
	c) dodatek na mundur	100	„
9) Aplikanci (2 we Lwowie, 1 w Krakowie)	adjuta po	600	„

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

S. Badeni, w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Józef Wereszczyński, w. r.

Członek Wydziału krajowego.

