

Cena prenumeraty:

w Lipsku i Saxonji	Tal. 3.—	1.—
w Związku niem.	„ 4.—	1.10
w Austrii	„ 7.50	2.50
we Francji, Szwajcarji, Belg., Angl., Turcji i Włoszech	Fr. 20.—	7.—

Prenumeratę przyjmują**Agencje Ojczyzny:**

w Lipsku: A. Wienbrack,
8 Neumarkt.
w Dreźnie: L. Wolf,
3 Seestraße.
w Brukseli (na Belgję i Anglję):
Charl. Muquardt,
2 Place royale.
w Paryżu: P.P. J.N. Janowski,
18 rue des fossés St. Jacques,
i Franc. Thomann,
Rue de la Michaudière, Hôtel Molière.
tudzież wszystkie Urzędz.
Pocztowe i Księgarnie w Saxonji
i w innych krajach.

OJCZYŻNA.

DZIENNIK POLITYCZNY, LITERACKI I NAUKOWY.

OJCZYŻNA wychodzi codziennie wyjąwszy poniedziałki i dni poświęczone.

Listy z piędzmi, listy do Redakcji i Ekspedycji (frankowane)

przesyłane być winny pod adresem:

A. Wienbrack,
LEIPZIG.

Redakcja w Lipsku,
8 Neumarkt.

Ogłoszenia (Inseraty)

przyjmują się za opłatą od jednego wiersza drobnym drukiem za jednorazowe umieszczenie 2 n. grosze, za następne po 1 n. groszu.

1864.

Lipsk, Wtorek, 5 Lipca.

№ 54.

Lipsk, dnia 4 Lipca.

Wypadki ostatniego półwieku i obecny stan polityczny Europy, są obrazem niezmiernie naucającym, księgą otwartą dla badacza rozwoju filozoficzno-politycznych idei ludzkości i nieocenioną dla tej ostatniej przestrogą, względem drogi, jaką skutkiem blisko wiekowej pracy przebiegła i zawała, które od pół wieku na nowo zaczęły się coraz liczniej i groźniej jej postępowi opierać, i które albo złamać musi, albo się cofnąć wstecz i zrzec się owoców tyłu moralnych zwycięstw, tyłu ofiar materialnych.

Pojęcie wolności, równości i niepodległości, które rewolucja francuzka na swoim sztandarze zapisała, zmuszone było torować sobie drogę nożem gilotyny i niszczącą pochodnią dzikiego terroryzmu dla tego, że twierdz despotycznych, bronionych przez możnowładztwo i jezuityzm, nie można było bezbroną piersią prawa i sprawiedliwości zdobyć i rozebrać, tylko je trzeba było gwałtownie wysadzić w powietrze, nie troszcząc się o pewność, że ich gruzy muszą szeroko do koła roznieść zniszczenie i śmierć. Pojęcie to najwyższych dóbr i praw społeczeństwa przyjęło się w łonie ludów Europy, rozkrzewiło w znacznej części nowego świata i po pierwszym tryumfie odrzuciło zakrwawioną broń, której ten tryumf zawdzięczało, aby na inną, spokojniejszą, zgodniejszą z szlachetnym celem drodze, iść dalej, krzewić się i ogarnąć całą ludzkość.

Ale zwrot ten był zawczesny, bo zwałwszy sterczący nad ziemią gmach tyranji, despotyzmu i niewoli w środkowych punktach cywilizacji, zapomniano rozbić w puch podziemne jego fundamenta i zniszczyć przyszłe dlań materiały, których obfitość przedstawiała niezmiernie

obszary azjatyckiego barbarzyństwa i głębokie lochy fałszywej, pokornej na pozór, a chciwej panowania bigoterji.

I stało się też, że owe ukryte zapasy zaczęły spajać się i rosnać w górę, a chytre twarze zasłaniając, stanęły znowu murem świętego przymierza i traktatów 1815 roku, aby szerzeniu się idei wyswobodzenia ludzkości zapobiedz.

Zaczęła się epoka ciągłej walki i perjodycznych na przemian tryumfów między dwiema przeciwnymi dążnościami. Lata 1831, 1848, 1859 i 61 były chwilami tryumfu wielkiej idei 1789, powstanie nasze 1863 było nowym jej wysileniem; ale całe perjody dzielące je pomiędzy sobą, były nieprzerwaną, podziemną pracą przeciwników, a obecna chwila jest objawem stojących przeciw sobie dwóch obozów, zapowiedzią nową, może ostatnią na śmierć lub życie walki.

Te dwa obozy to wolne ludy i despoci. Pierwsze zbrojne prawem i przekonaniem o słuszności swęj sprawy głośno przyklaskują każdemu otwartemu wystąpieniu w jej imię, ale zbyt ufne w jej świętość, zdają się czekać od naturalnego biegu wypadków, koniecznego, nieuniknionego jej tryumfu. Drugi z praktyki przeszłości czerpiąc teorię swojej siły i żywiołów, na których najdogodniej opierać się mogą, nurtują skrycie każdy u siebie i wiążą się solidarnie między sobą, by nie dać zakorzenie się i rozkrzewić zasadom, które ich zadanie zawsze utrudniają, a niekiedy niepodobnym uczynić mogły.

Kto nie zamyka umyślnie oczu na światło, nie może zaprzeczyć, że dziś dążności ludów i rządów rozchodzą się w zupełnie przeciwnym sobie kierunku, tylko że tamte ku tej samej

stronie pojedynczemi płyną strumieniami, te zaś pojęły dostatecznie prawdę potęgi złączonych sił, łączą się więc między sobą, aby wspólnie zwalczyć pojedyncze przeciwne prądy.

I fakta, dają świadectwo trafności tej teorii, ludy, pojedynczo wysilające się, chociaż połączone sympatją, działając osobnemi, indywidualnemi drogami, odnoszą chwilowe, pojedyncze, nietrwale zwycięstwa. Przeciwnicy ich, ustępując im chwilowo, rozsuwając się, aby dać niekiedy przejście natarczywej fali, wiążą się po jej przejściu w nowe, solidarne, wspólnym interesem wzmacniane przymierza, aby owe cząstkowe tryumfy bezowocnemi uczynić, unicestwić.

Dla czegoż nie naśladować taktyki, która się w skutkach tak korzystną okazuje. Czyż przymierze kochających wolność, czujących godność praw człowieczeństwa ludów, tak niepodobne; czyż interes swobody, braterstwa, równości, nie jest dość silną spójnią, aby nią pojedyncze usiłowania w jednogodne działanie złączyć się nie dało? Czyż przeszłość niedość dotykalnie przemawia tyłu przykładami zgniecionych pojedynczych usiłowań, zmarnowanych cząstkowych poświęceń i zwycięstw?

Przeciw solidarności chytręgo i przewrotnego despotyzmu, czas stawić raz solidarność wzniosłych idei, których pierwszy tryumf uświetliła rewolucja francuzka; zasady jej, które w pierwszej chwili olśniły i zaślepiły nieprzygotowaną ludzkość, wyrobiły się, przybrały jasne, trafiające do pojęcia ogółu kształty. Wiemy dziś czego żądamy, co nam się z prawa należy, dopominajmyż się o to jednogodnym głosem, poprzyjmy słuszne nasze żądania, złączonemi w jedno siłami, a zwyciężym wspólny opór, strzaskamy ogniwa wiążącego naszą swobodę

Zyciorysy zasłużonych w teraźniejszym powstaniu Polaków.

Zygmunt Padlewski.

(Ciąg dalszy).

Mój Boże! któż z nas choć raz w życiu nie roił o tem, któż nie chciał być Waszyngtonem Polski — któż tego nie pragnął choćby za cenę tortur najstraszniejszych? Ale to pewna, że za marzenie to gotów był życiem i krwią własną zapłacić — i gotów był ustąpić temu, kto lepiej pójdzie od niego. Jak każda wyższość miał on zdolność robienia sobie zaciętych przeciwników i namiętnych przyjaciół; — pierwszy go drażnili — drudzy pchali bez pamięci naprzód. Sam on czuł doskonale całą drażliwość położenia swego — całą szkodliwość domowej walki — i pragnął jak najprędzej wyrwać się z jej ogniska, z Paryża.

Jako człowiek polityczny, jako konspirator — miał przymioty i wady charakterów gwałtownych — ognistych, namiętnych.

Czynny, energiczny, niezmordowany — pełen imaginacji — niezmiernie zręczny i szybko rozszerzał koło swoich stosunków — ale nie zastanawiał się nad ich większą lub mniejszą wartością — i z tą nie umiał zawiązać ich organicznie. Pełen doskonałych planów — plany te opierał często na wymarzonych przez siebie podstawach. Świeży w robocie — wierzący do zbytku, — nie miał dość chłodu by stworzony raz plan poprawiać w miarę potrzeb i okoliczności. — W gruncie łagodny i delikatny, — spotkawszy opór zrażał często ostrością wyrażen — tak zwanym traktowaniem z góry. — Z resztą wierny

swym zasadom — niepojmujący żadnych układów z reakcją, — pod tym względem służyć może za przykład dla wielu.

Pod tę właśnie porę (w Sierpniu) przypada jego bytność w Sycylii u Garibaldeggo — w Londynie u Herzena. Stosunki, które tam zawiązał pozostały bez większego wpływu.

Zmęczony, znudzony, z radością odebrał rozkaz stawienia się w Warszawie i wejścia do Komitetu Centralnego.

Do Warszawy przybył w Październiku (1862 r.) Poprzedzony opinią z Paryża, przyjęty został przez większość z ogromną sympatją, przez mniejszość z pewną odrazą niemal, przez Komitet Centralny z najwyższą radością.

Przy wielkiej łatwości słowa, przy powadze jaką mu znajomość sztuki wojskowej nadawała, przy ogromnej swęj czynności, objawszy obowiązki Naczelnika Warszawy i zarazem obowiązki dozoru nad spiskiem wojskowych, pomiędzy którym a Komitetem Centralnym był pośrednikiem.

Historja kiedyś pokaże, jak trudne było wtedy położenie tego Ciała i kto trudności tych przyczyną. Potomność kiedyś wyrzecze o tych, co ludzili siebie i naród, układami z Moskwą — i nieumiejąc wstrzymać powstania, tym którzy szli do niego, odmawiali jednak środków wszelkich.

Nie dziś pora przebiegać szczegółowo dzieje ostatnich kilku miesięcy przed powstaniem. Padlewski był z tymi, którzy rachując na nadejście zakupionej broni, postanowili pobór uprzędzić wybuchem.

Wygotował on plan skoncentrowania popisowych i utworzenia legionu.

Powstanie w Warszawie było niepodobne, zatem szła niemożność wybuchu jednorazowego.

Tymczasem Ajenci Komitetu zostali aresztowani w Paryżu, broń nadejść nie mogła. Powstanie zdawało się wszystkim niemożliwe. Ale pobór nadchodził, a pobór bez oporu, znaczyl rozbiście całej organizacji, jej zdemoralizowanie najkompletniejsze i odwleczenie powstania na lat kilka, może kilkanaście.

Komitet został zmieniony. Robiono sobie nadzieję, że w obec groźnej postawy narodu, Moskale i Wielopolski poboru nie wykonają.

Gdyby nie rozdział nieszczęśliwy, gdyby Wielopolski nie wiedział, że po za Komitetem i jego organizacją stoi inny Komitet i inna organizacja mniej liczna, ale silna i przeciwna powstaniu, niezawodnie nieodważonoby się na krok tak niebezpieczny.

Przyszedł 15 Stycznia — 2000 przeszło ludzi Moskale zabrali w samęj Warszawie. Padlewski był Naczelnikiem miasta, położenie jego było straszne. — Wszystkie wyrzuty, wszystkie przekleństwa zawieszonych runęły na niego; bo on dla Warszawy Komitet reprezentował. Najmniej winny, nieszczęśliwy ten człowiek niósł odpowiedzialność za wszystkie błędy, które spełniono bez niego i wbrew jego radom, za wszystkie niedołęstwa partji ruchu i za wszystkie intrygi „białych.“

Nie upadł jednak ani się zachwiał, odparł ze zwykłą swą dumą, wszystkie zarzuty, nakazał posłuszeństwo i uorganizował wychodzenie oddziałów.

