



Przedpłata wynosi

w miejscu:		
rocznie	8 złr.	— ct.
półrocznie	4 " "	— " "
ćwierćrocznie	2 " "	— " "
miesięcznie	— " "	70 " "
z przesyłką pocztową w Państwie Austriackiem:		
rocznie	9 złr.	60 ct.
półrocznie	4 " "	80 " "
ćwierćrocznie	2 " "	40 " "
miesięcznie	— " "	80 " "
W Prusach i Rzeszy niemieckiej:		
ćwierćrocznie	2 tal.	5 silbr.
W Paryżu ćwierćr. 9 fr. W Rzymie ćwierćr. 10 fr.		

UNIA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja przy ulicy Szerokiej N. 11 w dziedzinie Administracyi w Drukarni A. Vogla, w Zakładzie narod. im. Ossolińskich.
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 4 ct. od wiersza.
Reklamacye nieopieczętowane wolne są od opłat. Manuskrypta się nie zwracają.
Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50.
W Krakowie księgarnia Wielogłowski i Jaworskiego.
Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu.

„Unia“ wychodzi od 15 Września r. b. 3 razy na tydzień, to jest: we Wtorek, Czwartek i Sobotę, o godzinie 3-ej po południu.
Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Naszym liberałom.

W październikowym zeszycie *Przeglądu Polskiego*, w jednym z szeregu słynnych listów składających *Tekę Stańczyka*, gdzie z surowym wprawdzie sarkazmem, lecz z dziwną trafnością wytknięte są wady i błędy różne naszego polskiego, a w szczególności galicyjskiego społeczeństwa, czytaliśmy z uciechą nie małą mniemany projekt założenia nowego dziennika, który niewątpliwie w przeważnej części pism naszych najwierniejsze urzeczywistnienie znajduje. Oto np. co orzeka ów ironiczny program co do barwy religijnej świeżo niby powstającego dziennika: „W kwestyach religijnych, zważywszy, że to u nas, musimy udawać katolików, to jest powiemy raz, że jesteśmy katolikami, potem przypomniemy to znowu kiedyś nawiasowo, ale przy jakimś bardzo bezbożnym w gruncie artykule, ale zresztą zawsze i wszędzie będziemy bezbożniejszymi jak sam diabeł. O władzy świeckiej już nawet nie mówię, *ça s'entend*, a nawet to będzie naszym *cheval de bataille*, bo przecież u nas wkorzenione jest przekonanie o łączności interesów włoskich z polskimi. Coż chcesz? to jest jedno z tych zakorzenionych głupstw, z którymi niepodobna nam walczyć. Ale nie dść na tem; gdzie się tylko da, wykazywać trzeba zaścianczość i zgrzybiałość katolicyzmu, ohydzać księży, to bardzo dziś popularne. Naturalnie na pierwszym planie pod tym względem stać musi zniesienie wszystkich klasztorów, najpierw tych, które mają ostre reguły, potem wszystkich innych jak w Rosyi, tylko oczywiście nie trzeba odwoływać się na przykład Rosyi, ale na przykład Wiednia, Pragi, Włoch, Hiszpanii itd. To wszystko jest niezbędnie potrzebnem żeby oddalić od siebie podejście klerykalizmu i ultramontanizmu. Ale, ale, zapominałem o Jezuitach, mój Boże, tak upadli, tak nie nie znaczą, że nawet wyszli mi z głowy, ale skoro u nas wierzą jeszcze w ich potęgę, skoro są postrachem, więc naturalnie na Jezuitów bij zabij, to będzie głupie, będę się z tego sam przed sobą wstydił, ale coż robić? Jezuita będą *ein Schlagwort*“. Doskonale to iście obrazek sposobu traktowania spraw wiary i Kościoła przez dzienniki nasze, z bardzo nielicznym wyjątkiem; i jeśli wszystkie one niemal przedstawiały go wiernie, a od dawna, to w szczególności odbił go skrzętnie i powtórzył w sobie

nowy *Dziennik Polski*, powstały rzekłbyś na to tylko, by wyznawać i popierać to właśnie, co najmniej zgodne ze szczerą polską tradycją i wiarą. Nie jednokrotnie już w ciągu 3-miesięcznego istnienia pisma tego, mieliśmy zręczność widzieć to i wskazywać czytelnikom naszym; nie jednokrotnie spostrzegaliśmy ze smutkiem, jak wierny naśladowca wiedeńskich pseudoliberalów i żydów, *Dziennik Polski*, usiłował bądź cynicznym konceptem, bądź poważniejszym niby piórem sponiewierać i zohydzić to, co najszanowniejsze dla polskiego sumienia i serca. Teraz znów jakby przypominając sobie konieczną taktykę Stańczykowego Sprycimira, *Dziennik* chciałby się nazwać katolikiem, ale po swojemu, — i głosi na czele kolumn swoich długą odezwę do „naszych ultramontanów“, gdzie w imię dawnej polskiej wiary, dzisiejsze im religijne pośród nas starcia i potworne iście zasady i wyobrażenia zarzuca. I czasu i miejsca i ochoty nam braknie powtarzać tu jej w całej rozciągłości; lecz oto sens moralny tej niby patriotyczno-religijnej tyrawy: „Gdyby nas zostawiono samych sobie, mówi szanowny dziennik, gdyby od czasu do czasu nie cisnęły się do nas gwałtem ekstrawagancje zagraniczne (*sic*), katolicyzm byłby zawsze silnym i szanowanym, mimo postępu (*sic*), a postęp rozwijałby się i rozrastał mimo katolicyzmu (*sic*). Zostawcież nam ten błogi spokój umysłów, nie wywołujcie starć tam, gdzie do nich nie ma zarodu ani żywiołu!.. Jeżeli na szerokim obszarze ziem polskich wróg jaki zagraża Kościołowi, to wróg ten jest oraz wrogiem wolności i wrogiem światła. Kościół katolicki w Polsce ma sprzymierzeńców w tych świetnych hasłach: wolności i oświaty, nie powinien ich odpychać i starać się sam jeden zająć ich miejsce(?) Poczóż stawiać umysły w stanie obłąkania, pocóż je poddawać nadzwyczajnemu dozorowi policji duchownej... pocóż nam ultramontanów, skoro ateizm i niereligijność nie afirmują się, nie występują do boju, jak tam gdzie powstał ultramontanizm(?)... Zaiste, nie mają przyszłości w Polsce niemniej od ultramontanizmu fanatyczne i nietolerujące doktryny, które zakazują wierzyć, mieć nadzieję i kochać... Ale nie ma też u nas przyszłości, cała ta sztuczna maszynerya despotyzmu, zamknięta w syllabusie, ta doktryna, która każe się korzyć przed faktami dokonanymi i uważać je za coś pochodzącego „z Bożej łaski“.

Nie, nie wmówicie nigdy w Polskę, że ją Bóg skazał na śmierć i zagładę, że jej zabronił walczyć z tyranami i że potęgą i władzą tych tyranów pochodzi od Boga. Nie wmówicie w nią, że nauka Chrystusa wymaga, ażeby jedni ludzie byli niewolnikami i sługami drugich! Nie wmówicie w nią, że wiara nie da się pogodzić ze światłem, z nauką, z postępowaniem rozumu ludzkiego! Polska odepchnie te błędy, jak odepchnęła tysiąc innych; i jak dziś duchem i słowem, tak da Bóg i czynem wyznawać będzie zawsze tylko: wolność i światło!

Komu jedno nie obce elementarne zasady chrześcijańskie, wyznawane przez wszystkich katolików, zwanych uparcie ultramontanami, każdy przyznać musi, że trudno pomieścić więcej już fałszu i ekstrawagancji zagranicznych, niż mieści w sobie ta patetyczna odezwa dziennika. To też dość przedstawić ją oczom sumiennego i szczerzego Polaka i katolika; dość zapytać wreszcie „naszych liberałów“: kto właśnie, jeśli nie oni, mają błogi spokój umysłów, i na polskiej, katolickiej niwie mówią polską szczepi wszelki obcy, cudzoziemczy obłąd, fałsz wszelki w kwestyach religijnych, który „instynktowo a konsekwentnie“ odpychała zawsze i odpycha Polska, skoro tylko sobie samej wierną chce zostać? Kto, jeśli nie oni wprowadza do nas żywcem z wiedeńskiego przeważnie bruku i prasy, „fanatyczne i nietolerujące doktryny, które zakazują wierzyć, mieć nadzieję i kochać“, po chrześcijańsku, po katolicku jak kochała, ufała i wierzyła Polska nasza aż do wylania krwi, aż do męczeńskich iście poświęceń na polu bitwy? Kto, jeśli nie oni, sprzymierza się ściśle w rzeczach Kościoła i katolicyzmu z wrogiem naszym, który jest zarazem wolności i światła, a sprzymierza się tak, że jeden z nim ma język i mowę jedną, jakbyśmy to niejednokrotnie wykazać mogli! Kto wreszcie, jeśli nie oni, głoszą dziwny jakiś nie naturalny rozbrat między tą wolnością i światłem, a katolicyzmem, i twierdzą, że „mógłby katolicyzm być silnym mimo postępu, a postęp rozwijałby się mimo katolicyzmu“, jakby jedno i drugie było zgola obce sobie, jakby nie z chrześcijaństwa, nie od Chrystusa, sprawy Kościoła i katolicyzmu, wzięta była sama nawet idea prawdziwego światła i szczerzej wolności?

A po tem wszystkim, czyż dziwna jeszcze, że w imię wiary i narodowego instynktu, oburza się wszelkie prawe sumienie polskie i staje w obronie

Droga do szczęścia.

(Przekład z francuskiego.)

XI.

Po dwóch latach.

(Dokończenie.)

— „O czym pan tak myślisz głęboko?“ Spytała go panna Aniela. — „Trudna odpowiedź na to, odrzekł jej Albert, myślałem w tej chwili o bardzo wielu rzeczach, a głównie o tem, w jaki sposób potrafię się wywdzielić ojcu pani za to, iż mi rad i pomocy nieskaąpił do zdobycia sobie stanowiska, które dzisiaj daje mi możność urzeczywistnienia najdroższych mych marzeń. — Jemu winienem, iż śmiało patrzeć mogę w przyszłość, jemu winienem ten spokój, którego dziś doświadczam i to szczęście, które widzę przed sobą“.

— „Dziwnie pan jakieś miewasz myśli“, — rzekła z miłą kwaśną Aniela, i potrząsnawszy główką, usiadła do fortepianu i jakąś piosnkę nuciła zaczęła. — „Dlaczego to pani dziwnem nazywasz? spytał Albert, wszakżeż każde szlachetniejsze serce umie czuć wdzięczność, — czyż pani sądzi, że moje serce niezdolne do tego uczucia?“ — „Ależ bo tu nie ma mowy o żadnej wdzięczności, mówiła żywo p. Aniela, nikt jej od pana nie wymaga; przyjaźnią pan odpłacisz przyjaźnią naszą“. — „Przyjaźnią? — Czyż pani kiedy wątpiała, że wam całym sercem przyjaźni? Czyżby inaczej być nawet mogło?“

— „Doprawdy? nie wiedziałam o tem“, rzekła panna Aniela rzucając pełne wyrazu wejrzenie na Alberta. — „O toś pani bardzo źle o mnie sądzić musiała, zawołał Albert, i dzisiaj mówiąc o tem z taką wątpliwością wielką, wielką mi przykrość zrobiłaś“.

— „Nie może być! jakże pana łatwo obrazić. Czy się pan naprawdę gniewa? spytała po chwili powstając i zbliżając się do niego. — Ja pana przepraszam, bardzo przepraszam, pan mi przebacysz, nieprawdaż?“ — Albert podniósł głowę i ujrzał dwoje ładnych błękitnych oczów z takim uczuciem, z wyrazem tak tkliwym na niego patrzących, że się zmieszał i wzroku tego wytrzymać nie mógł. — „Ja żartowałam tylko, mówiła dalej panna Aniela głosem coraz tkliwszym, z coraz większą czułością. Wierzyłam zawsze, że pan nam jest przychylny, i za żart mój proszę o przebaczenie. — Odpowiedz że mi pan, że się już na mnie nie gniewasz“, dodała po chwili i podała rękę Albertowi.

Albert nie spodziewał się wcale takiego obrotu rozmowy, z niemałym więc zdziwieniem słuchał słów tych, wymawianych z mocnem uczuciem, którego on dotychczas ani się domyślał nawet. — Ta niedomyślność Alberta przedstawiać być dziwną, gdy sobie przypomniemy w jakim stanie dotychczas znajdował; mając serce przepełnione gorącą miłością a umysł zaprzęgnięty tyłu zajęciami, nie miał zupełnie czasu zwracać uwagi na strzeliste spojrzenia panny Aniela, ani uważać na jej słodkie słoweczka, które sznurując usta tak cudnie wymawiała, a które jedynie wrodzonej grzeczności i przyjaźni zresztą usposobieniu dla siebie

przypisywał. Dziś dopiero, gdy już się pozbył natłoku zajęć, które go dotąd obarczały, gdy swobodniejszem okiem spojrział w około siebie, usłyszał ten głos cichy, sentymentalny, pieszczony i spotkał wejrzenie śmiałe a wyraziste, zadrzał; pojął jakie na niego zastawiono sidła i sam nie wiedział, jak się z nich wydostać; skrepowany obowiązkiem wdzięczności, o której dopiero z takim zapamiętaniem mówił, nie chciał i nie mógł zerwać od razu, a czuł, że mu zerwać co przedewszystkiem wypadało. — Odrzekłszy więc pannie Anieli, że się nie gniewał i nie gniewa wcale, i na mocny, przedciągnięty uścisk ręki, dość zimnem odpowiedziałwszy ścisnieniem, wyszedł coby prędzej z pokoju, chcąc uitać niesmak jaki z tej rozmowy wynosił. — Lecz na nieszczęście, w drzwiach samych spotkał się z p. Floquet, który go porwał w swoje ramiona i serdeczny, ojcowski pocałunek złożył na jego czole. — „Dawno się chciałem z tobą spotkać, szukałem cię po całym domu; gdzie byłeś?“ zapytał. — „Rozmawiałem z panną Aniela“, odpowiedział Albert. — „A dobrze, dobrze, mówcie sobie, mówcie, ja wam przeszkadzać nie będę. Ale teraz, kochany Albercie, poświęć mi chwilkę, mam z tobą wiele do pomówienia“. I to rzekłszy wprowadził go do swego pokoju.

Usiadłszy w wygodnym fotelu i wskazawszy obok siebie miejsce Albertowi, odchrząknął głośno i rzekł: „No, już teraz chwata Bogu, masz zapewnione stanowisko, mowa twoja ogromne wywołała wrażenie, przylem sprawy, któreś prowadził niemają ci rozgłos zyskały i możesz się obejść bez łaski wujaszka“. — Tu zamilkł p. Jakób, jakoś mu tru-

swoich wiekowych tradycjach i Kościoła swego? Że widzi w was tylko biednych uczniów i naśladowców wszystkich zagranicznych pseudo liberalów i niedowiarków, powtarzających ślepo za nimi to, co najprzeciwniejsze duchowi i wierze narodu, wyznawających niby wolność i światło ale tak jak je pojmuje i wyznaje *Neue Fr. Presse* i *tutti quanti*? Że wytyka wam złą wiarę, grubą nieświadomość wszystkiego co katolickie, chrześcijańskie, a zdumiewające zachowanie, z jakim to przesądzać chcecie? Nie, panowie, nie wzmówicie nigdy w Polskę, aby przestała wierzyć w to, co stanowi najdroższą jej w rozbiciu spuściznę, co było i jest zawsze rękojmią jej bytu i nieśmiertelności. Nie wzmówicie nigdy w Polskę, aby wśród powszechnego zubożenia, przestała ufać Kościołowi temu, co sam jeden świadczy głośno w obec najbardziej niechętnych, o jej życiu i prawach, sam jeden z Apostolską odwagą gromi jej tyranów, broni od zagłady, i sprawę jej świętą czyni sprawą całego świata, sprawą nieba i ziemi w powszechnych modlitwach, błaganiach, ofiarach. Nie wzmówicie nigdy w Polskę, że katolicyzm to wróg światła i postępu, podczas gdy ona w nim widzi i szanuje wiekowego ojca i opiekuna wszelkiej prawdziwej oświaty i wolności, pogromcą wszelkiego despotyzmu i fanatycznej ślepoty, bądź z knutem w rękę, bądź z piórem zaprawnym sofistami niedowiarstwa i faryzeuszkowskiego liberalizmu.

Nie wzmówicie nigdy w Polskę, żeście jej prawdziwymi synami, że jej przynosiscie odrodzenie i życie, podczas gdy świadome lub bezwiedne echa niemieckich i moskiewskich nawet mistrzów, wyje rozbratać chcecie z tem co samo tylko nieugięte, nieśmiertelne z natury, może jej, mimo wszystkich tyranów i wrogów, niepomylne zachowanie i nieśmiertelność zapewnić. Nie wzmówicie nigdy w Polskę, że święte ustawy Kościoła są jej nieprzyjemne, przeciwne, że np. w syllabusie, każe się on korzyć przed faktami dokonanymi, podczas gdy właśnie na to ogłoszony syllabus, aby potępić szaloną doktrynę faktów dokonanych, nieinterwencji politycznej itd. uświęcającą nasz rozbiór, niedolę, — a o czem wy zgoda nie wiecie, boście nie czytali, powtarzając tylko ślepo rozmyślane, tendencyjne fałszywe przybranych wyroczeni z Wiednia, Berlina i Moskwy. — Polska odepchnie te błędy, — kończymy wyrazami waszemi, — jak odepchnęła tysiące innych i jak dzisiaj duchem i słowem (tylko nie waszem) tak da Bóg i czynem wyznawać będzie za wsze: wolność i światło, ale prawdziwe, chrześcijańskie, odpowiednio niewygasłej swej wierze i ojczystej tradycji.

Korespondencye „Unii.”

Wiedeń 26. grudnia.

×× Nagle i niespodziane więzienie przywódców robotniczych, czyli, jak się zowią sami socjalnych — demokratów, większych prawdopodobnie nabawi rząd kłopotów, aniżeli korzyści. Nawet dzienniki inspirowane nie śmiały pochylać wyraźnie kroku tego, rozwodzą się raczej nad faktem, że główni przywódcy, a mianowicie Hartung, redaktor tygodnika *Volkstimme* są cudzoziemcami, i prawdopodobnie agentami pruskimi. Ale w takim razie dawno trzeba było wydalili ich z kraju. Tymczasem ich agitacja całkiem panom ministrom była na rękę dopóki zmierzała głównie przeciw Kościołowi i klasztorom. A wreszcie, jeżeli

owa demonstracja, odbyta w dzień otwarcia Rady państwa była rzeczywiście nielegalną, to należało uwziąć przywódców natychmiast, ale nie wtenczas, kiedy już zaczynało o zajęciu owym zapominać. To też głównie z tego stanowiska dzienniki niezawisłe zapatrują się na całą tę sprawę. *Vaterland* w odnośnym artykule wstępnym nazwał rozporządzenie rządowe nieużytecznym, *unzweckmässig*, a nie jak twierdził któryś z dzienników rządowych nieprawym, *ungesetzlich*. Mimo to *Vaterland* został skonfiskowany. Taką jest drażliwość rządu liberalnego, skoro stronnictwo konserwatywne ujmuje się za robotnikami.

W ostatnich tygodniach przed świętami zwała toczyła się sprzeczka pomiędzy dwoma katolickimi dziennikami *Vaterlandem* i *Volksfreundem*. Sprawa ta nabrała już tyle rozgłosu, że nie od rzeczy będzie wyświecić ją tutaj poniekąd. Otóż w sprzeczce tej nie chodzi, jak twierdzą dzienniki liberalne, o zyski materialne, o konkurencję itp. Oba te dzienniki obstające wiernie przy zasadach katolickich w politycznym względzie znajdują się na wręcz przeciwnych stanowiskach, gdyż *Vaterland* jest federalistycznym, a *Volksfreund* centralistycznym organem. Otóż ten antagonizm polityczny raz po raz daje pochop do sprzeczek, w każdym razie pożałowania godnych. Tak i w ostatnim czasie *Vaterland* popierał hr. Beusta i ostro to zgał, a to z tego powodu, że właśnie hr. Beust głównie przyczynił się do złamania ugody, zawartej przez cesarza z Ojcem św. czyli konkordatu. Złamał tedy wywiązała się polemika dość ostra, którą naczelny redaktor *Vaterlandu* ksiądz dr. de Florencourt zakończył oświadczeniem, że on sam pisał wszystkie odnośne artykuły. Oświadczenie to znajdowało się w skonfiskowanym numerze wspomnianego dziennika.

Sejm bawarski zbierze się w pierwszych dniach stycznia. Po wystąpieniu dwóch ultraliberalnych ministrów Gressera i Hörmanna z gabinetu, powołany został na miejsce drugiego p. Braun, także liberał, lecz mniej wybitnych zasad. Otóż stronnictwo katolickie czyli patryotyczne nadzwyczaj takiem rozwiązaniem przesilenia ministerialnego jest niezadowolone. Zaraz tedy w adresie do tronu stronnictwo to wyraźnie zażąda usunięcia księcia Hohlohe od steru rządu i zamianowania, jak tego wymaga zwyczaj parlamentarny, gabinetu patryotycznego, stosownie do obecnej większości sejmowej. Następnie stronnictwo wniosło projekt zaprowadzenia wyborów bezpośrednich. Wątpliwości nie podlega, że wniosek ten zostanie przyjęty, a wtenczas przewaga stronnictwa katolickiego w Bawarii na zawsze będzie zabezpieczoną.

Rzym 19 grudnia.

Rozpaczam tę korespondencyę pod bolesnem wrażeniem, jakiem nas dotknęła śmierć B. Manasterskiego, pasterza dycezyi przemyskiej, który zgał 17. b. m. pod wieczór. Już od samego przybycia do Rzymu, wielceby Prałat uczuł się chory i ani razu podobno pokoju nie opuścił. Jakkolwiek jednak symptomata choroby były od razu groźne, nie można było przypuścić, by w tak krótkim przeciągu czasu miał nam być wyrwany. Podobało się Bogu inaczej, i od nas zaczął, bolesny trybut, który podczas Soboru, zwłaszcza przy siłach starganych i późnym wieku niejednego, nieraz może jeszcze episkopat zebrany w Rzymie zapłaci. Na pociechę waszą powiem, że śp. B. przemyski, cierpienia swe aczkolwiek nieraz bardzo srogię, znośił z poddaniem się i cierpliwością prawdziwie budującą. Otoczony troskliwością swych dostojnych braci, Bisk. Galicyi, a przedewszystkiem Arcyb. lwowskiego, który przez cały czas choroby, pięknie się wywiązał ze swych obowiązków przyjaciela i kolegi, był on też odwiedzany przez innych księży naszego Kościoła i

obcych, a miał szczęście przed samym zgonem otrzymać błogosławieństwo Ojca św.

Solenna eksportacja odbyła się dzisiaj, do parafialnego Kościoła st. Maria sopra Minerva, wzięło w niej udział prócz dwóch Prymasów — salzburskiego i gnieźnieńskiego, koło 30 innych Arcyb. i Biskupów polskich, węgierskich, niemieckich i wszyscy inni reprezentanci polskiego duchowieństwa w Rzymie obecni. Zbytecznem dodawać, że Polacy świeccy zamieszkali w Rzymie, lub chwilowo tu bawiący, poczytywali to sobie za obowiązek, oddać cześć zmarłemu pasterzowi. Ciało pochowane będzie w grobach Kościoła Minerwy, gdzie też nabożeństwo solenne odbędzie się pojutrze.

Co do prac Soboru, rezultat dwóch pierwszych kongregacyi dopiero teraz jest wiadomy. Nie wymieniam nazwisk Ojców, którzy zostali wybrani *judices excusationum et querelarum*, ponieważ komisya ta jest nie wielkiej wagi, a dla ogółu publiczności niemal obojętna. Ważniejszem ciałem jest tak zwana deputacya *de rebus fidei*, jedna z czterech, do których wedle regulaminu Soboru, przesyłane są kwestye, nie dające się załatwić na kongregacyi. Wynik głosowania, które zajęło drugą sesyę, długo był nieznan i łatwo pojąć, że klasyfikacya tak wielkiej liczby wotów, jaką daje 24 pomnożone przez 800, wymaga parę dni czasu. Największą liczbę głosów otrzymali Arcyb. Saragossy, Cambrai, B. Pottiers, a nasz ks. Arcyb. Ledochowski, dziewiąte zajmuje miejsce. Z pomiędzy reszły wybranych, podaję wam tylko wybitniejsze i bardziej ogólnie w świecie katolickim znane postacie, Arcyb. Manning, westminsterski, Dechamps mechlinijski, Spolding baltymorski, Simor, Prymas węgierski, Hassun, Patriarcha armeński. Każda mniej więcej narodowość, ma w tej komisji (a podobna norma ma być zachowana przy trzech innych) odpowiednią do swego stanowiska w Kościele liczbę reprezentantów. Nie jakoby system narodowości, jak się działo na konstancyjskim Soborze, miał być przywrócony. Boże broń, ale naturalną jest rzeczą, że Biskupi jednym mówią językiem, umieszczają na liście kilku z pomiędzy siebie, mając większą sposobność poznać ich i ocenić. Episkopat francuski, na kilka kótek rozbity, nie więcej nad dwóch członków swoich zdołał tą razą przeprowadzić. W ogóle zaś, w całej tej komisji dogmatycznej, wybieranej jak wiecie przez ogół Ojców, nie przeszedł ani jeden Biskup kolorytu Mgr. Dupanloup, co samo już jest niepoślednią dla niego porażką i dowodem, jak mikroskopiczną jest jego frakcyja. To też zapewne w przecieczu przegranej, miał on na kongregacyi zaprotestować przeciw regulaminowi, a nawet podobno opuścił sam jeden salę przed innemi. Nie wspominałbym o tym wypadku, który także świadczy o duchu, jakim jest przejęty B. orleański, gdyby go niespotykał już po dziennikach.

Z nazwiskiem B. Dupanloup, dzisiaj już niemal nieodzownie łączy się kwestya dogmatu nieomyślności Papieża. Nieprzesadzając bynajmniej ostatecznego jej przebiegu, należy uważać wybór Mgr. Manning i Dechamps do komisji dogmatycznej, za ważną w tej mierze wskazówkę. Musieliście bowiem czytać i dzielić podziwienie, które ostatnie pisma tych Biskupów ogólnie wzbudziły, pierwszy jakoby przewidyując zarzuty zawarte w uwagach B. orleańskiego, naprzód je odparł; drugi w liście do B. Dupanloup, z taką powagą, nauką i miłością odpowiedział na jego *observations*, że jeżeli nie zdołał przekonać ich autora, to zachwiał niejednego, który dotychczas nie sprzyjał dogmatowi nieomyślności.

Biskupi języka angielskiego, a jest ich 135, o ile wiadomo, prawie bez wyjątku, są za pomienionym dogmatem, a hiszpańscy i południowej Ameryki, nie poprzestając na tem, obowiązywali się na prywatnem zebraniu do bronięcia nieomyślności, a nawet wprowadzenia jej na porządek dzienny, gdyby pominięta być miała. Szczegóły te nie są domnie-

dno było z tego początku dalsze wyprowadzić konsekwencje. Odechrząknął raz i drugi, lecz i to nie wiele pomogło. „Włec tedy... bo to widzisz... jakże się p. Jakób... jesteś już adwokatem, masz w ręku chleb pewny... włec tedy... bo to widzisz mówią głośno, że... że... że ty się kochasz”.

— „Ja?... zawołał Albert, mówią, że się kocham, — ależ to przecież wiadome”.

— „No. — tak, to widocznem było, dla mnie przynajmniej. Ja to od razu widziałem, bo też to trudno w twoim wieku oprzeć się takiej ładnej twarzyczce. Lecz widzisz cały świat już o tem gada; ja bym myślał, że należałoby najprędzej z tem skończyć”.

— „Wszak to jest mojem najusilniejszym życzeniem od dawna” — odezwał się Albert nie pojmując z kąd się wzięła p. Jakóbowi ta dziwna troskliwość o los jego.

— „Czemżeś mi tego dawniej nie powiedział! zawołał p. Floquet z nietajoną radością. O mój ty pocziwy! do dał z rozrzwinięciem, całując go serdecznie, ja myślałem, że ty jeszcze o dawnych swoich miłostkach pamiętasz; ale, oczywiście, po twoim rozumie mogłem się spodziewać, że o tem głupstwie zapomnisz rychło. — Ale włecż zawołał po chwili, co mi na myśl przyszło. Słyszałem, że twój wuj bardzo żałuje postępków swego, widziałem go nawet w tłumie jak płakał słuchając rozprawy twojej. Nicby nie szkodziło spróbować czyby się teraz przebłagać nie dał. Tobie nie wypada do niego iechać, ale mnie dawnemu jego przy-

jacielowi wstawić się za tobą należy. Za nim więc obszernej o wszystkim pogadamy, ja pojedę do niego”...

— „Ależ to być nie może! zawołał Albert zatrzymując p. Jakóba, który się już do wychodu zbierał, to być w żaden sposób nie może. Proszę mi wprzód wytłumaczyć co to wszystko znaczy?”

— „Jakto co znaczy? to znaczy, że wszyscy gadają, że się kochasz... wypada więc już raz z tem skończyć, a lepiejby było gdyby p. Giraud coś wiedział o zmianie zamiaru, która go tylko na twoją stronę skłonić powinna”.

— „O jakiej zmianie, na miłość Boga! co to jest? co to znaczy?” wołał Albert za panem Jakóbem, który spiesznie zbiegł ze schodów.

— „Oj, ty filucie jakis! odpowiedział mu p. Jakób, niby ty nie wiesz. Zmiana na dobre to pewna, bo co moja Anielcia, to nie jakaś tam, Boże odpuść”...

Nie dokończył p. Jakób i nie słuchając Alberta, który wciąż za nim wołał a w końcu gonić go zaczął, siadł na fiakra i spiesznie pojechał.

— „Ja kocham Irenę!” rozpaczliwie krzyknął za nim na ulicy Albert; śmiech uliczników odpowiedział mu na ten patetyczny wykrzyknik, którego już p. Jakób wcale nie dosłyszał.

W godzinę później Albert rozgniewany niepomału tem niezręcznem i rubasznem, jak się domyślał, podejście p.

Jakóba, zabrawszy się całkowicie z jego domu, nie pożegnawszy się wcale z Anielą, jechał w stronę Szarego Dworu. Pograżony w myślach nie uważał nawet jak stanął przed gankiem i nie widział p. de Mareilles, który wyszedł na jego spotkanie i uprzejmym głosem go witał.

— „Jakie to szczęście, żeś przyjechał. — mówił do niego hrabia, — mieliśmy przecież twoje przyjazdu Irenę mało oczów nie wypatrzyła za tobą, nawet niespodziankę przygotowała na twoje przyjęcie”.

— „Niespodziankę? o miatem ich dosyć już dzisiaj, — odparł, uśmiechając się Albert, bo pod dachem Szarego Dworu już mu weselej było. — I jakaż to niespodzianka?”

— „Zobaczysz, zobaczysz, — rzekł hrabia, — wejdź tylko” — i otworzył drzwi do pokoju.

W głębi na fotelu siedział wuj Giraud a u nóg jego na małym stołeczku Irena, trzymając w obu dłoniach rękę p. Giraud i uśmiechając się serdecznie do wchodzącego Alberta.

Albert osłupiał. Prędzej by się spodziewał, że p. Jakób siłą mocą potrafi go ożenić z Anielą, niż widzieć w Szarym Dworze wuję, który go przed dwoma laty wydziedziczył i przeklął dla tego, że śmiał się zakochać w Irenie. Stał więc u drzwi, nie śmiejąc dalej postąpić i nie wierząc, czy to co widział rzeczywistością być mogło, przekonał się o tem dopiero wtedy, gdy poczuł na czole serdeczny pocałunek wuja i ujrzał w jego oczach łzę prawdziwego rozrzwinięcia.

maniami moimi, lecz wiadome tu wszystkim, i dają wyobrażenie jaka jest co do tego punktu opinia Ojców Soboru.

Opowiadała mi osoba bardzo wiarogodna, że pewien dostojnik kościelny na audyencji u Ojca św. przedstawiał swe trudności, dotyczące tego samego dogmatu. Na to Ojciec św.: ja, jako Jan Mastal wierzę w nieomyślność Papieża, wszakże jako Pius IX. ani chcę, ani wypada mi go podnosić; co zaś do tych zarzutów, przypomnij sobie mój bracie, że podobne obecnym trudności, upatrywałeś w dogmacie Niepokalanego Poczęcia, a czy dzisiaj masz powód żalowania takiego?

„Obok kościoła, mówi nasze przysłowie, ma djabła swą kapliczkę;“ więc że obiecałem wam donieść parę słów o antykoncyljum, toć słusznie, że się dzisiaj z tego przyrzeczenia wywiąże. Nie pierwszy to raz, zły duch naśladuje dzieło Boże, w tym jednak wypadku, dziwnie mu się nie powiodło, i oprócz śmieszności, żadnego owocu z tego wysiłku nie zebrał. To też w innych okolicznościach nie warto było zgłębiać o niem wspominać; dzisiaj należy ono poniekąd do historii Soboru, jak cień do światła, którego blask i dobrodziejstwo lepiej pozwala ocenić. Myśl antykoncyljum wyszła od deputowanego Ricciardi, który sam się mianuje ekscentrycznym, inni go zowią energumem. Zapowiedział on to zebranie od kilku miesięcy i krzątał się niezmiennie, by jak najwięcej aktorów zebrać na to widowisko i nadać mu znaczenie, mogące przeciwważyć Soborowi Watykańskiemu. Wszakże już przy samem zwołaniu groziło pomieszenie języków. Wielki mistrz massoneryi włoskiej, przezuwając śmieszność tej manifestacji, radził jej zaniechać twierdząc, że pominięcie Soboru milczeniem, będzie przeciw niemu protestacją o wiele wymowniejszą. Mimo to Ricciardi oszalał, nadziewając się antypapą, nie poddał się i trwając w przedsięwzięciu, rozpisywał zaprosiny do swych kolegów wolnomysłących we wszelkich krajach, by raczyli w niem wziąć udział. Miejscem wyznaczonym dla zebrania, był Neapol, a miało być otwarte tego samego dnia i godziny co Sobór. Szczęście chciało, że nie można było znaleźć innego, a dodajmy i stosowniejszego lokalu nad teatr. Właściciel jednak nie myślał go ustąpić w dzień świąteczny; rząd rad nie rad musiał Ricciardi odwieść otwarcie swego soboru do dnia 9. b. m. Znalazło się do 500 obecnych, a prezydent zagał pierwsze posiedzenie mową, którą rozpoczął od bluźnierstwa przeciw Trójcy św. a skończył nazwiskami banialukach, pożyczonych od swego imiennika Garibaldeggo, jako, że papieżstwo jest rakiem trawiącym Włochy i t. d. Ale trzeba było przystąpić do programu. Ten miał być przedłożony na sesyi następnej. Gdy jednak do tego przyszło, ukazało się ich kilka innych przeciwnych i pono nie byłoby nigdy doszli do zgody, ani tego pierwszego kroku postawili, gdyby ich interwencya policyi nie była z ambarrasu i większej śmieszności wybawiła. Słuchała ona spokojnie bluźnierstw i byłaby je prawdopodobnie słuchała jeszcze dłużej; wystąpienie jej spowodowane było czem innym, niż poszanowaniem religii i pierwszego artykułu statutu. Na przybycie bowiem Francuzów, wszczęły się okrzyki: „Wiwat Francya republikańska!“ „Śmierć Napoleonowi!“ i t. p. To bo już było przeciw pierwszemu przykazaniu rządowego dekalogu, a wypadek taki, przewidziany we Florensy, miał przeciąć dni antykoncyljum. Komisarz policyi pokazał się oświadczać, że zgromadzenie jest rozwiązane i ma się rozejść do domów. Anti-ojcowie przezuwając zapewne, że trudnoby im przyszło ciągnąć dalej te przedstawienia i mieć na nich słuchaczy, rozeszli się, jakkolwiek niby protestując przeciw zadanemu sobie gwałtowi, i już się więcej nie zbrali. Ten był żywot i koniec antykoncyljum neapolitańskiego, a można poniekąd żałować, że nie potrwał on dłużej; byłoby pokazało światu, do jak śmiesznych i bezecnych konkluzyi dochodzi rozum emancypow-

wany, gdybyśmy nie mieli aż nadto świeżych w tym rodzaju doświadczeń.

Antykoncyljum neapol. było najgłośniejszą przeciw Soborowi manifestacją; podobne jednak, choć na mniejszą skalę, miały się odbyć po innych miastach włoskich. Atoli deszcz dobroczynny rozpędził w braku policyi zebraną już gdzie niegdzie gawiedź uliczną. Nie myślcie jednak, by ludność katolickich Włoch, albo dzieliła podobne uczucia, albo też nie nie przedsięwzięła, by ukazać swój sposób myślenia względem Soboru. Przeciwnie, po wszystkich miastach, święto Niepokalanego Poczęcia obchodzone było z niezwykłą uroczystością i uczczone gęstym przystępowaniem do Sakramentów. Tak n. p. w samej Weronie znalazło się 5.000 osób, które przyjeły zobowiązanie komunikować się jeden raz na miesiąc, inne parę razy tygodniowo na intencję Ojca św. i Soboru, przez cały czas jego trwania. Neapolitańczycy zaś wydali wspaniałą protestację przeciw wyborowi miasta swego, jako teatru dla antykoncyljum i potwierdzili ją składką jednorazową 22 tys. fr. na świętopietrze.

Wracam do Soboru. Na ostatniej kongregacyi, wręczona została Ojcom, oprócz bulli, o której pisałem, inna, pod tytułem *limitatio censurarum*, która ograniczając je, zbiera w jedno cały kodeks cenzur kościelnych i znosi przywileje zakonów w tej mierze. Jako taka jest ona wielkiej wagi, a zwłaszcza ułatwi naukę tego rodzaju teologii moralnej. Oczywiście będzie podana publiczności, uderza zaś w niej, jak Kościół mimo zmiany czasów i stosunków ze swych praw nie ustępuje, a przekroczenie ich karze wykluczeniem ze swego łona.

Jutro ma miejsce trzecia z rzędu kongregacya w celu wybrania komisyi *de rebus disciplinæ*.

Co do komisyi petycyjnej, członkowie jej mianowani przez Ojca św. są dzisiaj wiadomi. Zachodzi co do niej ta sprzeczność z mem doniesieniem ostatnim, że nie 6, ale 12 kardynałów w niej zasiada, i 15 Ojców; między pierwszymi z cudzoziemców: Rauscher, Bonnechese, Cullen, Moreno; z drugich więcej znani są: Valerga, Patriarcha Jerozolimski, Guibet, Arcyb. z Tours, Franchi, Arcyb. in part^{ib}, inf. Arch. Spolding, Manning, Dechamps.

Paryż 25 grudnia.

Kilkakrotnie wspominaliśmy już o zabiegach rządu francuzkiego w celu zawarcia przymierza z Rosyą.

Podróż jen. Fleury do Petersburga, zjazd wreszcie obu monarchów w Nicei na bieżącą zimę proponowany, miały stać się posadami przyjaznych stosunków w 1863 r. jeszcze słynnymi notami ks. Gorczakowa oziębionych.

Wszystkie te piękne projekta polityki cesarskiej jak bańka mydlana rozbiły się. Zjazd w Nicei nie będzie miał miejsca, a gwiazda co jako symbol nowej przyjaźni na pierś Napoleona III zabłysnąć miała, przyswieca pruskiemu Wilhelmowi.

Łatwo domyśleć się wrażenia jakie to nowe niepowodzenie francuzkiej polityki wywołać tu musiało, a to tem bardziej, że król pruski dziękując carowi za nowo otrzymaną wojskową dystynkcję, rozdrażnił wspomnieniem militarnych niepowodzeń Francyi z 1814 r. ranę, nigdy nie zagojoną, a tak bolesną narodowej dumie francuzkiej.

Wrażenie to jakkolwiek natychmiastowo spokojowi europejskiemu nie groźne, nie zostanie jednak bez wpływu na ogólne położenie Europy i tak już naprężone wielce.

Trudności wewnętrznego położenia zwiększają się ciągle, a sytuacja zamiast zbliżać się do rozwiązania, zdaje się przeciwnie coraz bardziej się komplikować.

Dotychczasowe usiłowania stworzenia parlamentarnego ministerstwa spełzyły na niczem, a dziś utrzymują powszech-

nie, że p. E. Ollivier zwrócił cesarzowi powierzony mu mandat utworzenia nowego gabinetu.

Ujemny ten rezultat zabiegów deputowanego Naru, przypisać należy opozycji lewego centrum. Dla parlamentarnego odcienia tego, znany z łatwości, z jaką zmienia drogę postępowania swojego p. Ollivier, nie przedstawia dostatecznej gwarancji zupełnej niepodległości przyszłego ministerstwa, tak w obecnem położeniu koniecznej.

Tak więc wypadki usprawiedliwiają zupełnie wypowiedziane w poprzednim liście naszym zdanie o niepodobieństwie natychmiastowego wyjścia z kryzysu, jaką dziś rząd francuzki przechodzi.

Bądź co bądź, jednakże ustąpienie z rządu p. Forcade z większością dzisiejszych jego kolegów jest rzeczą nieuniknioną i jak wszystkie, zgodne w tym punkcie, podają wieści ostatecznie zdecydowaną.

Dzisiejszy minister spraw wewnętrznych, usuwając się stanowczo ze wszystkich nowych kombinacyi, staje przed wyborcami departamentu Lot et Garonne, jako kandydat do deputacyi.

Wybór p. Forcade jest zapewniony, a raz w Izbie stając on będzie mógł na czele większości dziś zdeorganizowanej. Na tem stanowisku odpowiedniemu zupełnie rzeczywistemu talentowi oratorskiemu upadającego ministra, będzie on mógł oddać wielkie usługi rządowi, skuteczniejsze niż zawodnie, jak zostając bez żadnego poparcia u sterownictwa władzy.

Obecność p. Forcade w Izbie tem pożyteczniejszą będzie, że jak wiadomo był on jednym z głównych propagatorów zasady wolności handlu i wypływających z niej traktatów handlowych.

Ważna kwestya ta przyjdzie niezawodnie pod obrady izbowe w pierwszych już dniach sesyi zwyczajnej. Łatwo pojąć jak wielkiej w tym razie może być doniosłości głos tak kompetentnego w tej kwestyi męża stanu.

Posiedzenia Ciąła prawodawczego trwają nieprzerwanie, nie budząc już u publiczności tego gorączkowego interesu, jaki w pierwszych dniach bieżącej sesyi można było zauważyć.

Ostygnięcie ciekawości ogólnej jest wynikiem samej już natury dzisiejszych prac Izby. Sprawdzanie wyborów jest rzeczą nadzwyczaj monotonna, a oprócz opozycyjnych interpelacyi od czasu do czasu jednostajność przerywających, posiedzenia Ciąła prawodawczego stereotypowo są zawsze jednaki.

Jedno z ostatnich posiedzeń urozmaicił nam pan Rochefort zapowiedzeniem zbliżającej się republiki.

Reprezentant tej cyrkumskrypcyi Paryża interpelował rząd z powodu wydalenia z terytorium cesarstwa p. Pawła y Angulo, deputowanego do Kortezów hiszpańskich.

Deputowany ten, dawny naczelnik jednej z band ostatniego republikańskiego powstania, po sfiumieniu ruchu, zmuszony był uciec na ziemię francuzką przed prześladowaniem zwycięzcy. Rząd francuzki jakkolwiek może nie zupełnie przyjazny żywiołowi reprezentowanemu przez p. y Angulo, nie odmówił mu z początku gościnności. Nowy wygnaniec przebywał spokojnie w Paryżu do chwili, w której zapominając o obowiązkach jakie wkładała nań wdzięczność za znalezione schronienie, nie zawahał się publicznie wzywać i tak już rewolucyjną ludność stolicy do buntu przeciw władzy cesarskiej.

Tak mało stosowne zachowanie się nieproszonego gościa zmusiło władze francuzkie do przedsięwzięcia względem niego stanowczych kroków. P. y Angulo otrzymał rozkaz opuszczenia Francyi w 24 godzin.

Ta słuszną, o ile sądziłmy determinacya rządu, była przedmiotem gorzkich krytyk p. Rocheforta, który broniąc swojego klienta w imieniu praw gościnności tak dalece o nich zapominał, że nie zawahał się, mówiąc o nieszczęśliwej

— „Wuju mój! — przemówił Albert głosem drżącym od głębokiego wzruszenia, — wuju mój drogi, czy to być może?“

— „Może być, może być Albercie. Daruj mi, — mówił p. Giraud, — wszystko coś wycierpiał przezemnie. Daruj mi, że nie umiał ocenić twej bezinteresownej i pięknej miłości. Daruj mi, że się nie poznał na tobie. Ale gdy przez dwa lata widział cię tak pracującego gorliwie, gdy do uszu moich doszły wyrazy wdzięczności tych, których sprawy broniłeś, często bezinteresownie, z miłosierdzia; gdy w końcu usłyszałem ciebie mówiącego tak pięknie, tak tkliwie i rozumnym sercem, serce moje przejrzało. Chciałem ci nagrodzić twoje trudy i cierpienia twoje, chciałem cię od razu pobłogosławić i prosić o przebaczenie dla siebie, ale wprzód jeszcze chciałem się przekonać, czy ta, dla której poświęciłeś majątek, znaczenie, a wzięłeś w zamian na barki trud i pracę, była godną twego serca i twojej ofiary. Przyszedłem tu ubrany ubogo, wprzód jeszcze rozszerzywszy wiadomość o mojem zmyślonem bankructwie, powiedziałem Irenie i jej ojcu, że straciłem wszystko, że nie mam dachu nad głową, i ta, której tyle bólu zadawałem, prosiła ojca, by mi swój dom ofiarował, by ze mną podzielił swój kawałek chleba. Wówczas, pomyśl, jak mi serce zabiło i uradowało się zarazem. Zabiło, że wprzód nie poznał Ireny i nie oszczędził tyłu strapienia wam wszystkim, a uradowało, że będę mógł połączyć ręce wasze i z duszy, która także wiele w tym cza-

sie cierpiała i którąście wy inaczej czuć nauczyli, was błogosławić.“ — Rozrzucony p. Giraud dalej mówił nie mógł. Irena i Albert również wzruszeni ukłękli przed nim a on płacząc odmówił nad ich głowami słowa błogosławieństwa, które pewnie w niebie zatwierdził Bóg.

I dzień ten był dniem szczęścia dla wszystkich mieszkańców Szarego Dworu. P. Giraud na prośby Ireny, Alberta i p. de Mareilles, obiecał nie wracać do Paryża, i tu wraz z nimi dnia ślubu zaczął, który za parę tygodni miał koniecznie nastąpić. — Wieczorem tegoż samego dnia przyjechał p. Jakób Floquet, który nie zastawszy p. Giraud w domu, i z niemałym zdziwieniem dowiedziawszy się, że do p. de Mareilles pojechał, tu jak mógł najspieszniej się co zaistniało, chciał się z początku gniewać i wyjeżdżać. Uspokojono go wszakże pomalutku, tłumacząc mu, że Albert nigdy nie miał zamiarów żadnych względem panny Anieli, i że prócz przyjaźni żadnego innego nie mógł mieć dla niej uczucia.

— „Ależ wszak mi sama Anielcia mówiła...“ — tłumaczył się p. Jakób.

Nareszcie żeby skończyć tę drażliwą rozmowę p. de Mareilles kazał wydstać z piwnicy kilka butelek starego wina, którego wielkim amatorem był p. Jakób, i dzięki któremu zupełnie się w końcu z Albertem pogodził. — „Dziwna rzecz, dziwna rzecz, — powtarzał rozmarzony winem, — Anielcia nigdy nie kłamie, a mówiła mi przecie, że Albert...

ale mniejsza z tem, czy to jeden Albert na świecie, a takiej jak Anielcia drugiej ze świecą poszukać!“

W parę tygodni odbył się ślub Alberta z Ireną. Gabyriel związał ich ręce na wieki. Był na niem i p. Floquet, a co dziwniejsza była i panna Anielcia, więcej jeszcze mrując oczy i figlarnie potrząsając głową. Na tem weselu, które prawdziwie wesołe było, oczy te zwały pewnego młodego chłopaka, który jak słyszałem, dobrze na tem nie wyszedł i długo potem musiał się leczyć na ból serca i głowy.

Od wesela tego minęło lat wiele; Irena i Albert żyją dotychczas szczęśliwie. Żadna chmurka nie zaćmiła ich szczęścia, a dwoje cudnych twarzyczek dziecięcych umilają swym szebiszotem ich domowe ognisko. Albert lubił mówić o swojej przeszłości i najmiej wspominał czasy, które w pracy przepędził, i które drogą do szczęścia swego nazywa. Wuj Giraud dawno już umarł, p. Jakób zaś żyje jeszcze, wciąż się lubując Anielcią swoją, która zbrzydła, postarzała i wszyscy mówią, że starą panną zostanie. — A gdy już o wszystkich mówimy, powiedzmy i o paniach Richer: Panna Olimpia niedługo po wyjeździe Alberta z Tourmelière, wyszła za p. Clampion, ku wielkiemu zadowoleniu p. Richer, która wszystkim powtarza o rozumie córki, co mając do wyboru między Albertem i Saturninem, wybrała ostatniego a Alberta poczęstowała harbuzem. A. B. K.

K o n i e c.

