



**Przedpłata wynosi**

W miejscu:

rocznie	8 zlr. — ct.
półrocznie	4 " — "
ćwierćrocznie	2 " — "
miesięcznie	70 " — "

z przesyłką pocztową

W Państwie Austriackim:

rocznie	9 zlr. 60 ct.
półrocznie	4 " 80 "
ćwierćrocznie	2 " 40 "
miesięcznie	80 " — "

W Prusach i Rzeszy niemieckiej:

ćwierćrocznie 2 tal. 5 silbr.

W Paryżu ćwierć 9 fr. W Rzymie ćwierć 10 fr.

# UNIA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

„Unia“ wychodzi 3 razy na tydzień, to jest: we Wtorek, Czwartek i Sobotę, o godzinie 3-ej po południu.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

## Zaproszenie do przedpłaty

na trzy razy w tygodniu wychodzącą gazetę, pod tytułem:

„UNIA.“

### Przedpłata wynosi w miejscu:

rocznie	8 zlr. — ct.
półrocznie	4 " — "
ćwierćrocznie	2 " — "
miesięcznie	70 " — "

na prowincyi z przesyłką pocztową:

rocznie	9 zlr. 60 ct.
półrocznie	4 " 80 "
ćwierćrocznie	2 " 40 "
miesięcznie	80 " — "

Przenumeratę miejscową przyjmuje księgarnia pp. Seyfartha i Czajkowskiego w rynku p. 1. 50;

zamiejscową zaś w listach frankowanych lub za asygnatą pocztową Administracya „Unii“ w drukarni A. Vogla, w Zakładzie narod. im. Ossolińskich.

Upraszamy o spieszne nadsyłanie przedpłaty, by nakład ustalić i Szan. pp. Przenumeratorowie zwłoki w przesyłce nie doznawali.

Administracya „Unii“ przyjmuje też przedpłatę na 3 razy w miesiącu wychodzące pismo ludowe pod tyt.: „Chata“, która rocznie 2 zlr. albo półrocznie 1 zlr. wynosi.

Lwów 10. stycznia.

Na posiedzeniu komisji adresowej Izby niższej, odbytem w ostatnią sobotę, hr. Taaffe oświadczył, iż wszyscy ministrowie podali się do dymisji, lecz decyzya cesarska dotąd nie nastąpiła i N. Pan za żądał aby ministrowie nadal załatwiali bieżące spra-

wy. Dep. Wolfram zapytał, co spowodowało podanie się do dymisji gabinetu przed debatą adre- sową, lecz prezes rady na to w tej chwili, przed rozstrzygnięciem korony, odpowiedzieć nie chciał. Nie znajdujemy również w sprawozdaniu odpowiedzi na pytanie Schindlera, kto będzie reprezentował w obec Izby zapatrywania rządu: frakcyje na ławach Izby z siadające, czy też nikt wcale.

Sensem moralnym postawy hr. Taaffe, zdaje się być, to, że ani cień kompromisu między frak- cjami ministeryalnemi nie doszedł do skutku, i że gabinet ma mocne postanowienie zachować się wzglę- dem Izby w zupełnej bierności. Rządowej polityki bronić nie będzie i nie może, bo przedstawia rzad- kie widowisko rządu bez programu politycznego, rządu zdającego się na łaskę trafu i sztucznej więk- szości, z dnia na dzień wyżebranej obietnicami i postrachem. Bierność frakcyi hr. Taaffe rozumiemy, może ona milczeć nie kompromitując się; lecz tego o panu Giskrze i jego kolegach powiedzieć się nie da, tem bardziej, iż bieg rozpraw zmusi ministrów malowanych do stworzenia ust, a wtenczas z czemś stanowczem i jasnem wystąpić przyjdzie koniecznie.

W obec zachowania korony, usuwającej się wyra- źnie na bok, z przyczyn łatwych do pojęcia, na Izbę spada ciężar i obowiązek rozwikłania sytuacji i nakreślenia przyszłego kierunku rządowego. Otwie- ra się więc szerokie pole dla delegatów galicyjskich, którzy mogą łatwo i powinni stać się jądrem opo- zycji, mającej dobitny i odpowiedni potrzebom pań- stwa program działania, gotowy uchwycić w swe ręce wodze rządu i własną politykę w życie wpro- wadzić.

## S o b o r.

XI.

(Ciąg dalszy).

Kościół i rewolucya: takie są dziś, słowem, dwa obozy czy grody nieprzyjaźne, a ten ostatni o tyle jest potężniejszy, iż ma za sobą znaczną ilość państw, niedowiarstwo, racyo-

Redakcyja przy ulicy Szerokiej N. 11 w dziedzinie Administracyi w Drukarni A. Vogla, w Zakła- dzie narod. im. Ossolińskich.

Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 4 ct. od wiersza.

Reklamacye nieopieczetowane wolno są od opłat Manuskrypta się nie zwracają.

Przenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50.

W Krakowie księgarnia Wielogłowskiego i Ja- worskiego.

Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus tak- że księgarnia p. Pricbatscha w Ostrowiu.

nalizm i liberalizm wszystkich odcieni i stopni, absolutny, umiarkowany i katolicki. Liberalizm absolutny chce by pod- danó Kościół Państwu; liberalizm umiarkowany żąda niezale- żności obopólnej Kościoła i państwa; liberalizm katolicki, a raczej katolicyzm liberalny chce rozbratu tego, nie jako zasady, lecz jako metody praktycznej, poczytując go za ko- nieczny, z powodu obecnych okoliczności, a nawet korzystny dla Kościoła. Tym sposobem wchodził on w widoki rewol- ucyi, gdyż jako dobre i pożyteczne przedstawia to, co z istoty przeciwnem jest porządkowi i prawdzie. I rzeczywiście, nie może być prawdą, aby cel i koniec państwa różnym był od końca każdego pojedynczego człowieka, boć państwo czy społeczność każda jest tylko człowiekiem zbiorowym; a więc prawdą być nie może, aby koniec państwa ograniczonym był tylko do spraw czysto materialnych, doczesnych, boć inny, bardziej wzniosły jest koniec pojedynczego człowieka, stwo- rzonego dla osiągnięcia wieczystego, nadprzyrodzonego szczę- ścia. Wypływa ząd, że obowiązkiem państwa jest ułatwiać członkom, czy poddanym swoim drogę ku szczęściu temu; obowiązkiem jest wspierać Kościół, co sam tylko ku niemu niepomyślnie nas wiedzie. Nakoniec, prawdą ni rozsądkiem być nie może, aby pojedynczy członek społeczności czy państwa, będąc zarazem chrześcianinem i obywatelem, prze- stawał być jednym z dwojga tego, przestawał być chrześcia- ninem w stosunkach swoich z innymi ludźmi i państwem; a raczej, ponieważ obywatel jest nieodłącznie chrześcianinem zarazem, a chrześcianin obywatelem, w ścisłym porządku jest, aby to niższe uległo wyższemu, materialne duchowemu, doczesne wieczystemu, charakter obywatelski, chrześciań- skiemu a Kościołowi państwo. Jeśli tak nie jest, porządek musi być nadwężonym, odwróconym, a wtedy, czy chcą ludzie czy nie chcą, przynajmniej to czy nie przynajmniej, Kościół staje się w gruncie poddanym państwu, chrześcianin ustę- puje miejscu obywatelowi, interes doczesny wyprzedza, po- chłania sprawy wieczności, materya bierze przewagę nad duchem, to co wyższe ulega niższemu. Nie ulega wątpli- wości, że w okolicznościach obecnych, gdy tak zmalała, za- mroczyła się wśród społeczności prawda, wypada tolerować taki stan rzeczy, usiłując wyjść z niego co najrychlej, zbawiając tak, by jakąś cząstkę swobody Kościoła, co jest swobodą

## Listy z Wiecznego Miasta.

V.

Willa Bożego Narodzenia.

Któż tego nie doświadczył, że nie ma trudności lub zapory którebyśmy nie przełamali z łatwością, gdy chodzi o wykonanie miłego planu, który od dawna zajmuje nam głowę. Ale często czego nie dokaza ulewy, płoruny i wzbu- rzony żywioły, tego dokaze jedna nieznająca wizyta. Taka jest właśnie dzisiejsza moja historia. Dosyć dawno już ba- wią w Rzymie, a nie mogłem jeszcze widzieć Apijskiego go- ścinia. Jest on, posiadają mi wszyscy, jedną z największych osobliwości na świecie, lecz aby go oglądać w całym maje- stacie, potrzeba pogodnego nieba i jasnego słońca, bez cze- go maleje i prawie znika szczytne widziadło. Dzisiaj ten wa- runek spełniony do zbytku, więc ubieram się skwapliwie, chwytam za kapelusz i laskę; — gdy, o zgryzoto! słyszę lek- kie stapanie kroków i wnet słuka ktoś do drzwi mojego pokoju. „Proszę wejść“ wołam niecierpliwie, i oto... zgadnij czytelniku, kogo spostrzegam na progu? Świeżo i modnie ubrany, z twarzą rumianą, z wąsikami wymuskany, jakby dwudziestoletni młodzieniec, mój dawny a i twój jak się spodziewam znajomy P. Talmet, uśmiecha się do mnie ży- czliwie. To niespodziane zjawisko zakłopotowało mnie i wyznaje przestraszyło trochę...

— „Jak się mamy? rzekł pierwszy. Pan widzę na wy- locie. Czy nie przeszkadzam?“

— „Bynajmniej! Proszę wejść, odpowiedziałem jaka- jąc się.“

— „Mam małeńki żal do pana. Ja stary pierwszy mu- ślałem złotym wizyte; czy to się godzi?“

— „Daruje pan kapitan, że będę otwarty. Prawdę mó- wiąc, jesteśmy żołnierzami dwóch przeciwnych obozów, — wre bój zacęły między nami, więc...“

— „Po wstrzymaniu ognia, choć przeciwnicy możemy sobie podać ręce bez obrazy honoru: taki jest zwyczaj na-

rodów cywilizowanych. Odpłacając zaś za otwartość otwar- tością, którą lubią ludzie wojskowi, ośmielam się powiedzieć że Polacy nie dzielą pańskich opinii i bodaj czy pomiędzy niemi nie jesteś tylko rzadkim wyjątkiem. Może się mylę?“

— „Pan kapitan chce zapewne mówić o wierności dla katolickiej religii. Otóż mogę zaręczyć, że się myli zupełnie. Moja ojczyzna jest z liczących tych wyjątkowych krajów, które w rzeczach wiary nie znają przemian.“

— „Co do mnie, mam inne przekonanie w tej mierze. Pierwszy raz widzę w osobie pańskiej Polaka papistę... wszak nie obrażam?“

— „Owszem ten wyraz przynosi mi zaszczyt prawdziwy!“

— „Znałem i znam wielu pańskich złomków. Wszyscy okazali się niezmiernie skorymi do naszych czynności. Ja sam z kilka tuzinów do łóż wtajemniczyłem. Gdyby nie ów chrzest, który nieodzownie figuruje w ich aktach urodzenia, rzekłbym, że już przychodzą na świat wolnymi mularzami. Na nieszczęście...“

— „A więc pan nie jest z nich zupełnie zadowolony?“

— „Nie zupełnie, wyznaje. Są wprawdzie pewne za- lety: jest mianowicie gorące pragnienie chwały i wielkości, są nawet śmiałość pomysły. Ale, cóż? Miękkosć w działaniu, trwożliwość i brak ducha w obec stanowczego czynu...“

— „Są chrześcianami mimo woli!“

— „Wyraz ten nie jest pono bezzasadny. To też stra- cili nasze zaufanie i gdybym wiedział, że nie obrażę...“

— „Bynajmniej, upewniam pana.“

— „Wyznałbym, że nierównie wyżej od nich cenimy Moskali.“

— „Doprawdy? — To mnie ani zasmuca ani dziwi.“

— „Moskale staną się w krótko naszą najsiłniejszą fa- langą. Jakże nie cenić, osądź pan sam, jak nie uwielbiać lu- dzi, co się nigdy nie cofają przed żadną konsekwencją, któ- rą polepia wasze ciasne sumienie. A znowu byłoby prawdą, wem szaleństwem opiekować się Polakami, którzy nie prze- stają, daruj pan, nas kompromitować.“

— „Kompromitować? A to jak?“

— „Są dzielni, śmiali, niiby zdecydowani, lecz gdy śmierć zajrzy w oczy, przywołują... księdza! Co począć z taką stabilizacją?“

— „Ach, panie! — gdybyś wiedział, jaką mi przyjem- ność czynisz tem wyznaniem.“

— „Nie dziwię się temu z pańskiego stanowiska; rzekł- bym, wedle pańskich przesądów. Ależ przynaj pan, jaką ufnosć wzbudzać mogą ludzie tak mało konsekwentni? Jakże chcesz, żebyśmy się wami na serio zajęli, kiedy wy w nie- spodzianej chwili zawszeście gotowi stanąć po stronie prze- ciwnej. Nie, kochany panie, długie doświadczenie nauczyło mnie, że Polak choćby najbardziej rewolucyjny jest jeszcze konserwatystą; że na dnie duszy każdego z was siedzi ten uparty i niegodziwy katolicyzm.“

— „Dałby Bóg, żeby była prawda!“

— „Żeby była prawda? Ja nie spotkałem żadnego z was, w którymby nie dochowało się coś czci dla tej waszej Matki Boskiej... nie wiem, jak ją tam nazywacie. A z tem jakże chcesz, żeby się zgodziło prawdziwe, zdecydowane wolnomularstwo? Wiesz, kiedy słyszę którego z waszych ate- uszów choćby najmniejsze rezonujące, ja go podejrzywam, że ma na piersiach szkaplerz albo medalik. A teraz przynaj, czy możemy szczerze iść z wami; czy nie lepsi Moskale?“

— „Tak, tak! I da Bóg, oni tylko z wami pozostaną.“

— „Proszę mi przebaczyć, rzekł powstając, że się nie- co uniosłem; widocznie odmłodniałem. Piękna to rzecz mło- dość; któż mi ją powróci? Tymczasem ośmielam się mieć nadzieję, że pan nie zapomni o starym samotniku, który z upragnieniem wygląda jego rozmowy. A więc do widze- nia, nie prawdaż?“

Wyszedł, a mnie zdjęta chęć nieprzewidywana spisać tę rozmowę, choć może czytelnik się zdziwi, że takie rzeczy z Rzymu odbiera. Cóż miałem począć, kiedy po pierwszy raz ja sam te rzeczy słyszałem i Rzym zdał mi się być mia- stem, gdzie każdej rzeczy można się nauczyć najłatwiej. By-



dobry i prawdy; ale przedstawiać to jako znamię postępu, schlebłać mu i przyklaskiwać, jest to służyć łańcułowi rewolucyj i odejmować sobie naprzód wszelki środek do przywrócenia religijnego porządku i tryumfu prawdy. Nie godzi się nigdy dobrem zwać tego co złe i fałszywe z natury, ale potrzeba, o ile możności, ze złego wyprowadzić dobre, i dla tego to Pius IX. we wszystkich odezwach i naukach swoich, tak skrzętnie usiłuje zastrzedz umysły wiernych od zarazy pseudo-liberalizmu; dla tego też, jak stale ufamy, Sobór Watykański przyniesie w tej mierze tyle pewności i światła, że wszelkie tu pomiędzy katolikami nie porozumienia i spory, zgoda już się niemożliwymi okażą.

Irlandzki *Przegląd*, wychodzący w Dublinie, którego nie mała jest w katolickim świecie powaga, słusznie powiedział w jednym ze swoich zeszytów: „Za czasów Piusa IX. Kościół nasz musiał bardziej walczyć przeciw nieporządkom politycznym i społecznym, niż przeciw fałszywym religijnym teoriom, występuje częściej przeciw błędom filozoficznym i polityczno religijnym, niż przeciw teologicznej herezji.“ (*The Dublin Review* avril 1868 pag. 546). To też sądzimy, że o beeny Sobór, który ma być jakby uświęceniem świętego pontyfikatu Piusa IX. a zgromadzony został w celu zaradzenia chorobie dzisiejszej społeczności, będzie miał pewien polityczny charakter. Potrzeba tylko zrozumieć dobrze, w jaki sposób zajmować się on może kwestyami politycznymi. Pewną bowiem jest rzeczą, że Sobór ma prawo traktować, a prawdopodobnie nawet, — boć z pewnością przesądzać tego nie śmiemy, — traktować będzie o mniemanych swobodach myślenia, wyznani, prasy, o głoszonych teoriach faktów dokonanych, nie-interwencyi, stosunków Kościoła z państwem, małżeństwa cywilnego, wychowania i nauczania, wreszcie o nowożytnych zasadach postępu cywilizacji itd. Ale to niewątpliwa, iż zbada to wszystko i rozsądzi według zasad wyższych, nieśmiertelnych, według prawideł wieczystych prawdy religijnej i moralnej; a tak już tem samem, wnieśli się wysoko ponad sferę ziemskiej polityki, gdzie wszystko zmienne a częstokroć sprzeczne, by stanąć na wyżynach prawdy i sprawiedliwości niewzruszonej, jak sam Bóg, od którego pochodzi. Sobór wygłosi prawdę; takie bowiem zadanie i posłannictwo jego; do ludzi zaś należyć będzie zastosować ją do życia, — a niechybnie, o ile wierniej uczynią to, o ile dokładniej wykonają jej reguły, jej św. zasadami się przejmą, o tyle też dzielniej usłużą społeczności, o tyle bezpieczniej doprowadzą je do rzeczywistego ich celu i końca.

Takie są ogólne uwagi, któreśmy zamierzali być przedstawić czytelnikom naszym co do znaczenia, potrzeby, wagi, programu i przyczyn Watykańskiego Soboru, a w końcu co do usposobień, z jakimi świat katolicki i nie-katolicki jego zwołanie przywitał. Za ścisły, sumienny obowiązek poczytywaliśmy sobie podać je treściwie, a z dokładnością potrzebną, by jawnem wyświeceniem prawdy i katolickich zasad odpowiedzieć na tak mnogie fałszywe, baśnie ze złą wiarą i grubą nieświa-

domością w tyłu obcych i naszych pismach szerzone, nie tylko co do mniemanych wypadków i czynów Soboru, ale nawet co do samej jego natury, celu, środków i pobudek działania. Obecnie pozostaje nam tylko zapytać, jakie będą prawdopodobnie przedmioty obrad i uchwał tego powszechnego Zgromadzenia Kościoła, — a w szczególności, co znaczą, w samej istocie owe groźne niby tezy Syllabusa, owa tak okrzykana nauka nieomyślności Papieżkiej. — Istny postrach dla wszystkich nieświadomych, a zły wiary i woli publicystów i dziennikarzy. Odpowiedź na te pytania będzie treścią ostatnich kilku artykułów pracy naszej, poświęconej Soborowi. Zanim ją podamy, oświadczyć wprzód winniśmy, że nie chcemy i nie zamierzamy bynajmniej stanowić, domyslać się ptocho lub przesądzać co do materii obrad i uchwał Kościoła zgromadzonego w Watykanie. Wyznając z głębi duszy, synowską cześć, uległość dla nich, jako dla wyroków samego Boga, — boć w Jego to imieniu i na mocy Jego natchnienia i powagi orzeka wszystko i uchwała Sobór, — mówić o nich będziemy o tyle tylko, o ile wnosić można o nich z bulli i postanowień Piusa IX, z charakteru komisji przygotowawczych i obecnie już z łona Soboru wybranych, wreszcie z odezwy i nauk najpoważniejszych w Kościele Pałastery i mężów.

## Kronika Rzymska.

Dnia 31 grudnia z. r. w godzinach popołud. w patryarchalnej Bazylice Watykańskiej odbyły się z wielką uroczystością pierwsze nieszpory Obrzez. Pańskiego, w asystencyi Kardynałów, Patryarchów, Biskupów i innych dostojników Kościoła, mających udział w ceremoniach papieżkich. — Po nieszporych, około godziny 4tej Ojciec św. udał się, według zwyczaju, *in treno nobile* (mezza gala) do Kościoła *al Gesù*, dla podziękowania Bogu za dobrodziejstwa upłynionego roku, który już swego kresu dobiegał. U drzwi świątyni, przyjmowali go J. E. Kardynał Amat Biskup Pałestryny, O. Becc, Generalny przełożony OO. Jezuitów wraz ze wszystkimi członkami tego zakonnego domu Oprócz Kardynałów, wielu Biskupów i dworu papieżkiego, obecni byli św. obrzędowi: N. cesarzowa Austrii, Franciszek II król neapolitański, ks. Parmy, Toskanii i ks. Hohenzollern. Lud tłumnie zgromadzony zalegał nie tylko ogromny kościół, plac przyległy lecz i wszystkie z nim graniczące ulice, witając i żegnając Ojca św. hucznymi okrzykami i chętnie przyjmując hojnie udzielane przezeń błogosławieństwo Apostolskie.

Nazajutrz, pierwszego dnia roku 1870, powitanego wystrzałem dział z zamku św. Anioła, odbyła się uroczysta msza św. w kaplicy Sykstyńskiej odprawiona przez Kard. Bizzarri. Później Pius IX przyjmował powinszowania składane kolejno przez członków ciała dyplomatycznego, młnistrów, książąt asystentów tronu, senat, urząd i wojsko, a następnie przyjmował jen. Dumont, komendanta załogi francuskiej w Civita-Vecchia wraz z głównymi jej oficerami,

odpowiadając na życzenia słowami pełnymi zwykłej sobie dobroci i łaskawości. — *Osservatore Romano* z d. 4 b. m. ogłasza listę Ojców wybranych do komisji spraw zgromadzeń zakonnych. Trzecia to już z rzędu komisya wybrana z łona Soboru. Podajemy tu imiona wszystkich Ojców wybranych do tych 3 komisji w porządku otrzymanej liczby głosów. Tak do pierwszej w sprawach wiary należą: 1. Mgr. Emmanuel Garcia Gil Arcyb. Saragossy (Hiszpania). 2. Mgr. Ludwik-Franciszek Pie Bisk. Poitiers (Francya). 3. Mgr. Patricyzus Leahy Arcyb. z Cashel (Irlandya). 4. Mgr. R. Fran. Regnier Arcyb. z Cambrai (Francya). 5. Mgr. Jan Simor Arcyb. Strygonii (Węgry). 6. Mgr. Andrzej-Ign. Schaepman Arcyb. z Utrecht (Holandia). 7. Mgr. Ant. Hassun Patryar. Cylicy (Armenia). 8. Mgr. Bartł. d' Avauzo Bisk. z Galway (Irlandya). 9. Mgr. Mieczysław Halka Ledochowski Arcyb. Poznański i Gnieźnieński (Polska). 10. Mgr. Fran. Cugini Arcyb. Modeny (Włochy). 11. Mgr. Sebastyan Dias Larangeira Bisk. de S. Pietro de Rio Grande (Brazylia). 12. Mgr. Ign. Senestrey Bisk. z Ratysbony (Bawaryja). 13. Mgr. Wik. Aug. Dechamps Arcyb. z Malines (Belgia). 14. Mgr. Jan Marcin Spalding Arcyb. z Baltimore (Stany Zjedn.). 15. Mgr. Ant. Monescillo Bisk. z Jaén (Hiszpania). 16. Mgr. Piotr Józef de Preux Bisk. z Slon (Szwajcarya). 17. Mgr. Winc. Gasser Bisk. z Brixen (Tyrol). 18. Mgr. Rafał Walen. Valdivieso Arcyb. z Santiago (Chili). 19. Mgr. Henryk Edward Manning Arcyb. z Westminster (Anglia). 20. Fryd. Maria Zinelli Bisk. z Treviso (Lombardia). 21. Mgr. Józef Cardoni Arcyb. z Edessy (daw. Antyochia). 22. Mgr. Walter Steins Arcyb. z Bosra (Palestyna). 23. Mgr. Konrad Martin Bisk. z Paderborn (Prusy). 24. Mgr. Józef Sant' Alemany Arcyb. z San Francisco (Kalifornia).

Do komisji 2giej w rzeczach karności kościelnej wybrani:

1. Mgr. Paweł Ballerini patr. aleksandryjski obrz. 2. Jan Mac Closkey Arcyb. z New-York (Stany Zjed.). 3. Mgr. Anastazy Rodriguer Yusto Arcyb. z Burgos (Hiszpania). 4. Mgr. Juliusz Arrigoni Arcyb. z Lucca (Toskania). 5. Mgr. Fran. Baillargeon Arcyb. z Quebec (Kanada). 6. Mgr. Jan Mac-Hale Arcyb. z Tuam (Irlandya). 7. Mgr. Pelag. Ant. de La Bastida Arcyb. z Mexico (Meksyk). 8. Mgr. Wilb. Bernard Ullathorne Bp. z Birmingham (Anglia). 9. Pantaleon Monserra y Navarro Bp. z Barcelony (Hiszpania). 10. Mgr. Teodor Józef de Montpellier Bp. z Liège (Belgia). 11. Klauz. Henryk Plantier Bp. z Nimes (Francya). 12. Mgr. Mikołaj Sargent Bp. z Quimper (Francya). 13. Karol Jan Fillion Bp. z Mans (Francya). 14. Mgr. Stefan Mariley Bp. z Lausanny i Genewy (Szwajcarya). 15. Mgr. Franciszek Xaw. Wierchleyski Arcyb. lwowski obrz. 16. Mgr. Jerzy Ant. Stahl Bp. z Wurtzburg (Bawaryja). 17. Mgr. Paweł Beriscia Bp. z Puno (Peru). 18. Mgr. Rodriguez Echevarria y Briones Bp. Segovii (Hiszp.). 19. Mgr. Bp. de Santa-Cruz (Boliwia). 20. Mgr. Karol Macchi Bp. z Reggio (Modena). 21. Mgr.

łem tedy pogrążony w smutnem dumaniu, gdy odgłos wiełu na raz dzwonów wyrwał mnie z odrętwienia. Wszak to dzisiaj willa Bożego Narodzenia, zawołałem z zapalem, wiele dzwony powołują lud do oddania czci Złobkowi Zbawicielowi; Idźmy tedy do P. Maryi Większej (S. Maria Maggiore). Uroczyste obrazy betleemskiej tajemnicy orzeźwiły mi duszę jakby chłodzącym balsamem. Wnet byłem na ulicy i miałem przed sobą wdzęczną i czarowną bazylikę, która się do mnie słodko uśmiechała. Przypomnijmy sobie po drodze, co było powodem do jej zbudowania w IV wieku, a zatem prawie jednocześnie ze św. Piotrem, św. Janem Laterańskim. Dwoje małżonków dobrej woli i Papież Liberyusz mieli jedneje noce dziwne widzenie. N. Panna okazała im się w wielkiej ehwalie i zażądała, aby jej zbudowali bazylikę w miejscu, które nazajutrz śniegiem będzie okryte. Rano 5 sierpnia wielki popłoch panował w Rzymie: w tej porze największych upałów gruba warstwa śniegu okrywała wzgórek Eskwiliński. Cnotliwa i bogata rodzina rzymska oddała swe rozległe majątki; Papież poświęcił wszystkie skarby kościelne; lud pospieszył zewsząd z darami: i oto w krótkim przeciągu czasu stanęła ta bazylika najstarsza ze świątyni poświęconych czci Maryi. Nazywa się zaś razem N. Panną Większą i N. Panną śnieżną dla oznaczenia i jej powagi i jej cudownego początku.

Wiadomo, że ona posiada pamiłki miłe mej ojczyźnie, o których wypadnie mi pomówić później. Tą razą spojrz czytelniku na ten bogaty sufit złożony z takim przepychem i przypomnij sobie, że to jest pierwsze amerykańskie złoto, które Kolumb przysłał do Europy z nowego świata. Ofiarując złoto, najcenniejszy plód tej ziemi, wiara ówczesna złotyła zarazem u stóp Maryi nadzieje chrześcijańskie Ameryki. Cóż to za obraz jasnieje pośród brylantów i pereł, tam na lewo w kaplicy ozdobionej w najradsze marmury i najkosztowniejsze rzeźby? Jest to najstarszy, bo sięgający wieków apostołskich obraz Boga Rodzicy, malowany przez św. Łukasza, i tak cudotworny, że u stóp jego Rzym znajduje zawsze skuteczną pomoc w największych klęskach. Jednak, czytelniku, są tu jeszcze większe świętości. Spojrz na wielki ołtarz, na tę złotą urnę iskrzącą się w ognistym snopie światła! Nie prawdą, że widział kilka drobnych drewnianych

deszczulek, ujętych w kosztowne wyroby złotnicze? Upadnijmy tu na twarz, bo to jest Złobek betleemski, ten sam, w którym Pan nasz Jezus Chrystus, otoczony prostaczkami i bydlętą, objawił się po raz pierwszy światu w stanie ubóstwa i nie pojętego upokorzenia! Ja nie kapłan, któryby miał władzę tłumaczenia tajemnic Bożych, ale jakże tu się oprzeć uczuciu na widok kilku deszczulek, w których złożony był Pan światła, Stwórca i mój Zbawiciel! Jak nie po dziwiać, jak nie uwielbiać tej miłości, która z nieskończonego majestatu zstąpiła dla nas dobrowolnie w drobne nie mowlectwo!

Gdy zatopiony w rozmyślaniu miałem wzrok utkwiony w tę przedziwną relikwię, cichy szmer rozmowy polskiej oblił się o me uszy. Oglądałem się i spostrzegłem kilkoro ludzi klęczących w gromadzie. Mężczyźni — a było ich pięciu — mieli szare długie kapoty, drelchowe spodnie i baranie czapki pod pachą; dwie kobiety — modre kaftany, czerwone fartuchy i wełniane kracaste chustki na głowie i wszyscy trzymali w ręku różaniec a oczy mieli zwrócone w Złobek Zbawiciela. Nie śmiałem wierzyć sam sobie: miałoby to być włościanie polscy? „Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus.“ — „Na wieki wieków“ — odpowiadają mi radośnie. „Zkąd jesteście moi ludzie?“ — „A toć ze Śląska, panie, z pod Raciborza. A ten oto chłop jest z Mazowsza z Polski, był on aż w Jeruzalem, a teraz przyszedł do Rzymu: całą podróż odbył piechotą. Ta kobiecina także przywędrowała piechotą ze Śląska. Wszyscy inni nie mamy tyle przed Bogiem zasługi, bośmy przyjechali maszyną. Dużo nas to kosztowało, ale niech będzie Panu Jezusowi na cześć i chwałę.“ Mam więc przed sobą u grobu Apostołów prawdziwych polskich pielgrzymów, jakich tu często widziałem dawniejsze wieki i podziwiałem dla wielkiej wiary i pobożności. Radość moja jest nieopisana. Pytam o wszystkich i o wszystkie się dowiaduję od razu. Mazur wygląda na starca, jest nędzny, obszarpany i ma lat sześćdziesiąt; żyje z wyrobku, jest bezdzietnym wdowcem. Na wieść głuchą o wielkiej katolickiej uroczystości niewypowiedziana tęsknota opanowała jego duszę, z nadludzkim wysileniem oszczędza sześćdziesiąt rubli i postanawia odwiedzić grób Zbawiciela i grób św. Piotra Monarszy prawdziwie zbyt! „A jakżeście uzyskali paszport,

przyjacielu?“ — „Ach, panie, miałem tyle kłopotów i musiałem wyrobić tyle dokumentów; w końcu, po kilku miesiącach prośb i błagań, obiecali mi, lecz kazali zapłacić dziesięć rubli. Tęby mi było zniszczyć! Ale miałem sen: Idź do Odessy, mówił mi anioł, tam nie nie zapłacisz i dostaniesz paszport o dwa miesiące dłużej, niż pragniesz. I tak się też stało. Poszedłem do Odessy i dostałem paszport aż na czternaście miesięcy.“ — „A wy kobiecino, jakżeście się tu dostali?“ — „Przez Prusy i Austryę dobrze mi iść było, bo umiem trochę po niemiecku. Ale we Włoszech do Loretu było mi bardzo ciężko. Z Loretu Matka Boska mnie prowadziła: nigdzie nie zbłądziłam i przysłałam prośbę do Rzymu.“ — „Duzo mieliście ze sobą pieniędzy?“ — „A toć pełna sę talarów.“ — „Zostało wam co jeszcze?“ — „Zostało dziesięć.“ — I rozumiem tu z gorącą i żywą wiarą! Jest między nimi młody parobczak, który obrawszy sobie za patronów św. Stanisława Kostkę i św. Ludwika Gonzagę postanowił prowadzić życie bezżenne. „Duża wprawdzie gospodarka spadła na mnie po rodzicach, mówił mi, i przydałaby się gospodyni, lecz ofiarowałem się Bogu i życie czyste pragnę mu poświęcić.“

Ślachto szlachka, gdzież jesteś? Oto chłop, twój poddany, od siedmiu wieków oderwany od wspólnej ojczyzny i wydany na pastwę wszelkiego ciemństwa, zdołał ocalić mowę i obyczaje polskie, bo zachował w swem sercu wiarę Wojciechów i Chrobrych i przywiązanie do Stolicy św. Jakże mu pięknie z tą wiernością i kto bez uszanowania nań może spojrzeć? Ty, coś miała być jego przewodniczką i tarczą przepadłaś bez śladu. Najprzód osłabłaś w sobie źródło życia, wiarę praoojców, potem brnęłaś z poniżeniami w poniżenia; w końcu wyzulaś się z nazwisk, wyzulaś się z ziemi i wyzulaś się z Polski! Straszliwy przykład i przykład dla tej szlachty polskiej Prus, Poznańskiego — a w dalszej perspektywie i Galicyi — która uporczywie chce stać i żyć po za Kościołem. Kiedy przed dwoma laty Paryż ogłosił potworny jarmark na towary, narzędzia i maszyny; ze wszystkich części Polski zjechały się tłumy szlachty bogatej i ubogiej, która obficie szafowała zdrowiem, czasem i mieniem, byle podziwiać owe mniemane cuda wystawy powszechnej. Dziś kiedy świat ogląda widowisko prawdziwie



Leon Meurin z zak. OO. Jezuitów Bp. z Ascalon wikar. apost. z Bombay. 22. Mgr. Jan. Guttadauro di Reburdone Bp. z Caltanissetta (Sycyllia). 23. Mgr. Marino Marini Bp. z Orvieto (państw. Pap.) 24. Mgr. Józef Aygarbatti Bp. z Sinigaglia (państw. Papież.)

Do 3ciej komisji w sprawach zgromadzeń zakonnych należą:

1. Mgr. Franc. Fleix y Solans Arch. z Tarragony (Hiszp.)
2. Mgr. Andrzej Raes Bp. Strasburga (Alzac Franc.)
3. Mgr. Godfryd Saint-Marc Arch. z Rennes (Francya.)
4. Mgr. Ferd. Blanco Bp. z Avila (Hiszp.)
5. Mgr. Jan Derry Bp. Clonfert (Irlandya.)
6. Mgr. Józef Bendt. Dumeset Arch. z Catani (Sycyllia)
7. Mgr. Felix Cantimorri Bp. z Parmy.
8. Mgr. Józ. Ign. Checa Arch. z Quito (Resp. Ekwat.)
9. Mgr. Fryd. de Fürstenberg Arch. z Ofomuńca (Morawia)
10. Mgr. Karol Pooten Arch. z Antivari (Albania)
11. Mgr. Paweł Micaleff Bp. di Città di Castello (państwo Papież.)
12. Mgr. Stef. Winc. Ryan Bp. z Buffalo (Stan. Zjed.)
13. Mgr. Symon Spilotros Bp. z Fracarico (Sycyllia)
14. Mgr. Alex. Angeloni Arch. z Urbino (państw. Papież.)
15. Mgr. Ign. Moraes Cardoso Bp. z Faro (Portugalia)
16. Mgr. Franc. de Leonrod Bp. z Eichstätt (Bawarya)
17. Mgr. Wilb. Józ. Clifford Bp. Clifton (Anglia)
18. Mgr. Tomasz Michał Salzano Bp. z Tanes (in part. inf.) (Egipt)
19. Jan Józef Faiee Bp. z Bruges (Belgia)
20. Mgr. Maria Efreem Garrelon Bp. z Nemesi (in part. inf. Cypr)
21. Mgr. Lud. Nazari di Calabiano Arch. z Medyolanu (Włochy)
22. Mgr. Jerzy Ebediesu Chajal Arch. z Amadyi Chaldejskiej (Kurdystan)
23. Mgr. Kasper Willi Bp. z Antipatro (in part. inf. Palestyna)
24. Mgr. Tomasz Ghilardi Bp. z Mondovi (Piemont)

Pozostała zatem czwartą i ostatnią komisją co do obrządków w schodnich. Z dalszych posiedzeń Ojców Soboru nie wiele mamy wiadomości. Odbiwały się tam dalsze rozprawy o przedmiotach poddanych pod rozprawę Ojców. Na sesji z d. 30 grudnia przemawiali: Mgr. Vanera Arcyb. grecko-rumuński z Togaras, Mgr. Strossmayer Bisk. Bośni z Diakovar, Mgr. Ginoulbiac Bisk. Grenoble i Mgr. Caixal y Estrade Bisk. z Urgel. Salę soborową przedzielono na dwie części za pomocą przesłony i skupiono wszystkie siedzenia w jednej części, tym sposobem zaradzono złej akustyce auli i wszyscy teraz już słyszeć mogli każde słowo mówców. Dnia 2 stycznia odbyło się nabożeństwo na pamiątkę 30letniej Unii Bulgarów z Kościołem rzymskim. Mszę św. pontyfikalnie celebrował administrator bułgarski Arcyb. Popow w Kościele św. Kłaudyusza. Podaliśmy już nazwiska Biskupów, którzy biorą udział w uroczystym obchodzie Epiphanii w Kościele S. Andrea della Valle i z kolei wygłaszają tam kazania w różnych językach. W języku polskim w zastępstwie OO. Zmartwychwstańców, którzy zwykli kazać w czasie tej uroczystości, d. 6 stycznia o godz. 11 miał na ukę ks. Zoeller, nowowysięcony kapłan, wychowaniec polskiego papieżkiego kolegium.

wielkie i pełne majestatu, jakiego nie zaznały nasze dziady, ani pradziady: ze wszystkich zakątków ziemi posyłają narody swe, że tak powiem, deputacje, aby złożyć Piotrowi na jego grobie żywe świadectwo swej wierności. Widzisz tu narody europejskie, azjatyckie, afrykańskie i amerykańskie: gdzie jest szlachta polska? Niestety, te kilka osób mieszkających tu prawie ciągle, czynią jeszcze bolesniejszą jej nieobecność.

— „Przyjaciele, rzekłem tu do pielgrzymów, dzisiaj wilia Bożego Narodzenia: w Polsce się łamią opłatkami”.

— „Pan Jezus o nas nie zapomni. XX. Zmartwychwstańcy, którzy nam dają jeść codziennie, zaprosili nas na opłatek i obiad”.

— „I mnie zaprosili. Idźmyż więc razem”.

U OO. Zmartwychwstańców znaleźliśmy już dużo gości: z małemi wyjątkami byli obecni wszyscy Polacy bawiący w Rzymie. Można tam było widzieć Biskupów, księży świeckich, zakonników, artystów, pielgrzymów i młodzież polską z wojska Ojca św. — Pomimo różności stanów i pozycji wesoła gawęda ożywiła to grono. Nic jednak ciekawszego nad samo zgromadzenie Zmartwychwstańców. Ten starzec z długą siwą brodą w młodości był żołnierzem, potem stracił swe siły na Zachodzie i Wschodzie Europy w służbie Boga i bliźnich; znał go wszystkie zaufki Paryża, wszystkie poddasza, w których polskie ubóstwo szukało schronienia; dziś na stare lata osiadł w głównym domu zgromadzenia, by dorastającemu pokoleniu świecić wspomnieniem i przykładem. Jak niegdyś w młodości uczył polskich żołnierzy robić broń i działa zataczać, tak dziś przy sebyku lat swoich na innem polu sżykuje młódz polską. Innej uczy musztry dla chwały Bożej. Obok niego, raczej nad nim mąż poważny z włosiem już ubielonym, którego twarz dziwną odbija mocą i miłością zarazem; skroń jego bliźni naznaczona; spojrzenie spokojne, głębokie, rzewnem otacza uczuciem to grono, które pielęgnuje na służbę Kościoła i Polski. W jego obejściu, w jego ruchach, w jego mowie wszystko tak polskie, że czterdziści lat spędzonych między obcymi, żadnego śladu na nim nie wywarły obczyzny i dusza jego, rzekłbyś, rwie się wolać w te strony ukochane i do tej chwili, kiedy będzie mógł poprowadzić

Co do publicznego posiedzenia Soboru odbytego d. 6 b. m. podaliśmy telegram w przeszłym nr. *Unii*. Pogoda po długiem oczekiwaniu wróciła. Kardynał Mathieu jest już w powrocie do Rzymu.

## Polski grosz wdowi dla Ojca św. na koszt Soboru.

Dalsze ofiary złożone od 8 do 11 stycznia 1870.

Parafianie obrz. łac. z Buszcza: „Najwyższemu Namiestnikowi narodzonego w Betleem Zbawiciela“	15 złr.	4 ct.
Jks. Stanisław Wojna, z Ponikwy: „Wielkiemu Piusowi z prośbą o błogostawieństwo i modlitwę w celu zwolnienia naszych braci z kordonem z więzów schizmy, ciemnoty i tyranii“	2 „	— „
Pan Lirhammer	5 „	— „
Razem	22 „	4 „
Z przeniesienia	2094 „	10 „
Razem	2116 „	4 „

## W sprawie patronatu.

Według zestawienia w *Unii* podanego, sejm nasz przed kilku tygodniami zamknął, wniosków nie załatwionych po zostawił sporą liczbę; a do tych należy także dodany na 25 posiedzeniu, wniosek posłów ruskich, co do prawa patronatu i nadawania prebend kościelnych. Wobec dość upowszechnionych narzekań, iż sejm nie jednego niedokonał, czego kraj oczekiwać po nim miał prawo, warto zastanowić się czyli też i jak dalece do spraw przezeń szkodliwie w zawieszeniu pozostawionych, policzyć można i wniosek powyższy, a rozbiór podania tego gdzieś bardziej na miejscu jak w *Unii*, skoro to przecież kościół jak najbliżej dotyka. Przedewszystkiem atoli potrzebnem zdaje nam się zauważyć, że sejm nasz nie pierwszy to już raz nad przedmiotem podobnego rodzaju obradować wezwany się widział. W żywej jeszcze pamięci są rozprawy z roku 1866 o tak zwanej ternie, zwłaszcza zaś jej uchyleniu. W ten czas można było z ust duchownych i nieduchownych i katolików prawdziwych i najmniej takich następców się, iż przepis od roku 1847 przez rząd c. k. dla Galicyi wydany, aby patron każdy koniecznie z pomiędzy trzech przez Konsystorzmu przedstawionych kandydatów jednego wybierał i z dalszymi kanonami i z Trydenckiego Soboru ustawami jest w sprzeczności, a obok konkordatu ostać się nie może. Krzyżowano jakby jednym chórem, iż utrzymanie powagi Kościoła rządowem swem rozporządzeniem uadwerżonej, usunięcia onegoż niezbędnie wymaga. Posuwano się aż do

zarzucania naszym Biskupom, iż trzymając się tego przepisu działali jako narzędzie władzy świeckiej, która z politycznych widoków prawo prezentowania patronów ograniczyła. Oweczesny p. sprawozdawca wyliczał nawet cenzury kościelne w bulli dekretu Trydenckiego zatwierdzającej, zagrożone tym, co by je gwałcić się ośmielił. Nie znalazł się wtedy nikt, któryby to podniósł i wyświecił, iż ci, którzy tak niby imieniem i na korzyść Kościoła za zniesieniem terny gardłowali, chcieli w tem właściwie być więcej katolikami, niż katolicyce pasterze, ba i sama Katolicyzm najwyższą głową; albowiem:

1. Myśl wprowadzenia terny wyszła właśnie od Episkopatu i to z powodów ściśle kościelnych; że oto udawać się było potrzeba do rządu, to zapewne pożałowania godne, ale uniknąć nie dało się przy niej zależności, w jakiej tutaj rząd względem siebie Kościoła na ówczes od lat kilku dziesięciu faktycznie utrzymywał, o czem wiedziała dobrze i Stolica Apostolska, ale nie poradzić nie mogła, a jeśli rząd na to, o co dla dobra Kościoła starał się Episkopat, przyzwolił dla celów sobie właściwych, to tu nie ma nie do rzeczy.

2. Gdy po zawarciu konkordatu szczęśliwie nami panujący Papież Pius IX pismem z d. 17 marca 1856 upoważnił Biskupów austriackich, aby praktyki co do obsadzania beneficjów w dycezyach ich z odstąpieniem od ustaw kościelnych na przepisach rządowych polegające, o ile tychże nadal w całości lub z modyfikacjami zatrzymanie przyzwolit im się być wydało, do zatwierdzenia przedkładał, wystosował o tem w r. 1858 zarządzający osieroconą wtedy Archidiecezję lwowską r. l. kapitułarny wikaryusz do Stolicy św. wnioski odpowiednie, a donosząc tam i o ternie, jak ta z rozkazu rządu u nas w życie weszła, przydał też i prośbę wyraźną o rozstrzygnięcie: czy przy używaniu jej z przytoczonych za tem mówiących przyczyn, pozostać, czy do pospolitego kanonicznego postępowania powrócić należy? a ponieważ w nadeszłej na to z audyencji Ojca św. odpowiedzi, przy wydanych co do egzaminów konkursowych z kandydatami na beneficja odbywać się mających przepisach, pytanie, ono całkiem pominiętem było, uznać ordynaryat, po naradzie konsystorskiej, iż tern zaniechać nie wolno, gdyż proceder ten zawiadomiania o istnieniu onegoż i o decyzję w tej mierze zapytana Stolica Apostolska niechybnie zmieniła była, jeśli by go tymczasowo przynajmniej nie tkniętym pozostawić nie było owszem jej wola. (D. c. n.)

## Korespondencye „Unii.”

Wiedeń 6 stycznia.

XX Cesarz wczoraj odjechał do Pesztu. Dowodził to, że przesilenie ministerjalne zostało przynajmniej odroczone. Twierdzą niektórzy, że tylko aż do rozpraw nad adresem do tronu. Co do mnie, nie wierzę, aby się w tym razie potwierdziło przysłowie nasze, iż „co się zwlecze nie uciecze”. Owszem mam powody przypuszczać, że hr. Taaffe da się

swoją hufiec do nowej walki z Rosją, tą razą już tylko miłością i słowem Bożem. Czy będzie mu dano? Nie on to dzieł jego, to młody zastęp, co go otacza. — Tuż za nim mężowie wielkiego serca i obszernej wiedzy, których imiona są znane w Polsce i Kościele, bo jak z jednej strony, w skutek jakby szczególnego przywileju, rozumiawszy przeszłość i odgadnawszy przyszłość narodową, dawali bez rachunku swe siły i pracę, wszędzie gdzie tylko chodziło o pożytek ojczyzny: tak z drugiej, pałając duchem miłości, i rzekłbym, apostołstwa nie tylko byli opatrnością chorych, ubogich i nieumiejętnych; lecz wiele dzieł zblakanych, i jak się zdawało, zgubionych powrócili Niebu i Kościołowi. Widziałem dalej młodzieńskie latorośle świetniejące blaskiem imion głośniejszych w tych czasach heroizmem podniesionym aż do męczeństwa, a które, da Bóg, staną się ozdobą Kościoła i chwają tego zgromadzenia. Widziałem wreszcie pomiędzy niemi i takich, co chociaż zrodzeni we Włoszech, Francyi, Anglii, Irlandyi, Holandyi, Niemczech lub Ameryce, duchem wszakże, sercem a nawet językiem tak ściśle spojeni są z Polską, iż daremnie byś się silił, aby w tych twarzach spolszczonych dopatrzeć cudzoziemskich rysów.

W tem przełożony powstał a podzieliwszy się z nami opłatkami święconym, zaprosił wszystkich do stołu. Nie wiem czemu mam zawdzięczać, losowi czy łasce gospodarza, że przy stole znalazłem się obok młodego Zmartwychwstańca ze spojrzeniem żywym i z twarzą wielce ujmującą. Na zapytanie, czy mi jest rodakiem, odpowiedział, że jest wprawdzie Irlandczykiem urodzonym w Ameryce, lecz że raczej Polskę uważa za swą ojczyznę, odkąd wstąpił do zgromadzenia, i dodał:

— „Jakie masz, pan, zdanie o mej polszczyźnie?”

— „Najpoehlebniejsze, odrzekłem, i jestem tem moeniej zdumiony jej poprawnością, iż nie zdarzyło mi się spotkać cudzoziemca, któryby miał dosyć odwagi i cierpliwości do uczenia się po polsku; a że to nie jest nad ludzkie siły, przykład ojca Dobr., najlepiej mi dowodzi”.

— „Jednak musisz, pan, wyznać, że to jest język najtrudniejszy na świecie: tysiąc prawideł a każde ma tysiąc wyjątków i wyjątki od wyjątków”.

I tu wydobywając cały arsenał gramatycznych trudności i zawiłości, zupełnie mi nowych, bo uważanych z angielskiego punktu widzenia, cisnął mię, gniółł i dręczył z tak wielką natężennością, iż chociaż szły mi w niejaki pośpiechu wspomnienia studiów przerwanych od lat blisko dziesięciu, to jednak czując niewyczerpane zapasy przeciwnika, zgnębiony i upokorzony musiałem kilkakrotnie uznać się za pobitego. Nic nie pomogło, nie wypuszczał swej ofiary, położenie moje było tem rozpaczliwsze, że od pewnego czasu oczy wszystkich biesiadników utkwiłone były w dwóch szermierzach.

— „Czy pan potrafił mi objaśnić polskie *perfectum*?”

— „Owszem, zawolałem. Jest to czas złożony z imiesłowu przeszłego i słowa być, i objaśniam tem, że słowo to, będące pozornie końcówką osób, daje się łatwo oddzielić od imiesłowu n. p.

Czy ryby, twoje zjadłes?

Czyś ryby twoje zjadł?

Czy rybyś twoje zjadł?

Tu śmiech głośnie ogarnął całe towarzystwo, przerwał rozprawę i dodał mi nieco otuchy. Powiedz czytelniku, dla czego grono tak poważne tak homerycznym parsknęło śmiechem? Dotąd jestem zdumiony, gdy nad nim się zastanawiam i po długiej rozprawie, skłaniam się nie bez żalu do przekonania, że przypisać go należy raczej nieco za żwawej grze rąk, twarzy i oczu dwóch językoznawców, niż mojemu mizernemu przykładowi. Wiedział to śnać dobrze mój nieublagany przeciwnik bo uchwyciwszy w mgnieniu oka jakiś straszliwy pocisk, już, już miał mię zmiażdżyć, gdy w tem w salsie dni sali rozległ się cudowny nasz śpiew: „W złobie leży, kłóż pobieży”. Przyłączyliśmy się wszyscy do tej pieśni, a głosy nasze i serca zlały się w jedną rzewną harmonię, syły pały się potem koledy za koledami i byłoby to tak trwało bez przerwy, gdyby nie uczucie delikatności względem gościńnych zakonników, którym należało zostawić trochę wypoczynku, aby mogli za parę godzin odbyć nową służbę przy złobku Zbawiciela.

Lutrzykowski.



uprosić i pozostanie nadal prezesem gabinetu, aż tenże równocześnie z ustawą grundową stanie się niemożliwym.

Niebawem wydział adresowy rozpoczął rozprawę. Wydział Izby panów przyjął podobno tekst adresu, napisany przez hr. Antoniego Auersperga. Słynny ten niegdyś pod pseudonimem Anastazego Grüna poeta, o którym Słowien- cy twierdzą, że wenię poetyczną zawdzięcza nauczycielowi swemu, Preszern'owi, najznakomitszemu poecie Słowien- ców, nie miał niezawodnie dotychczas sposobności zniżyć z wy- kości ideałów centralistycznych na poziom rzeczywistości i zrozumieć, że wzmagać się z dnia na dzień prawnopoli- tyczna opozycja zmiany konstytucyjnej czyni niezbędnymi. Przeciwnie hr. Auersperg obstaje podobno w ułożonym przez siebie adresie przy ustawie telle quelle, a taż rządowa fa- langa nowozamianowanych parów, która przy oklaskach mo- tochu galeryi zlamala konkordat, na rozkazy księcia „Kar- losa“ niezawodnie potwierdzi wszelkie poetyczne wybryki hr. Antoniego.

Nie tak gładko pójdzie sprawa w wydziale Izby poseł- skiej. Hr. Spiegel, jako sprawozdawca wydziału tego, ułożył adres w myśli pojednawczej. Bardzo się to niepodoba pp. Schindlerowi, Kurandzie i tym podobnym „mężom stanu.“ Wydział tedy odrzucił adres ten i ułożył inny wiernokonsty- tucyjny. To będzie adres większości wydziałowej. Hr. Spie- gel wniesie swój projekt jako sprawozdawca mniejszości, a nadto pp. Grocholski i Kraluski w imieniu posłów galicyj- skich, a może w imieniu opozycji sejmowej wniosą trzeci projekt adresu. Być może, iż projekt ten da się połączyć z adresem hr. Spiegla, w takim razie będzie miał za sobą 70 głosów to znaczy mniejszość dość poważną, tem więcej że składać się ona będzie z reprezentantów tak ważnych kra- jów, jakimi są Galicya albo Tyrol.

Kilka tygodni temu donosiłem *Unii* o zamierzonej po- dróży N. Pana do Rzymu. Wiadomość tę czerpnąłem i z listu bardzo poważnego z Rzymu i z nader wiarogodnego źródła tutejszego. Przed kilku dniami tę samą wiadomość ogłosił *Wanderer*, a urzędowe dzienniki pospieszyły się zaprzeczyc jej stanowczo. Otóż cesarz skutkiem nalegań dostojnej swej małżonki rzeczywiście postanowił był przedsięwziąć podróż wspomnianą. Jednakże usiłowaniu hr. Beusta udało się za pobiedz wykonaniu zamiaru tego. Jednakże podróż cesarzo- wej nie pozostanie bez skutku.

## Kronika.

— Pogrzeb ś. p. 106. letniego Pióreckiego, weterana kościu- szkowskiego z pod Dubienki, Racławic i Maciejowic odbył się w so- botę z wielką okazałością, nie tyle przez pompę ile przez udział kilkunastutysięcznej publiczności. Od rogatki janowskich eksporto- wał zwłoki zmarłego prowineyał OO. Dominikanów ks. Korotkiewicz, w asystencji licznych duchowieństw, cechów i bractw kościelnych z chorągiewami. Do orszaku przyłączyło się towarzystwo „Orla bia- łego“ z muzyką również umundurowaną w białych krakusach z orłem w czerwonym polu, tudzież ochotnicza straż ogniowa „Sokoła“ w czarnych chelmach z białym sokołem, prócz tego różne instytucje i zakłady. Na trumnie dębowej, bez wszelkich ozdób, którą nieśli na przemian, kto tylko do niej mógł się docisnąć, był krzyż, kosa i dzida z proporcem biało-amarantowym. Rozrzewniającym był widok włóścian pleci obojętne ze Rżęny postępujących za zwłokami ze łzami w oczach. Pochód od rogatki do cmentarza trwał dwie go- dziny. Na grobie O. Florentyn Likendorf, Dominikan z Polski miał mówę, w której wzywając za temat słowa konającego patriarchy Ja- koba, zapisał w księdze rodzaju w Rozdz. 48. „Umieram, ale Pan będzie z wami i przywróci was do ziemi ojców waszych!“ zgasłego starca stawili młodemu pokoleniu za przykład do naśladowania, a zwróciwszy się do trumny, wezwał uroczyste ducha zmarłego, aby stanął przed Bogiem, zaniósł do tronu Jego skargę narodu i błagał o wybaczenie. Nie mniej silne wrażenie wywarła na włóscia- nach apostrofa do nich skierowana, by wiedzieli kim są. Łzy i łkania obecnych przerywane wystrzałami z moździerzy, zakończyły posępny obrzęd.

— W Rzymie zmarł Biskup z Foggia Maria Frascolla przeżywszy lat 59.

— Śniegi w Czechach ogromne, podczas gdy u nas słoty. W „górach olbrzymich“ leży śnieg na łokcie grubości. Pociągi ko- lejowe spóźniają się ciągle.

— Pierwsza kuchnia ludowa w Poznaniu ma być otwarta dnia 10. b. m. i obliczona jest na 500 porcy.

— Wydział klubu rezolucjonistów obrał, stosownie do statu- tów swoich, nowego prezesa na 3 miesiące. Został nim p. Kornel Krzczunowicz. Walne zgromadzenie klubu ma wkrótce się zebrać.

## Przegląd polityczny.

Ministrowie tymczasowo zatwierdzają bieżące sprawy — oto ostateczny w tej chwili wynik przesilenia gabinetowego.

Komisja adresowa Izby niższej odrzuciła projekt adre- su, napisany przez hr. Spiegla i powierzyła wypracowanie nowego projektu hr. Tintli. Elaborat hr. Spiegla, parafrazu- jący mowę tronową, zawierał błady ustęp o potrzebie ugody z ludami, tej treści: „Wyrażając nasze niezłomne przekona- nie, iż konstytucja, ustanowiona na legalnej drodze wzajem- nego porozumienia między koroną i ludami, tylko na drodze w niej samej przepisanej, może uleść jakimkolwiek zmianom, oczekujemy od rządu, że będzie uważał głównym swoim zadaniem, wynaleść tory wiodące do stworzenia zadawalnia- jących stosunków; dzielimy bowiem ubolewanie W. C. Mości, iż ten cel nie został dotąd zupełnie osiągniętym i nie wszę- dzie użytkowano z przysługującego prawa udziału reprezen- tacji.“

Słusznie powiedział bar. Tintli, że projekt hr. Spiegla nie jest programem, każdy może za nim głosować, bez wotum nieczego nie dowiedzie. W adresie Izba powinna za- jąć wybitne stanowisko i postawić program, wedle które- go rząd będzie mógł powziąć decyzję.

Odrzuceniu dziwić się trudno. Skład podkomisji adre- sowej wyszedł nie w myśl centralistycznej większości, która przeprowadziła powierzenie redakcyi jednemu członkowi tyl- ko i to z przeciwnego obozu. Tak więc projekt nie mógł być uważanym nawet za wynik zapatrywania podkomisji i w ple- num wydziału został bez trudu usunięty. Manewr udał się tem łatwiej, że praca hr. Spiegla, pełna ogólnikowych fra- zesów i nie błyszcząca wcale bogactwem myśli, nie zasługi- wała na gorącą obronę. Hr. Spiegel chciał zapewne dobrze służyć swej sprawie i ułatwić przyjęcie swego elaboratu, na- dając mu jak najniewinniejszą cechę. Lecz w tak ważnej chwili opozycja powinna właśnie jasno wypowiedzieć swoje żądania, bez omówień i ogólników, walczyć o rzecz samą, nie o słowa dwuznaczne, pod które przeciwnicy podszyc się potrafili na ich sposób wytłumaczyć. Odrzucenia nie uwa- żamy za wielkie nieszczęście, bo zmusi opozycję do wystą- pienia z osobnym adresem, zawierającym jej własny, wyra- ny program polityczny. Ten termin welska się ciągle pod- pióró, welska się aż do znudzenia i welska się będzie do- póty, dopóki obok centralistów nie stanie drugie stronnictwo solidarne, z żądaniami na papierze spisane, od których nie odstąpi ani na krok, o które będzie walczyć wytrwale i zwycięży, lub przynajmniej odnieśli przekonanie dopełnionego obowiązku i z czystym sumieniem do historii przejdzie.

Komisja adresowa Izby panów przyjęła projekt adresu hr. Antoniego Auersperga, 9 głosami przeciwko 5. Jednego z członków brakowało na posiedzeniu. Projekt kładzie na- ciśk na wiernokonstytucyjną usposobienie Izby, protestuje przeciwko „wyleczkom centralistycznym“ i twierdzi, że sta- tut Rady państwa zawiera ostateczne koncesje możebne na rzecz Słowian. Mniejszość złożona z ks. Lobkowitz, ks. Jabło- nowskiego, ks. Czartoryskiego, ks. Schwarzenberg i hr. Ku- efstein i jen Gablentz zapowiedziała wniesienie osobnego projektu, który zredaguje ks. Lobkowitz, na podstawie na- stępujących trzech punktów; 1o mniejszość jest zdania, że obec- na konstytucja nie dostarcza przeróżnym narodowościom potrzebnych rękoiłom rozwoju autonomicznego; 2o mniejszość domaga się, aby Izba wskazała drogę i środki, jakimi by żywioty stojące po za konstytucją, zdołały się pojednać z takową; 3o mniejszość jest zdania, iż Rada państwa nie mo- że przeprowadzić reformy wyborczej bez naruszenia kompe- tencyi sejmów prowincjonalnych.

Z ministrów przemawiał w komisji tylko hr. Taaffe i przyoblekał za czternaście dni zupełną pacifikację Dalmacyi.

W senacie francuskim, minister spraw zagranicznych hr. Daru wyznaczył dnle, w których rząd odpowie na trzy interpelacje, dotyczące Soboru, stosunków handlowych i poli- tyki wewnętrznej. „Jesteśmy uczelwi ludzie, rzekł przy tej sposobności, i dotrzymamy wszelkich bez wyjątku obietnic naszych.“ Na przyjęciu ciała dyplomatycznego, miał hr. Daru zapewnić, że rząd francuzki nie będzie się mieszał w spra- wy innych państw. Nowi ministrowie zajmują się wyborem nowych sekretarzy feneralnych i prywatnych; zmiany w agen- tach dyplomatycznych francuzkich przy zagranicznych dworach nie dadzą długo czekać na siebie. *Temps* donosi o dymisji hr. Laralette (Londyn) i p. Bendette (Berlin); pierwszego zastąpić ma ks. Broglie, drugiego p. Mercler, lub p. Malaret.

Oczekują dalej zniesienia prawa o bezpieczeństwie pu- blicznem i częściowego usunięcia art. 75 konstytucyi.

Z Warszawy donosi *Dresdener Journal*: Wczoraz 5 b. m. hr. Berg powrócił z Petersburga i był przyjętym na dworcu kolei żelaznej z niezwykłym ceremoniałem. Zebrali się wszyscy wyżsi oficerowie, urzędnicy wyższych klas, po- cząwszy od 3tej i oddano mu najwyższe honory wojskowe, na jakie człowiek zezwala. Przyczyną nadzwyczajnego przy- czyną nadzwyczajnego przyjęcia ma być mianowanie na- miestnika księciem, o czym jednak nie było dotąd urzędo- wego zawiadomienia.

W chełmskiej dyecyi uwolniono chłopów unitów od powinności wojskowej na trzy lata. Niedobór ztąd pocho- dzący, pokrytym zostanie z ludności łacińskiego obrządku.

Zmiana miast na wsie w królestwie dotąd nie ukoń- czona. W ostatnich czasach, los ten spotkał między innemi starożytną Włislę.

Prasa rosyjska milczy o spisku odkrytym nie dawno, o którym niemieckie dzienniki rozpisyują się, nie umiając podać bliższych szczegółów.

Nihilist z Bakuninem na czele, chcieli wywołać bunt między chłopami w rocznicę usamowolnienia. Odkrycie na- stąpiło w skutek pomyłki listonosza, który przez pomyłkę list z Genewy nadeszły, oddał osobie noszącej podobne jak adresant nazwisko. Na mocy wskazówek ztąd zebranych, znaleziono między papierami urzędowemi sędziego pokoju Czerkasowa, ważne dokumenta, wyświecające organizację spisku.

Odpowiedź wice króla Egiptu na firman sułtański przesłana na ręce W. Wezyra, brzmi jak następuje:

Serwez Effendi, jeden z wielkich dygnitarzy państwa tureckiego, przywiózł mi w tych dniach firman cesarski,

który miał polecenie doręczyć mi. Przyjąłem firman z usza- nowaniem, jakie winien jestem z obowiązku rozkazom J. C. Mości. Ceremonia odczytania firmanu odbyła z uroczystością, jakiej sobie życzyono w Konstantynopolu i z należnemi ho- norami. Spełniwszy swe posłannictwo Serwez Effendi wraca do W. Porty, a ja dałem mu to pismo, aby wręczył je o- sobiście J. C. Mości, z prośbą o dalsze użyczanie mi i umo- cnienie łaski cesarskiej, tyle potrzebnej dla mnie pod każ- dym względem. — Pragnąłem przedłożyć niektóre prośby, lecz nie udzieliłem ich Serwez Effendemu, pokładając w tej mierze nadzieję w dostojnej przychylności dla mnie J. C. Mości. Ponieważ drzwi łaski i życzliwości J. C. Mości za- wsze stoją otworem dla potrzebujących, pozwolę sobie mo- że innym razem przedłożyć moje życzenia łasce J. C. Mości i życzliwym względem Waszej Wysokości.

## Ostatnie wiadomości.

### R z y m.

Piszą do *Czasu*: Między Ojcami Soboru krąży już wygotowany wniosek żądający zatwierdzenia dog- matycznego nieomylności Papieża, na który mają się zbierać podpisy. Można zawczasu powiedzieć, że o- gromna większość Ojców się podpisze, bo zdania przeciwnie bardzo są nie liczne. Gallikańskie dzienni- ki liczą wprawdzie do dwóchset Ojców przeciwnych, nie już samemu dogmatowi — bo takich ledwo kilku się może znaleźć — ale stosowności jego ogłoszenia w obecnej chwili. Gdyby i tak było nie jest to zna- cząca mniejszość w gronie 760 osób; lecz powszech- nie zapewniają, że ledwo kilkudziesięciu jest prze- ciwnych.

Biuro telegraficzne przynosi również wiadomość o podobnej petycji i utrzymuje, że Papież nie do- zwoli na podniesienie pytania nieomylności, jeśli nie będzie miał moralnej pewności o jednogłośności gło- sów; w przeciwnym razie, petycja przyjęta będzie jedynie jako oznaka hołdu dla Ojca św.

Wiedeń 10 stycz. Na poufnej naradzie nie- mieckich członków wydziału adresowego Izby depu- towanych, piątka ministeryalna poczyniła oświadcze- nie, z których okazuje się, że od roku po za plecami gabinetu prowadzone były rokowania z opozycją, które przeszkadzały przeprowadzeniu konstytucyi. Mi- nistrowie spodziewają się sprowadzić pojednanie wszy- stkich stronnictw, jeżeli energicznymi środkami uzy- ska się poszanowanie konstytucyi.

Paryż 10 stycz. Rozporządzenie ministeryalne przywraca stanowczo wolność rozprzedaży dzienni- ków na ulicach. Na zgromadzeniu prawicy u br. Da- vida postanowiono wspierać gabinet. Przed parą dnia- mi aresztowano sześć osób, obwinionych o podrabia- nie i puszczenie w kurs znacznej ilości banknotów rosyjskich. *Liberté* twierdzi, że roczny kontyngens rekruta zostanie obniżonym ze 100.000 na 75.000 ludzi.

### Cennik Izby handl. i przem.

we Lwowie dnia 10. Stycznia.

	Placę w. a. złr. ct.	Zadają w. a. złr. ct.
<b>I. Akcje za sztukę.</b>		
Kolei gal. Karola Ludwika	245 50	246 75
Kolei Lwow.-Czerniow.-Jassy	208 50	205 —
Banku hyp. g. z wpl. 40%	106 —	107 50
Papierni czerańskiej	—	—
Galic. Banku krajowego	75 —	80 —
<b>II. Listy zastawne za 100 złr.</b>		
Tow. kred. gal. w. a. 5%	87 50	88 —
Tow. kred. gal. w. a. 4%	77 40	78 —
Banku hypot. galic. 6%	88 75	89 25
Galic. zakładu kred. włościańskiego	91 —	93 —
<b>III. Obligi za 100 złr.</b>		
Indemnizacyjne galic.	73 10	73 50
„ w. ks. Krakow.	—	—
„ ks. Bukowin.	—	—
Pożyczki głodow. z r. 1866 po 7%	101 —	101 —
Pierwsz. kol. gal. K. L. I. em.	—	—
„ „ „ „ II. em.	—	—
„ „ „ „ Lw. Czerniow. I. em.	—	—
„ „ „ „ II. em.	—	—
<b>IV. Monety.</b>		
Dukat holenderski	5 70	5 75
Dukat cesarski	5 74	5 81
Napoleonor	9 79	9 89
Półimperyal rosyjski	9 93	10 18
Rubel srebrny rosyjski	1 88	1 94
„ papierowy	1 51 1/2	1 52 1/2
Banknoty polskie za 100 złr. pol.	—	—
Talar pruski srebrny	—	—
Pruskie bilety kasowe	1 82	1 83
Srebro	120 25	121 55

### Kursa z dnia 9. stycznia 1869,

godz. 1. min. 5 popołudniu.

Wiedeń. Akcje kredyt węg. 79 25. Akcje banku anglo- austr. 314 —. Anglo węg. 90 25. Akcje Karola Ludw. 248 —. Kolei siedmiogrodzka 166 75. Kolei południowa 260 40. Kolei atłidz. 174 —. Kolei państwowa 324 —. Kolei lwowsko-czerniowiecka 203 50. Kolei węg. półn.-wsch. 163 25. Kolei północna 215 —. Kolei Rudolfa 166 —. Kolei węg. wschodnia 91 50. Galicyjskie obligacje indemnizacyjne 73 20. Losy 1864 r. 119 50. Kolei Nadcaisańska 247 50.