

Przedpłata wynosi
w miejscu:

rocznie	8 zlr. — ct.
półrocznie	4 „ — „
ćwierćrocznie	2 „ — „
miesięcznie	— „ 70 „
z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim:	
rocznie	9 zlr. 60 ct.
półrocznie	4 „ 80 „
ćwierćrocznie	2 „ 40 „
miesięcznie	— „ 80 „
W Prusach i Rzeszy niemieckiej:	
ćwierćrocznie	2 tal. 5 silbr.
W Paryżu ćwierćr. 9 fr. W Rzymie ćwierćr. 10 fr.	

UNIA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja przy ulicy Szerokiej N. 11 w dziedzińcu Administracyi w Drukarni A. Vogla, w Zakładzie narod. im. Ossolińskich.
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 4 ct. od wiersza.
Reklamacye nieopieczętowane wolno są od opłat. Manuskrypta się nie zwracają.
Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50
W Krakowie księgarnia Wielogłowski i Jaworskiego.
Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu.

„Unia“ wychodzi 3 razy na tydzień, to jest: we Wtorek, Czwartek i Sobotę, o godzinie 3-ej po południu.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Lwów 1. kwietnia.

W skutek uchwały zapadłej na posiedzeniu koła polskiego z 30 marca, delegacya wczoraj opuściła Radę państwa, składając mandaty w ręce marszałka krajowego „aby zachować sejmowi zupełną swobodę działania.“ Za jej przykładem poszli także Słoweńcy, Bukowińczycy i Goryczanie, z wyjątkiem dwóch posłów: Kluna i Margheriego. Z Polaków jeden ks. Guszalewicz pozostał wiernym Reichstratowi, tym sposobem przynajmniej przekazując imię swoje po tomności.

Treść oświadczeń motywujących ustąpienie delegatów znany dotąd z telegramów, z których brzmienia wypływa, że abstencya została spowodowana odmownym zachowaniem się rządu względem wszelkich wniosków dążących do rozszerzenia autonomii krajowej i wniesieniem ustawy o wyborach z konieczności, ustawy naruszającej prawa sejmów, zagwarantowane konstytucją. Wystąpienie z Reichsratu nastąpiło więc w kwestyi zasadniczej, a jest usprawiedliwionem postawą gabinetu i całej większości parlamentarnej.

Delegacya musiała również rozważyć grunty nie obecną sytuację i względy polityczne na rzecz abstencyi przemawiające, oraz obliczyć następstwa i doniosłość swojej uchwały. To mocne przekonanie nakazuje nam powstrzymać się chwilowo od wydania sądu w tej sprawie.

Niedaleka przyszłość pokaże jakie skutki ztąd spłyną na systemat rządowy i rozbitą Radę państwa; czy miecz abstencyi potrafił rozciąć gordyjski węzeł, w jaki splątały się wewnętrzne sprawy Przedlitawii. Dziś jedno nie ulega wątpliwości, że szanowne ciało dzierzące w dłoni władzę prawodawczą naszej połowy monarchii, potrzebowało gwałtownie elektrycznego wstrząśnienia, zdolnego wrócić mu życie, lub też śmierć jego skonstatować.

Kronika Rzymska.

Zapisujemy tu nowe dwa jener. posiedzenia Ojców Soboru, t. j. 32 i 33 z kolei, odbyte d. 23 i 24 z. m. Na pierwszym z nich, mszę św. odprawił Arcb. Trani, Nazaret

i Barletta Mgr. Bianchi Dottula. Roztrząsany był jeszcze pierwszy schemat *de Fide* i następnym przemawiali mowy: Mgr. Calxal y Estrade Bp. z Urgel (Hiszp.); Mgr. Ferri Bp. z Casele (Piemont); Mgr. Meignan Bp. z Châlons; Mgr. Magnasco Bp. z Bolina (Achaja) *in part. inf.*; Mgr. Whelan Bp. z Wheeling (Stany Zjed.); Mgr. Haynald Arcb. z Colocza i Baes; Mgr. Filippi Bp. z Aquila (Sycyllia); Mgr. Ballerini patr. Alexandr. obrz. łac.; Mgr. Gandolfi Bp. z Corneto i Civita-Vecchia; Mgr. Calxal y Estrade Bp. z Urgel (po raz drugi); Mgr. Ferri (po raz drugi); Mgr. Dubar Bp. z Canata (Syria) *in part. inf.* i Mgr. Fogarasy Bp. z Siedmiogrodu.

Ponieważ w skutek nowego regulaminu dyskusya odbywa się naprzód ogólnie co do samego schematu, a następnie, co do pojedynczych jego rozdziałów i kanonów, czytelnik zrozumie, iż łatwo być może, że praca mogła kilkakrotnie zabierać głos względem tego samego schematu. Zdarzyło się to właśnie na powyższej kongregacyi i zapewne często zdarzać się będzie.

Mgr. Toskanò Bp. z Nowej Pampeluny (Ameryka połud.) upoważniony został do powrotu do dycezyi.

33 jen. posiedzenie rozpoczęło się mszą św. odprawioną przez Mgra Mac-Hale Arcb. z Tuam (Irlandya). Po odmówieniu przepisanej modlitwy, wznowiono dyskusję o schemacie *de Fide* i wysłuchano następujących Ojców: Mgr. Magnasco Bp. z Bolina *in part.*; Mgr. Héfélé Bp. z Rottemburg (Wurtemberg); Mgr. Dubreuil Arcb. z Avignon; Mgr. Ullathorne Bp. z Birmingham; Mgr. Clifford Bp. z Clifton; Mgr. Eberard Bp. z Treviru; Mgr. Ramadié Bp. z Perpignan; Mgr. Gastaldi Bp. z Saluzo; Mgr. Melchers Arcb. z Kolonii; Mgr. Meurin Bp. z Ascalon (Palestyna) wik. apost. z Bombay; Mgr. Ballerini patr. Alex.; Mgr. Ricciardi Arcb. z Reggio (Sycyl.); Mgr. Gandolfi Bp. z Civita-Vecchia i Mgr. Garcia Gill Arcb. z Sarragossy z zak. OO. Dominik.

W czasie posiedzenia rozdano Ojcom poprawki i tekst *Prooemium* (Wstępu) i pierwszego rozdziału schematu *De fide*, względem których głosować mają na następnych kongregacyach.

Telegraf z d. 29 z. m. doniósł, iż schemata *De Fide* już uchwalone zostały.

Giornale di Roma ogłasza niepospolitej wagi mowę Plusa IX, mianą d. 24 z. m. w sali „księżęcej“ watykańskiego pałacu. Ojciec św. w dniu tym rozdawał wschodnim Bi-

skupom i wikaryuszom Apostolskim szaty św. zrobione w Belgii przez stowarzyszenie nieustającej adoracyi N. Sakr. i wspierania ubogich Kościołów. Przygotowano 112 koszów pełnych tych św. przyborów. Plus IX stanął, otoczony Patriarchami i Prałatami obu obrządków i następnie przemówił:

„Wielką jest pocięcią dla mnie znajdować się tu wśród was, w celu by zadość uczynić żądaniu tych pobożnych osób, które żywą przejętą gorliwością o czdobę domu pańskiego, wykonały i przysłały do Rzymu, pewną ilość szat św. rozlicznych obrządków dla rozdania Biskupom ubogich misyj. Winienem pochwalić gorliwość tych pobożnych niewiast, a rozdając wam ich ofiary, nie mam potrzeby polecać ich waszym modłom, gdyż pewien jestem, iż nie omieszkacie upraszać dla nich i rodzin ich błogosławieństwo Boga i zaspokoić ich pragnienia. W koszach tu przyniesionych, pomiędzy szatami, znajdziecie wyrażone specjalne modlitwy, jakich oni żądają; a nie wątpię, iż nie zapomniecie o tem przed Panem.

Cieszę się niepomalu, iż panie te zajęły się szatami obrządku wschodniego. Nie wiem, o ile potrafiły się zastosować do rysunku ich i kroju; każdy z was postara się o zastosowanie ich do swoich potrzeb. Ale miła mi przedewszystkiem myśl ta, gdyż miłuję wschodni obrządek i chcę aby był zachowany nietkniętym. Rozmaitość obrządków jest jedną z najprzedniejszych ozdób i prawdziwą chwałą jedności Kościoła. Ja kocham wszystkich synów moich bez różnicy i względu na ich narodowość, obrządek i język; i pragnę gorąco aby ta miłość była obopólną i tem mocniej utrwaliła jedność pomiędzy Głową a członkami. Słowa te do was się szczególnie odnoszą, synowie Wschodu, których, wiem, iż, w tych czasach, starano się oderwać odemnie i Stolicy świętej. O nie, bądźcie raczej ściśle złączeni ze mną (tu odezwały się jednomyślnie okrzyki: „Tak, tak, Ojcie święty!“) a nie dawajcie się uwodzić radami i podszeptami, które mogą tylko pochodzić od nieprzyjaciół Kościoła, przeciwnych własnemu dobru waszemu. Powtarza się to teraz z Namiestnikiem Jezusa Chrystusa, co stało się niegdyś z samym Chrystusem Panem, gdy znajdował się przed trybunałem Piłata. Starosta rzymski był przekonany o niewinności Zbawiciela i chciał był go nawet uwolnić. Ale skoro posłyszał te słowa: „Jeśli go wypuścisz, nie jesteś przyjacielem

Obrazek z Powstania 1863 r.

(w trzech odsłonach).

Trzem siostrzyczkom przypisany.

Przez M. G.

(Ciąg dalszy)

Scena IX.

Ciż sami i powstańcy niosący zemdlonego Jerzego Horwata.

Iszy Powstaniec.

Bracia! znać się prosicie o wygraną bitwę — Nie wątpię więc, że chętnie poprzecie modlitwę Dobrym czynem: ot leży jeden wódz nasz młody, Pełen mężstwa, poświęceń i rzadkiej urody. Cudów dziś dokazywał: dziesięciu Moskall Padło od jego kulek i zwycięskiej stali! Wróg obokoczył go w koło (poznał bohatera), A on sam jeden walczy, zrywa się, naciera, I jak lew rozszonony, nie dbając na rany, Błyska krwawem żelazem pomiędzy tyrany! Ale wreszcie przeszła kula pierś męznego! Pospieszylłimy zaraz wodza zemdlonego Odnieść tu na ratunek...

2gi Powstaniec

Cućcie pomatu,

Bo młody Jerzy Horwat nadzieją oddziału!

Pan Granowski.

O chociażby nam przyszło i narazić życie,

To byłbym pielęgnować brata należycie!

Pani Granowska (pospiesznie).

Bandaży.. szarpil.. Janie! Cóż, czy nie ma Jana? Pójdź wolać cyrulika i księdza plebana!

Jan.

Idę z duszy, tem chętniej, że w tym biednym chłopcu Poznaje chorążego z sztandarem na kopcu!

2gi Powstaniec.

Tak. Rano jeszcze w harce my się zabawiali.

A teraz trup na trupa tam w polu się wali!

Zdzisław.

Ach! powiedzcie: plac boju czyliż waszym będzie?..

2gi Powstaniec

Orzekać nic nie można... ale ciepło wszędzie..

Iszy Powstaniec.

Już nam wracać potrzeba, bo kulka nie czeka, Lecz trudno bez Jerzego... oj! szkoda człowieka!

Tadzio.

To mnie weźcie natomiast...

Lola (nieśmiało.)

Nie znacie panowie

Oficera, co Kaźmierz Strzelecki się zowie?

2gi Powstaniec (po chwili namysłu.)

Nie pani.

Iszy Powstaniec.

Jedną tylko nadzieją naszą,

Że chwaty Zawieruchy Moskala wystraszą —

Zawierucha wódz dzielny, w pobliżu tu stoi,

Wróg się jego imienia jak zarazy boi —

P. Granowski.

O! żeby mu kto doniósł o waszej potrzebie!

Iszy Powstaniec.

A któż byłby dość śmiałym? sam Bóg widzi w niebie, Że przez obóz rosyjski przedzierać się w nocy To nie lada są żarty.

(Tadzio mówi z nim po cichu.)

2gi Powstaniec.

Strzelają jak z procy.

Iszy Powstaniec.

Prawda! Już czas nam wracać. Potrzebniśmy w bitwie. (Do rodziny Gran.) Żegnaj was.

(Do powstańców.) Dalej naprzód.

Tadzio (do Wandy.)

Myśl o mnie w modlitwie!

(Wyskakuje oknem.)

Zasłona spada.

Akt II.

(Noc. Jerzy Horwat spi na łóżku — przed obrazem Matki Boskiej lampka się pali.)

Scena I.

Pani Granowska. Jerzy, Wanda.

Pani Granowska (z cicha do Wandy).

Zostawiam cię przy chorym. Sama wrócić muszę

Do mieszcerek z Suchedniowa. Może też osuszę

Choć kilka łez niebogom co się do mnie garną.

Bóg z tobą, dziecię (wychodzi).

Scena II.

Ciż bez Pani Granowskiej.

Wanda (idzie do okna).

Jakby płachtą czarną

Niebo odziane. Na niej czerwonym strumieniem,

cesarza, przeląkł się i ulegając ludzkemu względowi, oddał go na wolę ich.

Uroczysta i ważna jest obecna chwila; idzie tu bowiem o zasady żywota wiecznego, o prawa Kościoła i św. Stolicy, której prawdziwość, świętość i sprawiedliwość wszyscy uznają, ale którą napastują ci, co twierdzą, iż są przyjaźni mi cesarza, sprzyjają raczej rewolucji. Nie dawajmy więc uwodzić się ich pogroźkami i obietnicami, a tym sposobem nie będziemy naśladować sędziów trybunału Piłata, lecz raczej bronieć będziemy św. sprawy Boga, nie zważając na oklaski świata, nie lękając się nagany tych, co się chcą na zwać dziś opinią publiczną, a która tyle już liczy nieszczęśliwych ofiar. Powtarzam zatem: bądźcie zjednoczeni ze mną, a nie z rewolucją; łączcie się ze mną, by bronić praw św. prawdy i sprawiedliwości, nie dając uwieść się miłością dla popularności i poklasku świata, gdyż na mnie raczej oglądać się macie, nie zaś na opinię publiczną.

Lecz abyście wytrwać mogli w tych przedsięwzięciach, wezwijmy Ducha św., aby zstąpił na nas i dał nam łaski potrzebne w tej mierze. Bądźmy przedewszystkiem pokorni sercem i duchem, a nie pokładajmy żadnej ufności w nasze własne siły i światło. Oparci na enocie tej a kierowani wiarą, walczyć będziemy o królestwo Boże bez obawy upadku i błędu. O Boże mój, udziel nam Ducha Twojego, aby napełnił światłością swoją serca nasze, iżbyśmy przedewszystkiem i zawsze, bez względu na nieprzyjaciół naszych, wyznawali i szerzyli prawdę. Tymczasem daję wam błogosławieństwo moje. Błogosławę was w imię Ojca i Syna i Ducha św., a błogosławieństwo to niech towarzyszy wam w misjach waszych i wzmacnia was, byście spełnić mogli trudne dzieło, zwierzzone gorliwości waszej. Niech też zstąpi ono na duchowieństwo wasze i lud wierny waszej poruczony pieczy; niech was utrzymuje w jedności na tym świecie, abyśmy się na tamym wszyscy a wiecznie zjednoczyć mogli.

Po ogłoszeniu tej wspaniałej allokucyi, Ojciec św. udzielił przytomnym prałatom apostołskiego błogosławieństwa. Mgr. Hassun, Patriarcha ormiański, w imieniu wszystkich, złożył w krótkich słowach najczulsze podziękowanie Piusowi IX, który w końcu rozdawszy zgromadzonym Ojcom przygotowane z ofiarami kosze, odszedł przeprowadzany rzeźniami oznakami czci i wdzięczności.

Tegoż dnia, nieco później, Ojciec św. udał się do klasztoru *S. Maria dei Angeli* dla zwiedzenia wystawy. Przyjęty przez Kard. Berardi i członków komisji, zwiedzał szczegółowo wystawione przedmioty, przyglądając się skrzętnie formie rozlicznych szat św. i złotniczym wyrobom. Zagrano na stojącym tam organie; a podczas gdy Pius IX słuchał muzyki tej, przystąpiła doń pewna pani z czworgiem dzieci, które na dni kilka przedtem spotkał był Ojciec św., zwiędzając inny klasztor, i spragnione sam napoił. Teraz każde z tych dzieci przyniosło Ojcu św. bogaty kielich w ofierze. Nastąpiła bardzo rzewna scena. Pius IX najlaskawiej rozmawiając z matką, po ojcowsku i tkliwie tulił do siebie dzieci; pieścił, całował, wśród powszechnego wzruszenia. W końcu chcąc śmiechem przerwać żywą rzewność, Ojciec św. wskazał żartobliwie na czerwone pończoszki dzieci, zapytał: „Czy chcesz Pani zrobić z nich Kardynałów?“ „O nie, Ojciec św., odrzekła matka — mam względem nich jedno tylko pragnienie: aby Ci służyli w pokorze. Najstarszy z synów moich jest bardzo pobożny i ufam, że skoro raczysz się zań pomodlić, zostanie kapłanem; inni, jeśli pójdą za moją radą,

będą żuawami i przeleją krew swą za Waszą Świątobliwość. To jedyna moja ambicja!“

W nrze 38. podaliśmy w krótkości rezultat konsystorza odbytego d. 21. z m. „Po wyjściu z sali konsystorskiej, pisze rzymski korespondent do *Journal de Bruxelles*, Ojciec św. w tronowej sali, stosownie do zwyczaju, przyjmował świeżo prekonizowanych Biskupów i następnie przemówił do nich: „Jesteście promieniami wychodzącymi z tego ogniska, by nieść światu ciepło i światło, — światło rzymskiej nauki z cieletem enót Biskupich. Oświecajcie więc i budujcie ludy, do których was posyłam. Mam zwyczaj przed odbyciem konsystorza przynosić ofiarę mszy św. za Biskupów, których prekonizować zamierzam i za trzodę, którą ich pieczy poruczam. Dziś zrana nie zanlechałem obowiązkowi tego i prosiłem o pełność darów Ducha św. i obfitość łask Bożych dla Was i dla tych wszystkich, co wam zostaną poddani. Trzej z grona waszego są z Francji, z kraju, który mi dał tyle dowodów wierności i miłości. Powiedzcież Francji, że kocham ją, i że zachowuję niewygasłą pamięć jej poświęcenia. *Benedictio Dei...*“

Do szeregu kilkudziesięciu Biskupów Francji i innych krajów, którzy jawnie potępił ostatnie pisma ks. Graczy, przybyli teraz pasterze wschodni. *Le Monde* ogłasza następujący dokument:

„My Patriarchowie i Biskupi obrz. chald., członkowie św. Watykańskiego Soboru, potępiamy naukę zawartą w dwóch broszurach ks. Graczy, potępionych przez Biskupa strasburskiego, oświadczając, iż przylegamy do wyroku jego w tej mierze i podpisujemy go“. Następują podpisy: Mgr. Józefa Audou Patriarchy, 7-miu Arcybiskupów i O. Elizeusza Eliasza jener. przełożonego zakonu św. Hormizdasa chald.

Podobną też odezwę wydał Mgr. Valerga Patriarcha jerozolimski.

Korespondencye „Unii.“

Z Wielkopolski dnia 29. marca.

Smutną a całą Polskę żywo obchodzącą wiadomością dzisiaj z wami podzielić się muszę. Na początku bieżącego miesiąca rozstał się z tym światem w Kazimierzu Maciej hr. Mielżyński — wierny syn Kościoła a znany powszechnie z miłosiernych uczynków i z poświęcenia dla sprawy publicznej. Zgasł Mielżyński przez lat pięćdziesiąt biorąc jak najżywszy udział w pracach organicznych był duszą wszystkich przedsięwzięć i instytucji, które mają na celu odrodzenie naszej przyszłości. Każde nieszczęście publiczne, każdy cios zadany prawom narodowym silnie odbijały się echem w sercu Macieja. Ale prawość duszy żyjącej w zgodzie z Bogiem i Kościołem, stałość jego charakteru nie zdołały złamać i najboleśniejsze nieszczęścia i prześladowania narodowe. Nieboszczyk ufając, że Bóg sprawy sprawiedliwej choć w świecie pokrzywdzonej nie opuszcza, wierzył niezachwianie w zmartwychwstanie Polski. To też im silniej łódź narodową miotają bałwany — tem pilniej myślał i pracował nad przyszłością narodu — nie szczędząc dla ojczyzny ni trudu i ofiary. Kiedy ostatnie nieszczęsne powstanie prawie jedną mogiłą pokryło całą Polskę i srogie wywołało prześladowanie Neronów Północy — wielu z obywateli przeraziło się widokiem tego morza łez i krwi, którem wróg barbarzyński zalał ziemię naszą i na chwilę zważyło

w przyszłość narodową. Nie do tych należał s. p. Maciej hr. Mielżyński. Nieboszczyk z doświadczenia przekonawszy się, że droga powstań zbrojnych i ruchów niewczesnych a tyle bolesnych i krwawych nie prowadzi narodu do pożądanego celu ale do coraz większej zagłady — choć żywo go obchodzili i późniejszych powstań losy, już po roku trzydziestym z zasady żadnego w nich czynnego nie brał udziału. Ale za to z podwójną usilnością pracował nad ustaleniem w narodzie zasady, że oświata polegająca na moralności chrześcijańskiej i dobrobyt materialny są najpotężniejszą dźwignią życia narodowego i jedyną drogą mogącą kiedyś Polsce odpowiednie w rządzie europejskich narodów zapewnić stanowisko. To też każde przedsięwzięcie mające na celu dobrobyt i oświatę w staranną brał opiekę, przewodnicząc ziomkom w podobnych usiłowaniach, krzepiąc radą zdrową i przykładem ducha do wytrwałej pracy i na cele narodowe ofiar nie szczędząc.

Śmierć Macieja hr. Mielżyńskiego okryła żałobą całą Wielkopolską ziemię; dzisiaj tem większą, że z dniem każdym przegradza się szereg patriotów prawych, a młodsza generacya nie poczuwa się do obowiązku, podjąć na swe barki ciężar powinności obywatelskich, który z chlubą jej ojcowie i dziadowie lat tyle dźwigali. Ze względu na wielkie zasługi zmarłego, uważamy za obowiązek czytelnikom pisma waszego podać choć w głównych zarysach życiorys zmarłego.

Maciej hr. Mielżyński urodził się w r. 1799 w Winnogórze pod Miłosławiem z ojca Józefa — starosty kantowskiego, i matki Franciszki z Niemojowskich, siostry sławnych w dziejach porzoborowych dwóch braci Niemojowskich — Wincentego i Bonawentury. Rodzice chcąc wychowanie domowe dziecka gruntowną wzbogacić nauką, odwieźli Macieja młodego do Berlina, gdzie ukończywszy z chlubą gimnazjum francuzkie, przez czas pewien słuchał wykładow uniwersyteckich. Idąc za popędem serca, pojął za małżonkę w roku dwudziestym i drugim życia, stryjeczną siostrę Konstancję Mielżyńską. Była to osoba wyposażona hojną ręką Stwórcy w nieościane zalety duszy i serca — wylana dla dobra bliźnich a przekładająca dobro ojczyzny nad swe własne szczęście i widoki osobiste. W roku 1825 za branie udziału w związku narodowym, uwięziono Macieja razem z Umińskim i Józefem Krzyżanowskim w Toruniu, gdzie rok cały spólnie z towarzyszymi niedoli przebolał. Wypadki listopadowe oderwały go powtórnie od ukochanej żony i dwójga drobnych dzieci z Kar. Marcinkowskim na pole chwały wojennej. W szwadronach poznańskich zaczęwszy od stopnia podoficera, dosłużył się rangi kapitana. Z szwadronem poznańskim odbył Maciej przy boku generała Chłapowskiego, którego był adjutantem i przyjacielem, całą kampanię litewską. Za niepoślednią odwagę, której w ciągu wyprawy litewskiej wiele złożył dowodów, otrzymał krzyż *virtuti militari*. Kiedy już sprawa pod tak pomyslną wróżbą powodzenia rozpoczęta upadać zaczęła, a skutkiem rozwojeń i nieporozumienia w ówczesnym rządzie narodowym i sztabie wojskowym, dalsza operacya wojenna na Litwie niemożliwą się okazała, Maciej razem z niedobitkami korpusu litewskiego uchodzić musiał za granicę. Z Memla z bratem Sewerynem przepłynął się Maciej na małym statku kupieckim do Francji, z kąd niebawem, trapiiony tęsknotą za krajem rodzinnym, wrócił szczęśliwie do gniazda rodzinnego. W roku 1832 i 1834 po kilka miesięcy przebolał w więzieniu za udział w powstaniu listopadowym.

Krwawi się jasna łuna, walcząc z nocą cieniem.
O trzykroć straszna noc!... o sądu godzino!
Nasi pono w rozsypce... nasi w rzezi giną!
Wróg już Suchedniów zajął... pali go — rabuje...
Dzieci bierze na piki — Boże! czart panuje!...

(składa ręce i płacze)

Nie tak, nie tak, o mój Boże,
Ojcie nasz!

Twoja wszechmoc niech przemoże:

Wszak Ty masz

Na skinienie millionową

Duchów straż.

Więc im stracić znów w otchłanie

Czarta kaź.

A zwycięstwo daj nam Panie,

Ojcie nasz! (zbliża się do Jerzego).

Otóż przed mojem okiem w krwi skąpany leży
Jeden z tej bohaterkiej, nieszczęsnej młodzieży.
Spl... O! drogim mi bratem jesteś wodzu młody,
Synu Orła Białego, obrońco swobody,
Męczenniku Ojczyzny. To też całą mocą
Duszy mojej cię kocham — wiecznie, dniami i nocą,
Pragnę czuwać nad Tobą i życiem dała,
Byleby tylko śmierć ma ciebie zratowała!

(Chwila milczenia).

Dziwna rzecz. Wszak mówiłam Lolec wczoraj z rana,
Że ja nie potrafiłabym kochać Bogdana;
A jednak teraz widzę, że cześć, uwielbienie,
I to rzewne, głębokie moje spóćcierpienie,
Tak z Jerzym jak z powstańcem każdym w ogólności,
Właśnie pewno być musi uczuciem miłości!!!
Tak! Odtąd wszelkie spory oto ustać winny,

Gdyż obydwie kochamy lubo w sposób inny.
Między nami ta tylko różnica zachodzi:
Co Lola dla Kazimierza, ja dla całej młodzi
Czuję, bo ona cała Ojczyzny obrazem...
Lola kocha jednego, a ja wszystkich razem!

O jak to miło,

Jak to wygodnie!

O jak to lekko,

Jak to swobodnie,

Takie mieć serce

Wielkie ogromne,

Że mu tysiące

Ludzi przytomne:

Miłością wrzące,

Że zdolne objąć

Ludzi tysiące! —

Wszystkie pociechy,

Wszystkie boleści,

Tej całej ziemi

W sobie pomieści.

Każdą jej radość

Wita uśmiechem,

A każdej klęski

Łzawem jest echem.

O jak to serce

Zda mi się ciasnem,

Co tylko żyjąc

Swem życiem własnem

W osobistości

Złudzonem kole

Szuka radości,

Znajduje bole!

W niem miłość jeszcze

Chyba w Iskierce —

Ale to serce,

Młode i wieszczę,

Co nie związane

Z nikim na świecie,

A w każdym przecie

Rozmłowane,

I za każdego

Umrzeć gotowe:

Orla białego

Szczęśliwe dziecię

Czerpie w nim życie

Trójmillionowe!!!

(zegar bije).

Północ. Już czas pomyśleć o Jerzego ranach.

Nie śmiem ich opatrywać jedno na kolanach,

Bo mi żywą relikwią to skrwawione ciało

Co się tyle za wiarę i kraj nacierpiało!

(Klęka przed Jerzym i przewija mu ranę).

Jerzy (zrywa się nagle).

Hej wiara! W imię Boga! Naprzód, a co żywo!

Naprzód.

Wanda (nieśmiało).

Bracie...

Jerzy.

Gdzie jestem?

(C. d. n.)

Wreszcie w r. 1834 odzyskawszy wolność osobistą nie zrażony przeciwnościami zajął się pilnie sprawą publiczną. Zgąsły Mielżyński należał do pierwszych Polaków, którzy do tego doszli przekonania, że ten obywatel największym narodu wrogiem, co lekkomyślnie pozbywa się ziemi ojczystej na rzecz innoplemieńców. Widząc, jak ogromne postępy czyni germanizacja w księstwie głównie skutkiem niedbałej administracji dóbr dziedzicznych, marnowanie grosza na zbytko wne i wystawne życie i wałęsanie za granicą z podwojoną usilnością zajął się podniesieniem gospodarstwa w dobrach swoich. Pragnąc, by z jego ulepszeń agronomicznych szersza korzystała mogła publiczność, urządził w dobrach swoich rodzaj praktycznej szkoły, z której wielu wyniosło gruntowne o gospodarstwie wyobrażenia. Dla urzędników i służebnych swoich założył kasę emerytalną, która wysłużonym a do pracy niezdolnym zapewniła na późne lata odpowiednie utrzymanie. Nadto zgąsły Maciej serdecznym był przyjacielem oświaty ludowej i opiekunem szkół elementarnych. Nie szczędził ofiar na książki i odzież dla biednej diatwy, radą i datkiem zachęcał nauczycieli do sumiennego pełnienia powinności. Oby pod tym względem obywatelstwo nasze za przykładem s. p. Macieja pójść chciało!

Jeżeli zasługi Macieja hr. Mielżyńskiego położone w kole ogniska domowego — jako pana obszernych włości — gospodarza — ojca i opiekuna ludu, zbawiennie oddziaływały na szerokie koło obywatelstwa, niezawodnie zawód jego publiczny — praca nad przyszłością narodową jak najzdrowsze po niwie ojczystej posiały nasienie, które już stokratne dla kraju wydaje owoce. Zgąsły to Mielżyński spólnie z Marcinkowskimi postanowili prawie stworzyć w księstwie handel i przemysł polski, który pod owe czasy wyłącznie w rękę obcemu się znajdował. Zaczęto zatem wyszukiwać młodzież zdolną do powyższych fachów — zakładano z niemata ofiarą pierwsze handle i warstwy polskie. W tym celu przeważnie za staraniem Kar. Marcinkowskiego i Mielżyńskiego wybudowano w Poznaniu Bazar, który jest pierwszym ogniskiem handlu i przemysłu polskiego w księstwie i punktem zbornym dla obywateli przybywających z prowincji do miasta celem zabawy, załatwienia interesów lub narad publicznych. Ze pod owe czasy prawie wcale nie było w księstwie wykształconego mieszczaństwa, za staraniem Marcinkowskiego i Mielżyńskiego założono w Poznaniu Towarzystwo pomocy naukowej, które jakkolwiek wspiera filologów i medyków — przeważnie jednak stara się zapewnić wykształcenie specjalne tej młodzieży uboższej, która się przemysłowi i rzemiosłom poświęca. Aż do końca życia zgąsły był jak najszerzym przyjacielem i opiekunem Towarzystwa pomienionego — on to bowiem po śmierci nieodżałowanego Marcinkowskiego przejął na siebie urząd prezesa Towarzystwa. W rocznikach miasta Poznania uwiecznił się zgąsły Maciej razem z ks. prał. Brzezińskim założeniem domu dla sierot cholerycznych.

Niespodziewany prawie był zgon jego. Po krótkiej bowiem chorobie na początku bieżącego miesiąca opatrzony Sakramentami śś. pożegnał się z tym światem, zostawiając w nieutulonym żalu liczne rodzeństwo i całą Wielkopolskę. Skoro się wiadomość o jego zgonie po wielkopolskiej ziemi rozeszła, w wielu parafiach zakupiono solenne egzekwie za spokój zacnej tej duszy. Pogrzeb s. p. Macieja z wielką odprawą okazałością — naród uczcił pamięć prawego patrioty i odprowadził do grobu zwłoki jego z takim żalem i spłoczeniem jak zwłoki s. p. Tytusa hr. Działyńskiego i Potworowskiego. Mszę *de requiem* śpiewał Jks. Stefanowicz, sufragan poznański, Biskup Samozaty — w mowie żałobnej wyłożył zasługi zmarłego słynny kaznodzieja ks. prał. Janiszewski a ciało wpuścił do grobu ks. prał. Brzeziński, przyjaciel nieboszczyka. Spokój zacnej duszy Macieja, a cześć pamięci jego.

Wiedeń 31 marca.

XX Stało się! Delegacja galicyjska wystąpiła dziś z „Rady państwa“, a za jej przykładem Petrino, Słowienicy i Hermet, Toman, hr. Barbo, Swetec, Lipold, Czerne, Pajer, Vidulic i Włosi: Tintar, Colombani i Conti. Delegacja u miała wybrać chwilę najstosowniejszą a zarazem upowodować krok swój w sposób jak najgodniejszy. Uznają to nawet najzaciętsi nieprzyjaciele dotychczasowej taktyki delegacyjnej. Wydział rezolucyjny proponując głosowne przejście do porządku dziennego nad rezolucją, rzucił rękawicę narodowi całemu. Naród nie opuścił reprezentantów swoich, którzy na wezwanie także odpowiedzieli po męsku, po polsku! Ale motywując wystąpienie swe li doznany w sprawie rezolucyjnej zawodem, delegacja byłaby utrudniła położenie Słowienic. Trzeba więc było raczej zacząć cały system centralistyczny. Uczyniła to delegacja w proteście swoim, oświadczyła, że poznała, iż po tym systemacie ludy austriackie niczego spodziewać się nie mogą, że on nigdy nie przyniesie państwu pożądanego spokoju wewnętrznego. Oświadczeniem takowym zbliżyła się delegacja do innych żywiołów opozycyjnych i w chwili skłonienia się na oko do polityki negatywnej weszła zaraz na drogę pozytywnych żądań, — żądań, aby taki system zapanował, któryby zadość uczynił wszystkim uprawnionym życzeniom narodów. Sytuacja nasza stała się teraz wyborną. Chodzi tylko o to, aby ją umieć zręcznie wykorzystać, a sejm lwowski, Polacy mogą się stać panami całej

sytuacji. W tej mierze trzebaby się przedewszystkiem starać o ścisłe porozumienie z Czechami, Tyrolczykami i Słowienicami. W takim sojuszu raz przecież przemożemy upiór centralizacji niemieckiej.

Z postów galicyjskich dwaj nie podpisali oświadczenia delegacji dr. Landesberger i Guszalewicz, żyd i Rusin. Wiadomo, jaką rolę odgrywał Landesberger w klubie galicyjskim! Ale wiadomo nadto, że Austria pod panowaniem nowej ery stała się „krajem obiecany“ żydów. Wiadomo, że oni opanowali dziennikarstwo, w którym w najohydniejszy sposób szkalowali najdroższe skarby ludności katolickiej; że przewodzili w zgromadzeniach publicznych, gdzie uchwalano zabranie majątków kościelnych i zniesienie klasztorów; że pod okiem i protekcją rządu liberalnego zakładali owe tysiączne banki, które właśnie operetka w *Theater an der Wien* kładzie na równi z zamachami brygantów! Nie dziw przeto, że p. Landesberger trzyma się do ostatka systemu tak — intratnego. Co do p. Guszalewicza dawno poprzestano uważać go jako „reprezentanta narodu rusińskiego“ jakim jeszcze dziś wystąpił w sejmie samowolnym sposobem. Rusini w tej chwili układają się z braćmi Polakami we Lwowie, tylko Moskwie zależy na niszczeniu bratniej zgody, jej tylko, ale nie narodu rusińskiego zastępcą nazwać się może p. Guszalewicz. I między Słowienicami znalazł się renegat dr. Klun, Słowianin rodem, ale mąż kupujący wiadomościami i zasadami, służący z kolei wszystkim rządowi i systematom. Jako dyrektor wydziału ministerialnego nie mógł p. Klun połączyć się z rodakami, aczkolwiek jako zręczny dyplomata poznał może sam, że już niepodobna popierać gmachu walącego się. P. Klun i nadal prawdopodobnie zostanie szefem sekcji — ale polityczna rola jego skończona.

Cóż się stanie dalej? Otoż zapewniają mnie, że wkrótce obejnie ster państwa ministerium, złożone pod przewodnictwem hr. Alfreda Potockiego z przywódców rozmaitych narodów. Rada państwa i sejmy czeskie będą rozwiązane po dokonaniu nowych wyborów w Czechach i na Morawie. Cześć prawdopodobnie obeszła Radę państwa, zwłaszcza w celu zawarcia wszechstronnej ugody, na mocy żądań sejmowych. Tym sposobem Austria wreszcie dostąpi upragnionego spokoju, siły i poważania za granicą. Żywioły centralistyczne w prowincjach niemieckich, zbyt silne jeszcze za czasów Belcredię, w czasie trzechletnich rządów nowej ery wyczerpnęły cały zasób życia, umarły, jeżeli mi wolno tak się wyrazić, na suchoty. Nie będą one mogły żadnego stawić oporu niebezpiecznego. Centralizm sam się sprowadził *ad absurdum*. Drogośmy przepłacili ten eksperyment, ale nie za drogo.

Wiadomości polityczne.

Wiedeń. Ostatnie posiedzenie wydziału rezolucyjnego, na którym odprawiono pogrzeb rezolucyj, było dość burzliwe. Wniosków o przejściu do porządku dziennego nad rezolucją było kilka; najprzychylniejszym jeszcze był wniosek Rechbauera, aby polecił rządowi przeprowadzenie układów z sejmem w celu wzajemnego porozumienia; najnieprzychylniejszy wniosek Schindlera brzmiał jak następuje: „Zwazawszy, że rozszerzenie autonomii dla Galicyi, byłoby tylko możebnem w razie równoczesnego uwzględnienia żądań innych krajów, a że podobne uwzględnienie nie odpowiada jednoci i potędze państwa, zatem na punkta rezolucyj przystać nie można i dlatego wydział przechodzi nad nią do porządku dziennego“. Dr. Rechbauer: Galicya od dwóch lat ubiega się o swe prawa; podobne przejście do porządku dziennego ubliża godności naszej. Dr. Kuranda: Z gruntownością niemiecką obradowaliśmy nad rezolucją. Przejście do porządku dziennego można więc tylko jako czystszy wybieg uważać. Baron Tinti stawia wniosek odroczenia rezolucyj aż do wniesienia reformy wyborczej. Dr. Zyblikiewicz raz jeszcze staje w obronie rezolucyj zbijając podniesione przeciwko niej zarzuty, Tinti protestuje przeciw użytemu przez dra Rechbauera wyrazowi *unwürdig*. Dr. Rechbauer: Raz jeszcze powtarzam, niegodne to postępowanie. To zupełnie tak samo, jakby komus o prosi o dobry obiad, podano kawałek spleśniałego chleba. Kuranda: Można bardzo obawiać się wrażenia, jakie zrobi wszędzie odrzucenie rezolucyj; powiedzą, że nigdzie nie zdołaliśmy uzyskać wewnętrznego pokoju. Obym złym był prorokiem. Tinti i Kuranda poczynają groźnie się sprzeczać a kiedy Tinti czyta adres uchwalony przez Izbę niższą do N. P. Kuranda mówi głośno do Czedyka: „*ich sage Ihnen — wir stiften einmal keinen Frieden!*“

Dr. Perger stawia wniosek motywowany przejściem do porządku dziennego, w którym mówi o rezolucyj jako o nierozdzielnej całości. Dr. Grocholski przedstawia, iż nigdzie nie było powiedziane wszystko albo nic. Przeciwnie oświadczyliśmy zawsze: rezolucya to nie dogmat, sejm ją postawił jako całość lecz Rada państwa może wszystko albo pojedyncze punkta uchwalić. Dr. Perger poprawia swój wniosek. Dr. Giskra wchodzi, Hasner opowiada mu co się dotychczas stało i obaj śmiać się zaczynają. Przystąpiono wreszcie do głosowania. Grocholski w imieniu Polaków oświadcza, że się wstrzymuje od głosowania.

Wniosek Schindlera 9 głosami przeciw 6 uchwalony został. Grocholski: Wyrażam najmocniejsze moje przekonanie, że odrzucenie dziś całej rezolucyj wraz z punktami pierwiej już przez wydział uchwalonemi i bezskuteczne zmieszane rozprawy najlepszym są dowodem, iż system rządowy dzisiejszy się przeżył (*dass über das heutige Regierungssystem der Stab gebrochen ist*). Proszę to do protokołu zapisać. Przewodn. Eichhoff: Uchwała wydziału nie jest jeszcze wyrazem zapatrywań rządu.

Sprawozdawca wydziału w pełnej Izbie został wybrany — p. Schindler! Pozem przystąpiono do wyboru sprawozdawcy co do uchwał sejmowych w sprawie reformy wyborczej. — Eichhoff: Mam nadzieję, że Polacy będą uczestniczyć w wyborze sprawozdawcy, bo kwestya ta mocno ich obchodzi. Zyblikiewicz: Przeciwnie, zdaje mi się, że uczestniczyć nie będą.

Na tem posiedzenie zamknięto.

Wiedeń. *Tagblatt* potwierdza w całości wiadomość, iż toczą się układy z hr. Alfredem Potockim o wejście jego do gabinetu. Jeszcze podczas przesilenia ministerialnego w grudniu zeszłego roku, powiada *Tagblatt*, procił cesarz hr. Potockiego, aby przyjął na siebie utworzenie nowego gabinetu, i tylko z powodu dwukrotnej odmownej odpowiedzi hr. Alfreda Potockiego, autorowie memoriału większości utrzymali się u steru rządu. Po ukonstytuowaniu się ministerstwa, hr. Potocki przedsięwziął podróż do Rosyi — jednak pamiętano w dotyczących kołach o jego kandydaturze ilekroć w łonie ministerstwa przedlitawskiego przychodziło do rozterek. — W skutek wystąpienia dra Giskry, wszczęto nowe układy z hr. Potockim. Twierdzi dalej *Tagblatt*, że jak tylko hr. Potocki zdecyduje się wstąpić do gabinetu, ministerstwo Hasnera istnieje przestanie. Czy jednak hr. Potocki przyjmie tę i czy weźmie na siebie utworzenie nowego gabinetu, o tem twierdzić nie pewnego nie można.

Dwa przedłożenia rządowe dotyczące ustawy wyborczej z konieczności, które przedłożone być mają Izbie niższej na posiedzeniu środkiem do konstytucyjnego traktowania, brzmią jak następuje:

Ustawa

o mocą której uzupełniła się §. 7. ustawy zasadniczej z 21. grudnia 1867 l. 141 D. P. P. o reprezentacji państwa.

Za zezwoleniem obu Izb Rady państwa uważam za stosowne uzupełnić §. 7. ustawy zasadniczej z 21. grudnia 1867 o reprezentacji państwa, następującym przepisem:

Również może cesarz w wypadku, jeżeli reprezentacya jakiegoś kraju w Radzie państwa przez to jest niepełną, że pojedyncze grupy w sejmie albo zupełnie nie są reprezentowane (albo też częściowo, albo też z jednej grupy wybrani posłowie sejmowi wyboru do Rady państwa przyjąć nie chcą, albo deputowani do Rady państwa wybrani, mandat swój składają, albo w skutek trwałej przeszkody za wstępujących uważani być muszą) — rozporządzić przedsięwzięcie wyborów bezpośrednich w dotyczących powiatach, miastach i korporacyach.

Mandat tak wybranych deputowanych traci moc swoją równocześnie z mandatem innych przez sejm wybranych członków.

Ustawa

o zastosowaniu ustawy z d. 29. czerwca 1868 l. 82 D. P. P. o przeprowadzeniu wyborów bezpośrednich do Izby deputowanych Rady państwa.

Za zezwoleniem obu Izb Rady państwa rozporządzam co następuje:

Ustawa z 29. czerwca 1868 o przeprowadzeniu wyborów bezpośrednich do Izby deputowanych Rady państwa zastosowana być ma także do wyborów, które na zasadzie ustawy z..., uzupełniającej §. 7 ustawy zasadniczej z 21. grudnia 1867 o reprezentacji państwa mają być przedsiębiorane.

Ustawa o podatku zarobkowym dozna, o ile już obecnie wiadomo, istotnych zmian w Izbie panów, i to na korzyść opodatkowanych, komisya bowiem tejże Izby proponuje, aby podatek zarobkowy płaconym był dopiero od 600 złr. zarobionych rocznie, a nie od 400 złr., jak uchwalila Izba niższa. Także i co do innych punktów ma komisya liberalniejsze wniesić poprawki.

Paryż. Senatus-konsult jest obecnie przedmiotem komentarzy całej prasy. Dwa punkta powiada *Presse* są za obrębem wszelkiej rozprawy: odniesienie się do narodu na drodze plebiscytu i prawo wojny i pokoju. Prawo używania złota i męztwa synów Francyi w wojnie i w razie sporów, prawo wywoływania stanowczego wotum, dwa te przywileje mają nagrodzić poniesione ofiary w innych względach osobistej władzy. Zmiana ugody niszczy różnicę w zapatrywaniu jaka zachodziła między cesarzem a ministrami pod względem art. 33 konstytucyj 1852 r. który stanowi, iż „Senat zaradza pospiesznymi środkami wszystkiemu temu, co jest potrzebne do rozwoju rządu, w przypadku rozwiązania Ciąła prawodawczego i aż do czasu ponownego zwołania.“ Ministrowie dodaje *la Presse*, zyczyliby sobie, by to rozporządzenie było zupełnie zniesione w nowej konstytucyj, ponieważ ono nadaje senatowi nadto wielką władzę, mianowicie uchwalenie budżetu, nadzwyczajny pobór itd., aż do czasu nowej elekcji Ciąła prawodawczego. W razie rozwiązania

Ciała prawodawczego, elekcyja może mieć miejsce po dniach dwudziestu i nowi deputowani mogą być zebrani w przeciągu miesiąca. Lecz cesarz może także rozwiązać Izbę, opóźnić o sześć miesięcy zwołanie nowych deputowanych i pośluzgiwać się tymczasowo senatem, by uchwalił to co konstytucya z r. 1852 nazywa nagłemi środkami potrzebnymi do rozwoju rządu. By uniknąć tych niedogodności postanowionem zostało, iż władza taka będzie mogła być nadana senatowi tylko na przeciąg dwóch miesięcy. Jest to rodzaj tranzakcyi mającej także swoją doniosłość. Sposób w jaki senat ma być złożony dał powód do żywej dyskusyi w radzie. Mówią, że projekt stanowi, by cesarz nominował senatorów stosownie do pewnych warunków zdolności, zasług i majątku, które będą wyliczone w specjalnem rozporządzeniu. Senatorowie urzędujący w chwili ogłoszenia nowej ustawy, zachowają indemnizacyę 30,000 fr. ich następcy będą mieli tylko 15,000 fr., senatorowie będą w liczbie 180 dopóki liczba deputowanych (292) nie zostanie zmniejszoną. Terazniejsza liczba senatorów nie przewyższa 150.

Praga. Namieśnik czeski Fmp. Koller wezwany był do Wiednia dla przeprowadzenia ostatecznych zmian w namieśnictwie czeskim, które jeszcze w zeszłym roku przez ministra spraw wewnętrznych zapowiedziane były. P. Giskra jednak w ostatniej chwili namyślił się i w Pradze ma wszystko pozostać jak było; zamiary swe p. Giskra ma spisać w memoryale i zalecić do uwzględnienia przyszłemu ministrowi spraw wewnętrznych.

Kronika.

— Nieboszczyk na Soborze. Czytelnicy nasi przypominają sobie owo sławne doniesienie „nieczytelnie piszącego“ korespondenta rzymskiego do *Gazety Narodowej* o s. p. (sic) Kardynale Peatricim vulgo Patrizim: jak mianowicie rozgiewany „ironicznym“ powiedzeniem Piusa IX. „uczony staruszek nie pokazał się nigdy na konsystorzu i Watykanie.“ Ciekawa ta wiadomość pisana była w roku Pańskim 1870 dnia 15. marca. Aliści, o cuda! tego samego roku w 11. dni później dowiadujemy się od tegoż samego „nieczytelnego“ korespondenta — że Kard. Patrizi zmarłychwstał — i obecnie już pogodzony z Papieżem i Watykanem „wychyla się ze swej stali na Soborze i z całego gardła woła przeciw Biskupowi Strossmayerowi.“ Chwilowa śmierć wszakże nie została bez głębokiego śladu: „uczony“ przedtem, aż do dnia 15. marca, „staruszek“, teraz, od czasu zmarłychwstania „zwany jest powszechnie dla swych zalet intelektualnych *cucuzza* to jest dynia.“

O Gazeto! o korespondencje! o dynio!
— † We czwartek o godzinie 12 w południe zakończył życie Zygmunt Antoni Helcel dr. praw, żołnierz z r. 1831 były profesor uniwers. Jagiell. były poseł i delegat w Radzie państwa. Niezmordowany w pracy dla kraju s. p. Z. A. Helcel ukończył na niedługo przed zgonem obszernie dzieło p. n. „*Starodawne prawa polskiego pomniki*“, którego druk przed kilku dniami ukończony został. Jesteśmy pewni, że uczucie żalu jakiego doznajemy donosząc o tym zgonie podzieli kraj cały, który traci w s. p. zmarłym mężu niepolitycznych zasług i cnót obywatelskich. Pokój jego duszy!

— Na dochód fundacyi literackiej imienia Szajnochy: Pierwszy wykład „O charakterze dziejów Polski w wieku XVII“, przez B. Kalickiego. W niedzielę d. 3 kwietnia, o godz. 12 w południe, w sali ratuszowej.

— Sprawa księcia Piotra Bonapartego (dokoń.) Donieśliśmy już onegdaj o wyroku jaki zapadł w procesie ks. Bonapartego. Powiedzieliśmy wprzódy jeszcze, że skoro tylko dowiedzionem zostanie, iż Noir dał księciu policzek, oskarżony uwolniony będzie. Zeznania świadków wykazały, iż książę był napastowany i zelżony od pełnomocnych Grousseta, i że miał prawo od napaści się bronić. Na mocy tego niewinnym został. Ogłoszenie wyroku książę przyjął dość spokojnie; żona zaś księcia i jego dzieci czekały przed wejściem do sądowego pałacu oczekując z trwogą zdania sędziów przysięgłych. Książę Piotr chciał natychmiast przeniesie się z sądowego pałacu do hotelu *l'Univers*, lecz poradzono mu, by zaniechał tego zamiaru. Powóz, w którym książę odjeżdżał otoczony był tłumem dającym uwolnionemu wyraźne oznaki spółczucia. Cały ten tłum towarzyszył księciu aż do hotelu; w którym musiano natychmiast wszystkie drzwi pozamykać, by niedopuszczyć wejścia niezmiernemu natłokowi osób, pragnących widzieć się z księciem. — Do wieczora tłum nie odstępował hotelu; książę ukazał się raz tylko na balkonie i podziękował za oznaki spółczucia; poczem cały wieczór nie wychodził wcale.

Wyrok zapadły w tym głośnym procesie następcza pole do niezliczonych uwag, pomiędzy którymi, jak zwykle daleko więcej jest namiętnych i niesłusznych jak poważnych i sprawiedliwych. Sędziowie przysięgli powinni byli otrząść się ze wszelkich względów, któreby im nie dozwolily uważać księcia jak zwykłego oskarżonego. Mowa prezesa sądu miana na wstępie procesu jest dowodem, jak wielki postęp uczyniła Francya na tej drodze i jak niezmierną przepaść dzieli ją od czasu, w którym stryj Ludwika XI Jean de la Ferronays, hrabia Gouyond-Brignolles oskarżony o zabicie we własnym domu jakiegoś biedaka, przez wzgląd na bliskie pokrewieństwo z królem, uwolniony został.

Książę Bonaparte zabił Noira. To fakt dokonany, ale zaobójstwo jeśli dokonaniem zostało we własnej obronie, zbrodnią być przestaje. P. Fonvielle przyszedł uzbrojony także, w jakim zaś celu to łatwo odgadnąć; bo przypuszczać nie mógł, by książę znany z gwałtownego charakteru przyjął spokojnie obelgę od nieznanego zupełnie człowieka. W innym razie zbroić się nie miał potrzeby. P. Fonvielle więc musiał obmyślić plan całej kampanii; musiał wiedzieć, że księcia spotka z ich strony obelga; musiał przeczuwać gwałtowne wystąpienie księcia i dla tego się zbroić. Strzał do Noira nie mógł być niespodziewanym wypadkiem dla tych, którzy idąc wyzywać na pojedynkę naprzód się zbroili. Zdajemy, iż dla braku miejsca nie możemy podać rozpraw sądowych w całej ich rozciągłości, dowodzą one bowiem,

do jakich ekscesów posuwali się mernerowie demagogii w zeznaniach swoich, do jakich uciekali się wybiegów i zarzutów, by na całą rodzinę cesarską rozciągnąć plamę, którą przeważnie rzucić chcieli na jednego z jej członków. Adwokaci oskarzycieli, chociaż bardziej umiarkowani, nieraz jednak przekraczali granice słuszności, nieraz występowali wbrew publicznemu sumieniu przesadzającą glorifikacyą bohaterów wypadku i bezczelnym podburzaniem do zemsty i rewolucyi. P. Laurier mianowicie nie wahał się nawet przywozić wspomnienie zamieszek jakie odznaczyły pogrzeb zwłok Noira i powołując się na namiętne krzyki podobnego tłumu, który nazywał „wielkim sądem demokracji“ dopominał się dla ofiary nie należnego uczucia litości lecz jakiejś apoteozy.

Generalny prokurator Grandperret doskonale odpowiedział na te przesadzone deklaracye:
„Na kogoż, rzekł on, odpowiedzialność za tę śmierć spaść powinna? Mówiąc ogólnie, śmierć Noira przypisać należy wybrykom prasy, która podburza umysły, używa bez rozważenia wszelkich sposobów i środków i wszystkich obelgami zarzuca. Historia dziwić się kiedyś będzie tym wybrykom dotąd nam nieznanym. Kraj nasz był nieraz namiętnych walk ogniskiem, ale ludzie co w nich udział brali, mieli zawsze jakąś przed sobą przyzwoitość granicę, tak że potępiając trzeba ich było zarazem podziwiać; dzisiaj rozsądek i przyzwoitość znikły, znikła wrodzona nam wspaniałomyślność i szlachetność, znikły wszystkie naszej natury przymioty, a widząc to, trudno nie czuć w duszy prawdziwie patryotycznej boleści.“

Przytomna tej mowie publiczność, przyjęła oklaskami te wyrazy pełne prawdy i szlachetnego poczucia, które zatwierdził wyrok przysięgłych. Bo rzeczywiście nigdzie indziej, tylko między naczelnikami tej anarchicznej i rewolucyjnej prasy, szukać należy istotnych winowajców; od nich to idą prowokacye, a ponieważ prawo osiągnąć ich nie może, należałoby przynajmniej, by ludzie uczciwi i szlachetni jednogłośnie ich potępiłi. To byłby wynik moralny z procesu w Tours i z każdej innej w tym rodzaju sprawy; wynik to prawdziwie pożądanym.

Koszta procesu ks. Bonapartego wynoszą około 100,000 fr. Książę wyjechał do Nicei zostawiając w Tours sumę 20,000 fr. jako ofiarę dla ubogich.

Przegląd polityczny.

Historja z ostatnich dni w Wiedniu jest następną. — W środę rząd wniósł w Izbie przytoczony wyżej projekt ustawy o wyborach bezpośrednich z konieczności — *Nothwahlgesetz* — a przed końcem posiedzenia Rechbauer postawił wnioske reformy wyborczej i reformy Izby Panów, powarty przez 20 członków lewicy, która stanęła w oczywistej sprzeczności z rządem. Tego samego dnia zapadła wiadoma uchwała w kole polskiem i wczoraj Polacy, Bukowińczycy i Goryczanie już nie pokazali się w Izbie. Wśród głębokiej ciszy odczytano oświadczenie Polaków, tak streszczone w telegramie prywatnym *Czasu*: Rozprawy nad adresem i memoryał pięciu ministrów przekonały, że większość Rady państwa i rząd powodując się lekliwą obawą o polityczne interesa jednego plemiennego szczepu, pod pozorem wiernej dla konstytucyi podniosły formalnie odmowę autonomii żądanej przez kraje koronne do wysokości systematu rządowego. Poszczególne koncesye poczytano za ofiarę ze strony państwa ponieść się mającą. Że taki system prowadził do zapalczywej walki między narodowościami, a w końcu do despotyzmu albo sparalizowania monarchii, jest rzeczą jasną. Ze względu iż ustawa o uzupełnieniu oraz budżet nie były jeszcze uchwalone, że wystąpienie z Izby przed uchwaleniem tych ustaw mogło być zatamować machinę administracyjną, podpisani pomimo owego systematu rządowego, pozostali w Radzie państwa. Usiłowania delegacyi, aby powstrzymać obrany zgubny kierunek pozostały bezskutecznymi. Obrady nad rezolucyą dostarczyły dowodu, że ten system rządowy nie może sprowadzić zadowolenia ludów; owszem wystąpiły zachcianki, aby dotychczasową autonomię odpowiednią konstytucyi ścieśnić, jak tego dowodem przedłożenie projektu ustawy o wyborach z konieczności — podpisani aby zachować sejmowi galicyjskiemu zupełną wolność działania, składając w ręce marszałka krajowego mandaty, jako deputowani Rady państwa.

Oświadczenie delegata bukowińskiego bar. Petrino, jak również Słoweńców i Istriyan oznajmia że składają mandaty w skutek odrzucenia wniosku o rozszerzenie autonomii i wniesienia ustawy o wyborach z konieczności.

Ustąpienie było dla wszystkich niespodzianką, nawet dla hr. Beusta — wywołało wielkie wzburzenie w Izbie i popłoch na giełdzie. Kanclerz miał udać się do Pesztu.

Komisyja rezolucyjna, której przekazano projekt rządu o wyborach uzupełniających (*Nothwahlgesetz*) przyjęła tę ustawę na wczorajszem wieczornem posiedzeniu, po przemowie ministrów Herbsta i Brestla, którzy bronili ustawy jako uzupełniającej konstytucyę.

Termin zamknięcia Rady państwa zależy od tego, czy sprawa pogranicza będzie lub nie w tej sesyi wniesioną

Ostatnie wiadomości.

Wiedeń 1 kwietnia. (Dep. pryw. *Czasu*). Słychać, że Rechbauer zamierza wnieść niebawem wniosek o odroczeniu Rady państwa.

Wiedeń 1 kwietnia. Wydział rezolucyjny przyjął na wczorajszem posiedzeniu nocnem projekt ustawy o wyborach z konieczności, a to po mowach ministrów Herbsta i Brestla, którzy zalecali te

ustawę jako uzupełnienie ustawy zasadniczej państwa o reprezentacyi monarchii. *Neue Fr. Presse* donosi, że zaraz po wczorajszem posiedzeniu izby deputowanych zebrała się rada ministrów i jednogłośnie uchwaliła upraszać cesarza o upoważnienie rozwiązania tych sejmów, których deputowani opuścili Radę państwa, i niezynić zawisłem swoje pozostanie na urządzie od roztrzygnięcia w tym przedmiocie. Biskup berneński hr. Schaffgotsche umarł.

Wiedeń 1. kwiet. godz. 1 1/4 po południu. (Dep. pr. *Czasu*) Rada ministrów postanowiła wczoraj żądać rozwiązania sejmów galicyjskiego i krainkiego, i z tego zrobić kwestye gabinetową. Hr. Beust nie odjechał wczoraj; cesarz wraca tu rychlej niż się spodziewano. Dzisiejsze dzienniki poranne, wyjąwszy *Neues Fremdenblatt* i *N. fr. Presse*, oświadczają się wszystkie przeciw rządowi. *N. Fremdenblatt* odwołuje się do odwagi rządu; *N. fr. Presse* grozi Polakom, że zginą pod Rosyą; *Vaterland* tryumfuje; *Vorstadt-Ztg* i *Morgenpost* domagają się usunięcia ministerstwa i rozwiązania Rady państwa; *Wanderer*, *Fremdenblatt*, *Presse* i *Tagblatt* robią rząd odpowiedzialnym za katastrofę. *Tagblatt* nazywa większość Rady państwa kliką ministeryalną i mówi, że Schindlerowi należy historyczna zasługa wyparcia Polaków. *Fremdenblatt* mówi, że obecne ministeryum dość już długo gospodarowało.

Wczoraj wieczorem, z powodu iluminacyi nakazanej przez zwolenników abstencyjnej polityki, tłumy uliczników przeciągły po ulicach, wybijając kamieniami szyby w oknach, w których obowiązkowe lojówki nie blyszczały. Przy tej zabawie parę osób rany odniosło. Organa bezpieczeństwa, o własne bezpieczeństwo troskliwie, świecili nieobecnością zupełną Wątpli można, aby p. Smolka, bohater tej demonstracyi ucieszył się wielce takim objawem radości ulicznej.

Cennik Izby handl. i przem.		Placa	Zadaja
we Lwowie dnia 31 marca.		w. a.	w. a.
		zlr.	ct.
I. Akcye za sztukę.			
Kolei gal. Karola Ludwika		242 50	243 50
Kolei Lwow.-Czerniow.-Jassy		209 25	210 25
Banku hyp. g. z wpl. 40%		106 —	107 50
Papierni czeskiej		—	—
Galic. Banku krajowego		—	—
II. Listy zastawne za 100 zlr.			
Tow. kred. gal. w. a. 5%	bez kuponu bieżącego	84 75	85 25
Tow. kred. gal. w. a. 4%		76 50	77 —
Banku hypot. galic. 6%		90 —	90 85
Galic. zakładu kred. włościańskiego		90 50	92 —
III. Obligi za 100 zlr.			
Indemnizacyjne galic.	bez kuponu bieżącego	74 50	74 90
w. ks. Krakow.		—	—
ks. Bukowiń.		—	—
Pożyczki głodow. z r. 1866 po 7%		100 —	101 —
Pierwsz. kol. gal. K. L. I. em.		—	—
II. em.		—	—
Lw. Czerniow. I. em.		—	—
II. em.		—	—
IV. Monety.			
Dukat holenderski		5 77	5 84
Dukat cesarski		5 80	5 86
Napoleonodor		9 86	9 94
Półimperyał rosyjski		10 —	10 15
Rubel srebrny rosyjski		1 90	1 96
papierowy		1 50	1 51
Banknoty polskie za 100 zlr. pol.		—	—
Talar pruski srebrny		—	—
Pruskie bilety kasowe		1 82	1 83
Srebro		121 25	122 50

Do tego numeru dołącza się list zwrotny „Unii.“

Ogłoszenia.

Redakcyja „CZASU“

oświadcza, że w skutek zawartego kontraktu, przez Sąd krajowy potwierdzonego na dniu 16 b. m. do L. 5,126, wydawnictwo „CZASU“ przechodzi od dnia 1go kwietnia b. r. w ręce Stanisława hr. Tarnowskiego; dziennik „CZAS“ pozostaje w tych samych też i nadal wychodzić będzie.

Ogłoszenie przedpłaty.

Prenumerata we Lwowie w Ajencyi „Czasu“ wynosi:

rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
21 zlr.	10 zlr. 50 ct.	5 zlr. 25 ct.	2 zlr.

w Krakowie:

rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
20 zlr.	10 zlr.	5 zlr.	2 zlr.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackiem:

rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
24 zlr.	12 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 25 ct.

Prenumeratę przyjmują franco w Krakowie: Administracyja „Czasu“; we Lwowie: Ajencyja „Czasu“; w Wiedniu: p. A. Oppelik Wollzeile 22; w Paryżu (na całą Francyę, Anglię i Belgię) W. Wincenty Ruczkowski rue du pont de Lodi 1. tudzież wszystkie urzęda pocztowe. 2-3