

**Przedpłata wynosi**

w miejscu:	
rocznie . . . . .	8 zlr. — ct.
półrocznie . . . . .	4 " — "
ćwierćrocznie . . . . .	2 " — "
miesięcznie . . . . .	— " 70 "
z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim:	
rocznie . . . . .	9 zlr. 60 ct.
półrocznie . . . . .	4 " 80 "
ćwierćrocznie . . . . .	2 " 40 "
miesięcznie . . . . .	— " 80 "
W Prusach i Rzeczy niemieckiej:	
ćwierćrocznie . . . . .	2 tal. 5 silbgr.
W Paryżu ćwierć. 9 fr. W Rzymie ćwierć. 10 fr.	



„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja przy ulicy Szerokiej N. 11 w dziedzińcu Administracyi w Drukarni A. Vogla, w Zakładzie narod. im. Ossolińskich.  
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 4 ct. od wiersza.  
Reklamacye nieopieczętowane wolne są od opłat Manuskrypta się nie zwracają.  
Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50.  
W Krakowie księgarnia Wielogłowski i Jaworskiego.  
Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu.

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“  
(Pis IX do redaktorów „Unii“ d. 28 kwietnia 1870 r.)

„Unia“ wychodzi 3 razy na tydzień, to jest: we Wtorek, Czwartek i Sobotę, o godzinie 3-ej po południu.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Lwów 22. czerwca.

Skrytem zarządzeniem Opatrzności szczupły już i tak zastęp episkopatu polskiego mogący brać udział w wielkiem zebraniu książąt Kościoła w chwili prawie otwarcia soboru uszczuplonym jeszcze został przez śmierć dwóch pasterzy.

Zgon arcybiskupa Litwinowicza sprawił, że obrządek unicki ruski, obrządek tylu męczenników zacząwszy od św. Jozafata aż do biskupa Kalińskiego nie miał teraz żadnego na soborze przedstawiciela. Śmierć ś. p. biskupa Manasterskiego uszczupliła grono biskupów galicyjskich łacińskiego obrządku, znać zasłużył on sobie, umierając w wiecznym mieście pierwszy z pomiędzy zebranych pasterzy, na zgon żołnierza Chrystusowego padającego w szeregu. Osierocenie to dwóch dyecezyj było tem dotkliwsze, że nie tylko pozbawiało pieczy duchowieństwo i wiernych, w czasach, w których ta piecza pasterska najbardziej jest im potrzebna, w czasach, kiedy tak wierni jak i duchowieństwo potrzebują więcej niż kiedy czuwającej, kierowniczej i obronnej ręki, bo przeciwko nim wymierzone nie tylko wpływy bezbożności szerzącej się u dołu, ale i pociski reformatorskie często z góry wychodzące; lecz nadto osierocenie takie pozbawiało dwie dyecezye zbawionego wpływu, jaki wyrzucił na nie zawsze musi udział pasterzy dyecezyi w wielkim zebraniu Kościoła powszechnego.

Radością przeto napełnić musi serca katolików wiadomość, że osieroceniu temu położony kres, że Stolica św. zgodnie z przedstawieniem rządu raczyła zezwolić na nominacyę arcybiskupa Sembratowicza na metropolię lwowską a Biskupa Hirschlera przełożyła dyecezyi przemyskiej.

Niewłaściwem byłoby z naszej strony wchodzić w rozbiór wysokich zalet, cnót i zasług położonych w Kościele przez dwóch nominatów, podnieść tylko musimy pierwszą nominacyę, o ile z nią się wiąże błędne częstokroć pojęcia chcące w niej upatrywać kwestyę polityczną lub narodową.

Ileż fałszywych zdań objawiło się ze wszech stron z powodu kwestyi wakującej siedziby metropolitalnej lwowskiej, wszystkie te fałszywe zdania wysuwające naprzód w kwestyi czysto kościelnej sprawę polityczną pochodziły z tego rozszerzonego błędu, że nikt nie umie dziś uszanować granicy pomiędzy sprawą religijną a narodową, że wszystkie,

że tak powiemy strony przywykły albo wyzyskiwać sprawę wiary dla celów politycznych, albo je poddawać względem politycznym.

Są dwie odrębne w wschodniej Galicyi kwestye, które jakkolwiek stykają się w wielu punktach należą ich brać za jedną: kwestya ruska i kwestya kościoła unickiego.

Niemysłimy dzisiaj rozwodzić się nad kwestyą ruską czy ona ma podstawy głębsze i przyszłość lub jest tylko sztucznym wytworem agitacyi; ale przechodzimy do drugiej wyżej od niej stojącej, a zatem wiarą waśni plemiennych lub zwrotów politycznych nie mogącej być odmierzaną.

Co się ostało z unii lubelskiej nieprzesadzamy, czy w imię tamtego faktu mamy prawo do Rusi czy tylko odziedzyczyliśmy po nim tradycyą dobrowolnego połączenia, ale wiemy co się ostało z unii brzeskiej, wiemy, że ona na silniejszych wsparta podstawach i burze polityczne wstrząsnąć jej nie zdołała, wiemy, że ona tępiona i gwałtem niszczonej wydawała i dotąd wydaje męczenników, wiemy, że wszystkich lud przywiązany do niej wiernie przy niej dostoi do końca. Dziś ona znachodzi ostatni swój szaniec w Galicyi, a jakkolwiek do tej twierdzy kościoła unickiego podkładać się może tajemnie ten sam jej wróg, który ją za kordonem mieczem i ogniem tępi tutaj kusząc ją do częściowych odstępstw i reform — silna ona w swych podstawach, potrzeba jej tylko stróżów i obrońców w pasterzach, którzyby tylko wyłącznie na kościelnym stali gruncie.

Z tego stanowiska się zapatrując jakkolwiek powtarzamy nie godzi nam się wchodzić w ocenianie kapłańskiego charakteru nominatów, niemożemy powstrzymać wyrazu radości z wyboru stolicy śtej padającego na męża, wyłącznie tylko duchowny mającego charakter.

Politycznych antecedencyi w żadnym kierunku o ile wiemy niema przyszły Metropolita, jakkolwiek ma cechę wydatnie narodową i nikt mu zaprzeczyć nie może, że jest szczerym Rusinem. Nieznamy jego usposobienia i uczuć dla Polaków. Lecz z wyniosłej tej postaci bije jakiś blask religijnego namaszczenia, wysoko wzniesionego katolickiego ducha. Kilkoletni pobyt w stolicy katolickiego świata podniósł jeszcze bardziej i utwierdził tę cechę religijną, pasterską, rzymską — jest to rzymski unita, niemal ośmielibyśmy się powiedzieć ultramontanin unita, bo unja to nie kościół narodowy to obrządek narodowy. Kto

jeszcze silniej oparł się na tej rzymskiej opoce, ten jeszcze wierniej dochowa różnic dozwolonych i potwierdzonych a nawet przestrzeganych i szanowanych z szczególną pieczołowitością przez stolicę świętą, różnic obrządku.

Witamy przeto nominacyę na metropolię unicką we Lwowie z głębokiem rozrzewnieniem. daje ona nam wszystkie rękojmie, że sprawa kościoła unickiego w Galicyi jeśli w czemkolwiek była zagrożoną będzie zabezpieczoną, a rękojmie te głównie w tem spoczywają, że nominacya ta pozbawiona jest wszelkiej cechy politycznej, zarówno w duchu waśni jak w duchu sympatyi plemiennych.

Czas otrzymuje następujący obraz ogólnego politycznego położenia, chętnie mu dajemy tu miejsce, ze względu na odpowiednie tego położenia ocenienie.

Szczególny obrot, jaki wzięły wypadki dziejowe w ostatnich kilku latach i późrodkowe załatwianie międzynarodowych spraw państwowych przekonywają nas dostatecznie, iż czasy w których żyjemy, stanowią jedną z tych dziejowych przejściowych epok politycznych, nacechowanych obojętnością by lepiej się wyrazić, letargicznego snu oznakami w międzynarodowych stosunkach prawnych.

W czasach kiedyśmy potrzebowali siły materialnej do obrony sprawiedliwych praw naszych, ku zachodniej kontynentu część zwróceni, od niej wycekiwalimy pomocy. Zawsze jednak obojętność! brak poczucia sprawiedliwości, robiły głos o wsparcie błagającego narodu, głosem wołającego na puszczy; bo osobisty, egoistyczny interes nie upatrywał dla siebie korzyści w zadosyćuczynieniu wymaganom sprawiedliwości; raczej gdzieindziej ona mu się przedstawiała w systemie równowagi europejskiej.

Idea równowagi europejskiej była głównym czynnikiem, główną pobudką działań gabinetowych dla mocarstw, szczególniej była ona celem wyłącznym dążeń potęg zachodnich. Piękną byłaby ta idea równowagi europejskiej, gdyby się opierała na zasadach prawnych, na prawach przez Opatrzność świata nadanych, tego zaś najważniejszego jej brakuwało przymiotu. Idea równowagi europejskiej dążyła głównie do zrównoważenia środków i zasobów materialnych, sił zbrojnych i terytorjów państwowych; jako taka zaś była wyłącznie czasową fikcyą, przez stosunki okolicznościowe wywołaną i upaść musiała za najniższem rzeczy przeobrażeniem. Gdy więc interes państwa wymagał skoncentrowania gdzieindziej sił materialnych i zwrócenia uwagi na stosunki państw wewnętrzne, gdy działania takowych przestały mieć

**Akta męczeńskie Unii w Polsce.**

(Dokończenie.)

„Tu nasz chory poprosiwszy noża z kredensu, odrpół w surducie podszewkę pod pachą i dostał list tej treści.

„Mężu mój i Aniele! Ty nieszczęśliwa ofiaro! Odebrawszy twoje pismo, złożyłam z działkami naszymi hołd wszechmocnemu Stwórcy, że się dotąd opiekuje tobą, gdyż od czasu twego wywiezienia nie mając żadnej o tobie wieści, już opłakiwałam cię na wieki. Ze słów twoich przewiduję wielką trudność wydobyć cię z pomiędzy sił bezbożnych. Ale zaklinam, nie upadnij na duchu i dotrzymaj danych raz Bogu przysiąg, bo myśl ta, że dzieci nasze w innej wierze miałyby umrzeć niż się rodziły, ciągnie mnie do grobu. Wy mogłam od pana sędziego powrot ułokowanej sumy i posyłam w tym liście 800 rubli żądanych, a oprócz tego 100 na twoje potrzeby. Niech Bóg wszechmogący dopomaga twej sprawie a ja z działkami błagać Go będę o szczęśliwy twój powrot. Wierna małżonka A. O., dnia 3 kwietnia 1839 r.

„Od chwili odebrania tego listu, mówił dalej nasz chory, przebyłem w bolnicy do 26 czerwca t. j. do dnia w którym lekarz mój opiekun wyjechał do innej guberni na

inną posadę, a nowo przybyły na jego miejsce tegoż dnia odesłał mnie do monasteru, gdzie przebyłem znowu dwa miesiące wśród nienawistnych dla mnie monachów, tą razą jednak nieco względniejszych dla mnie z powodu, że się opłacałem. Odzież także moją, która już zamieniła się w łachmany, zamieniłem na nową. Dnia 28 sierpnia miejscowy archimandryta dostawszy rozkaz światiejszego synodu wyprawił mnie do Połocka, dokąd piechotą przybywszy, zostałem znowu oddany do posług w seminarjum pod dozor tegoż Szczęsnowicza. Tam gdy mi raz dokuczył głód i brak bielizny, wyszedłem na miasto za pokupką. Szczęsnowicz dowiedziawszy się o tem, wysłał za mną starszego ucznia ze stróżem, a przyprowadzonego kazał przy rewizyi rozebrać mnie do naga i znalezione przy mnie 72 ruble ponieść do episkopa i oskarżyć, że upajam uczniów wódką i buntuję, pieniądze więc mieć nie mogę. Rozgniewany episkopat wyłajał mnie po brutalsku i oddał do monasteru pod ścisły nadzór jednego monacha rozkazując aby ten w następną niedzielę mnie spowiadał. Zakonnik ów był dla mnie litościwym, zamkniętemu w celi dostarczał jaką taką żywność, sam widać cierpiąc wiele, lecz w sobotę kazał mi sposobie się do spowiedzi. Na to odpowiedziałem mu ukazując ręką Zbawiciela na krzyżu: Oto ten ukrzyżowany jest od lat trzech mnie niedoli moim spowiednikiem, a choćbyście na śmierć mnie skazali lnb długie jeszcze lata męczyli, to u was spo-

wiadać się nie będę. Zakonnik westchnął wtedy głęboko, a że byliśmy sami, więc przemówił: Niech ci Bóg dopomaga w twojej stałości i słodzi męczarnie, i ja byłem podobny tobie ale upadł nareszcie. Dział srogo cierpię w skrytości i codziennie Boga proszę, by grobem raczył przerwać dni moich cierpień.“ To mówiąc mnich, wy dobył dwa ruble i rzekł: „Bracie przyjm to co dać ci mogę na okrycie twej nędzy i poszlij do Boga za mną grzesznym schizmatykiem modlitwę męczennika unity“.

Nazajutrz rano przyprowadzono mnie do episkopa, który długo przemawiał do mnie to łajac brutalnymi słowy, to groząc mękami, to łagodnie napominając do przyjęcia schizmy, obiecywał łaskę cesarza, dostojęństwa i pieniężną nagrodę, lecz gdy upornie milczał odesłał mnie do konsystorza, gdzie mi dano ten pierwszy bilet, który panowie czytaliście, iż pod konwojem odesłany mam być do Mińska. Kiedy wychodził z konsystorza zabiegł mi drogę krewny rektora Szczęsnowicza i członka konsystorza i zażądał ode mnie kwitu, iż odebrałem od rektora owe 72 ruble przy rewizyi mi zabrane, a w takim razie, jak mówił, udzielono by mi inny bilet pozwalający iść bez konwoju, inaczej zaś będę prowadzonym jak złoczyńca na łańcuchu. Wrócił się więc do konsystorza i tam żądany kwit na odbiór 72 rubli podpisałem, a zaraz dano mi inny bilet na swobodną podróż do Mińska. Następnie zaprowadzono mnie do rektora

na celu uregulowanie politycznych międzynarodowych stosunków, znikła prawie zupełnie z horyzontu politycznego idea równowagi europejskiej. Może tkwi jeszcze w umysłach władców, może pragnęliby w duchu jej kierować jeszcze interesami ludów, *de facto* jednak, obecny stan rzeczy, dzisiaj górujące dążności polityczne istnienia, zupełnym są jej zaprzeczeniem.

Na zachodzie widzimy własnym, indywidualnym interesem zajęte, same w sobie zaskorupione państwa, te właśnie potęgi górujące, które jeszcze lat kilka temu całym trzęsły światem. Interes już nie tylko sprawiedliwy, ale w ogóle wszelkie działanie zewnętrzne obojętnym dla nich się stało, bo wypadki, które czas niespodzianie przyniosł, bo duch przebudzony narodów powołał rządy do ograniczenia działalności swoich na obszar terytorium państwowego; chyba jaka materyalna, wyłącznie z dobrem państwa ściśle połączona sprawa zwraca na chwilę oko tych rządów na zewnętrzne stosunki. Nie dosyć powiedzieć, że zasada równowagi europejskiej straciła zupełnie dzisiaj powagę, dalej w zapatrywaniu się posuwając, możemy ją za nieistniejącą i zniszczoną ogłosić. Bo i jakiż nakreśliliśmy obraz dzisiejszego świata politycznego.

Na zachodzie wyłącznie w sobie zamknięte państwa: Anglia od kontynentu oddzielona, osobny świat stanowi, posady cesarstwa francuskiego zachwiane, walka zład w kraju stronicza; na półwyspie Iberyjskim szuka Hiszpania władcy, zajęta więc najwyraźniej interesem własnym. Południe i środkowa Europa także w przededniu ważnych zdarzeń wewnętrznych, bo Włochy przytłumiają wybuchające powstanie, Niemcy i Austria oczekują wypadku wyborów do sejmu. Lecz cóż na Wschodzie? Moskwa wszelkiemu ruchowi europejskiej polityki przeciwna, niekonstytucyjna, sama siebie z ruchu politycznego wykluczająca, ważną stanowi potęgę. Moskwa nieucywilizowana, barbarzyńska jeszcze, lecz młoda i pełna żywotnej siły, ubiegła dzisiaj o lat kilka swoje współzawodniczki. Cofnijmy się nieco w tył: Podczas najwięcej rozbudzonego międzynarodowego życia w 1867 r. podczas wystawy paryskiej, gdy monarchowie europejscy tak licznie się odwiedzali i Sultana w ściślejsze wszedł z europejskimi kolegami stosunki, stała Moskwa na uboczu, w sobie zamknięta, bez udziału w życiu politycznym Europy. Chwila ta w skutkach dla zachodu niekorzystna, bo zdaje się, jakoby monarchowie, niechęć zrywać osobistych stosunków przyjaznych, kwestye stanowczego wymagające rozstrzygnięcia półśrodkami tylko pozornie załatwiali, Moskwie największą przyniosła pomyślność, bo gdy dzisiaj rzeczy się zmieniły i cała zachodnia Europa umilkła, wpływ Moskwy coraz się staje silniejszym, coraz więcej na sąsiednie kraje oddziaływa, coraz zatem więcej kolos wschodni zewnętrznie potężnieje.

Obojętność rządów, zasypianie najważniejszych między narodowych spraw czyni ten zaraźliwy wpływ Moskwy o tyle szkodliwszym, że mu przystęp wszędzie ułatwia, przez szpary patrząc na najważniejsze dzieła jej propagandy.

Szkodliwość wpływu i potęgi tej młodzieńczej, a barbarzyńskiej siły, nikomu się jednak tyle czuć nie daje, co narodowi naszemu, który mimo rozdziału, mimo wykreślenia go z listy żyjących narodów politycznych, istnieje przecież, pełen zawsze tego życia narodowego, który jego całą dzisiaj siłę stanowi.

Jako najbliższą sąsiadkę a czasową jej dzisiaj niewolnicę, Polskę uciska najwięcej ogrom moskiewski i coraz większa jego zewnętrzna potęga. Ci co znają dokładnie ustroj wewnętrzny państwa Carów nie wróżą mu długiego życia, lecz co się stanie w przyszłości, o tem nam sądzić nie wolno. Silna wiara w sprawiedliwość Bożą i w słuszość sprawy naszej, każą nam się szczęśliwego wypadku takowej spodziewać; aby ten jednak mógł nastąpić, nie należy o krytycznym dzisiejszym stanie rzeczy zapominać, by się nie

ra Szczęsnowicza, który mnie teraz przyjął grzecznie i dał na drogę błogosławieństwo.

Za owe dwa ruble dane mi przez zakonnik kupiłem sobie nowe buty, a za stare dostałem kawał chleba na drogę; tak idę teraz z Połocka do Mińska z kąd może znowu odeszła mnie do jakiego monasteru. Wycieńczony niewygodami i strapieniem, zastabstży leżałem przy drodze, gdzieście znaleźli mnie i z pomocą pospieszyli.

Na tem skończył swoje opowiadanie nieszczęśliwy kapłan, a wszyscy milczeliśmy przez chwilę. Pan Jasiński chociaż znanym jest powszechnie ze swego skąpstwa i ostrożności ale ciekawym ofiarował potem biedakowi 60 rubli, lekarz dał mu swój płaszcz bo zimna i słotna była pora a odzież kapłana licha, ja zaś ofiarowałem się pojazdem moim odwiedzić kapłana do Mińska, dokąd klikanaście mil z Kapłanów się liczy. Po kilkudniowej kuracji, kapłan przyszedłszy zupełnie do zdrowia, ruszył ze mną w drogę a dnia 26go października stanęliśmy w Mińsku. Tutaj kapłan udał się zaraz do polcey dla zameldowania siebie, z kąd go odesłano do episkopa Zubki, który kazał mu z danem od siebie piśmie pójść w samo południe do konsystorza, gdzie odczytano mu ukaz tak brzmiący: *Kak po trigodiecznom ispytaniu okazalsia nieprzykrotnym w swojom namierenii, zatom kak po swidietielstwu wraczebnom (lekarskiem) niesposobnawo k ispolnienju objazannostiej duchownych iskluczyl iz duchownawo w*

sprawdziło na nas przysłówie: „Nim słońce zejdzle, rosa oczy wyje.“

Wśród największego religii i narodowości ucisku, najokropniejszych zbrodni prawnie dokonywanych na współbraciach naszych, mamy przecież jedną część ziemi, na której wolno po polsku mówić i myśleć, gdzie nie zadano kłamstwa wielkiej przeszłości dziejowej kraju naszego. Część ta w skład wchodzi monarchii Habsburgów, która najnaturalniejszą jest przeciwniczką Moskwy. U niej też pomocy przeciw jej wpływom szukać mamy. Pomnijmy, żeśmy narodem żyjącym, lecz bez politycznej dzisiaj niepodległości i odrębności. Przez wypadki w ostatnich latach kilku zaszło, doszliśmy do samodzielnego stanowiska narodowego, jakież miejsce zajmiamy w polityce?

Naprzód Bogu podziękujmy, że gdy we wschodniej części ojczyzny naszej, zbrodnia, na którą się wszelkie ludzkie wdryga uczucie, legalnie się rozgospodarowała, my od braci naszych szczęśliwi, obierać sobie możemy stanowisko polityczne; chodzi tylko o wybór szczęśliwy, rozumne i korzystne uтворowanie drogi. Nie na wzniośle i w rzeczach religii jedynie tylko zawsze obowiązuje zasadzie niepoświęcenia zasad dla korzyści chwilowych, lecz na daleko więcej w polityce popłacającym pewnik, że trzeba chwiloową korzyść jak najwięcej wyzyskać aby dojść do pożądanego celu zasady, mamy w działaniach się naszych opierać.

Jakież więc ma być nasze postępowanie? Oto narodowość polska dzisiaj jest ciałem równoważącym stanowisko dwóch nieprzyjaznych sąsiednich sobie państw, jest bronią przez dwie nieprzyjacielskie ręce dzierzona. Istnienie żywotności polskiego między obie nieprzyjazne potęgi rozdzielonego, czasową jest przeszkodą do starcia się ich ostatecznego i do zagłady jednej z nich. Obok narodowości polskiej, wiele jeszcze innych szczepów słowiańskich, katolickich żyje w monarchii habsburgskiej. Pomnijmy, że to bliszy krewni nasi, jednej wiary, jednego wyznania. Naturalni także przeciwnicy Moskwy, zład jeden muszą mieć z nami cel; chwiloowo mogli w zaślepienie popaść, fałszywych środków się chwycić, lecz może tego ich błędu przyczyną była wiła nasza; możeśmy zbyt byli egoistyczni, może zbyt samowładnej miłości jedynie pochlebając chcieliśmy cele chwiloowo osiągnąć. Obrachujmy się ze sumieniem naszym, pozbadźmy się egoistycznych dążeń, jako najzłobniejszych. Dbali o niernaruszone zachowanie tradycyjnego u nas życia narodowego, złączmy się z nimi we względzie politycznym.

Federalistycznie autonomiczny ustroj monarchii austriackiej może być jedyną dzisiaj obroną naszą przeciw szczytacyemu Moskwy prądowi, za jego pomocą jedynie może uratowaną być tonąca z jednej strony łódź narodowości polskiej. Silna to może być falanga z tych ludów słowiańskich katolickich złożona, moskiewską potęgę dobrze równoważająca, piękne w niej stanowisko nasze jako potomków chrześcijańskich rycerzy wieków ubiegłych, bo Polska znowu „przedmurzem chrześcijaństwa.“

W razie niedojścia do skutku tego pojednawczego monarchii ustroju, dwie do przewidzenia są alternatywy: albo walka domowa, straszna, rewolucyjna w Austrii, do której Moskwa nie wdrygnie się wmięszając, a to w sposób straszny, fatalny dla nas, albo rząd w celu zapobieżenia rozruchom, absolutny centralizm zaprowadzić będzie zmuszony. Smutna byłaby to chwila dla narodowego życia naszego, a Moskwy siła, działalność wtedy przewagę wzięłaby nad monarchią skupioną bez rozwiniętego życia narodowego.

W naszym więc interesie, w sprawie religii i narodowości popierajmy duszą i sercem pojednawcze dążenia polityczne; nie bądźmy egoistami dziecinnymi, sami sobie nieszczęsny koniec gotującymi.

Uгода z ludami w Austrii jest oraz w chwili obecnej przedstawiającą się korzyścią, którą wyzyskać winniśmy dla

świetskioje zwanje ostawio jewo w sobstwiennom zabluźdzenii. Nie dozwalil jemu nikakawo roda graždanskoi służby i miest czynownikom apredielonnych i addal na try goda pod palicejskij nadzor.

„Po przeczytaniu tego kazano kapłanowi te słowa pod pisać na ukazie: *Ja niże imianowanij abiazujuś w tom szto ad nynie imianowalsia i pisałsia ni ksiandzom, ni swiaszczennikom nie budu, odieżyd prymiernoj duchownomu stanu nosi nie budu i treb (obrazdków) duchownych ni jawno, ni sekretno ispolniał nie dolžen pod opasienjem za protivnoje suzdienia po wsiej strogosti zakonow.*

„Z konsystorza odesłano kapłana do gubernatora, który sprawdziwszy, że ten jest szlachcicem przez heraldyą potwierdzonym wydał mu bilet na przejazd do miejsca zamieszkania jego rodziny.

„Z tych kilku opisanych zdarzeń z mojej podróży będziesz miał Ojciec czeigodny dokładny obraz, co się dzieje z Unją na Litwie.

Mińsk d. 28 października 1839.

A. Żelichowski.

Powyższe pismo adwokata Żelichowskiego adresowanem było do księdza Sylwestra Bukowskiego zastępcy prowincyała a później członka byłego unickiego konsystorza w Połocku. Ksiądz Bukowski nie chcąc przyjąć kazionnej czyli carskiej wiary, jak ją lud na Litwie i Białej-Rusi nazywa

osiągnięcia tyle pożądanego celu zasady przechowania tradycyjnej narodowości naszej.

## Wiadomości polityczne.

Rzym. 71sza kongregacja jeneralna Ojców Soboru d. 14. b. m. — Mszę św. odprawił Mgr. Jan Chrzciel-Anna Landriot Biskup z Reims. Prezydował Kardynał de Angelis. Przemawiali:

Mgr. Ludwik Haynald Arcybiskup z Colocza i Balh.

Mgr. Grzegorz Yussef Patriarcha antycheński obrządku melchickiego.

Mgr. Jan-Piotr Bravard Biskup z Coutances.

Mgr. Salvator de Martin Biskup z Gallellinuovo (Sardynia).

Mgr. Filip Krementz Biskup z Warmii.

Mgr. Jan Vancsa Arcybiskup z Fogarach obrządku grecko-rumuńskiego.

Mgr. Karol-Emil Freppel Biskup z Angers, który wyborną pod wszelkimi względami przemową zamknął dyskusyą nad trzecim rozdziałem schematu.

Gdy nikt później nie żądał głosu prezydujący Kard. De Angelis zamknął posiedzenie zastrzegając dla komisji *de Fide* prawo wyrażenia później swych uwag. D. 15. czerwca miało się odbyć następne posiedzenie, na którym odbędzie się naprzód głosowanie nad pierwszym i drugim rozdziałem schematu, a potem jeśli czas pozwoli rozpoczną się obrady nad 4 i ostatnim rozdziałem.

Przy końcu posiedzenia wice sekretarz Soboru oświadczył Ojcom, iż ci, którzy się zapiszą do głosu a nie będą obecni na kongregacji stracą swe miejsce na liście zapisanych i będą musieli zapisywać się na nowo.

Mgr. Maret Biskup z Sura, który się zapisał do głosu nie odpowiedział gdy wymieniono jego nazwisko.

Lwów. W skutek polecenia sejmu Wydział krajowy złożył komisją w celu ułożenia projektu do ustawy o sądach pokoju, opartego na potrzebach i stosunkach kraju. Do komisji tej weszli pp. dr. Zbyszewski, radcy: Kowalski, Boroński i Pietruski. Projekt ułożony przez nią podajemy tu w całej rozciągłości zastrzegając sobie na później słów kilka i uwag w tym przedmiocie.

### Projekt do ustawy o Sądach pokoju.

#### I. Część ogólna.

##### Ustanowienie Sądów pokoju.

§. 1. W królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem ustanowione będą sądy pokoju.

##### Siedziby i okręgi sądów pokoju.

§. 2. Wydział krajowy za porozumieniem się z c. k. Namiestnictwem, c. k. sądami krajowemi wyższemi i z Wydziałami Rad powiatowych, wyznaczy miejsca siedziby sądów pokoju i określi rozległość terytoryalną każdego okręgu; przyczem będzie miał na względzie położenie geograficzne, rozległość miejscowości, ludność i stosunki handlowe i przemysłowe. Wszelako żaden okręg sądu pokoju nie może zawierać nad 30.000 ludności.

##### Skład sądu pokoju.

§. 3. Sąd pokoju składa się z sędziego pokoju, c. k. adjunkta sądowego jako pisarza i woźnego; używa pieczęci z orłem cesarskim i napisem c. k. sąd pokoju okręgu....

Dla każdego sądu pokoju mianowani będą 2 sędziowie pokoju, którzy urzędują przez 3 lata kadencyjami.

Kadencye i zastępstwo w razie przeszkodzenia wyznacza c. k. sąd krajowy wyższy za wysłuchaniem życzeń sędziów pokoju i podaje do publicznej wiadomości.

##### Mianowanie sędziów pokoju.

§. 4. Prezes każdej Rady powiatowej z c. k. Starostą właściwego powiatu i z prezydentem c. k. sądu kolegiatnego właściwego obwodu, układają na każdy okręg listę za-

przewidując co go za to spotka, oddał z wczasu swoje papiery i bibliotekę przyjacielowi Antoniemu Klimontowiczowi. Jakoż wkrótce został osadzonym w dynaburskiej fortecy. Po śmierci dopiero Klimontowicza w papierach ks. Bukowskiego znalazło się pismo powyższe.

W r. 1840 gdy już prawie ukończono z unitami, wzięto się do duchowieństwa łacińskiego, wiadomo jest bowiem wszystkim, że w Rosyi cesarz będąc sam głową kościoła schizmatycznego, uważa tych wszystkich, którzy nie należą do schizmy nie uznają tej głowy, za zostających w ciągłym przeciw niemu buncie. Pogan jakoto: *Czuwaszów, Czeremiszów, Fimów, Samojedów* i wiele innych plemion część oddających bałwanom i ogniołowi a zamieszkujących gub. Archangielską, Wołogocką, Wiatską, część Niżgorodzkiej i inne, cesarz nie uważa za buntowników bo oni żadnego kościoła nie mają więc ich wcale nie przesładuje ale przesładuje chrześcijan którzy go nie uznają za głowę swego kościoła, a więc są w ciągłym przeciw niemu buncie. Aby nie być zupełnie w Rosyi przesładowanym, trzeba zostać albo schizmatykiem albo *jazycznikiem* czyli poganinem, jakich jest dzisiaj w różnych stronach Rosyi i Syberyi przeszło 9 milionów. Podobnie do katolików są w Moskwie przesładowani i sami moskale nieuznający cesarza za głowę kościoła czyli tak zwani *rozkołnicy*, a tych jest tyleż co i pogan (*jazyczników*), i dzielą się na kilkadziesiąt sekt nienawidzących

wierającą przynajmniej 6 kandydatów uzdolnionych na sędziów pokoju, którą to listę przesyłają do prezydium c. k. sądu wyższego. Prezydent zaś tegoż sądu wraz z namiestnikiem i delegatem Wydziału krajowego wybierają na każde miejsce trzech kandydatów i przedstawiają ich za pośrednictwem c. k. ministerstwa sprawiedliwości Najjaśniejszemu Panu do zamianowania.

*Kwalifikacja sędziego pokoju.*

§. 5. Na sędziego pokoju ten tylko może być powołany, który:

- a) jest obywatelem państwa austriackiego;
- b) ma lat najmniej 30;
- c) używa w pełni praw politycznych;
- d) stale zamieszkuje w obrębie tegoż samego sądu pokoju, a przynajmniej w jednym z przyległych okręgów.
- e) jest mężem światłym, nieskażonej sławy i zaufania.

*Obowiązek przyjęcia urzędu i wyjątki.*

§. 6. Każdy na sędziego pokoju zamianowany jest obowiązany do przyjęcia tego urzędu i sprawowania go przez przeciąg czasu określony.

Prawo wypowiedzenia się od tego obowiązku służy tylko następującym osobom:

- a) urzędnikom i sługom c. k. dworu, tudzież państwa lub kraju, lub zakładów i funduszy publicznych, jak długo w czynnej służbie pozostają;
- b) osobom stanu wojskowego w ciągu czynnej służby;
- c) duchownym wszelkiego wyznania i nauczycielom publicznym;
- d) osobom, które już sześćdziesiąt lat życia skończyły.
- e) tym, którzy już piastowali urząd sędziego pokoju, na następne trzecie;
- f) tym którym utratności cielesne albo ciągle trwające nadwężenie zdrowia nie pozwalają sprawowania tego urzędu;
- g) tym, którzy z powodu swego zwyczajnego zatrudnienia bardzo często, albo na dłuższy przeciąg czasu koniecznie wydalac się muszą z miejsca swojego zamieszkania;
- h) zostającym w służbie prywatnej.

Kto bez jednej z powyższych przyczyn usprawiedliwiających wzbrania się od przyjęcia tego urzędu albo go przestaje sprawować, podpada karze pieniężnej do 500 zlr.

*Przysięga sędziowska.*

§. 7. Zamianowani sędziowie pokoju wykonują przysięgę sędziowską według załączonej roli Nr. 1. przed prezydentem c. k. sądu krajowego wyższego, który wszelako na żądanie sędziwego pokoju delegować może do odebrania tej przysięgi prezydenta dotyczącego c. k. sądu kolegijskiego.

Sędziowie pokoju na bezpośrednio następujące trzecielecie na nowo powołani są wolni od wykonania powtórnej przysięgi.

*Stanowisko sędziowskie.*

§. 8. Sędzia pokoju ma też same obowiązki i podlega tej samej odpowiedzialności, co każdy inny organ władzy sądowniczej.

Jego instancją dyscyplinarną jest c. k. sąd wyższy krajowy.

*Pobory i dotacja.*

§. 9. Sędziowie pokoju nie pobierają pensji. Jednakże należy im się ze skarbu publicznego po 3 zlr. w. a. za każdy dzień audjencji, tudzież zwrot kosztów podróży rzeczywiście wyłożonych od stron, które podróż spowodowały.

Każdy sąd pokoju pobierać będzie ze skarbu publicznego na swoje potrzeby kancelaryjne, tudzież na posługacza kwotę ryczałtową w drodze osobnego rozporządzenia ustanowić się mającą.

*Ustanie władzy.*

§. 10. Władza sędziwego pokoju ustaje:

- a) z upływem czasu, na przeciąg którego powołany, jeżeli na nowo nie został zamianowany; -- w tym razie

wszelako winien tak długo na owym urzędzie pozostać, dopóki następcą jego urzędu tego nie obejmie.

- b) z dniem otwarcia zbiegu wierzycieli do jego majątku, albo odjęcia mu używania w pełni praw obywatelskich;
- c) z dniem, w którym przestaje stale zamieszkiwać w okręgu sądu swego, lub przynajmniej w okręgu przyległym;
- d) z dniem skazania przez sąd karny za jakikolwiek czyn popełniony z chciwości zysku lub obrazający moralność publiczną.

Sędzia któryby z powodu takich czynów do odpowiedzialności sądowej, chociażby z wolnej nogi, pociągnięty został, ma być koniecznie w swem urzędowaniu zawieszony, w razie zaś obwinienia o czyn karygodny innego rodzaju będzie zawieszony tylko wtedy, gdy został uwięziony.

*Powody wyłączenia.*

§. 11. Sędzia pokoju musi się uchylić od urzędowania:

- a) gdy będzie miał osobisty interes w zachodzącym sporze pośrednio lub bezpośrednio;
- b) w sprawach swojej żony, swoich krewnych w linii wstępnej lub zstępnej, swego rodzeństwa wujecznego, stryjecznego lub ciotecznego, oraz tych, którzy w tych samych stopniach są z nim spowinowaceni;
- c) w sprawach swoich wychowanców, pupilów i kurandów;
- d) w sprawach swoich dłużników i wierzycieli.

W wypadkach tym §. objętych urzęduje 2gi sędzia pokoju tegoż okręgu, a jeżeliby i ten nie mógł urzędować, deleguje dotyczący c. k. sąd krajowy wyższy jeden z sąsiadnych sądów pokoju.

*Pisarze sądu pokoju.*

§. 12. Pisarz sądu pokoju jest dyrektorem bióra i osobiście odpowiedzialnym za należyte prowadzenie wszelkich ksiąg i aktów i za ich zachowanie, niemniej za należyte prowadzenie wszelkich czynności manipulacyjnych.

*Woźny.*

§. 13. Woźni przy sądach pokoju ustanowieni, będą przysięgli, że skarbu publicznego płatni nosić będą odpowiednie oznaki.

*Audjencje.*

§. 14. Sędzia pokoju wyznacza najmniej dwie audjencje na tydzień i ogłasza publicznie dzień i godzinę tychże. Dla nagłości rzeczy powinien nawet w dniu świątecznym i niedzielne dać stronom posłuchanie.

W szczególnych wypadkach może urzędować po za obrębem siedziby swego urzędu, a nawet zaważać strony do swojego mieszkania i tam sprawę przeprowadzić.

§. 15. Postępowanie przed Sądem pokoju jest ustne i jawne. Tylko dorosłe osoby mają wolny wstęp do sali sądowej.

*Wykluczona jest jawność:*

- a) ze względu na obyczajność i publiczne bezpieczeństwo, ale i w tym razie wolno każdej stronie wybrać sobie trzech zaufanych, którym obecność przy rozprawie dozwoloną będzie.
- b) w postępowaniu ugodowem.

*Księgi.*

§. 16. Każdy Sąd pokoju prowadzi następujące księgi:

- 1) „dziennik“ wykazujący przebieg sprawy;
- 2) „sentencjonariusz“ zawierający dosłowną treść wyroków, ugód i orzeczeń sędziego pokoju;
- 3) index według nazwiska stron i przedmiotów dla wyszukania sprawy.

Oprócz tego prowadzi sąd pokoju protokół audjencyjny, zawierający treściwe wnioski stron i wszystkie podczas audjencji zaszkę działania.

Dziennik i sentencjonariusz winne być przez c. k. sąd krajowy wyższy parafowane.

*Zakres działania.*

§. 17. Do zakresu władzy jurysdykcyjnej sądów pokoju należy:

- 1) jednanie stron;
- 2) rozstrzyganie sporów cywilnych.

Od orzeczeń sądu pokoju nie ma odwołania się.

O prawnych środkach przeciw jego wyrokom stanowi §. 55.

*Sprawy sądowo-niesporne.*

§. 18. O ile zaś które sprawy z zakresu postępowania sądowo niespornego, mianowicie co do opieki z radami opiekunkiewiczmi i co do udziału w pertraktacjach spadkowych mają być sądowi pokoju przydzielone, ustawy w swoim czasie postanowią. (D. c. n.)

Z Carogrodu otrzymała Coresp. du Nord-Est, pod dniem 6. czerwca następujące wiadomości:

Pisałem do was tej nocy z wioski nad Bosforem, dosyć odległej od Carogrodu, gdzie w pewnym interesie wypadało mi przepędzić dzień dzisiejszy. Wiedzieliśmy, że część dzielnicy ormiańskiej stała w płomieniach i wiadomy nam był pożar 60 domów mniej więcej na tak zwanych Wielkich Polach. Ponieważ statki na Bosforze przestają krążyć w niedzielę około godziny 7, po wysłaniu już pierwszego mego listu na pocztę, dowiedziałem się, że ów pożar wczorajszy, o którym nad Bosforem mówiono, jakby o rzeczy zwyczajnej, był straszną klęską; wszakże nie znano jeszcze szczegółów. Zostawiłem więc wszystko i pospieszyłem do Carogrodu, aby widzieć, słyszeć, zasięgnąć wiadomości, zapoznać i mózż was objaśnić. Posyłam wam na prędce te słowa kilka w ostatniej chwili przed odjazdem kuryera.

W rzeczy samej jest to jedna z klęsk najokropniejszych, najstraszliwszych, najwięcej przerażających; jest to ruina, spustoszenie, które się naraz zwały na Perę. W tej chwili nie jeszcze dokładnego nie wiadomo, chyba, że zwałiska piętrzą się na zwałiskach, że ogromna liczba ludzi życie straciła, że 5 tysięcy domów spaliło się i pali się jeszcze, że straty liczą się na setki milionów franków, że wszyscy są przerażeni, że wszystko przestaje zajmować w obec tej niezmiernie katastrofy, że składy i giełda są zamknięte, wreszcie że Carogród struchlał.

Teatr włoski, zakład kąpeli francuskich, dwa szpitale: w których znajdowała się znaczna liczba chorych, bazar, gmach Arcybiskupa ormiańsko-katolickiego, szkoła „Braci“, gimnazjum włoskie, gmachy poselstwa belgijskiego, konsulatu włoskiego, ambasady angielskiej itd. itd. stały się pastwą płomieni.

Zamieszanie, przestrach, trwoga są tak wielkie, że mieszkańcy jeszcze z niczego dokładnie sobie nie zdają sprawy.

Odważyłem się wejść pomiędzy te zwałiska dymiące; gorąco, dym, ciała mężczyzn, kobiet, dzieci, zwierząt, psów, kotów, koni itd.; ów gryzący zapach ciał zwęglonych, złomy murów grożące pogrzebać ciekawych, krzyki szukających swej rodziny i tych którzy wszystko utracili, przedstawiają widok, od którego krew się ścina w żyłach.

Uważają za cud, że całe miasto nie spłonęło. Rzecz dziwna, ogień, pochłonawszy potężne budowy z kamienia, zatrzymał się przed lichymi domkami z drzewa. Wściekły wiatr północny, a raczej wichur i burza, przeniósł pożar na punkta od siebie odległe. W ten sposób zajął się pałac ambasady angielskiej, otoczony niezmiernym ogrodem. Ogromne iskry, głównie, płonące belki unosił wiatr jak zapałki.

Sułtan usiłował o północy dostać się na miejsce pożaru, lecz nie mógł dotrzeć tam dotąd. Wielki wezyr, umieściwszy się w Galata-Seraju, kierował pomocą od 4. godziny z rana, lecz wszelkie wysiłki ludzkie daremne były w obec gwałtowności żywiołu niszczącego. Dzisiaj rano o godzinie 6. Aali basza znowu przybył na miejsce pożaru

i siebie nawzajem i innych moskali i niedalekich w razie stosownym od wzajemnej rzezi.

Duchowieństwo schizmatyckie razem z głową swego kościoła twierdzi, że dokąd w państwie znajdować się będzie choć jeden unita czy łacinnik dotąd bunt jest nieustającym, a więc wytepienie co do jednego jest zadaniem rządu państwowego, i tu leży przyczyna wszystkich prześladowań. Tego położenia rzeczy w Rosyi, europejczy w ogóle nie rozumieją a nawet polacy nie mieszkający pod rządem rosyjskim, i sądzą, że schizma może ścierpieć w swem państwie inne wyznanie.

Otóż w r. 1840 Mikołaj wydał wyszcząsający ukaz zabraniający łacinnikom oddawać posługi duchowne unitom, którzy bądź upornie trwają w swoich błędach, bądź powierzchownie przyjęli schizmę, bądź urodzeni rzymskimi katolikami ale ochrzczeni przez unitów powinni teraz być prawosławni. Często bowiem zdarzało się, że łacinnicy mając w swojej wsi kościół unicki a łacinniki zbyt oddalony, w unickim chrzcili swe dzieci, lub przeciwnie unicy w łacinnickim, czemu przepisy obu Kościołów nie sprzeciwiały się, lecz teraz jak jedni iak i drudzy w ten sposób ochrzczeni zostać musieli schizmatykami. Polecono więc też popom greko-rosyjskim, aby śledzili i szpiegowali księży łacinnickie czy nie oddają jakich posług duchownych takim ludziom. Jakoz zaraz posypały się gradem donosy popów, że księży

katolicyce przyjmują do spowiedzi lud niegdyś unicki a teraz prawosławni i sekretnie udzielają mu śś. Sakramentów, że lud ten dla tych przyczyn ucieka z cerkwi i jest w gruncie łacinnickim a nie prawosławnym. Urządzano więc niezliczone komisje śledcze, które licznych księży łacinnickich więziły po lat kilka pozostawiając parafie bez pasterzy, tak, że lud wiejski w wielu miejscach pozbawiony był śś. Sakramentów, nie chrzczył w kościołach dzieci, nie słyszał słowa Bożego i umierał bez wijałki, a na jego skargi odpowiadano mu, że niech zostanie prawosławnym to zaraz przyszlą mu bla-hoczynnego. Po długich śledztwach zwykle przekonywano się że donos popa pochodził z prywatnej urazy do księdza i chęci zemsty, tam zaś gdzie ksiądz łacinnicki ujął sobie dalkiem popa, tam wszystko mógł robić a rząd o tem nie wiedział. Mikołaj aby kres temu położył wydał w r. 1844 ukaz aby ostatecznie we wszystkich parafiach rozsegregowano dokładnie ludność katolicką i prawosławną i aby do katolików ci tylko zapisani być mogli, którym wydadzą miejscowi popi świadectwa, że nie ma przyczyn aby ich na prawosławnych można zapisać. Wkrótce potem wyszedł ukaz wprowadzający język moskiewski do wszelkich korespondencyi urzędowych katolickiego duchowieństwa, a w r. 1846 inny zakazujący wszelkich jubileuszowych i okolicznościowych nabożeństw bez oddzielnego pozwolenia rządu, następnie wzbroniono księżom miewać nauk i kazań, któreby wprzód

nie przeszły przez rządową cenzurę, zmieniono dalej porządek suplikacyi i innych śpiewów kościelnych wbrew przepisom Kościoła. Jednem słowem po zgnieceniu Unii każda chwila przynosi dla Kościoła rzymskiego w polskich guberniach nowe zmiany, nowe przepisy kościelne. Ze śmiercią Mikołaja gorsze nastaly czasy, bo gdy tamten sam chciał rządzić katolikami w swem państwie, to Aleksander II. więcej dla katolików nienawistny, oddał ich Kościoł i jego biskupów pod zarząd sprawników, horodniczych, assesorów i prostych zandarmów. Kto zna w Polsce pod rządem moskiewskim postępek prześladowań religijnych od lat stu, ten widzi jasno i odgadnąć może do jakich ostateczności dojść one muszą).

Pisałem dnia 3. listopada 1859 r. na Białej-Rusi.

\*) Ostateczności te w prześladowaniach religijnych, które autor niniejszej rozprawy przewidywał, już nastąpiły właśnie w roku bieżącym na Litwie, a tylko jak niegdyś gdy lud w miasteczku Horodku rzucił się na archiepiskopa Potemkina, to Katarzyna odwołała go bojąc się ogólnego w kraju wzburzenia, tak teraz po bohaterkiem wystąpieniu ks. Piotrowicza wstrzymano się na chwilę z wprowadzaniem języka moskiewskiego do Kościoła.

