

Przedpłata wynosi

w miejscu:	
rocznie	8 złr. — ct.
półrocznie	4 " — "
ćwierćrocznie	2 " — "
miesięcznie	— " 70 "
z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim:	
rocznie	9 złr. 60 ct.
półrocznie	4 " 80 "
ćwierćrocznie	2 " 40 "
miesięcznie	— " 80 "
W Prusach i Rzeszy niemieckiej:	
ćwierćrocznie	2 tal. 5 silbgr.
W Paryżu ćwierćr. 9 fr. W Rzymie ćwierćr. 10 fr.	

UNIA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcyja i Administracyja w Drukarni A. Vogla, w Zakładzie narod. im. Ossolińskich.
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 4 ct. od wiersza.
Reklamacye nieopieczętowane wolne są od opłat.
Manuskrypta się nie zwracają.
Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50.
W Krakowie księgarnia Wielogłowski i Jaworskiego.
Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu.

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“

(Pius IX do redaktorów „Unii“ d. 28 kwietnia 1870 r.)

„Unia“ wychodzi 3 razy na tydzień, to jest: we Wtorek, Czwartek i Sobotę, o godzinie 3-ej po południu.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Lwów 6. lipca.

Rezultat wyborów z posiadłości mniejszych wypadł nadszpiewanie pomyślnie. Ruskich posłów wybrano niespełna trzydziestu, z tych kilkunastu chłopów, więc balast utrudniający sejmowi ruch swobodny mniejszym będzie nawet niż w zeszłej kadencji. Partya t. z. świętojurska wyęzżała wszystkie siły, by jak najwięcej swych zwolenników wprowadzić do sejmu, do którego, podług jej twierdzenia, nie weszło w zeszłej kadencji tylu posłów ruskich ile wejść by było powinno, gdyby wybory r. 1867 nie były przeprowadzane pod egidą i wpływem hr. Gołuchowskiego. Otóż rezultat wczorajszych wyborów dowiódł dostatecznie, że wpływ tej partyi świętojurskiej na prowincyi wcale nie jest tak znacznym jak myślano. Tegoroczne wybory odbywały się bez wszelkiego współdziałania rządu, jedynie agitacyja prywatna rozwinięta była z obu stron, a i ta przy rozbiciu stronnictw z naszej strony w wielu miejscach za miast poszkodzić, pomódz tylko mogła partyi ruskiej. A przecież ta ostatnia mniej będzie mieć głosów w tegorocznym sejmie, niż w zeszłorocznym, w którym 37 posłów ruskich zasiadało.

Godną uwagi jest jeszcze ta okoliczność, że męczy stronnictwa ruskiego jak: Pawlików, Malinowski, Ławrowski, Janowski i inni przy wyborach przepadli. Miałaby to być wskazówka, iż lud ruski zaczyna rozumieć o co tym panom chodzi? Jeżeli tak było, to rzeczywiście byłby to fakt nadzwyczaj pocieszający. Ci panowie odwołują się zawsze do ludu, utrzymując, że ich popiera, dziś już tego wbrew oczywistej prawdzie czynić nie będzie można. Lud ruski jeśli ich dążenia anti-austriackie, anti-katolickie—kiedykolwiek popierał, to jedynie z nieświadomości prawdziwego sposobu myślenia tych panów, którzy przed nim w zupełnie innem przedstawiali się świetle, niż są w istocie. Że im się to udawało, winna ciemnota ludu tego, na którą oni najwięcej liczą. W mętnej wodzie łatwo ryby łowić. Otóż dążeniem naszym, którzy w oświeceniu ludu przyszłość naszą upatrujemy, powinno być przede wszystkim wywieść te nieoświecone masy z ciemnoty. Wówczas, jeśli nam oprócz tego uda się zaufanie dla siebie między nimi wzbudzić, agitacyja między masami stanie się łatwą; wówczas lud nie będzie się wahał dawać głosy swoje tym, którzy interesa jego lepiej za-

stąpić potrafią i zechcą; wówczas nie będziemy potrzebowali narzekać na balast nieużytecznych posłów w sejmie naszym. Na teraz życzeniem naszym jest, by przy najbliższych wyborach z gmin wiejskich, lud większe niż tego roku zaufanie, do inteligencji naszej objawiał. Będzie to bowiem nieomylną wskazówką, iż praca dla ludu istniała i owoce zaczęła wydawać.

JESZCZE SŁOWO

w sprawie oddania szpitalu we Lwowie, pod zarząd sióstr Miłosierdzia.

Trzeba wielkiego cynizmu i wielkiej zacieklności przeciwko wszystkiemu, co duchowną nosi suknię, aby mózgiem postawić na oddanie szpitalu pod zarząd Sióstr Miłosierdzia, jak to właśnie czynią dzienniki tutejsze.

Powtarzacie co chwila tak już oklepane potwarze, od czasów Tajemnic Paryża na zakon Jezuitów, ale czytając te napaści przypuszczać można, że ulegacie bezwiednie prądowi ogólnemu, że tak was nakarmiono temi wszystkimi wymysłami na czarnych ojców, iż nie znając zakonu ani jego dziejów, nie zgłębiwszy zwłaszcza lub przewrotnie zrozumiałszy historią własnego narodu odmawiacie tylko za pania matką pacierz. Szkalujecie niegodnie zakon Zmarłychwstańców, tu już zła wiara bezczelniejszą, boć to zakon, że tak powiemy z krwi i kości polskiej, wzrosły wśród nieszczęść narodu i z jego nieszczęściami zespolony, boć to weterani sprawy narodowej, której na polach bitew 1831 r. i wśród pielgrzymki 40to letniej wiernie bronili, bo komukolwiek nie obojętna i znana historia i literatura narodowa z ostatnich czasów, temu nie mogą być nieznane i nie mogą być obojętne imiona Kajstewiczów, Jełowickich, Semeniuk, Kalinki, Leona Zbyszewskiego, świeżo zmarłego Felińskiego, Pawlickiego i t. d.

Lecz szkalujecie ich i oskarżacie o brak miłości ojczyzny, w co wierzyć nie możecie, wy coście się nigdy nie wnieśli ani w części do takiego poświęcenia dla sprawy narodu co tamci tułacz-kapłani—lecz czynicie to z powodów politycznych, bo się różnicie z nimi w zasadach i w drogach, na jakie zepchnąć chcecie Polskę, podczas, gdy oni wysilają się, aby utrzymać ją na dawnych szlakach katolickiej Polski. Względów politycznych dziś wiele tłumaczą, wiadomo, że dawno przyjęliście już zasadę, że cel uświęca środki, a zatem do szlachetnego celu „ohydzenia przed narodem tułaczy-kapłanów steranych w usługach narodu dobre równie

szlachetne środki oszczerstwa wszelkiego rodzaju i najbezczelniejszych wymysłów, jak np. świeżo podany w gazecie *Narodowej*, jakoby księżna Jadwiga Lubomirska wyrabiała w Rosyi biskupstwa dla OO. Kajstewicza i Semeniuki, zapewne w miejsce porwanych biskupów. *Risum teneatis...*

Wszystko to ohydne, wszystko dowodzi szalonego fanatyzmu antireligijnego, ale przynajmniej jest w tem przyczyna polityczna, jest naśladowanie szkoły massońskiej, rozsypanej po całej Europie i w ten sposób walczącej.

Ale Siostry Miłosierdzia, te już politycznie nikomu nie zawadzają, przeciwko nim nigdzie, dopiero od niedawna w żydowskim Wiedniu ośmielono się podnieść obelgi i krzyki, że anioły pocieszyliście umiały uczyć nawet *librepenseur* i *ateusz* francuzki, równie jak innowierca, żołnierz przywykły do naśmiewania się z księży i zakonników równie jak muzułmanin. Siostry Miłosierdzia, których sama nazwa tak dobrze ich ducha wyraża, stały się w nowożytnym zmierzającym do swiecia, w którym coraz trudniej o miłosierdzie, najwyższym wyrazem tego miłosierdzia chrześcijańskiego, jedyną potęgą zdobywającą sobie uznanie całego wieku. Były one rzec można jedyną już pozostałą afirmacyą wieku, bo żaden głos nie śmiał się odezwać na te istoty poświęcone opiece czuwania i opatrywania chorych, rannych, cierpiących, dopiero pierwszy Wiedeń a za nim w trop drugi Lwów, z całej Europy jedynie powstał przeciwko tym istotom, których całe życie, całe jestestwo oddane na usługę bliźnich.

Nie ze stanowiska chrześcijańskiego ale czysto humanitarnego olbrzymie zasługi Sióstr Miłosierdzia przyznali wszyscy kompetentni sędziowie, najbardziej materializmem przesłaknięci, lekarze dają powszechnie świadectwo, że lazarety i szpitale będące pod zarządem sióstr miłosierdzia, nie dają się porównać z zakładami, gdzie ręka najemników opatruje chorych.

Na krzyk powstały w dziennikach tutejszych przeciwko oddaniu szpitala miejskiego we Lwowie pod zarząd Sióstr Miłosierdzia w ten sposób odpowiada *Przegląd lekarski* wychodzący w Krakowie. Pismo to specjalne nieposzlakowane o dążności klerykalne, przeciwnie często razi antireligijną i materialistyczną dążnością.

W szpitalu powszechnym Lwowskim—pisze *Przegląd lekarski*—jakośmy donieśli mają Siostry Miłosierdzia objąć usługi i nadzór chorych. *Gazeta Narodowa* w Nrze 142 żywo występuje przeciwko uchwale Wydziału krajowego, który zatwierdził ugodę zawartą z Siostrami Miłosierdzia, nie upatruje bowiem w tej zmianie żadnej korzyści dla zakładu, przewiduje zaś z tego powodu znaczne obciążenie budżetu szpitalnego, tudzież różne niedogodności wynikające ze szczególnego upodobania zakonnic do pewnych osób, z własnowolnego ich postępowania, dręczenia cho-

AKTA

odnoszące się do Kościołów wschodnich

pod względem ich stosunków ze Stolicą Apostolską

przez Adolfa d'Avril

przełożył

Berlicz Sas.

IV.

Akta Unii.

(Ciąg dalszy.)

W akcie wiary, który ci delegaci publicznie odczytali, było między innemi i to, co następuje:

„Wierzę, przyjmuję i wyznaję wszystko to cokolwiek święty Sobór powszechny florentyński postanowił i ogłosił w przedmiocie unii Kościoła zachodniego ze wschodnim; mianowicie, że w chlebie psennym, tak nie kwaszonym, jako i kwaszonym, ciału Chrystusowe jest rzeczywiście poświęconem i że kapłani powinni konsekrować ciało Pana naszego tak w jednym jako i w drugim chlebie, każdy, według zwyczaju swego Kościoła zachodniego lub wschodniego.“

W brewie swoim d. 7. lutego 1595 r. do arcybiskupów i biskupów rusińskich Klemens VIII. powiada:

„Dozwalamy wam zachowywać wasze obrzędy i ceremonie, w niczem nie nadwyrażające całości ani katolickiej wiary, ani też wzajemnej naszej zgody, stosownie do uchwały florentyńskiego Soboru.“

Bulla *Magnus Dominus* ogłaszająca dopełnienie unii, zawiera następujące zastrzeżenie:

„Dla wyraźniejszego udowodnienia miłości naszej względnie Rusinów; powodowani apostolską naszą dla nich życzliwością, dozwalamy biskupom i kapłanom rusińskim używać wszystkich świętych obrzędów i ceremonii, we zwyczaj u nich będących, i świętych Ojców greckich instytucjami uprawnionych; przy odprawianiu nabożeństwa, przy obchodzie ofiary mszy świętej, przy administrowaniu Sakramentów i przy dopełnieniu rozmaitych, świętych funkcji kościelnych, byle takowe nie zawierały w sobie nic przeciwnego prawdzie; doktrynie, katolickiej wiary, i nie odrzucały społeczności z kościołem rzymskim“¹⁾.

Będziemy teraz mówić o Bulgarach.

W 1203 r. drugie państwo Bułgarskie wracało do unii. Okoliczność ta pobudziła Papieża Innocentego III. napisać do biskupa Ternowskiego następny list, którym położył ośnowę bułgarskiej hierarchii, zależnej li tylko od Rzymu²⁾.

¹⁾ Bullarium S. C. de Propaganda Fide t. I. z. 22. Rzym 1839 — i w przekładzie niemieckim dzieło O. Gagaryna: „La Russie sera-t-elle catholique?“ ogłoszonym w Münster w 1757 r.

²⁾ La Bulgarie chrétienne, p. 43, Paris 1861, Challamel.

„Ustanawiamy was prymasem królestwa Bułgarii i Wałachyi, i mocą niniejszego przywileju udzielamy kościołowi Ternowskiemu władzę prymacyalną. Postanawiamy, że wy i następcy wasi, którzyby odziedziczyli po was, ducha uległości Stolicy Apostolskiej, będziecie mieli, jako obłeczeni prymacyalną godnością, pierwszeństwo nad innymi metropolitami Bułgarii i Wałachyi, i metropolici rzeczeni okazywać będą wam i następcom waszym, według form kanonicznych cześć należną prymasowi. Chcemy, żebyście wiedzieli, że u nas wyrazi prymas i patriarcha są prawie jednoznaczne, albowiem władza prymasów i patriarchów jest tą samą, chociaż się inaczej nazywają. Niniejszym przywilejem naszym udzielamy wam i następcom waszym prawo namaszczać, błogosławić i koronować królów Bułgarii i Wołochyi. Po zgonie waszym nikt nie będzie mógł zasiąść przez podejście lub uzurpacyą na stolicy prymacyalnej Ternowskiej — a ten tylko na niej zasiądzie, kto będzie kanonicznie i według sankcyonowanego zwyczaju obranym. Chcemy, żeby ten coby został obranym przez metropolitę, i głosujących jacyby uczestniczyli w obiorze, był uroczysto wyswięconym na biskupa. Po swoim wyswięceniu, on ma wysłać delegatów do Stolicy Apostolskiej, po *palium*, godło zupełności biskupiej władzy. Po otrzymaniu onego, złoży przysięgę nam albo następcom naszym i kościołowi rzymskiemu. Lecz, jeżeliby którykolwiek z metropolitów podległych waszej prymacyalnej władzy, zmarł, wy wtedy po-

rych rekolekcjami i t. d., wreszcie powołuje się na doświadczenia innych krajów, wypadające na niekorzyść Siostr Miłosierdzia. Kwestyi kosztów nie możemy tu rozstrzygać, nie mając po temu potrzebnych podstaw liczbowych. Co się tyczy posługi chorych, dość powszechne, a podług mnie słuszne zdanie, że takowa pełniona przez Siostry Miłosierdzia ma wielkie zalety przed usługą zwykłych najemnie, przynajmniej w naszym kraju, gdzie za taką opłatę (12 złr. miesięcznie) można mieć tylko posługę z klasy niższej, nieoświeconej, a zatem posługa i dozór Siostr Miłosierdzia daje zazwyczaj rękojmię większej pieczołowitości, tudzież delikatniejszego i umiejętniejszego obejścia się z chorymi. Ażeby jednak z Siostr Miłosierdzia dla szpitalu większy był pożytek potrzebne są następujące warunki: 1) Ażeby zakonnicie osobiście wykonywały wszelką posługę przy chorych, nieposzcządzając się na posługaczki niższego rodu; 2) ażeby pod względem posługi chorych, ich diety fizycznej i moralnej i t. d. Siostry Miłosierdzia zależni byli tylko od lekarza szpitalnego, i 3) aby obowiązane były odbywać także nocne dyżury na salach szpitalnych. Ten ostatni warunek jest nader ważny, w znanych mi bowiem szpitalach naszych, gdzie są Siostry Mił., od godziny 6 wieczorem do 6 zrana zakonnic są w swych celach, a chorzy pozostają tylko na łasce posługaczy i posługaczek niższego rzędu. Inaczej rzecz się ma we Francji, tam bowiem zakonnic czuwają po nocach na salach szpitalnych, lub w pokojach do tychże przytykających. Jeżeli więc trzy powyższe warunki będą spełnione, spodziewać się należy, że szpital lwowski, w którym posługa i nadzór chorych dotychczas miały być bardzo wadliwe, dobrze wyjdzie na tej zmianie.

Co się tyczy doświadczenia innych krajów, to zarzuty, z którymi występowano przed niedawnym czasem przeciwko Siostr Mił. w Wiedniu i w innych miastach niemieckich sięgały o ile mi wiadomo, do całego zarządu szpitalem, we Lwowie zaś podobno nie idzie o to, ażeby im powierzyć całą administrację szpitalną, ale tylko posługę i dozór chorych, którego obowiązki spełniają gorliwie i z zadowoleniem zarządów szpitalnych we Francji, w Królestwie Polskim i t. d. St. J.

Zdanie powyższe kompetentnego sędziego w tej mierze a samem już tonem nieco zbyt oszczędny w skonstatowaniu zasług i zalet Siostr Mił. w pielegnowaniu chorych winno być dostateczną odprawą dla tych, którzy to niby ze względów sanitarnych i humanitarnych powstają przeciwko powołaniu Siostr Mił. do szpitala lwowskiego. Wiemy co się w tym szpitalu działo i jaką chorzy mieli opiekę; wiemy, że dla najuboższych i ciężko chorych szpital jest gorszym od wyroku śmierci, woła bowiem umierać niż dostawać się pod pastwienie sług i najemnie szpitalnych. Lecz mniej szła, niech pastwi się najemnik nad chorym, byle Siostra Mił. nie powiedziała czasem umierającemu słowa pociechy religijnej lub nie przypomniła potrzeby pojednania się z Bogiem. Czyliżby stowarzyszenie soliterów belgijskich, mających za cel niedopuszczać do umierających księdza, miało już swoich adherentów w redakcyach dzienników tutejszych? Jeden z głównych zarzutów podniesionych przez tutejsze dzienniki przeciwko oddaniu Siostr Mił. nadzoru chorych w szpitalu, jest to, że są wygnane przez rząd rosyjski. Jakże to zgoda pp. Milutynów, i Lamów.

Korespondencye „Unii.”

Warszawa dnia 2. lipca 1870.

(—nie). Stolica polska przywdziała strój święteczny; jaśnieje tysiącem światła. brzmi okrzykami ludu. Jego cesarska mość samodzielną wszech Rosyi raczył nawiedzić Warszawę w powrocie z Ems, gdzie się kąpał, pił wodę — i pocałował Bismarka. Pomimo tych wszystkich remediów, które zresztą zwykły służyć zdrowiu, Jego cesarska mość nie raczy wyglądać zdrowo. Na jego twarzy bladej i obrzękłej zostały ślady pijaństwa i rozpusty; a może też i robak jaki ośmiela się toczyć skrycie zdrowie wysokiej malarodory. Wprawdzie wyrzekł Aleksander II. niedawno, iż nigdy nie myśli o tem co się w koło niego dzieje, jednak znana jest dążność ludzi słabego charakteru — wmawiania w siebie spokojności, której nie mają. Takie jak Aleksander II. ruiny moralne nie śmia spojrzeć oko w oko

prerażającej rzeczywistości swego stanu; więc muszą się ludzi optymistycznymi iluzjami, aby się zupełnie nie zniechęcić do życia.

Nie zajmowałbym was uwagami nad osobistością, które sama przez się dla tu jest najzupełniej obojętną, nie pisałbym o przejeździe cara przez Warszawę, bo to się dość często powtarza; i do tego nikt tutaj najmniejszej nie przywiązuje wagi. Inna okoliczność spowodowała mnie do napisania tego listu. mianowicie ta, że cesarz austriacki wysłał arcyksięcia Albrechta na powitanie cara do Warszawy. Jakkolwiek powitanie obcego monarchy przez wysłannika sąsiedniego dworu jest zwykle prostą grzecznością dyplomatyczną, to w tym wypadku jest ona zdaje się czemś więcej. a to z tego powodu, iż cesarz Aleksander w przejeździe przez Europę ani razu nie dotknął nawet austriackich granic, a powtóre że na powitanie jego wysłano członka cesarskiego domu. Zjazd w Ems przekonał jak wiadomo nawet największych optymistów, iż rządy pruski i moskiewski jak zawsze tak i teraz w najlepszej, rzekłbym, rozczulająco kordyalnej ze sobą żyją komitywie. Wzajemne serdeczności objawiane sobie przez obu władców północy przy każdej sposobności, wywołały, bo wywołać musiały w całej Europie wielką sensację, która tem większą musiała być w Wiedniu, ile że Austria w pierwszej linii zagrożoną jest sojuszem Berlina z Petersburgiem. Jaką misją ma przybyły tutaj arcyks. Albrecht, pozostanie zdaje się tajemnicą, to pewna, że Austria chciała tym sposobem złagodzić nieco nieprzyjazne jej usposobienie, którego dowodów obaj monarchowie — przyjaciele dla niej nie szczędzą. Ze treści posłuchanych rozmów dwóch obecnie u nas bawiących dostojników będzie w znacznej części Galicya, o tem nikt nie wątpi. Wy tam na miejscu najlepiej osądzić będziecie mogli, o ile na konferencyach tych rządowi moskiewskiemu poczyniono ustępstwa.

Wracając do zewnętrznej strony opisywanego faktu, donoszę wam, że przyjęcie dla arcyks. Albrechta urządzono tutaj wspaniale. Na granicy przyjmował arcyksięcia generał adjutant br. Knorring; na dworcu kolei wiedeńskiej tu u nas — oczekiwał gościa sam car w austriackim mundurze ułanckim, za przybyciem Albrechta kapela wojskowa odegrała hymn austriacki. Car powitawszy gościa odprowadził go do przygotowanego dlań mieszkania w pałacu Łazienkowski i obdarzył go w obecności oficerów austriackich wielkim krzyżem wojskowego orderu św. Jerzego. O godzinie 1 z południa była wielka parada wojskowa, na którą wystąpiło 45.000 żołnierzy. Cesarz przedstawił arcyks. przy defiladzie swój pułk przyboczny ułanów, arcyksiążę zaś przeprowadził przed cesarzem litewski pułk ułanów, którego jest szefem.

Podług doniesień z Kijowa, zatwierdził rząd plan nowych fortyfikacji tego miasta; linia ich ma się zacząć od cerkwi św. Andrzeja, okala wzgórze kijowskie a kończy się za zwierzyńcem u tak zwanej Łysej góry. Moskwa się wzmacnia powoli ale ciągle. Dopóki nie uczuje się silną dostatecznie — spokój ma Europa z jej strony zapewniony — ale potem!

Doroczny jarmark na wełnę ukończył się. Przywieziono 26,676 pudów — blisko o 11 tysięcy mniej niż w zeszłym roku. Dowód pomyślnych skutków zabiegów moskiewskich. Znaczniejsze transporty wełny zakupili kupey z Opatówka, Kalisza, Białostoka, Petersburga i Wrocławia.

Paryż 30. czerwca.

Patrząc na zółtą powolność z jaką działają wszystkie a tak mnogie, różnych gatunków i rodzajów komisye, nie można wątpić, iż większa część spraw przedstawionych Izbie zalegnie bez rozwiązania aż do następnej sesji prawo-

dawczej. W tutejszych sferach rządowych utrzymuje się dotąd mniemanie, iż dyskusya nad budżetem zacznie się d. 4. lipca. Po zamknięciu debaty nad prawem finansowem Izba natychmiast zażąda wypoczynku, czemu, jak sądzą, rząd wcale przeciwnym nie będzie.

Dyskusye nad budżetem dadzą niezawodnie powód do rozmaitych interpelacyj dotyczących wewnętrznego urządzenia i zewnętrznej polityki i można śmiało się spodziewać gwałtownych wybuchów kiedy pod rozpatrzenie przyjdą rachunki miasta Paryża, nowa pożyczka, budżet wojny a naderwzysztoko publikacja dyplomatycznych dokumentów wyjaśniających istotny stan stosunków Francji z obcemi mocarstwami. Mówią już nawet o znakomitej mowie jaką przygotował książe de Grammont pragnący wykazać w obec rezydentów kraju rzeczywistą postawę jaką przybrać odtąd zamierza gabinet tuilleryjski względem wielkich mocarstw kontynentalnych. Polityka neutralności na wzór tej jakiej się trzymał niedługo lord Palmerston jest podobno ideałem nowego naczelnika francuskiego *foreign-office*.

W ministerstwie spraw zagranicznych oczekują z pewnym niepokojem bliskiego przybycia do Paryża generała Fleury ambasadora w Petersburgu. Powodem tego niepokoju jest widzenie się króla Wilhelma pruskiego z carem Aleksandrem w Ems. Pewnem już jest wszakże, iż stanowisko generała na dworze rosyjskim nie ma już tego znaczenia i nie wywiera tego wpływu jak w pierwszych miesiącach jego przybycia nad brzegi Newy.

D. 27. czerwca młody Alfons XII znany bardziej pod nazwiskiem ks. Asturyi przeżywał na walnej radzie i dawał pierwszą uroczystą recepcyę. W przedpokojach i salach oczekiwania snut się tłum szlachty z hiszpańskiej kolonii Izabelli i mnóstwo dworaków rozmaitych narodowości spieszących złożyć hołd poddaństwa u stóp niemowlęci-monarchy. — Alfons XII ubrany w szaty od wielkich uroczystości stał oparty ręką na stole zastawionym do jego wzrostu mając za sobą całą świtę dworzan i szambelanów także świetnie przybranych. — Książę d' Albacete, który zajmował się urządzeniem tej całej ceremonii quasi królewskiej uwiłaj się wśród tego tłumy, by nikogo nie pominąć kłoby tylko spieszył z hołdem do stóp księcia Asturyi.

Po południu przybył szambelan cesarski z St. Cloud i doręczył ex-królowej własnoręczne pismo Napoleona III. Pomiedzy członkami Ciała dyplomatycznego znajdował się także nuncyusz apostolski Mgr. Chigi, który w imieniu Piusa IX serdecznie uściłask młodego monarchę.

Około 15. lipca cesarz Napoleon wyjeżdża na kąpiele do Contrexeville, które mają być bardzo skuteczne na cierpienia reumatyczne obecnie jeszcze powiększone z powodu niestającej pogody.

Zaprzeczają ogólnie pogłosce jakoby p. Chevandier de Valdrôme miał się podawać do dymisji. Wiadomo, bowiem, że chociaż w wielu punktach mniejszej wagi różni się on w zdaniu ze swemi towarzyszami, jest wszakże z nimi co do pojęć w najlepszej harmonii.

Wiadomości polityczne.

Rzym. Podajemy dzisiaj cały tekst mowy, którą Papież w rocznicę swego na tron wstąpienia odpowiedział na powinszowanie kardynalskiego kolegium. Ojciec św. przemówił w następujące słowa:

Dziękuję św. kolegium za usposobienie, jakie mi waszemi usty wyraża. Oby życzenia wasze ziszczyły się w taki sposób, jaki uzna za dobre boska Opatrzność. Prawda, że od początku pontyfikatu ten był nawiedzony dwojaką burzą. Żądano od niego politycznej emancypacji. Żądano jej gwałtownie, kłamliwym uwielbieniem i zapalem. *Qui beatum te dicunt, ipsi te seducunt*. Przyszła potem kolej na emancypa-

twierdzenie wybór jego następcy, i udzielenie jemu biskupiego święcenia. Z delegatami kościoła, którym administrował, wyszłecie także i waszych do Stolicy Apostolskiej po *pallium*, które poszłem wam z przyjemnością przez tychże delegatów. Otrzymacie go, pod naszą pieczęcią i złożycie uroczyste, według form przyjętych, na nowo obranego metropolite. Jeżelibyśmy uznali właściwem, żeby jaki legat lub nuncyusz asystował przy ceremonii, dopełnienie tego *ex aequo*, spólnie z nim. Upoważniamy was także urządzić corocznie dla użytku kościoła Bułgary i Walachyi w dniu wieczery Pańskiej, krzyżmo (*chrems*), tudzież olej święty na katechumenów i chorych etc. Nadto, udzielamy Twemu Braterstwu przywileje, kazać nieść przed sobą, w przestrzeni całej Bułgary i Walachyi krzyż, oraz chorągiew, z wyborem męki Pana naszego“).

Dnia 24 grudnia 1860 r. Bułgarowie pisali do monsiniora Antoniego Hassun, gotując się powrócić do unii: „Kościoł rzymski okazywał zawsze ojcowską troskliwość dla wschodnich chrześcian i czuwał gorliwie nad zachowaniem ich religijnych ceremonii, zwyczajów, oraz innych instytucyj istniejących od niepamiętnych czasów i przechowywanych aż do obecnej pory. Na mocy tego, pewni jesteśmy, że

dopełniając unii naszej ze świętym kościołem rzymskim zgodnie z ustawami Soboru powszechnego florentyńskiego, nie narazimy ani naszej liturgii, ani obrzędów, ani ceremonii i zwyczajów naszych religijnych, od świętych Ojców ustanowionych i święcie dochowanych, na żadną odmianę; lecz że owszem one będą uszanowane, a także i nasza krajowa hierarchia, i że tylko nasze duchowieństwo będzie administrować. Tym sposobem wszyscy nasi krajowcy byłiby zaspokojeni na konto złych poduszczan, którymi usiłują odwieść od unii.“

Monsinior Antoni Hassun odpisał: „Ta unia będąc nieczem innem jak powrotem do pierwotnego kościoła (od którego otrzymaliście początkową waszą hierarchię) wasza liturgia, wasze obrzędy, ceremonie i zwyczaje religijne, ustanowione przez Ojców świętych i święcie po nim przestrzegane, nie tylko nie będą naruszone, lecz będą uszanowane i otrzymają nowe poświęcenie, stosownie do uroczystej odezwy Ojca świętego, obecnie żyjącego, w encyklice 6 stycznia 1848 r. do wschodnich chrześcian.“

„Spieszmy także zapewnić was, że zgodnie z treścią tejże encykliki, wasze duchowieństwo ze swoją narodową hierarchią, będzie uszanowane, w swoich godnościach i urzędach potwierdzone, a więc duchowieństwo i hierarchia, które będą rządzić wami, będą waszem duchowieństwem bułgarskiem i waszą hierarchią, pod tarczą supremacji Papieżów, którzy tak młowali kościół wasz i wasz naród świę-

tny i kwitnący w starożytnych czasach z mową jego i obrzędami.

„Kochani synowie pana naszego Jezusa Chrystusa, bądźcie zatem zupełnie spokojni na to konto; nie dawajcie najmniejszej wiarly poduszczanom tych, co jak pisze Paweł św. do Filipian: sprzyjają więcej własnemu interesowi, niż Jezusa Chrystusa.“

Na list Bułgarów do Papieża, pod datą 30 grudnia 1860 r. z prośbą o zachowanie ich obrzędów i religijnych zwyczajów, Pius IX dał następną odpowiedź:

„Ci sami synowie ukochani Bułgarowie-unici, oświadczyli nam w powyższym liście swoim, korne żądanie względnie zachowania ich obrzędów, świętych i prawnych; ceremonii, liturgi, oraz ich hierarchii. Chcemy więc, żebyście im potwierdzili w naszym imieniu, to co im już odpisał prze-wielebny brat Antoni, arcybiskup-prymas ormiański; mianowicie, że im dotrzymamy najchętniej wszystko to cośmy wyrazili i ogłosili jasno w naszym liście apostolskim do wschodnich chrześcian d. 6 stycznia 1848 r.“

Nienaruszonosc hierarchii, liturgii i zwyczajów wschodnich kościołów, jest zatem, niejako zapisana na przywilejach udzielonych wyznaniom połączonym z rzymskim kościołem. (C. d. n.)

*) Text tego aktu znajduje się w księdze VII. listów Innocentego III, i u Assemani, *Kalendaria Ecclesiae universae* t. V. K. 140.

ęcią religijną, i wiadomo każdemu, jak bezwstydne i okrutne były środki: do jakich wystryków to szaleństwo dawało się porywać. Tymczasem nie skończyły się zły i błędy. Mamy takich, którzy syją kadzidło bogini Rozumu, którzy nie chcą aby rozum poddał się wierze i ażeby nauka była regulowana objawieniem, lami może nie odbiegają tak daleko, żyją bowiem pod tyranią ludzi niektórych albo cześć to, co zwa opinia publiczną, nawet kiedy ona sprzeciwia się temu, co słuszne, sprawiedliwe i święte.

Pierwszą oto przyczyną takich błędów jest niewiedza. A przy tej sposobności opowiem wam dwie anegdoty. Będę krótkim w słowach, ażeby nie być podobnym do niektórych mówców. Zdarzyło mi się, temu nie dawno, że przyjmowałem dwie osoby odznaczające się stanowiskiem społecznym w krajach, do których należały. Jedna z nich po pierwszych słowach rzekła mi, że jest wiary katolickiej, że dotąd wierzyła w piekło, ale nie w ono piekło jakie my sobie wyobrażamy, jedno w stan wiecznych i głębokich nudy. Druga osoba mówiła ze mną o rozmaitych sprawach kościelnych i religijnych, i niebawem udzieliła mi spostrzeżenia, jakie zrobiła. Religia Rzymu bowiem i część Włoch jest różna od religii reszty świata. Co tłumaczył w ten sposób: Nasza religia jest św. Piotra, zaś reszta katolików św. Pawła. Słuchałem go. Wykładał, że zasady bez wątpienia liberalniejsze były uczone przez św. Pawła, jak n. p. w onem widzeniu płótna pełnego zwierząt czystych i nieczystych. Byłem rad że mogłem onemu uczonemu powiedzieć, iż widzenie o którym mówił, było natchnione św. Piotrowi, nie św. Pawłowi. Zresztą nie zaniedbałem powiedzieć mu, że ci dwaj wielcy święci w Rzymie i na świecie spólnie działali. Dodałem, że św. Paweł, obywatel rzymski, złożył nam dowody miłości pisując do nas listy, każąc nam ewangelizować i tu znosząc chwalebne męczeństwo, którego wspomnienie i pomniki zachowaliśmy.

Powiedziałem więc, że siła błędów czasu naszego po większej części powstaje z niewiedomości. Ale komuż przystoi rozpraszać tę niewiedomość? Czyż to rzecz rozsiewać te ciemności, które także szczytów sięgają? Czyż jeśli nie nasza i wasza? *Super muros tuos posui custodes, tota die et tota nocte non tacebunt.* Nasza rzecz, błędy oddalać, istniejące nawet w duszach dobrych, które przecież nie znają doniosłości zasad niektórych i niebezpieczeństwa niektórych doktryn.

Wy jesteście strażami ustawionymi przez Boga, aby czuwać nad ludu zbawieniem. Ale pośród tych straży, mówię z boleścią, są tacy, którzy obowiązków wielkości zapominają do tyła, że porzucają hasło, którem od kościoła są zaszczytzeni, aby przyjąć hasło wieku i żyć jak wiek. Inni układają się z światem złote słowa św. Leona powtarzając z pamięci: *Pacem cum mundo non nisi amatores mundi habere possunt*; i niechający już wiedzieć, że świat jest wrogiem Jezusa Chrystusa, co św. Jana natchnęło słowy strasznymi: *Mundus non cognovit.* Azaliż to świat ich wynosił do ich wspaniałej godności? Azaliż to od niego otrzymali myśli i dary mądrości, inteligencji, rady, władzy, wiadomości i pobożności? Trzecia klasa straży składa się z pasterzy wiernych i gorliwych, którzy całe życie zużywają w pełnieniu dostojnego urzędu.

Na wszystkich wzywam błogosławieństwa nieba. Dla pierwszych błagam Boga o światło. Niechaj brzask im odkryje nieszczęście ich położenia. Dla drugich wzywam ducha niezłomnego postanowienia i siły, aby ciągnęli ich chwiejność ustąpiła i aby od niektórych mało pewnych zasad i próżnych względów się odczepili. Co się tyczy trzecich, tworzących wielką masę, jedynej łaski dla nich żądam, a tą wytrwałość. Niechaj ci co szli dotąd drogą cnoty i pełnili wiernie obowiązki, jeszcze mężniej nadal postępują: *ut gigantes currant vias suas*, aby w onej piękności chwały jaśnieli, w której znów ich oglądać mam nadzieję.

Wytrwajmyż wszyscy na tej drodze jednogłośnej zgody. Tak jest! Pan po nas żąda, abyśmy jednogłośnie żądali i chcieli zbawienia kościoła i społeczeństwa. Zaczem w życzeniu tem oraz nadziei bierzcie błogosławieństwo, które na was wzywam. *Benedictio Dei etc.*

Rzym. Dochodzą wiadomości, iż Papież zachorował. Kardynał Guidi postawił wniosek [pośredniczący tej treści: 1) Jak tylko Papież orzeka w sprawach wiary albo moralności, wówczas jest nieomylny *in actu et non in habitu*; 2) zgoda biskupów jest koniecznym warunkiem nieomylności *in actu*.

Wiedeń. W prowincjach niemieckich wybory do sejmiku już prawie skończone, tylko rezultaty z większych posiadłości w Tyrolu, Salzburgu i Vorarlbergu jeszcze nie wiadome.

Proces robotników o zdradę stanu już się rozpoczął; gmach sądowy otacza straż bezpieczeństwa, nie pozwalając zbliżyć się robotnikom, którzy w znacznej liczbie schronili się do sąsiednich piwiarni. Przywódca robotników nazwiskiem Oberwinder, był już przesłuchiwany. Drzwi sali w której odbywa się indagacja muszą być zamknięte z powodu ciągłych obelżywych wyrażań dotyczących cesarza i członków panującej rodziny. Dziennikarze otrzymali od przewodniczącego wezwanie, by w sprawozdaniach nie powtarzali tych wyrażań.

Paryż. Według doniesień *Gaulois* jeszcze w tym tygodniu postawioną będzie interpelacja dotycząca zachowania rządu w obec niewykonania traktatu paryskiego. Spółredaktor dziennika *La Parlement* wystąpił z redakcyi i zapowiedział broszurę przeciw Ollivierowi, do której myśli podał jak się domyślają, p. Rouher.

Madryt. Kandydatura ks. Hohenzollerna nie może podobać się Francji, to też dzienniki paryskie a między innymi *Constitutionnel*, uważa tę elekcję za bardzo groźną nie tylko dla tego, iż stanie się powodem niepokoju w Europie, ale że niezawodnie wywoła wojnę domową w Hiszpanii.

Londyn. Ministerium spraw zagranicznych obejmuje lord Granville; ministerium kolonii, lord Wedchouse Earl Kimberley, wielki kanclerstwo (po Kimberleyu) lord Halifax, Forster zostaje nadal wiceprezesa rady wychowania chociaż krzesło w gabinecie otrzymał.

Korespondent z Londynu do *Journal Officiel* podaje następne szczegóły o zmarłym lordzie Clarendonie.

Anglia utraciła jednego z najznakomitszych swoich mężów stanu, którego całe życie poświęcone było na posługi kraju i korony.

Potomek wielkiej normandzkiej rodziny Sir Georges Villers, otrzymał w spuściznie po jednym z wujów swoich tytuł historyczny hrabiego de Clarendon. — Obrawszy bardzo młodo karierę dyplomatyczną, spełniał najwyższe urzędy — będąc z kolei ministrem pełnomocnym w Madrycie, członkiem osobnej rady, kanclerzem księstwa Lancastre, lordem prywatnej pieczęci, prezydentem biura handlu, wice królem Irlandii, pełnomocnikiem na kongresie paryskim i trzykroć ministrem spraw zagranicznych. — Wszystkie trzy administracje, które kolejno stały u steru potrojnego królestwa mianowicie, administracje: lorda Aberdeena, lorda Palmerstona i p. Gladstone poczytywały sobie za zaszczyt mieć w łonie swoim lorda Clarendona, któremu tylko skromność zbyt nie pozwoliła skorzystać z propozycji jakie czynił mu zmarły hr. Derby. Obecny minister traci w nim doświadczonego przyjaciela i główną podporę swojej polityki.

Tytuł hr. Clarendona przechodzi na jego najstarszego syna lorda Hyde, który chociaż zaledwie lat 24 liczący bierze czynny udział w polityce. Powołany do wyższej Izby młody lord potrafi pewno stać się godnym swych znakomitych przodków.

Ruch wyborczy w mieście Lwowie.

Niezręcznie postąpili sobie mamelucy tutejsi wykreślając z listy kandydatów p. Smolkę. Już i tak sojusz z żydami mocno ich w oczach chrześcijańskich wyborców kompromituje, którzy instyktownie odgadują w żydach utajonych przyjaciół centralistów i germanizacji, jak zresztą sami żydzi podejrzewania takie zachowaniem swem zdają się usprawiedliwiać. Ołóż sojusz ten skierował przeciw mamelukom i ich widomej głowie głosy mniej inteligentnych, niemniej jednak patryotycznych i szczerze katolickich przedmieszczań, wypuszczenie popularnego Smolki, mameluków w opinii tej klasy wyborców zupełnie dobiło. Przyszycali się oni słysząc ciągle od dawnych już lat imię Smolki, ilekroć chodziło o patryotyczne jakie usiłowanie: dla tego nie dopuścić upadku Smolki uważają oni niejako za swój obowiązek patryotyczny. Zresztą zwolennicy prezesa „Tow. dem.“ nie próżnują, wszystkimi sposobami, jakie mają pod ręką agitują przeciw Ziemiańskowskiemu a za Smolkę. Na zgromadzeniach wyborców po przedmieściach mieliśmy sposobność słyszeć demokratycznych mówców, i przyznać się musimy, że jak z jednej strony zazdrościmy p. Smolce tak gorących obrońców, tak z drugiej strony sumienie nasze nakazywałoby nam często pogardzać środkami, jakich ci obrońcy używają. Roznamietanie przeciw Ziemiańskowskiemu spotęgowali na przedmieściach do tego stopnia, że kandydatowi temu nie radzilibyśmy pokazywać się tam bez silnej eskorty.

Mamelucy ze swej strony także nie zasypiają gruszek w popiele. We wtorek zwołali wyborców żydowskich do bóżnicy na krakowskim, gdzie rabin w fanatycznej przemowie polecił swym współwyznawcom kandydaturę p. Ziemiańskowskiego. To samo uczynił kandydat dr. Frenkl, którego także i demokraci popierają. Stąd wielkie między tymi ostatnimi na dr. Frenkla oburzenie. Chciano nawet wykreślić imię jego z listy kandydatów, ale na wniosek p. Smolki zamieszano tego, aby się odwdzięczyć żydom za ich postępowanie po chrześcijańsku, t. j. uczciwością i szlachetnością. Żydzi tedy jak jeden mąż głosować będą za p. Ziemiańskowskim, więc z tej strony są mamelucy zupełnie bezpieczni. Nie tak ma się rzecz z urzędnikami. Jakkolwiek wielką część między nimi, mianowicie urzędnicy wyżsi głosować będą za p. Z., to z drugiej strony urzędnicy niżsi skłaniają się więcej ku kandydatom komitetu miejskiego. Dla tego komitet mamelucki, mający swą siedzibę w hotelu George'a, zwołał ich wczoraj na naradę, gdzie wyżsi urzędnicy na swych podwładnych chcieli niejako wywrzeć presję. Jak nam opowiadają, skutek tego zebrania nie był dla widoków mameluckich nazbyt pomyślny.

Wczoraj byliśmy świadkami nowego rodzaju agitacji wyborczej. Jakies indywiduum najęte przez stronnictwo Zie-

miałkowskiego, przejeżdżało konno przez najludniejsze ulice miasta naszego; gawiedź uliczna towarzyszyła gwarnie niezwycajnemu widowisku. Indywiduum owe było bowiem całe oblepione plakatami olbrzymiej wielkości, na których wielkimi czcionkami wydrukowane były nazwiska kandydatów mameluckich.

Dzisiaj prawdopodobnie pojawią się jeszcze oryginalniejsze sposoby działania na przekonanie wyborców, bo oba walczące ze sobą stronnictwa starają się przesadzić wzajemnie w wyszukiwaniu coraz to nowych spektakli. Olbrzymie chorągwie o barwach narodowych z nazwiskami kandydatów powiewają już od wczoraj na różnych punktach miasta. W ogóle agitacja wyborcza przybrała tego roku nie bywałe dotąd rozmiary; pod tym względem nie ustępujemy już nawet Anglikom, bośmy się tylko, by agitatorów naszych nie zebrała chętka nie ustąpić Węgrom, którzy jak wiadomo, przy sposobności wyborów nie samem tylko słowem walczą.

W przewidywaniu tej przy niestęchanem rozdrażnieniu dość możliwej ewentualności, uformował pan burmistrz lutejszy obywatelską straż bezpieczeństwa, która czuwać będzie by przy akcji wyborczej nie dopuścić do ekscesów i bójek. Straż ta złożona z mężów powszechnie znanych, znajdzie niezawodnie jak najszerze poparcie u publiczności, bez którego jej działalność nie mogłaby stać się dosyć skuteczną.

Lwów. Kornel Krzecunowicz obrany 90 głosami na 163.

Gródek. Dr. Pfeiffer wybrany 49 głosami.

Trembowla 5. maja. Wybór posła z gmin. Głosujących 103. Hr. Włodzimierz Baworowski otrzymał 57 głosów, ks. Porfyr Mandyczewski 38.

Sokal 5. maja. Głosujących 185. Posłem obrany ksiądz Józef Jajus z Steniatyna 98 głosami przeciw Stanisławowi Polanowskiemu, który otrzymał 55 głosów.

Brzeżany 5 lipca. Posłem obrany Alfred hr. Potocki 120 głosami przeciw 13, które otrzymał ksiądz kanonik Malinowski.

Śniatyn 5 lipca. Głosujących 112. Ksiądz Ozarkiewicz 67, adwokat Urbański 33, Kajetan Zadurów 11, ks. Bilinkiewicz 1.

Żółkiew 5 lipca. Jakub Pelech, proboszcz z Macoszyna otrzymał 106, Leon Krajewski, starosta pow. 32, a Andruch Strasiński, wójt, 10.

Stryj 5 lipca. Ksiądz kanonik r. g. Kuleżycki przeszedł; Romaszkan, Ławrowski upadli; szczegóły później. W Dolinie wybrany Hoppen, marszałek powiatowy.

Kołomyja. Głosujących 157. Ks. Lewicki z Kornicza 85 głosów. Bogdanowicz z Dzurkowa 68, cesarz 1, starosta 1.

Rzeszów. Rzeszów-Głogów 117 głosujących. 66 Jan Wiśniewski, włościanin, dawniejszy poseł.

Tyczyn-Strzyżów. 103 głosujących. Stanisław Szurlej włościanin, 62 głosami wybrany.

Przemysł. Kanonik Szaszkiewicz wybrany 56 głosami, po nim cesarz 47, Adam Sapieha 9, Leon Sapieha, Witoszyński po 6 głosów. (Jeżeli daty prawdziwe, to ks. Szaszkiewicz nie ma absolutnej większości; przyp. red.)

Jaśło. Michalski Antoni, włościanin, wybrany w Jaśle posłem. Od ks. Buchwalda miał 25 głosów więcej.

Tarnopol 5 lipca. Ks. Fortuna wybrany 87 głosami, Missberger poczmistrz z Mikuliniec otrzymał 61.

Tarnów 5 lipca. Tarnów-Tuchów: Maciej Włodek włościanin z Łowczowa 67 głosami przeciw 37 za ks. Rybarskim danych.

Złoczów. Wybrany adwokat Wesółski, głosujących było 123, Wesółski miał 62, a Fedko Biłowus, dyrektor gmin. 60 głosów, Bataglia 1.

Zborów-Podkamień-Załośce. Włościanin Bodnar 71 głosów, kontrkandydat ksiądz Błoński 57.

Brody-Łopatyn. Dyrektor gimnazjalny z Bochni, Biłous. 98 głosów, kontrkandydat włościanin Denysiewicz 48 głosów.

Zaleszczyki. Mikołaj Bojczuk, włościanin, 66 głosów. Głosujących 129. Sapieha 18, Lisiewicz 36. Wiryne głosy brakowały zupełnie; agitacja Rusinów ogromna.

Łańcut. Łańcut-Przeworsk wybrał Szczęsnego Firleja, wiceprezesa Rady, 92 głosami, zaś Leżajsk 139 głosami włościanina Jędrzeja Kobylarza.

Czortków. Posłem obrany Mikołaj Wolański wł. d. 85 głosami na 175 głosujących.

Jaworów. Jan Szeptycki wł. d. został z grupy gmin wiejskich okręgu Jaworów-Krakowiec 88 głosami na 129 wyborców posłem na sejm krajowy obrany.

Podhajce. Przy głosowaniu ksiądz Pawlikow 74, Ellasz Fecak 74; nastąpi powtórne głosowanie.

Podhajce. Kandydatura ks. Pawlikowa przy powtórne głosowaniu upadła. Ellasz Fecak, mieszczanin z Podhajec obrany posłem większością 3 głosów.

Stanisławów. Głosujących 148. Dziekan Kazanowicz otrzymał 80 głosów, Skwarezyński 35, Barta 1, Koroluk 1, Leontowicz 1.

Wadowice. Głosujących 170. Obrany Józef baron Baum 91 głosami, Stuglik otrzymał 44, Łyczak 34, Cap 10 głosów.

