



Przedpłata wynosi

rocznie	8 złr.	—	—
półrocznie	4 „	—	—
czwarteroocznie	2 „	—	—
miesięcznie	70 „	—	—
z przesyłką pocztową			
rocznie	9 złr.	60 „	—
półrocznie	4 „	80 „	—
czwarteroocznie	2 „	40 „	—
miesięcznie	80 „	—	—
w Prusach i Rzeszy niemieckiej:			
rocznie	2 tal.	5 silbr.	—
czwarteroocznie	2 „	5 „	—
w Prusach czwarteroocznie 9 fr. w Rzymie czwarteroocznie 10 fr.			

UNIJA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja i Administracja w Drukarni A. Vogla, w Zakładzie narod. im. Ossolińskich.
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 4 ct. od wiersza.
Reklamacje nieopieczutowane wolne są od opłat.
Manuskrypta się nie zwracają.
Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50.
W Krakowie księgarnia Wielogłowski i Jaworskiego.
Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu.

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“

(Plus IX do redaktorów „Unii“ d. 28 kwietnia 1870 r.)

„Unia“ wychodzi 3 razy na tydzień, to jest: we Wtorek, Czwartek i Sobotę, o godzinie 3-ej po południu.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Od Administracji.

Z powodu czwarkowego święta wydajemy tylko półarkuszyowy numer Unii, za to zaś przyszły numer obejmować będzie półtora arkuszy.

Z SALI SEJMOWEJ.

Podaliśmy już treściwe sprawozdanie z ostatniego posiedzenia sejmiku naszego. Na posiedzeniu tem obok wniosku o obronę krajowej obradował sejm nad wnioskiem p. Wolskiego w sprawie zarządu szpitalu lwowskiego i siostr miłosierdzia. Rezultat posiedzenia, który się skończył przejęciem do porządku dziennego nad wnioskiem p. Wolskiego, wiadomy już naszym czytelnikom — poczuwamy się jednak do obowiązku uzupełnić o tyle sprawozdanie nasze, że podajemy poniżej mowę p. Dunajewskiego. Mowa ta była ze wszechmiar świetną i wykazała ze wszelką dobitnością, o ile wniosek p. Wolskiego był bezzasadnym. Żał nam, że nie możemy dać mowy tej w dosłownej formie, i że musimy się ograniczyć na jej powtórzeniu z innych dzienników, które nie w zupełności ją oddały. P. Wolski usiłował wprowadzić do argumentu p. Dunajewskiego, ale mimo deklamacyjnych usiłowań i mimo pompatycznych rodemontad nie udało mu się obalić słusznych i przekonujących argumentów i osłabił wrażenia, jakie ona wywołała w sejmie. Oto jest obszerniejsze streszczenie mowy p. Dunajewskiego:

„Wnioski, petycje, w ogóle całe postępowanie w tej kwestyi, widocznie zdaje się mieć swój początek w tym prądzie, który od zachodu wiejąc, często i do nas dochodzi, i odnacza się niechęcią przeciwko temu wszystkiemu co ma jakikolwiek, choćby tylko pozorny związek z kościołem. Pod tym względem prowadzimy dość nieszczęśliwy handel z zagranicą — nie tylko pod względem materialnym, iż wywozimy drogie towary dla nas jak zboże, ale i pod względem moralnym. Importowane te towary z zagranicy, rzeczywiście nawet ocenienia nie warte. Jednakowoż nie podzielam tego zdania, iżby podniesienie podobnych wniosków miało być skutkiem tych nieprzychylnych kościołowi prądów, tu w stosunkach szukać trzeba wyjaśnienia niezwykłej ważności tej sprawy.

Wszystko co istnieje, już samem istnieniem swoim nabiera pewnej siły. Dotychczasowe urządzenie szpitalu istnieje już kilkadziesiąt lat, każdy zakład ma to do siebie, iż istnieje za przyczynieniem się pojedynczych. Gospodarstwo zbiorowe opiera się na gospodarstwach prywatnych. To jest przyczyną, iż często kwestye utrzymania własnego podnoszone bywają do ważności kwestyi publicznych. Jest jeszcze druga przyczyna, na którą zwrócę uwagę.

Widomo wszystkim, którzy choć tylko od czasu do czasu zajmują się sprawami publicznymi, że młodzież nasza często zmuszona jest szukać zarobku i utrzymania w rządowej służbie. Służba ta jest chlubną, ale musi prowadzić do pewnej jednostronności, której niepodobna usunąć. Wielka zachodzi różnica między służbą sądową a administracyjną. Sąd jest obrońcą sprawiedliwości, bezwzględnej sprawiedliwości — naturalnie ludzkiej, nie innej. Tamta się da ująć w pewne ścisłe reguły, ustawy i przepisy — ta się kieruje żelazną a nieubłagana loiką.

Loika w administracji — to rzecz niepodobna. (Sensacja na galeriach). Loic ni administrator, to zły administrator. Administracja, która służy dobru publicznemu, nie może inaczej łączyć, godzić interesy prywatne, aby wszystkie służyły dobru publicznemu. W rzeczach administracji niepodobna włożyć w Madejowe łóżko martwych paragrafów to, co jest życiem.

Dla tego sędzia od prawa nigdy odstąpić nie powinien, administrator często od niego odstąpić musi. Przytaczam na poparcie mego twierdzenia słowa angielskiego ministra, gdy chodziło o to, że Anglia nie ma ustawy, która by upoważniała rząd do zmiany instytucji; rzekł on: nie potrzeba tej ustawy, bo jak długo liczyć może Anglia na

zakładach meżów stanu, którzy głową nałożyli gotowi własną wolną zmianę ustaw dla dobra publicznego, tak długo nie potrzeba takiej ustawy. My tu nie w Anglii, lecz nie powinno nas zaś dziwić, choćby Wydział kraj. zarządził coś pod własną odpowiedzialnością, co powinien był zrobić za sankcją sejmiku. W prywatnym gospodarstwie jest tak samo. Są tu panowie milionowi, majetni, czy potrafili ci wyjechać zostawić swoim zarządcom takie pełnomocnictwo aby niem wszystkie ich czynności były wskazane? i czy rzeczywiście im nie przebaczą, jeżeli czasem zakres swego pełnomocnictwa przekroczą, jeżeli to się stało z ich dobrem? Nieraz możebyscie się gniewali bardzo na zarządcę, gdyby zbyt wiernie administrował.

We wnioskach komisji, mianowicie w tym, który stoi na czele, dopatruję stanowczego wotum nieufności dla Wydziału krajowego, jakoby miał przekraczać granice swego zakresu, dla tego nie mogę się zgodzić na te zasady, które komisji przy tym referacie przyswlecać się zdawały. Przyjmowałbym rzecz, gdyby, co nie daj Boże, komisja do trutynowania całej czynności Wydziału wysadzona osławiała, że Wydział bez potrzeby zawsze swój zakres działał przekraczając. Ale w tym wypadku, choćby nawet dzielił przekonanie komisji nie miałbym odwagi takiego wniosku podawać.

Ale coż zrobił Wydział, ten wielki winowajca?

Najpierw zamierzał zaprowadzić do nadzoru i służby szpitalnej Siostry miłosierdzia. Co do tego punktu komisja nawet broni Wydział kraj. Powiada bowiem sprawozdanie na 4tej stronie, że z wyjaśnień przekonana się komisja o nader smutnym stanie szpitalu lwowskiego, uznała potrzebę prędkiego zaprowadzenia zmian itd. A czy inaczej być nie mogło? Wiadomo, że jeżeli człowiek ograniczony do skromnego zarobku, mając zatrudnienie tak przykre, często na pełniony goryczą ma umysł, i nie możemy liczyć na dobrą usługę z jego pracy. Dobierać zaś ludzi znakomych pracą i poświęceniem za 10 złr. i 15 złr. miesięcznie byłoby trudno, byłoby złudzeniem. Tego złudzenia Wydział nie podziela. Służba ta jest tego rodzaju, że nie nęci zarobkiem, a odstrasza przykrością, dla tego jest opłakana i niedostateczna. Chorzy ubodzy nie uważają za nieszczęście choroby, ale to, że muszą iść do szpitalu.

Mam to doświadczenie z własnego skromnego gospodarstwa mojej rodziny, gdzie służba zawsze prosiła się tylko nie do szpitalu. Zmieniło się to usposobienie od czasu jak zaprowadzono dziś u nas tak dalece zakwestyonowaną zmianę.

Ze w szpitalu jest tak zła usługa, nie winię dyrektora ani administrację. Nie dość jest tu materialna opieka, nie wystarczy lekarstwo — dla chorego potrzebne jest to delikatne obejście się, ta cierpliwość nigdy nie wyczerpana, ta tkliwość, które są najlepszym lekarstwem dla chorego, pozbawionego rodziny, pozbawionego pielegnowania, ręki matki, siostry, żony! Tej nie może dać usługa świecka, tę tylko daje poświęcenie, dotrzymywanie ślubów uczynionych!

Zarzuca kto: to wszystko ładnie w teorii, ale są liczne zażalenia na Siostry miłosierdzia. Każda korporacja może zawierać w sobie osoby, wykraczające przeciw zasadom tejże.

Wydział krajowy miał, zawierając układ ten, przekroczyć swój zakres działania. Mówiłem, iż choćby tak było, niemiałbym mu w tym wypadku tego za złe. Ale nie zgadzam się nawet na to, że przekroczył. Spotykam się często ze sporami o kompetencję między władzami administracyjnymi a sądowymi, a mianowicie młode władze są zazdrośne na zakres swojej kompetencji. Co więcej, — nawet w naszych gospodarstwach prywatnych często zachodzą tysiączne spory między rzeczą, ekonomem, klucznikiem. Gdzie ma być ograniczona kompetencja Wydziału krajowego? Albo tym aktem, mocą którego namiestnictwo za zezwoleniem ministerstwa stanu oddało ten zakład pod kierunek Wydziału krajowego, — albo statutem krajowym. Co się tyczy pierwszego, to tekst niemiecki wyraźnie mówi, że tylko te zmiany przeprowadzone w drodze konstytucyjnej, które się tyczą celu przeznaczenia zakładu. Nie może więc Wydział ze szpitalu zrobić szkołę lub przytułisko, — ale organizacja służby, przyjęcie tego lub owego do obsługi nie należy do tych zastrzeżeń.

Cóż orzeka statut krajowy? — „Sejm krajowy zarządza majątkiem domestykalnym“ — zarządza więc oczywiście administracją. Ustawę trzeba tak tłumaczyć, aby jej wykonanie było możebnem. Któż jednak może twierdzić, abyśmy, jak tu nas jest 150, mieli administrować majątkiem krajowym? Nie litera ustawy, ale duch powinien tu rozstrzygać. Na to jest Wydział, aby zarządzał wszystkim. Namiestnictwo oddając Wydziałowi krajowemu wszystkie instytucje pod zarząd, przy szpitalu głównym wyraźnie podniosło zasadę, że szpital nie jest Landes-Anstalt, tylko instytucją dla siebie, instytucją publiczną, którą ze względów użytecznych oddaje rząd pod zarząd Wydziału krajowego.

W §. 26 statutu krajowego jest zakres działania wyraźnie oznaczony. „Wydział krajowy sprawuje zwyczajne czynności administracyjne.“ Przyjmowanie kogo do służby, oddawanie mu zarządu nie jest nic innego, jak czynnością zwyczajną administracyjną.

Komisja podnosi dalej, że koszty będą znaczne. To prawda, ale moi panowie, jeżeli fabrykę zakładam, to będę liczył jak wysoką jest cena towarów, jak znaczne są koszty produkcji i obliczę się tak, abym nie produkował drożej a sprzedawał taniej. Ale tu moi panowie, co jest przedmiotem produkcji? Produkuje się tu zdrowie ubogich. Ja co do mnie nie jestem skory do przyzwolenia na większe wydatki, ale w takim wypadku, gdy widzę, że to się dzieje dla chorych ubogich, pozbawionych opieki rodziny, którzy zmuszeni są w publicznych zakładach szukać schronienia, nie szczędziłbym grosza.

Komisja wnosi, aby sejm uznał kontrakt za nieważny. Na tę konkluzję nie mogę się zgodzić. Kto ma prawo kontrakt unieważnić, czy sejm? nie — to jest rzeczy sądu. Mówił nam marszałek niedawno: szanujmy prawa drugich aby i nasze szanowano. Wydział krajowy jest na mocy §. 28. st. kraj. zastępcą reprezentacji krajowej we wszystkich interesach krajowych. Kontrakty przez Wydział krajowy zawierane są dla sejmiku obowiązujące, jeżeli w ogóle tylko ogólne ustawy i przepisy nie stoją na zawadzie. My możemy Wydział krajowy pociągnąć do odpowiedzialności co w drodze procesu, czy w drodze parlamentarnej rezolucji, ale nie możemy powiedzieć: to co Wydział zrobił, mnie nie obowiązuje! Cóżby to miało za konsekwencję? Wydział zawiera kontrakty o dostawę kamienia na drogi, Wydział najmuje budynki itd. Gdyby kontrakty przez Wydział zawierane miały być tu szczegółowo rozbieżne, to — może się mylę — ale wymaganie to jest nadzwyczajnie niebezpiecznem nie dla Wydziału, nie dla prywatnych, ale w ogóle dla życia publicznego. Życie publiczne bez moralności obejść się nie może — nie obeszłoby się jednak wtedy bez różnych zakulisowych wpływów demoralizujących ciało prawodawcze. Z tych uwag wnoszę umotywowany porządek dzienny nad wnioskiem komisji:

„W zaufaniu, że Wydział krajowy uwzględni dyrektywy, wskazane w sprawozdaniu komisji i po ścisłym zbadaniu stosunków istniejących, zaprowadzi zmiany odpowiednie w umowie zawartej z Siostrami miłosierdzia, Izba przechodzi nad wnioskiem komisji do porządku dziennego.“ (Przełagiew brawa).

TEATR WOJNY.

Dotąd jeszcze dzienniki nie wyjaśniły całego przebiegu ostatniej katastrofy pod Sedan. Mianowicie nie wiemy jeszcze, czy cała armia Mac-Mahona została rozbita i czy żołnierze francuzcy dowiedziawszy się o podpisanej kapitulacji złożyli broń bez oporu. Z krótkich tylko napomknien korespondenta *Independance Belge* poznać można, że kilkudniowa bitwa pod Sedan była strasznie zaciętą i krwawą.

Dotychczas niestety potwierdza się wiadomość o śmierci znanego bohatera z pod Sebastopola i Magenty, marszałka Mac-Mahona. Różne o tym wypadku krążą wersje. Według jednych pogłosek książę Magenty widząc okropną klęskę swej armii wystrzałem z rewolweru życie sobie odebrał. Niektórzy korespondenci donoszą znowu, że marszałek zastrzelił generała de Failly, któremu zarzucał złe wykonanie rozkazów, a potem rzucił się z odkrytą piersią w bój naj-

