

## Przedpłata wynosi

w miejscu:	
rocznie	8 złr. — ct.
półrocznie	4 „ — „
ćwierćrocznie	2 „ — „
miesięcznie	— „ 70 „
z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim:	
rocznie	9 złr. 60 ct.
półrocznie	4 „ 80 „
ćwierćrocznie	2 „ 40 „
miesięcznie	— „ 80 „
W Prusach i Rzeszy niemieckiej:	
ćwierćrocznie	2 tal. 5 silbr.
W Paryżu ćwierć 9 fr. W Rzymie ćwierć 10 fr.	
Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.	

# UNIA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja i Administracja w Drukarni  
gła w Zakładzie narod. im. Ossolińskich.  
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za  
opłatą 4 ct. od wiersza.  
Reklamacje nieopieczowane wolne są od opłat  
Manuskrypta się nie zwracają.  
Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia  
Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50.  
W Krakowie księgarnia Wielogłowski i Ja-  
worskiego.  
Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia  
p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus tak-  
że księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu.  
„Unia“ wychodzi trzy razy na tydzień, to jest:  
we wtorek, czwartek i sobotę, o godz. 3ciej popoł

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“  
(Pius IX do redaktorów „Unii“ d. 28 kwietnia 1870 r.)

Lwów, 15. grudnia.

Od dawna słyszymy to z ust liberalnych Niemców, że my Polacy nie powinniśmy uważać narodu niemieckiego za wroga, że Niemcy skoro z nami się zjednoczą i skonsolidują, nie tylko nie będą stawiać oporu restytucji Polski ale nawet popierać ją będą.

Wyrażali to niejednokrotnie znakomici nawet niemieccy publicyści a nawet i mężowie stanu, a w niedawnym czasie znany patryota niemiecki Kinkel przy otwarciu muzeum polskiego w Rapperswil myśli tę ubrał w bardzo powabne frazesy. Tendencję taką przypisywano nawet Bismarkowi, a pewien dziennik polski ogłosił był jego rozmowę, w której myśli podobna zawierać się miała.

Autentyczności tej rozmowy zaprzeczyła kategorycznie *Nordd. Allg. Ztg.* organ półurzędowy — choć zaprzeczenia takiego wcale nie było potrzeba. Wątpimy, aby się znalazło wielu Polaków, którzyby mieli podobne nadzieje i przypisywali jakiejkolwiek znaczenie pięknym frazesom niemieckim.

Polityka Niemiec w obec Polski i Słowian pozostała taką samą, jaką była przed wieki. Zmieniono tylko środki, ale tendencja w niczem się nie zmieniła. Jak dawniej mieczem i ogniem tępiło sadyby słowiańskie i nadużywano świętego godła, krzyża, celem grabieży i niszczenia ziem obcych — tak teraz systemem germanizacyjnym, opartym na wyrażonej państwowej intrydze i na tak zwanej „cywilizacyjnej misji“ dążą Niemcy do zupełnego wynarodowienia Słowian, a osobiście Polaków. Mamy tego dowód nie tylko w W. Ks. Poznańskim, ale mamy tego dowód także na zachciankach naszej wiedeńskiej kliki centralistycznej.

Wprawdzie Niemcy, ludząc nas swą życzliwością, odwołują się zawsze do tego, że naród nie może odpowiadać za postępowanie rządu — jednakże jest to wymówka prosta i niezgrabna. W Prusach, czyli, co na jedno dziś wychodzi, w Niemczech, naród obecnie nie tylko idzie ręką w rękę z swym rządem, ale uległ i powolnym jest mu aż do niewolniczego serwilizmu.

Jesteśmy przekonani, że p. Bismark po ukończeniu dzisiejszej wojny francuskiej zbędzie Polaków poznańskich tem samem szyderstwem, jakie im cięsnął po wojnie z Austrią, wyrażając się z prawdziwym cynizmem, że Polacy walecznością swą w boju, dali najwymowniejszy przykład, iż uważają się za Niemców i Niemcami zostać pragną.

Gdyby dziś te słowa powtórzył p. Bismark, czy znalazłby się w parlamencie głos niemiecki, któryby oburzył się przeciw takiemu szyderstwu i oburzenie Polaków podzielił? Wątpimy bardzo.

Widzimy właśnie obecnie, jak ten naród, który się chlubi humanitarną swą cywilizacją nie ma słowa protestu przeciw barbarzyńskim nadużyciom takiego Meklemburga, widzimy jak ci, którzy tyle pięknych i szumnych frazesów nagadali o prawach ludu i świętości ich własnej woli, gardlują dziś za gwałtowną grabieżą Alzacy i Lotaryngii, mimo wstrętu jej ludności do niemieckich rządów, widzimy jak opinia niemiecka bezsilna i małoduszna okazała się wobec uwięzienia takiego znakomitego patryoty jak Jakoby za to, że śmiał oświadczyć się przeciw tej bezprawnej aneksji. Widzimy dalej jak Prusy a z nimi całe Niemcy przejęte są sympatją serdeczną dla Moskwy — i widzimy także na Luxemburgu, jak żarłocznym, nigdy nie nasyconym jest apetyt pana Bismarka. Cóż znaczą wobec tych faktów frazesy i piękne słówka?...

## Korespondencje „Unii“.

Wiedeń 13. grudnia.

== Mamy znowu niespodziankę, która ogromnie zwiększa zamęt dzisiejszej sytuacji politycznej w Europie. Bismark zamierza stanowczo połączyć Luksemburg. Cesarstwo niemieckie chce objąć w Europie dyktaturę, a Europa zdumiona niesłychanymi powodzeniami Prus zamiast działać popadła w formalną apatię. Po złupieniu Francji, zręcznym podstępem bez najmniejszego rozlewu krwi całych Niemiec południowych dzisiejsze wystąpienie Bismarka nie wydaje się już tak śmiałym, jakiem jest rzeczywiście. Aneksja Luksemburga bowiem, a nawet sam zamiar taki objawiony bez

żadnych ogródek i zapytań jest niesłychaną obelgą dla Europy, dotkliwym policzkiem dla mocarstw podpisanych na traktatach odnośnych — jest w końcu stanowczem zanegowaniem wszelkiego prawa międzynarodowego, którego uniwersalnym spadkobiercą stała się dzisiaj siła, wznowione w okropniejszej formie średniowieczne *Faustrecht*. Wypowiedzenie traktatu paryskiego i aneksja Luksemburga wskazują namacalnie, że pomiędzy Moskwą a Prusami uknuty został w Ems spisek, którego niedołączni dyplomaci odgadnąć nie umieli. Dziś dopiero okropna łuna wznosząca się nad Francją, groźne chmury gromadzące się na wschodzie pouczyły dyplomatów europejskich, jakie zawisło nad Europą niebezpieczeństwo, jak ciężko zawinili wobec dzieł dających upaść Francji, której potęgą była najsilniejszą zaporą dla podobnych planów. Dziś gdy Prusy doszły do niesłychanej potęgi, gdy Moskwa stanęła uzbrojona od stóp do głowy i przez swych agentów podminowała całą Słowiańszczyznę, trudnym jest już może ratunek dla Europy, zagrożonej podwójnym despotyzmem — ptkelhauby i nabajki.

Dzisiaj dopiero całe dziennikarstwo wiedeńskie uderzyło na alarm i na arogancję Prus. Nawet dzisiejsza *Nova Presse* oburza się na Bismarka i żąda energicznej protestacji mocarstw podpisanych na traktacie neutralizującym Luksemburg przeciw nieposkromionej dumie dyplomatów pruskich. Inne dzienniki przemawiają tożsamo gwałtownie i grożą nawet Prusom. Z tonu półurzędowych organów wnosić można, że sfery rządowe we Wiedniu są istotnie mocno zaniepokojone zamiarami Bismarka względem Luksemburga. Biedny hr. Beust, biedna Austria! Hr. Beust i tak już ciągle spędza noce bezsenne, jak sam zapewniał w komisji jakiejś. Cóż się z nim stanie teraz, gdy trzeba będzie może równocześnie korespondować z księciem Gorczakowem i hr. Bismarkiem?

Czytając dzisiejsze dzienniki wiedeńskie można by spodziewać się, że Austria raz przecie porzuci tę niedołączną i słabą politykę dzisiejszą, która dała Prusom stanąć u szczytu niepraktykowanej w dziejach potęgi. Ale jest to niezawodnie tylko przemijająca energia, chwilowy ferwor, który uśmierzyć zdoła jedna silniejsza pogroźka Bismarka lub Gorczakowa. Żydowskie dziennikarstwo ułęknie się natychmiast i zacznie śpiewać na inną nutę. „Zatożyłbym się nawet, że skoro Bismark pogroził Beustowi *Fremdenblatt* zacznie do-

## List pasterski

ks. prymasa Ledóchowskiego.

(Ciąg dalszy)

Tak utworzyło się to państwo papieskie średniego rozmiaru stanowiące całość przedziwną, bezpieczną co do niezależności i istnienia o własnych siłach. Państwo to, uważające bracia najmilsi, nie zostało ani zdobyte podbojem, ani kupione za pieniądze, powstało z woli Bożej, z konieczności miejscowych, z pobożnej gorliwości i przeczoruści prawdziwie chrześcijańskiej panujących. Od wieku XII. nie doznało ono zmian ważniejszych i takiem je dziś widzimy jak było za Aleksandra III. lub Innocentego III.

Nie brakło wprawdzie w różnych czasach ludzi co próbowali obłąkać umysły i namętności przeciw panowaniu doczesnemu rozbudzić.

Takim był na przykład zuchwały Arnold z Brescia, któremu dziś pomniki stawiają a o którym społeczny mu i dobrze go znający Bernard św. mówi: „Mowa Arnalda miód słodki, nauka trucizna, Brescia go wydała, Rzym się nań wzdryga, Francja wypędziła, zniechędziła Niemcy, Włochy odpychają.“<sup>1)</sup>

Najwyraźniej jednak uznał i uszanował niepodległość Stolicy Apostolskiej i prawa jej do posiadania spokojnie nadejść dawniejszych, wielki cesarz Rudolf Habsburski. W patentcie jego wydanym Grzegorzowi X. czytamy: „Wszystko o czem powyżej i cokolwiekby należało do kościoła rzymskiego to jemu ze szczerzej woli i sumienia za radą i zezwo-

leniem ksiąg cesarstwa bez przymusu zlecamy, oddajemy i zwracamy, abyśmy usunawszy wszystkie powody niezgod zapewnili w dalekie czasy trwały pokój i doskonałą jedność między kościołem i cesarstwem.“<sup>2)</sup>

Potwierdził jeszcze cesarz Rudolf to wszystko co był przyznał w instrumencie danym Mikołajowi III. w ratyfikacji z r. 1279 i w ogólnem zatwierdzeniu z tegoż roku w którym te piękne znajdujemy wyrazy: „Zaczem uznając że królowie i państwa wszystko biorą od Boga i z wdzięcznością za niezłomne dobrodziejstwa jakieśmy od św. Rzymskiego kościoła otrzymali, czujemy z wielkiego przywiązania naszego, żeśmy wzajem kościołowi świadczyć ile tylko w możności naszej powinni.“<sup>3)</sup>

Ponowione zaręczenia pobożnego cesarza Rudolfa Sejm cesarstwa, w całej pełni i w prawdziwie katolickich wyrazach zatwierdził.

Odtąd nikt już nie próbował doczesnej władzy Papieży sprzeciwiać się, i wchodziła ona przez coraz dłuższe a niezaprzeczone posiadanie głębiej w przekonanie świata, nabierając w obec prawa narodów i w obec prawa pospolitego trwaniem swoim nienaruszalnego tytułu.

Wszystkie wysokie umysły rozumiały w czasach Rudolfa wielkość i piękność jedności katolickiej, wszyscy naówczas błogosławili bezpieczeństwo niepodległości papieskiej

<sup>1)</sup> Omnia igitur supradicta et quaecumque alia pertinent ad Romanam ecclesiam de voluntate et conscientia, consilio et consensu Principum imperii, libere illi dimittimus, renuntiamus et restituimus: ut sublata omnis contentio et dissensionis materia, firma pax et plena concordia inter ecclesiam et imperium perseverent.

<sup>2)</sup> Ab eo igitur solo vivo et vero Deo recognoscens omnia a quo Reges et Regna sumpserunt principia et sacrosanctae Romanae ecclesiae beneficia erga nos innumera recolentes, plenius excitamur affectibus ea quae possumus illi retribuendo rependere, a qua nobis et nostris predecessorum Regibus Romanorum tam grandia tam excellentia dona conspiciuntur esse tributa.

<sup>3)</sup> Arnaldus a Brizio cujus conversatio mel et doctrina venum, quem Brizia evomuit, Roma exhorruit, Francia repulit, Germania abominatur, Italia non vult recipere. (Epist. 196).

Wielu gwałtów i wielu niegodziwości dopuszczali się moiżni tego świata przeciw Stolicy Apostolskiej. W ciągu ostatnich pięciu wieków Rzym widział i rycerzy bezbożnych Filipa Pięknego króla Francji spieszących do Anagni, aby skrzywdzić Bonifacego VIII. i najazd Ludwika Bawarskiego w czasie nieobecności Papieżów mieszkających w Awinionie i próbę przywłaszczenia ze strony Rlenzi i napaść Władysława Neapolitańskiego i wszystkie nieszczęścia wielkiej schizmy zachodniej i lancknechtów Frundsberga szturmujących do miasta wraz z jurgielnikami Konetabla de Bourbon. Wszystkie te jednak burze przeszły i choć zawsze zostawiały po sobie zniszczenie, ojcowskie starania Papieży zawsze zagoiły rany i wywołały nowe życie.

Jednej rzeczy Rzym doświadczył najzupełniej. Niekroć Papieży byli uciśnieni albo oddalić się musieli, tyle razy ludność zmniejszała się, wspaniałe pomniki przeszłości padały w gruzy a umiejętność i sztuki zniknęły. To też Rzymianie choć czasem dali się na chwilę obłąkać upojeniem kłamanych obietnic i fałszywej swobody, rychło się potem nawracali do prawych swoich monarchów i wyrzekając się fałszywych roszczeń miasto błagał przebaczenia, które im serce Papieży zbolełe często, ale zawsze miłosierne niezmiennie udzielało. Nieraz używali pośrednictwa świętych, jak kiedy św. Katarzyna Seneńska poszła do Awinionu błagać Ojca św. aby do Włoch powrócił.

Cóżkolwiekby panowanie doczesne choć nieraz wstrząśnięte wypadkami, długie wieki nie było podkopywane w zasadzie.

Dopiero Febronianizm i Józefinizm dwie fałszywe nauki na nienawiści oparte, wymierzyły obie ciosy swoje na cały ustrój Bożego kościoła. W ich ślady poszła rewolucja francuska schizmatyczna zrazu, bezbożna potem, splamiona ojcobójstwem na osobie Piusa VI. Ich maksymy złączywszy z tradycjami błędów galikańskich, wielki wojownik nowych



## TEATR WOJNY.

wodzie, że aneksja Luksemburga i w ogóle wzrost potęgi pruskiej jest korzystnym dla Austrii. Wszakże organ ten niedawno wykazywał spokojnie, że neutralizacja Czarnego morza i wzrost potęgi rosyjskiej bardzo korzystnym będzie dla Austrii. *Mundus vult decipi, ergo decipitur!*

Równocześnie z tym planem zaborem hr. Bismarck oddał pogłoski o dymisji hr. Beusta, którego uważają słusznie za przedstawiciela polityki ślepo pokojowej, gotowej do najszkodliwych ustępstw dla chwilowego ocalenia zgnitego pokoju. Następca Beusta mógłby oczywiście być jedynie hr. Andrassy, uważany za reprezentanta energicznej polityki.

Namieslnictwo wiedeńskie rozwiązało tutejszą czytelnik akademicką za wiadomą wam pewnie z dzienników burdę wynikłą z dyskusji politycznej, która nie objęta jest zakresem statutu tego stowarzyszenia akademickiego.

Zwraca tu na siebie uwagę całego dziennikarstwa memoryał czeskich posłów do hr. Beusta. W memoryale tym odsłaniają postawę czeskiej całej swą wiarę polityczną, znaną już aż do przesyty, i swe zapatrywania na kwestie zagraniczne. W ustępie poświęconym wojnie francusko-pruskiej czescy posłowie wyrażają swe gorące sympatie dla Francji. Ciekawym bardzo jest następujący ustęp memoryału odnoszący się do czarnomorskiej sprawy:

„Naród czeski mniema, że trudności stawiane wielkiemu, mającemu przed sobą świetną przyszłość narodowi moskiewskiemu, w swobodnej organizacji obrony, wybrzeży nad Czarnym morzem, jest niesłusznym naruszeniem praw monarchicznych. Gdyby Austria wystąpiła nieprzyjaźnie wobec Moskwy dla zatrzymania owego w europejskim prawie narodów niepraktykowanego upokorzenia mocarstwa (t. j. neutralizacji Czarnego morza), naród czeski uważałby ten krok za narażanie na największe niebezpieczeństwo nie tylko najważniejszych interesów, lecz nawet egzystencji Austrii“. W tym duchu pisze dalej ów memoryał o Turcji i wyraża nadzieję, że Austria nie zechce bezwzględnie bronić egzystencji państwa tureckiego uciekającego narodowości słowiańskiej. Krok podobny byłby zdaniem owego memoryału pod względem moralnym, krokiem występny, niesłusznym i niebezpiecznym.

Nie jest to dla nas nowiną. Wiedzieliśmy i wiemy o tem, że Czesi w razie zawiązań na wschodzie staną po stronie azyatyckiej ciemnoty i barbarzyństwa, reprezentowanego przez Moskwę. Kto już raz wstąpił na bezdroże, kto ucił w Warszawie z rozbójnikami na grobach ofiar niewinnie pomordowanych — ten musi brnąć dalej w swym fatalnym zaślepieniu. Mimo to podnieśliśmy ten ustęp memoryału, gdyż w nim otwarcie przed całym światem głoszą reprezentanci narodu czeskiego swe dążności zgubne i nieszlachetne. Czesi nazywają nas zdrajcami Słowiańszczyzny. Ta nazwa należy się Czechom, gdyż stanowiący po stronie samozwańczej reprezentantki Słowiańszczyzny, Moskwy, wypowiedzieli oni wojnę reszcie szczepów słowiańskich, cywilizacji europejskiej, a w końcu i własnym tradycjom dziwowym.

Czescy posłowie wyrazili życzenie, by memoryał ich przedłożony został cesarzowi i reprezentantom innych narodowości austriackich.

„Nagle i niespodzianie“ cofnął się generał Chaney spod Beaugency. Tak donosi von Podbielski z Wersalu i dodaje przytem, że armia dzikiego Meklemburga „dla przeważających sił nieprzyjacielskich mało zyskała terenu w ostatnich walkach“. To zeznanie jest dostatecznym dowodem, jak bezczelnie kłamali Prusacy donosząc, że pod Beaugency wygrali trzydniową bitwę. Jeżeli nieprzyjaciel cofa się „nagle i niespodziewanie“ to widocznie musiał on być zwycięzcą w ostatnich dniach, gdyż w przeciwnym razie odwrot jego byłby rzeczą wcale spodziewaną. Skoro Meklemburg mało terenu wywalczył sobie w trzech bitwach, to widać, że we wszystkich był pobity. Armia loarska bowiem cofała się z Orleanu bez bitwy, łatwo więc było Niemcom zdobywać sobie wielki teren nawet bez bitwy. Ale Francuzi chcieli powstrzymać ich natarczywy pochód, stoczyli bitwę i pobili nieprzyjaciela. Książę Meklemburg stracił tam dużo ludzi i jeńców. Tak donosi prywatna depesza *Tagespresse* z Lyonu.

Dla czego biuletyn pruski nie podał miejscowości, gdzie stoczona była dnia 10. b. m. bitwa na prawym brzegu Loary między trzema korpusami francuskimi a armią Meklemburga, wyjaśniają teraz późniejsze wiadomości, podające skutki tej bitwy. Bitwę przegrał fatalnie dziki Meklemburg i cofnął się musiał jak najszybciej, ażeby jego armia nie dostała się do niewoli. Jak spieszny był ten odwrot od Beaugency, dowodzi okoliczność, że już dnia 11. bm. korpus Tanna wrócił do Orleanu, więc dwa dni marszu (6 mil) zrobił w jednym dniu! Telegram monachijski krótko o skutkach bitwy z 10. bm. się wyraża. Podawany wiadomość o bitwach z dnia 7., 8. i 9. b. m. z oficjalnym po każdej bitwie: *zurückgewiesen*, nie wspomina nic o całodziennych bitwach 10. b. m., lecz kończy lakonicznie: „Dnia 11. b. m. korpus nasz wszedł na załogę do Orleanu!“ Jak zaczęli codziennie od 7. do 10. bm. Meklemburg i Tann odpyrać Francuzów, tak w końcu znaleźli się o 6 mil w tyle, t. j. w Orleanie. To wystarcza do zorientowania się w biuletynach pruskich.

Że Francuzi po tem wszystkiem cofnęli się z Beaugency nikogo dziwić to niepowinno. Pozycja ta bowiem nie kwalifikuje się do operacji strategicznej. Pobliwszy Meklemburg mogą się teraz Francuzi cofać swobodnie i połączyć się pod Tours z nagromadzoną tam posiłkami. Bez bitwy i pobicia Niemców generał Chaney byłby ciągle nagabywany przez nieprzyjaciela. Teraz zaś może odwrot wykonać z zupełną swobodą i pewnością.

Na północy Francji zanosi się na nową akcję. Generał Faidherbe wyruszył ze swoją zreorganizowaną armią z Arras. Pod Ham znieśli już Francuzi załogę pruską jak doniósł sam król do królowej. Telegramy mówią już nawet o walnej bitwie stoczonej między Laon a St. Quentin, której rezultat nie jest wiadomy. Jestto może pogłoska niezasadniona, ale w każdym razie północny teatr wojny niebawem znowu się ożywi. Manteuffel posunął się aż do Dieppe. Gdyby teraz francuska armia północna wyruszyła mógłby Manteuffel odpokutować za swój nadto szybki pęd, bo Francuzi odciełliby go od reszty armii pruskich.

Z pod Paryża otrzymał *Dziennik Poznański* list następujący:

...We wtorek (29 listopada) grzmiały tutaj armaty, że

ziemia drżała. Od czasu do czasu słychać było ogień karabinowy. O godzinie 1 z południa alarmowano pułk nasz. Powstała ztąd istna wieża Babel; sygnały artylerii, jazdy, piechoty, bębnienie dobozów, wszystko to mieszało się razem, że uszy bolały; krzyki, hałasy, nawoływania, ubieranie się na łeb na szyję, komendy, jak gdyby koniec świata się zbliżał. Ruszyliśmy na plac alarmowy dywizji za Wersalem o małą milę ztąd. W drodze przechodziliśmy przez górę, leżącą naprzeciw Mont Valérien. Francuzi snąc nas spotzegli, bo nagle hukło a po kilkunastu sekundach słychać było szumiący granat i właściwy granatom krótki urywany huk przy pękaniu. Uderzył kawał przed nami. Za nim nadszedł drugi i trzeci. Na placu zestawiliśmy karabiny w kozy, złożyliśmy tornistry i rozeszliśmy się by szukać znajomych. Znalazłem M. Gałęziewskiego, Kurnatowskiego i Zakrzewskiego przy tej samej armacie. Mniej więcej po półgodzinie wróciliśmy znowu do L... Przez cały czas ryczały armaty, do wieczora — całą noc.

Wczoraj (30 grudnia) rano o 11 godzinie alarmowano nas znowu. Na placu staliśmy przeszło godzinę. Ogłoszono oficjalnie, że armia loarska pobita, że VI (?) korpus i Bawarczyści odparli Francuzów.

Dopiero wczoraj nad wieczorem ustała kanonada, w nocy padło tylko kilka strzałów, dziś rano również kilka. Teraz panuje najzupełniejsza cisza. Służba zresztą idzie zwykłym swoim trybem. Każą prać worki do chleba, czyścić i trzepać płaszcze, bielić pasy i t. p. Dziś na apelu zapowiedział kapitan, aby pilnie wszystkie rzeczy czyścić, bo na przyszły tydzień wnijdziemy do — Paryża. Żeby to tylko nie były iluzje!

O mnie się nie bójcie, niebezpieczeństwo prawie całkiem minęło. Francuzi z tej strony wycieczki nie zrobią, bo podobno się boją, że tutaj wszystko podminowane, a w każdym razie, choćby wypadli — zostawiliby więcej trupów, niż pod Woerth i Sedan razem. Trzeba widzieć tutejsze pozycje, szanice, barykady, by się przekonać, że tedy nikt przejść nie może. Na około Paryża wznoszą się i wzgórza i pagórki, na jednym z takich wzgórz leży fort Valérien, na trzecim leży Louveciennes, na drugim St. Michel, między drugim a pierwszym leży Bougival. Drogi wszystkie silnie zabarykadowane, przejść można tylko tak zwanymi *Colonnenwege für die Infanterie*, które przechodzimy, zajmując forpoczty. Forpoczty same mają silne szanice; Francuzi, przełamawszy te szanice, gdzieby stracili ogromną ilość, wejśćby musieli na owe *Colonnenwege*, które tak są urządzone, że baterie z St. Michel panują nad nimi.

Służba forpocztowa jest jednostajną. Sześć dni trwa takowa. Z tych czterech dni leżymy w tak zwanych Alarm-quartiere. Tam możemy zdjąć tornistry, gotować, wychodzić; tornistry muszą być jednakże zawsze upakowane a w nocy nie wolno się rozbierać. Jest to gros forpocztowe. Jeden dzień jesteśmy w replis, drugi na wartach polowych. W replis wolno czasami gotować ale rzadko, na wartach polowych nigdy, tak że 48 godzin trzeba żyć na sucho. Równie nie zdejmujemy się nigdy płaszcza i pałasza. Tutaj leżymy w budach — jeżeli w ogóle leżymy — bo prawie wszyscy albo stoją na wysuniętych posterunkach podwójnych albo patrolują na około swego oddziału. W kwaterach zwykłych życie jak w garnizonie: apele, wyporządkanie rzeczy, pranie bielizny i t. p. Żywność dostajemy dość dużo: 6—7 ludzi

czasów doszedł do zaboru dzierżaw kościelnych i do gwałtu z osobą Piusa VII.

Napoleon I. zaczął jak monarcha chrześcijański, nie miał przecie ani tej wiary ani tych zasad jakich było potrzeba żeby wznowić podania Karola Włokiego. On właściwie uzuchwiał, on wyuczył rewolucję, której był chorąym na świecie, że podobna ściągnąć świętokradzką rękę na posłałości Stolicy Apostolskiej i że można przywłaszczyć sobie bez wywołania zaraz gromu z nieba to na co się złożyły mądrość wieków, uszanowanie dla wiary i troskliwość o niezależność kościoła.

Tak, bracia najmiłsi, Pan Bóg nie od razu karze krzywdy wyrządzane Oblubienicy swojej i Namieslnikowi Swojemu, ale pamiętajcie że je karze nieochylnie. Dość przypomnieć Berezynę i św. Helenę, aby sprawiedliwość Boża uwydatniała się w oczach naszych.

Kościół zawsze ostrzega tych co go krzywdzą, przypomina straszne klątwy jakie Sobory powszechne, mianowicie ostatni Trydencki naprzeciw przywłaścicielom posiadłości duchownych wyrzekł; jeśli nie usłuchają, stają się martwymi ciałami katolickiego członkami i gniewem Bożym w końcu dotknięci, upadkiem swoim zadziwiają nawet wyobraźnię nieprzyjaciół swoich.

A jak prawda Boża trwa na wieki, tak i kościół, który ma obietnicę wiecznego istnienia, w trwałości swojej nigdy nie ponosi uszczerbku.

I nie tylko wszystko co kościelne odmładza się po każdej zawierusze, ale i Papież wracają, i to wśród uniesień i rozbudzonej na nowo miłości. Ziemskie wielkości wracają czasem i w tych powrotach wyczerpują się swoją żywotną, aż nareszcie upadną ostatecznie, Papież, bracia najmiłsi, wracają zawsze.

Grzegorz VII. umarł w Salerno na wygnaniu, nie dzi-

wując się, że go na ziemi taka nagroda za wytrwałą służbę sprawiedliwości spotkała, kiedy się mógł spodziewać wawrzynów niewiedzących. I cóż zyskali nieprzyjaciele papieżstwa? Urban II. uczeń św. Brunona wypędził ich z Rzymu, a kiedy Henryk cieszył się, że przeżył swego świętego przeciwnika, biskup z Halberstadt zawołał: „Snać masz za szczęśliwego Nerona że przeżył św. Piotra i Pawła, Heroda że przeżył św. Jana, Piłata że Chrystusa Pana przeżył.“

Rzym zrzucił na chwilę panowanie Aleksandra III. potem opamiętał się rychło i kiedy Aleksander zbliżył się do miasta, dokąd go nalegająco przyzywano, cała ludność wysypała się daleko przed mury z chorągiewami i uroczyste zgotowała mu przywitanie.

Innocenty IV musiał uciekać przed Fryderykiem II i właśnie w ciągu oddalenia swojego odbył Sobór powszechny w Lyonie; wrócił potem tryumfalnie do Włoch, podczas kiedy przeciwnik jego doświadczywszy że na próżnej robotcie siły stargał, w godzinę śmierci kazał synowi, aby wszystkie prawa niesłusznie kościołowi rzymskiemu wydarte zwrócił mu. A znał ten monarcha niewyczerpaną łaskawość kościoła, bo wyraził ufą nadzieję, że kościół będzie dla sieroty matką przebaczącą i troskliwą.

Fakeje rzymskie były powodem papieżom, że się usunęli do Awenionu. Z jakimże upragnieniem wzywano i z jaką radością witano wracających Urbana V i Grzegorza XI?

Schizma zachodnia zawichrzyła cały kościół; już przewidywano ostateczne rozerwanie; tymczasem Duch św. na tchnął, aby wybrano Marcina V, i kiedy osłerocony Rzym otworzył mu bramy swoje, mieszkańcy upojeni szczęściem dzień przybycia ojca swojego w księgach kapitolu zaznaczyli.

Pius VI porwany przez siepaczy Rzeczypospolitej francuskiej w opuszczeniu w Valence Bogu ducha oddał. Zwoleńnicy Woltera, wolnomularze, niedowiarki już tryumf wykrzykiwali. Pan sknął wszechmocną prawicą i zebrało się

konklawe w Wenecji i Pius VII obrany papieżem rychło panowanie odzyskał.

I miał ten papież to szczególne szczęście, tego szczególniejszego błogosławieństwa Bożego doznał, że choć tak jak poprzednik jego uwięziony został, wyzwolony po długich w Sawonie i w Fontainebleau cierpieniach, po raz drugi tryumfalny swój powrót obchodził.

A dzisiejszy nasz papież Pius IX zmuszony przez rewolucję do opuszczenia Rzymu, ażeby nie wrócił po kilku miesiącach wśród błogosławieństwa serdecznie rozradowanych dzieci swoich?

Nie każdy papież ogląda dzień zwycięstwa i pociechy, papieżstwo przecież zawsze na końcu zwycięża, bo papieżstwo bez którego niema kościoła, jest równie jak kościół wieczne.

Tak Pan Bóg rozrządził zakładając kościół swój święty; wszakże i wdzięczność społeczeństwa ludzkiego przywiera wyrokom Bożym. Papieżstwo tyle ciężkich toczyć musiało zapasów. Któż jeśli nie ono wyobrażało w tych zapasach cnotę, prawdę, siłę moralną?

Są wśród społeczeństwa katolickiego tacy, którzy bez przerażenia i bez skrupułu przystają na wywłaszczenie papieżstwa. Im się zdaje albo za drugimi powtarzają na ślepo, że zyska na tem prostota posłannictwa apostolskiego, i że Ojciec św. postawiony wyżej niż sprawy doczesne w jaśniejszą się przyoblecze świetność, wpływ swój na sumienia społeczeństwa nieskończy.

Nie dajcie się obłąkać takim fałszem, a iabyście trwali statecznie w jedności z kościołem, badajcie zawsze starannie, co o tych kwestiach trzyma i jaką drogę wskazuje sam Pius IX.

Wasi biskupi obwieszczają wam słowa papieskie, za skazówkami pasterzy waszych pilnie się oglądajcie.

(D. n)



chleb dosyć wielki, komiśny, bo pszenney francuski jest nie-  
znośny, mięso i ryż, czasami makaron, kaszę, sól, co kilka  
dni kilka złych cygar, wino lub koniak, kiedy gdzie jakie  
źródło się znajdzie, jak niedawno temu w Bougival, gdzie  
znaleziono całe podziemne ganki pełne beczek z rozmaitemi  
winami i wódkami. Prócz tego powinien każdy mieć w tor-  
nistrze racyą żelazną: jeden suchar, mieszek ryżu, kawy i  
soli i sławnej — kieszki grochowej, którą bardzo wielu wy-  
raca, bo cachnie.

Landwera z pod Metz źle wygląda — tutejsi żołnierze  
tyją — wszyscy jednorocznicy utyli, na twarzy przynajmniej —  
i ja utylam — nie wiem tylko, czy to twarz nie napuchła  
raczej.

Dlaczego niemiecka dopuszcza się we Francji ciągłych o-  
krucieństw, których w całości niepodobna nawet notować.  
Oto świeża próbka cywilizacji pruskiej: Korespondent dzien-  
nika *Indépendance belge* z Lyonu donosi pod dniem 4 bm.  
o ponownem zajęciu przez Prusaków miasta Chatillon sur  
Marne temi słowy: „Prusacy pomścili się okropnie za napad  
Rieciottiego Garibaldeggo. Najpierw plądrowało w mieście  
1000 Prusaków a potem 8000. Obładowawszy kilka wozów  
skradzionemi rzeczami odwieźli je do Chaumont. Potem zni-  
szczyli wszystko, czego ze sobą zabrać nie mogli. Meble po-  
tłuczono, płótna podziurawiono bagnietami, wystawy w skle-  
pach poniszczone a domy nieobecnych mieszkańców zburzo-  
no i zapalono. Pomiędzy domami spalonymi znajdował się  
i wspaniały pałac wybudowany na początku tego stulecia  
przez marszałka Marmont, księcia Raguzy. Kobiety insulto-  
wano publicznie, gwardzystów narodowych raniono a gospo-  
darza domu zajezdnego Coté d'or, gdzie Rieciotti wziął w  
niewolę 13 pruskich oficerów, spalono w jego własnym do-  
mu. Tymczasem ani ten biedny człowiek ani żaden mieszka-  
niec nie zawinił w tej klęsce Prusaków. W Chatillon zosta-  
wili Prusacy załogę złożoną z 1200 ludzi, którzy trzymają  
pomiędzy sobą 200 zakładników, mieszkańców tego miasta.  
Oburzenie w całej okolicy jest okropne.“

## Wiadomości polityczne.

**Austria-Węgry.** Ustawa z 28. listopada 1870 r. wzglę-  
dem dalszego pobierania podatków i opłat, tudzież opędze-  
nia kosztów państwa od 1. stycznia do końca lutego 1871 r.  
Zgodnie z uchwałami obu Izb Rady państwa rozpo-  
rządza co następuje:

§. 1. Upoważnia się ministerstwo do dalszego pobiera-  
nia istniejących bezpośrednich i pośrednich podatków i o-  
płat wraz z dodatkami podług przepisów obecnie istnieją-  
cych ustaw podatkowych, a mianowicie dodatków do bez-  
pośrednich podatków w wysokości podanej w ustawie fi-  
nansowej z 12. kwietnia 1870 r. Dz. u. p. nr. 52. od 1.  
stycznia do końca lutego 1871 r.

§. 2. Wydatki administracyjne, któreby się potrzebne-  
mi okazały od 1. stycznia do końca lutego 1871 r., należy  
w miarę potrzeby opędzać na rachunek kredytów oznaczo-  
nych w odnosnych rozdziałach i tytułach przez ustawę fi-  
nansową na rok 1871.

§. 3. Wykonanie tej ustawy poleca się ministrowi  
skarbu.

Gödöllő dnia 28. listopada 1870.

Franciszek Józef w. r.

Potocki w. r. Taaffe w. r. Tschabuschnigg w. r.  
Hölzgethan w. r. Petrino w. r. Stremayr w. r.

— W delegacjach największą budzą ciekawość po-  
siedzenia wydziału budżetowego. Nie mogąc dla braku miejsca  
wdawać się w bliższe szczegóły, notujemy tylko, iż wnioski  
rządowe przyjmowane bywają z dość nieznaczniemi okroje-  
niami. W delegacji węgierskiej odpowiedział jen. Benedek  
w imieniu ministra wojny na interpelacyą dotyczącą stanu  
wojska: Armia liczy teraz 864.849 wojska regularnego, i  
187.527 (?) landwery. Liczba dział powiększyła się od r. 1867  
o 378 sztuk; nowe zapasy dział są jeszcze potrzebne. Armia  
regularna posiada dostateczną ilość karabinów odcylowych,  
landwera nie posiada jeszcze wystarczającej ilości; potrzeba  
jeszcze 150.000 karabinów systemu Werndla. Pytanie zacho-  
dzi, czy to wszystko prawda?

— Pomimo wszelkich zaprzeczeń utrzymuje wiedeński  
korespondent *Czasu*, iż hr. Potocki prowadził układy z dr.  
Banhansem o przyjęcie teki rolnictwa. Dr. Banhans zamierza  
przede wszystkim zasięgnąć rady u swego stronnictwa.

— Deklaracyi cesary wystali do hr. Beusta memoriał,  
w którym wyszczególnia swe zapatrywanie i podają swe ży-  
czenia co do prowadzenia wewnętrznej i zewnętrznej poli-  
tyki państwa. Co do pierwszej — widzą w federalizmie naj-  
skuteczniejsze lekarstwo na wszystko złe w monarchii; co  
zaś do polityki zewnętrznej, to uznając prawo niemieckiego  
narodu bronięcia swych posiadłości, potępiają najazd pru-  
ski na Francję i wojnę eksterminacyjną dwóch cywilizowa-  
nych narodów. Oświadczają się stanowczo za Moskwą, przy-  
znając słuszność jej brutalnemu wystąpieniu w kwestyi wcho-  
dziej, i motywując potrzebę łamania traktatów zupełnie tak  
samo jak Moskale! Na ten memoriał ma p. Beust zamiar  
odpowiedzieć niebawem, a to każdemu z podpisanych na  
nim deklarantów z osobna, nie przyznaje bowiem deklarant-  
tom charakteru korporacyjnego.

— W kwestyi luksemburskiej wyrażają się

dzienniki wiedeńskie z największą energią przeciw postępo-  
waniu Prus. Nawet prusofilski nowa *Presse* nazywa postę-  
powanie Prus w tej sprawie „zuchwałstwem“.

— W kwestyi wschodniej odeszła nota austrya-  
cka w odpowiedzi na ostatnią depezę Gorczakowa. Nota hr.  
Beusta zaprzecza ponownie Moskwie prawa zrywania samo-  
wolnego traktatu.

— Kardynał arcybiskup pragski książę Schwarzenberg  
który należał do opozycji soborowej, jeździł do Pesztu sta-  
rając się nakłonić do poddania się uchwałom soboru ks. pry-  
masa węgierskiego.

**Francya.** W dzienniku *Indép. belge* znajdujemy pro-  
test oficerów francuskich wziętych do niewoli, przeciw insy-  
nuacyi, jakoby zamierzali Napoleonowi dopomagać do odzy-  
skania korony cesarskiej.

— Znany b. poseł francuski w Berlinie Benedetti ogłasza  
w dziennikach angielskich list, w którym usprawiedliwia  
się z czynionych mu zarzutów, jakoby rządowi swemu nie  
donosił iż Niemcy południowe pójdą w wojnie z Francją  
ręka w rękę z Prusami.

**Prusy.** *Norddeutsche Allgemeine Zig.* zamieszcza na-  
stępujący artykuł o proponowanem koronowaniu króla Wil-  
helma na cesarza niemieckiego:

Żadnego z naszych czytelników baczności nie uszło za-  
pewne ważne doniesienie, jakie prezes urzędu kancelarstwa  
związkowego, pan minister stanu Delbrück, uczynił na wczor-  
ajszym posiedzeniu parlamentu Rzeszy o wspaniałomyślnem  
postanowieniu króla bawarskiego. Wybitniejsze zbiele za-  
rzutów partykularyzmu, podniesionych przeciwko Bawaryi,  
jak przez tę inicjatywę króla bawarskiego, nie było może-  
bnem, zwiększonego dowodu uczciwości niemieckiego uczu-  
cia monarchy nie można było sobie pomyśleć. I niechaj  
nikt nie przypisuje temu prawdziwie niemieckiemu czynowi  
króla mniej znaczenia dla tego, że może niejedną powiada,  
iż tu chodzi wyłącznie o formę. Forma bowiem, o którą  
tu chodzi, jest tak ściśle połączona z najświętszymi wspo-  
mnieniami Niemiec, iż na przyszłe urządzenie tychże wyścisła  
osobny stępel. Forma ta inauguruje przywrócenie niemiec-  
kiego potężnego państwa, a tytuł cesarski, przeniesiony  
przez książąt Niemiec na króla pruskiego, jest rękojmią, że  
wszyscy zgodnymi są w woli utworzenia jednolitego po-  
tężnego państwa.

Niemiecki cesarz! Przed naszymi oczyma duchowemi  
przebiega tysiącletnia historia, przepełniona wspaniałemi  
rezultatami tudzież ciężkiemi klęskami; jasny dzień chwały  
zmienający z najgłębszą nocą niepowodzenia; z chaosu cie-  
mnego czasu wychodzący jak słońce, jak błędne światło  
bagna niechlubnie gasnący; przed fałszywą ambicją, przed  
słabością i nieczynnością tu ostrzegający i napominający, tam  
wzór wszystkiego dobra i piękna; pomimo całą wielkość  
tak nisko upadły; pomimo tak głęboki upadek stateczny cel  
pragnień; usuwający się rzeczywistości a żyjący całym bla-  
skiem majestatu w powieści; zgnieciony zwycięstwami Fran-  
cyi, a powstający teraz przez Francję klęskę.

Czyż mamy się lękać niebezpieczeństw, jakie zwiercia-  
dło historii przestrzegając odtwarza? Z zupełnego przeko-  
nania odpowiadamy: Nie, nie mamy się ich czego obawiać;  
dumno-zgubne marzenie panowania nad światem nie pocią-  
gnie potęg Niemiec po raz drugi manowcami do zguby.  
Ścisłe poszanowanie wszelkiego cudzego prawa, to jest za-  
sada, na której Niemcy pretensję swoją opierają, ażeby być  
w własnym domu panem swoich losów. Czasy pochodów  
rzymskich minęły.

Lecz i czasy niezgody dla nas minęły. Zgubna za-  
zdrość przeszłości stała się błogosławionemi zapasami nie-  
mieckich szczepów o cenę waleczności przeciwko zewnętrz-  
nemu nieprzyjacielowi; lecz ponieważ każdy najwyższego  
dokażać, niemiecki król, ażeby wszystkich uczęcił, ofiarował  
jednemu najwyższy symbol honoru, koronę cesarską. Co  
książęta Niemiec w duchu tym z własnego postanowienia  
niemieckiemu dowódcy ofiarowali, na to niemiecki naród  
nie odmówił swego zezwolenia, i król Wilhelm, który przy  
pomocy Bożej tak wielkiego dzieła dokonał, odnowił wspania-  
łość starego państwa, nosząc i trzymając koronę Niemiec  
tak, jak nosił i trzymał koronę Prus: łagodnie i silnie za-  
razem.

— Sejm monarchii pruskiej zwołany został na przysz-  
łą środę, dnia 14. b. m.

— Parlament północno-niemiecki został zamknięty dnia  
10. bm. wieczór. Sprawił się bardzo dobrze — p. Bismark  
jest zadowolony. Wszystkie przedłożenia rządowe jako to:  
traktaty z południowemi Niemcami, tytuł „Reichu“ niemiec-  
kiego i cesarstwa, zostały uchwalone prawie jednomyślnie,  
bo takich Bebelów, Liebknechtów nie wiele. Posłowie pol-  
scy także nie psuli humoru entuzjastom; wstrzymywali się  
z niepojętą jakąś rezygnacyą od dyskusyi i głosowania. Na  
zakończenie uchwalili ten w całym znaczeniu egipski parla-  
ment, adres do „cesarza“ Wilhelma, wiernopoddani i u-  
nizony, sławiący bohaterstwo „des ollen Willems“ i radujący  
się niezmiernie z zaszczytu jaki spadł na Niemców, iż odtąd  
nie królom i książętom, lecz cesarzowi będą mogli łapy  
lizać. Nowy ten cesarz dostanie zapewne tytuł „Mehrer des  
Reiches“ jak jego poprzednicy, i będzie reprezentować pań-  
stwo w stosunkach między-narodowych, wypowiadać wojnę,

zawierać pokój, traktaty, przymierza w imieniu państwa, a  
oraz uwierzytelniać i przyjmować obcych posłów. Adres ma-  
wiesić do Wersalu deputacya z 24. członków parlamentu.

— Sprawa Luksemburga, którą Prusy połączą za-  
mierając, obecnie tak stoi: Poseł pruski przy dworze holo-  
nderskim wręczył ministrowi luksemburskiemu w Hadze notę  
z powodu wrzekomego naruszenia neutralności przez Lu-  
ksenburg. Mianowicie zarzuca ta nota, że Luksemburg obja-  
wiał w ciągu całej wojny niedwuznacznie sympatyje dla Fran-  
cyi, mianowicie przepuszczał żywność dla wojsk francuskich,  
dawał wolność przejazdu oficerom francuskim, szukającym  
schronienia w Luksemburgu, a nawet utrzymywał jawne  
biuro werbownicze. Ponieważ tedy, konkluduje nota, rząd  
luksemburski nie jest w stanie, lub nie chce utrzymywać  
ściślejszej neutralności, przeto Prusy nie poczuwają się do zobo-  
wiązań przyjętych traktatem londyńskim z r. 1867. Rząd  
pruski będzie odtąd przysyłał swe materiały wojenne do  
Francyi przez Luksemburg. Jest to pierwszy krok do za-  
garnięcia tego neutralnego kraiku.

Sprawa ta stała się przedmiotem wielkiego wzburzenia  
umysłów w Belgii, której także zarzucały Prusy w swoim  
czasie, iż nie szanuje neutralności.

— Wystąpienie przeciw Austrii, jest już także tylko  
kwestyą czasu. Już teraz sroży się półurzędowa *Gazeta Spe-  
nera* przeciw Austrii z powodu, iż takowa ma popierać pre-  
tensye Orleanów do tronu francuskiego. Choć p. Beusto-  
wi zapewne ani się nie śni o tem, to jednak nie nie szko-  
dzi, bo Prusy odgrywają tu jak i wszędzie rolę owego wil-  
ka, któremu baran macił wodę.

**Anglia.** Podajemy tu odpowiedź lorda Granvilla  
na depezę księcia Gorczakowa z d. 20. listopada.

Lord Granville do Sir A. Buchanana.

Urząd spraw zagranicznych 28. listop. 1870 r.

Panie! Poseł rosyjski odczytał mi depezę ks. Gorcza-  
kowa z d. 8/20. listopada i udzielił mi jej odpis.

Rząd Jej Kr. Mci nie potrzebuje powracać do ważnej  
kwestyi prawa międzynarodowego podniesionej w okólniku  
ks. Gorczakowa, nie mając nie dodać do oświadczenia już  
zrobionego w tym przedmiocie.

Jego Ekscellencya przypomniał mi łaskawie fakta, któ-  
re zdaniem jego przeszkodziły narodom i zgodzie z innemi  
mocarstwami podpisaniami na traktacie, któryby Rosya zresz-  
tą wolała.

Wiem, że kilka razy myśl uporządkowania innych kwe-  
styi europejskich na kongresie była poruszana, lecz nie zna-  
lazła przyjęcia.

Przypomniano mi również, że niektórzy z moich po-  
przedników byli uprzedzeni, że w razie pewnych ewentual-  
ności, które jednak nigdy nie przyszły, jako to posiadanie  
księstw Naddunajskich przez Austryę, Rosya widziałaby się  
zmuszoną podać w wątpliwość kilka postanowień traktatu  
z roku 1856, ale nie jest mi znana jakakolwiek okoliczność,  
w którejby Rosya jako mocarstwo najbardziej interesowane  
proponowała w jakibądź sposób temu krajowi, iż należy  
wziąć na uwagę zniesienie tego traktatu.

Nie mogę przeto przypuścić, aby rząd cesarski mógł  
usprawiedliwiać ten sposób postępowania niepowiedzeniem  
się usiłowań, których nigdy nie robiono. Uprzejmy język  
depezy ks. Gorczakowa, zapewnienie, które daje co do spo-  
sobu, w jakiby chciał poruszyć tę kwestyę, i żywe pragnie-  
nie, z jakim się wyraża względem utrwalenia dobrych sto-  
sunków między obu krajami, co szczególnie w tych czasach  
jest potrzebnem, wzbudzą u rządu Królowej JMci wiarę,  
że przeszkoda, jaka istniała co do dobrych stosunków, usu-  
niętą będzie.

Nadmienia depeza, że Jego Ekscellencya przedstawia  
oświadczenie zrobione przez Rosyę za uchylenie zasady teo-  
retycznej bez bezzwłocznego zastosowania. Jeżeli słowa te  
mają być pojmowane jako zapowiedź, że Rosya sformowała  
i ogłosiła własne zdanie swoje o swoich prawach, lecz że  
nie miała zamiaru działać według tego zdania bez należyte-  
go porozumienia się z innemi państwami, to z tego wynika  
wielki krok na drodze zakończenia sporu, w który oba rzą-  
dy są włączone.

Rząd Królowej JMci nie wzbrania się przyjąć zapro-  
szenia zrobionego ze strony Prus do udziału w konferencyi,  
skoro będzie zastrzeżonem, że się ta zbierze bez uprzedniego  
postanowienia co do jej rezultatów. W takim przypadku,  
rząd JKMci zbada chętnie z całą lojalnością i uszanowaniem  
należnem wielkiemu mocarstwu wszystkie propozycje, jakie  
będzie mogła robić Rosya.

Dasz Pan odczytać tę depezę ks. Gorczakowi i zos-  
tał mu jej odpis.

Zostaje i t. d.

Granville.

— Na dniu 9. grudnia odbyło się w Londynie pod  
przewodnictwem arcybiskupa Manninga wielkie zgroma-  
dzenie ludu, aby zaprotestować przeciw zajęciu Rzymu.

— Samolubna Anglia teraz dopiero zaczęła poznawać,  
jak zgubne następstwa poczyniła dla niej polityka brudnego  
egoizmu wobec Francyi. Przeciw koalicyi Moskwy i Prus  
w sprawie czarnomorskiej i luksemburskiej, zdałby jej się  
bardzo koalicya Francyi, dlatego uznaje rząd republikański  
wzywając takowy, aby wysłał pełnomocnika na zebrać się  
mającą po świętach konferencyę. Jak do *Times* donoszą,



