

Wychodzi codziennie o godzinie 3:01 po południu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.
Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 zł. — półrocznie 7 zł. —
czwartećrocznie 3 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 20 ct.
Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie
18 zł. — półrocznie 9 zł. — czwartećrocznie 4 zł. 50 ct. — mie-
sięcznie 1 zł. 50 ct.
W PRUSACH i RZESZY NIEMIECKIEJ: czwartećrocznie 4 zł.
10 silbr. — we Francji czwartećrocznie 18 fr. — w Rzymie
czwartećrocznie 20 fr.
Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

UNJA

"Diligite homines, interficite errores." (S. Aug.)

Redakcja w Drukarni A. Vogla, w Zakładzie narod. im. Os-
solnickich, Amsterdamska w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m.
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 5 ct.
od wiersza.
Reklamacye nieopieczętowane wolne są od opłat.
Manuskrypty się nie zwracają.
Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czaj-
kowskiego w rynku N. 50. W Krakowie księgarnia Jaworskiego.
Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa
Darskiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p.
Priebatscha w Ostrowiu



"Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint".
(Plus IX do redaktorów „Unit” d. 28 kwietnia 1870 r.)

Od wydawnictwa.

Z dniem 1. Stycznia wychodzi *Unja* codziennie.

Przedpłata wynosi w miejscu:

rocznie	14 złr. — ct.
półrocznie	7 " — "
czwartećrocznie	3 " 50 "
miesięcznie	1 " 20 "

na prowincyi z przesyłką pocztową:

rocznie	18 złr. — ct.
półrocznie	9 " — "
czwartećrocznie	4 " 50 "
miesięcznie	1 " 50 "

Administracya i ekspedycja, dokąd listy adresować należy (Ulica Kapitulna Nr. 24. miasto), urządziliśmy tak, by szan. prenumeratorem w niczem nie mieli powodu do podnoszenia zażaleń.

Upraszamy o wczesne nadsłanie przedpłaty, abyśmy mogli uregulować wczesnie nakład, a prenumeratorem nasi nie doznawali przerwy w odbieraniu dziennika.

Lwów, 30. grudnia.

(Konferencya londyńska; jej zadanie. — *Fremdenblatt* rady pokojowej. — Sprawa rumuńska, luksemburska. — Prolog do nowej tragedii. — Odezwa do żydów).

Z ciekawością wyglądają wszyscy konferencyi londyńskiej, która już w pierwszych dniach stycznia ma się zebrać. Pierwotnie przeznaczona na to tylko, by wywołać przez Moskwa sprawę czarnomorską załatwić w drodze pokojowej, urosła powoli niejako w środek uniwersalny, który Europę ze wszystkich trapiących ją trosk i dolegliwości ma uleczyć naraz. A ma Europa tych chorób w obecnej chwili niemało, najboleśniejszą zaś ze wszystkich jest ciągnąca się w nieskończoność wojna prusko-francuska, wojna, która nie tylko niszczy obie tak zawzięcie walczące strony, lecz boleśnie dotyka interesa innych państw europejskich w ich ekonomicznych i międzynarodowych stosunkach. Łatwo więc pojąć, że pragnienie jak najrychlejszego ukończenia tej strasznej wojny jest powszechne, i że rzadcy wspólnie z narodami przemysłowymi nad sposobem pogodzenia zapasników. Zebrać się mająca konferencya dla sprawy, która jeszcze nieeksplozowała, musiała wywołać myśl, by zagono oraz i ranę sącząca się krwi strimieniami. — Wszakże długi czas nie było pewności, ażeby Francya udział weźmie w konferencyi londyńskiej. Kiedy nareszcie stało się pewnem, że minister spraw zagranicznych francuskiego rządu obrony narodowej p. Jules Favre uda się do Londynu jako pełnomocnik Francyi — posypały się ze wszech stron oczekiwania, że i sprawa pokoju między Francją a Prusami na konferencyi poruszona zostanie. Nas przedewszystkiem interesuje, jak się na tę sprawę zapatrują organa, wy-

rażające opinie rządu austriackiego. Otóż *Fremdenblatt*, organ p. Beusta, zamieścił temi dniami artykuł, w którym stara się wykazać, iż dalsze prowadzenie wojny dla obu stron nie jest koniecznem, i że należałoby zrobić jak największe wysilenia, aby obie strony nakłonić do zastanowienia się nad położeniem. W dalszym ciągu daje do zrozumienia pismo przyboczne kanclerza austriackiego, iż upieranie się rządu francuskiego przy nienaruszalności granic, jest nieusprawiedliwionem, bo Prusy niesłychanemi powodzeniami u-sprawiedliwione są do zaboru prowincyi francuskich, tak jak Francyi nikt nie bronił aneksyi, gdy odnosiła zwycięstwa. Jak długo organ p. Beusta w imię ludzkości i cywilizacyi przemawia za ukończeniem straszliwego krwi rozlewu, tak długo wywodom jego nic zarzucić nie można. Istotnie, wzdyga się uczucie ludzkie na myśl, ile niewinnych ofiar pochłonął i pochłonie jeszcze ten krwawy pojedynek na Zachodzie! Ależ z drugiej strony wiadomo wszystkim, co jest przyczyną, że nie przyszło dotąd do dawno upragnionego pokoju. Czyż ma kto prawo żądać w imię ludzkości od potężnego narodu, by wyparł się wraz z dwoma perłami ziem swoich — kilku milionów braci, którzy woła raczej zginąć niż ugiąć karku pod jarzmo najezdźców, — którzy może zaprzeczają prawa odwetu na wrogu, który rywalizując z barbarzyńcami średnich wieków, złupił najpiękniejszą część kraju, krocie wymordował mieszkanców, a tym, którzy pozostali, każe wśród mroków głodu i zimna patrzeć na zniszczone mienie, sprofanowane ognisk domowe, zbezczeszczone żony i córki? — Raczej powinienby organ ministerjalny przemawiać do tych nowoczesnych wandalów, by nasyciwszy się krwią i łupami, przestali poniewierać wszystko co święte i drogie sąsiedniemu narodowi, by postawieniem godziwych warunków pokoju, ułatwili przyjście do skutku onegoż.

I w jakiejże to chwili uderza organ kanclerza w sympatyczną stronę ludzkości? Oto w chwili, gdy tłumy najezdźców do najwyższego stopnia zmęczone niewygoda, spragnione powrotu do domu, zdemoralizowane niepewnościami; gdy na ród najechany jak jeden mąż dźwignął się z śmiertelnego letargu i całą forsa uderza na wroga, gdy wszystkie szanse są po stronie Francuzów, a żadne po stronie Prusaków! To wystarczy, by zrozumieć wartość owych humanitarnych frazesów, któremi zaprawił *Fremdenblatt* swe „neutralne” mentorskie uwagi. A gdy dodamy jeszcze, iż artykuł ów jest niejako półurzędową odpowiedzią na ostatnie umizgi Prus do Austrii — to ponoś nikt nie zawaha się dać mu taką, jak powyższą, odpowiedź!

Otóż odbiegliśmy od zadań konferencyi londyńskiej — rozwodzić się nad prusofilskimi wywodami ministerjalnego dziennika. Dziwne one są zwłaszcza teraz, gdy wywołanie kwestyi rumuńskiej nowego kłopotu p. Beustowi przysparza. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że wystąpienie księcia Karola Hohenzollerna nastąpiło za wskazówką Bismarka. Inaczej trudno sobie tę sprawę wytłumaczyć, Rumunia bowiem nie ma siły do rozpoczęcia samodzielnej akcji, ani też krok jej jest skutkiem nieodbitości konieczności. Mały ten kraj ma zagwarantowaną traktatem paryskim z r. 1856 prawie zupełną niepodległość, co do administracyi, prawodawstwa, wojskowości i dyplomacyi, ma nawet prawo robienia długów na własną rękę, a za to wszystko spłacać musi Turcy skromny haracz około 40.000 funtów szterlingów. To cała jej od Turcy zależność. Jestto

na każdy sposób bardzo znośny warunek egzystencyi dla takiego państewka bez historii i przyszłości, jakim niezaprzeczenie jest Rumunia. Ale od czegoż Hohenzollern na rumuńskim tronie, jeśli nie od tego, by jako agent Bismarka w danym razie służył za pioną, za pomocą którego możnaby zręcznie zasachować mocarstwo interesowane na wschodzie. Ze chwila stosowna teraz nadeszła, nie potrzebuje ponoś bliższego uzasadnienia, zresztą można się w tej mierze spuścić na osławiony spryt pruskiego kanclerza. Ale że w obec takich okoliczności Austriya schlebiać zaczyna Prusom — ta rzecz warta zastanowienia.

Nie jest dotąd rzeczą pewną, czy konferencya londyńska zajmie się kwestyą rumuńską, niewiadomo także, czy Austriya ją postawi na porządku dziennym. W każdym razie z jej postawieniem przybrałaby poruszoną przez Moskwę kwestyą wschodnią szerszą podstawę.

Sprawa luksemburska znajduje się w stadium wymieniań depesz dyplomatycznych. Na zaczepkę Prus, motywowaną niedotrzymaniem neutralności ze strony Luksemburga, odpowiedział rząd tamtejszy zaprzeczeniem podanych przez Bismarka faktów. Prusy w najnowszym nocie oświadczają, iż prostem zaprzeczeniem ze strony Luksemburga zadowolili się nie mogą. Prawdopodobnie i ta sprawa będzie tematem obrad konferencyi londyńskiej.

Nowemu królowi Hiszpanii mignęli tamtejsi republikanie poprzeczy krwawym attentatem na marszałka Prima. Szczegóły wypadku znajdują czytelnicy na właściwym miejscu. Tu tylko dodać nam wypada, że po zakończeniu komedyi szukania za królem, przygotowuje się w Hiszpanii tragedia, której prologiem możnaby uważać ów zamach na przyjaźnego monarchii marszałka. Twórcą rewolucyi, do niedawna półbog hiszpańskich tronoburzców, o mało nie postradał życia z rąk swych niedawnych czcicieli. Oto, co gotuje rewolucya swym bohaterom. Pod smutnemi auspicyami odbędzie ks. Amadeusz Aosta swój wjazd do nowego królestwa. A może mu się odechce w ostatniej chwili cierniowej korony Iberyi.

Ze spraw krajowych podnosimy z uznaniem odezwę do żydów, którą *Gazeta Narodowa* wczoraj wydrukowała. Podajemy ją w kronice dzisiejszego numeru, dołączając jedno tylko życzenie: aby zawarte w niej zasady kierowały nie jak dotąd wyjątkami, ale ogółem ludności żydowskiej w naszym kraju. Niestety mało mamy nadziei, by życzenie nasze się spełniło, a odezwa odniosła skutek pożądany.

Rzym i rewolucya.

„Brzydkość spustoszenia na miejscu świętem” — to najstraszniejsza groźba pro-roczna dla ostatnich świata ludzkości czasów; brzydkość i spustoszenie rewolucyi w mieście wiecznem i świętem, to oplakany fakt obecnej chwili. Poczynający się dziś rok Pański 1871 musi na pierwszej karcie dziejów swoich, zapisać wypadek ten bolesny dla katolików, straszny dla wszystkich dobrej woli i porządku ludzi: Panowanie rewolucyi w Rzymie.

Demagogia która przebiega Europę, jak starożytne fury, z wieńcem zmił na głowie; demagogia która gdziekolwiek prze-

chodzi, ślady krwi i pożogi zostawia po sobie; która zdeptała była w Paryżu wszelkie skarby cywilizacyi, w Berlinie zaszczyty filozofii, w reszcie Europy wszelki majestat powagi i uczucie porządku, poczynając olbrzymie to pole działania swojego za zbyt ciasne dla swej ambicyi, w chwili morderczej dwóch narodów walki a ogólnego osłupienia lub obojętności, pospieszyła wznieść tron swój, — rzucić jarzmo w Rzymie świętym, wiecznym, Papieskim.

Tam gdzie Namiestnik Chrystusów błogosławił miastu i światu, wśród niezliczonych okrzyków radości i uwielbienia ze strony wiernego ludu i tysięcy obcych przychodniów, jeśli jedno obcym może się kto z wierzących w Rzymie nazywać, — tam dziś rozsiadła się zuchwale rewolucya bezmyślna i dzika. Ona przysłała tam, by w imię praw narodów, spełnić akt najwyższego bezprawia, dokonać grabieży na wspólnej wszystkich katolickich narodów własności, by w imię dobra i wolności ludu, zdeptać najwyższe dobro jego: wiarę i miłość dla Chrystusa i Jego Zastępcy zakłócić błogi spójność, odjąć mu nawet to drogą dobrych dzieł wolność pozdrowienia, powitania króla i Ojca, jak w on dzień krwawy 8. grudnia minionego roku. — On-przyszła odegrać raz jeszcze straszną, u-znaną już Europie komedję powszechnego głosowania bez głosujących, w imię ludu a bez ludu, z garstką płatnych służalców z niewielką liczbą ambitnych malkontentów lub niebacznej młodzieży, zwiedzonej kłamliwą obietnicą przyszłości. Ona przysłała, by w imię „poszanowania dla duchownej powagi kościoła”, pochwyć jego Papieżowi królowi koronę włożoną mu przed wieki ręką Opatrzności, jako ręką najskuteczniejszą, tej właśnie niekoniecznej zwierzchności i zależnej duchownej powagi i władzy; by grabiąc resztki ojcowizny Piotrowej, nie wydarł dotąd szczątki królewskich jego posiadłości, obwieścić dziś sługą, Namiestnika, jak niegdyś Pana, królem bez korony, chyba z cierniowinowym wieńcem męczennictwa, monarchą bez państwa, chyba „z Watykanem i ogródkiem”, tą istną plachtą szkarłatną, jak ongi w Jeruzalem. — Wszystkie te zresztą preteksta i hasła kłamliwe rychło przemijają, tak jak rychło skruszy się to niby wędzidło cierpiące dotąd z rąk rządu włoskiego, rządu własnej rewolucyi roboty i natchnienia. Przemienie rychło owo obłudne pragnienie jednej korony i jednego berła Italii, jak przebrzmiał kiedyś okrzyk zdradziecki w chwili męki Pańskiej: „Nie chcemy aby ten panował nad nami; nie mamy innego króla, jedno rzymskiego cesarza!” A demagogia, otrząsnąwszy się rychło z tych

Ze Lwowa.

Je suis le rêveur; je suis le camarade
Des petites fleurs d'or du mur qui se dégrade,
Et l'interlocuteur des arbres et du vent
Tout cela me connaît voyez vous, j'ai souvent
En mai, quand de parfums les branches sont gonflées,
Des conversations avec les giroflées ..

Piękna rekomendacya!... marzyśiel, rozmawia z kwiatami i z wiatrem; patrzy tęskno w niebo i zachwyca się światłem księżyca, ciekawa też rzecz jak kronikę potrafi napisać?... Podobne zarzuty i narzekania wyjdą pewno nie z jednych ust po przeczytaniu tej francuskiej rekomendacyi; powołując jednak szanowni państwo, abym nieco wazsze uspokoił obawy. Naprzód kwiatów teraz niema, więc też z nimi rozmawiać nie mogę; wicher wprawdzie jest, ale taki silny i zimny a do tego jeszcze ze śniegiem, że konwersacya z nim także niepodobna, więc chociaż jestem marzyścielem, nade-wszystko lubię przechadki przy świetle księżyca; tyjące westchnienia do gwiazd promiennych, a co gorsza i wierszy na rozmaite temata mam na mojem sumieniu, toć przecież w obecnych okolicznościach, wszelkie takie romantyczne porywy są niemożliwe, bo mroź na dworze i lewkonii na lekarstwo dostać nie można. Chciałem tylko wy-spowiadać się z najcięższego grzechu przed czytelnikami moimi, abym otrzymawszy przebaczenie, z czystem sumieniem i pewny pobłażania na przyszłość mógł stanąć przed nimi.

Przyznam się, że mój kronikarski obowiązek i ten rok nowy, rozpoczynają się w okolicznościach wcale nie zabawnych, martwiłem się tem nie po-mału, myśląc, jaki zawód spotka czytelników, gdy wzięwszy do rąk kronikę, na miejscu gdzie zwykle z takim olbrzymim dowcipem, występowali i wstępują pierwsi mistrze humorystycznej sztuki, z dziwną werwą i ogniem walcząc przeciw wszystkim w ogóle i każdemu w szczególności, nie zważając na przedmiot ani na miarę żartu, znajdują — smutne wyznaczenie, że w dzisiejszych okolicznościach śmiać się niepodobna.

Tak, tak, szanowni czytelnicy, rok ten nowy pod smutną zaczynamy wróżbą; krwawo zaszło słońce ubiegłego roku, ostatnim jeszcze promieniem roz-swiecając straszne pobożewisko, na którym tyle ofiar pobratymczego nam sercem i duchem narodu, tyłu ziomków naszych, nie za swoją sprawę pole-głych, spoczywa. W obec tego morza krwi i łez, tych gwałtów, jakie się przed naszym dokonają okiem, w obec przemocy, jakiej uległo wszystko co jedno drogie katolickiemu i polskiemu sercu, trudno nam witać wesołą twarzą rok nowy i zmu-szać się do uśmiechu, gdy nie jeszcze nie zapo-wiada lepszej przyszłości, a wszystko wróżyć się zdaje długą i ciężką załobę.

Tymczasem karnawał spieszy do nas z całym szeregiem balów i re-dut; już grzmi zdale wesoła muzyka, a młode serca drżą radośnie nadzieją wesołej zabawy. Lecz w sercach naszych odzywa się także ponure, żałośnie echo muzyki wojennej, przy-odgłosie której tysiące ludzi ginie codziennie, i jęków bolesnych, tyłu dusz sierocych, wieczną o-krzytą załobą. Echa tego nie zagłuszy odźwięk balowej muzyki i mamy nadzieję, że karnawał te-

goroczny ustąpi miejsca poważniejszym uczuciom, każdy ochotnie uczyni ofiarę z chwilowej zabawy, a koszta, któreby ona pociągnęła poświeci tym, którzy dziś o głódzie i chłódzie walczą w obronie ojczyzny.

Bywajże mi zdrowa kronikarska słowo! po tem com napisał nie mogę się spodziewać świętego po-wodzenia i serdecznego przyjęcia. Cóż robić? i choćbym miał zamiast życzeń w sam dzień Nowe-go roku odbierać złorzeczenia i kłatwy, powtarzam raz jeszcze, że smutna to zabawa, w której się szuka zapomnienia ciosów i boleści doznanych; smutny to objaw w człowieku, gdy on nie w sku-pieniu ducha i rezygnacyi ale w szale chce utopić pamięć swej niedoli i cierpień; smutny to byłby objaw w społeczności polskiej, gdybyśmy nie u-mieli uczuć żaloby braci naszych i własnej żaloby, ofiarą chwilowej zabawy i tem, co poświęcamy dla niej corocznie, nie chcieli przyjść w pomoc rozbitkom bratniego narodu. Sądzymy, że tak nie będzie.

Zagadałem się o karnawale, a chciałbym wspo-mnieć nieco o nowym projekcie, jaki podała nie-dawno obfita zawsze w oryginalne pomysły, *Gazeta Narodowa*: „Rozdzielmy politykę od wiary!” woła ona *du haut de sa grandeur* w artykule szum-nie zatytułowanym „Znaczenie polityczne katoli-cyzmu w obec Polski”, „rozdzielmy to dwie rzeczy nie mające nic z sobą wspólnego; bo przecież królestwo boże nie jest z tego świata...” I wspie-rając się na tym argumentem, brnie dalej w wy-wody, kończące się wezwaniem wszystkich mają-cych uczucie ludzkości w sercu do krucjaty prze-ciw ks. Ledochowskiemu, którego w niepowsia-ignionym zapale zwie politycznym zbrodniarzem!...

Religia przecie, to sumienie ludzkości, jeśli tego sumienia zaprze się ona, czyżż dobremi być mogą jej uczynki? pytał nie śmiało zdrowy rozsądek napadnięty z nienacka. Królestwo boże nie z tego świata, ale ten świat przeznaczony do królestwa bożego winien postępować zawsze i wszędzie we-dług zasad w religii zawartych, jeśli tylko chce swo-jemu odpowiedzieć celowi. *Gazeta* jednak głucha na te pytania i argumenta, powtarza wciąż jedno, szlachetnym wiedzona zapalem; ona pragnie tylko by jej pozwolono zwać się dziennikiem naro-dowym, a nie pyta, czy swojej nazwie godnie odpowiada, czy takimi artykułami nie idzie wbrew narodowemu uczuciu, polskiej tradycyi i wierze? Ona chce być zarazem odbiciem i echem niemiec-kich dzienników a przytem zostać w opinii orga-nem patriotycznych i czysto polskich uczuć. Nie-mienne żądanie! ale jak trudno pogodzić żydowsko-niemiecki liberalizm z szczerą polską wiarą, jak niepodobna pogodzić braku sumienia z uczciwo-scią, zdrowego rozsądku z argumentacyami gae-ty, tak też trudno i niepodobna oddzielić od po-lityki to, co być winno jej podstawą, kierunkiem i hasłem — religie.

Tym artykułem *Gazeta Narodowa* dała dowód ogromnego postępu od kilku miesięcy; przed nie-dawnym bowiem czasem odwoływała się ona jeszcze do biskupów polskich na Soborze zebranych, aby na tem zgromadzeniu czysto religijnem odezwali się za Polską w imię zastug jakie ona w obronie wiary zdobyła. Ta sama *Gazeta* świadczyła, aby wówczas katolicką politykę Polski i chciała, aby na koncyljum religijnem była poruszona sprawa czysto polityczna, a teraz przekonawszy się nagle że królestwo boże nie jest z tego świata, żąda

przybranych do czasu zawał, okaże się tak, jaką jest w naturze, bez Boga i prawa, bez wędzidła i sromu.

To też wbrew wszystkim pozorom i słowom, wbrew gwarancjom wszystkim i uchwalam obecnym parlamentu Florency, taką dziś poznajemy w Rzymie rewolucję i taką dziś widzimy zapisaną na porządku dziennym Nowego, dziś zaczynającego się roku.

W koleji upłynionych lat i stuleci, Rzym widział mijające hordy ludów barbarzyńskich, te straszne narzędzia i bicz gniewu Bożego, co przed pochłonięciem ziemi, przybywały tu poddane i korne, pozdrowione wielką królową narodów. Nieubłagany Attyla, hardy Alaryk czuli i wyznawali sami, że ustawały im siły, upadała pycha, znikła srogość zwykła na widok wiecznego miasta i jego świętych Papieży. Przebieżcie zresztą świat cały od wschodu na zachód, od południa na północ, zmierzcie pamięcią wszystkie czasy, okiem przestrzeni nie wszystkie, a nie znajdziecie jednego człowieka dobrej woli, coby nie czeł cnoty, nie szanował chwały. Sama tylko demagogia gardzi tem wszystkim, przed niczem się nie korzy; przecząc wszystkim dogmatom religii, ona się stawia po za obrębem wszelkiej religii, depcząc wszystkie prawa boskie i ludzkie, ona staje po za obrębem prawa; znieważając wszystkie narody, ona nie ma własnej ojczyzny, żadnego nie stanowi narodu. Rewolucya, czy demagogia, to negacya całkowita i negacya harmonii i władzy w porządku politycznym, negacya rodziny w porządku domowym, negacya własności w porządku ekonomicznym, negacya Boga w porządku religijnym, negacya dobra w porządku moralnym. To złe najwyższe, to błąd absolutny, to zbrodnia w najrozciąglejszym znaczeniu słowa tego, — to „brzydkość spustoszenia“, co przebiegłszy całą niemal Europę, dziś w Rzymie „w miejscu świętem“ stanęła, na strapienie i boleść wszystkich katolickich narodów, których Rzym ogniskiem i stolicą, na groźbę wszelkiego społecznego porządku, którego Rzym jest istną ręką i ubezpieczeniem.

Straszny to i smutny bardzo stan rzeczy, to prawda; i wyznać trzeba, że tylko ostateczna lekkomyślność z głową podniesioną kroczyć dziś może. Nie przypuszczamy wszakże, aby i to spustoszenie rewolucyi i to inne mordercze pustoszenie wojny, ów istny „ucisk narodów“ i to barbarzyńskie, pod egidą nowożytną cywilizacji, panowanie siły przed prawem; „rozumność nieprawości“, jak je pismo nazywa, miały już być blizką i stanowczą oznaką końca rzeczy wszystkich i wszelkiej walki. Zwykle w chwilach przejść krwawych, groźnych kataklizmów, występowywały umysły nawet poważne i cenne, lecz zbyt pochopne w sądach, z tą chmurną przepowiednią. Co do nas, mamy niepomyślnie prorocтва Pana, zwiastujące dzień ten wielki, ostatni i znaki jego zbliżenia; a nie sądzimy, aby prorocтва te, tak je pojmowali Ojcowie i mistrze kościoła, miały już dziś całkowite sprawdzenie; nie sądzimy aby królestwo Chrystusowe spełniło już teraz całe swoje posłannictwo na ziemi.

Z bolem w duszy, lecz umiarkowanym chrześcijańską nadzieją, patrząc na obecne wypadki, na dziwny pośpiech, z jakim się spełniają, w tej samej zdumiewającej ich

raczości, przeczuwamy ich bliskie, opatrne rozwiązanie. Nie, Bóg nie na to umieścił swojego Namiestnika na tronie, aby się stał ofiarą nieciernej demagogii. Opatrzność nie dopuści, aby niemyślny strażnik Chrystusowej prawdy, najwyższy mistrz wiary, miał zostać niewolnikiem biesiadującej dziś rewolucyi w Rzymie. Rzymska kwestya, tak jak ją postawili demagogowie włoscy, nie jest kwestyą polityczną, ani lokalną, — to kwestya religii, Europy, owszem całej ludzkości. Dzień, w którymby stanowczo w myśl rewolucyi rozwiązana została, byłby niechybnie dniem ostatnim świata, początkiem ostatecznego nieładu i zniszczenia. Bo bez kościoła możebny tylko chaos; a nie ma kościoła bez Papieża, jak Papieża nie ma bez niezawisłości. A tymczasem kościół ma niemyślnie obietnice przyszłości, ma Bóg zapewnienie bytu po wszystkie dni, aż do skończenia świata.

To też wierzymy mocno, że choć brzydkość spustoszenia stanęła dziś na miejscu świętem, to się tam nie zatrzyma długo, nie zakręci, jedno jako niewolnica Boża i narzędzie Jego niedoścignionych zamiarów. Oczekujemy, że wstępuje dziś ona na kapitol? Ktoż za dni naszych dochodzi tam ostatecznie, kiedy zdążyć pragnie, choćby nie czas jakiś zdawało, że zdąży? ktoż zaręczyć potrafi, że wtargnąwszy tak na szczyt kapitolu, demagogia nie znajdzie się rychło u stóp skały Tarpejskiej?.. Módlmy się więc i ufajmy, by ta ufną modlitwą przyspieszyć opatrny wyzolenia chwilę. Lecz nie dość na tem. Nie tu jeszcze kończy się obowiązek Polaków — katolików. A dobrze jest wspomnieć o nim w dzień roku Nowego. Kiedy za dni klęsk i niepowodzeń starej pogańskiej Romy, pytało się wyroczni, jakby im można było zaradzić tę krótką otrzymano odpowiedź: „skupiajcie się wszyscy około kapitolu, aby uniknąć plag Nieba“. Dziś spród klęsk i bied powszechnych, wśród spustoszeń rewolucyi w mieście świętem, wśród bezbożnych zamachów na Apostolską stolicę, kiedy ognisko wiary naszej, jako katolików, a jedyna dziś wśród świata obrona i ucieczka, jako Polaków, głos innej wyroczni, nie kłamliwej i pogańskiej, ale głos wiary i sumienia, głos całej naszej szczerokości przeszłości, głos krwi Ojców naszych wyłanej niegdyś z miłości i na rozkaz tej św. stolicy, głos z pod Warny, Wiednia.. woła na nas: „Polacy, skupiajcie się około Watykanu“, skupiajcie się duchem, sercem, wyznaniem, skupiajcie się ochotczo wraz z całą katolicką ludów rodziną spieszącą tam z licznymi adresami czi i społecznymi, z hojnymi datkami synowskiej miłości. Głos ludu skrzywdzonego o tę obecną największą krzywdę, ofiara grosza wdowiego, wśród ubóstwa zaważy wiele w sercu Ojca św., który w Rzymie i Najśw. przedwiecznego Ojca, który jest w niebiesiech i „ujdziecie plag Nieba“, które tak ciężkim brzemieniem i od lat tylu nad głowami waszemi zawisły.

Podróż cesarza do Tyrolu.

Na wszelkie wybuchy starej *Pressy* o podróży cesarza, który bez konstytucyjnych ministrów udał się do Tyrolu, i na wyrażone z tego powodu obawy, odpowiada pewien półurzędowy organ jak następuje:

„Cokolwiek w obozie ultramontanów obmyślają i przygotowują, my nie żyjemy żadnych obaw i

nie dreczymy się powątpiewaniami. Nie sprawia nam także troski okoliczność, że żaden z ministrów monarsze w podróży jego nie towarzyszy. Monarcha bardzo często miał sposobność, dać wyraz swojej zgody z polityką swoich doradców i nie obawiamy się tedy, żeby deputacye, które są w programie agitatorów, z ust cesarza usłyszeć miały słowa, któreby zdolne były dodać odwagi Tyrolczykom w ich opórze przeciw konstytucyi i ustawom konfesyjnym. Jak często przedtem, tak i teraz będą mogli Tyrolczycy otrzymać naukę, że opór przeciw prawu w wierności i posłuszeństwie monarsze nie idą w parze, i że posłuszeństwo sankcjonowane przez cesarza ustawom najpierwszym i najświętszym jest obowiązkiem każdego obywatela.“

Mybysmy tylko w odpowiedzi na to upraszali, nie stawiać w jednym rzędzie konstytucyjnego państwa z cesarzem i z prawami.

My Tyrolczycy nigdy tego nie czynimy. My możemy naszą wierność i posłuszeństwo dla cesarza połączyć całkiem dobrze z gruntowną opozycyą przeciw ustawom. Dowodów na to daliśmy już bardzo wiele i bardzo często, i okazaliśmy tem, że w naszych górach więcej daleko jest zmysłu dla wolnego konstytucyjnego państwa, jak po za niemi w kołach tak zwanych „wiernokonstytucyjnych“, które bardzo często dla wierności konstytucyi zapominają o winnem posłuszeństwie cesarzowi Austrii, a przeto w bardzo sympatyczny sposób prawią o rodowym nieprzyjacielu Austrii, któremu nazwę „Niemiec“ przydają.

Jest planem w obozie naszych przeciwników, zidentyfikować cesarza z ustawami państwa, przez co nie tylko chcą wyrzucić presyą na lojalność obywateli nie zgadzających się z temi ustawami, ale pragną także u góry w bardzo niekonstytucyjny i nielegalny sposób wolność ograniczyć.

Ustawy, które oni „wiernokonstytucyjni“ ułożyli, i które nazajutrz znowu zmieniają, ażeby na ich miejsce podług własnego widzimisię i swoich korzyści nowe postawili; mają dla nas być dogmatem, a cesarzowi mają służyć za podstawę jego znaczenia i tronu! Tym sposobem mają być państwo i tron poświęcone samowoli partii, która już długo i bardzo często wypowiadała, że jej punkt ciężkości leży po za słupami czarnokołtami.

My Tyrolczycy nie damy sobie narzucić takiej nauki i takiej maxymy.

Tron Habsburgów stoi dla nas niewzruszony; nie moeniej stoja nasze niebotyczne góry, jak najwyższy dom panujący w naszych sercach. Tron stoi dla nas poza politycznymi zmiennościami państwa; jest on dla nas przybytkiem, gdzie prawa narodów znajdują obronę.

Inaczej się rzecz ma z ustawami. Te podlegają ciągłej zmianie i czasu i stosunków. Narod przez swoich zastępców stanowi ustawy, i ten sam naród zmienia je znowu i ma prawo i obowiązek uczynić to, jeżeli tylko ustawy potrzebom narodu nie odpowiadają. My państwa konstytucyjnego nie pojmujemy tak, jak to się naszym przeciwnikom podoba. Ustawy, które naszym potrzebom nie odpowiadają, zwalczamy wszelkimi siłami, a przeto nie staję się nasza wierność i nasze posłuszeństwo ku monarsze mniejsze, ani nasza miłość ojczyzny zimniejsza.

A w tej walce nie damy się obalamucić ani sofistycznymi naukami, ani odstraszyć groźbami lub środkami represyjnymi. Do walki nawykliśmy; przez lat kilka mieliśmy Lassera, chociaż on nas wskieklami uderzeniami nawrócił do nowoczesnego zapatrywania się na państwo konstytucyjne i życie konstytucyjne, ale myśmy pod temi uderzeniami stali się jakby stal, od której odbijają się wszelkie wiernokonstytucyjne napady. Nasz opór przeciw konstytucyi i ustawom konfesyjnym ustąpi dopiero wtedy, gdy tamte ustają. Jak długo zaś to nie nastąpi, pozostaniemy Najjaśniejszego Pana lojalną opozycyą, która nie opuści żadnego środka, dozwolonego sumieniem i prawem, ażeby dojsć do celu.

Czego my od Najjaśniejszego Pana spodziewamy się i oczekujemy, powtórzyliśmy już z powodu nie bardzo lojalnych wycieczek pism wiernokonstytucyjnych o podróży cesarza do Tyrolu, a świeżo znowuśmy to wypowiedzieli. W tem, cośmy o tem pisali, jesteśmy w zupełnej zgodzie z krajem. Wszędzie te same życzenia, te same nadzieje i oczekiwania, ten sam wykład słów cesarskich. Myśmy, a z nami kraj cały, ani słów monarszych, jak nam *Presse* zarzuca, „nie przekreślił“, ani „tendencyjnie nie wy-

łożył“. Oddaliśmy je w ich sensie naturalnym, z którego je przeciwnicy nasi gwałtem obrać starali się.

Nie przeczyliśmy, że w Tyrolu ludności patryotycznej a mianowicie ludności wiejskiej wiele, bardzo wiele zależy na podróży cesarza do Tyrolu. Słowa, które nasz najdosłowniejszy książę do naszych posłów wypowiedział, wywołały też wszędzie, we wszystkich dolinach, najradośniejsze wzruszenie.

„Cesarz wie“, tak powiadano i powiadają, „że on do nas, gdy chodzi o mienie i krew, nigdy nadaremnie nie przybywa; dla tego też i teraz, chce swoich wiernych Tyrolczyków, którzy mu wycierpieli, nie nadaremnie wzywać; znaną mu przecież jest tajemnica naszej siły i potęgi przeciw nieprzyjaciolom tronu i państwa.“

Tak myśli i takie żywi w sobie oczekiwania cały kraj, i daj Boże, ażeby się pragnienia nieprzypiałoł ołtarza i tronu, nieprzypiałoł wolności i sprawiedliwości nie spełniły. Kiedy tylko oni tryumfowali, ponosiła Austria zawsze szkodę; ich tryumf jest klęską Austrii.

Co wreszcie organ półurzędowy o najpierwszym i najświętszym obowiązku obywateli prawi, jest to tylko jego zapatrywaniem się. Tyrol inaczej to pojmuję. Najpierwszym i najświętszym obowiązkiem każdego obywatela jest posłuszeństwo Bogu i jego prawom. Tak pojmowali to Tyrolczycy od dawna, i sądzimy, że przy tem pojmowaniu nie uciecpił ani książę kraju ani państwo. Dla tego też brzmia hasło nasze: „Za Boga, cesarza i ojczyznę!“ W obozie naszych zawsze wiernokonstytucyjnych nie pozostawiono miejsca Bogu w ustroju państwowym, dla tego też liberalni wiedeńscy, gdy w r. 1866 nieprzyjacieli na stolicę państwa i rezydencję maszerowali, wołali, że to miasto otwarte i błagali, ażeby na zbliżających się Prusaków nie strzelać, żeby się ci przypadkowo nie rozgniewali; my zaś ultramontańscy Tyrolczycy wołaliśmy wtedy o proch i kule. (*Tr. St.*)

TEATR WOJNY.

Niepokój, jaki zdradzają dzienniki niemieckie nawet najbardziej Prusom przychylnie i wszelkie doniesienia prywatne, świadczą o smutnej sytuacji wojsk pruskich. Zapał, który ożywił dotychczas armię zwycięską słabnie w miarę jak się wzmagają meztwo Francji i mnożą się dowody bohaterstwa jej poświęcenia i wysiłku. Żołnierze pruscy gnębieni to strasznymi mrozami, to znowu odwilżami, wiaź bardziej upadają na duchu, a ich wodzowie spostrzegają coraz większe trudności w dokonaniu szalonego swego zamiaru: pognębienia całego narodu. Zwycięstwa pruskie po największej części odnoszone były mocą przewagi liczebnej wojska; dziś w obec nowych sił jakie Francya zdołała wystawić, ta przewaga jeśli nie znika całkiem, to przynajmniej staje się wcale nieznaczna, a Prusacy mogli się już przekonać co umie i może uczynić żołnierz francuski w obec silniejszego nawet w dwójnasób nieprzyjaciela. Drogo okupił Prusacy każde swoje zwycięstwo; zniszczone niektóre korpusy niemieckie, zwłaszcza w 1 i 2. armii liczą już zaledwie 15,000 ludzi; armia loarska na dwie podzielona części rozszalała się w dwóch kierunkach. Jedną jej połowę pod dowództwem generała Chaney dąży ku północy-zachodowi mając przeciw sobie armię księcia meklemburskiego liczącą najw. 40,000 ludzi. Generał Chaney dowodzi 15, 16 i 17 korpusem; 21 korpus nie zorganizowany jeszcze stoi w oszańcowanym obozie w Coulie w pobliżu Le Mans głównej kwatery generała Chaney. Druga połowa armii loarskiej pod dowództwem generała Bourbakiego kierująca się ku południowi stoi za Bourges w oszańcowanym obozie i liczy około 70,000 ludzi, mając przed sobą armię ks. Fryderyka Karola wynoszącą 65,000 żołnierza. W Autun jen. Garibaldi z 20,000 wojska, a na południe od Dijon jen. Cremer z 6,000, oczekujący przybycia 25,000 armii ruchomej z Lyonu mają przed sobą armię jen. Werdera złożoną z dywizji badenkiej i 14. korpusu, a wynoszącą razem około 35,000 ludzi.

Na północy jen. Manteuffel ma pod dowództwem swoim 50,000 ludzi, lecz armia jen. Faidherbe, składająca się z gwardyi ruchomej i 22. korpusu liczy około 60,000, prócz tego w Cherbourg i w Hawrze stoi 40,000 wojska gotowego do marszu.

Widzą to dobrze Prusacy, że położenie ich z każdym dniem się pogorsza; kierownicy obrony

stanowczego rozstrzygnięcia religii z polityką. Możemy zapewnić *Gazetę Narodową*, że jej polityka zawsze prawie była daleką od jednoci z religią i że w jej rozumowaniach ten rozbrat dawno już istnieje a skutki jego aż nadto widoczne. Powinnować jej tego postępu możemy, a z okazji nowo zaczynającego się roku złożzyć życzenie większej nieco logiki i — umiarkowania.

Wiek XIX. przedstawia tyle niespodziewanych zwrotów i zmian nadzwyczajnych, że w obec koronacyi Wilhelma pruskiego na niemieckiego cesarza, po upadku Napoleona i pognębieniu Francji, możemy ufać także że z czasem i nasze życzenie co do *Gazety Narodowej* spełnić się może. Zmiana ta byłaby bardzo pożądaną, smutno patrzeć że dziennikarstwo nasze zamiast kierować opinią, stara się ją skrzywić i zniża się nieraz do wycieczek przeciw osobistościom i używania nieciernej broni pamphletu; takie postępowanie zużył musi w końcu najwyrozumialszych czytelników i póki ci, co stoja u steru piśmiennictwa naszego nie pomyślą o zmianie swego dotychczasowego kierunku, daremne będą skargi na nieczytającą publiczność i oziębłość jej dla literatury.

Święta przerwały na dni kilka odczyty dla dam tak pilnie i licznie uczęszczane przez tutejszą pleć piękną a zarazem przytłumioną ową walką jaka się rozpoczęła między zachwyconym ogółem a jedną niechętną słuchaczką; skończyły się na ogólnikowych przyceinkach z jednej strony, i na kilku wyrazach gorącego uznania i wdzięczności dla prelegentów z drugiej, z czego wszakże dokładnego

wyobrażenia o całej sprawie zrobić sobie nie mogliśmy. PP. prelegenci wyszli z niej wszakże z tryumfem; protest ogółu przeciw wycieczce mal-kontentki otoczył ich świetną aureolą poświęcenia, zaparcia się i niesprawiedliwie znoszonego prześladowania. Tyle tam było wyrazów pełnych taktowego uznania, że czytając to mimowolnie budziła się żądza w duszy podobnego prześladowania, byle tylko zasłużyć sobie na taką gorliwą obronę. Słuchaczki do żywego dotknięte krzywdą wyrządzoną PP. profesorom z takim zapałem, tak szybko podpisywały ów protest, że później biedny *Dziennik Polski* długo się męczył nad wyczytywaniem podpisów niewyraźnie, z gorączkowym pospiechem kreślonych.

Trzeba wiedzieć że zarzuty owej niechętniej słuchaczki, z wielką ciekawością i z pewnem zadowoleniem były przyjęte przez brzydką połowę rodzaju ludzkiego, zamieszkałą we Lwowie. Ten ród złośliwy i ciekawy niechętnym okiem patrzył jak zamykano, zwykle na oścież dla otwarte podwoje ratusza, oznajmiając wszem w obec i każdemu z osobna, że wstęp dla mężczyzn bezwarunkowo wzbroniony. Tajemnicą okryte odczyty wzbudzały więc w nich pewną ciekawość i zazdrość złe tajona; natomiast pleć piękna uradowana wielce, że znalazł się na świecie choć jeden przywilej niedostępny mężczyznom, z dziwną troskliwością postarała się o obostrzenie klauzury, którą chyba jakaś szczególna protekcyja zwolnić potrafi. Biedni synowie Adama! spółczuję z wami serdecznie, aczkolwiek ciekawości waszej podzielić nie mogę, bo dla mnie podniesiona została tajemnica za-słona, ja — byłem na odczycie!.. Nie w marze-

niu, nie we śnie, ale w mojej własnej osobie wszedłem do tego zakłętą przybytku wiedziony tą ciekawością jaka was wszystkich daremnie trapi; już odczyt był zaczęty, damy zajęły swoje miejsca, a w pierwszym pokoju zapewne przez oszczędność było zupełnie ciemno; drzwi od niego zastałem przypadkiem otwarte i wsunąłem się na palcach, ostrożnie do wnętrza. Przyznam się, że duszę miałem na ramieniu, serce mi biło gwałtownie z trwogi, by się nie ukazał przedemną stróż przybytku tego z mieczem ognistym i nie zapytał co tu robie ja, potomek wypędzonego z raju Adama. Spełniły się moje przeczuć; w ciemnościach ujrzalem jakąś wysoką czarną postać zbliżającą się do mnie; zimny dreszcz mię przeszedł, a pot wy-stąpił na czoło. I usłyszałem głos nad moje spodziewanie łagodny:

— Pan zdaje mi się mężczyzną?

— Niby..tak, mój przyjacielu — odparłem ze wstydem ochłoniwszy jednak ze strachu, bo poznałem znaną mi dobrze postać magistrackiego stróża.

— Niechże pan będzie ostrożnym, bo jakby się dowiedziało..

Zapewniłem go, że będę się cicho zachowywał i odparłem o ścianę aby nieco po tyłu ochłoniąć wrażenia. Przez zamknięte drzwi od sali dochodził do mnie głos prelegenta; przysunąłem się ostrożnie do dziurki od klucza i — zaglądnąłem.

Zapewnił was mogę, że wszystko tam bardzo mi się podobało. Cisza panowała uroczysta prze-rywana tylko głosem prelegenta; wszystkie miejsca były zajęzione według porządku starszeństwa; w pierwszym rzędzie krzesła siedziały słuchaczki

nie mogące z wysokości miejsca swego dotknąć nogą ziemi, dalej siedziały starsze, następnie jeszcze starsze a na końcu — na koniec, przyznam się, już nie patrzyłem. Prelegent stał i mówił. Co mówił, dosłyszeć nie mogłem, ale gdy skończył, szmer zadowolenia rozszedł się po sali, i zaczęto wychodzić; ja czempredjęj wynmknąłem się naprzód z pełnem sercem zadowolenia, iż zdołałem przeniknąć tajemnicę dotychczas wszystkim niedostępną.

Towarzystwo żyźniarzy ukonstytuowało się szczegółliwie; wybrano prezesa i wydział, wydrukowano statuta i udano się przy odgłosie muzyki na staw zwany panieńskim. Na tem miejscu przekonano się ku ogólnemu zadowoleniu, że towarzystwo posiada znakomite osobistości w swoim łonie i może być pewne szybkiego rozwoju i długiego powodzenia. *Sit ei terra levis!*..

Na tem wypada mi przestać, chociaż z przestrachem widzę że nagadawszy się dostatecznie o wszystkim nie złożyłem jeszcze nikomu prócz *Gazecie Narodowej* noworocznych życzeń. *A tout seigneur, tout honneur*, słusznie jej się to pierwszeństwo należało; ponieważ zaś piszę tę kronikę wieczorem, najstosowniej będzie, jeżeli nie chcąc nikomu uchybić, wszystkim w ogóle i każdemu z osobna przesłać szczerze życzenia dobrej nocy i zakończę obietnicą, że w weselszych okolicznościach napiszę zabawniejszą kronikę — da Bóg doczekać, na rok przyszły.

Paryż ciągle zwlekaniem. i ta pozorna jakby nieufnością we własne siły, przyczyniają się nie mało do upadku ducha w armii niemieckiej. Prusacy woleliby stoczyć od razu stanowczą bitwę, niż zostawać w bezczynności, w ciągłym niepokoju, mając do walenia z zinnem i niewygoda. Nie mając przytem do obwieśczenia światu żadnych nowych zwycięstw, posługują się kłamliwymi doniesieniami, co już świadczy najlepiej o stanie umysłów najczystszej wojska i jego do wódzów. Wiadomości z Lille zadają oczywisty kłam doniesieniom pruskim o bitwie pod Pont-Noyelles; ani jeden jeńiec nie został wzięty; przytem w okolicach północnych i północno-wschodnich straty w wojsku niemieckim tak w bitwach jak i w skutek chorób są niezmiernie.

Obiegają wiadomości, iż korpus wysłany przez gen. Bourbakię do połączenia z armią Garibaldię i Cremera zmusił Prusaków do opuszczenia Dijon; wojsko Werdera ma się znajdować w opłakanym stanie, odwrót jego skierowany zapewne będzie ku Nancy, aby stanąć w obronie komunikacji pruskich. Zniszczenie tunelu pod Chateau Thierry sprawiło, iż kolej z Chalons do Paryża stała się zupełnie dla Prusaków bezużyteczną. Koncentrowanie wojsk Manteuffla spowodowało utratę znacznej dowozowej przestrzeni; Prusacy, którzy posiadali dwie komunikacje dziś w skutek zachwiania się korpusu Werdera tracą tę właśnie, która im służyła do przewozu żywności.

Generał Chaney przesłał do komendanta pruskiego w Vendôme następującą depeszę: „Otrzymuję wiadomości, iż wojska stojące pod pańskim dowództwem dopuściły się strasznych gwałtów na bezbronnej ludności w St. Calais. Pomimo, że chorzy, ranni i oficerowie pańscy doznają najlepszych przyjęcia, dopuścił pan żołnierzom swoim rabować i wyciskać pieniądze.

Obciążyleś pan sumienie swoje wielkim nadużyciem; gwałt połączył się z niewagą utrzymując, żeśmy zwyciężeni zostali; to fałsz. Wyście zostali pobici, od 4go grudnia trzymaliśmy was w szachu. Śmiałaś pan ludzi, którzy ci odpowiedzieć nie są w stanie, nazwać tchórzami, twierdząc że pragną pokoju, gdy rząd obrony narodowej do oporu ich zmusza. Opor całej Francji, która wystawiła armię jakiej pokonać nie mogłeś, daje mi prawo protestować przeciwko temu.

Ponownie przysięgamy teraz, dowodem tego jest nasz opór, że przekonani o słuszności sprawy naszej, walczyć będziemy z postanowieniem zwyciężenia! Mniejsza o to, jakie oliary ponieść nam jeszcze będzie potrzeba; będziemy walczyć bez wytęchnienia, do zgonu. Nie idzie nam już dzisiaj o zdobycie zaszczytnych warunków pokoju, ale o wypędzenie hord pustoszących, chcących hańbić i upadku narodu, który pragnie ocalić honor swój, niepodległość i stanowisko. Pycha, rabunkiem i pożogą odpowiadacie na wspaniałomyślność z jaką obchodzimy się z rannymi naszymi i jeńcami. W imię ludzkości i zdeptanego przez was prawa ludów, z oburzeniem przeciw temu protestujemy.

Urządowy dziennik pruski podaje następne wiadomości o wycieczce z Paryża przedsięwziętej przez generała Trochu w d. 21. grudnia. Wycieczka ta według dziennika tego, rozpoczęła się bez skutecznym ogniem z fortów; następnie, przypuszczono dwa jednocześnie ataki. Północny atak pod osłoną fortu St. Denis skierowany był ku północno-wschodniej stronie linii oblężniczej, złożonej z gwardyi pruskich. Atak południowy skierował się ku wschodowi niemieckich pozycji. Zamierzano więc było jen. Trochu przebić się z trzema dywizjami w 4ch głównych kierunkach. Pierwszy atak wymierzony został przeciw Stains, wsi znajdującej się na północ od gościnca, prowadzącego z Double Couronne do Nord ku Genese. Le Bourget na przeciw fortu Aubervilliers był drugim punktem wycieczki. Porpocztu pruskie walczyło coraz dalej posuwając się siły nieprzyjacielskie, opuściły miejscowości Stains i Le Bourget, lecz te znowu wzięte zostały przez bataliony 1. pieszego pułku gwardyi i pułków grenadierów królowej Elżbiety i Augusty; według urzędowego dziennika generał Trochu nie zdołał na żadnym punkcie pozycji fort-pocztowych przełamać.

N. Fr. Presse podaje następny opis tejże wycieczki. Silny grzmot dział z fortów Nogent, Rosny, Noisy, Aubervilliers i St. Denis rozpoczął się o godzinie 7mej; 24 dział z Mont-Avrion i długi szereg polowych baterii dawały ciągle ognia. Dwie pancerne lokomotywy krążyły po całej drodze między Drancy i Bondy i miotać kule przeciw forpocztom wojsk niemieckich. Następnie wyruszyli Francuzi licznymi piechotnymi kolumnami przeciw Le Bourget; po południu jeszcze, jak mówiono, załoga trzymała się zwycięsko, czarne jednak chmury dymu osłaniające tę miejscowość, kazały wnieść, że Le Bourget zostało spalone; następnie jednak pokazało się że będąc czas niejaki w rękach francuzkich, odebrane napowrót zostało przez Prusaków. Pozycje Pruskie pod Blanc Mesnil i Aulnay wystawione były ciągle na strzały, również saskie pozycje pod Livry, Ramey i Gagny ostrzeliwane były, zachowując się najzupełniej biernie. Około 3ciej godziny z południa Francuzi przybrali postawę zaczepną przeciw pozycji pruskiej na prawym brzegu Marny i wyparli pruskie forpocztu z Maisons blanches i Ville Evrard. Na lewym brzegu Marny, Wirtembercy zrzucili kilka granatów w Noisy-le-Grand co spowodowało natychmiastowy odwrót dwóch armat; piechota także cofnęła się niemogąc wytrzymać ognia granatów. D. 22. grudnia francuska brygada i dwie baterie walczyły przeciw pozycyom pruskim na prawym brzegu Marny cofnęły się również przed ogniem granatów.

Telegram z Wersalu d. 24. grudnia donosi, iż jen. Manteuffel dostał szczęśliwie w okolicy Bapaume ścigając nieprzyjaciela. Ściganie to odbywa się bardzo zółwim krokiem kiedy od 24. do 28. grudnia armia Isza zdołała uciec zaledwie 5 mil drogi. Jen. Faidherbe może się nie obawiać takiej pogoni. Odwrót jen. Faidherbe spowodowany został wiadomością iż oddział Prusaków uformowany z załóg w Soissons, Laon, La Ferre i Rheims ciągnie ku Perrone. Wiadomość ta wi-

decznie była przesadzona, gdyż forteczka Perrone od dnia 26. grudnia cernowana jest przez Prusaków. Z Lille i Boulogne armia Faidherba otrzymała posiłki z którymi połączyła się w Arras.

Jen. Werder cofa się na północ przez departament Wogezów; spodziewa się on posiłków z Metz i nadejścia wojsk świeżych z załóg pruskich, gdy te zluźwane zostaną przez bataliony ostatniej landwery. Tages Presse w korespondencji z d. 26. zm. donosi, iż landwera ta liczy 40.000 ludzi.

Pruski gubernator Alzacy wydał rozporządzenie, iż każdy mieszkaniec kraju, który poważy się opuścić dom swój by walczyć przeciw Niemcom, zostanie ukarany całkowitą konfiskatą majątku!

D. 28. grudnia Prusacy uderzyli z wielką siłą na forty Rosny i Nogent i na wyżynę Avron, zde maskowali swoje oblężnicze baterie i chcieli bombardowanie rozpocząć, lecz ze znacznymi stratami zostali odparci.

Z Chaumont pisze korespondent do „Allg. Aug. Ztg.“ „Przed małą forteczką Langres, która broni bardzo energicznie 4000 francuzów, powiększając części niedobitków byłych regimentów liniowych, przyszło w ostatnich dniach do kilku krwawych zająć, w których wprawdzie zawsze odparliśmy wycieczki garnizonu, straty nasze jednak bardzo dotkliwe. W górzystych okolicach departamentu Haute-Marne jest więcej band franktirerów, niż w innych zajętych częściach Francji; wycieczki swe posuwają aż ku Chaumont, tak że tamtejsza załoga zawsze musi być na pogotowiu. Dopóki nie weźmiemy fortec Belfort i Langres, nie możemy zapobiedz ich napadom. Jesteśmy pewni że Langres nie długo będzie stawiać opór, jak tylko rozpoczniemy na tę fortecę ogień z dział oblężniczych (tych tam nie ma p. r.) o wiele jednak trudniejszym wzięciu Belfortu, które przez swe położenie jest bardzo mocną fortyfikacją, a nadto obwarowane strumą skałą od frontu. Toczą się tam obecnie bardzo gorące bitwy, a połowa Belfortu zniszczona już ogniem. Korpus Werdera, który się teraz uwija z Garibaldzcykami i z tak zwaną wschodnią armią francuską, otrzymał znaczne posiłki linii i landwery, a kilka francuzkich regimentów w pospiesznych marszach dąży ku niemu.“

Sprawozdawca do „Schles. Ztg.“ pisze o bombardowaniu Paryża d. 22. grudnia.

Już po tysiąc razy zapewniano: wtedy a wtedy rozpocznie się bombardowanie, a gdy się już raz rozpocznie to w przeciągu 36 godzin Paryż będzie naszym. Wiara moja jednak w te zapewnienia bardzo słaba. Moje zapatrywania w tej mierze potwierdził fachowi oficerowie. Bombardowanie przeistacza się powoli w jakiś myt. Bardzo łatwo można obrać, że baterie z Moulin de la Tour i z Meudon, gdy się im będzie dawać najcięższe ładunki nie może trwać przez dłuższy przeciąg czasu, tylko bardzo małą część miasta mogą ostrzeliwać inne części miasta są tak oddalone od pozycji naszych baterij i tak znakomicie osłonięte wysuniętymi fortami, że chyba strzały nasze w tych miejscach co najwyżej dosięgną enceinte stolicy. Na bombardowanie więc nie możemy wiele rachować. Można tylko wtedy prawdziwą panikę wywołać, gdyby całe miasto leżało w obrębie naszych strażów. Najpierw trzeba by przedsięwziąć bombardowanie pojedynczych fortów, aby po zdobyciu tychże dalej sięgać. Ale i to zdaje się być w bardzo dalekim planie, bo termin nie odwołalny ustanowiony na 19. grudnia, znowu minął, a bombardowania fortów nie rozpoczęto. Gdy przejeżdżałem wczoraj do Bawarczyków, przekonałem się że działa nagromadzone, stoją na tem samem miejscu, na którym stały z końcem października. Ani jednego działa nie zatoczono w baterie. Wszystkie to może być dziełem jednej nocy, ale noc ta widocznie nie nadeszła. Tymczasem Francuzi na dobre bombardują. Po odpartej wycieczce trwał jakiś czas spokój. Ale od kilku dni grzmoty armatnie coraz częściej i silniej. Najbardziej podczas nocy, gdy wszystko w spokoju, okropnie się rozlegają grzmoty armatnie. Nie wiedzieć, czy Francuzi mają lepsze i większe działa, czyli też dają silniejsze naboje, ale to pewna działa ich o wiele dalej sięgają, jak dawniej. Nie dawno eksplodował jeden granat rzucony z Mont Velerin niedaleko Wersalu. Malabry i Chateaux były przedtem zupełnie pewne; ale teraz bywają bardzo niepokojone strzałami z okopu 92 przy Villejuif.

Courrier de l'Ain wyjmuje z listu z Bourges z 13. grudnia następującą wiadomość o armii Bourbakię:

„Centrum armii loarskiej, które odparto pod Orléanem, w odwrocie aż do Bourges zaszło, a my mieliśmy tu 100.000 — 120.000 ludzi, którzy zaledwie można było wyżywić. W takim stanie byliśmy na szczęście tylko 3 dni 10, 11 i 12. W tym ostatnim dniu nadszedł jen. Bourbaki i zreorganizował armię. Mówiono że stoi na drodze z Vierzon do Gien Posuwa się powoli ku temu miejscu, gdyż sądzą że nieprzyjacieli ukryty w lasach Soloyne. Wolni strzelcy zabrali podjazd pruski w niewolę, pomiędzy Melun i Vierzon, około sześć mil od Bourges.“

Przegląd polityczny.

Austria-Węgry Tak jak nam wykazała czerwona księga stanowisko hr. Beusta w obec świętokradztwa popelnionego na Rzymie, tak okazują się też jasno z tej księgi matactwa dyplomatyczne p. Beusta podczas soboru. Już 18. grudnia 1869 wyraził austriacki poseł w Rzymie hr. Trantmanskorf swe zapatrywania w depeszy liczą 122, że większość soboru, aby uniknąć postanowień per majora, tak postępować zamysła, aby mniejszości ułatwić zgodne z nią działania, w tej mierze nie znalazł jednak u swego szefa, hr. Beusta bezwarunkowej wiary, gdyż dla kanclerza „uznania godne postępowanie mniejszości, tylko wtedy ma pewną wartość, gdy idzie w porze z postanowieniem aby w razie, gdyby musieli uleść większości, ostentacyjną manifestacją zyskać sobie mogli wszelką powagę.“ 10. lutego konstatuje hr. Beust że podług

relacji c. k. posła, umiarkowane zapatrywania co raz więcej znajdują zwolenników, zastraszają go jednak 21 już ogłoszonych kanonów. Ale p. Trauttmanskorf dobrze poinformowany spodziewa się, że zyczenia rządów będą uwzględnione, jeżeli kilka z nich naraz, a osobliwie zaś rząd francuzki przedstawiani swe w duchu mniejszości pozyni Watykanowi. Te rozumne myśli pochwycił skwapliwie kanclerz austriacko-węgierski, i już 25. marca uwiadamia rząd francuzki, że w dwóch relacjach prosił cesarski poseł o zewolenie mu, połączenia jego usiłowań, z usiłowaniami mniejszości, aby tym sposobem spowodować odroczenie pewnych ważnych uchwał. 27. kwietnia pisze kanclerz znowu do ks. Metternicha, ze zdaniem hr. Tranttmanskorfa spólnie działania gabinetów wzmocni mniejszość i doda zarzewia ich oporowi, i w tym względzie uważa poseł cesarski obecne postępowanie mocarstwa jako złe. I tak spowodował naprzód p. Beust znane memorandum francuzkie p. Daru. Niemniej starał się zapobiegliwy kanclerz austriacki skłonić w depeszy z 17. lutego, hr. Bismarka do podobnego kroku, zapewniając niepotrzebnie kanclerza niemieckiego, że jego zlecenie dla hr. Trauttmanskorfa nie jest inspirowane przez ministeria, ale zupełnie z jego własnej inicjatywy. Florencyji udziela wszystkiego jak najskretniej, gdyż przyjaźny rząd włoski musi pilnie uważać na zajęcia w Rzymie. A wreszcie, gdy już nie podlega wątpliwości, że Duch św. niepozwoili się inspirować przez rząd austriacki, wtedy ustaje już cierpliwość p. Beusta, zrywa więc konkordat. Nieuczciwość tych depesz okazuje mi w całej pełni, gdy sobie przypominamy, że ciągle mieszania się rządów wtedy nastąpiły, gdy też same rządy poprzód solennie oświadczyły, że w sprawie soboru wcale nie będą wchodzić. Jaką rolę odgrywał w tem austriacki kanclerz osobiście, widzimy z sygnalizowanych tu depesz. Czyż nie są one dla Austrii wszystkie razem wziętych pomnikiem niesławy?

— Tagblatt donosi z Pesztu że rząd Austriacko-Węgierski w odpowiedzi na oświadczenie księcia Rumuńskiego, daje do zrozumienia iż spór rumuńsko-turecki jest sprawą wewnętrzną Turcji, zakatanie jego przynależy W. Porcie bez pośrednictwa innych mocarstw.

— Sankejonowane przez rząd ustawy o obronie krajowej w Tyrolu uchwalone na sejmie tyrolskim oburzyło centralistyczne dzienniki. Wiener Abendpost poświęca wczoraj cały artykuł dowodzenia iż sankcjonowanie tej ustawy nie sprzeciwia się bynajmniej ustawom państwowym, ponieważ ustawa o obronie krajowej uchwalona przez radę państwa, dla Tyrolu i Vorarlbergu czyni wyraźny wyjątek. Centraliści najbardziej uderzają na §. 4. ustawy tyrolskiej stanowiącej, że obrona krajowa Tyrolu za zezwoleniem tylko sejmiku użyta być może. Wiener Abendpost powiada że rząd musiał albo odrzucić ustawę i przedłożyć sejmowi tyrolskiemu swój zmodyfikowany projekt, któryby najpewniej nie został przyjęty, albo przyjąć ustawę w jej brzmieniu, celu stanowczego uregulowania tej sprawy. Do przyjęcia ustawy skłoniły rząd także korzyści jakie oczywiście wypłynąć muszą z rychłej organizacji obrony krajowej tyrolskiej.

— D. 28. grudnia odeszła do Berlina odpowiedź hr. Beusta na noty pruskie. Żadne z niemieckich dzienników nie umieściły tej odpowiedzi w całym jej brzmieniu. Procr. Correspondenz zamieściła o zawartych w depeszy wskazówkach co do przyszłego stosunku Austrii z Niemcami. Fremdenblatt przypomina Prusom, że one mogą się wiązać z dwoma tylko mocarstwami: z Austrią, albo z Moskwą mianowicie w sprawie wschodniej. Odniesienie świętego przymierza nie może być na czasie i Austrią drogą by je okupił musiała. W końcu organ austriacki daje do zrozumienia, że przymierze Prus z Austrią wtedy tylko stanie się możebnem jeżeli Prusy zerwą stanowczo z rządem moskiewskim.

— Tagespresse donosi, że znajdujący się obecnie w Wiedniu maire m. Bordaux stara się aby zamówione przybory wojskowe z wyjątkiem broni spieszenie dostarczone zostały.

Prusy. Pruski Staats Anzeiger z dnia 27. grudnia ogłasza następującą notę hr. Bismarka do posła pruskiego przy dworze austriackim generała Schweinitza o stanowisku Niemiec do Austrii: Wersal 14. grudnia 1870.

Znane JWPanu traktaty Związku północno-niemieckiego z państwami Niemiec południowych, podpisane tu w Wersalu z Bawaryą, Badenem i Hesją, a w Berlinie z Wirtembergią, w ostatnich układach w Berlinie prowadzonych, w ciągu których wszystkie pomienione państwa wyraziły sobie nawzajem przychylną, o tyle doszły do ukończenia, iż mogą być przedłożone sejmom Niemiec południowych.

Nie tylko wzgląd na pokój praski, w którym Prusy i Austro-Węgry porozumiały się z sobą jak pojnować mają oczekiwane wówczas urządzenie stosunków niemieckich, ale oraz chęć pielęgnowania związków z potężnem i przyjacielskiem państwem sąsiedzkim, odpowiadających spólnie przeszłości, jak niemniej uczuciom i potrzebom obustronnej ludności, powoduje mnie do przedstawienia ces. król. rządowi austriacko-węgierskiemu, jakie stanowisko rząd Króla Jmci zajmuje wobec nowego urządzenia stosunków niemieckich.

W pokoju z d. 23. sierpnia 1866 wyrażone było przypuszczenie, że rządy niemieckie na południowym brzegu Menu zespolą się w Związek, któryby obok podstawy swojej niezawisłej, zarazem ścisłej zaważył węzły narodowe z Związkiem państw północno-niemieckich. Urzeczywistnienie tego przypuszczenia pozostawione było tym rządom, gdyż jedna z obu stron kontraktujących nie mogła być uprawniona albo obowiązana na mocy zawarcia pokoju do dawania przepisów niezawisłym państwom południowych Niemiec, jak mają urządzać wzajemne stosunki swoje.

Państwa południowo-niemieckie zaniedbały ze swojej strony urzeczywistnić myśl pokoju praskiego, dążyły one do przywrócenia wyglądających węzłów narodowych z Niemcami północnymi przedewszyst-

kiem w postaci Związku cłowego i traktatów w celu spólnej rękami.

Nie można była przewidywać, aby urządzenie te pod naciskiem potężnego rozwoju, do którego niespodziewany zamach Francji powołał uczucie narodowe niemieckie, miały znaleźć swoje uzupełnienie w przedłożonych teraz przymierzach konstytucyjnych i w utworzeniu nowego Związku niemieckiego.

Nie mogło być powołaniem północnych Niemiec tamować albo odpychać ten rozwój nie przez nas wywołany, lecz wynikły z dziejów i z ducha ludu niemieckiego. Również ces. król. rząd austriacko-węgierski — o czem jesteśmy zapewnieni w raporcie JWPana — nie oczekuje i nie żąda, aby postanowienia pokoju praskiego miały utrudniać pomyślny rozwój niemieckich krajów ościennych. Rząd cesarski spogląda na przeobrażenie, jakiemu ulegają stosunki niemieckie, ze słusznem zaufaniem, że wszyscy spólnicy nowego Związku niemieckiego, a szczególnie król, nasz pan najmiłościwszy, ożywni się chęcią utrzymania i popierania przyjacielskich stosunków Niemiec do ościennego państwa austriacko-węgierskiego, co im obu wskazuje spólnie im interesa, oraz wzajemny wpływ duchowego i materialnego życia. Rządy związkowe żywią ze swojej strony przekonanie, że monarchia austriacko-węgierska to samo życzenie podziela.

Oczekiwane zaspokojenie narodowych dążeń i potrzeb ludu niemieckiego nada dalszemu rozwojowi Niemiec stałość i pewność, która od całej Europy a szczególnie od sąsiednich krajów niemieckich będzie mogła być powitana bez obawy, a nawet z zadowoleniem. Nietamowane rozkwitanie interesów materialnych, które wiąże kraje i ludy tak rozlicznymi spójniami, wywierając będzie na nasze stosunki polityczne wpływ pocieszający. Niemcy i Austro-Węgry — powinniśmy tego z pewnością oczekiwać — spoglądając będą na siebie z uczuciem wzajemnej zyczliwości i podadzą sobie rękę dla popierania dobrobytu i pomyślności obu krajów.

Skoro tylko traktaty zasadnicze nowego Związku uzyskają ze wszech stron ratyfikację, postawię JWPana w możności udzielenia p. Kanclerzowi urzędowego oznajmienia.

Upraszam JWPana najuprzejmiej, abyś to pismo odczytał Kanclerzowi i wręczył mu jego odpis. Bismark.

Włochy. Rząd włoski przedłożył izbom zioną księgę, zawierającą 111 aktów, odnoszących się do zaboru Rzymu i do przyjęcia jakiegoś doznał ten fakt u europejskich gabinetów. W chwili gdy cesarstwo we Francji upadło a nastąpił rząd republikański nadeszło do Paryża uwiadomienie rządu włoskiego, iż będzie musiał działać z konieczności, to jest zająć Rzym. 8 września odpowiedział Juliusz Favre, iż rząd francuzki nie ma nic przeciw temu, jeżeli Włochy biorą odpowiedzialność za swoje postępowanie, wyrażając w drugiej nocy z 21 września nawet pewną sympatię dla tego postępowania. Markiz Miglorati donosi 8 września, iż bawarski minister hr. Bray odpowiadając na notę włoską objawił życzenie swego rządu, aby w tej sprawie nastąpiło porozumienie tak w interesie Papieża jak i Włoch. Z Wiednia nadesłał Minghetti 10 września relację, że zdanie o niepotrzebie istnienia świeckiej władzy papieża coraz więcej znajduje zwolenników, chociaż w katolickich kasynach potworzyły się partye nieprzychylnie nowej Italii; w ogóle jest życzenie aby zajęcie Rzymu odbyło się bez przelania krwi, w każdym jednak razie rząd austriacko-węgierski żadnych przeszkód nie myśli stawiać.

— Unità Cattolica podaje z bardzo wiarygodnego źródła otrzymaną wiadomość, że mocarstwa europejskie wysłały do Florency spólną notę. W nocy tej wyrażone ma być żądanie, aby Wiktor Emanuel swej stolicy dopoty nie przenosił do Rzymu, dopóki rząd włoski nie da należytych gwarancji dla Ojca św., potwierdzonych jednak poprzód na mającej się zebrać konferencji. Jak wiadomo przeniesienie stolicy włoskiej do Rzymu odcroczone, co już zaczyna niecierpliwie partyę rewolucyjną. Bardziej jednak niż przeszkody dyplomatyczne zagradzają Wiktorowi Emanuelowi drogę do Rzymu jego własna niechęć i wstyd. Bo jeżeli dyplomacy żadnych nie stawiały przeszkód w pochodzie armii włoskiej na Rzym, a nawet te przeszkody sama usuwała, bo łatwo się dorozumieć, że jeżeli teraz wysłała spólną notę w kwestyi przeniesienia stolicy, to chyba na to, by nią zastąpić swe postępowanie podczas zaboru Rzymu.

— Donoszą nam z Rzymu: „Rewolucyjne pisma przestrasza was rozszerzaniem tu wieści, że Ojciec św. zemdał i bez przyczynności na ziemię upadł a szybko przywołani lekarze oświadczyli, że stało to się skutkiem wielkiego gorąca, panującego w pokoju i t. p. Uspokójcie się; niezwłocznie udałem się do Watykanu i mogę wam zaręczyć, że na tem wszystkim nie ma słowa prawdy; miałem nawet to szczęście, przekonać się sam o wyborowym stanie zdrowia Piusa IX. Zresztą Papież zeszedł niedzieli, 18. grudnia po mszy świętej oświadczył udział p. E. kardynałowi Patrizzi, który teraz został dziekanem św. Kolegium i biskupem Ostii, i obecnemu tu arcybiskupowi Nowego Orleanu. Wczoraj, w poniedziałek wychodził Ojciec św. rano i wieczorem na przechadzkę, a w dzień udzielał licznych audyencyj. Wiecie już, że także urzędniczy pocztowi poszli za przykładem innych urzędników papieżkich. Z 51 okazało się tylko 13 słabych, ale 38 odmówiło stanowczo złożenia przysięgi. A rozważcie, że ci biedni urzędnicy z familijami swoimi w największą nędzę popadają. Ach! gdyby katolicy wszystkich krajów wiedzieli, jak wielkiego trzeba wsparcia dla heroicznego oporu i dla dobrowolnie cierpiącego ubóstwa w Rzymie z przyczyny św. sprawy kościoła. (Gf. Corr.)

— Pius IX. doczekał się szczególniejszej łaski w czasie swego pontyfikatu. Wkrótce osiągnie lata księcia apostołów Piotra, który rządził kościołem 25 lat, 2 miesiące i 7 dni. Już prze-

W drukarni zakł. narod. im. Ossolińskich pod bezpośr. zarz. uprzyw. dzierż. A. Vogla.