



**Wychodzi codziennie o godzinie 3ciej po południu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych**

Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 złr. — półrocznie 7 złr. — kwartalnie 3 złr. 50 ct. — miesięcznie 1 złr. 20 ct.

Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie 18 złr. — półrocznie 9 złr. — kwartalnie 4 złr. 50 ct. — miesięcznie 1 złr. 50 ct.

W PRUSACH i RZESZY NIEMIECKIEJ: kwartalnie 4 tal. 10 sgr. — we Francji kwartalnie 13 fr. — w Rzymie kwartalnie 20 fr.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Redakcja i Administracja w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m.

Ogłoszenia (inseraty) i prenumeratę miejscową i zamiejscową przyjmuje we LWOWIE: Agencja „Czasu” i „Unii” A. Piątkowskiego, plac katedralny 31, tudzież księgarnia Sayferta i Czajkowskiego.

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.”

(Plus IX do redaktorów „Unii” d. 28. kwietnia 1870. r.)

# UNIA

„Diligite homines, interficite errores.” (S. Aug.).

Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 5 ct. od wiersza. — Reklamacye nieopieczętowane wolne są od opłat. Manuskrypty się nie zwracają. — W Krakowie przyjmuje prenumeratę księgarnia Jaworskiego. Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu. W Wiedniu Haasenstein & Vogler, Neumarkt Nr. 11. Hamburg, Frankfurt n. M. Berlin, Lipsk, Basel (Schweiz) i Wrocławiu: A. Oppelik, Wollzeile 22; Rudolf Mosse, Seilerstätte 2. Berlin, München i Nürnberg: Sebastian Korbek, Neubau 71. W Berlinie Zeidler & Comp., Leipzigerstr. 37. W Paryżu J. Mianowski (Commission & exportation) Julien rue des Ecoles 24.)

Lwów 8. maja.

Rząd pruski miał wysłać do Wersalu depeszę tej treści, że jeżeli do dnia 8. maja Thiersowi się nie uda poskromić rokoszu paryskiego, Prusacy jutro rozpoczną sami kroki przeciw Paryżowi. Nie przesądając, o ile depesza ta jest autentyczna, trudno zaprzeczyć, że niezadowolenie z dzisiejszego szefa władzy wykonawczej wzmagają się. Oznaki tego niezadowolenia widać w prasie francuskiej i Zgromadzeniu narodowym z jednej, zaś w urzędowych pismach pruskich, z drugiej strony.

Charakterystycznym jest, co w tej mierze powiada Nordd. Allg. Ztg.: „Jakże długo jeszcze ma się przyglądać świat temu dramatowi, który nie tylko Francja ale pośrednio i całą Europę dotyka! Jakże długo jeszcze zadowalać się mamy przybiecankami p. Thiersa, że uczyni wszystko, co będzie można uczynić, gdy tymczasem niczego zdziałać nie jest zdolny! Komuna złożyła z urzędu i aresztowała generała Clusereta, ponieważ według jej organu miał w przeciągu trzech dni wszystko zorganizować a on natomiast w trzech tygodniach wszystko zdeorganizował. Gdyby chciano równie surowo sądzić członków rządu wersalskiego, musiałby los Clusereta od dawna spotkać p. Thiersa. Zdaje się, że poczucie to mają w Wersalu. Gdyż zarówno w Zgromadzeniu narodowym, jak w armii i prasie odzywają się głosy niezadowolenia z polityki Thiersa. Ze zaś stronnictwo napoleońskie usiłuje wyzyskać na swą korzyść słabość Wersalczyków i grozę pruskiej komuny, bynajmniej zadziwiać nie powinno. W Paryżu samym przemawia w imieniu tego stronnictwa już całkiem otwarcie „Constitutionnel”. To potępienie rządów p. Thiersa w organie księcia Bismarka o-bok wyraźnego wskazania na prawdopodobieństwo restauracji cesarstwa zasługuje na zaznaczenie na tem miejscu.

## Herezyja Friedricho-Dölingerska.

(X\*\*) Od chwili smutnego odstępstwa dwóch znanych profesorów monachijskiego uniwersytetu, telegraf i dzienniki pseudo-liberalne nie przestają zaprzętać umysłów czytelnika tym „odważnym i chlubnym”, według nich, czynem, jego mniemaniem następstwami i proroczo rokować zjad, jak np. niedawno pewna tutejsza pytonissa z przynajmniej o srogim, groźącym mu niebezpieczeństwie. Dziś przybywa nam nowa wiadomość o proteście Dra Friedricha przeciw wyrokowi arcybiskupa Monachium i uchwałom Watykańskiego Soboru.

Rywałko zwykle w kolei wieków chrześcijańskich, iż po ogłoszeniu dogmatu ze strony Kościoła, po wstawiały wnet przeciw niemu nowe herezyje, a niemasz jednej nawet katolickiej prawdy, którąby swoich przeciwników nie miała. Tak, aby do niezbyt dalekiej odwoływać się przeszłości, wspomnijmy tylko, iż gdy w r. 1854 orzeczone zostało dogmatyczne Niepokalane Poczęcie Bogarodzicy, jleż to tu i ówdzie podniosło się bezbożnych głosów przeczących prawdzie tej, wyznawanej we wszystkich czasach Kościoła! Wiadomo nawet, iż rychło po tem wyszła w Turynie książka, pod tytułem: „Odezwa pewnego kapłana do biskupów Kościoła Bożego itd.”, usiłująca przedstawić iż Niepokalane Poczęcie N. M. P. dogmatem wiary być wcale nie może. Tylko że książka wnet po ukazaniu się swojemu, doskonale zapomniana została, a dogmat zatryumfował i tryumfować nie przestanie.

Nie dziw, iż stało się podobnie, po ogłoszeniu dogmatu nieomyślności Papieża. Na czele nieprzyjaciół jego i tym razem stanęli, niestety, kapłani: Döllinger i Friedrich, jak kapłanem był ów Turynski apellant, jak kapłanami byli i Ariusz i Nestoriusz i Eutyches i Focysz i Luter i tylni i inni. Wielka zjad pociecha dla protestantów pruskich, schizmatyków i niedowiarków moskiewskich, żydów wiedeńskich i włoskich masonów! Cieszą się też pseudo liberaly lwowskie, ale cieszą się dla tego, że im się cieszyć kazano, że piszą tak ci, których oni wernem są echem, że zresztą, takim tanim kosztem, bo nawet bez troski o to: co znaczy w istocie nieomyślność Papieża albo kto jest ów Döllinger, można zyskać miano „postępowych, liberalnych” itp. To jak owa szabelka, którą swawolny malec przywiązuje do boku, w przekonaniu iż tem samem wychodzi już na pasowanego rycerza. Obok korzyści takiej, mniejsza o loicność, o prawdę! I tak np. gdy Kuziemski, zapoznając istotny obowiązek katolickiego biskupa, o dymisie cara nie Papieża prosi, liberaly gromią go za to spółnie z katolikami; lecz gdy Döllinger zapoznaje najw. powinność nie już kapłana, lecz każdego wiernego, i sobie przyznając nieomyślność po nad Papieża i Sobór, wyroki ich odrzuca i zachwale, heretycko przysądza, iż spiesz doń, w ślad za „kalkatolikami” Monachium, protestantami Berlina lub miejską radą Wiednia z u-

znaniem, poklaskiem i hołdem! Przysądza trzeba, doprawdy, iż niema to, jak loika liberalów!

Kto wie nawet, czy jakiś p. Milleret albo p. Lam nie zbierają już podpisów na adres ku uczczeniu wyklętego Döllingera i Friedricha, z wyrazem serdecznego spótcucia i spótprotestu przeciw nieomyślności, a za to, czy nie pospiesz znow kłóty z uczonych tych profesorów uznać iż np. pieśń p. Millereta, według pamiętnej teorii, wykładanej w roku przeszłym, może się pięknie ukształcić i od biedy profesorem zostać, albo że cenna broszurka p. t. Religia a wiara ma wiele w sobie rozumu i sensu!

Zresztą, nie myślimy wcale przeczyć uczoności obu tych doktorów-odstępców; pytamy tylko coż znaczy i waży uczoność ta, podnosząca się przeciw światu i powadze Bożego Objawienia? — A taką to właśnie i powagę i światło przedstawia wszelki dogmat. — Powtórzmy tu słowo biskupa Ratisbony, świeżo przytoczone w Unii: Wszak i Lucifer był mądry i stokród mędrzy od wszystkich ludzi i Döllingerów spółem, a jednak czyż nie zaparł się Boga?

Wiadomo, w końcu, jak rozum ludzki sam przeczy sobie i siebie się zapiera, ilekroć zachwale wchodzi w zapasy z mądrością i powagą Boga. Nie zbyt dawno jeszcze, ks. de Lamennais, skoro odpadł od Kościoła, sam odwołał i obalił wszystko, co kiedykolwiek przedtem, mądrze był i uczenie napisał. — Dziś Döllinger już składa próbki tej umysłowej abdykacji. Bo coż znaczy np. te słowa jego: „System nieomyślności papieskiej wyrwał na swem czole, swoje pochodzenie łacińskie (sic) i zjad do krajów niemieckich wnikać nie potrafi”. Co znaczy pochodzenie łacińskie lub germańskie dogmatu?

Dogmat nieomyślności nie ma i mieć nie może charakteru ani łacińskiego, ani niemieckiego; na on raczej charakter katolicki i jest niewzruszoną prawdą wiary. Kościół go orzekł, określił i przeto, jeślihi Papież nie był nieomyślnym, nie byłby i on, i Kościół. Od chwili orzeczenia dogmatu, obie te prawdy związane są nierozłącznie z sobą, i kto przeczy jednej z nich, zaprzecza tem samem i drugiej. Od chwili orzeczenia, dogmat ten jest prawdą i artykułem wiary niewzruszonym, nieodwołalnym, jak wszelki inny, a kto go odrzuca staje się heretykiem, jak heretykiem jest każdy odrzucający jakąkolwiek prawdę wiary.

To też dla nas, dla katolików, odezwa Döllingera przeciw dogmatowi nieomyślności papieskiej tyle waży i znaczy, ile np. nieboszczka książka Ernesta Renana, przecząca bóstwu Jezusa Chrystusa.

Cóż, zresztą, mówił Renan w r. 1863, gdy zamierzał bluźnierstwami swymi gorszyć świat chrześcijański?

To samo, zgola nie mniej, nie więcej, co dziś powtarza Dr. Döllinger. Mówi, że biskupi, teologowie, katolicy wszyscy omylili się wierząc iż Chrystus jest Bogiem, podczas gdy on, Renan, odbywszy podróż na wschód, gotów jest przekonać ludzkość całą, iż Zbawiciel jej jest tylko człowiekiem jak Cakya-Mouni.

I cóżby to było, gdyby biskupi francuscy chcieli się zgromadzić dla roztrząsania bluźnierstw Renana?

Owoż Döllinger nie mniej się okazuje pysznym od owego exploitatora Wschodu; przeczy dogmatowi wiary i chce dowieść na podstawie teologii i historii, iż Kościół powszechny zgromadzony uroczystie na Soborze Watykańskim orzekł błąd. Żąda więc, aby biskupi zgromadzili się ponownie na wezwanie jego i przekonali się o prawdziwości jego dowodzeń.

Nie jest-że to też sama pycha ze strony Francuza i Niemca Ale i konsekwencya ta sama

Jeśli bowiem Papież nie jest nieomyślnym w tem znaczeniu w jakim orzekł Watykański Sobór, znaczy to, iż się Sobór omylił. Jeśli się omylił Sobór, znaczy to, iż się omylił Kościół powszechny, czyli, następnie iż Kościół niema także przywileju nieomyślności. Jeśli znow tak jest, jeśli Kościół jest omylnym, uległym błędowi, wynika zjad iż Jezus Chrystus nie dotrzymał słowa swojego i zapewnienia, iż bramy piekielne nie zdołają go przemódz. A jeśli Jezus Chrystus mógł nie dotrzymać obietnicy, rzeczą niemożliwą jest, aby był Bogiem — Oto następstwo ostatnie.

Tak więc Niemiec i Francuz, Döllinger i Renan spotkali się spółem i po bratersku rękę sobie podali.

A podobnie, jak przyszli sami, obadwa, do jednego wniosku, tak też i pisma ich jednakie wywołują skutki. Zrazu są one przedmiotem pewnego zającia, pewnej wrzawy, ale rychło w zapomnienie pójda. Gdy ukazała się była książka Renana, wielu wołało, iż ucierna na tem katolicki Kościół! Owoż, po pięciu latach, kto o niej mówi?

Tak się też stanie niechybnie z głośną dziś herezyją Friedricho-Döllingerską. Przemienie Dr. Friedrich i Döllinger, jak minął Renan i tylni innych podobnych, a nie przemienie na wieki katolicki dogmat nieomyślności papieskiej.

Tymczasem nie od rzeczy będzie przypomnieć owym apellantom od wyroków soboru i ich przyjaciółom następne słowa pewnego pisma, mianowicie: „Historji Kościoła chrześcijańskiego tom I. cz. I. stron. 275.

„Wszyscy Ojcowie św. walcząc przeciw heretykom, odwoływali się do tradycji, to jest, wskazywali tem samem konieczność wierzenia Kościołowi i jemu tylko samemu, nie zaś sobie lub innej jakiegokolwiek jednostce.

Kto nie wierzy Kościołowi, wierzy człowiekowi i daje się wodzić jego mniemaniu powadze do przyjmowania prywatnych opinii, za wyrocznię prawdy. Po za obrębem Kościoła, ściśle mówiąc, nie ma i nie może być wiary, to jest poddania się powadze prawowitej i jedynie prawdziwej. Po za obrębem Kościoła znajdujemy tylko: 1) ustawiczne szukanie, wątpliwości, kaprys, 2) pyszną zarozumiałość i ufnosć w opinie własną, wybraną dowolnie lub naukę przypadkiem znalezionej; a wypływa to albo z pychy, albo z duchowego niedoświadczenia, albo też z indyferentyzmu, 3) ślepe, nierozumne przygnięcie do twierdzeń innego człowieka. „Wszystko to nie jest wiarą, lecz szaleństwem.”

Czytelnik domysla się zapewne czyje to słowa? Są to wyrazy samegoż Döllingera, z własnej jego a znakomitej pracy wyjęte.

Biedny Döllinger, kreśląc je, może nie przeczuwał nawet, iż w nich swój podpisuje wyrok!

## Z Rady Państwa.

Posiedzenie z 5. maja (37)

Na ławie ministrów hr. Hohenwarth, jen Scholl, Jireczek, Grocholski, Schaeffle.

Hr. Hohenwarth wnosł przedłożenie rządowe w sprawie rezolucji galicyjskiej. (Przedłożenie to podaliśmy już w ostatnim numerze „Unii”)

Następnie prezes ministrów odpowiada na dwie interpelacye wystosowane do niego na poprzednich posiedzeniach.

Pierwsza odpowiedź odnosiła się do interpelacyi dep. Dra Hanischy i towarzyszy o zaprowadzenie trybunału administracyjnego. Już zaraz po wniesieniu interpelacyi, rzekł hr. Hohenwarth, oświadczył był minister sprawiedliwości, że prace przygotowawcze do zaprowadzenia trybunału administracyjnego już podjęto, podniósł jednakowoż przytem, że wielkie nasuwają się trudności co do oznaczenia wypadków mających należeć do kompetencji tegoż trybunału. Od owego czasu nie przzerwano bynajmniej pracy i nie zaniedbano niczego, aby zebrać potrzebny materiał i utworzyć niejako drogę art. 15 o władzy sędziowskiej.

Druga odpowiedź dotyczyła interpelacyi Dra Pickerta o organizacyi służby sanitarnej w Austrii a szczegółowo w Czechach. Prezes ministrów oświadczył, że prace odnośnie są już dla wszystkich krajów pokończone z wyjątkiem Tyrolu.

Prócz przedłożenia o rezolucji galicyjskiej wniesiono jeszcze projekt ustawy o reorganizacyi żandarmerji i o wybudowaniu kolei żelaznej w przedłużeniu kolei Rudolfa.

Z przedmiotów zamieszczonych na porządku dziennym, uchwalono projekt ustawy o postanowieniach przejściowych względem zabezpieczenia wzmożonej stopy pokojowej 25 pułków jazdy, przydzielci osobnej komisji z 9 członków, z całej Izby wybrać się mających; przedłożenie zaś rządowe o kredycie sześciomilionowym na wystawę powszechną wiedeńską przydzielił komisji skarbowej.

Dep. Dr. Fr. Gross uzasadniał dalej wniosek swój o wyborze delegacyi. Wykazywał w swem przemówieniu ważność delegacyi dla położenia finansowego i stanowiska potęgi państwa, i podniósł, że Rada państwa ma tylko przez wybory pośrednie wpływ na pełne znaczenia sprawy, będącej przedmiotem obrad delegacyi. Teraz zaś zachodzi wątpliwość co do przepisów określających wybór delegacyi. § 10 mówi, że Rada państwa wybiera corocznie do delegacyi. Nie wiadomo przeto, czy rozumieć należy rok według kalendarza, tak, że delegacya wybrana być może i na dwa posiedzenia, czy też rok budżetowy, tak, że mandat delegacyi kończy się z zamknięciem sesji. Aby przeto sprawę tę zbadać, życzę sobie mówca, aby jego ośnośny wniosek przydzielił Wydziałowi konstytucyjnemu. Izba zgodziła się na to jednomyślnie.

Dep. Dr. Dinstl uzasadniał następnie wniosek swój o zaprowadzeniu wyborów bezpośrednich i pomnożeniu liczby deputowanych; i żądał, aby wniosek jego przydzielił również wydziałowi konstytucyjnemu. Podczas głosowania wszyscy deputowani głosowali za wnioskiem prócz członków prawego środka.

Dep. Dr. Wolfram zwał następnie sprawozdanie o wniosku dep. Wickhoffa dotyczącym wydania ustawy o rozpisaniu i poborze podatku zarobkowego i dochodowego od przedsiębiorstw do pewnego miejsca przywiązanych.

Dalszym przedmiotem dziennego porządku jest

drugie czytanie dotyczące rozpisania i poboru podatku zarobkowego i dochodowego od przedsiębiorstw przywiązanych do pewnego miejsca. Sprawozdawcą jest Wolfram.

W rozprawach nad tym przedmiotem zabierali głos Polaków Dr. Czerkawski i Dr. Weigl.

Następne posiedzenie we wtorek. Na tem posiedzeniu przyjdzie pod obrady przedłożenie ministerjalne dotyczące przeniesienia inicjatywy ustawodawczej do sejmów krajowych. Sprawozdawcą komisji konstytucyjnej będzie Dr. Herbst.

(Wniosek lewicy). Donoszą z Wiednia, że klub lewicy Izby deputowanych zastanawiał się w tych dniach nad wnioskiem, który poniżej przytaczamy, i uchwalił, aby go dep. Dr. Blitzfeld wniósł w Izbie jeszcze na wczorajszym posiedzeniu, iżby w ten sposób okazać deputowanym polskim gotowość do ugody z Galicyą. Wykonaniu tej uchwały stanęło tylko na przeszkodzie wniesienie przez rząd przedłożenia o odrębności Galicyi.

Wniosek ten przez klub lewicy uchwalony, brzmi dosłownie:

„Podpisani wnoszą: Wys. Izba uchwali: Poleca się wydziałowi konstytucyjnemu, aby zastanawiając się nad wnioskiem deputowanego Dinstla o zaprowadzenie wyborów bezpośrednich do Rady państwa, wziął także pod rozwagę te zmiany ustawy o reprezentacyi państwa, które należałoby zaprojektować jako potrzebne, jeśli

a) reforma wyborcza co do zaprowadzenia wyborów bezpośrednich nie ma zupełnie dotyczyć się Galicyi;

b) jeśli prawo ustawodawcze sejmowi galicyjskiemu ma być rozszerzonem, a w miarę tego przynależną Galicyi odpowiednia autonomia w zarządzie sprawami krajowymi.

Poleca się tymczasowo Wydziałowi, aby równocześnie ze sprawozdaniem swem nad wnioskiem dep. Dinstla, zjad także jak najrychlejszą sprawę co

## Wiadomości z Rzymu.

Rzymski korespondent „Czasu” donosi. Hrabia d'Harcourt zrobił w Watykanie jak najlepsze wrażenie. Rozmowa jego z Ojcem świętym trwała trzy kwadranse. Dziękował Ojcu świętemu imieniem Francji i jej rządu dzisiejszego za współczucie wciąż przez niego dla Francji okazywane, dziękował za uznanie nowego rządu, ale szczególnie dziękował za ofiarowanie w ciągu wojny medycy, oświadcza, że ten krok Ojca świętego zjednał temuż w szczególny sposób cały naród francuski, i że dziś papieżstwo we Francji jest więcej popularne niż kiedy. Ze skromnością, jaka przystała na tego, który w obecnej chwili przedstawia tak zbezwładnione mocarstwo, nie oświadczał się z żadnymi widokami tego, co Francja na przyszłość ma zamiar uczynić; ale cała mowa ambasadora była pełna przywiązania synowskiego do Kościoła, pełna czci i miłości dla jego Głowy.

Zapewniają, że Ojciec święty nie tylko był w zupełności zadowolony, ale rozczulony wystąpieniem nowego ambasadora, a ten ze swej strony był zachwycony Ojcem świętym.

Następnie był hr. d'Harcourt u kardynała Antoniego i utrzymują, że obaj dyplomaci bardzo się sobie na wzajem podobali. Treść całej wrażeń, jakie zrobił ambasador francuski, możeby się mogła do tego sprowadzić, że osobiście zdaje się być człowiekiem poważnym a nawet głębszym i rozumnym, chociaż (a może dla tego właśnie) mało mówiącym, na którego charakter można rachować, a co do sprawy papieskiej, ile tu tylko życzyć sobie mogą, najlepiej usposobionym.

W tych dniach mnóstwo odwiedzających zgłasza się do ambasady francuskiej dla zostawienia bileto-w wizytowych. Jest to swego rodzaju demonstracya ze strony ludności rzymskiej. Z każdym dniem liczba biletów złożonych pomnaża się o tysiące.

Dla Ojca św. więźnia.

Parafianie Liczkowiccy nadesłali 10 złr. — ct. Razem z poprzednio wykazanymi 35 złr. 60 ct. i jeden Napoleon.

## Korespondencya „Unii.”

Wiedeń, 4. maja (spóźnione.)

(D.) Przy wyborach do Wydziału konstytucyjnego (bo taka jest jego nazwa konwencyonalna), który ma zbadać wnioski rządowe z 25. b. m. i o nich zaopiniować; środkowa lewica odniosła zwycięstwo, gdyż na dwudziestu czterech członków, ośmnastu należy do jej grona i do skrajnej lewicy, pięciu do delegacyi galicyjskiej, a jeden do prawego centrum. Już z samego jego składu łatwo przewidzieć można, że Wydział w swoim sprawozdaniu oświadczy się przeciwko wnioskowi rządowemu i za przejściem nad nim do porządku dziennego, na co zapewne Izba przystanie. Dziś



jest pierwsze posiedzenie Wydziału, na które wszyscy ministrowie zostali zaproszeni, a jak słyszałem, narady nie zbyt długo trwać będą i zapewne na drugim zebraniu zakończone zostaną, poczem sprawa bezzwłocznie przyjdzie przed gremium Izby, która prawdopodobnie także niedługo nią się zajmować będzie. W ogóle wątpię, i to słusznie, aby z klęski którą przez odrzucenie swoich wniosków poniesie ministerstwo zrobiło kwestyę gabinetową, i sądzą, że ono pozwoli stronnictwu hyperkonstytucyjnemu odnieść zwycięstwo, byle zaowocowanie budżetu nie doznało przeszkody ani opóźnienia i wybory odbyły się spokojnie, jeżeli wszelako będą potrzebne; może być bowiem, — czemu się ustawa nie sprzeciwia i za czem ma być hr. Beust, że dawniej, lecz w tej samej sesji Rady Państwa wybrani członkowie, w tegorocznych delegacjach znowu zasiądą. — Co będzie dalej, czy gabinet na tem poprzestanie, czy też zamysła zabrać się do energiczniejszej akcji po zakończeniu prac delegacji, to w tej chwili nader trudno przewidzieć. Obecnie jednak zdawałoby się po dwuznacznych nieco oświadczeniach p. ministra Irecza w Wydziale finansowym, że gabinet zrobił mały zwrot na lewo, bo jakże sobie inaczej tłumaczyć słowa p. ministra wyznań i oświecenia, który powiedział, że stoi względem dogmatu nieomyślności na tem samym stanowisku, jakie Rząd zajmował, kiedy nastąpiło z jego strony wypowiedzenie konkordatu? — albo że w tej chwili odjęcie temporalistów X. Biskupowi Linc-kiemu nie byłoby na czasie, ale że jeżeliby za szła tego konieczna potrzeba, Rząd nie cofnie się przed użyciem tego środka? — Właściwie źle się wyrażałem, bo jest to nie mały, ale bardzo nawet wielki zwrot na lewo; do takich ustępstw dla liberalizmu przyzwyczaili nas wprowadzić poprzednie ministery od 1867 roku, ale od dzisiejszego można się było czegoś innego spodziewać. Lecz są to może tylko pozory, chwilowem położeniem wywołane, bo z drugiej strony nie brak obecnie pewnych wskazywek, które pozwalają się spodziewać że hr. Hohenwart nie ma zamiaru powtarzać grubych błędów, które popełnił jego poprzednik. Do takich indycjów policyjnych można też okoliczność, że od niejakiemu czasu hr. Andrassy jest ciągle w nader złym humorze, spowodowanym, jak zapewniają zawodami, które go tu spotkały. A jakież mogą być te zawody? Delegacje zwołane zostały na 22. b. m., sprawa Pogranicza wojskowego bierze obrót dla centralistów madjarskich pożądanym, o kanclerstwie hr. Andrassy od dawna zarzecz, że nie myśli, w teatrze i w praterze można go zawsze widzieć w towarzystwie hr. Beusta; z każdej więc może pochodzić jego nieukontentowanie, kiedy wszystko idzie po jego myśli? Widać więc, że liberalny prezes zaltawskiego ministerium przeczuwa, że się u nas zanosi na zmiany dla systemu, którego on jest przedstawicielem, nie zbyt przyjazne i z zapatrywaniem jakie z okazji kongresu katolików węgierskich i noty przez hr. Beusta do Florencji wyprawionej objawił, nie bardzo zgodne. — Przykro to wprawdzie pokładać nadzieję w czymś złym humorze, ale cóż robić, kiedy w obec półśrodków i dwuznaczności nie wet milczenia nikt nie zechce brać za złe gabinetowi, ale każda rzecz ma swoje granice, a dopóki będziemy w takiej jak dotąd niepewności trzymali, zaufania żądać trudno i dopóki fakta nie przemówią, biuro prasowe nadaremnie rozsyłać będzie „communiqués“ do „Wiener Abendpost“ i do „Pester Lloyd“, bo zaprzeczeniami i sprostowaniami nikogo nie zaspokoją. W tej chwili widoczny jest zwrot na lewo i zły humor także; i to stanowi jedyne objaśnienie dzisiejszej sytuacji; w takim świetle ujemnem ona się obecnie przedstawia, a w innym wszystkie talenta biura prasowego o-brazu odmalować nie potrafią.

#### Wiedeń, 4. maja.

Wydział konstytucyjny załatwił się prędko z wnioskami rządowymi, bo zaraz na wczorajszym posiedzeniu kwestya została wyczerpana i większość ośmnastu głosów przeciwko pęciu, uchwalono przejście do porządku dziennego. Prawda że mowcy nie potrzebowali siły się na wynajdywanie nowych argumentów, gdyż po większej części i z małemi wariantami przytaczali to co dzienniki o tej sprawie pisały, a ponieważ ściśle biorąc wszystkie organa prasy wyrażały się o wnioskach ministerjalnych nie zbyt przychylnie, więc oratorowie mieli tem łatwiejsze zadanie. Odpowiadając krótko na ich liczne zarzuty, hr. Hohenwart oświadczył, że przy szczegółowych rozprawach obszerniej pomówi; zobaczmy więc co wtemczas poczną, ale ze sposobu w jaki na wczorajszym posiedzeniu wydziału bronił swoje wnioski, widać że mu na ich przyjęciu albo odrzuceniu nie wcale nie zależy. A zatem mamy nowe przedłużenie stanu niepewności, i nie wiemy czy akcja której się jedni spodziewają, drudzy obawiają, jest w ogóle zawieszona, czy ma nastąpić po zakończeniu prac delegacji, czy też jej nigdy nie będzie i wszystko ma zostać „beim Alten“. Ale pomiędzy kombinacjami, do których mamy tak obszerne pole, zdaje się że wiele prawdopodobieństwa ma za sobą ta o której wiedeński korespondent „Uni“ wspominał w liście z 1go b. m.; tę samą wiadomość miał sobie jak widać, i „Vaterland“ udzieloną, bo ją w dzisiejszym swoim numerze podaje; powtarzając ją z za-dziwieniem dzisiejsze dzienniki wieczorne, zaledwie ukrywają swoją z tej przyczyny radość, — czy u-sprawiedliwioną, czy zawieszoną, trudno wiedzieć, bo tyle było w tych czasach wersy, tyle oczekiwanych a potem zaprzeczonych i niezasygnalizowanych, że mamy pewnego tylko, przewidywanego. Lubo więc „Vaterland“ podaje tę wiadomość z zastrzeżeniem, musi ona nie być nieuzasadnioną, bo i korespondent „Uni“ miał ją z dobrego źródła; jeżeli, czego Boże broń, miałyby się sprawdzić i na niej się ograniczyć cała akcja gabinetu, to można zczasu przewidzieć jak fatalne i opłakane skutki podobny obrót rzeczy miałby dla Austrii w ogóle i dla każdego z jej krajów z osobą. — Komitet konstytucyjny ma się jeszcze raz zebrać dla ułożenia i uchwalenia sprawozdania, które w przyszłym tygodniu Izbie przedłoży; że ta odrzuci wnioski rządowe i przejdzie do porządku dziennego, o tem nie ma nawet co i wątpić i w kołach poselskich uważają taki wypadek za zupełnie pewny; nie mówię tu tylko o lewicy, ale i o prawem i lewem centrum.

Może być że ten sam wydział konstytucyjny zajmie się wnioskiem przez p. Dinstla złożonym i dotyczącym wyborów bezpośrednich; powiedziałem już dla jakich przyczyn i ten wniosek nie będzie przyjęty. Dziś dowiaduję się, że skrajna lewica nie przestaje próbować czyby mogła porozumieć się z delegacją galicyjską, której obiecuje poprzeć zmo-dyfikowaną rezolucję pod warunkiem zyskania jej głosów dla bezpośrednich wyborów. Nie można się dziwić, że dla ultra-liberałów sojusz z delegacją polską byłby nader pożądanym, ale trudno przypuścić aby oni na wzajemność z jej strony trafili, bo którzy z naszych posłów chciałby wziąć przed własnym krajem odpowiedzialność za taki alians i za postawienie jego interesów i jego bytu na tak wątpliwych gwarancjach. Wreszcie skrajna lewica w żadnym razie nie może ofiarować Galicji więcej niż Rząd dać jej byłby gotów, nie mówiąc już o tem że układ jaki z nim zawartym by został, miałby przynajmniej charakter legalny; ale ani dzieło ugody nie może być trwałe, ani zyskane w skutek niej stanowisko zabezpieczone, jeżeli ta ugoda będzie tylko jednostronna, i nie zostanie równocześnie ze wszystkimi królestwami i krajami Monarchii zawartą.

Do powszechnego porozumienia na podstawie prawa historycznego, czyli do przywrócenia w Austrii normalnych stosunków, dąży stronnictwo federalistyczne, nie również silnie nie tylko w całej Austrii, ale nawet w Wiedniu reprezentowane, aniżeli domyśleć się można; zapewne w ciągu b. m. odbędzie ono zebranie, czyli kongres, jak o tem już dawniej pisałem. W celu ułożenia programu obrad i rozpisania zaproszeń, zebrał i uorganizował się dziś komitet, w którym na czele członków jest sześciu Niemców, a pomiędzy temi dwóch Wiedeńczyków. Stronnictwo mające tak jasną myśl, tak wyraźnie nakreślona drogę, a przytem tak silne i liczne zwyciężyć musi; z niem więc, a nie ze słabą i nie mającą żadnych zasad kliką, zawarte przymierze, najprędzej i najpewniej doprowadziłoby naszą delegację do upragnionego celu.

#### Wersal 1. maja.

(M) W ślad za wczorajszą, posyłam wam drugą korespondencję, bo zdaje mi się że przez kilka dni następnych nie będę mógł wcale pisać, a nie chciałem abyście się skarżyli na opieszałość moją. Zaczynam od sprostowania jednego wielkiego błędu jaki popełniłem w jednym z poprzedzających listów względem dzisiejszego bohatera komuny generała Wróblewskiego. Ten naśladowca Dąbrowskiego, równie jak on poniewierający imię polskie i obowiązki jakie ono wkłada, nazywa się istotnie tak jak się pisze i jest nawet dość znanym w emigracji. *Mea culpa!* Ziem nie wiedział o tym wielkim człowieku; winno temu to że migracja tej barwy nie miał żadnych nigdy stosunków. Wróblewski był jednym z dowódców naszego powstania, bił się na Litwie a potem podobno w Królestwie. O wielkich czynach tego męża nie słyszałem; ci co go znają utrzymują, że jest odważny i waleczny; prawdopodobnie jesto awanturnik nie mający nic do stracenia a pragnący w mętnej wodzie ryby łowić, stać się sławnym kosztem swego honoru. Na rozkaz delegowanego wojny, pojawił się ten nowy generał, z polskiem nazwiskiem, ale którego, nie wątpię, wszystkie prawe polskie serca zaprzą się ze wstrętem.

Wróblewski w jednej z ostatnich potyczek poniósł jak mówią ciężką ranę; jego miejsce ma zajęć adjutant Dąbrowskiego, także Polak, nazywający się tak, jak ów sławny chłop-doktor na Ukrainie, Potapenko. — Gdy tak z jednej strony pojawiają się coraz nowi generałowie i obrońcy komuny, z drugiej strony ubywa jej ciągle zwolenników a w jej własnem łonie szerzy się coraz większa nieufność i wątpliwość.

Wice-konsul rzeczypospolitej równikowej napisał list protestujący przeciwko mniemanemu uznaniu komuny, jakie mu przypisywano. Wielki generał Cluseret przestał być ministrem wojny i co więcej został — aresztowanym. Łaska pańska a zwłaszcza takiej komuny na pstrym koniu jeździ. Zarzucają mu niedbalstwo, opieszałość i niezdolność a przed tygodniem jeszcze zwano go — najczynniejszym najbardziej energicznym i najzdolniejszym dowódcą. Jedni utrzymują, że opuszczenie fortu d'Issy wykonane z rozkazu Clusereta stało się przyczyną tej niełaski; obiegają też pogłoski, że komendant tego fortu obywatel Mégy został także aresztowanym. Inni zarzucają jemu. Cluseret po prostu zdradził; miał on niby przyjmować u siebie agenta pruskiego a co gorsza jakiegoś wersalskiego pełnomocnika. Nie będę go wcale bronił, chociaż wiadomo, jak łatwo w czasie rewolucji zostają z największego człowieka i ulubieńca ludu, zdrajcą i nikczemnikiem. Człowiek, który się zaparł własnej ojczyzny, naturalizując się w Ameryce a przy-był po to śnać tylko aby uorganizować wojnę domową, śmierć śnić i zniszczenie, dobijać kraj własny już i tak zgzebiony, mógł się i zdrady i największych dopuścić zbrodni. I dziwna, że w wieku co się mieni cywilizowanym tacy ludzie znaleźli jeszcze mogą choćby chwilowe poparcie i uznanie.

Opowiadają następujące szczegóły o aresztowaniu Clusereta: około godziny szóstej wieczorem żołnierze gwardii narodowej obsadzili wszystkie wyjścia gmachu ministerium wojny. Dwóch republikanów ozdoblonych czerwona szarfą weszło do gabinetu generała i jeden z nich pokazał mu mandat komuny nakazujący jego uwięzienie. Generał przywitał ich temi słowy:

— Od ośmiu dni czekałem waszego przybycia i dziwię się, że to wcześniej nie nastąpiło. Gdybym był winny zdrady, o którą mię posadzacie, nie czekałbym was pewno na miejscu.

W każdym razie generał Cluseret nie ma się czego obawiać; kruk krukowi oka nie wykoła a

uwięzienie jego trwać dłużej z pewnością nie będzie jak uwięzienie Bergereta, Assy i Brunela.

Miejsce Clusereta zajął obywatel Rossel. Ten o statni jest naczelnikiem głównego sztabu komuny i odznaczył się w ostatnich czasach w czasie posiedzeń wojennego sądu, którego był prezydentem. Jego bezwzględna surowość nie podobala się wielce komunie, która też unieważniała najczęstszą jego wyroki i powracała wolność skazanym. Obywatel Rossel przerażony jest zaszczepem jaki go spotkał i zdaje się już upadać pod brzemieniem odpowiedzialności, jaką na niego włożono. „Potrzebuję całkowitego waszego poparcia, pisal do członków komuny, aby nie upaść pod ciężarem okoliczności.“ Nowy delegowany wojny powtarza podobno w duchu to, co poprzednik jego głośno wypowiedział: Jesteśmy zgubieni!

Wczoraj o godzinie ósmej z rana sfderowani opuścili fort d'Issy; lecz ponieważ armia wersalska nie pospieszyła go zająć, wnet nowe bataliony republikańskie na rozkaz generała Cecilia weszły do fortu napowrót i rozpoczęły kanonadę. Spalą resztę amunicji i znowu wyjść będą musieli bo fort ten zupełnie zniszczony bronić się już nie jest w stanie.

Z Wersalu wyszedł rozkaz aby zatrzymywano wszelką żywność idącą do Paryża. Wczoraj na kolei wschodniej komisarz policyi zawiadomił o tem urzędownie wszystkich podróżnych.

#### Przegląd polityczny.

**Austria-Węgry.** (Zjazd austriackich patriotów). Czytamy w „Vaterlandzie“: Wczoraj we czwartek dnia 4. maja, zebrało się zgromadzenie przygotowawcze, złożone z najwybitniejszych osobistości parlamentarnych, prezydentów kilku stowarzyszeń i innych znakomości, celem naradzenia się nad zwołaniem „zjazdu austriackich patriotów.“ Dep. Rady państwa dr. Costa, zagaił zgromadzenie, które przewodniczącym swoim obrał dr. Rappa, wicemarszałka sejmu tyrolskiego. Pierwszym przedmiotem stojącym na porządku dziennym było pytanie: czy zjazd patriotów ma zostać zwołany? Zgromadzenie jednomyślnie przystąpiło do tej myśli. Następnie wybrano komitet, mający wypracować projekt rezolucji. Do komitetu wybrani: br. Giovanelli, dr. Costa, dr. Oelz, Danił, dep. z Dalmacji i dr. Prohaska. Skoro komitet ukończy swe prace, wybranym zostanie komitet obszerniejszy, mający się zająć zaproszeniami. O ile z prywatnych doniesień z prowincji da się wynioskować, zdaje się, że zjazd ten będzie nader liczny.

**Francya.** (Do genezy wojny prusko-francuskiej). Dzienniki podają dziś na jaw niektóre szczegóły zaczerpnięte z zabranych papierów ekscesarskich, a wyświecających nam dzieje wypowiedzenia wojny przez Napoleona III. Na posiedzeniu rady ministrów d. 14. lipca 1870 r. trzech ministrów głosowało przeciw wojnie. Do wojny zachęcał przedewszystkiem Gramont i Lebouef. Ten ostatni na prośbę dozwolając, że zszedł do Francji są jak 4 do 1; szaspoty zrobić swą powinność, należy się spieszyć nim Prusy uzbroją swych żołnierzy w broń lepszą od szaspotów, a sam odgłos sławy wojennej Francuzów zapewni tym ostatnim pierwsze zwycięstwa, co gdy się stanie, Austria i Włochy dadzą się niezawodnie wciągnąć w wir wojenny. — Tak perorował faworyt cesarski p. Lebouef. Gdy znikły widoki na sprzymierzeńców, a Francuzi zostali przeskodzeni w wtargnięciu do Niemiec południowych, opanowały Napoleona złowrogię przeczcucia, a po bitwie pod Wörth pisał do swej małżonki: „Cris-moi Eugénie, que tout est perdu“

**Niemcy.** Monachium 4. maja. Dopiero w tych dniach przyszło do tutejszego ordynarytu uwiadomienie z Rzymu, że Stolica Apostolska za pośrednictwem nuncjatury prześle listu do ministerstwu spraw zagranicznych oświadczenie: jako dogmat nieomyślności papieskiej w niczem nie alteruje ani nie zmienia dotychczasowego stosunku kościoła do państwa. Jest uzasadniona nadzieja że ministerium zadowolili się tem oświadczeniem, i że nie ulegnie pod naciskiem agitacji, której celem ostatecznym nie jest obrona tronu i konstytucji w obec nadużyć „wszechmocnego“ papieża — lecz połączenie w rękę niemieckiego cara najwyższej władzy świeckiej i duchowniej Agitacja owa nie ma wcale wolnościślnych celów, podobnie jak ich nie mają narodowo-liberalni na polu politycznym — ona zaśłania się tylko parawanem „swobody ducha“ — oświadczać, że walczy przeciw „niewoli rzymskiej“

Usiłowanie Friedricha, by króla zawikłać w konflikt z Rzymem, nie powiodło się na szczęście, — minister oświaty na zapytanie, czy ekskomunikowanemu profesorowi ma być dozwolone odprawiać mszę św. w kościele dworu — odpowiedział stanowczem: nie! Gdyby odpowiedź była inną, ordynaryt arcybiskupi musiałby być koniecznie wyrzecz interdykt na kościół dworski, a gdyby to był uczynił, nastąpiłoby oczywiście między dworem a arcybiskupem stanowcze zerwanie stosunków. Tego właśnie życzyli sobie tutejsi „Kalt-katholiken“ — i to im się nie udało. (Fak)

— (Konferencye pokojowe). Według doniesień „Nordd. allg. Ztg.“ wielce oburzonej na Thiersa, rząd francuski kazał pełnomocnikom na konferencyi w Brukseli oznajmić:

„Nie można zgodzić się na oznaczenie z góry jedenastu kwartalnych terminów dla wypłaty 5 miliardów w monecie brzęczącej albo w papierach kurs handlowy mających. Materyalnie nie da się to uskutecznić i nie ma na świecie państwa, nie ma spółki bankierów, która by na prawdę i uczciwie mogła myśleć, że takie zobowiązania przyjąć na siebie można i poddać się takiej odpowiedzialności. Jest to materyalne niepodobieństwo, niepotrzebujące długiego dowodzenia. Taki ogrom kapitałów rozrządzałnych nie istnieje na świecie.“

Otóż zapewne pomienione oświadczenie było powodem, że pełnomocnicy niemieccy i francuscy rozjechali się, udając się do swoich rządów po in-

strukcye. Urzędowe dzienniki pruskie powstają natargiwie przeciw rządowi Thiersa i straszą go komuną.

Celem tego zjazdu, w którym bierze udział także francuski minister finansów Poyer Quertier, jest uporządkowanie trudności podniesionych na konferencyi brukselskiej i przyspieszenie zawarcia pokoju. Tymczasem sam Favre udał się do Frankfurtu dla widzenia się z Bismarkiem.

#### Sprawy krajowe.

— **Wiadomości dycecyalne.** Dnia 19 kwietnia b. r. umarł w Rożnowie, powiecie sandomieckim dycecyjny tarnowskiej pleban obrz. łac. ks. Karol Gausch.

Osiorecone w ten sposób probostwo liczy 1070 dusz, w 7 miejscowościach i 1/2 milowym promieniu; do uposażenia należy 25 morgów roli, 1 ak a prze-ważnie (15 morgów) pastwisk i 21 sagów drzewa z lasów dworskich; czysty dochód roczny obliczony jest na 76 złr. w. a. ku czemu fundusz religijny do-placa rocznie 218 złr. celem uzupełnienia kongruy do 294 złr. w. a.

Umarł także dnia 28 z. m. ks. Jan Fox, pleban w Ropczycach i notaryusz dekanalny ozdobiony złotym krzyżem zasługi z koroną.

Do parafii tego probostwa należą oprócz miasteczka powiatowego Ropczyce z przedmieściami dwie jeszcze wie, razem w 1/2 milowym promieniu 3671 dusz, względem których obowiązki duchowne sprawuje każdydziesiąty pleban i ustanowiony wikary.

Uposażenie stanowi 110 morgów pól w dobrej glebie, obligacja indemnizacyjna na 9400 złr. m. k., czysty zaś dochód roczny razem i z pomniejszych źródeł obliczony jest na 804 złr.

Oprócz tego posiada kościół odrębny majątek, z którego dochód roczny obliczony jest na 142 złr. wal. austr.

#### Rada szkolna krajowa wydała następujące obwieszczenie.

Gmina Hruszów, w starostwie drohobyckiem położona, postanowiła założyć u siebie szkołę trywialną i w tym celu zobowiązała się aktem fundacyjnym:

1. Postawić budynek szkolny, wraz z pomieszczeniem dla nauczyciela i utrzymywać go w dobrym stanie, tudzież dać grunt na ogród przy szkole, obszaru 1 morga pod 1 top 467)450, takowy ogrodzić, i to ogrodzenie zawsze w dobrym utrzymywać stanie.

2. Posprawić potrzebne dla szkoły urządzenia, i utrzymywać je zawsze w dobrym stanie.

3. Wypłacać każdojemu nauczycielowi rocznie w ratach miesięcznych z góry 200 złr. w. a. o-raz własnym kosztem utrzymywać stróża do usługi szkolnej, i na ten cel wypłacać każdojemu nauczycielowi 12 złr. rocznie.

4. Dostawiać rocznie na opał dla szkoły 6 sagów drzewa twardego.

5. Wypłacać na pomniejsze szkolne wydatki rocznie 10 złr. a. w.

Miejscowy gminny radca, ksiądz Jan Korostynski, złożył jeszcze przed kilkoma laty na rzecz szkoły ludowej w Hruszowie, dwie obligacye pożyczki państwowej po 20 złr. i przeznaczył ten kapitał wraz z urosłemi odsetkami jako fundusz na premia dla uczącej się młodzieży, a miejscowi dzierżawcy propinacyi Leib Hruszowski i Mojżesz Birnbaum, obwieszczyli się deklaracją z 23. października 1867 po wieczne czasy płacić na polepszenie dotacyi nauczyciela rocznie po 2 złr., razem więc 4 złr. a. w.

Prawo prezentowania nauczyciela zastrzegła sobie gmina.

Okazaną temi ofiarami gorliwość w szerzeniu oświaty ludowej, podaje się z wyrazem zasłużonego uznania do pows. echniej wiadomości. Włów, 15. kwietnia 1871.

#### Rozporządzenie Rady szkolnej krajowej z dnia 25. lutego 1871 r. 1740, którym się ogłasza prowizoryczny statut dla seminarjów nauczycielskich.

(Dokończenie)

§ 4. Kandydatom zapisanym obecnie do dotychczasowych zakładów pedagogicznych służy prawo przyjęcia do seminarjów nauczycielskich, a to na ten sam kurs roczny, do którego uczęszczali. Mają się jednak wykazać w dyroceji seminarjum świadectwem dyrektora zakładu pedagogicznego, do którego uczęszczali. Przyjęcie do seminarjum nauczycielskiego kandydatów, którzy dotąd nie uczęszczali do zakładów pedagogicznych może nastąpić jedynie na podstawie egzaminu wstępnego.

§ 5. Skoro tylko seminarja nauczycielskie wejdą w życie mają dotyczące gmina nauczycielskie na podstawie załączonych ogólnych planów naukowych z uwzględnieniem nabytego obecnie przygotowania kandydatów wygotować bezzwłocznie szczegółowe plany, naukowe i przedłożyć je Radzie szkolnej krajowej do zatwierdzenia.

To samo ma się dzieć zawsze przed końcem każdego roku szkolnego na rok przyszły.

§ 6. Kandydaci (kandydatki), którzy w bieżącym roku szkolnym ukończą drugi kurs roczny seminarjum nauczycielskiego, mogą poddać się jedynie egzaminowi dojrzałości (§ 18). W celu przeprowadzenia egzaminów kwalifikacyjnych (§ 19.) z kandydatami (kandydatkami) prywatnymi, będą wyznaczone osobne komisye egzaminacyjne. O pozwoleniu do składania egzaminów kwalifikacyjnych mają kandydaci (kandydatki) wniesić podania swe do Rady szkolnej krajowej, najdalej do końca kwietnia.

Kandydaci (kandydatki), którzy w bieżącym roku ukończą pierwszy roczny kurs w seminarjum naucz., mogą być przypuszczeni do egzaminu dojrzałości dopiero po ukończeniu roku trzeciego.

§ 7. Wydane dotąd patenta z uzdolnieniem na nauczyciela i do szkół niższych realnych, niesamodzielnych, upoważniają do ubiegania się o posady naucz. przy szkołach ludowych wyższych (szkolach miejskich § 19). Patenta zaś z uzdolnieniem na nauczycieli szkół ogólnych lub trywialnych, upoważniają do ubiegania



się o posady naucz. przy szkołach ludowych niższych (§ 19.)

Wydane patenta z uzdolnieniem na pomocników równają się świadectwu dojrzałości (§ 18.)

§ 8.

Dotychczasowe kursa przygotowawcze dla kandydatów naucz. do szkół niższych realnych niesamodzielnych rozwiązują się z końcem roku szkolnego 1871. Kandydaci, którzy w bieżącym roku szkolnym ukończą te kursa, mogą z początkiem roku szkolnego 1871, przyjąć być na ostatni rok seminaryum nauczycielskiego. W tym celu mają się wykazać przed dotychczasową dyrekcją świadectwem dyrektora dotychczasowego kursu przygotowawczego.

Lwów dnia 25. lutego 1871.

## Kronika.

— **Adres zaufania dla ministra Grocholskiego** uchwały Rady powiatowej chrzanowska, podhajecka i tarnopolska.

— **Wiadomości kościelne.** Wedle ustaw zakonnych odbyła się po upływie trzechlecia u OO. Karmelitów we Lwowie kapituła w pierwszych dniach maja b. r. Rezultat wyborów jest następujący: Prowincalem obrany ks. Hieronim Kolasiński, przeorami zaś obrani w archidiecezji lwowskiej: ks. Marcin Czerwiński we Lwowie, ks. Damian Wronka w Boleszowcu, ks. Teodor Szudas w Rozdole; — w diecezji przemyskiej: ks. Gabriel Kowalczyk w Sasiadowicach; w diecezji tarnowskiej: ks. Ludwik Zieliński w Pilźnie, w Krakowie ks. Romuald Kaczmarewski.

— **Biblioteka domów karnych** we Lwowie wynosi, jak się dowiadujemy, przeszło 1000 tomów. Pomimo że corocznie bywa zasilana przez c. k. ministerstwo sprawiedliwości, nie wystarcza jednak na blisko 2000 więźniów. Wpływ, jaki wywiera czytanie książek pożytecznych na moralne usposobienie więźniów okazał się wielce skutecznym. Wielu z tych, którzy jako zakamieniali zbrodniarze karę rozpoczęli, obecnie czytaniem książek treści pożytecznej spiesznym krokiem przybliżają się do poprawy i wzbudzają nieplonną nadzieję, że po odbytej karze staną się godnymi społeczeństwa członkami. Ponieważ atoli, jakieś tu już wyżej wspomnieli biblioteka ta dotąd nie wystarcza na potrzeby więźniów, dla tego ośmielamy się apelować w tej mierze do szerokiej publiczności, aby dać jej sposobność spełnienia prawnie chrześcijańskiego obowiązku.

— **Na uniwersytecie jagiellońskim** utworzona została nowa docentura terapii i patologii teologicznej, albowiem profesor patologii i terapii, oraz dziekan wydziału lekarskiego Dr. Gilewski zaczął wczoraj wykład swój medyczny od rozbioru stanowiska X. Döllingera, względem Kościoła katolickiego i Soboru powszechnego, a zarazem wezwał uczniów do podpisywania ułożonego przez siebie adresu do Döllingera. Nie wiemy, jak dalece podpisanie lub odmówienie podpisu ze strony słuchaczy wydziału lekarskiego wpłynie na postępek ich w studiach wykładowych przez pana Gilewskiego, a tem samem i na ich egzamina. C. na to powie wydział teologiczny, że się w jego sprawy mieści dziekan obcego wydziału.

— **Nieszczęsny wypadek.** W Umieszczu, w pow. jasielskim znaleziono 25 kwietnia r. b. w rowie przy drodze ciało włościanina z Glinnika. Jędrzej Dubiel, który wracając piany z Jastki, wyrzucił się i s. ończył w kilku godzinach życie.

— **Statystyka zbrodniarzy.** Czechy są górą pod względem samobójstw i miały ich w 1868 roku 525 czyli 1/1000. Po nich idzie Niższą Austrią 235 (1/5000), podczas gdy Kraina zaledwie doszła do 1/3000 a Tyrol i Dalmacja do 1/4000.

Bezwzględnie maksimum statystyki morderstw i zabójstw znajdujemy w Galicji; wypadków 172 (1/30000). W Czechach 90 — w Karyntyi 1/7000. Za zbrodnie ukarano w tymże roku w ogóle w całej Austrii osób 25 311. Z tych: w Galicji 6224, w Czechach 5547, w Niższej Austrii 3815, w Morawie 2034, w Wyższej Austrii 959, i t. d., a w Karyntyi 451 i w Styrii 540.

Kradzież stanowiła największą część w cyfrze zbrodni. W Czechach 4142 (4% wszystkich przestępstw), w Galicji 3981 (2%), w Niższej Austrii 2603 (2%), w Salzburgu 156. Ciężkie uszkodzenie ciała praktykowało się najwięcej w Galicji; na 1.942 mieszkańców było wypadków 533.

Co do oszustwa i przewiercenia się, pierwszeństwo trzyma Niższa Austria ze stolicą państwa Wiedniem. Według obliczeń każdy pięćdziesiąty człowiek w tej stolicy jest oszustem. Galicja wykazuje cztery razy mniej oszustw, Czechy trzy razy. Przewierzeń zaś było w Galicji zaledwie 1/20, a w Czechach 1/5 tego co w Niższej Austrii.

Rabunek zdarzał się najczęściej na Bukowinie (29/100000 na całą ludność), w Galicji (1/70000), Karyntyi i Istrii pod tym względem stoją też dość wysoko; pierwsza 1/40000, ostatnia 1/30000. Wypadki podpalenia górują w Karyntyi 2/50000. Jedyną w Austrii w roku 1868 zbrodnię stanu miały Czechy, które również miały najwięcej wypadków obrazy majestatu (67), i zakłócenia spokoju publicznej (38). Kraina wykazuje ich również 38. Za gwałt publiczny ukarano w Galicji osób 285, za napad na cudzą własność osób 70.

Charakterystyczny jest stosunek wypadków wykroczenia przeciw naturze. Bezwzględnie i względnie maksimum w tej mierze przypada na Wyższą Austrię (43/40000), w stosunku do całej ludności, podczas gdy w Dalmacji i na Bukowinie zdarzyło się tylko po jednym wypadku. W ogóle zbrodnia ta w krajach Alpejskich zdarza się trzy razy częściej niż w Galicji lub Czechach, a jest rzadkością między Słowianami południowymi.

Zamordowania dzieci naliczono w Galicji 38 wypadków, w Czechach 30, w Morawie 24, w Salzburgu nie było takiego wypadku.

Przeciwnie, wypadki uprowadzenia dziewcząt zdarzały się wyłącznie prawie w Dalmacji tylko — 6 na 10.

Wypadek podwójnego związku małżeńskiego zdarzył się raz w Galicji i raz na Bukowinie.

Podrzucono dzieci w Galicji 22, w Styrii 11, w

Czechach 5, w Krainie i Salzburgu nie było takiego wypadku.

W ogóle w Przedlitawii każdy ośmsetny człowiek w pomienionym roku był zbrodniarzem. Niżej tej normy stoją przedewszystkiem: Galicja, Dalmacja, Bukowina, Szląsk, Karyntya, Istria; w Austrii zaś Niższej na 400 mieszkańców przypada jeden zbrodniarz.

— **Kościół podziemny** w bazylice św. Marka w Wenecji, który zalany był wodą przez kilka wieków, stał się znowu przystępnym dla publiczności. Z polecenia rządu włoskiego, który wydał na ten cel 30,000 franków, budowniczy Milesi i Meduna osuszyli ten kościół, orestaurowali go i otynkowali cementem chroniącym mury od przepuszczania wody. Kościół ten ma 300 metrów kwadratowych powierzchni, sklepienia zaś jego wsparte są na sześćdziesięciu filarach z marmuru greckiego, z których każdy ma stosowne kapitale.

— **Deficyt tegoroczny** chciał angielski minister finansów Love pokryć między innemi także i za pomocą zaprowadzenia podatku od zapalek. Dziwny ten koncept pana ministra wywołał w Londynie wielkie wzburzenie umysłów i olbrzymie petycje do parlamentu, których skutkiem było cofnięcie projektu do pomienionej ustawy. Przed laty 40 były w Anglii opodatkowane najrozmaitsze przedmioty, o których opodatkowaniu gdzieindziej nikomu się nie śniło. Podatki te zostały z czasem zniesione. Obecnie chciał p. minister finansów powrócić do owej epoki, o której dowcipny dziekan od św. Pawła w Londynie, Sydney Smith pisał, że każdy Anglik nosi na swoim ciele opodatkowaną koszulę, a na opodatkowanej koszuli opodatkowany surdut; że przez opodatkowane okno patrzy na opodatkowany ogród; że je chleb opodatkowany, chodzą na opodatkowanych podszewkach, jeżeli w opodatkowanej doróże opodatkowanymi kołniami, pisze listy na opodatkowanym papierze i czyta gazety opodatkowane; że wkładają go po śmierci do opodatkowanej trumny, którą zabijają opodatkowanymi gwoździemi i nareszcie na opodatkowanym wozie zawożą do opodatkowanego grobu. Tak było przed 40 laty w Anglii — a dziś? — niech czyta czytelnik w duszy swej się doświada.

— **Kopalnie brylantów.** W King-Williams-Town, na przylądku Dobrej Nadziei, wielka sensacja wywołała pomiędzy mieszkańcami tamiecznymi przybycie niejakich pp. Innesa i Bernarda Lee, którzy przynieśli z sobą z pola pobliskiego kilka bardzo pięknych brylantów, z których jeden ważył 29 1/2 karatów. Wszyscy prawie robotnicy pomienionego miasta w liczbie kilku tysięcy, jęli się szukania brylantów. Wszystkie brylanty tamieczne oznaczają się wielką pięknością. Niejaki kapitan Edwards znalazł tam brylant, ważący 108 karatów i oceniony na 100,000 funtów sterlingów, oraz inny mniejszy koloru jasno-żółtego, ważący 25 1/2 karatów i będący również bardzo cennym. Najbardziej obfitują w brylanty pola w Hebron, Gonggong i Tsitsikan. Tam dawca gazety Friend widział 60 znalezionej tam brylantów, z których największy ważył 41 1/2 karatów.

— **Ostatni numer „Gazety Lekarskiej“** ciekawą zawiera korespondencję z Plocka doktora Floryana Krawoskiego. Lekarz ten pisał, że leczył w latach 1866 i 1867 chorych cholerycznych kwasem ogórkowym, dając za napój przytem odwar siemienia lnianego i miętę, a wzbraniając o ile można zimnej wody. Rozcierania silne męcza tylko chorego, dość jest nacierać go ciepłą oliwą.

— **Z Rio di Janeiro** donoszą do Oesterr. Correspond. : Jest już rzeczą pewną, że cesarstwo brazylijskie z końcem maja przedsięwzięć podróż do Europy. Z oznaczeniem dnia wyjazdu czekają na przybycie książeczki następcy tronu. Cesarstwo zamierza w Wiedniu cały miesiąc przepędzić.

— **W Jerozolimie** założonym zostanie w najbliższym czasie pod kierownictwem i na koszt zakonu maltańskiego dom przytulki. Rycerz maltański hr. Meraviglia zajmuje się na miejscu urządzeniem wyż wspomnianego zakładu. Myśl tę powziął najpierw cesarz austriacki w czasie przeszlorocznego pobytu swego w Ziemi Świętej i kilka króć miał już sposobność okazać ile mu na zrealizowaniu tego planu zależy.

— **Złanie hr. Bismarka o teraźniejszym położeniu Francji.** Było to podczas jednej z ostatnich uroczystości, jakie magistrat berliński wyprawiał na cześć bohaterów ostatniej wojny. Otóż zauważano, że pan Bismark przechrządywał się długi czas po salonych ratusza, w towarzystwie jakiegoś niskiego, o niepojęsnej postaci człowieka, względem którego jednak dostojny książę-kancelarz zachowywał się widożnie z wielkim uszanowaniem i pełną głęboką szacunku atencją. Rozumie się, że z niesłychaną ciekawością počęto się dowiadywać, kto był ten człowieczek nikomu nieznany, a tak wysoko ceniony przez potężnego ministra? Jakoż, po niejakijsz chwili dowiedziano się, że jegomość ów nazywa się Bonnet i że był on niegdyś nauczycielem p. Bismarka, który przez uszanowanie i hold publicznie oddany swemu dawnemu profesorowi, pragnął zapewne wywdziżyć mu się za rozwinięcie w nim tych świętych, wyjątkowych darów natury, za pomocą których dzisiejszy książę-kancelarz niemieckiego cesarstwa wzniósł się do szczytu znaczenia i sławy. Podczas tego samego wieczoru jeden z naczelników stronnictwa postępowego, posiadający wielki wpływ w swoich kołach, zawiązał z p. Bismarkiem rozmowę o polityce bieżącej, a gdy z kolei przyszło do mowy o Napoleonie III, książę-kancelarz, że zwykła sobie otwartością oświadczył, jak mało ma szacunku dla cesarza Francuzów i jak nisko ocenia przynajmniej mu powszechnie przenikliwość w polityce i wytrwałość — dodając, że już dawno, jeszcze w czasie pobytu swego w Biarritz, poznał na wskroś i ocenił właściwie tego monarchę. — A cóż wasza ekscellenca myśli o teraźniejszym położeniu Francji? — zapytał nagle, a może i podstępnie nieco, zgrzeszył naczelnik postępowców — i wytyczył słuch mniemając, że usłyszy jedną z tych odpowiedzi stanowiących, które wprawiają w ruch wszystkie maszyny drukarskie i wstrząsają elektrycznie operacyami giełd europejskich. Eh! odpowiedział krótko p. Bismark: „Das ist mir ganz Wurst!“ — Chęć dokładnie przetłumaczyć znaczenie tych wyrazów, musielibyśmy poszukać analogicznego z niemi frazesu, używanego

w energicznych rozmowach pospółstwa francuskiego, a który w grzeczniejszej już i wygładzonej francuszczyźnie brzmi: „Je m'en moque pas mal!“

Nadesłane.

— **Przedpłata** na książkę do nabożeństwa z przedmową Ojca św. Piusa, przez Mikołaja Szajnę Karmelitę wydawanej, trwa jeszcze aż do 15. sierpnia r. b.

— **Przegląd polskiego.** zeszyt XI. za miesiąc maj wyszedł i zawiera następujące artykuły: „Zimowa Powieść“ dramat Szekspira (dokończenie.) „Kilka słów o Chopinie“, przez St. Tarnowskiego. „Wspomnienie z czasu obłężenia Paryża“, przez E. J. „Notatki z podróży“, przez Juliana Klacze. „Przegląd literacki“, przez St. Tarnowskiego i Józefa Szuskiego. „Przegląd polityczny“, przez St. Kozmiana.

## Ostatnie wiadomości.

— **Z Frankfurtu.** Konferencje pokojowe w Frankfurtu, gdzie zjechali się Favre, Bismark i wszyscy niemieccy i francuscy pełnomocnicy, a to celem usunięcia wszelkich różnic i przyprowadzenia do skutku stanowczego pokoju, krepują dziś przedewszystkiem uwagę całej europejskiej publicystyki, a to tak dalece, że dzieje więcej świat zajmuje się owemi konferencyami, niżli wypadkami paryskimi, których charakter tak dziki i krwawy nasiąkł poczyną już nużyć i deprymująco oddziaływać na usposobienie człowieka. W sprawie konferencji o-trzymaliśmy w ciągu dnia wczorajszego następujące depesze telegraficzne.

— **Wersal 6. maja.** W rządowych sferach powat-piewają o skuteczności zjazdu frankfurckiego.

— **Frankfurt 6. maja.** Osiągnięto porozumienie w kwestyi pieniężnej? Bismark w towarzystwie Armim konferował wczoraj wieczór z Favrem i Poyer Quartierem. Tajny radca Thile zdawał sprawę cesarzowi z przebiegu rokowań. Francuski minister finansów utrzymuje, że wypłata żądanych kosztów wojennych jest niepodobną do uskute-cznienia. Favre domaga się opuszczenia fortów, zwrotu broni i amunicji, tudzież uwolnienia jeń-ców francuskich. Bismark twierdzi, że zwlekanie ostatecznego zatwierdzenia układów pokojowych może Francji przynieść ciężkie następstwa.

— **Z pod Paryża.** Czy armia wersalska upora się sama bez niczyjej pomocy z wojskami komuny — to wielkie pytanie. Prusacy nie muszą liczyć na energię Wersalczyków, skoro rząd berliński telegrafował do Thiersa, że gdyby wojska Zgro-madzenia narodowego nie zajęły Paryża do wtorku, Niemcy będą przymuszeni rozpocząć po-swojemu operacye przeciw zbuntowanej stolicy. Może być że pogroźka ta była bodźcem, że wojska wersalskie w dniach ostatnich na seryo (?) zabrały się do stanowczego kroku. Telegrafują bo-wiem pod d. 6. b. m. z Wersalu, że wojska par-lamentarne ustawiły koło Paryża 120 baterij, które gwałtowny mijały ogień na nieszczerbliwe miasto. Komuna niemiecki silnym odpowiada o-gniem, chcąc tym sposobem zmusić nieprzyjaciela do zaprzestania robót oblężniczych.

Fort Issy, według prywatnych wiadomości z Wersalu miał uleść ostatecznie.

W Paryżu anarchia, rozprężenie i teroryzm. Liga unii republikańskiej jeszcze raz ostatni pró-bowała szczęścia, chcąc zawrzeć 20-dniowy ro-zum z rządem wersalskim w nadziei, że w prze-ciagu tego czasu uda się jej sprowadzić trwałe porozumienie. Wersal nie był od tego, lecz ko-muna na posiedzeniu 5. maja przesłała nad tym przedmiotem do dziennego porządku, nie chcąc wchodzić w żadne układy z rządem Thiersa i zaraz potem zarządziła olbrzymi przymusowy po-bór. Pobór ten sprowadził na głowy zbrodniczej komuny przekleństwa tysięcy matek, żon i sióstr, i sprawił, że z małym wyjątkiem cała ludność paryska pała największą nienawiścią do ludzi, którzy dla własnych widoków okryli Francję całunem smutku i żałoby.

Aresztowania nie ustają; Wydział niedawno zorganizowanego bezpieczeństwa publicznego każe więzić członków komitetu centralnego, a ten o-statni nie oszczędza znowu członków Wydziału. Ztąd coraz większa powstaje rozpadlina między jedną a drugą władzą i lada chwili spodziewać się należy stanowczego starcia.

Finansowy raport komuny oblicza rozchody ko-muny od d. 30. kwietnia na 25 milionów franków i wykazuje potrzebę operacyi kredytowej za po-mocą pożyczki poręczonej. Delegat komuny dla spraw finansowych, Jourde, podał się do dymisji. Komuna jednak uchwaliła wybrać go ponownie.

Nie jest jeszcze pewnem czy arcybiskup pa-ryski został uwolniony. Tak twierdzi przynajmniej dobrze poinformowana Nordd. Allg. Ztg. Cluseret wprawdzie oświadczył, iż postara się o jego u-wolnienie, lecz sam usunięty i aresztowany, zo-stawił tę sprawę następcy swemu Rosselowi, a ten počętył tę sprawę za czysto polityczną, a przeto nienależącą do jego zakresu.

— **Czas podaje:** Z różnych stron donoszą, jak z Włoch, Belgii, Holandyi, Anglii a nawet Ameryki, iż zasady komuny paryskiej znajdują tam między proletaryatem ogłos. Nowojorska Tribune utrzu-muje, że demokracja miasta Nowego Jorku bardzo spiesznymi krokami zdaje się zmierzać ku urze-czywistnieniu zasad komuny paryskiej i że trzeba będzie całej energii stronnictwa republikańskiego, aby powstrzymać ten groźny kierunek.

Zgromadzenie narodowe wersalskie wyznaczyło komisję dla zbadania różnych spraw odnoszących się do ostatniej wojny z Prusakami. Komisya ta miała wykryć wielkie przewręstwa oraz zmarnowanie grosza publicznego, przytem gwałty, ja-kich się dopuszczali ochotnicy na mieszkaniach.

Chęć ocalić Alzacy i Lotaryngię niemiecką od ruiny materialnej, zaprowadzoną będzie na czas jakiś linia cłowa od Niemiec, a natomiast wolno będzie z tych prowincyj wywozić wyroby do Fran-cyi, jak gdyby niebyło między niemi granicy po-litycznej.

— **Z Londynu.** Czas podaje: W parlamencie an-

gielskim przesłał niemal bez zwrócenia uwagi in-terpelacya hr. Lauderdale, o wyspę San Juan, któ-ra jest strażnicą wyspy Vancouver w Kolumbii an-gielskiej na zachodnich brzegach Ameryki półno-cnej. Wyspę San Juan zajęli Amerykanie w r. 1859. nie pytając o nic, pod pozorem obrony strzelców amerykańskich. Pytanie to jest przedmiotem na-rad także komisji międzynarodowej w Washingto-nie. Lord Granville nie śmiał rozstrzygnąć kwestyi postawionej przez lorda Lauderdale, co rząd przedsięwziąć zamierza, aby uratować własność angielską. Wymówił się też minister wiadomem zastrzeżeniem komisji międzynarodowej, że ta przy-rzekła zachować tajemnicę obrad swoich.

Telegram londyński pod d. 6. b. m. donosi, że konwencya z Ameryką jeszcze nie została pod-pisaną.

— **Z Florencji 6. maja.** Klasztorom w provin-cjach rzymskich nowy i stanowczy zagroza cios ze strony rządu najezdniczego. Oto na posiedze-niu z 5. maja minister Lanza przyrzekł jak naj-uroczyściej, że jak najspieszniej przedłożonem będzie prawo, którego dekretem o zniesieniu klaszto-rów ma rozciągnąć się także i na rzymskie pro-wincye.

— **Z Aleksandrii.** Kursują tutaj fałszywe egip-skie bony a to w znacznej bardzo liczbie. Fał-szerzów poszukują.

## Telegramy „Unii.“

— **Zagrzeb 7. maja.** Gmina Szyszka woj-skowego wspólnie z deputacją chorwacką z miasta Szyszku prowincjonalnego wy-bierając do sejmku postanowiła wstrzymać się od wyborów i czekać na zniesienie Pogran-icza wojskowego i na zwołanie sejmku.

— **Frankfurt 4. maja.** Favre, Puyer-Quer-tier i Duclert ze strony francuskiej, Bismark i Arnim ze strony niemieckiej osiągnęli rezul-tat ostatecznego porozumienia się co do wa-runków pokojowych. W tych dniach ma być spisany akt pokojowy.

— **Berlin 7. maja.** Cesarz niemiecki na ro-kowania pokojowe we Frankfurcie wywarł wpływ łagodzący i przesłał Bismarkowi po-lecenie aby starał się ułatwić Francji speł-nienie warunków pokoju.

— **Frankfurt 7. maja.** Pełnomocnik fran-cuski rokujący w sprawie pożyczki francu-skiej za interwencyj Bismarka zaciągnął po-życzkę: pół miliarda u domów handlowych Rotszylda, Bethmanula i Erlangera.

— **Florenca 6. maja.** Kolej południowa włoska zamierza zaciągnąć pożyczkę 40 milionów.

— **Aleksandrya 6. maja.** Fałszowane bo-ny egipskie w silnym są obiegu. Fałszerzy schwytano.

— **Florenca 6. maja.** Konzul francuski z Algieru donosi że między osadnikami francu-skimi objawia się dążenie do osiągnięcia sta-nowiska niezawisłości kraju macierzystego.

— **Tunis 6. maja.** Między konzulem włoskim a bejem istnieją stosunki naprężone z powodu niedotrzymania konwencji. Konzul włoski za-dał przysłania jednego wojennego okrętu, w celu obserwacyi afrykańskich wybrzeży.

— **Neapol 6. maja.** Na wyspie Sardynii po-jawiła się szarajcza.

— **Paryż 6. maja.** Sławny kompozytor mu-zykalny Auber ciężko zachorował.

— **Paryż 4. maja.** W Saint-Denis starły się dwa pociągi kolejowe. Wiele podróżnych ran-nych. Ostatnie posiedzenie komuny było na-der burzliwe. Przyczyną aresztowania Cluse-ta miał być stosunek jego do jednego z an-gielskich korespondentów.

— **Wersal 6. maja.** Według planu Gambetty ma być zwołane zgromadzenie delegatów z Bordeaux.

— **Rouen 7. maja.** Wydano rozkaz areszto-wania Gambetty (!) i Laurier'a.

— **Paryż 6. maja.** Federalisci paryżscy przy-spieszają organizacyę miasta.

— **Lyon 6. maja.** Rozchodzi się pogłoska o aresztowaniu Gambetty.

— **Peszt 7. maja.** Minister sprawiedliwości Horwath otrzymał dymisyę.

— **Czerniowce 6. maja.** Z powodu ulew deszczowych zagrożony jest most w Halczu i grobla w Mihuczynie.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 4 maja. (Ceny zboża). Korzec pšenicy 170 fnt. 8.50—9.75, żyta 160 fnt. 5.00—5.25, pszenica i żyto (para) 170 i 160 fnt. —, jęczmień 140 fnt. 4.50—4.75, brezka 140 fnt. 4.30—4.45, owies 100 fnt. 3.15—3.20, kukurudza 170 fnt. 6.75—7.00, groch 6.30—7.50 zlr., soczewica 180 fnt. 7.75—8.00, fasola 180 fnt. 8.00—9.50, jagły 180 fnt. 11.50, 12.75 zlr., konieczna 180 fnt. 45—52 zlr., rzepak zimowy 150 fnt. 13.00—13.25 zlr., rzepak letni 150 fnt. 12.00—12.25 zlr., lnianka 150 fnt. 8.00—8.50 zlr., siemię konopne 120 fnt. 5.00—5.25, siemię lniane 150 fnt. 10.00—10.50, anyż rosyjski



