

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ  
(NR 65)  
z dnia 19 lipca 2017 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 65)

19 lipca 2017 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała:

#### **– dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej Sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 roku (druk nr 1725) w zakresie działania Komisji.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Moskwa** podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wraz ze współpracownikami, **Tomasz Emiljan** dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska, Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

#### **Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):**

Rozpoczynamy posiedzenie Komisji. Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Witam państwa parlamentarzystów i zaproszonych gości. Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej Sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 roku (druk nr 1725) w zakresie działania Komisji. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę.

Przypominam, że Marszałek Sejmu, zgodnie z art. 126 ust. 4 regulaminu Sejmu, w dniu 7 lipca br. skierował przedstawione przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli Sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 roku (druk nr 1725) do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej do zaopiniowania. Jednocześnie Marszałek Sejmu, skierował sprawozdanie do pozostałych komisji sejmowych w celu rozpatrzenia w swoim zakresie działania oraz przedstawienia uwag i wniosków do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Proszę bardzo o zabranie głosu przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli. Bardzo proszę.

#### **Dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli Tomasz Emiljan:**

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, Tomasz Emiljan, dyrektor Departamentu Infrastruktury.

Jeżeli pani przewodnicząca pozwoli, w związku z trwającą debatą budżetową na sali plenarnej pozwolę sobie przekazać głos panu wicedyrektorowi, który streści, przedstawi sprawozdanie. W każdej chwili mogę być wezwany na salę. Chodzi o to, żeby ewentualnie nie przerywać.

#### **Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):**

Proszę uprzejmie.

#### **Dyrektor departamentu NIK Tomasz Emiljan:**

Jeżeli jest zgoda, to bardzo proszę. Dziękuję.

#### **Wicedyrektor Departamentu Infrastruktury NIK Tadeusz Winiarz:**

Tadeusz Winiarz. Wicedyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

Szanowna pani przewodnicząca, szanowne panie i panowie posłowie, szanowni państwo, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, realizując ustawowy obowiązek, przedłożył Sejmowi Sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 roku, w którym zawarte są również informacje dotyczące działalności kontrolnej jednostek organizacyjnych w zakresie działania Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Chciałbym krótko poinformować o działaniach kontrolnych Najwyższej Izby Kontroli w ubiegłym roku w obszarze zainteresowania Wysokiej Komisji.

Tytułem wstępu chciałbym poinformować, że kontrole w obszarze zainteresowania Wysokiej Komisji prowadzą cztery jednostki kontrolne Najwyższej Izby Kontroli. Reprezentowany przez nas Departament Infrastruktury prowadzi kontrole w obszarze gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej. Chciałbym dodać, że poza tymi dwoma obszarami w naszej właściwości rzeczowej znajdują się także: transport, łączność, budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa. Sprawy dotyczące rybołówstwa znajdują się we właściwości rzeczowej Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Sprawy lokalne, w tym oczywiście odnoszące się do gospodarki morskiej, dotyczące obszaru jednego albo obydwu województw nadmorskich, znajdują się w zakresie właściwości rzeczowej dwóch delegatur Najwyższej Izby Kontroli z siedzibą w Gdańsku oraz w Szczecinie.

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o kontrole w obszarze zainteresowania Wysokiej Komisji, oczywiście dominujące były kontrole wykonania budżetu państwa. Departament Infrastruktury przeprowadził dwie kontrole wykonania budżetu państwa w części 21 – Gospodarka morska i w części 69 – Żegluga śródlądowa. Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi przeprowadził kontrolę wykonania budżetu państwa w części 62 – Rybołówstwo. Delegatura Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku przeprowadziła kontrolę wykonania budżetu państwa przez Urząd Morski w Gdyni oraz Urząd Morski w Słupsku. Delegatura Najwyższej Izby Kontroli w Szczecinie przeprowadziła kontrolę wykonania budżetu państwa przez Urząd Morski w Szczecinie. Wszystkie informacje o wynikach wymienionych kontroli były prezentowane i rozpatrywane na posiedzeniach Wysokiej Komisji. Informacje za rok 2016 zostały rozpatrzone na 61. posiedzeniu w dniu 21 czerwca bieżącego roku.

Chciałbym dodać, że tematyka dotycząca gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej przed końcem 2015 roku, a więc przed powstaniem Wysokiej Komisji, znajdowała się w zakresie właściwości Komisji Infrastruktury. Wśród propozycji tematów zgłoszonych przez Komisję Infrastruktury w 2015 roku, oczywiście wśród propozycji tematów na rok 2016, nie znalazł się żaden temat dotyczący gospodarki morskiej.

Jeżeli chodzi o inne kontrole przeprowadzone przez Najwyższą Izbę Kontroli niż kontrole budżetowe, chciałbym przede wszystkim wymienić trzy kontrole. Delegatura Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku w 2016 roku przeprowadziła kontrolę funkcjonowania centrów pierwszej sprzedaży ryb. W wyniku kontroli stwierdzono, że utworzenie takich centrów w portach i przystaniach morskich pozytywnie wpłynęło na ich rozwój. Pozyskanie środków europejskich przyniosło korzyści w postaci nowo wybudowanych bądź wyremontowanych centrów. Dzięki nowej infrastrukturze do wylądunku i przechowywania ryb w wyniku skrócenia czasu wylądunku i transportu ryb w warunkach chłodniczych poprawiła się jakość produktów. Zaczęły powstawać organizacje producencje reprezentujące interesy ekonomiczne rybaków.

Informacja o wynikach kontroli została przesłana do Wysokiej Komisji. Nie była ona dotychczas prezentowana. Oczywiście Najwyższa Izba Kontroli, delegatura w Gdańsku w każdej chwili jest gotowa zaprezentować wyniki kontroli na posiedzeniu Wysokiej Komisji.

Z kolei Delegatura Najwyższej Izby Kontroli w Szczecinie przeprowadziła kontrolę w zakresie nadzoru nad inwestycjami w pasie nadbrzeżnym nadmorskich miejscowości turystycznych, w wyniku której stwierdzono, że inwestycje w pasie nadbrzeżnym mogą powstawać w sposób przypadkowy i nieprzewidywalny, nie ma bowiem planowania przestrzennego na terenach przylegających do brzegu morskiego. Aż 80% owego terenu nie było objęte planami zagospodarowania, w wyniku czego można tam było budować na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych. Stwierdzono również liczne

przypadki samowoli budowlanych. W efekcie gminy i powiaty często nawet nie wiedziały o nieruchomościach postawionych w pasie nadbrzeżnym.

Informacja o wynikach kontroli również została przesłana do Sejmu i również dotychczas nie była prezentowana. Najwyższa Izba Kontroli, delegatura w Szczecinie w każdej chwili jest gotowa zaprezentować wyniki kontroli na posiedzeniu Wysokiej Komisji, na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, ewentualnie na wspólnym posiedzeniu, ponieważ wydaje się, że sprawy będące przedmiotem kontroli pozostają w zakresie właściwości i zainteresowania obydwu Komisji.

Podobnie w zakresie wspólnego zainteresowania dwóch Komisji mogą znajdować się wyniki zakończonej w 2016 roku kontroli Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku dotyczącej ochrony przeciwpowodziowej Żuław. Wyniki owej kontroli również dotychczas nie były prezentowane w Sejmie.

W zakresie współpracy z organami parlamentu przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli w 2016 roku uczestniczyli we wszystkich posiedzeniach Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, w tym również w posiedzeniach wyjazdowych.

W imieniu Departamentu Infrastruktury chciałbym jeszcze dodać, że w ubiegłym roku oczywiście poza kontrolami wykonania budżetu państwa, wprawdzie nie przeprowadziliśmy innych kontroli w zakresie właściwości Wysokiej Komisji, ale po pierwsze, w 2015 roku zakończyliśmy, a w 2016 roku prezentowaliśmy Wysokiej Komisji wyniki dużej kontroli gospodarki finansowej i inwestycyjnej portów morskich o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej.

Po drugie, od początku września bieżącego roku ruszamy z bardzo dużą kontrolą pod nazwą „Infrastruktura dostępowa do portów morskich”, w ramach której czynnościami kontrolnymi obejmujemy wszelkie zagadnienia dotyczące dostępu do czterech portów o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej drogami lądowymi, trasami kolejowymi, wodnymi, a także od strony morza. Pod uwagę bierzemy wszystkie sygnały o problemach portów w tym zakresie, w tym oczywiście również te pojawiające się na posiedzeniach Wysokiej Komisji, np. zgłaszane propozycje kontroli w zakresie prowadzonych prac pogłębiarskich oraz pojawiające się sygnały o nieprawidłowościach w tym zakresie. W grudniu ubiegłego roku oraz ponownie w lipcu bieżącego roku zwróciliśmy się do wszystkich trzech zarządów portów z prośbą o wskazanie wszystkich nurtujących porty problemów dotyczących pełnego dostępu do portów od strony morza i od strony lądu.

Ponadto chciałbym dodać, że Delegatura Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku w bieżącym roku prowadzi trzy kontrole będące w obszarze zainteresowania Komisji. Jest to kontrola działania policji wodnej na rzecz bezpieczeństwa na wodach morskich i terenach nadmorskich. Druga kontrola dotyczy gospodarowania mieniem Akademii Morskiej w Gdyni i Akademii Morskiej w Szczecinie. Trzecia kontrola dotyczy rozwoju średnich i małych portów morskich. Informacje o wynikach owych kontroli zostaną przekazane Wysokiej Komisji.

Dziękując za uwagę uprzejmie proszę Komisję o przyjęcie przedłożonego sprawozdania. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Pozostało nam jeszcze uchwalenie opinii dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje powyższe sprawozdanie nie zgłaszając do niego uwag i wniosków. Taką opinię prześlemy Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Nie słyszę sprzeciwu. Informuję, że Komisja uchwaliła opinię w powyższej sprawie.

Przepraszam, ale tradycyjnie zawsze witam wszystkich gości. Trochę się zmienił scenariusz. Chciałbym więc przywitać pana Tomasza Emiljana, dyrektora Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli, panią Katarzynę Jabłońską-Kołodziej, naczelnik Departamentu Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów, pana Marcina Białka, naczelnika Wydziału Transportu w Departamencie Żeglugi Śródlądowej w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, pana Grzegorza Grządkę,

głównego specjalistę w Wydziale Inwestycji Morskich w departamencie ministerstwa, przede wszystkim panią Annę Moskwę, podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, panią Beatę Orlik, dyrektor Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, pana Piotra Słowika, naczelnika Wydziału Rynku i Przetwórstwa Rolnego w Departamencie Rybołówstwa w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz pana Tadeusza Winiarza, wicedyrektora Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

W związku z tym, że porządek dzienny został wyczerpany, dziękuję państwu za przybycie.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Szanowni państwo, być może jutro odbędzie się posiedzenie Komisji w związku z uchwałami Senatu dotyczącymi ustawy – Prawo wodne. Proszę być przygotowanym. Dziękuję bardzo.