

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc. Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12cie półlarkuszy, wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi : M. Albert, 59, St-Jacques à Paris, Prenumeratę można także nadsyłać à M. Wiśniowski, 18, Tournelles à Versailles (Seine et Oise).

Dnia 16 lutego 1844.

PRUSY.

(*Ciąg dalszy.*)

W Prusach niema równości w obliczu prawa; każda klasa mieszkańców, a jest tych klas kilka, odmiennie ulega sądownictwu. Do pierwszej klasy należą książęta mediatyzowani, to jest niegdyś udziałni i wprost podlegli cesarzowi, a dziś poddani państw w obrębie których położone są ich posiadłości. Do drugiej wyższa szlachta (autonomes). Do trzeciej należy szlachta niższa, mająca liczne przywileje. Do czwartej posiadacze dóbr szlacheckich. Do piątej mieszczaństwo wyższe. Do szóstej mieszczaństwo niższe. Do siódmej chłopci. Jakby niedosyć na tém, jeszcze urzędnicy wyłączeni są z pod sądów do których należałoby według urodzenia, a poddani trybunałom wyższemu lub niższemu stosownie do swojej godności.

Wolność indywidualna nie więcej jest zabezpieczoną jak równość w obliczu prawa. Każdy przeto może być uwięzionym, choćby nawet żadnych przeciw niemu nie było dowodów, a to w skutek rozporządzenia policyi. Nie wolno nawet poddanym pruskim żalić się i prosić. №. 440. tit. 1. część 3cia kodexu procedury przepisuje: « iż nieumiejący redagować i pisać jasno petycyj, a którzy mimo danęj im w tym względzie przestrogi, pisaliby sami lub innym pisać polecili petycyę, wskazani zostaną na więzienie od dni 15 do 30, albo na stosowną opłatę pieniężną; w razie powtórnego nchybienia, kary te będą zdwojone. Deputowani gmin oddalający się z miejsca swego zamieszkania dla przedstawienia petycyi królowi lub jego ministrom, mają być zatrzymani przez urzędników sądowych lub policyjnych w miejscach które przechodzą, odesłani do miejsc ich zamieszkania, a petycyja ma być wrzucona na pocztę. Jeżeli mimo to stanęliby przed królem lub ministrami, skazani zostaną na kary wyrażone powyżej. »

« Jawność, mówił Fryderyk Wilhelm III., jest tak dla rządu jak dla poddanych najpewniejszą gwarancją przeciw niedbałości i złej woli urzędników, bez niej byłiby oni niebezpiecznie samowładnymi; bez niej nie można wykryć bezprawia niższych urzędników; wypadają więc wszelkimi sposobami rozszerzać. » Ale słowa te powiedziane były w r. 1811 kiedy król pruski potrzebował ludu. Od r. 1816 wszystko się zmieniło; przedse-

brane przez sejm frankfurcki środki przeciw wolności druku rząd mocno obostrzył; niektóre zwolnienia dzisiejszego króla co do cenzury, nieosłabiły bynajmniej ich ducha; prawo z r. 1819 pozostało obowiązującym.

Według tego prawa, wszystkie pisma niezawierające 20 arkuszy druku, są podległe cenzurze. Cenzura ma uważać aby nie publikowanem nie było przeciw religii, moralności, albo przeciw godności, bezpieczeństwu państwa i rzeszy niemieckiej. « Uważać więc powinna, jak objaśnia postanowienie gabinetu berlińskiego z r. 1819, na wszystkie teorye dążące do osłabienia konstytucyj monarchicznych, na wszystkie zamachy przeciw rządowi zostającym w stosunkach przyjacielskich z Prusami, na to wszystko coby zmierzało do wzbudzenia nieukontentowania w Prusach lub w państwach rzeszy niemieckiej, coby naganiało prawa i rozporządzenia istniejące, jakoteż na wszystkie usiłowania w celu zawiązania bądź w kraju, bądź po za jego granicami partyj albo nieprawnych stowarzyszeń; niedozwolić wręście, jeżeliby chciało przedstawiać w korzystnym świetle istniejące partie w kraju obcym, a dążące do obalenia jego konstytucyi. »

Dodajmy, iż autor może być zawsze pociągnięty do odpowiedzialności, choćby cenzor na druk pisma jego zezwolił; że artykuły umieszczone w jednym dzienniku, niekoniecznie mogą być przedrukowane w drugim, na to potrzeba nowęj cenzury, nowego pozwolenia; że do wydawania dziennika lub innego pisma peryodycznego potrzeba mieć przyzwolenie ministra, które w każdym czasie cofnięte być może; a łatwo pojmiemy, czém jest wolność druku w Prusach.

Następująca okoliczność wskaże jeszcze lepiej, jeżeli podobna, ile rząd pruski ceni swoich poddanych. Mieszkańcy Elbląga uchwalili adres do jednego z profesorów Getyngskich rodem z Elbląga, protestujących przeciw zniesieniu konstytucyi hannowerskiej przez króla Ernesta. Niechcąc robić adresu potajemnie, zakomunikowali go rządowi. Minister Rochow odpisał im wtedy, że postępowanie profesorów Getyngskich nagania, że gdyby nawet działali przez skrupuł sumienia, obowiązkiem jest poddanego ugiąć się pod posłuszeństwem należnem zawsze królowi, wszechwładzcy ustanowionemu przez Boga, i przestać na wykonaniu rozkazów jakie on otrzymuje, że odpowiedzialność temu wszechwładzcy pozostawić należy; poddanemu nie wolno oceniać podług swego ograniczonego rozsądku czynności wszechwładzcy, i z urągającą dumą przyznawać sobie sąd co do ich wagi. » Możnaż dalej posunąć szyderstwo, i czyż proste odmówienie nie byłoby stokroć znośniejszém?

Zobaczmyż dla dokończenia obrazu, jakie są instytucje reprezentacyjne w Prusach.

W 1808 minister Stein przesłał był wyższym urzędnikom następujący okólnik: « Reprezentacja naroduwa jest konieczną; dla mnie władza królewska jest i będzie świętą; lecz aby mogła działać to dobro którego po niej oczekiwać należy, zdaje mi się iż trzeba jej dać sposób poznania życzeń ludu i nadania życia jego postanowieniom. Lud, któremu by odjęto uczestnictwo w zarządzie państwa, zaczyna prędko spoglądać na rząd z obojętnością, a nawet stawiać z nim w opozycji; stąd wyradza się wstręt do ofiar, lub przynajmniej brak poświęcenia się dla państwa. Reprezentacja ludu, w krajach gdzie exystowała dotąd, była niedoskonałą. Zamiarem jest moim iżby każdy obywatel czynny należał do wyboru reprezentacji, czy on posiada sto morgów ziemi lub jeden, czy jest fabrykantem lub rolnikiem, czy jest rzemieślnikiem, lub uczonym. Przedstawiłem kilka planów w tym celu, od ich przyjęcia lub odrzucenia zawisło szczęście lub nieszczęście ojczyzny, albowiem tym tylko sposobem może powstać duch narodowy i nabrać mocy. » Od tego czasu aż do r. 1815 rząd pruski starał się utrzymać na tej liberalnej pozycji, i w kilkakrotnych zarządzeniach powtórzył obietnicę nadania konstytucji. W r. 1815 wyznaczono kommisję która zająć się miała 1.) napisaniem organizacji dla stanów prowincjonalnych. 2.) napisaniem organizacji dla reprezentacji narodowej. 3.) redakcją konstytucji państwa.

Kommissya zwlekła swoją pracę jak mogła; w roku 1823 wyszło wprawdzie postanowienie o stanach prowincjonalnych, które miały się zajmować dyskusją praw prowincjonalnych, ale od króla zawisło wytłumaczenie, co przez te wyrazy « prawa prowincjonalne » rozumieć należy. Postanowienie z r. 1824 rozwinęło organizację stanową, i rząd uczynił się panem elekcji. Nietylko więc reprezentanci podzieleni zostali na kasty, nietylko aby być wybierającym i wybranym ten sam opłacać trzeba podatek, ale nadto ilość jego od woli rządu podwyższona lub zmniejszona być może. Przez zastrzeżenie, iż reprezentanci używać powinni dobrego imienia, potrafi rząd oddać każdego, kto by mu chciał stawić opozycję. Deputowany powinien być posiadaczem gruntu, ale i to nie jest żadnym warunkiem, bo rząd zostawił sobie możność uwolnienia tych, których wybór mógłby być dla niego potrzebnym. Duchowni nadto i urzędnicy, aby zostali deputowanymi, powinni otrzymać zezwolenie swoich zwierzchników, a w Prusach urzędnikami są wszyscy adwokaci, prawnicy, notaryusze, etc. Oddalając tym sposobem jednych, a nakazując innym mówić z pamięci nie z pisma, chciał rząd dyskusję stanów prowincjonalnych nie nieznaczącami uczynić. Nie dosyć na tém, dyskusje nie mogą być ogłaszane w dziennikach, i żaden deputowany ustnie nawet nie może je opowiedzieć wyborcom. Stany prowincjonalne nie mają mocy początkowania praw, wolno im tylko podawać petycje, jednakże według prawa z d. 19 maja 1837, jeżeli jeden głos oponuje się podaniu petycji, dyskusja nie może już mieć miejsca, następuje proste wotowanie odesłania jej do komitetów stanowych, któ-

rych wybór zależy pośrednio od rządu, bo wybiera je marszałek stanów prowincjonalnych nominowany przez rząd ze szlachty. Z resztą, jeżeli w przedmiotach przedstawionych od rządu, stany prowincjonalne mogą otworzyć swe zdanie, rząd nie jest obowiązany zastosować się do ich życzeń. Od jego woli zawisł także czas zwołania i trwania obrad stanów prowincjonalnych; może nawet całkiem bez ich uczestnictwa stanowić prawa, jak to uczynił z prawami dotyczącymi: stanu osób, gmin i podatków.

Zbyteczną byłoby rzeczą dowodzić iż jak stany prowincjonalne, tak rady gminne, są tylko częścią formalnością; co jednak najzabawniejszem, to postanowienie, że osoba wybrana przez gminę na burmistrza, choćby nie była potwierdzoną przez króla, ma prawo z kasy miejskiej pobierać pensję — gminy więc ubogie, ażeby niepowiększać daremnie ciężarów, i nie dawać pensji osobom, niepełniącym żadnych obowiązków, starają się zawsze wybierać na burmistrzów tych, którymby łatwo było uzyskać potwierdzenie królewskie. W Prusach więc po największej części, obowiązki burmistrzów, ich pomocników i sekretarzy, nie sprawują najznakomitsi mieszkańcy gminy, posiadający zaufanie współobywateli, ale oddaleni ze służby wojskowej oficerowie lub podoficerowie, którzy obcy miejscowości, nie mając innego sposobu utrzymania się, jak urząd otrzymany za wpływem rządu, jego są reprezentantami nie gminy, i ulegają wyższej władzy całkowicie, bo wiedzą iż los ich zawisł od niej we wszystkiem.

W powyższych prawach, dzisiejszy król pruski, po mimo tyle okrzyczanej liberalności, żadnej niezaprowadził zmiany: wiadomo iż stanom Prus starych dopominającym się konstytucji i przypominającym dawne obietnice, odpowiedział, że znaczenie tych obietnic sam tylko król zmarły rozumiał, a jest niewątpliwie przeświadczony, iż wcale nie było jego zamiarem ustanawianie jednej reprezentacji; wiadomo że podobne domaganie się stanów prowincjonalnych, w roku zeszłym obradujących, stanowczo odrzucił; że nakoniec jeżeli dozwolone zostało dziennikom ogłaszać dyskusje stanowe, mogą je tylko zamieszczać w wyciągach z urzędowej *Gazety Stanu*; obszerność więc ogłaszanych dyskusyj, a nawet czy ogłoszonymi być mają, zupełnie od woli rządu zawisły.

Przejdźmy do Administracji i Finansów. W Prusach, zdaniem autora, liczba urzędników administracyjnych nie tylko jest zbyt wielka, a ich zdolność wątpliwa — ale nadto przez rozmaite rozporządzenia zostają w zupełnej zawisłości od rządu. Każdy urzędnik niższy, według woli ministra, a wyższy według woli króla, może być usunięty z urzędu, bez żadnego powodu, bez sądu, bo za powód uważać nie można tego ciemnego oznaczenia prawa, *naganna konduita, lub błędy moralne*. Urzędnik oddany pod sąd cywilny, choćby został uwolniony, może być złożony z urzędu, lub nawet oddany jeszcze pod sąd administracyjny, który może go osadzić w więzieniu lub skazać na kary pieniężne. Prezesowie regencyj i trybunałów zobowiązani są utrzymywać listy wszystkich urzędników, gdzie opisywane jest starannie i ta-

jemnie, nietylko sposób wykonywania obowiązków, ale nawet życie prywatne i opinie. Od takich spisów zawisło wszystko; postęp na wyższy urząd, lub oddalenie zupełne. Płaca urzędników nie jest stałą; może ona być powiększoną lub zmniejszoną według upodobania ministra; prawo zostawia mu pod tym względem zupełną dowolność. Sędzia np. w pierwszej instancji pobiera od 500 do 1,000 talarów, w drugiej od 1,200 do 1,500 talarów a oprócz tego minister może sędziemu udzielić coroczną gratyfikację w ilości 100 do 200 talarów. Aby dać wyobrażenie ile administracya w Prusach jest kosztowną, przytoczymy, iż według przybliżonego obliczenia, administracya ta w każdej z 25 rejencyj, nielicząc urzędników dóbr królewskich, kosztuje rocznie, 60,000 tal. czyli razem 5,625,000 fr. na 14 milionów ludności, kiedy we Francyi np. mającej 34 miliony mieszkańców, płaca i wynagrodzenie urzędników departamentowych wynosi tylko 3,441,000 fr.

Powszechna jest opinia, mówi autor, chociaż bardzo mylna iż w monarchiach absolutnych podatki daleko są mniejsze jak w demokracji lub w państwach konstytucyjnych; lecz chociażby to prawdziwem być miało, nie wynika bynajmniej z tego że tam pomyślność, i dobry byt mieszkańców są lepsze. W państwach konstytucyjnych, lud chociażby większe płacił podatki, daje je sam i wie na co daje. W monarchiach zaś absolutnych, podatek nie jest z jego strony ofiarą; jestto nieznośny ciężar który król nakłada, i którego użycia dopilnować nie można. W monarchiach absolutnych, nie ma żadnych wykazów dochodów i wydatków; wszystko pokryte jest tajemnicą — lud zatem nie wie nie może, jeżeli od czasu do czasu nie przyjdą mu w pomoc jacy niedyskretni publicyści, którzy zdradą część tej wielkiej tajemnicy — a ma się rozumieć że tym sposobem podawane przez nich cyfry, żadnego urzędowego charakteru nie noszą.

W r. 1815 król pruski przyrzekł iż wszystkie podatki lud sam ustanawiać będzie; później poddane mu tylko być miało podwyższenie podatków dawnych lub ustanowienie nowych; jeszcze później w 1823 zobowiązywał się król jedynie do zasięgnięcia zdania stanów prowincjonalnych, co do podatków dotyczących prowincyi. Nie potrzebujemy dodawać iż ani jedna z tych obietnic dopełnioną nie była.

Podatek gruntowy biorąc go w przecięciu z przeciągu ostatnich lat 18, wynosi 10,049,241 tal.; rozkład jego nie tylko nie jest jednakowy między prowincjami, ale nawet pomiędzy stanami jednej prowincyi. Tak więc: Prusy wschodnie i zachodnie, mające 1,178, mil kwadratowych jeograficznych, opłacają podatku gruntowego 752,798 talarów; Poznańskie, którego rozciągłość wynosi tylko 536 mil. kw. płaci 457,427 — Prowincye nadreńskie mające 487 mil kwad. płacą 2,420,874 tal.

W Prusach nie ma żadnego budżetu, wprawdzie według reskryptu gabinetowego z 17 stycznia 1820, budżet powinien być publikowanym przynajmniej co trzy lata; ale co nazywają budżetem w państwie pruskiem nie nosi wcale tego charakteru. Budżet pruski obejmuje najwięcej 20 a niekiedy 15 wierszy, nie ma w nim żadnych

szczegółów, żadnych objaśnień. Jedna i ta sama rubryka obejmuje różne dochody, niewiadomo nawet czy to są dochody czyste, czy też tylko *brutto*; cyfry zresztą są tak zgrupowane, iż nigdy między jedną a drugą nie ma różnicy na fennig. Nie dosyć na tém; od r. 1820 ogłoszono dopiero takich budżetów pięć, to jest w latach 1821, 1829, 1832, 1838 i 1841. Według nich rząd okazuje tylko wydatek z summy: 260,431,000 tal. Tymczasem dla ustanowienia całkowitego przychodu w przecięciu przez lat 27, wzięwszy budżet z r. 1829, w którym dochód wynosił 50,596,000 tal. zobaczymy, że przez te 27 lat rząd Pruski wybrał sumę, 373,092,000 tal., pozostawałaby więc do usprawiedliwienia summa 1,112,661,000 tal. z której ministrowie nie zdali żadnego rachunku, którą użyli zatem niewiadomo na jakie potrzeby.

Autor wykazuje następnie liczbami, iż błędem jest utrzymywać jakoby podatki w monarchii absolutnej mniej uciążły mieszkańcom; owszém według przytoczonego przez niego rachunku, wczem opiera się na dziele Hanzemanna: *Prusy i Francya* — stosunek np. podatków gruntowych do czystego dochodu gruntowego w Prusach, jest jak 18, 88 : 100; kiedy we Francyi ten sam stosunek jest tylko jak 12, 68 : 100; toż samo podatek osobisty i od ruchomości, są we Francyi daleko mniejsze. «Prusy z resztą, mówi autor, nie potrzebują ani nowych kolonij zakładać, ani utrzymać dawnych, nie przedsiębiorą żadnych wielkich prac publicznych, nie mają floty — gdzież więc obraca się przychód z tak wysokich podatków? Oto na wojsko, którego utrzymanie wynosi prawie połowę ogólnych wydatków państwa, kiedy we Francyi stanowi ono zaledwie część piątą. » Jest to stan anormalny, wynikający stąd iż Prusy zmuszone są utrzymywać się na stopie państwa pierwszego rzędu, i wyrównywać innym przynajmniej siłą zbrojną, kiedy nie mogą pomyślnością, ludnością i bogactwem kraju. (Dokończenie nastąpi).

Ponawiające się bezustanku bale, widowiska, sprzedaż i różne przedsiębiorstwa, niy na korzyść emigracyi, a rzeczywiście dla prywatnych spekulacyj lub innych widoków, spowodowały by Towarzystwo Demokratyczne Polskie do ogłoszenia przeciw nim protestacyi w r. 1840. Domagały się jej obrażone uczucia nasze i godność sprawy narodowej exploatawanej niegodnie. Opinia publiczna umiała krok nasz ocenić — zrozumieli nas krajowcy i obcy; a z widoczną niechęcią przyjmowane późniejsze przez naszą arystokrację przedsiębrane zabiegi, były dowodem jej skutku. Nie powinnoż to było zwrócić jej samęj bacność, i wywołać resztki traconego coraz bardziej wstydu? Ale podobnej rzeczy od arystokracji naszej oczekiwać nie można. Zdawało jej się iż parę lat ubiegłych puściło protestacyę w niepamięć; oprócz więc corocznego bazaru, przy ulicy *Chaussée d'Antin*, z którego wpływ miał być tą razą nieskończenie mały, Czartoryska otworzyła nowy swój hotel Lambert. Dano bal.... ogłoszenie roznosiło że na korzyść emigracyi polskiej. Jakiż emigracyi? dla kilku włóczęgów, dla kilku zwolenników Czartoryskiego — ci, nie stanowią emigracyi. Tułactwo polskie nie żebrze, nie wyciąga ręki. Jemu nie cierpienia fizyczne, ale cierpienia moralne

dotkliwe, bo pierwsze uspokaja pomoc współbraci. Dla arystokracji naszej te wszystkie uwagi są próżne, jej potrzeba przedewszystkiem błyszczeć, potrzeba znaczenia między cudzoziemcami, kiedy je utraciła u swoich, mniejsza że przedsiębrane środki są z uszczerbkiem godności tulactwa, z uszczerbkiem dla sprawy narodowej.

Otrzymujemy wiadomość z Algieru, iż stan braci naszych jest tam godny politowania; bez znajomości, bez żadnych stosunków, a do tego przy wielkim napływie cudzoziemców, nie mogą znaleźć żadnego sposobu utrzymania się — powinnyby to być ostrzeżeniem dla tych, którzy zamyślać mogą opuścić Francję i przenieść się na brzegi Afryki.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

POLSKA — Rząd rossyjski przez dwa stanowcze środki usiłuje wypędzić katolicyzm w zachodnich guberniach: przez uczynienie duchownych zależnymi od rządu, do czego zabranie dóbr kościelnych najwięcej się przyczynia, i przez zmniejszenie liczby uczniów w seminariach łacińskich; jakoż w ostatnim czasie wyszedł ukaz, aby w litewskich guberniach tylko przepisana liczba uczniów kształciła się na duchownych.

(Gaz. Augsb.).

— Według nowego postanowienia rządu rossyjskiego, żadna z gazet niemieckich, zawierająca wyjątki z dzieła p. Custine, lub szczegóły o klęskach poniesionych na Kaukazie, nie ma być do państwa rossyjskiego wpuszczoną. (Gaz. Augsb.).

— Ludność Poznania wynosi obecnie 42000 mieszkańców, to jest 19,000 katolików; 13,000 ewangelików i 8—10,000 żydów.

(Gaz. Pozn.).

— Stosownie do nowego ukazu Mikołaja, niewolno żydom przybywać do Kijowa, jak tylko na dni trzy lub cztery dla załatwienia interesów familijnych. Przybywającym udzielone być mają karty pobytu, i dozór nad nimi poruczony będzie pięciu dymisyonowanym podofficerom. Żyd nie mający karty pobytu, lub przebywający w Kijowie nad zakreślony w niej termin, skazany zostanie do robót publicznych w jednym z miast obwodowych.

(Gaz. Berl.).

— Z Poznania 2 Lutego. — Wyszło w tej chwili rozporządzenie rządowe, mocą którego tak wychodzący z Polski, jak i przybyli z Francji i Belgii, nadal z tej strony Elby mieszkac nie mogą. Emigrantom z Francji i Belgii przybyłym kazano w dniach 14^{tych} wyjechać; tym zaś którzy mają nagłe interesa familijne do załatwienia, kazano oddalić się za Elbę, gdzie właściwe dopiero władze będą mogły dopóty dozwolić im pobytu, dopóki swoich interesów w Poznańskim nie skończą. Ten rozkaz zbyt jest dotkliwym, bo niektórzy są ojcami familii i już od lat kilku osiadli w Poznańskim; niektórzy nawet pozakupowali majątności, a rozporządzenie rządu zastrzega iż żadna petycja w tym względzie przyjęta nie będzie. Liczba uwięzionych od d. 21 z. m. nie powiększyła się wcale, spodziewać się przeto należy, iż nie musieli mieć tego zamiaru, jaki im przypisywano, to jest opanowania arsenału i cytadelli, bo na to ich liczba była za małą. Słychać jednak iż ci uwięzieni, będą do innej fortecy zaprowadzeni. — Z Polski donoszą iż rząd rossyjski postępuje z największą surowością przeciw przemycającym; urzędnicy celni nawet, którzy dopuścili przemycenia, zostali złożeni z urzędów i odesłani na Sybir.

Wiadomość powyższą wyjęliśmy z *Gaz. Augsburskiej*, nad-

mienia ona jeszcze, iż najpodobniejsza, że cała ta sprawa w Poznańskim, poprowadzona została w skutek domagań się rządu rossyjskiego, który nie mógł ścierpieć, aby emigranci polscy zostawali tak blisko jego granicy.

ROSSYA — Czytamy w *Tyg. petersburskim* następujący ukaz senatu: Jeśli mieszczenie, włóścianie dóbr skarbowych, lub dóbr panującego domu, swobodny rolnik, i obowiązkowy włóścianin, będąc na rekruckiej kolei, nie może być stawionym z powodu, iż pod czas zaciągu zostaje pod śledztwem lub pod sądem kryminalnym, to na miejsce jego bierze się drugi z kolei; lecz po ukończonym sądzie, jeśli nie będzie skazanym na utratę praw stanu, lub na kary art. 63 i 64. T. XV ukł. praw wyd. 1842 r. oznaczone, oddaje się niezwłocznie z zaliczeniem go na przyszłe zaciągi.

— Według *Gaz. Pow. Niemieckiej*, pozostały w Polsce z wojska rossyjskiego jedynie garnizony: w Warszawie i w innych fortecach, zresztą wszystko wyciągnięto na Kaukaz, gdzie rząd chce jak największą zgromadzić siłę. Wspomina ta gazeta, iż zamiarem jest jego podnieść tę siłę, do 70,000, ale słuszną czyni razem uwagę, że mu tak znacznej liczby wojska na tym jednym punkcie niepodobna zgromadzić.

WĘGRY — Izba Deputowanych przyjęła większością głosów projekt o wprowadzenie sądów przysięgłych. Nie sama szlachta, lecz i nieszlachta może pełnić obowiązki przysięgłych.

(Gaz. Augsb.).

— Madziary liberalni już dziś nie przeciw Słowianom, ale przeciw partyi konserwatorskiej, całą obrócili nienawiść. Rozruchy w izbie, i odgrażania się na tę partyę coraz są większe; *judez curiae* wzywał już po dwa razy arcyksięcia Palatyna, aby sejm rozwiązał. Ciekawa rzecz, jakie rząd austriacki przedsięwzięcie kroki.

(Gaz. Augsb.).

ZMARLI.

W Październiku r. z. umarł w Nowym Orleanie, w Stanach Zjednoczonych Ameryki, *Dłuski*.

— D. 7 Stycznia b. r. odebrał sobie życie w Bourges (Cher), *Jakób Nowakowski*, b. podpor. z pułku 17 p. l. rodem z Warszawy.

— D. 8 b. m. umarł w Paryżu, w 24 roku życia, *Włodzimierz Skrzyński*, rodem z Galicji, przybyły przed kilkoma miesiącami.

— D. 12 b. m. umarł w Paryżu, *Franciszek Wołowski*, b. deputowany, w 57 roku życia.

Zgłosić się zechcą *franco*, we własnym interesie, do Redakcyi DEMOKRATY:

1 *Seweryn Orłowski*, inżynier cywilny, dawniej mieszkający w Grenock w Szkocyi.

2 *Stanisław Czajkowski*, b. officer z 4 pułku liniowego, rodem z Kalisza.

3 *Poświk Samuel*, do *Cerańskiego Jakóba*, 13, Battoir St. André, a Paris.